

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК И МАССОВЫХ
КОММУНИКАЦИЙ

КАФЕДРА СОЦИОЛОГИИ И ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С МОЛОДЕЖЬЮ

**ПРОБЛЕМА ВОСПРИЯТИЙ РЕЛИГИИ В СОЗНАНИИ
СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 39.03.01 Социология
очной формы обучения, группы 10001522
Кайдалова Вадима Эдуардовича

Научный руководитель
канд. социол. наук, доцент
Лебелев С.Д.

БЕЛГОРОД 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИЗУЧЕНИЯ ВОСПРИЯТИЯ РЕЛИГИИ МОЛОДЁЖЬЮ	8
1.1. Теоретико-методологические основы изучения восприятия религии молодёжью	8
1.2. Опыт российских исследований, затрагивающих проблему восприятия религии молодёжью	15
1.3. Анализ статистических показателей восприятия религии молодёжью	23
ГЛАВА II. ПРОГРАММНО-ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС ИССЛЕДОВАНИЯ «ПРОБЛЕМА ВОСПРИЯТИЯ РЕЛИГИИ В СОЗНАНИИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ»	33
2.1. Методологические основы исследования «Проблема восприятия религии в сознании современной молодёжи Белгородской области»	33
2.2. Методические основы исследования «Проблема восприятия религии в сознании современной молодёжи Белгородской области»	38
2.3. Апробация инструментария и менеджмент исследования	44
ГЛАВА III. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ «ПРОБЛЕМА ВОСПРИЯТИЯ РЕЛИГИИ В СОЗНАНИИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ»	46
3.1. Анализ линейного распределения по результатам исследования «Проблема восприятия религии в сознании современной молодёжи Белгородской области»	46
3.2. Корреляционный анализ данных исследования «Проблема восприятия религии в сознании современной молодёжи Белгородской области»	67
3.3. Выводы и рекомендации по результатам проведенного исследования	70
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	76
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	80
ПРИЛОЖЕНИЯ	87

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена современными тенденциями развития общества, в рамках которого стало принято воспринимать определённые вещи и явления лишь в их критических точках. Так, например, проблема восприятия религии становится довольно важной в данный момент времени, тем более среди молодёжи. Молодёжь куда сильнее привыкла критически относиться к тем или иным явлениям и процессам, тем самым мы можем говорить, что нормальное восприятие вещей для них немного нарушено. Большое внимание к данной теме обусловлено тем, что значительная часть молодёжи в данный момент является нерелигиозной, а также практически не занимается изучением религии и религиозной жизни, из-за чего в головах молодёжи довольно часто формируется негативное понимание и восприятие религии, а также религиозных людей.

Говоря о восприятии религии молодёжью, мы можем говорить о некоторых критических (экстремальных) точках восприятия. В таких точках мусульманская община может восприниматься группой террористов, а любая другая ветка христианства, не являющегося православием, восприниматься как секта. Стереотипность мышления также преподносит свой вклад в данный вопрос. Чем шире распространены стереотипы о религии и религиозных людях, тем чаще встречаются конфликтные ситуации, связанные с ними. В большинстве своём, стереотипы о религии, религиозных людях и религиозных организациях имеют негативную окраску, что и может служить поводом для конфликта¹.

Различными социологическими центрами и лабораториями периодически проводятся исследования восприятия религии молодёжью².

¹ Вояковский Д. С. Молодежь и религия: проблема «исламского» экстремизма // Вестник Башкирского университета. 2009. Т. 14. № 1.

² Савченко И.А. Религия в восприятии современной молодёжи: цифры и комментарии // СИСП. 2016. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/religiya-v-vospriyatii-sovremennoy-molodezhi-tsfiry-i-kommentarii> (дата обращения: 10.01.2019); Климова С.М. Отношение к религии студенческой молодёжи (социологические заметки) // Мониторинг. 2007. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otnoshenie-k-religii-studencheskoy-molodezhi-sotsiologicheskie-zametki> (дата обращения: 10.01.2019);

Также необходимо отметить тот момент, что помимо исследований восприятия религии молодёжью, также можно привести в пример исследования молодёжи, религиозности, религиозности молодёжи, исследования восприятия¹.

Потребность в перманентном изучении вопроса восприятия религии молодёжью обусловлена динамикой развития общества, которое под воздействием внешних и внутренних факторов не может адекватно преподнести молодёжи информацию, достаточную для адекватного восприятия религии и религиозных людей.

Степень научной разработанности темы исследования связана с такими темами, как молодёжь и восприятия, поэтому научная разработанность будет ссылаться на данные темы.

Вопросами изучения молодёжи занимались такие учёные М.К. Горшков, Л.Д. Гудков, Ю.А. Зубок, О.И. Карпухин, И.С. Кон, В.Т. Лисовский, К. Мангейм, В.И. Чупров, Ф.Э. Шереги².

Вопросами изучения восприятия занимались И.Ю. Александрова, К.А. Гаврилов³.

¹ Российская молодёжь: какой она себе представляется – и какой её представляет старшее поколение. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=778> (дата обращения: 10.01.2019); Какие качества в наибольшей степени присущи современной российской молодёжи? URL: <https://infographics.wciom.ru/theme-archive/society/religion-lifestyle/moral-relations/article/rossiiskaja-molodezh-kakoi-ona-predstavljaetsja-samoi-s> (дата обращения: 10.01.2019); Дубин Б. Массовая религиозная культура в России (тенденции и итоги 1990-х годов) // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. 2004. № 3.

² Гудков Л.Д. Молодежь России // Московская школа политических исследований. 2011; Горшков М.К. Молодежь России: социологический портрет. М., 2010; Кон И.С. Молодежь // Философский энциклопедический словарь. М., 1989; Карпухин О. И. Молодежь России: особенности социализации и самоопределения. // Социологические исследования. 2000. №1; Лисовский В.Т. Социология молодёжи. СПб., 1996; Мангейм К. Диагноз нашего времени. URL: http://yakov.works/libr_min/13_m/an/heim3.html (дата обращения: 17.04.2019); Чупров В. И. Молодежь в обществе риска. М. 2001.

³ Александрова И.Ю. Исследование семантического пространства бренда // Вестник ГУУ. 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-semanticheskogo-prostranstva-brenda> (Дата обращения: 11.01.2019); Гаврилов К.А. Социология восприятия риска: опыт реконструкции ключевых подходов. М., 2009; Симонова О.А. Базовые принципы социологии эмоций // Вестник СПбГУ. Серия 12. Социология. 2016. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bazovye-printsipy-sotsiologii-emotsiy> (дата обращения: 11.01.2019).

Вопросами восприятия религии занимались такие учёные, как М.Н. Артюхов, Е.Г. Балагушкин, Т.П. Белова, Б.В. Дубин, С.Д. Лебедев, М.М. Мчедлова, Ю.Ю. Синелина, И.А. Юрасов¹.

Проблемы восприятия религии молодёжью были затронуты такими учёными, как А.В. Григорьев, Р.Х. Калимуллин, Н.Н. Миллер, И.А. Савченко, А.В. Ткаченко².

Проблема выпускной квалификационной работы заключается в противоречии между парадоксальным восприятием религии в современном обществе и недостаточной практической изученностью данной проблемы в данный момент.

Объектом выпускной квалификационной работы является молодёжь Белгородской области.

¹ Артюхов И.А. К вопросу о проблеме использования термина «секта» // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Религиоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2014. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-probleme-ispolzovaniya-termina-sekta> (дата обращения: 11.01.2019); Балагушкин Е.Г. Нетрадиционные религии в современной России: морфологический анализ. М., 2003; Белова Т.П. Религия как институт гражданского общества. Иваново, 2012; Дубин Б.В. Массовая религиозная культура в России (тенденции и итоги 1990-х годов). // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. 2004. №3; Лебедев С.Д. Две культуры: религия в Российском светском образовании на рубеже XX-XXI веков. Белгород, 2005; Мчедлова М.М. Религиозно-мировоззренческий фактор и межнациональные отношения в России // Научный результат. Социология и управление. 2016. Т. 2, №3; Синелина Ю.Ю. Уровень религиозности населения в г. Белгороде и отношение белгородцев к введению учебного курса «Основы религиозной культуры и светской этики». М., 2014; Юрасов И.А. Религиозная компетенция: концептуализация понятия // ИТС. 2011. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/religioznaya-kompetentsiya-kontseptualizatsiya-ponyatiya> (дата обращения: 11.01.2019).

² Григорьев А.В. Мотивация социальной активности молодёжи // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Философия. Психология. Педагогика. 2012. Т. 12. №3; Калимуллин Р.Х. Духовно-нравственное воспитание молодёжи – путь к развитию толерантности // Фундаментальные исследования. 2013. Т. 5. № 11; Миллер Н.Н. Контртеррористические стратегии заинтересованных субъектов в контексте восприятия терроризма студенческой молодёжью // Человек. Сообщество. Управление. 2010. № 3; Савченко И.А. Религия в восприятии современной молодёжи: Цифры и комментарии // Современные исследования социальных проблем. 2016. № 7.; Ткаченко А.В. Отношение московской молодёжи к религии и нравственности // Системная психология и социология. 2012. №. 5.

Предметом выпускной квалификационной работы выступает восприятие религии со стороны представителей молодёжи Белгородской области.

Целью выпускной квалификационной работы является анализ восприятия религии со стороны молодёжи Белгородской области.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи выпускной квалификационной работы:**

- 1) Изучить теоретические основы исследования восприятия религии в современном обществе;
- 2) Провести социологический анализ восприятия религии молодёжью Белгородской области;
- 3) Обосновать методические рекомендации по ведению образовательно-просветительской деятельности;

Теоретико-методологическую основу выпускной квалификационной работы составили труды российских и зарубежных учёных, посвящённые трём основным блокам изучаемой проблемы: восприятию социальным субъектом информации, основываясь на трудах Г. Блумера (положение о ведущей роли символических значений)¹, А. Шютца (концепция повседневного знания)², О.А. Симоновой (связь эмоций с социальными структурами, конфликтами и социальным согласием)³.

Общеметодологическую и методическую основу выпускной квалификационной работы составляют структурно-функциональный анализ, анкетирование, фокус-группы и экспертное интервью.

Использование структурно-функционального анализа позволило исследовать религию как целостное явление, раскрыть её структуру, задачи и функции.

¹ Blumer G. Symbolic interaction: perspective and method. New Jersey, 1969.

² Шютц А. Смысловая структура повседневного мира: очерки по феноменологической социологии. М., 2003.

³ Симонова О.А. Базовые принципы социологии эмоций // Вестник СПбГУ. Серия 12. Социология. 2016. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bazovye-printsipy-sotsiologii-emotsiy> (дата обращения: 11.01.2019).

Эмпирическую базу выпускной квалификационной работы составили:

1. Социологические исследования, проведённые по теме отношения молодёжи к религии¹.
2. Эмпирические данные, полученные в результате проведения авторского социологического исследования «Проблема восприятия религии в сознании современной молодёжи Белгородской области», проведённого в Белгородской области.
3. Данные, размещенные на сайте Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области (Белгородстат)².

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования данных, полученных в результате проведённого исследования, а также их применения на практике, используя рекомендации для улучшения восприятия религии молодёжью Белгородской области. Особенностью исследования является учёт регионального аспекта, который отображает восприятие религии молодёжью в Белгородской области.

Апробация исследования. Материалы выпускной квалификационной работы прошли апробацию и были опубликованы в журнале «Экономика и социум» в виде статьи.

Структура выпускной квалификационной работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх разделов, заключения, списка источников и литературы, приложения.

¹ Особенности религиозности московских студентов. URL: https://wciom.ru/fileadmin/file/monitoring/2017/139/2017_139_12-Tikhomirov.pdf (дата обращения: 20.04.2019); Религия в молодёжной среде. URL: <http://dmoshans.ru/shans-press/sociologicheskie-issledovaniya/sociologicheskoe-issledovanie-religiya-v-molodezhnoy-srede/> (дата обращения: 20.04.2019).

² Официальная статистика: население Белгородской области на 2018 год. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области. URL: http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/belg/ru/statistics/population/ (дата обращения: 05.01.2019).

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ВОСПРИЯТИЯ РЕЛИГИИ МОЛОДЁЖЬЮ

1.1. Теоретико-методологические обоснования изучения восприятия религии молодёжью

Тема восприятия религии молодёжью предполагает изучение трёх основных теоретических «блоков»:

- восприятия социальным субъектом информации;
- характеристики изучаемого социального субъекта (молодёжи);
- характеристики воспринимаемого им социально значимого объекта (религии).

Проблематика восприятия социальным субъектом тех или иных социально значимых реалий в социологическом дискурсе основывается на теоретических концепциях, полагающих в основание социальной реальности содержание человеческого сознания. Среди таких теорий могут быть выделены: символический интеракционизм; социология повседневности А. Шютца; социологическая теория эмоций.

Символический интеракционизм, как теория, опирается на труды двух американских социологов: Дж. Мида и Ч. Кули. Сам же термин был введён в научный оборот учеником Дж. Мида Гербертом Блумером в 1937 году. К основным положениям символического интеракционизма относятся: взаимодействие людей, руководствуясь символическими значениями; символы, как продукты социального взаимодействия людей; символические значения, возникающие и изменяющиеся посредством интерпретации и переопределения символов. Символический интеракционизм говорит нам о том, что индивид создаёт в своём сознании объекты на основе значений, которые он им же и придаёт. То есть для интеракции людей каждый вовлечённый в неё индивид должен интерпретировать намерения других индивидов, ставя себя на их место, то есть принимая их роль в общении¹.

¹ Кармадонов О.А. Откровения и парадоксы символического интеракционизма // Социологические исследования. 2006. № 2. С. 3-12.

Говоря о восприятии социальным субъектом информации, стоит также отметить и социологию повседневности А. Шютца. Социология повседневности представляет собой теорию, которая тематически определяет группы проблем повседневной жизни, исследуемых в рамках нескольких взаимосвязанных направлений социологии: феноменологической социологии, этнометодологии и символического интеракционизма. В феноменологии повседневность представляет собой особый концептуальный модус жизненной реальности, «жизненного мира». У Шютца есть тенденция смешивать понятия «жизненный мир» и «мир повседневной жизни», «социальная реальность» и «повседневная жизнь». В его понимании жизненный мир – это образ мира, ментальная структура, которая состоит из большего или меньшего количества частных моделей.¹

Реальность повседневности существует как привычный, знакомый, обжитый мир, повторяющихся изо дня в день действий, мыслей и событий. Постоянный процесс воспроизводства, конструирования жизненной реальности в действиях, мыслях и поступках человека, в процессе взаимодействия между людьми приводит к привычному порядку организации и повторяемости событий, что рождает в повседневной жизни человека рутинность и тривиальность. Однако рутинность составляет необходимый фундамент для стабильного принятия решений с минимальными затратами времени и энергии, тем самым давая простор для функционирования обыденного мышления.

Обыденное мышление основано на абстрагировании, схематизации, обобщении, типизации и классификации воспроизводимой информации, что практически всегда позволяет «повесить» на любой внешний возбудитель определённый «ярлык», будь то социальная роль человека или же некоторое явление в повседневной жизни. При этом, относя человека к тому или иному типу и причисляя ему некоторую социальную роль, им типизируется также и

¹ Козлова Н. Н. Социология повседневности: переоценка ценностей // Общественные науки и современность. 1992. № 3. С. 47-56.

внутренний мир другого человека, возможные мотивы его действий, цели, намерения и т.д. Практический характер повседневности определяет характер обыденного знания, тем самым давая преимущество, обозначенное Шютцем как «знание рецептов решения повседневных проблем», т.е. знание того, что делать в тех или иных ситуациях и как лучше поступить, чтобы добиться тех или иных результатов. Тем самым можно говорить о том, что обыденное знание позволяет человеку быть практически компетентным во всех повседневных делах, имея своё представление о проблеме или ситуации в обыденной для него жизни.

Социологию эмоций следует рассматривать отдельно от психологии эмоций, т.к. она представляет собой отдельную область знания в социологии. Эмоции являются частью социальных взаимодействий индивидов, коллективного поведения, социальных структур и социальной жизни в целом, а не только биологическими и психологическими реакциями. Таким образом, предметом социологии эмоций являются те социальные причины, социальные факторы и переменные, которые обуславливают эмоции, и наоборот, – то, каким образом эмоции влияют на социальные структуры, социальные отношения и социальные процессы¹.

Принцип социальной обусловленности эмоций подразумевает дифференциацию социальных причин эмоций в контексте главных проблем социологической теории: рассматривать эмоции следует в связи с социальной структурой, культурными условиями, конфликтами и социальным согласием, социальным порядком и социальными изменениями, классовыми, гендерными, возрастными, властными и профессиональными отношениями, на уровне отдельных социальных взаимодействий и социальной структуры в целом, на уровне индивидуального и коллективного поведения.

Также эмоции необходимо рассматривать не только на микроуровне, но и на макроуровне социальной структуры, хоть это разделение можно считать

¹ Симонова О. А. Базовые принципы социологии эмоций // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Социология. 2016. №. 4. С. 28-30.

условным, в большей мере аналитическим. Эмоции представляют собой необходимое связующее звено между социальной структурой и социальным актором.

Дальше следует стоит охарактеризовать молодёжь, как изучаемый социальный субъект. В качестве социального субъекта молодёжь – это особая социально-возрастная группа, отличающаяся возрастными рамками и статусом в обществе, который определяется переходом от детства и юности к социальной ответственности. Некоторыми учёными молодёжь понимается как совокупность молодых людей, которым общество предоставляет возможность социального становления, обеспечивая их льготами, но ограничивая в возможности активного участия в определённых сферах жизни общества.

Одно из первых определений понятия «молодёжь» в отечественной социологии было дано в 1968 г. В. Т. Лисовским. В его понимании молодёжь – это поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших, образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции¹.

Более детализированное определение было дано И. С. Коном. Он пишет, что молодёжь – социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств². Именно это определение впоследствии стало основным в отечественной социологии молодёжи.

В социологии, социальной психологии, философии, педагогике и социальной работе молодёжная проблематика занимает довольно важное место, т.к. молодёжь характеризуется, как достаточно большая социально-демографическая группа, занимающая важное место в народном хозяйстве, производстве и, по сути, является главным источником трудовых ресурсов. Обладая творческими способностями, находясь на этапе интенсивного

¹ Лисовский В.Т. Социология молодёжи. СПб., 1996. С. 123-136 с.

² Кон И.С. Молодежь // Философский энциклопедический словарь. М., 1989. С. 375.

развития физических, умственных и социальных качеств, молодёжь выступает одним из носителей интеллектуального потенциала общества и имеет большие социальные и профессиональные перспективы. Она способна быстрее других социальных групп овладевать новыми знаниями, навыками, профессиями и специальностями¹.

Немецкий социолог Карл Маннгейм определил, что молодёжь является своего рода резервом, выступающим на передний план, когда необходимо приспособление к быстро меняющимся или качественно новым обстоятельствам. Динамичные общества рано или поздно должны активизировать и даже организовывать молодёжь. Молодёжь, по мысли Маннгейма, ни прогрессивна, ни консервативна по своей природе, она – потенция, готовая к любому начинанию. Молодёжь как особая возрастная и социальная группа склонна к контрастному восприятию ценностей культуры, что зачастую выражается в эпатазирующих субкультурных формах².

Молодость как определённая фаза, этап жизненного цикла биологически универсальна, но её конкретные возрастные рамки, связанный с ней социальный статус и социально-психологические особенности имеют социально-историческую природу и зависят от общественного строя, культуры и свойственных данному обществу закономерностей социализации. Возрастные рамки, позволяющие относить людей к молодёжи, различаются в зависимости от конкретной страны. Нижняя возрастная граница молодёжи устанавливается между 14 и 16, верхняя – между 25 и 30 годами (а иногда даже позже). В соответствии с Постановлением «Об основных направлениях молодёжной политики в Российской Федерации», к категории молодёжи в

¹ Курышева О.В. Психологическая характеристика молодёжи как возрастной группы // Вестник Волгоградского Государственного Университета. Серия 7. Философия. 2014. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/psihologicheskaya-harakteristika-molodezhi-kak-vozrastnoy-gruppy> (дата обращения: 16.04.2019);

² Мангейм К. Диагноз нашего времени. URL: http://yakov.works/libr_min/13_m/an/heim3.html (дата обращения: 17.04.2019).

России относятся граждане от 14 до 30 лет¹. На 2014 год численность граждан РФ в возрасте от 14 до 30 лет составляет 33,22 миллиона человек.

Также, говоря о молодёжи, следует выделить социальные подгруппы внутри российской молодёжи. **Учащаяся молодёжь:** каждый второй молодой человек в России в возрасте 14-30 лет учится. Большинство учащихся общеобразовательных школ по их окончании планирует поступить в вузы, каждый пятый – на работу и каждый седьмой – в колледж. В ближайшей перспективе почти столько же молодых людей намереваются поступить на работу. **Работающая молодёжь:** в отличие от молодёжи западных стран, возраст вступления которой во взрослую жизнь объективно повышается, российской молодёжи приходится вступать в социально-экономические отношения значительно раньше. Около десяти процентов молодёжи занимаются малым бизнесом, и лишь немногим более двух процентов молодых людей владеют собственными предприятиями².

Религия представляет собой определённую систему взглядов, обусловленную верой в сверхъестественное, включающую в себя свод моральных норм и типов поведения, обрядов, культовых действий и объединение людей в определённые организации: церковь, религиозная община, секта и т.д. Также термин «религия» может пониматься в таких смыслах, как субъективно-личностный (религия как индивидуальная «вера», «религиозность» и т.п.) и объективно-общий (религия в качестве институционального явления – «вероисповедания», «богопочитания», «конфессии» и прочее).

Религиозная система представления мира (мировоззрение) опирается на религиозную веру и связана с отношением человека к надчеловеческому

¹ Постановление ВС РФ от 03.06.1993 г. № 5090-1 «Об Основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=2138#016379951128907289> (дата обращения: 19.04.2019).

² Молодёжь. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B4%D1%91%D0%B6%D1%8C> (дата обращения: 19.04.2019)

духовному миру, сверхчеловеческой реальности, о которой человек что-то знает, и на которую он ориентирует свою жизнь.

В религиозно-мировоззренческом аспекте наиболее позитивную оценку межнациональных отношений дают респонденты – приверженцы традиционных российских религий, особенно мусульмане, тогда как самые негативные характеристики можно видеть во внеконфессиональной и атеистической группах¹.

Особую важность для религии представляют такие понятия, как добро и зло, нравственность, цель и смысл жизни и т.д. Восприятие религии молодёжью не всегда влияет на отношение молодого человека к жизни. Даже если человек негативно относится к религии, то это не значит, что он не может разделить добро и зло, иметь цель в жизни или что-либо другое, что трактуется в понятиях религии.

Основы религиозных представлений большинства мировых религий записаны людьми в священных текстах, которые, по убеждению верующих, либо продиктованы или вдохновлены непосредственно Богом или богами, либо написаны людьми, достигшими с точки зрения каждой конкретной религии высшего духовного состояния, великими учителями, особо просветлёнными или посвящёнными, святыми и т.п.

В противопоставление им можно привести последователей «нового атеизма». Одной из основных причин возникновения «нового атеизма», по словам многих исследователей, является развитие радикального ислама. В книге Сэма Харриса «Конец веры: Религия, террор и будущее разума» ссылка на террористические акты 2001 г. в США стала главным аргументом в критике ислама. Харрис указывает на то, что исламские экстремисты испытывают чувство ненависти, источником которого является вера, а их нравственную позицию определяют религиозные убеждения.

¹ Мчедлова М.М. Религиозно-мировоззренческий фактор и межнациональные отношения в России // Научный результат. Социология и управление. 2016. Т. 2, №3. С. 28-29.

Можно сказать, что тезисы и идеи «новых атеистов» строятся на озабоченности негативными процессами, вызванными усилением исламизации в мире. «Новые атеисты» часто оценивают деятельность исламских лидеров как нетолерантную по отношению к неисламскому сообществу. Отметим, что представители мусульманской общественности видят в таких публикациях проявление исламофобии¹.

Также стоит отметить, что изучение религиозности в социологии имеет свою специфику. Во-первых, данное явление рассматривается с позиции многомерного подхода, т. е. социологическому изучению подвергается весь спектр религиозности (религиозность как целостная система). Во-вторых, учитываются обстоятельства, при которых исследователь может столкнуться с необходимостью использования иерархического подхода, т. е. выделения двух ступеней для анализа религиозности: общей религиозности и ее частных, специальных проявлений. В последнем случае предметом исследования зачастую выступают крайние точки религиозности².

1.2. Опыт российских исследований, затрагивающих проблему восприятия религии молодёжью

В условиях глобализации и вынужденного притока мигрантов³ молодёжь призвана выступить проводником идеологии толерантности, развития российской культуры и укрепления межпоколенческих и межнациональных отношений. Однако, согласно данным 2006 года, 35 процентов молодых людей в возрасте 18-35 лет испытывает раздражение или неприязнь к представителям иной национальности, 51 процент одобрили бы решение о выселении за пределы региона некоторых национальных групп.

¹ Стрельцов Е.Г. Предпосылки возникновения «нового атеизма» // Вестник Ленинградского государственного университета им. АС Пушкина. 2017. №. 1. С. 1-10.

² Ялдышова Л.С. Крайние проявления религиозности как предмет социологического изучения. URL: http://dom-hors.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/spp/2017/11/sociology/popovayaldyshova.pdf (дата обращения 19.04.2019)

³ Гастарбайтеры в России. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Гастарбайтеры_в_России (дата обращения: 19.04.2019).

Учитывая, что в последние годы подросло первое постсоветское поколение, российскими исследователями Центра Карнеги отмечается, что в особенности молодёжь из крупных городов демонстрирует большую политическую и идеологическую независимость; это происходит не только в связи с взрослением постперестроечных детей, но и благодаря внутренней миграции: молодёжь всё больше едет в города, где вливается в прогрессивную среду.

Если же говорить о проблеме восприятия, то следует упомянуть опрос, проведённый «ВЦИОМ» в 2011 году в 70 субъектах РФ. Согласно опросу «Восприятие инноваций и инновационного климата россиянами», респонденты неоднозначно понимают и воспринимают инновации. Отчасти это можно объяснить культурными особенностями: россияне являются умеренными коллективистами, склонными к работе в командно-иерархических структурах с жесткими правилами и подчинением, не любящими рисковать и действовать в условиях неопределенности. Кроме того, на этот сложный процесс влияет недостаточная информированность об инновациях вообще и о проекте «Сколково» в частности. Люди ассоциируют инновации с капиталом или финансами, теряя за этим истинное представление об инновациях как о силе и свободе мощной мысли, меняющей мир к лучшему¹. Тем самым можно говорить о том, что большинство людей в России придерживаются консервативного типа мышления.

По данным исследования, проведённого в июле 2004 г. Всероссийским центром изучения общественного мнения, молодые люди в возрасте 18-24 лет считают кумирами современной российской молодёжи поп- и рок-звёзд, представителей «золотой» молодёжи (52%), успешных бизнесменов, олигархов (42%), спортсменов (37%).

¹ Восприятие инноваций и инновационного климата россиянами. URL: https://wciom.ru/fileadmin/file/monitoring/2013/118/2013_118_10_BASILYaN.pdf (дата обращения: 20.04.2019).

Если же рассматривать вопрос молодёжи, то можно обратиться к исследованию от ВЦИОМ, проведённому в 2016 году в Тюмени – «Мотивы и трудовые ценности молодёжи: парадоксы развития». Согласно данным исследования, мышление молодёжи несколько парадоксально, однако данные парадоксы возможно выявить и изучить. Согласно концепции Р. Инглхарта и К. Вельцеля, на формирование ценностных ориентаций индивидов влияют социально-экономические условия, в которых проходит их первичная социализация¹. По мнению авторов, ценностная картина мира закладывается в годы социализации личности (12-17 лет), а затем остается практически неизменной, если в жизни человека или его среды не происходит катастрофы. Сегодняшние 18-30-летние – это поколение, которое не видело иных реалий, кроме рыночных. Причем, если социализация молодежи исследования 2006 года приходилась на «лихие» 1990-е годы, то в исследовании 2016 года – на относительно более благополучные 2000-е. Соответственно предполагалось, что с приходом нового поколения рыночная ориентированность трудовой мотивации будет нарастать и даже доминировать. Однако на деле мы имеем 7 парадоксов в мышлении молодёжи, которые отторгают выдвинутые выше положения².

Первый парадокс состоит в том, что молодежь действительно выделяется среди остальных возрастных групп более «рыночным» типом трудовой мотивации, но, тем не менее, даже в этой группе преобладает мотивация «стабильности» – низкий уровень притязаний, согласие на малое при гарантии стабильности в завтрашнем дне. Практически во всех молодежных группах (учащиеся и работающая молодежь, мужчины и женщины, городская и сельская молодежь и др.) мотивация стабильности доминирует. Исключение составили лишь две группы молодежи: мигранты

¹ Инглхарт Р. Модернизация, культурные изменения и демократия: последовательность человеческого развития. М., 2011. С 14-18.

² Мотивы и трудовые ценности молодёжи: парадоксы развития. URL: https://wciom.ru/fileadmin/file/monitoring/2018/145/2018_145_17_Andrianova.pdf (дата обращения: 20.04.2019).

(приехавшие из других регионов РФ или СНГ) и молодежь, проживающая непосредственно в г. Тюмени.

Второй парадокс состоит в том, что несмотря на длительность проводимых рыночных реформ, патерналистские настроения молодежи не уходят в прошлое, а мотивация «стабильности» только усиливается. Отношение к труду является ключевой ценностной ориентацией, напрямую оказывающей влияние на профессиональное самоопределение и модель трудового поведения. В современном обществе труд – основная сфера самореализации человека, фактор, определяющий весь его образ жизни. Для молодежи актуализированы проблемы профессионального выбора и самореализации, соответственно, следовало ожидать, что молодые люди будут значительно выше оценивать важность содержательной и интересной работы.

Третий парадокс обусловлен тем, что ценность интересной и содержательной работы для молодежи снижается. Хотя 18-30 лет – это период профессионального становления, различия между молодежью и прочими возрастными группами в оценках данной ценности стираются.

Четвёртый парадокс говорит нам о том, что молодежь декларирует более высокую значимость ценности инициативы и предприимчивости по сравнению с другими возрастными группами, но показатель участия в создании тех или иных новшеств не выделяется более высокими значениями. Почти половина опрошенной молодежи (46%) высоко оценивает важность инициативы, поиска нового. Важно, что за последние десять лет для молодежи данная ценность не потеряла своей значимости. Однако оценивая уровень участия (как организатора или наравне со всеми) в создании тех или иных новшеств (новая фирма, новая услуга, новая технология, новый продукт), можно заметить, что в молодежной группе доля новаторов примерно такая же, как и среди 30-50 летних. Лишь после 50-60 лет доля новаторов резко снижается, что вполне закономерно.

Пятый парадокс состоит в том, что если ранее структура занятости молодежи примерно соответствовала структуре занятости населения в целом, то сейчас наблюдается картина, когда молодежь «уходит» из одних ниш, занимая другие.

Шестой парадокс говорит нам о том, что люди, родившиеся и выросшие в условиях «рыночной экономики», не хотят идти работать «в рынок».

Седьмой и последний парадокс связан с тем, что при высокой доле желающих работать «на себя», доля реальных предпринимателей среди молодежи остается по-прежнему низкой. Примерно каждый четвертый молодой человек (в 2006 г. каждый третий) хотел бы иметь свою фирму (15%) или заниматься индивидуальной трудовой деятельностью (11%), однако доля реальных предпринимателей среди молодежи остается очень низкой (всего 3% + еще 3%, осуществляющих индивидуальную трудовую деятельность), что говорит нам о несоответствии желаний действительности. Выводом к сказанным выше парадоксам можно сделать то, что молодежь больше не выделяется среди других возрастных групп выбором ценности «содержательной и интересной работы». При этом, молодежь, для которой высока ценность инициативности и поиска нового, далеко не всегда реально проявляет инициативу и новаторство. Получается, что наличие определенных ценностных представлений у молодежи совершенно не означает обязательной их реализации в реальном поведении.

Если же говорить о связи восприятия, молодёжи и религии, то можно привести в пример исследование О.В. Грашевской «Исследование отношения студенческой молодёжи к религии», проведённого в Мурманске в 2014 году¹. По итогам её исследования можно констатировать разницу в уровнях религиозной и конфессиональной самоидентификации, где тех, кто считает себя верующими, оказывается меньше, чем тех, кто относит себя к той или иной конфессии. Однако наличие однородной конфессиональной

¹ Грашевская О. В. Исследование отношения студенческой молодежи к религии // Проблемы развития территории. 2014. № 5 С. 73.

идентичности среди студенчества говорит о его социокультурной сплочённости и позволяет прогнозировать отсутствие конфликтов в будущем на межрелигиозной и межэтнической почве. Также было выявлено несоответствие между религиозной позицией респондентов и их участием в религиозных практиках. Зачастую данные действия среди студентов являются данью традициям, общественному мнению или моде. По данным опроса религиозность среди студентов является в большей степени поверхностной, нежели реальной и вовлечённой.

Также в пример связующего звена между проблемами религии и молодёжи можно привести исследование особенностей религиозности московских студентов, проведённого ВЦИОМ в Москве в 2016 году¹. Исследование показало, что становление религиозности московских студентов (прежде всего православных) в подлинном смысле идет довольно сложно, подтверждением чему является не самое серьезное отношение студентов к религиозным обрядам и текстам, формирующим религиозные взгляды на мир и человека в нем, что, в свою очередь, отражается на их религиозном сознании, характеризующемся высокой неопределенностью. Религиозность молодого поколения главным образом формируется в семье и включает представителей разных поколений. Религия становится связующим звеном между поколениями, позволяя сохранить самоидентификацию, ориентацию на определенный круг культурных ценностей. Более того, она обладает потенциалом интеграции отдельных сообществ. Респонденты акцентируют роль религии не только в собственно религиозном смысле, но и в социальном, направленном на сплочение верующих людей, особенно в рамках конкретного религиозного прихода. Церковь может дать импульс интеграции верующих, в том числе и молодых, посредством привлечения их не только к религиозной жизни, но и к участию

¹ Особенности религиозности московских студентов. URL: https://wciom.ru/fileadmin/file/monitoring/2017/139/2017_139_12-Tikhomirov.pdf (дата обращения: 20.04.2019).

в различных социальных проектах. Для привлечения молодежи и повышения ее религиозности Русской Православной Церкви необходимо увеличить свой моральный авторитет в обществе, в том числе улучшая образ священнослужителя в общественном мнении. Освоение религиозности имеет значительные отличия между разными сообществами студенческой молодежи Москвы: наиболее четко выражена она среди мусульман, а наименее – среди православных. Религиозность православных и мусульман различается прежде всего влиянием религиозного мировоззрения (оно более развито у мусульман, нежели у православных, мировоззрение которых характеризуется большей противоречивостью), религиозными практиками (религиозная активность мусульман значительно выше православных, за исключением посещения храма) и представлениями о половой морали. Деструкция нормативности в вопросах половой морали характерна не только для нерелигиозных и неверующих студентов, но и для православных, большинство которых одобряют добрачные сексуальные связи, что значительно отличается от традиционных взглядов мусульман. Молодые православные легко сочетают свое представление о морали, во многом уже складывающееся под влиянием Церкви, с социальными практиками, далекими от этой и всякой другой морали, где эксперимент составляет значительную часть накапливаемого опыта. Нужны годы и десятилетия, чтобы религиозность в подлинном смысле стала характеризовать основную часть молодежи.

Ещё одним хорошим примером российских исследований по теме религии и молодёжи может стать социологический опрос «Религия в молодёжной среде». По данным исследования, проведённого в апреле-мае 2017 года молодёжным центром «Шанс» в городе Тольятти, к верующим себя относят практически половина опрошенной молодежи (46%). Так как Россия является многонациональной страной, на ее территории проживают представители различных религиозных течений. Христианство по сей день является самой многочисленной религией, что видно из данных опроса, так, к данному направлению отнесли себя 68% тольяттинцев. Последователей

ислама оказалось 4%. По 2% участников опроса выбрали иудаизм и буддизм. Практически каждый десятый тольяттинец отметил, что он являлся атеистом, т.е. отвергал веру в существование богов, а также отрицал существование сверхъестественного в целом¹.

В целом, по данным опроса, вера не влияет на отношения между людьми. Так, на вопрос «Как Вы относитесь к представителям другой религии?» 36% опрошенных ответили, что относятся к ней уважительно. 42% молодежи считают это личным делом каждого и что для них не принципиально какой веры придерживается человек. Вариант «Мне все равно» выбрали 14% респондентов. Не считают, что нужно уважать представителей других религий, всего 2% участников проведенного опроса.

Религия является достаточно острой темой для обсуждения и поэтому нередко случаются конфликты из-за расхождения мнений по данному вопросу. Так, 37% опрошенной молодёжи отметили, что им довелось стать участниками или свидетелями конфликтов на религиозной почве. Если же говорить о том, что происходит в кругу семьи, то религия становится темой для разговоров только в 39% случаев. Большинство опрошенных, а именно 59% отметили, что данная тема в их доме не проговаривается.

Также, на сегодняшний день во многих учебных заведениях существует практика преподавания такой дисциплины, как православная культура, которая знакомит учащихся с основными положениями религиозных доктрин. Молодёжный центр «Шанс» решил выяснить, как к этому относится тольяттинская молодёжь. Большинство опрошенных респондентов, а именно 44%, придерживаются мнения, что «Любую подобную дисциплину можно преподавать лишь факультативно, по желанию учащихся». Против ввода данной дисциплины каждый четвертый представитель молодежи Тольятти. Положительно относятся к данной идее всего 13%.

¹ Религия в молодёжной среде. URL: <http://dmoshans.ru/shans-press/sociologicheskie-issledovaniya/sociologicheskoe-issledovanie-religiya-v-molodezhnoy-srede/> (дата обращения: 20.04.2019).

Также, по данным опроса было выявлено, что молодое поколение редко посещает молитвенные места, т.к. 30% опрошенных делают это лишь раз в несколько лет. Вариант «Несколько раз в году» выбрали 29% респондентов. О том, что никогда не были в церкви (мечети, молебном доме и т.д.) сказали 21% молодежи. А вот интерес к экскурсиям в знаменитых церквях, мечетях, монастырях, соборах, храмах среди тольяттинской молодежи достаточно высок, так как 65% опрошенных отметили, что посетили бы данные мероприятия.

1.3. Статистические показатели восприятия религии молодёжью

Статистические показатели занимают важное место в социологических исследованиях. Их выявление и изучение позволяет найти проблему и проанализировать её с социологической точки зрения. Статистические показатели представляют собой количественно-качественную обобщающую характеристику какого-либо свойства статистической совокупности в условиях конкретного места и времени. Этим они отличаются от индивидуальных значений признака или варианта, так, например, средняя заработная плата предприятия представляет собой статистический показатель, когда заработная плата отдельного работника является индивидуальным значением признака или варианта¹.

В отличие от индивидуального значения признака статистический показатель может быть получен лишь расчётным путём, таким как простой подсчёт единиц совокупности, суммирование их значений или же более сложным расчётом.

Также стоит отметить, что статистический показатель имеет не только количественную сторону, но и качественную. Качественная сторона статистического показателя определяется признаком, который подлежит

¹ Статистический показатель и его значение. Виды статистических показателей. URL: <https://ekonomstat.ru/otvety-po-kursu-statistika/169-statisticheskij-pokazatel-i-ego-znachenie-vidy.html> (дата обращения: 21.04.2019).

изучению и отражается в названии показателя, в то время как количественная сторона статистического показателя проявляется в численном значении данного показателя. Опять же, особенность статистических показателей состоит в том, что они всегда привязаны к конкретному месту и к конкретному времени.

Система статистических показателей представляет собой совокупность статистических показателей, отражающих объективно существующие взаимосвязи между явлениями. Система статистических показателей позволяет исследователю получить целостную статистическую характеристику какого-либо явления, в основном – социально-экономического.

Также стоит отметить, что статистические показатели имеют определённую классификацию, делящуюся на шесть категорий:

1) Плановые показатели, отражающие директивную функцию и ориентированные на выполнение задач. Они, в свою очередь, делятся на учётные показатели, которые показывают реальное состояние изучаемого явления, и на прогностические, которые определяют возможное состояние изучаемого явления в будущем.

2) Индивидуальные показатели характеризуют отдельный объект или отдельную единицу совокупности. Примером индивидуальных статистических показателей может служить объём продаж отдельного предприятия, численность отдельных предприятий и др.

3) Сводные или обобщающие показатели, которые исчисляются по всей совокупности в целом, являясь научными абстракциями и занимающих особое место в познании статистических закономерностей.

4) Абсолютные показатели представляют собой исходную первичную форму выражения статистических показателей.

5) Относительные показатели представляют собой производные, вторичные показатели по отношению к абсолютным, выражающих

определённые соотношения между количественными характеристиками статистической совокупности.

б) Средние показатели являются наиболее распространённой формой статистических показателей, характеризующих наиболее типичный уровень явления. Такие показатели рассчитываются на единицу статистической совокупности или на единицу признака.

Приводя в пример статистические показатели и индикаторы российских исследований религиозности, можно привести в пример ранее упомянутое исследование от ВЦИОМ «Особенности религиозности московских студентов». Основными статистическими показателями данного исследования стали:

- 1) Уровень религиозности в России и в Москве;
- 2) Уровень религиозности студентов;
- 3) Степень религиозности студентов;
- 4) Представления студентов об основах вероучения;
- 5) Религиозная социализация;
- 6) Отношение студентов к религии;
- 7) Отношение студентов к Русской Православной Церкви;
- 8) Представления студентов о семейно-брачных отношениях.

Если говорить об уровне религиозности в России и Москве, то ВЦИОМ обратился к исследованию Института социологии РАН 2014 года, которое на тот момент показало, что подавляющее большинство россиян (69%) считают себя православными, в то время как ислам исповедуют 5% респондентов, 6% выражали веру в высшие силы, не относящиеся ни к одной из конфессий, 10% придерживались атеистических взглядов, и лишь 2% опрошенных относили себя к последователям других религий.

Также было обращено внимание на опрос от ФОМ 2014 года, где доля православных среди россиян составляла 68%, что было на 16% больше, чем в 1997 году. Однако рост количественных показателей религиозности не сопровождался качественными изменениями, т.к. всего 13% из 68%,

причисляющих себя к православным, являлись воцерковлёнными, то есть посещали храмы чаще раза в месяц, молились церковными молитвами, выполняли утреннее и вечернее правила, а также постоянно причащались.

Схожая картина с исследованием от ФОМ была выявлена в мониторинговом исследовании ИСПИ РАН в период с 1996 по 2016 год. Так, уровень религиозности москвичей вырос с 50% до 60%, а после и до 64%, однако высокий уровень религиозности на отражал высокую степень религиозности. То есть религиозная самоидентификация, не является обязательным условием для человека, чтобы следовать религиозному сознанию и поведению. Также было отмечено, что большинство студентов причисляли себя к последователям той или иной религии, а уровень их религиозности не столь сильно отличался от средних значений по всему массиву столичных жителей и составлял 64%.

Говоря о уровне религиозности студентов, в исследовании было выявлено, что религиозными себя считают 56% опрошенной студенческой молодёжи. К последователям определённой религии отнесли себя 59% мужчин и 54% женщин. Из них православными себя назвали 79% опрошенных, мусульманами 12% опрошенных, христианами Апостольской армянской церкви 5% опрошенных, буддистами себя идентифицировали 3% опрошенных. Почти каждый четвёртый (24%) из опрошенных студентов верил в бога или какие-либо другие высшие силы, но не идентифицирует себя с конкретной религией и не соблюдает религиозные обряды, 15% опрошенных отнесли себя к неверующим, а 5% в тот момент ещё не определились с религией и верой во что-либо.

Также стоит отметить, что доля студентов, назвавших себя православными, превышала долю респондентов, определивших себя как верующих. Среди православных верующими считают себя 81% студентов; верующими в Бога в душе, но не придерживающихся к религии 10%; неверующих 9% опрошенных. Среди мусульман верующими считают себя

91% из опрошенных студентов; верующими в душе, но не принадлежащих к религии – 9%.

Говоря о степени религиозности студентов, была просмотрена специфика поведения опрошенных студентов. Для выявления степени религиозности православных верующих была сделана опора на индекс воцерковлённости В.Ф. Чесноковой, включающий в себя пять показателей (посещение храма, исповедь и причастие, чтение Евангелия, молитва, пост), для мусульман данная методика была модифицирована (посещение мечети, чтение Корана, молитва, пост). В результате исследования были выявлены значительные различия в религиозном поведении православных и мусульман, характеризующих разное влияние религиозных практик на образ жизни опрошенных студентов. Регулярно молятся лишь 15% православных, в то время как регулярно молящихся мусульман 39%, редко молятся 65% православных и 21% мусульман, никогда не молятся 20% и 39% соответственно. По канонам, используя общепринятые религиозные мотивы, молятся 31% православных и 59% мусульман, своими словами молятся 54% православных и 33% опрошенных мусульман. Священные книги своей религии читают 38% православных (5% – время от времени, 33% – редко) и 48% мусульман (время от времени – 22%, очень редко – 26%); не читают, но собираются читать 24% православных и 41% мусульман; не читают и не считают это необходимым – 38% православных и 11% мусульман. Пост соблюдают 16% православных (строго – 1%, по мере возможностей – 15%) и 57% (строго – 25%, по мере возможности – 32%) мусульман; не соблюдают пост 84% православных (из них 16% собираются начать) и 43% мусульман (11% собирается начать).

Культовые учреждения своей религии православные студенты и студенты мусульмане посещают нечасто, хоть первые делают это чаще, чем вторые. Регулярно посещают храм 20% православных опрошенных (раз в неделю или чаще – 4%, не менее одного раза в месяц – 16%) и 11% опрошенных мусульман (один раз в неделю или чаще – 11%), несколько раз в

год – 53% православных и 29% мусульман, в исключительных случаях – 26% православных и 46% мусульман, никогда там не были 1% православных и 14% мусульман среди опрошенных.

Исповедуются и причащаются один раз в неделю менее 1% опрошенных христиан, раз в месяц – 3%, несколько раз в год – 20%, в исключительных случаях – 39%, и никогда не делали этого – 37% опрошенных православных студентов (из них 12% собираются начать).

Сгруппируем православных на основании степени включенности их в религиозную жизнь, измеряемую посредством интенсивности их религиозных практик. Первую категорию православных можно обозначить как «воцерковлённые» (наиболее религиозные студенты). Религия оказывает сильное влияние на их мировоззрение и образ жизни. Их насчитывается 4%, что соответствует числу глубоко верующих по самооценкам. Именно такое количество молодых людей ежедневно молятся, регулярно читают священные книги, еженедельно посещают церковь, а также ежемесячно исповедуются и причащаются. Вслед за ними идет категория православных, которую обозначим как «полувоцерковленные», которые ведут активную религиозную жизнь, но религиозные практики их пока не столь интенсивны, как у первых. Их насчитывается не более 20% (молятся почти каждый день – 11%, соблюдают пост – 16%, посещают церковь не менее одного раза в месяц – 16%, исповедуются и причащаются несколько раз в год – 20%). Самую многочисленную категорию православных можно обозначить как «слабо воцерковленные», которые лишь частично включены в религиозную жизнь. Их насчитывается примерно 50% (редко молятся – 65%, очень редко читают (или не читают вовсе, но собираются начать) священные книги – 57%, посещают церковь несколько раз в год – 53%, исповедуются и причащаются в исключительных случаях – 39%). Четвертую категорию православных, которые вообще не включены в религиозную жизнь и не следуют религиозным правилам, можно назвать «невоцерковленными». Их примерно 25% (никогда не молятся – 20%, не читают священные книги – 38%,

не соблюдают пост – 68 %, посещают церковь в исключительных случаях – 26%, никогда не исповедуются и причащаются – 25%). Приведенные выше данные показывают значительное расхождение уровня и степени религиозности студентов, особенно четко выраженное среди православных, нежели у мусульман. Обрядовая сторона религиозности мусульманами освоена гораздо лучше. Процесс становления религиозности православных в подлинном смысле идет сложно, не предполагает серьезного отношения молодежи к религиозным обрядам и текстам, важным для религиозного взгляда на мир и человека в нем, что отражается на религиозном сознании студентов.

Говоря о представлениях студентов об основах вероучения, стоит сказать о религиозности сознания, которое раскрывается в освоенности ими ценностей и норм определённой религии, которые выступают регулятором социального поведения личности в обществе. На вопрос о том, верят ли студенты в загробную жизнь, были выведены результаты, где в рай и ад верят 57% из опрошенных (36% среди всех опрошенных), в перевоплощение души верят 23% из верующих респондентов (25% из всех опрошенных), в бессмертие разума верят 7% респондентов (11% из всех опрошенных), не верят в загробную жизнь 13% из верующих (25% из всех опрошенных). Наибольшее расхождение с религиозными догматами заметно у православных студентов, среди которых лишь 47% верят в рай и ад.

Говоря о религиозной социализации, стоит сказать о том, что особая роль в приобщении человека к религии отдаётся семье. В вопросе о наличии верующих родственников в семье, опрос показал, что у студентов в абсолютном большинстве имеются верующие в семье. Верующие отец или мать имеются у 69% опрошенных студентов (среди религиозных студентов – 80%, нерелигиозных – 55%, неверующих – 57%), верующие дедушка или бабушка у 48% опрошенных (среди религиозных – 56%, нерелигиозных – 38%, неверующих – 43%). Причём религиозный фактор не имеет такой большой роли, как гендерный, как показало исследование. Так, если в православных

семьях верующими в основном являются мама или бабушка, то в мусульманских – в равной степени родственники одного пола. Здесь чётко прослеживается связь между присутствием веры в семье и её трансляцией подрастающему поколению. Сопоставление показателей веры студентов (80%, из которых: 56% религиозных и 24% нерелигиозных) и наличия у них верующего или неверующего родственника (верующих матери или отца – 69%, верующих бабушек или дедушек – 48%) показывает формирование механизма передачи религиозного опыта, который включает в себя представителей разных поколений. Однако, в большей степени, такая преемственность идёт лишь со стороны поверхностной религиозности, связанной больше с самоидентификацией человека, нежели с её качественными и сущностными характеристиками.

Определяющее значение родителей в ходе приобщения студентов к вере было в очередной раз выявлено в вопросах о том, кто привёл их к вере, и что именно их привело к вере. В ходе данных вопросов было выяснено, что роль матери или отца к привитию в человеке веры указали 73% из опрошенных, роль бабушки или дедушки – 28% опрошенных, самостоятельно к вере пришли лишь 15% из верующих респондентов. На вопрос о том, что их привело к вере, вера родственников заняла лидирующие позиции с 67% опрошенных, духовные поиски заняли второе место с 23% среди опрошенных, 10% из опрошенных выбрали другие варианты. Также стоит отметить, что среди мусульман преобладала тенденция, обратная от православных – влияние религии на семью и её образ жизни (23% мусульман ответили, что «родились с верой», «традиция» и т.д., когда лишь 2% православных выбрали такой вариант).

На вопрос о приобщении детей к религии была замечена тенденция на разделение взглядов. Большинство опрошенных (51%) сказали о том, что ребёнка не стоит приобщать к религии, предоставив ему возможность самостоятельно определиться с выбором религии уже в сознательном возрасте, 38% из опрошенных заявляют о том, что к религии стоит приучать

ребёнка с детства. Также стоит отметить то, что многие из опрошенных занимают либеральную позицию по данному вопросу. Если среди сторонников и противников приобщения детей к религии 62% и 27% (52% и 36% среди православных и 72% и 16% среди мусульман), то среди нерелигиозных и неверующих студентов противников данной идеи насчитывается около 86%, при полном отсутствии её сторонников. Приобщение к религии посредством общеобразовательной школы не вызывает одобрения студентов, в том числе и религиозных. Поддерживают идею преподавания в школе религиозного учения лишь 21% студентов, отвергают – 61%, не определились – 18% учащихся.

Говоря об отношении студентов к религии стоит отметить, что восприятие роли религии в жизни человека и общества является важной составляющей религиозного сознания студентов. На вопрос о том, что для студентов является религией, 70% православных студентов и студентов мусульман определяют роль религии, как духовную основу жизни человека, 25% православных и 40% мусульман видят в религии основу для пути совершенствования, 34% православных и 47% мусульман определяют роль религии, как путь к спасению души, 23% православных студентов и 10% мусульманских студентов видят в религии средство управления народом. При этом стоит отметить, что последней позиции придерживаются 54% нерелигиозных и 70% неверующих студентов.

Применительно к отношению студентов к Русской Православной Церкви, в головах студентов сложилась картина того, что роль Церкви в современном обществе сведена к решению вопросов, касающихся духовной и социальной сфер (за исключением неверующих студентов, 52% которых считают, что она вообще не должна вмешиваться в общественную жизнь). Также стоит отметить, что особенности религиозности студентов проявляются в ценностях, нормах и установках в семейно-брачной сфере, если же говорить о представлениях студентов о семейно-брачных отношениях.

Из 1.1 мы использовали в нашем исследовании теорию символического интеракционизма Дж. Мида, социологию повседневности А. Шютца, а также социологию эмоций для оценки восприятия социальным субъектом информации, а также изучили характеристики изучаемого социального субъекта и восприятие им социально-значимого объекта.

В 1.2 мы изучили опыт различных российских исследований, касающихся нашей проблемы, что помогло нам изучить проблему более глубоко.

В 1.3. мы просмотрели различные индикаторы социологических исследований, что помогло нам не ошибиться в дальнейшем проведении исследования по теме «Проблема восприятия религии в сознании современной молодёжи Белгородской области».

ГЛАВА II. ПРОГРАММНО-ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС ИССЛЕДОВАНИЯ «ПРОБЛЕМА ВОСПРИЯТИЯ РЕЛИГИИ В СОЗНАНИИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ»

2.1. Методологические основы исследования «Проблема восприятия религии в сознании современной молодёжи Белгородской области»

Описание проблемной ситуации. В современном модернизированном и секуляризованном мире религиозные институты, воззрения и практики воспринимаются светским большинством как объект скепсиса или критики. Другая тенденция, получившая распространение в т.ч. в нашей стране в последние десятилетия – некритическое приятие религии, с широким спектром включённости в неё: от фундаменталистского обращения до пассивного одобрения «со стороны». Оба типа умонастроений, сочетание которых являет собой социальный парадокс, базируются на доминанте в современных обществах светского типа культуры, для которого характерно амбивалентное отношение к религиозным установлениям.

В сегодняшней России большая часть негатива в отношении религии, как мы считаем, исходит из-за тенденциозной огласки деятельности церкви и религиозных представлений в Интернете и СМИ. Говоря о СМИ, следует отметить скандальную направленность новостей, которые в большинстве случаев могут заинтересовать человека, стать информационным поводом для эмоционального переживания и обсуждения. При этом отрицательные эмоции как в своём качественном спектре, так и по силе воздействия превосходят положительные. Именно по этой причине СМИ и не дают положительной эмоциональной окраски для церкви и веры в целом даже в условиях «прорелигиозной» государственной политики.

Говоря об освещении религиозной тематики в сети Интернет, стоит отметить то, что возможности Интернета позволяют подавать информацию в том виде, который предпочтителен для пользователя. В основном негатив в отношении религии связан здесь с шуточным или оскорбительным материалом, опубликованным каким-либо анонимом. Для кого-то та или иная

информация, связанная с религией, может показаться забавной или смешной, а для кого-то она может стать очередной причиной для обсуждения упадка моральной составляющей общества. Проблема появляется в тот момент, когда две эти точки зрения встречаются в непосредственной или опосредованной коммуникации. Человек или группа, которые склоняются к негативному восприятию религии, может использовать заведомо обидную и уничижительную терминологию, направленную в сторону своего верующего оппонента, такую как «ПГМ» («православие головного мозга») и т.д. В свою очередь, защитники религиозных взглядов и установлений зачастую реагируют на это симметрично. Тем самым, формируются обширные части «галактики Интернет», позиционирующие религию сугубо с отрицательной и, напротив, сугубо с положительной стороны. «Середина» между этими полюсами представлена гораздо скромнее.

Также негативное восприятие религии среди заметной части населения усиливается тем фактом, что у церкви и религиозных людей в современном российском обществе имеются права, которых нет у людей, религию не исповедующих. Так, Федеральный закон «О защите чувств верующих» практически заставляет людей чувствовать себя ущемлёнными в правах, в особенности, когда речь касается молодёжи.

Всё сказанное акцентирует социальный парадокс восприятия религии, как смещения её восприятия в «критические точки». Сюда относятся стереотипы восприятия мусульманина как террориста, машину для унижения женщин или фанатика, готового забить тебя камнями за слишком короткие шорты или подозрение в принадлежности к ЛГБТ; восприятия религиозных меньшинств и малоизученных религиозных учений как вредных и опасных сектантов. Или же, наоборот, православного христианина как человека, всегда готового прийти на помощь ближнему, подставить вторую щёку и т.д.

Проблема социологического исследования заключается в противоречии между знанием о неоднозначном, парадоксальном восприятии религии в российском массовом сознании и недостаточным знанием о

реальной картине такого восприятия в сознании молодёжи Белгородской области.

Объект социологического исследования:

Объектом социологического исследования выступает молодёжь в возрасте от 14 до 30 лет, проживающая в Белгородской области.

Предмет социологического исследования:

Предметом социологического исследования является характер восприятия религии молодёжью Белгородской области.

Цель социологического исследования:

Целью социологического исследования является установление в первом приближении содержательных и структурных характеристик восприятия религии молодыми жителями Белгородской области.

Задачи социологического исследования:

1. Разработать программно-инструментальный комплекс исследования проблемы восприятия религии молодёжью Белгородской области.
2. Провести сбор и анализ социологической информации по проблеме исследования на объекте.
3. Обосновать рекомендации по усовершенствованию понимания и восприятия религии, применимо к современной молодёжи Белгородской области.

Теоретическая интерпретация основных понятий.

Конфликт – представляет собой явление межличностных и групповых отношений и взаимодействий, проявляющееся в проявлении противоборства тех или иных лиц или групп лиц, активно преследующих определённые цели столкновения тенденций, оценок, принципов или взглядов.

Знание – представляет собой результат процесса познавательной деятельности. Обычно под знанием воспринимают только тот результат познания, который обладает непреходящей истинностью, может быть

логически или фактически обоснован и допускает эмпирическую или практическую проверку.

Восприятие – представляет собой чувственное познание предметов окружающего мира, проявляющееся в отражении действительности в сознании, способности воспринимать, различать и усваивать явления внешнего мира.

Молодёжь – представляет собой особую социально-возрастную группу, отличающуюся возрастными рамками и статусом в обществе; совокупность молодых людей в возрасте от 14 до 35 лет.

«Православие головного мозга» – представляет собой термин, впервые появившийся в Интернете, позже перекочевавший в реальную жизнь. С точки зрения источника возникновения, является меметической болезнью, поражающей ЦНС человека, оказывающейся злокачественной формой ФГМ (фимоз головного мозга).

Гипотезы социологического исследования:

1. В представлении значительной части молодёжи Белгородской области, восприятие религии смещено к её критическим (экстремальным) точкам.
2. Значимым фактором конфликтов в религиозных вопросах выступают сложившиеся стереотипные представления их участников о различных сторонах и аспектах религии.
3. Примерно половина респондентов имеют резко негативное отношение к религии.
4. Религиозное воспитание в семье не имеет однозначного влияния на отношение человека к религии.
5. Большинство религиозных конфликтов происходит в Интернете.
6. Основополагающими контекстами восприятия религии молодёжью являются СМИ, Интернет и неформальное общение.
7. Большинство из опрошенных не могут представить бесконфликтное существование верующих и неверующих людей.

8. Большая часть молодёжи имеет лишь минимальные знания о религии.

Таблица 1

Операциональная интерпретация основных понятий

Качественный показатель	Понятие-индикатор	Вопрос-индикатор
Вероисповедание	Понимание религии	Что для Вас религия?
		Имеете ли Вы представления о какой-либо религии и её учении?
		Как Вы считаете, нужно ли молодёжи заниматься изучением религии?
	Религиозность	Считаете ли Вы себя религиозным человеком?
		Есть ли у Вас в семье верующие люди?
		Исповедуете ли Вы какую-либо религию?
		Как Вы считаете, актуальны ли на сегодняшний день библейские заповеди?
	Конфликты	По Вашему мнению, где чаще всего происходят религиозные конфликты?
		Как Вы считаете, возможно ли бесконфликтное существование верующих и неверующих людей?
		Возникали ли у Вас конфликты на религиозной почве?
		А приходилось ли Вам быть свидетелем таких конфликтов?
Восприятие	Отношение к религии	Как Вы относитесь к религии?
		По Вашему мнению, как к религии относится большая часть российской молодёжи?

		Считаете ли Вы, что религия воспитывает в человеке моральные качества, нравственность и т.д.?
		Что повлияло на Ваше отношение к религии?
	Отношение к верующим	Как Вы относитесь к людям, соблюдающим религиозные обряды, ритуалы и т.д.?
		По Вашему мнению, какими качествами обладает типичный религиозный человек?
		По Вашему мнению, какими качествами обладает типичный нерелигиозный человек?
Влияние со стороны	СМИ и Интернет	Как часто, по Вашему мнению, в СМИ и Интернете говорят и пишут о религии?
		Эти новости в основном имеют:
	Правительство	Считаете ли Вы закон о защите прав верующих необходимым?

2.2. Методические основы исследования «Проблема восприятия религии в сознании современной молодёжи Белгородской области»

В нашем исследовании будет применяться смешанная выборка. Наша генеральная совокупность представляет собой молодёжь, проживающую в Белгородской области, также в выборке присутствуют квоты по категориям: пол, возраст, род занятий. В исследовании принимают участие респонденты от 14 до 30 лет.

Обоснование системы выборки единиц наблюдения. В социологических исследованиях целесообразно применять метод выборочного исследования. Чтобы сделать определённые выводы о характере распределения изучаемых признаков всей генеральной совокупности, достаточно рассмотреть некоторую её часть, называемой выборочной

совокупностью. Под генеральной совокупностью следует понимать всю сумму однотипных социальных объектов с их признаками и характерными свойствами. Под выборочной совокупностью понимается часть социальных объектов генеральной совокупности, отобранных в соответствии с целями и задачами исследования и репрезентирующих с необходимой степенью точности параметры генеральной совокупности.

Чтобы полученные данные по выборочной совокупности можно было распространить на всю генеральную совокупность, необходимо соблюсти репрезентативность выборки. Репрезентативность выборки – это свойство выборочной совокупности отражать все значимые для исследования характеристики генеральной совокупности.

В социологическом исследовании необходимо также рассчитать ошибку выборки. Величина ошибки выборки не должна превышать 5%. Ошибка выборки может быть статистической и систематической. Статистическая ошибка выборки зависит от размера выборки. Чем больше размер выборки, тем статистическая ошибка ниже. Систематическая ошибка зависит от ряда факторов, которые влияют на результаты исследования. Устранить систематическую ошибку выборки можно при помощи введения определенных квот. Чаще всего под ошибкой выборки подразумевают статистическую ошибку выборки.

Генеральная совокупность исследования составила 74870 респондентов. Формула расчёта выборки выглядит следующим образом:

В представленном социологическом исследовании применяется стихийная выборка. Были соблюдены пропорции по полу и возрасту респондентов. В ходе опроса было опрошено 600 респондентов, среди которых 300 мужчин и 300 женщин.

Формула расчёта выборки

$$SS = \frac{Z^2 * (p) * (1 - p)}{c^2}$$

Где:

$Z = Z$ фактор (например, 1,96 для 95% доверительного интервала) p = процент интересующих респондентов или ответов, в десятичной форме (0,5 по умолчанию) s = доверительный интервал, в десятичной форме (например, 0,04 = ±4%).

Корректировка для малой генеральной совокупности:

$$CSS = \frac{SS}{1 + \frac{SS - 1}{pop}}$$

Где:

SS = размер выборки

CSS = скорректированная выборка

pop = генеральная совокупность

Теперь рассмотрим такой метод проведения исследования, как экспертный опрос. Экспертный опрос проведён при помощи экспертного интервью. Проведение экспертного интервью проводится в несколько этапов:

1) Первый этап представляет собой постановку целей и задач экспертного опроса (главные аспекты тема восприятия религии молодёжью).

2) Второй этап заключается в выборе формы проведения экспертного опроса. Нами был выбран метод экспертного интервью, так как он является наиболее целесообразным и выгодным для получения нужных нам результатов.

3) Третий этап представляет собой разработку рабочего документа (бланк-интервью).

4) Четвёртый и заключительный этап заключается в выборе экспертов в нужной нам исследуемой области.

Участники экспертного опроса были выбраны в соответствии со следующими условиями:

1) Участники являются специалистами в области исследуемой проблемы;

2) Согласие на запись беседы и дальнейшее её использование в ВКР;

3) Участники опроса были ознакомлены с процедурой проведения данного метода опроса, а также являлись профессионалами в главных вопросах.

Был также использован метод фокус-групп. Фокус-группа представляет собой качественный метод исследования в социологии, заключающийся в организации исследования посредством сбора группы для обсуждения поставленной задачи. Исследование заключается в глубинном интервьюировании представителей целевой аудитории, во время которого исследователи получают от аудитории субъективные мнения о том или ином явлении или каком-либо другом виде объекта исследования. В широком смысле термин «фокус-группа» представляет собой метод исследования, когда в узком – группу людей-респондентов. Количество участников фокус-группы может варьироваться между 2 и 10 участниками. Данный объём является наиболее оптимальным для получения полной картины о мнениях участников. Участники фокус-групп были выбраны по соответствующим квотам, где основными выбранными нами показателями являются возраст, пол, вид деятельности. В нашем исследовании фокус-группа была ориентирована на 6-8 человек, чтобы максимально точно определить полноту мнений респондентов, где респонденты делились по полу, возрасту и виду занятости.

Участники фокус-группы были выбраны в соответствии со следующими условиями:

- 1) Респонденты ранее не принимали участие в фокус-группе по данному вопросу;
- 2) Респонденты не были знакомы между собой;
- 3) Респонденты были достаточно осведомлены о теме проводимого исследования и могли выразить своё реальное мнение о данном социальном явлении.

В данном исследовании данный метод является наиболее актуальным, так как он позволяет оценить всю полноту проблемы с разных сторон, что даёт нам возможность сделать более точные и полные результаты о проблеме.

Обоснование методов сбора эмпирических данных.

1. Массовый опрос населения – метод социологического исследования, заключающийся в сборе и получении первичных эмпирических данных для исследования, таких как мнения людей, их знания о заявленной проблеме, а также социальных фактах, составляющих предмет исследования (интервьюера) и заданной совокупности опрашиваемых (респондентов). В данном исследовании данный метод является довольно актуальным, так как он позволяет нам выяснить уровень информированности молодежи Белгородской области по заданной нами проблеме. При проведении исследования будет применяться раздаточный материал в виде анкет, а также Гугл Форма (Google Forms).

2. Экспертный опрос позволяет в полной мере проверить достоверность и объективность полученной информации на основе мнения специалистов в данной области. Основными преимуществами являются применимость для прогнозирования практически любых ситуаций, в том числе при условиях неполной информации о проблеме, а также возможность количественных и качественных оценок экспертов.

3. Фокус-интервью – метод получения информации от группы респондентов в ходе устного неформального общения. Данный метод предусматривает регистрацию и анализ ответов на вопросы ведущего фокус-группы (модератора), а также особенностей невербального поведения опрашиваемых (респондентов). Возможность применения данного метода в широком диапазоне исследовательских целей позволяет говорить о его универсальности, а многообразие собираемых психологических фактов свидетельствует о значительном потенциале устного опроса. Оценка психологических фактов, таких как настроения, смена тона речи и т.д. позволяет нам более точно отражать картину отношения тех или иных респондентов к исследуемой проблеме.

Преимуществом метода фокус-групп можно считать то, что при проведении группового интервью, у исследователя появляется возможность

даже при наличии созданного списка вопросов (гайда) задавать их в той последовательности, в которой он сочтёт нужным, а также менять формулировку вопросов или же даже добавлять уточняющие вопросы, которые ранее не были обозначены, в ходе проведения фокус-группы, чтобы получить больше информации об изучаемой проблеме или явлении, а также узнать проблему более конкретно.

Недостатком метода фокус-групп можно считать то, что при применении такого метода вопросы не должны иметь жёстко фиксированный альтернативный характер, то есть постановка вопросов должна иметь не закрытую, а открытую форму.

Методы обработки информации.

1. Подготовка данных для обработки:
 - а) выявление и отбор бракованных анкет;
 - б) создание макета для ввода данных в программе Excel;
 - в) кодирование данных для машинной обработки;
 - г) подготовка к расшифровке информации, полученной в ходе исследования.
2. Обработка данных:
 - а) ввод данных в компьютер посредством программы Excel;
 - б) создание таблиц и графиков для последующего анализа данных.
3. Анализ данных:
 - а) описание полученных данных;
 - б) интерпретация результатов;
 - в) разработка рекомендаций.

Таблица 2

Организационный план исследования

№	Наименование Мероприятия	Сроки исполнения	Примечание
1.	Разработка программы исследования	21.03.19	
2.	Разработка инструментария	27.03.19	

3.	Пилотаж и корректировка инструментария	15.04.19	Пилотаж предполагается проводить среди молодёжи Белгородской области в количестве 20 человек.
4.	Тиражирование инструментария	20.04.19	
5.	Проведение опроса населения методом анкетирования	19.05.19 –10.06.19	
6.	Ввод данных в компьютер	10.06.19-14.06.19	
7.	Обработка данных	14.06.19-16.06.19	С помощью программы Excel/Vortex
8.	Подготовка аналитического отчета по итогам исследования с выводами	16.06.19-20.06.19	

2.3. Апробация инструментария и менеджмент исследования

Перед проведением массового опроса, которое преследует несколько целей для более качественного исследования, необходимо провести пилотаж. Нами был проведен пилотаж, при помощи Google Forms. Лично с участниками исследования мы не были знакомы. В пилотаже приняли участие 20 человек, 9 из которых лица были женского пола, 11 – лицами мужского пола.

Менеджмент исследования. Обеспечение организационных условий для проведения полевого исследования.

Затраты времени. Затраты времени на опрос одного человека были приблизительно равны 8 минутам (1 минута на три вопроса).

Учитывая занятость респондентов (плюс возможные отказы) увеличиваем время еще в 1,2 раза: $8 \times 1,2 = 9,6$ минут. Поиск респондента увеличивает временной показатель в 1,1 раза: $8 \times 1,1 = 8,8$ минут.

Таким образом, ориентировочно 10 минут понадобится на опрос одного человека.

Количество респондентов – 600.

Всего затрат времени на массовый опрос составляет: $600 \times 0,137 = 100,2$ часов, что приблизительно равно 12,5 восьмичасовым рабочим дням или 25 четырехчасовым неполным рабочим дням.

Тиражирование материала. Распечатка анкет: для одной анкеты необходимо затратить 4 страницы или 2 при двусторонней печати. Печать одной страницы составляет 2,5 рубля, для одной анкеты необходимо затратить 10 или 5 рублей.

ГЛАВА III. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ «ПРОБЛЕМА ВОСПРИЯТИЯ РЕЛИГИИ В СОЗНАНИИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ»

3.1. Анализ линейного распределения по результатам исследования «Проблема восприятия религии в сознании современной молодёжи Белгородской области»

Авторское исследование «Проблема восприятия религии в сознании современной молодёжи Белгородской области» проводилось с марта по июнь 2019 года. Исследование включает в себя три метода: массовый опрос респондентов по Белгородской области, фокус-группы с респондентами нужного возраста и глубинное экспертное интервью.

В ходе изучения проблемы восприятия религии молодёжью было использовано глубинное экспертное интервью, которое было проведено с тремя экспертами, все эксперты являлись признанными специалистами в заданной области и занимались теоретическим и практическим изучением вопросов религии, вопросов молодёжи, психологии молодёжи и социологии довольно длительное время.

Гайды для экспертов немного отличались друг от друга для получения полноты информации с той или иной стороны более конкретно или же по просьбе экспертов видоизменить гайд для той же цели. Поэтому данные глубинных экспертных интервью будут представлены последовательно, после чего будут показаны выводы из их интервьюирования с нахождением общих точек соприкосновения и их дальнейшим анализом.

Экспертные интервью проводились параллельно с массовым опросом и были проведены для того, чтобы легче было интерпретировать ответы респондентов в массовом опросе, ссылаясь на ответы экспертов, а также для выявления скрытых мотивов ответов людей на те или иные вопросы определённым образом. Также экспертные интервью были проведены для подтверждения определённых гипотез проводимого исследования. Экспертами были выбраны люди, занимающиеся практическим и

теоретическим изучением религии, молодёжи, социологии, социологии религии и психологии.

Рассмотрим наши экспертные интервью во всей их совокупности, опираясь на гипотезы нашего исследования.

Так, если приводить в пример первую гипотезу о том, что в представлении значительной части молодёжи Белгородской области, восприятие религии смещено к её критическим (экстремальным) точкам, то со стороны экспертов её можно считать практически полностью подтверждённой. Одним из экспертов было отмечено, что в России *«мы тяготеем к крайностям – или очень это, или очень это»*», второй в свою очередь отметил, что *«всё самое плохое преподносится, как сенсация и формирует в сознании людей, что в мире ничего святого нет»*.

Говоря о второй гипотезе, где значимым фактором конфликтов в религиозных вопросах выступают сложившиеся стереотипные представления их участников о различных сторонах и аспектах религии, можно говорить о практически полном её подтверждении. Одним из экспертов было отмечено, что из социологических исследований видно, что данная стереотипность имеет место быть почти везде, хоть и является неоправданной. Касаясь религии экспертом были отмечены такие стереотипы, как *«средство управления болванами»*, *«средство политического управления»*, которые, по мнению эксперта, довольно сильно распространены и влиятельны. *«При таком отношении понятно, почему она вызывает отторжение у человека»* – отметил эксперт. Ещё один эксперт высказал мысль о том, что *«церковь – это не люди из космоса»*, тем самым говоря о том, что это такие же люди, как и остальные. У них есть свои проблемы, свои переживания, свои пристрастия, но, из-за особого статуса в обществе, их воспринимают немного иначе, нежели как у обычного человека. Такое восприятие сводит всё к тому, что такие *«неправильные»* священнослужители становятся лицом церкви в представлении обывателя. Третий эксперт отметил то, что для конфликта в религиозном вопросе достаточно простого случая, при котором негативный

отпечаток будет служить поводом для конфликта: «я знаю, что недавно мусульмане что-то взорвали и я автоматически накладываю это на ту группу, которую вижу».

Говоря о третьей гипотезе нашего исследования стоит отметить, что она была лишь частично подтверждена экспертами. Так, один из экспертов отметил, что в основном религия для молодёжи воспринимается позитивно или нейтрально, однако имеется и некоторая часть молодёжи, которая воспринимает религии негативно. Когда был задан вопрос про долевую составляющую такой молодёжи, эксперт сослался на прошлые исследования, которые показывали, что от 21 до 27 процентов молодёжи относили себя к верующим, а также то, что 15 процентов из тех, кто себя к верующим не относили, верующим сочувствовали. Также был отмечен тот момент, что процент негатива был в пределах 12 процентов, однако наблюдалась тенденция на его возрастание. При этом экспертом было отмечено, что *«критики достаточно, причём весьма жёсткой. А почему религия хороша – тут довольно много штатных штампов, которые мало кого могут удовлетворить»*. Ещё одним экспертом было отмечено, что довольно часто инфоповоды про священнослужителей или проблемы церкви начинают восприниматься как жизнь церкви, ведь, как отметил эксперт, если чиновника поймали на взятке, «не толкает ли это на мысли на то, что там все такие?». Третий эксперт отметил, что «та культура поверхностного восприятия смыслов, которая сейчас есть у молодёжи, тот пример внешней памяти, всё это не является предпосылкой для адекватного и глубокого понимания ценностей и норм», что говорит нам о проблеме восприятия ценностей, из которых выходит негативное отношение к религии. Также им было отмечено, что бывают и моменты богохульства и варварства, таких как курение в церкви. «Человек может не понимать, что он сделал, или же понимая, но найдя в противовес какую-либо причину: войти в сообщество, прославиться, получить лайков или ещё чего» – отмечает эксперт, указывая на причину некоторых негативных настроений в сторону религии.

Четвёртая гипотеза о том, что религиозное воспитание в семье не имеет однозначного влияния на отношение человека к религии, была полностью подтверждена со стороны экспертов. Так, первым экспертом было отмечено, что религия понимается молодёжь по-разному. Он отметил, что *«бытовая религиозность может быть более или менее интенсивной, но она более житейская»*, а также то, что *«если человек пришёл к религии сам, то для него она более понятна и ясна»*. Дополнением к вышесказанному было то, что по мнению эксперта молодёжь, которая была воспитана в верующей семье, будет иметь одно понимание религии, в то время как в неверующей семье другое, но необязательно, что негативное. Также эксперт отметил, что прежде всего на отношение человека к религии влияют массовые настроения, контент в СМИ, Интернете, в том поле, где человек находится достаточно долго. *«У каждого свои оценки, мы можем выбирать контент, но, тем не менее, остаются константные величины, которые идут фоном, что формирует наше восприятие»*. Сразу после этого был задан вопрос про влияние семьи на формирование образа религии, на что был получен ответ, что семья в значительной степени вынуждена считаться с вышперечисленными факторами. *«Она не может игнорировать этот внешний контекст, поэтому она с ним соглашается, спорит или не обращает на него внимания, что является пассивной формой согласия»*. Семья, по мнению эксперта, обладает достаточно большим влиянием, но не обладает полным спектром влияния из-за педагогической неподготовленности родителей, их загруженности на работе и т.д. Поэтому сейчас семья, как говорит эксперт: *«подвешивает представления, которые «все разделяют», но этот вклад слишком пассивный»*. Также экспертом было отмечено, что семья может являться довольно сильным фактором принятия или отторжения религии, однако акцент всё же следует делать на собственных поисках молодого человека, а не в семье. Ещё одним экспертом было отмечено, что *«современного молодого человека никто не может заставить ходить в храм, ни родители, ни школа,*

это – его выбор». Третий эксперт отметил то, что самое большое влияние на отношение человека к религии имеют его собственные поиски.

Пятая гипотеза о том, что большая часть конфликтов происходит в Интернете, практически никак не была затронута экспертами, поэтому не нашла своего подтверждения или опровержения в ходе проведения экспертных интервью.

Шестая гипотеза о том, что основополагающими контекстами восприятия религии молодёжью являются СМИ, Интернет и неформальное общение, была практически полностью подтверждена экспертами. Первый эксперт отметил, что *«религия подаётся на «сером» штампованном фоне. Стереотипно-клишированные новости неинтересны, а то, что интересно, подаётся с гниловатым подтекстом, душком. Слишком сильный перекос».* Ещё одним экспертом было отмечено, что важное место в влиянии на нерелигиозность молодёжи имеют средства массовой информации, которые *«довольно агрессивно настроены против религиозного чувства человека»* и имеют значительный успех в этом. Также было отмечено, что *«всё самое плохое преподносится, как сенсация и формирует в сознании людей, что в мире ничего святого нет. Здесь полностью разрушаются нравственные принципы».*

Седьмая гипотеза о том, что большинству практически невозможно представить бесконфликтное сосуществование верующих и неверующих людей, была больше опровергнута экспертами, нежели подтверждена. Первый эксперт отметил, что такое сосуществование возможно, однако всегда есть риск возникновения конфликта. Также дополнительно было отмечено, что причины конфликтов кроются чаще всего не в мировоззрении, а в других областях, таких как деление территории или статусных позиций. Ещё одним экспертом было отмечено, что у верующих и неверующих нет поля для конфликта, однако причиной возникновения таких конфликтов могут послужить СМИ и искусственные конфликты. Последним экспертом была высказана мысль о том, что такое сосуществование в целом возможно, но

«если только не будет жёсткой ортодоксии, как религиозной, так и агностической».

Восьмая гипотеза также нашла своё подтверждение в словах экспертов. Первым экспертом была обозначена проблема понимания религии, которую он связал с утратой религиозной культуры в связи с секуляризацией. Он отметил, что многие относятся к религии слишком примитивно, как дикари, так как было утрачено «нормальное» её понимание. *«Они воспринимают религию довольно примитивно и только на начальных стадиях. Для правильного восприятия нужно учиться, образовываться, получать навыки понимания религиозных явлений, процессов. Это касается как верующих, так и неверующих».* Также экспертом была высказана мысль о том, что *«у многих есть ощущение, что там есть что-то, что может помочь, а как помочь – неизвестно».* Другой эксперт сделал акцент на том, что только верующая молодёжь может обладать всей полнотой понимания того, во что они верят, тем самым делая акцент на то, что большая неверующая часть молодёжи такого понимания не имеет. Также он добавил, что у нас в культуре нет людей, способных адекватно отразить тему религии. Последним экспертом было отмечено, что *«если бы я имела завышенную самооценку, то могла бы сказать о том, что я адекватно воспринимаю ценности и нормы религии, а также я с тем же успехом могла сказать бы о том, адекватно ли молодёжь воспринимает ценности и нормы. Однако такой процент людей довольно мал».* Также экспертом было отмечено, что для молодёжи свойственно поверхностное понимание смыслов религиозных ценностей и норм.

Так, исходя из опроса экспертов, можно заявить о том, что большая часть наших гипотез нашла себе подтверждение, хоть и одна из гипотез про бесконфликтное существование верующих и неверующих людей была практически полностью опровергнута.

Также нами были проведены две фокус-группы, которые проводились для оценки проблемы с качественной стороны, где респонденты не были в

рамках закрытых вопросов, а могли высказывать свои мысли в полной мере. Информация фокус-групп была использована так же для оценки предложенных нами гипотез. Респонденты перед проведением фокус-группы ознакомились с правилами проведения фокус-групп, вели себя уважительно и следовали подсказкам модератора. Все респонденты были отобраны в соответствии с половозрастными квотами, подходящими для исследования, соблюдая репрезентативность. С полными транскриптами фокус-групп можно ознакомиться в приложении.

Первый вопрос к фокус-группе был нацелен на выявление того, что опрошенные понимают под понятием «религия». Среди вариантов ответов на данный вопрос были такие ответы, как вера в сверхъестественное, духовно-нравственные ценности, средство для общения с Богом, средство объединения, цель в жизни. Но, помимо нейтрально-положительных ответов, были и такие ответы, как «государственный инструмент для воздействия на массы людей», «способ человека убежать от проблем и замкнуться в себе», а также «механизм управления людьми». Данный вопрос показывает нам то, что молодёжь по-разному относится к религии, но при этом всё мы можем найти частичное подтверждение нашей первой гипотезе, опираясь на негативные варианты ответа. Практически все они смещены к критическим (экстремальным) точкам. Исходя из этого, можно заметить тенденцию на смещение негатива к жёсткой критике, в отличие от позитивных вариантов. Также можно отметить то, что многие ответы были практически тезисными и краткими, что даёт повод задуматься о справедливости восьмой гипотезы, что значительная часть молодёжи имеет лишь минимальные знания о религии.

Следующими вопросами из блока были вопросы к респондентам о наличии у них в семье верующих людей, а также о связи отношений в семье с верой. Все респонденты отметили, что у них в семье имеются верующие люди, однако в дополнение к ним было сказано, что отношения в семье мало у кого завязаны на вере. Это частично подтверждает нашу четвёртую гипотезу о том, что воспитание внутри семьи не имеет однозначного влияния на отношение

человека к религии, так как даже отношения в семье практически отделены от религии, а, следовательно, и не испытывают сильного религиозного влияния.

Следующий вопрос к респондентам звучал как «Что повлияло на Ваше отношение к религии?». Самую большую часть ответов забрал на себя вариант с личным опытом в различных его интерпретациях. Также были варианты с семьёй, Интернетом, окружением и литературой. Это снова отчасти подкрепляет четвёртую гипотезу о неоднозначном влиянии семьи на отношение к религии, а также даёт старт для шестой гипотезы, где одними из факторов восприятия религии молодёжью выступают СМИ и Интернет.

Следующий вопрос касался уже непосредственно того, чтобы узнать отношение респондентов к религии и то, что привело их к такому отношению. Довольно большая часть респондентов отметили, что относятся к религии нейтрально или негативно. Доля опрошенных, которые относились к религии положительно тоже была, однако была меньшей, по сравнению с первыми двумя. Это даёт нам частичное основание для подтверждения третьей гипотезы о том, что примерно половина респондентов имеют негативное отношение к религии.

Следующий вопрос касался того, как респонденты относятся к людям, соблюдающим религиозные обряды и ритуалы. Большая часть респондентов относится к таким людям нейтрально, а также примерно пополам идут ответы про негативное и позитивное (уважительное) отношение. Однако среди ответов были и некоторые уточнения, которые могут говорить о подтверждении наших гипотез. Так, например, была высказана мысль о том, что таких людей тяжело в чём-либо переубедить, а также мысль о том, что к ним можно относиться нормально, пока они к тебе не лезут. Тем самым мы можем судить о частичном подтверждении второй гипотезы, говорящей нам о том, что стереотипные представления могут служить поводом для конфликта, а также косвенном подтверждении третьей гипотезы о нейтральном или негативном отношении к религии, так как религиозные люди имеют к ней прямое отношение.

Также респондентам был задан вопрос о том, как, по их мнению, к религии относится большая часть молодёжи. Большая часть ответов была связана либо с негативным, либо с нейтральным отношением молодёжи к религии. Это в очередной раз даёт подтверждение третьей гипотезе, но это не единственный интересный момент из данного вопроса. Так, например, двое из респондентов, которые относились к религии положительно, отметили вариант с «мамкиными атеистами», при этом находясь в различных фокус-группах, а также был замечен обратный вариант с восприятием религии, как средства порабощения человека. Именно поэтому мы можем говорить и о частичном подтверждении первой гипотезы, относящейся к критическому восприятию религии молодёжью.

Далее участникам был задан вопрос о том, насколько, по их мнению, часто в СМИ и Интернете освещаются вопросы религии и какой характер имеет подача таких новостей. Большая часть респондентов отметили, что новости имеют положительный или нейтральный характер. Также встречались варианты ответа с негативной подачей, а также респонденты, которые ответили, что за этим не следят. Одним из респондентов было отмечено, что подачи религии в СМИ практически нет, есть только освещение деятельности религиозных организаций, желательно скандальное, чтобы было интереснее, ещё несколько респондентов отметили, что положительная сторона новостей обычно исходит от государства, нежели от церкви, однако положительность таких новостей у некоторых респондентов была встречена негативом. Также трое из респондентов отметили, что религии уделяется слишком много внимания и что новости имеют пропагандистский подтекст. Тем самым можно говорить о том, что шестая гипотеза имеет место быть, так как пропаганда формирует восприятие.

Следующий вопрос к участникам был направлен на узнаваемость такого меметического понятия, как «ПГМ», а также обоснованность его использования. Больше половины из опрошенных были знакомы с данным понятием, хоть и не все из знающих его одобряли. Однако был замечен весьма

интересный факт того, что даже верующие люди говорили о том, что данное определение не просто возможно к использованию, но даже необходимо, чтобы отделить людей, увлѣкшихся религией вплоть до фанатизма, чтобы таких людей не сводили к общей массе верующих, так как они позорят свою общину таким поведением. Это отчасти подтверждает вторую гипотезу, связанную со стереотипными представлениями.

Ещё один вопрос к респондентам был направлен на то, чтобы узнать, являлись ли они когда-либо свидетелями религиозных конфликтов и, если да, то как они происходили. Было выявлено, что практически все из опрошенных являлись свидетелями таких конфликтов, иногда даже участниками, также было отмечено, что некоторые из респондентов выделили в среду конфликтов Интернет или словесные перепалки. Также были отмечены такие моменты, как не столь сильное влияние религии, нежели других факторов, например, национальности или деятельности религиозных организаций. Также одним из респондентов был приведѐн шуточный пример про представителей двух различных конфессий, спорящих о том, чей Бог лучше. Вышесказанное позволяет нам частично сделать акцент на второй, пятой и седьмой гипотезах, нашедших своё частичное подтверждение, хоть и косвенное.

Следующим вопросом к респондентам был вопрос о том, возможно ли бесконфликтное существование верующих и неверующих людей. Большая часть из опрошенных сказали, что такое возможно, хоть и при определённых условиях. Это идѐт вразрез с нашей седьмой гипотезой, однако не опровергает её полностью.

Следующий вопрос был задан про то, нужно ли молодѐжи заниматься изучением религии и воспитывает ли религия в человеке моральные качества. Большая часть респондентов ответили, что молодѐжи стоит заняться изучением религии, хоть бы в историческом плане, некоторые ответили, что данное занятие не нужно, однако данный вариант был выдвинут со стороны тех, кто относился к религии с негативной стороны. Это косвенно подтверждает нашу восьмую гипотезу о том, что значительная часть молодѐжи

понимает религию лишь в общих чертах, если вообще понимает, иначе бы не было смысла в её изучении.

И, наконец, последний вопрос был задан про качества типичных верующих и неверующих людей. Некоторые респонденты отметили, что нет каких-то особых качеств, свойственных либо тем, либо тем, так как, по их мнению, качества человека зависят лишь от него, а не от его вероисповедания и религиозности. Среди вариантов, предложенных респондентами, встречались такие определения верующих, как фанатиков, сектантов или психически больных. Это позволяет в очередной раз подтвердить нашу первую гипотезу о том, что в современном обществе имеется проблема критического восприятия религии и религиозных людей, а также отчасти подтверждает вторую гипотезу о стереотипности мышления молодёжи и конфликтов из неё вытекающих.

Тем самым можно говорить о том, что, исходя из опроса фокус-групп, многие из наших гипотез были предварительно подтверждены, что говорит об их правильности и актуальности.

В ходе социологического исследования было проведено анкетирование среди населения Белгородской области. Было опрошено 600 человек, из которых 282 человека были мужского пола и 318 человек женского пола.

Респондентам было предложено ответить на 24 вопроса анкеты, включая вопросы «паспортички».

Рассмотрим результаты, полученные при анкетировании (поток одномерных распределений ответов представлен в Приложении).

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос: «Что для Вас религия?», %

Значения	%от ответивших
Свод моральных норм и правил	35,2
Богослужения, культовые здания, общественная деятельность	32,7
Вера в сверхъестественное	30,1
Культурная традиция	27,0
Попытка найти истину	23,0
Возможность обрести своё «Я»	15,8

Человеческая глупость	12,8
Попытка уйти от реальности	11,7
Повод для конфликта	6,6
Попытка найти «своих»	4,6
Попытка выделиться из других	3,1
Ответ на важнейшие современные вопросы	3,1
Затрудняюсь ответить	2,0
Другое	0,0

Респондентам был задан вопрос: «Что для Вас религия?» с целью выявления того, как молодёжь воспринимает религию в современном обществе. Респонденты могли выбрать сразу несколько ответов для уточнения той или иной позиции. Среди самых популярных ответов оказались варианты свода моральных правил и норм (35,2%); богослужения, культовые знания и общественная деятельность выбрали 32,7% из опрошенных; вера в сверхъестественное была выбрана в качестве ответа среди 30,1% ответивших. Также довольно большой процент заняли варианты с культурной традицией (27%) и попыткой найти истину (23%). Среди менее популярных ответов на данный вопрос оказались: возможность найти своё «Я» (15,8%), человеческая глупость (12,8%) и попытка уйти от реальности (11,7%). Самыми непопулярными ответами стали повод для конфликта (6,6%), попытка найти «своих» (4%), попытка выделиться из других (3,1%), ответ на важнейшие современные вопросы (3,1%). Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что молодёжь Белгородской области воспринимает религию преимущественно как веру в нечто сверхъестественное, имеющую определённый свод моральных норм и правил, а также некоторую культовую и внекультовую часть, включающую в себя богослужения, культовые знания и общественную деятельность.

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос: «Считаете ли Вы себя религиозным человеком?», %

Значения	%от ответивших
Нет	46,0
Да	29,5
Затрудняюсь ответить	24,5

Из таблицы 4 видно, что значительная часть респондентов является нерелигиозными (46%), в то время как неопределившихся (24,5%) и верующих (29,5%) имеется примерно одинаковое количество. Из этого можно сделать вывод о том, что большая часть молодёжи Белгородской области всё же является нерелигиозной, в то время как религиозной молодёжи в наше время имеется примерно треть от общего количества.

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос: «Есть ли у Вас в семье верующие люди?», %

Значения	%от ответивших
Да, все или почти все	44,0
Отец или мать	16,0
Бабушки или дедушки.	16,5
Другие родственники	16,0
Нет	7,5

На таблице 5 видно, что почти у всех респондентов, ответивших на вопрос о наличии верующих в семье, имеется хотя бы кто-то, кто исповедует религию (92,5%). Если говорить о доле составляющей, то у 44% респондентов практически вся семья является верующей, у 16,5% верующими являются бабушки или дедушки; другие родственники или отец или мать занимают по 16% среди ответивших. Лишь у 7,5% из опрошенных в семье не имеется верующих людей. Исходя из данного вопроса и опираясь на предыдущий, можно сделать вывод о том, что семья не имеет большого

влияния на религиозность молодого человека. Даже при условии того, что практически у каждого молодого человека в семье имеются религиозные люди, большая часть молодёжи всё же остаётся нерелигиозной.

Таблица 6

Распределение ответов на вопрос: «Что повлияло на Ваше отношение к религии?», %

Значения	%от ответивших
Собственные поиски	60,9
Семья	45,3
Литература	27,1
Интернет	18,2
Мнения друзей, знакомых	17,2
СМИ	10,4
Свой вариант	0,0

На данный вопрос респонденты могли дать сразу несколько ответов, чтобы можно было выявить все механизмы влияния на формирование у человека отношения к религии. Самым распространённым ответом на данный вопрос оказался вариант с собственными поисками (60,9%); следующим по популярности был вариант с семьёй (45,3%); после чего шёл вариант с литературой (27,1%). Самыми непопулярными вариантами оказались СМИ (10,4%), мнения друзей и знакомых (17,2%) и Интернет (18,2%).

Таблица 7

Распределение ответов на вопрос: «Как Вы относитесь к религии?», %

Значения	%от ответивших
Нейтрально	42,5
Положительно	25,0
Негативно	14,0
Крайне положительно	10,5
Затрудняюсь ответить	4,5
Крайне негативно	3,5

Из таблицы 7 видно, что относительно большая часть молодёжи относится к религии нейтрально (42,5%). Позитивно к религии относятся 35,5% молодёжи, среди которых крайне положительно к ней относятся 10,5%,

положительно – 25%. Негатива оказалось куда меньше, он составил 17,5%, где вариант с негативным отношением к религии выбрали 14% из опрошенных, крайне негативно – 3,5%. Исходя из полученных ответов можно судить о том, что наша третья гипотеза, говорящая о том, что примерно половина молодёжи Белгородской области относится к религии либо нейтрально, либо негативно, находит своё подтверждение, так как общий процент таких ответов составил 60%.

Таблица 8

Распределение ответов на вопрос: Как Вы относитесь к людям, соблюдающим религиозные обряды, ритуалы и т.д.?», %

Значения	%от ответивших
Уважительно	38,1
Безразлично	32,0
Терпимо	17,3
Негативно	5,1
С насмешкой	5,1
Затрудняюсь ответить	2,5
Свой вариант	0,0

Исходя из ответов на вопрос о том, как большая часть молодёжи относится к людям, соблюдающим религиозные обряды, ритуалы и т.д. можно найти интересную тенденцию, что относительно большая часть молодёжи относится к таким людям уважительно (38,1%), в то время как безразлично к таким людям относятся лишь 32% из опрошенных, а 17,3% респондентов относятся к таким людям терпимо. Негативно или с насмешкой к таким людям относятся по 5,1% из опрошенных, затруднились дать ответ на данный вопрос лишь 2,5% опрошенных. Однако тенденция на позитивное отношение не превышает нейтрально-негативного.

Таблица 9

Распределение ответов на вопрос: «По Вашему мнению, как к религии относится большая часть российской молодёжи?», %

Значения	%от ответивших
Противоречиво	30,5
Нейтрально	29,0
Отрицательно	22,5
Затрудняюсь ответить	10,5
Положительно	7,5

Из таблицы 9 видно, что мнения респондентов разделились в примерно равных долях, где противоречивое или нейтральное отношение к религии выбрали 30,5% и 29% респондентов соответственно, отрицательно, по мнению респондентов, к религии относится 22,5% молодёжи. Мнение о том, что российская молодёжь относится к религии положительно, выбрали лишь 7,5% респондентов. 10,5% из опрошенных затруднились дать ответ на данный вопрос.

Таблица 10

Распределение ответов на вопрос: «Как часто, по Вашему мнению, в СМИ и Интернете говорят и пишут о религии?», %

Значения	%от ответивших
Слишком часто	35,5
Не слежу за этим	34,0
В нужной мере	18,5
Затрудняюсь ответить	8,0
Слишком мало	4,0

Отвечая на вопрос о том, как часто в СМИ и Интернете освещаются вопросы религии, респонденты разделились на 2 основных лагеря, где 35,5% опрошенных считают, что о религии пишут и говорят слишком часто, а вторая часть респондентов за этим не следит (34%). Про то, что новостей о религии в СМИ и Интернете хватает в нужной мере, ответили 18,5%. О том, что таких

новостей слишком мало, сказали лишь 4% из опрошенных. Затруднились дать ответ на данный вопрос 8%.

Таблица 11

Распределение ответов на вопрос: «Эти новости в основном имеют:», %

Значения	%от ответивших
Затрудняюсь ответить	39,1
Положительный характер	25,4
Отрицательный характер	21,3
Нейтральный характер	14,2

Следующий вопрос был связан с предыдущим и пытался выяснить у респондентов характер тех новостей о религии, которые они замечали в СМИ или Интернете. Большая часть респондентов ответила, что такие новости в основном имеют положительный характер (25,4%), отрицательный характер таких новостей отметили 21,3% из опрошенных, на нейтральный характер таких новостей указали 14,2% из опрошенных. Довольно значительная часть респондентов затруднилась дать ответ на данный вопрос (39,1%), что может быть связано с тем, что не следят за новостями о религии 34% среди опрошенных, исходя из прошлого вопроса.

Таблица 12

Распределение ответов на вопрос: «По Вашему мнению, где чаще всего происходят религиозные конфликты?», %

Значения	%от ответивших
В Интернете	56,5
Затрудняюсь ответить	23,1
В быту	9,7
При случайном контакте	7,5
В семье	3,2
Свой вариант	0,0

Из таблицы 12 видно, что большая часть молодёжи Белгородской области считает, что сильнее всего религиозные конфликты распространены в Интернете (56,5%). Среди других ответов также были замечены такие

варианты, как в быту (9,7%), при случайном контакте (7,5%) и в семье (3,2%). Затруднились дать ответ на данный вопрос 23,1% опрошенных.

Таблица 13

Распределение ответов на вопрос: «Возникали ли у Вас конфликты на религиозной почве?», %

Значения	%от ответивших
Да	26,0
Нет	74,0

Следующий вопрос был нацелен на то, чтобы узнать у респондентов, возникали ли у них конфликты на религиозной почве. Примерно четверть респондентов являлись участниками таких конфликтов (26%). У 74% из опрошенных таких конфликтов не возникало.

Таблица 14

Распределение ответов на вопрос: «А приходилось ли Вам быть свидетелем таких конфликтов?», %

Значения	%от ответивших
Да	54,5
Нет	45,5

Следующий вопрос был связан с предыдущим и был направлен на то чтобы выяснить у респондентов то, являлись ли они свидетелями религиозных конфликтов. Примерно по половине из опрошенных как были свидетелями таких конфликтов (54,5%), так и не были (45,5%).

Таблица 15

Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, возможно ли бесконфликтное существование верующих и неверующих людей?», %

Значения	%от ответивших
Да, возможно	39,5
Скорее да, чем нет	22,5
Скорее нет, чем да	21,0
Нет, невозможно	8,0
Затрудняюсь ответить	9,0

Из таблицы 15 видно, что примерно 62% респондентов считают, что бесконфликтное сосуществование верующих и неверующих людей возможно,

из них 39,5% опрошенных считают это полностью возможным, а 22,5% склоняются к возможности такого сосуществования, в то время как лишь 29% опрошенных считают, что такое сосуществование скорее невозможно, где 21% из опрошенных считают такое сосуществование скорее невозможным, когда 8% считают его полностью невозможным. Затруднились дать ответ на данный вопрос 9% из опрошенных.

Таблица 16

Распределение ответов на вопрос: «Считаете ли Вы закон о защите прав верующих необходимым?», %

Значения	%от ответивших
Да, но его нужно смягчить	22,0
Затрудняюсь ответить	19,5
Да, он необходим	15,0
Нет, он не нужен	43,5

Следующий вопрос был задан респондентам для того, чтобы выяснить их отношение к Закону о защите прав верующих. Большая часть респондентов ответили, что данный закон не нужен (43,5%), 22% из опрошенных считают, что его нужно смягчить, 15% опрошенных считают его необходимым. Затруднились дать ответ 19,5% из опрошенных.

Таблица 17

Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, нужно ли молодёжи заниматься изучением религии?», %

Значения	%от ответивших
Да, но когда человек сам решит	38,5
Не обязательно	23,0
Да, начиная со школы	16,5
Не нужно забивать себе голову	16,0
Затрудняюсь ответить	4,0
Да, начиная с университета	2,0

Из таблицы 17 видно, что большая часть молодёжи Белгородской области считает, что молодому человеку стоит заниматься изучением религии,

но только в тот момент, когда он сам решит (38,5%), 23% из опрошенных считают, что заниматься изучением религии не обязательно. Варианты ответа с изучением религии со школы и тем, что не нужно забивать себе голову, заняли примерно равные позиции: по 16,5% и 16% соответственно. Самым непопулярным вариантом оказался вариант с изучением религии с университета, набравший лишь 2% ответов. Затруднились дать ответ на данный вопрос 4% опрошенных.

Таблица 18

Распределение ответов на вопрос: «Считаете ли Вы, что религия воспитывает в человеке моральные качества, нравственность и т.д.?», %

Значения	%от ответивших
Скорее да, чем нет	32,5
Да	26,5
Нет	18,0
Скорее нет, чем да	12,5
Затрудняюсь ответить	10,5

Из таблицы 18 видно, что ответы на вопрос о том, воспитывает ли религия в человеке моральные качества, разделились, однако большая часть респондентов считает, что религия может служить воспитателем в данном вопросе, так как 26,5% респондентов считают, что это так, а 32,5% считают это возможным. Сомневаются в данном вопросе 12,5% опрошенных, а 18% считают, что это вовсе не так. Затруднились дать ответ 10,5% респондентов.

Таблица 19

Распределение ответов на вопрос: «Имеете ли Вы знания о какой-либо религии и её учении?», %

Значения	%от ответивших
Знаком(-а) немного	37,5
Знаком(-а) достаточно хорошо	35,5
Да, в полной мере	17,5
Нет, почти не имею	6,5
Затрудняюсь ответить	3,0

Из таблицы 19 видно, что в полной мере знаниями о религии обладают лишь 17,5% респондентов. 35,5% респондентов считают, что знают религию достаточно хорошо, 37,5% респондентов знакомы с религией лишь немного, а 8,5% почти не имеют знаний о религии. Затруднились дать ответ на данный вопрос лишь 3% из опрошенных. То есть, фактически, лишь одна пятая респондентов знакома с религией в полном объёме.

Таблица 20

Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, актуальны ли на сегодняшний день библейские и другие религиозные заповеди?», %

Значения	%от ответивших
Лишь некоторые	28,5
Да, большинство	26,5
Да, все	17,5
Нет	15,5
Затрудняюсь ответить	12,0

Из 20 таблицы видно, что относительно большая часть людей считают, что лишь некоторые заповеди требуют соблюдения (28,5%). Большинство заповедей для соблюдения выбрали 26,5% опрошенных, в то время как все заповеди выбрали 17,5% опрошенных. Стоит отметить, что исполнение всех заповедей выбрало столько же респондентов, сколько и имело полную картину знаний о религии. Вариант с ненужностью заповедей выбрало 15,5% респондентов. Затруднились дать ответ 12% из опрошенных.

Таблица 21

Распределение ответов на вопрос: «Исповедуете ли Вы какую-либо религию?», %

Значения	%от ответивших
Не верю	50,0
Христианство (православие)	39,2
Христианство (другое направление)	4,5
Буддизм	3,4
Язычество	2,8
Другое	0,1
Ислам	0,0
Иудаизм	0,0

Из 21 таблицы видно, что примерно половина из опрошенных являются неверующими, в то время как христианство в различных его направлениях исповедуют 43,7% из опрошенных. Также среди опрошенных были люди, которые исповедовали буддизм (3,4%) и язычество (2,8%). Также встречались те, кто ещё не определился или являлся агностиком (0,1%).

Помимо закрытых вопросов были заданы два открытых вопроса, которые были направлены на то, какие качества свойственны для типичных религиозных и типичных нерелигиозных людей. Так было замечено, что примерно 40% ответов про качества верующего человека были положительными. Среди положительных перечисленных качеств чаще всего встречались доброта, любовь к ближнему, спокойствие, целеустремлённость, уважение, милосердие и другие. Остальные ответы чаще всего носили негативную окраску. Говоря о неверующих, в основном было замечено то, что большая часть качеств имела либо положительный, либо нейтральный подтекст, больше склоняюсь к нейтральному. Процент негативных отзывов в сторону неверующих людей составил примерно 17-20%, среди которых была грубость, нетерпимость, злость и другие.

3.2. Корреляционный анализ данных исследования «Проблема восприятия религии в сознании современной молодёжи Белгородской области»

После рассмотрения линейного распределения данных следует перейти к рассмотрению корреляционного анализа полученных данных. При помощи корреляционного исследования предоставляется возможность для получения взаимосвязи между различными факторами, которые носят название «переменные». Исследователь не может контролировать эти факторы. Корреляция направлена на выявление связи между полученными переменными.

При сопоставлении данных вопросов была замечена сильная связь, которая прослеживалась в том, что если человек считал себя религиозным, то отношение к религии было или крайне положительным, или положительным. Если же человек был не религиозен, то он относился к религии либо нейтрально, либо негативно, реже – положительно. Это позволяет нам судить о том, что ощущение собственной религиозности довольно сильно влияет на то, как человек будет относиться к религии.

Таблица 23

Таблица сопряжённости между вопросами «Считаете ли Вы себя религиозным человеком?» и «Какую религию Вы исповедуете?»

Считаете ли Вы себя религиозным человеком?	Исповедуете ли Вы какую-либо религию?							
	Христианство (православие)	Христианство (другое направление)	Ислам	Буддизм	Иудаизм	Язычество	Не верю	Другое
Да	65,2	75,0	0	50,0	Дел.0	40,0	0,0	Дел.0
Нет	11,6	0,0	0	0,0	Дел.0	20,0	84,1	Дел.0
Затрудняюсь ответить	23,2	25,0	0	50,0	Дел.0	40,0	15,9	Дел.0
База по столбцу:	100,0	100,0	0	100,0	Дел.0	100,0	100,0	Дел.0

При сопоставлении данных вопросов была выявлена связь в том, что если человек считает себя религиозным, то он является одним из последователей определённой религии. Также стоит отметить, что даже те люди, которые не считали себя религиозными или затруднялись с ответом, являлись последователями определённых религий.

Таблица 24

Таблица сопряжённости между вопросами «Как Вы относитесь к людям, соблюдающим религиозные обряды, ритуалы и т.д.?» и «Возникали ли у Вас конфликты на религиозной почве?»

Как Вы относитесь к людям, соблюдающим религиозные обряды, ритуалы и т.д.?	Возникали ли у Вас конфликты на религиозной почве?
--	--

	Да	Нет
Негативно	19,2	0,0
Терпимо	15,4	17,6
С насмешкой	15,4	1,4
Уважительно	26,9	41,2
Безразлично	21,2	35,1
Затрудняюсь ответить	0,0	3,4
Свой вариант	0,0	0,0
База по столбцу:	100,0	100,0

При сопоставлении вопросов о том, как респонденты относятся к людям, соблюдающим религиозные обряды, ритуалы и т.д. и возникновении у них конфликтов на религиозной почве была замечена связь в моментах того, как люди относились к другим и как это влияло на конфликтную ситуацию. Так было выяснено, что те люди, которые относились к верующим негативно или с насмешкой, куда чаще попадали в конфликты, нежели те, кто относился к таким людям безразлично или уважительно. Несомненно, и у второй категории были конфликты, однако они чаще в них не участвовали, чем были участниками.

3.3. Выводы и рекомендации по результатам проведённого исследования

Полученные в ходе экспертного интервью данные имеют большое значение для оценки существующих проблем с профессиональной точки зрения. Так, например, с помощью экспертного интервью была частично подтверждена первая гипотеза о том, что в представлении молодёжи Белгородской области восприятие религии смещено к её критическим точкам. Эксперты склонны считать, что из-за стереотипности мышления в современном мире многие люди, в том числе и молодёжь, привыкли воспринимать религии либо исключительно с положительной, либо с исключительно отрицательной стороны. Также в качестве фактора такой критичности экспертами отмечалась подача религии в СМИ и Интернете, которая в основном сведена к критике. Кроме того, нашла подтверждение вторая гипотеза о том, что конфликтность между верующими и неверующими

вырастает из стереотипности представлений, которая чаще всего является отрицательной. Помимо этого, экспертами была отчасти подтверждена наша третья гипотеза о том, что значительная часть молодёжи относится к религии негативно. Четвёртая гипотеза о том, что воспитание в семье не имеет однозначного влияния на отношение человека к религии, также нашла своё частичное подтверждение в мнениях экспертов. Эксперты отметили, что семья может быть довольно важным агентом при определении будущего отношения молодого человека к религии, однако «никто не может заставить человека делать что-то, если он сам этого не захочет». Также шестая гипотеза о том, что основополагающими факторами восприятия религии молодёжью являются СМИ, Интернет и неформальное общение, нашла своё частичное подтверждение в мнениях экспертов, которыми был подчёркнут момент сенсационности и скандальности новостей. Наша седьмая гипотеза исследования, согласно которой довольно сложно представить себе бесконфликтное сосуществование людей верующих и неверующих, была частично подтверждена и частично опровергнута экспертами. Некоторые из экспертов считают, что такое сосуществование принципиально невозможно из-за постоянных разногласий между людьми; другие упоминали историю России, где многие народы с разными религиями столетия жили в мире. Также экспертами была подтверждена наша восьмая гипотеза о том, что значительная часть молодёжи воспринимает религию лишь «в общих чертах», с уточнением, что религиозная верующая молодёжь понимает религию в полном объёме.

Помимо экспертного интервью, важный вклад в наше исследование внесли фокус-групповые дискуссии. При обсуждении вопросов с участниками фокус-групп практически все наши гипотезы также нашли частичное или косвенное подтверждение.

По результатам массового анкетирования наша первая гипотеза нашла практически полное подтверждение в ответах на открытые вопросы о качествах верующих и неверующих людей. Многие из ответов сводили

восприятие религии к какой-либо критической точке, где большая часть негативных качеств выражалась в довольно грубых и предвзятых клише. Наша третья гипотеза о том, что примерно половина респондентов имеет негативное отношение к религии, была по большей части опровергнута, так как общий охват негативного отношения занимал 14%, в то время как носители нейтрального отношения составили 42,5%. Четвёртая гипотеза о том, что воспитание внутри семьи не имеет однозначного влияния на восприятие человеком религии, также нашла своё практически полное подтверждение, исходя из массового опроса. Даже при учёте того, что практически в каждой семье опрошенных респондентов были верующие люди, оказанное ими влияние было сравнительно слабым, хоть и довольно обширная часть респондентов отмечали, что отношение к религии у них связано с тем, как им она преподносилась в семье. Пятая гипотеза о том, что по мнению респондентов, большая часть религиозных конфликтов происходит в Интернете, была подтверждена, так как на прямой вопрос о том, где чаще всего происходят религиозные конфликты, больше половины респондентов выбрали вариант «Интернет». Седьмая гипотеза нашего исследования, что большая часть респондентов считает бесконфликтное существование верующих и неверующих людей практически невозможным, была в целом опровергнута, так как больше 60% опрошенных могли представить себе такое сосуществование. Восьмая гипотеза нашего исследования, в соответствии с которой значительная часть молодёжи понимает религию лишь в её общих чертах, была почти полностью подтверждена, так как примерно половина респондентов не обладали знаниями о религии или владели лишь небольшой частью знаний о ней.

По результатам проведённого исследования можно сделать выводы, что большая часть гипотез нашла своё подтверждение, хотя некоторые из них были подтверждены лишь частично. Седьмая гипотеза о возможности, по мнению белгородской молодёжи, бесконфликтного существования верующих и неверующих людей, была частично подтверждена фокус-группами и

экспертным опросом, однако была опровергнута массовым опросом молодёжи региона.

Тем самым мы можем сделать выводы по нашим гипотезам и судить об их подтверждении или опровержении.

1. В представлении значительной части молодёжи Белгородской области, восприятие религии смещено к её критическим (экстремальным) точкам – подтверждена;

2. Значимым фактором конфликтов в религиозных вопросах выступают сложившиеся стереотипные представления их участников о различных сторонах и аспектах религии – подтверждена;

3. Примерно половина респондентов имеют резко негативное отношение к религии – опровергнута;

4. Религиозное воспитание в семье не имеет однозначного влияния на отношение человека к религии – подтверждена;

5. Большинство религиозных конфликтов происходит в Интернете – подтверждена;

6. Основополагающими контекстами восприятия религии молодёжью являются СМИ, Интернет и неформальное общение – подтверждена;

7. Большинство из опрошенных не могут представить бесконфликтное существование верующих и неверующих людей – опровергнута;

8. Большая часть молодёжи имеет лишь минимальные знания о религии – подтверждена;

Таким образом, подводя итоги Третьей главы, можно сделать следующие выводы:

1) В ходе проведённого исследования на тему «Проблема восприятия религии в сознании современной молодёжи Белгородской области» тремя методами (экспертное интервью, фокус-группы и массовый опрос региональной молодежи) было выявлено, что в восприятии религии

молодёжью имеются некоторые проблемы; 6 из 8 предложенных нами гипотез нашли своё подтверждение, седьмая и третья гипотезы были опровергнуты в ходе проведения массового опроса.

2) Корреляционный анализ данных массового анкетного опроса показал, что те молодые люди, которые имеют больше негатива в отношении людей с другим мышлением и отношением к религии, гораздо чаще попадают в конфликтные ситуации, связанные с религиозными вопросами.

По итогам авторского исследования «Проблема восприятия религии в сознании современной молодёжи Белгородской области» мы считаем возможным и необходимым дать следующие рекомендации для решения проблем, связанных с восприятием религии молодёжью:

1) Нужно вводить просветительскую деятельность в учебных заведениях, где будет рассказываться о религиях и религиозных людях, делая акцент не на внедрении религиозности для молодёжи, а для просвещения их в деятельность религиозных людей и их жизни.

2) Предложить Департаменту образования ввести программу общей профилактики в школах, основанной на чувстве собственного достоинства. Уверенный в себе человек не станет создавать конфликты на ровном месте и будет признавать факт существования других и уважать их.

3) Обсудить с юристами возможность смягчения Закона о защите прав верующих. Наличие такого закона, защищающего интересы одной стороны, при отсутствии аналогичного закона, защищающего другую сторону (неверующих) приводит к появлению некоторых проблем и конфликтов.

4) Усилить позитивную рефлексивную рефлексию вопросов религии в региональных СМИ, путём подготовки специалистов в области изучения и освещения вопросов религии в СМИ (Институту общественных наук и массовых коммуникаций НИУ «БелГУ»). Это должно стать действенным противовесом негативно-скандальным публикациям соответствующей тематики.

5) Провести агитационную программу, основным лозунгом которой будет: «Один – не значит все». Основой агитационной программы будет попытка донести до населения мысль о том, что действия одного или пары человек из какой-либо структуры не является поводом для того, чтобы распространять мысль о том, что все люди в данной структуре такие же. Это нужно для нормального восприятия общности людей, где ошибка одного обычно переносится на всех, что в плане религии, что в плане общественной морали.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблемы религии всегда были актуальны в обществе и остаются таковыми и по сегодняшний день. В современном постоянно развивающемся мире, вопрос религии встал особенно остро, так как появились научные (и не только) направления, подвергающие религию жесткой критике, начиная от критики устаревших религиозных норм до практически тотального отвержения религии, как проблемной сферы общества. В большинстве своём, в современном мире практически вся религиозная догматика и учения подвержены критике со стороны. Актуальность восприятия религии стоит особо остро в данный момент, так как, в большинстве своём, из-за критического мышления, многие люди (в частности юного возраста) воспринимают религию чуть ли не как психическое отклонение, а не как обыденный в обществе феномен.

Применительно к восприятию религии молодёжью встаёт много проблем с пониманием молодыми людьми религии и восприятием религиозных людей. Многие из нас привыкли воспринимать всё с довольно большой критикой, что приводит к тому, что многие вещи, кажущиеся нам нормальными, с другой стороны могут восприниматься как нечто крайне негативное. Та же шутка про религию в одной компании может быть не так понята в другой, вплоть до скандала. Проблема восприятия вещей строится на стереотипных представлениях об этих вещах. Обыденность мышления нивелирует и стереотипизирует проявления религии, из-за чего отдельные «провинившиеся» единицы становятся поводом для того, чтобы считать и других их единоверцев за точно таких же.

В современном российском обществе проблемы восприятия религии является частью большого класса проблем восприятия массовым сознанием «иного», непривычного и экзотического, которое вместе с тем является стабильной компонентой привычного жизненного мира. Одним из главных предназначений образования является «встраивание» человека в культуру, тем

самым формируя его мировоззрение относительно определённых вещей. Речь идёт не только об образовании в школах или университетах, но и образовании внутри семьи – воспитании. При недостатке воспитания человека появляется целая череда цепочек и фактов, влияющих на его мировоззрение. Так, например, находясь в семье, где постоянно происходят скандалы, человек привыкает к ним, и для него это становится обыденностью и чем-то «нормальным». Поэтому, не смотря на то, религиозен человек или нет, он может ввязываться в конфликты на религиозной почве вовсе не по проблеме религии, а по внутренней установке на конфликт. С учётом сложных и неоднозначных отношений, сложившейся между религиозной и светской картинами мира и их носителями, возникают конфликтные ситуации, что приводит к упадку морали общества и человека.

Изучение религии в современной России довольно часто становится предметом для исследования, но обычно она изучается в автономных контекстах, которые, в свою очередь, имеют сходные моменты. Для таких исследований принято использовать индикаторы, которые отражают лишь уровень и степень религиозности («воцерковлённости») различных категорий населения, уровень суеверного сознания и поведения, связь с анализ механизмов трансляции и воспроизводства религиозных установок и религиозной идентичности через институт семьи и т.д. Однако такие исследования довольно часто не достаточны для того, чтобы дать адекватную оценку уровню восприятия религии со стороны. Обычно это статистические сводки о том, кто «верующий», а кто нет, и сколько людей вовлечено в религию. Проблема рефлексии, восприятия религии человеком отходит в таких исследованиях на задний план.

В основу статистических показателей по вопросам восприятия религии могут быть отчасти использованы шкалы и формулировки вопросов – ответов, применяемые исследовательскими группами ИСПИ РАН, ФОМ, ВЦИОМ, ФНИСЦ РАН и других социологических центров. Это позволяет сделать

работу более проработанной с научной точки зрения, а также сделать куда меньше ошибок.

В ходе проведённого исследования на тему «Проблема восприятия религии в сознании современной молодёжи Белгородской области» тремя методами: экспертное интервью, фокус-группы и массовый опрос было выявлено, что в сфере восприятия религии молодёжью имеются некоторые проблемы, которые связаны с неправильным пониманием религиозности, религии и религиозных организаций, а также восприятием верующих и неверующих людей по крайним точкам.

Корреляционный анализ данных массового анкетного опроса показал, что те молодые люди, которые имеют больше негатива в отношении людей с другим мышлением и отношением к религии, гораздо чаще попадают в конфликтные ситуации, связанные с религиозными вопросами.

По итогам авторского исследования «Проблема восприятия религии в сознании современной молодёжи Белгородской области» мы считаем возможным и необходимым дать следующие рекомендации для решения проблем, связанных с восприятием религии молодёжью:

1) Нужно вводить просветительскую деятельность в учебных заведениях, где будет рассказываться о религиях и религиозных людях, делая акцент не на внедрении религиозности для молодёжи, а для просвещения их в деятельность религиозных людей и их жизни.

2) Предложить Департаменту образования ввести программу общей профилактики в школах, основанной на чувстве собственного достоинства. Уверенный в себе человек не станет создавать конфликты на ровном месте и будет признавать факт существования других и уважать их.

3) Обсудить с юристами возможность смягчения Закона о защите прав верующих. Наличие такого закона, защищающего интересы одной стороны, при отсутствии аналогичного закона, защищающего другую сторону (неверующих) приводит к появлению некоторых проблем и конфликтов.

4) Усилить позитивную рефлексию вопросов религии в региональных СМИ, путём подготовки специалистов в области изучения и освещения вопросов религии в СМИ (Институту общественных наук и массовых коммуникаций НИУ «БелГУ»). Это должно стать действенным противовесом негативно-скандальным публикациям соответствующей тематики.

5) Провести агитационную программу, основным лозунгом которой будет: «Один – не значит все». Основой агитационной программы будет попытка донести до населения мысль о том, что действия одного или пары человек из какой-либо структуры не является поводом для того, чтобы распространять мысль о том, что все люди в данной структуре такие же. Это нужно для нормального восприятия общности людей, где ошибка одного обычно переносится на всех, что в плане религии, что в плане общественной морали.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

- 1) Александрова, И.Ю. Исследование семантического пространства бренда [Электронный ресурс] / И.Ю. Александрова // Режим доступа к изд.: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-semanticheskogo-prostranstva-brenda> – Систем. требования: IBMPC, Internet Explorer
- 2) Алексеев, А.Н. Формирование научно-атеистических убеждений [Текст] / А.Н. Алексеев. – М.: Высш. шк., 1986. – 176 с.
- 3) Андрианов, Н.П. Эволюция религиозного сознания [Текст] / Н.П. Андрианов. – Ленинград: Лениздат, 1974. – 171 с.
- 4) Артюхов М.Н. К вопросу о проблеме использования термина «секта» [Электронный ресурс] / М.Н. Артюхов // Режим доступа к изд.: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-probleme-ispolzovaniya-termina-sekta> – Систем. требования: IBMPC, Internet Explorer
- 5) Архипкин, В. Г. Естественно-научная картина мира [Текст] / В. Г. Архипкин, В.П. Тимофеев. – М.: КГУ, 2002. – 320 с.
- 6) Балагушкин, Е.Г. Нетрадиционные религии в современной России: морфологический анализ [Текст] / Е.Г. Балагушкин. – Ч.1. – М.: ИФ РАН, 1999. – 244 с.
- 7) Балагушкин, Е.Г. Нетрадиционные религии в современной России: морфологический анализ [Текст] / Е.Г. Балагушкин. – Ч. 2. – М.: ИФ РАН, 2002. – 248 с.
- 8) Балагушкин, Е.Г. Проблемы морфологического анализа религий [Текст] / Е.Г. Балагушкин. – М.: ИФ РАН, 2003. – 218 с.
- 9) Безрогов, В.Г. Религиозная социализация и осуществление права на веру в межпоколенных отношениях: XX век и перспектива [Текст] / В.Г. Безрогов // Развитие личности. – 2002. – №4. – С.115-136.
- 10) Белл, Д. Культурные противоречия капитализма [Текст] / Д. Белл // Религия и общество. Хрестоматия по социологии религии. – М.: Аспект Пресс, 1996. – С. 699-703.

- 11) Белова, Т. П. Религия как институт гражданского общества [Текст] / Т. П. Белова. – Иваново, 2012. – 108 с.
- 12) Бергер, П. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания [Текст] / П. Бергер, Т. Лукман. – М.: Моск. фил ос. фонд, 1995. – 322 с.
- 13) Вебер, М. Избранное. Образ общества: Пер. с нем. [Текст] / М. Вебер. – М.: Юрист, 1994. – 702 с.
- 14) Вояковский, Д.С. Молодёжь и религия: проблема «исламского» экстремизма [Электронный ресурс] / Д.С. Вояковский // Режим доступа к изд.: <https://cyberleninka.ru/article/n/molodezh-i-religiya-problema-islamskogo-ekstremizma> – Систем. требования: IBMPC, Internet Explorer
- 15) Гаврилов, К.А. Социология восприятия риска: опыт реконструкции ключевых подходов [Электронный ресурс] / К.А. Гаврилов // Режим доступа к изд.: <http://www.isras.ru/publ.html?id=1728> – Систем. требования: IBMPC, Internet Explorer
- 16) Гайдено, П.П. История и рациональность [Текст] / П.П. Гайдено, Ю.Н. Давыдов. – М.: Политиздат, 1991. – 366 с.
- 17) Горшков М.К. Молодёжь России: социологический портрет [Электронный ресурс] / М.К. Горшков // Режим доступа к изд.: http://libweb.kpfu.ru/z3950/bcover/0781317_con.pdf – Систем. требования: IBMPC, Internet Explorer
- 18) Григоренко, А. Ю. Религиозная культура и духовно-нравственное воспитание в школе [Текст] / А. Ю. Григоренко // Universum: Вестник Герценовского университета. – 2010. – № 8. – С. 15-25.
- 19) Гуревич, П.С. Религиоведение [Текст] / П.С. Гуревич. – М.: МПСИ, МОДЭК, 2007. – 696 с.
- 20) Даниленко, В.П. Основы духовной культуры в картинах мира [Текст] / В.П. Даниленко. – М.: Наука, 2004. – 538 с.
- 21) Дильтей, В. Типы мировоззрения и обнаружение их в метафизических системах [Текст] / В. Дильтей. – М.: Наука, 1995. – 229 с.

22) Дубин, Б.В. Массовая религиозная культура в России (тенденции и итоги 1990-х годов) [Текст] / Б.В. Дубин // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. – 2004. – № 3. – С. 35-44.

23) Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда. Метод социологии: Пер. с франц. [Текст] / Э. Дюркгейм. – М.: Наука, 1990. – 575 с.

24) Елишев, С.О. Молодёжная политика в процессе формирования ценностных ориентаций современной российской молодёжи [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. : <https://cyberleninka.ru/article/n/molodyozhnaya-politika-v-protssesse-formirovaniya-tsennostnyh-orientatsiy-sovremennoy-rossiyskoj-molodyozhi-1> – Систем. требования: IBMPC, Internet Explorer

25) Закунов, Ю.А. Христианская культура и «культурное христианство». (Русская историософия XX века) [Текст] / Ю.А. Закунов. – Новгород, 2007. – 221 с.

26) Здоровец, Я.И. Религиозные конфессии и секты [Текст] / Я.И. Здоровец, А.А. Мухин / Общ. Ред. А.А. Мухина. – М.: Изд-во Алгоритм, 2005. – 288 с.

27) Зенько, Ю.М. Психология религии [Электронный ресурс] / Ю.М. Зенько // Режим доступа к изд. : <http://www.хра-spb.ru/1-2/basic.html> – Систем. требования: IBMPC, Internet Explorer

28) Зеньковский, В. В. Основы христианской философии [Текст] / В. В. Зеньковский. – М.: КАНОН+, 1997. – 560 с.

29) Зеньковский, В.В. Педагогика [Текст] / В.В. Зеньковский. – М.: Изд-во Православного Свято-Тихоновского Богословского Института, 1996. – 153 с.

30) Йингер, Дж.М. Социология религии как наука: функциональный подход [Текст] / Дж.М. Йингер // Религия и общество. Хрестоматия по социологии религии / сост. В. И. Гараджа, Е. Д. Руткевич. – М.: Аспект Пресс, 1996. – С. 161-166.

31) Кляги, Н.В. Современная научная картина мира [Текст] / Н.В. Кляги. – М.: Логос, 2007. – 265 с.

- 32) Кон И.С. Молодежь // Философский энциклопедический словарь. [Текст] / И.С. Кон. – М., 1989. С. 375.
- 33) Курышева, О.В. Психологическая характеристика молодёжи как возрастной группы [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaya-harakteristika-molodezhi-kak-vozrastnoy-gruppy> – Систем. требования: IBMPC, Internet Explorer
- 34) Кырлежев, А.И. Пост-секулярное: краткая интерпретация [Текст] / А.И. Кырлежев // Философско-литературный журнал «Логос». – 2011. – № 3. – С. 100-106.
- 35) Лебедев, С.Д. Две культуры: религия в Российском светском образовании на рубеже XX – XXI веков [Текст] / С. Д. Лебедев. – Белгород: БелГУ, 2005. – 252 с.
- 36) Лебедев, С.Д. Образовательная рефлексия религии: к социологической интерпретации [Текст] / С. Д. Лебедев // Социологический журнал. – 2014. – № 2. – С. 72-88.
- 37) Лебон, Г. Психология масс [Электронный ресурс] / Г. Лебон // Режим доступа к изд. : <http://lib.ru/POLITOLOG/LEBON/psihologia.txt> – Систем. требования: IBMPC, Internet Explorer
- 38) Лисовский, В.Т. Социология молодёжи [Текст] / В.Т. Лисовский. – СПб., 1996. – С. 123-136 с.
- 39) Максименко, А.А. Просветительство в России: проблемы и вызовы [Текст] / А.А. Максименко, В.Н. Данилов. – М.: «Знание», 2017. – 143 с.
- 40) Мангейм К. Диагноз нашего времени. [Электронный ресурс] / К. Мангейм // Режим доступа к изд.: http://yakov.works/libr_min/13_m/an/heim3.html
- 41) Марков, М.И. Христос, Ньютон и современная наука: картина мира и человек [Текст] / М. И. Марков. – М.: «Знание» 2007. – 88 с.
- 42) Митрохин, Л.Н. Религия и культура (философские очерки) [Текст] / Л.Н. Митрохин. – М.: ИФ РАН, 2000. – 318 с.

43) Мчедлова, М.М. Религиозно-мировоззренческий фактор и межнациональные отношения в России // Научный результат. Социология и управление. – 2016. – Т. 2, №3. – С. 28-29.

44) Оллпорт, Г. Личность в психологии. [Текст] / Оллпорт Г. – М.: КСП+; СПб.: Ювента, 1998. – 349 с.

45) Осипова, Е.В. Социология Эмиля Дюркгейма [Текст] / Е.В. Осипова. – М.: Наука, 1977. – 279 с.

46) Парсонс, Т. Система современных обществ [Текст] / Т. Парсонс. – М.: Аспект-Пресс, 1998. – 270 с.

47) Патрушев, А.И. Расколдованный мир Макса Вебера [Текст] / А.И. Патрушев. – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1992. – 208 с.

48) Писманик, М.Г. Проблемы преподавания религиоведения [Текст] / М. Г. Писманик // Религия в изменяющейся России: материалы II Российской науч.-практ.конф., 11-12 мая 2004 г. / под ред. В. А. Кайдалова, М. Г. Писманика. – Пермь: Изд-во ПГТУ, 2004. – С. 41-46.

49) Полозова, И.В. Молодёжь и религия [Электронный ресурс] / И.В. Полозова // Режим доступа к изд. : <https://elibrary.ru/item.asp?id=28857519> – Систем. требования: IBMPC, Internet Explorer

50) Православный модуль Белгородчины в рамках Федерального образовательного стандарта предмета «Духовно-нравственная культура» учебно-методич. пособие [Текст] / под ред. Ю. В. Коврижных. – Белгород: Изд-во ГИК, 2008. – 164 с.

51) Прохоров, М.М. Мировоззренческая самоидентификация человека. Монография [Текст] / М.М. Прохоров. – Н. Новгород: ВГИПИ, 1998. – 284 с.

52) Романова, Е.Г. Об основных итогах анализа практики изучения истории и культуры религии в субъектах РФ в 2004-2009 гг. [Текст] / Е.Г. Романова // Философские науки. – 2011. – № 2. – С. 55-70.

53) Симонова, О.А. Базовые принципы социологии эмоций [Электронный ресурс] / О.А. Симонова // Режим доступа к

изд.:<https://cyberleninka.ru/article/n/bazovye-printsipy-sotsiologii-emotsiy>

– Систем. требования: IBMPC, Internet Explorer

54) Синелина, Ю.Ю. Уровень религиозности населения в г. Белгороде и отношение белгородцев к введению учебного курса «Основы религиозной культуры и светской этики» [Текст] / Ю. Ю. Синелина // Научные труды, воспоминания. – М.: ИСПИ РАН, 2014. – С. 138-149.

55) Слезин, А.А. Политический контроль в религиозной сфере и правосознание молодёжи [Электронный ресурс] / А.А. Слезин // Режим доступа к изд. :<https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskiy-kontrol-v-religioznoy-sfere-i-pravosoznanie-molodezhi> – Систем. требования: IBMPC, Internet Explorer

56) Старые церкви, новые верующие: религия в массовом сознании постсоветской России [Текст] / под ред. К. Каарияйнена и Д. Е. Фурмана. – СПб: Летний сад, 2007. – 416 с.

57) Тощенко, Ж.Т. Мина замедленного действия [Текст] / Ж. Т. Тощенко // Философские науки. – 2010. – № 8. – С. 10-18.

58) Угринович, Д.М. Психология религии [Текст] / Д.М. Угринович. – М.: Политиздат, 1986. – 350 с.

59) Хабермас, Ю. Будущее человеческой природы. На пути к либеральной евгенике? [Текст] / Ю. Хабермас. – М.: Весь Мир, 2002. – 144 с.

60) Хабермас, Ю. Между натурализмом и религией. Философские статьи [Текст] / Ю. Хабермас. – М.: Весь мир, 2011. – 144 с.

61) Хоффер, Э. Истинноверующий: Личность, власть и массовые общественные движения [Текст] / Эрик Хоффер; Пер. с англ. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2004. – 200 с.

62) Человенко, Т.Г. Формирование религиозной культуры в условиях новационных подходов к религиоведческому образованию [Текст] / Т.Г. Человенко // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. – 2011. – № 3-4. – С. 61-65.

- 63) Чупров, В.И. Молодёжь в обществе риска [Электронный ресурс] / В.И. Чупров // Режим доступа к изд.: <http://www.isprras.ru/pics/File/books/Youth%20in%20risk.pdf> – Систем. требования: IBMPC, Internet Explorer
- 64) Шредингер, Э. Мой взгляд на мир [Текст] / Э. Шредингер. – М.: Либроком, 2013. – 152 с.
- 65) Шютц, А. Смысловая структура повседневного мира: очерки по феноменологической социологии [Текст] / А. Шютц. – М.: Институт фонда «Общественное мнение», 2003. – 336 с.
- 66) Юрасов, И.А. Религиозная компетенция. Концептуализация понятия [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <https://cyberleninka.ru/article/n/religioznaya-kompetentsiya-kontseptualizatsiya-ponyatiya> – Систем. требования: IBMPC, Internet Explorer
- 67) Ядов, В. А. Трансформация постсоветских обществ: что более значимо – исторически традиционное или недавнее прошлое [Текст] / В. А. Ядов // Социологические исследования. – 2014. – № 7. – С. 47-50.
- 68) Blumer, G. Symbolic interaction: perspective and method. New Jersey, 1969. 284 p.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Транскрипт фокус-группы №1

Мод – модератор

И – Игорь

А – Андрей

К – Катя

М – Милена

Н – Николай

Т – Тёма (Артём)

Мод: Здравствуйте. Для начала не могли бы Вы представиться и назвать свой возраст. Это поможет нам при обработке данных. Все данные будут использованы лишь для статистики, так что не волнуйтесь, если вдруг вы боитесь, что кто-то может Вас узнать. Во время проведения фокус-группы попрошу не перебивать друг друга и не создавать лишнего шума, это тоже поможет нам в обработке.

И: Игорь, 28 лет.

А: Андрей, 22 года.

К: Катя, 20 лет.

М: Милена, 18 лет.

Н: Николай, 25 лет.

Т: Артём, 19 лет.

Мод: Тогда думаю, что мы можем начинать нашу фокус-группу. И первый вопрос будет звучать так. Что Вы понимаете под понятием «религия»?

А: Определённая система убеждений, которая построена на вере в сверхъестественные силы.

К: Вера в сверхъестественное.

Н: Определённый взгляд на веру.

Т: Духовно-нравственные ценности.

М: Последняя надежда.

И: Религия – это механизм управления людьми, который воздействует на сознание и подсознание человека, заставляющее его делать необдуманные и неблагоприятные поступки в ущерб себе, но во благо лжепроповедникам, которые обещают людям вечную и счастливую жизнь по ту сторону, при этом не объясняя ничего, но требуя взамен у людей полное подчинение и поклонение им, а также выдуманном постулатам, выдуманным тем

или иным Богом, подтверждение которому они не могут дать даже в собственных учениях. Противоречие самим себе.

Мод: Имеются ли у Вас в семье верующие люди? Какие у Вас отношения в семье? Сильно ли они связаны с верой?

К: Почти все. Отношения нормальные. С религией не связаны.

Н: Есть, отношения хорошие с религией не связаны.

М: Верующие в семье есть. Отношения нормальные. Не связаны с верой.

Т: Есть, нормальные, не связаны.

А: У меня в семье есть верующие и неверующие люди, отношения в семье у нас не очень хорошие, но это не сильно связано с верой и религией. Она влияет на это минимально.

И: В семье есть у меня верующие. Самый яркий пример верующего человека в моей семье – это я. Я верую в веру предков, именуемую как староверие или же православие, но при этом православие в его исконном значении, а не в том, в котором его приносит современная ортодоксальная христианская церковь. В семье у меня сложились нормальные отношения по поводу моей веры. Никто не имеет ничего против, но и я не навязываю кому-то свою точку зрения и моё отношение к их религиям и тому подобное.

Мод: А что повлияло на Ваше отношение к религии?

И: Моё отношение к религии сложилось из-за того, что прежде чем понять какую-то религию нужно изучить её корни. Я этим занялся и выяснил для себя очень много фактов, противоречащих многим моментам известных нам по сей день. Так я ушёл от христианства, отказался воспринимать такую религию, как ислам, потому что она тоже молодая религия, исходящая из христианства, но имеющая более радикальный аспект. Если христианство имеет подоплёку угнетения человека, чтобы сделать из него скотину беспомощную, то в исламе немного другое отношение, но суть заключается в том, чтобы людей заставить поклоняться вопреки их всех желаний. Что же касается корня всех моментов христианства, ислама и многих других религий, а также сект, таких как Свидетели Иеговы, которые относятся к иудохристианским зародышам или отщепенцам, я отношусь очень скептически. Но опять же та самая исконная вера еврейского народа, которая навязывается на территорию современной России, а также Европы, очень пагубно сказывается на населении.

Т: Литература, люди, личный опыт.

М: Новости, личный опыт.

А: Я бы сказал, что сильнее всего на моё отношение к религии повлияло, то как себя проявляют представители различных религий и поступки тех, кто является приверженцами этих религий.

Н: Прожитая жизнь.

К: Изучение религии.

Мод: Как Вы относитесь к религии и с чем это может быть связано? Желательно в порядке живой очереди. Екатерина?

К: Нейтрально. Наверное, с поиском истины.

Н: Индифферентно. Ложь и способ управлять людьми.

М: Крайне плохо. Меня в 11 лет повели насильно крестить. Тупо для галочки.

Т: Положительно.

А: Отношусь к религии отрицательно. Скорее отрицательно. Не прямо максимально, но скорее отрицательно, потому что, как мне кажется, во многих вопросах религия может мешать прогрессу и человечеству.

Мод: Игорь?

И: Я дал ответ в прошлом вопросе.

Мод: Отлично. Тогда перейдём к следующему вопросу. Как Вы относитесь к людям, соблюдающим религиозные обряды, ритуалы и т.д.?

К: Довольно терпимо.

Н: Нейтрально.

М: Скорее отрицательно.

Т: Положительно.

А: Я отношусь нейтрально к таким людям, однако я отношусь отрицательно к чересчур ярым фанатикам, которые затрагивают другую жизнь. То есть если эти ритуалы не затрагивают других людей, то я абсолютно нейтрально к этому отношусь, однако, когда они начинают затрагивать других людей, я отношусь к этому отрицательно.

И: К людям, которые проводят религиозные обряды и соблюдают их, а также чтят определённые традиции тех или иных религий и верований я отношусь нормально. Люди придерживаются тех убеждений, которые им привычны. Это позволяет им в каких-то моментах не сойти с ума и при этом найти своеобразную поддержку в Эгрегоре, который может благотворно, или же наоборот повлиять на того или иного человека, или же на ту или иную личность.

Мод: По Вашему мнению, как к религии относится большая часть молодёжи? С чем это может быть связано?

К: Довольно противоречиво. Возможно связано с веяниями в культуре.

Н: Также индифферентно. С условиями жизни в стране и с развитием мира.

М: Отрицательно. Связано с теми же новостями и личным опытом.

Т: Либо негативно, либо сдержано. Скорее всего с тем, что сейчас пошла волна «мамкиных атеистов».

А: Как мне кажется, в нашей стране большая часть молодёжи к религии относится... Хотя сложно сказать, но именно в моём кругу большая часть отрицательно, однако есть и большое количество религиозной молодёжи. И то, и то связано с тем, что большое количество именно взрослого верующего поколения, взрослых людей. Поэтому это или отталкивает, или привлекает молодёжь.

И: Касательно того, какая религия сейчас больше всего агитирует молодёжь, можно смело утверждать, что с поддержкой государства, особенно в Российской Федерации, где у власти стоят люди, заинтересованные в приручении людей к слабоволию и рабовладельческому строю, «подчиняйся начальству и т.п.», «ты не имеешь права сказать что-то вышестоящему», то это христианство. Его сейчас навязывают в самых младших классах детям, когда у детей ещё не сформировалось своё собственное мышление, мнение и представление о тех или иных религиях, верованиях и обрядах, которые происходят. Дети не понимают многих моментов, тот же момент причастия. Людей приучают к каннибализму «Пейте вино, ведь это кровь Иисуса и ешьте хлеб, ибо это есть плоть Его». То есть детей заранее подготавливают к тому, чтобы они были агрессивными и не имели взглядов созидательных, и не желающих продвижения вперёд. Это говоря о религиях, которые заставляют их падать вниз, ущемляя их собственные желания и стремления к достижению чего-то большего. Современным религиям, особенно тем, которые агитируют молодёжь, особенно христианство в большей степени, ведь даже ислам не ведёт такой сильной агитации, там детям запрещено появляться в мечетях до 18 лет, иначе они могут поддаться под влияние религии и не смогут её понять, когда у них не сформировалось мировоззрение. В России детям в голову прямо втуляют: «поклонись чужому Богу, он для нас хороший» и тому подобное, спаивая детей с детства вином, приучая их с детства к алкоголю. Сейчас самым большим спросом на восстановление привычных устоев имеет староверие. Оно утверждает, что мир не может быть создан по хотению или велению какого-либо божества, который из ничего создал всё вокруг...

Мод: Игорь, вы куда-то далеко ушли от темы вопроса.

И: Тогда давайте к следующему.

Мод. Хорошо. Тогда не могли бы Вы ответить на вопрос, как часто, по Вашему мнению, в СМИ и Интернете освещаются вопросы религии? Какой характер имеет подача данных новостей?

К: Не слежу за этим, поэтому не могу сказать.

Н: Обычно. Пиар церковной религии страны.

М: Слишком много внимания уделяется религии, считаю это неправильным. подача в основном положительная.

Т: А я бы сказал, что характер новостей негативный, однако соглашусь с тем, что довольно часто что-то мелькает.

А: Я бы не сказал, что чаще, чем другие информационные поводы. Когда повод есть, связанный с религией, тогда повод и освещается. Характер зависит скорее от того, что это за СМИ, может преподноситься по-разному. Если это государственное СМИ, то это будет подаваться положительно, однако вопрос, что за религия. Если мы говорим про православие, то более положительно. В более независимых СМИ чаще может освещаться отрицательно.

И: Да каждый день. Попы целыми днями говорят: «Ходите в церковь, ставьте свечки, целуйте пол, целуйте нам пятки и кресты». То есть «приходите в такой-то храм в такое-то время и целуйте пятку человека, которого мы выдали за святого». И это не скрывается, ведь у одного «святого» может быть 10 голов, 4 руки, 8 ног. Как такое может быть? И это постоянно пропагандируется. Даже можно зайти в mail.ru и начать искать информацию о технологических прогрессах, а выходит Ванга, молитесь каждому из Богов, Аллаху, Иисусу и т.д. и всё будет хорошо. Или идите и целуйте мощи святой Матроны, но при этом ты приходишь в церковь, а в то же время данная мощь находится в другом храме в то же время. В 7 разных местах может быть одна и та же голова, при этом документально будет зафиксировано, что это голова одного и того же священника, который стал святым, или мученика, то есть пропаганда ведётся каждый день.

Мод: Допустим. А знакомы ли Вы с понятием ПГМ? Считаете ли Вы, что его можно использовать?

К: Нет, не знакома.

Н: Православие головного мозга, если что. Да, знакомо. Думаю, что можно использовать в шуточной форме или же когда есть наглядный пример.

М: Знакомо. Но это относится не только к православию, но и ко всей религиям в целом.

Т: Знакомо. Не одобряю.

А: Как я понял, ПГМ – это православие головного мозга, верно? Я считаю, что оно может использоваться в беседах людей, но на более широких уровнях нет, так как оно может быть оскорбительным.

И: Я очень хорошо знаком с системой ПГМ. Я в целях познания и понятия многих моментов углублялся в разные источники с разными контекстами и часто подражал этим людям, чтобы понять их мышление, так что с ПГМ я знаком на личном опыте. Это очень сильная вещь, даже когда ты что-то изучаешь ты можешь углубиться и забыть. Это может встречаться в разных местах, и в мечети, и в синагоге, и в сектах, как уже отметили ранее. При изучении ПГМ попросите, как минимум 10 человек следить за вашим поведением в

течение недели. Если вы почувствовали, что что-то идёт не так, пока вы делаете заметки – это хорошо.

Мод: Ну ладно. Тогда такой вопрос. Являлись ли Вы когда-либо свидетелем конфликта на религиозной почве? Как это происходило?

К: Являлась. Страшно.

Н: Являлся. Якобы религиозный человек прикрываясь Богом делал то, что некультурно и неприемлемо в нашем обществе. Дальше без подробностей.

М: Не совсем. Но я была крайне недовольна тем крещением, о котором уже говорила до этого.

Т: Прямо конфликта - нет. Споры не учитываются.

А: Безусловно я являлся свидетелем и таких конфликтов, как косвенно, так и прямо. В том плане, что косвенно – это какие-то конфликты, освещаемые в СМИ, так и такие, что происходили на моих глазах. Зачастую это могли быть конфликты пары людей, где один из супругов неверующий, а второй верующий.

И: Я неоднократно был свидетелем конфликтов на религиозной почве. Как это происходит? Элементарно! Стоит 2 человека, один из которых христианин, а второй мусульманин. И тут один говорит: «Мой Бог лучше». Они спорят, а их религии произошли под воздействием иудаизма. Забавно. Не каждый может это понять. Во время спора они забывают о своей личности и религиозности, они начинают воспринимать любое слово о его религии в свой счёт. Не можешь понять ислам, если ты христианин? Иди и поторчи в мечети пару недель. Ты поймёшь, что там всё практически идентично. Им нет смысла спорить. А лучше выучить иврит и почитать еврейскую Тору.

Мод: Достаточно по этому вопросу. Перейдём к следующему. Как Вы считаете, возможно ли бесконфликтное существование верующих и неверующих людей?

К: Нет.

Н: Конечно, верить или не верить выбор каждого человека и не нужно это навязывать.

М: Нет.

Т: Возможно.

А: Да, я считаю, что такое существование вполне возможно, однако оно подразумевает то, что ни одна из точек зрения не будет навязываться другой.

И: Возможно ли бесконфликтное существование верующих и неверующих? Да, думаю, что вполне возможно. Соглашусь с Андреем. Достаточно никому не навешивать свои взгляды и мировоззрения, а также свои интересы к познанию того или иного смысла жизни.

Мод: Отлично. Тогда как Вы считаете, нужно ли молодёжи заниматься изучением религии? Считаете ли Вы, что религия воспитывает в человеке моральные качества, нравственность и т.д.?

К: Никак не считаю.

Н: Нравственность и мораль воспитывает окружение, в котором человек рос, а не религия. Но она может применяться людьми, которые воспитывали человека, если они глубоко верующие.

М: Нет, хрень полнейшая.

Т: Не, ну нужно, да.

А: Я считаю, что конечно людям стоит изучать религии, поскольку это как минимум исторические знания, а также можно научиться моральным качествам и нравственности. Однако не стоит вдаваться в фанатизм, так как это скорее безнравственно и аморально.

И: Да, конечно нужно, это поможет людям не попасть под воздействие этих религий и даст им основу для собственного мировоззрения. Они будут понимать, что хорошо, что плохо, что нормально, а что не есть норма. Те же однополые браки, которые умудрились законодательно укрепить в некоторых религиях. Почему так происходит? Люди не понимают многого, для них это норма. Ты прочитал пару строчек – и сразу стал самым умным. То есть многие считают, что ты должен быть верен одному Богу и не обращать внимания на других, в то время как идёт противоречие в том, что нужно уважать другие религии. Религия не может воспитать в человеке нравственные и моральные качества. Она может усугубить, растоптать личность человека, тем самым уничтожив в нём духовность, чувства, стыд, любовь и многие другие. Даже на личном опыте. Бедная бабушка забегает в церковь с улыбкой, падает на колени, начинает плакать, просить прощения... У кого? У деревяшки с наклейкой. Зачем? Она просто растеряла все моральные качества, которые помогали ей существовать, силу воли. Священники – это чёрные монахи, что указывает на их связь с сатанизмом, но это уже отдельная тема. Религия губит человека, помогает ему вера. Религия – это механизм. А верование – это совершенно другое.

Мод: И последний на сегодня вопрос. По Вашему мнению, какими характерными качествами обладает крайне религиозный человек, а какими нерелигиозный?

К: Нет качеств, которые могут быть только у религиозных или у нерелигиозных людей.

Н: Если говорить о верующем, то доброжелательность, фанатичность и навязчивость своего мнения и религии. А вот нерелигиозный человек рационален и свободолобив.

М: Религиозные люди – это те же сектанты, которые не могут нормально оценивать свои действия, они опасны для общества. А нерелигиозные люди нормальные, здраво оценивают всё.

Т: Я бы сказал, что религиозный человек понимающий, ответственный и трудолюбивый. У атеистов зачастую наоборот.

А: Соглашусь с Катей. Я тоже считаю, что нет определённых характерных качеств для всех сильно верующих и сильно неверующих, всё это полностью зависит от человека.

И: А вот я соглашусь с Миленой. Крайне религиозный человек становится помешанным и ничего не замечающим вокруг. Его можно даже отнести к психическим больным. Он воспринимает мир кусочками, которые не имеют никакой связи с реальным миром. Он начинает мыслить образами из книжек, которые ему приходилось читать в момент его «прозрения», как он думает. Поэтому крайне религиозный человек – это тот же самый сумасшедший. А крайне нерелигиозный человек может иметь различные взгляды, начиная от сумасшедшего учёного, заканчивая тупым рабочим, которого волнует лишь то, как красиво уложить плитку, так что не могу дать конкретного ответа на данный вопрос.

Мод: **Что ж, тогда нашу фокус-группу можно считать законченной. Всем спасибо. До свидания.**

Транскрипт фокус-группы №2

Мод – Модератор

Н – Никита

Д – Диана

А – Арсений

Е – Егор

К – Екатерина

Мод: Здравствуйте, не могли бы Вы представиться? Назовите, пожалуйста, Ваше имя и возраст, можете имя выдумать, если Вам так удобнее, всё это нужно лишь для удобства обработки, не волнуйтесь.

Н – Никита, 22 года.

Д – Диана, 19 лет.

А – Арсений, 28 лет.

Е – Егор, 20 лет.

К – Екатерина, 25 лет.

Мод: Что ж. Тогда думаю, что мы можем начинать. Если Вам не сложно, то не могли бы Вы не перебивать друг друга и отвечать в том же порядке, в котором и назывались? Если все будут говорить одновременно, то будет очень сложно что-то разобрать на записи. Итак, наш первый вопрос. Что Вы понимаете под понятием «религия»?

Н: Соблюдение норм, правил, обычаев и обрядов, основанных на учении о чём-то сверхъестественном. А также мощный государственный инструмент для воздействия на массы людей и лоббирования законодательства

Д: Религия – это то, что объединяет людей верой во что-либо.

А: Религия – это живая связь общения с Богом, ощущение единения с ним, а не только культово-религиозные обряды.

Е: Религия – это вероучение, с его доктринами, нормами, ценностями, целью в жизни.

К: Под религией я понимаю способ человека убежать от своих проблем и замкнуться в себе.

Мод: Ага. А имеются ли у Вас в семье верующие люди? Какие у Вас отношения в семье и сильно ли они связаны с верой?

Н: Да, мама верующая, бабушки и дедушки верующие. Иногда бывают конфликты между мной и теми, кто верует, именно на религиозной почве.

Д: Да, имеются. Отношения нормальные. С верой не особо связаны.

А: Да, в моей семье имеются верующие, отношения в семье замечательные и они сильно связаны с верой, даже на уровне передачи этого из поколения в поколение.

Е: Да, имеются верующие люди, отношения в семье хорошие, всё стабильно, всё хорошо, всё нормально. Сильно связаны с верой, родители верующие, сестра с мужем верующие.

К: Да, имеются, это мой муж и моя мама, однако эти 2 человека не ходят в церковь, не крестятся, не кланяются никому и не соблюдают особо никаких ритуалов.

Мод: **А что повлияло на Ваше отношение к религии?**

Н: Информация из Интернета и друзья.

Д: Обучение в университете.

А: На моё отношение к религии повлияло 2 вещи: традиции семьи и мой личный поиск чего-то высшего и необходимого.

Е: Я христианин с детства, так что скорее всего воспитание и изучение литературы.

К: Что повлияло на отношение? Просто я не вижу смысла тратить своё время на религию и замыкаться в этом всём.

Мод: **Понятно. А как Вы относитесь к религии и с чем может быть связано такое отношение?**

Н: Я не верующий. Я как сторонник научного подхода считаю, что истории про чудеса с пророками и мессиями являются приукрашенными. Для подавляющего большинства религия - моральные рамки. Люди ставят себя в эти рамки и приходят к религии в надежде на мнимое воздаяние в будущем. Религия в современном мире не нужна, т.к. не обязательно быть верующим, чтобы соблюдать какие-то общественные нормы. Также религия является мощным инструментом для воздействия государства на массы людей, т.к. конфессии имеют слишком большую поддержку у государства. Одна из причин, почему я отношусь к религии негативно - нормы, за которые выступают религиозные конфессии, довольно часто укрепляются законодательно, тем самым заставляя всех людей этим нормам следовать. Как пример - ужесточение процедур на проведение аборта.

Д: К религии отношусь хорошо. Повлияло обучение в университете на теолога.

А: К религии я отношусь исключительно положительно, без фанатизма, скорее всего это связано с тем, что я нахожу большую пользу в религиозности.

Е: К религии отношусь скорее положительно. С чем это может быть связано – так это с тем, что те принципы, которые религиозный человек должен соблюдать, направлены на созидание и преобразовании личности к лучшему.

К: К религии я отношусь нейтрально.

Мод: **А как Вы относитесь к людям, соблюдающим религиозные обряды, ритуалы и т.д.?**

Н: Обычно таких людей тяжело в чём-либо переубедить, поэтому отношусь к ним со снисхождением.

Д: Уважительно.

А: К людям, соблюдающим религиозные обряды и ритуалы я отношусь нейтрально, т.к. соблюдение обрядов и ритуалов ещё не делает их религиозными.

Е: Уважительно. У каждого свой путь, который он выбирает сам, поэтому обсуждать это не вижу смысла.

К: Частично соглашусь с Арсением и Егором. К таким людям я отношусь нейтрально, потому что это личное мнение и желание каждого, и выбор каждого.

Мод: Тогда такой вопрос. По Вашему мнению, как к религии относится большая часть молодёжи и с чем это может быть связано?

Н: Думаю, что большая часть настроена атеистично, но при этом в конфликты особо не вступает.

Д: Нейтрально. Думаю, что это пережиток советского прошлого.

А: Тут мы имеем дело с кричащим меньшинством и молчащим большинством. Как мне кажется, более 50% молодёжи относится к религии абсолютно нейтрально, потому что у них ещё не возник прецедент для поиска религиозности и веры, процентов 30 относится положительно к вере/религии, и процентов 20-25 это малообразованные люди, не имеющие своего мнения, которые подхватывают волну атеистического хайпа.

Е: Молодёжь довольно разнообразна: позитивна, отрицательна, нейтральна. Какие-то доли, как например Арсений, я бы не смог назвать. Это та группа, которая находится в том возрасте, когда формируются какие-то жизненные позиции, приоритеты и молодые люди находятся в поиске, и в зависимости от того, что они выбирают для изучения или познания, они выбирают себе путь, связанный или не связанный с религией.

К: Мне кажется, что в России молодёжь очень религиозна, т.к. это всё идёт с детства и, насколько мне известно, в школах даже преподавали христианство, у нас ни к какой религии не привязывали с детства. До этого я длительное время жила в Ташкенте и у нас такой привязки не было, поэтому возможно я отношусь к ней нейтрально и родители тоже не пытались меня направить по какому-либо пути.

Мод: А как часто, по Вашему мнению, в СМИ и Интернете освещаются вопросы религии и какой характер имеет подача данных новостей?

Н: В СМИ редко и обычно нейтральный характер. В Интернете часто и довольно разно.

Д: Часто и довольно положительный.

А: Вопросы религии в СМИ освещаются крайне редко, освещается деятельность религиозных организаций. Когда освещается деятельность религиозных организаций, в

основном идёт охват негативных публикаций, т.к. охват негативных публикаций куда больше, чем охват позитивных публикаций, а вопросы самой религии и религиозности в СМИ в основном не освещаются и появляются очень редко.

Е: Не слежу за новостями так тщательно.

К: В СМИ и Интернете довольно часто можно увидеть гифки в ленте, касаемо религии, и это можно наблюдать хоть каждый день ежечасно.

Мод: **А знакомы ли Вы с таким понятием, как ПГМ? Считаете ли Вы, что его можно использовать?**

Н: Да, знаком. Это понятие как раз появилось ввиду особенностей характера или мышления религиозных людей. Оно возникло не на пустом месте. Да, можно.

Д: Нет, не знакома. .

А: С понятием ПГМ – Православие головного мозга – я знаком, считаю, что его можно и даже необходимо использовать, как упрёк людям, помешанных на вере, относящихся с фанатизмом к вере, ни одна религия не одобряет фанатизма. И ПГМ – это болезнь, которая дискредитирует обычных верующих.

Е: Я в душе не знаю, что такое ПГМ, точнее не знал до этого, поэтому ничего добавить не могу.

К: До этого момента не была знакома.

Мод: **Ну ладно. А являлись ли Вы когда-либо свидетелем конфликта на религиозной почве и, если помните, то как это происходило?**

Н: Обычно являлся участником в масштабе семьи. Это обычно короткие конфликты по типу "скоро праздник, нужно сделать это", а я этого делать не хочу. Идут недолгие препирания, после чего конфликт кончается.

Д: Да, видела пару дискуссий в Интернете.

А: Да, я являлся свидетелем конфликта, но это скорее вопрос не религиозного конфликта, а оценки религиозных организаций. И происходило это в виде словесной перепалки.

Е: Нет, я никогда не являлся свидетелем конфликта именно на религиозной почве.

К: Я являлась свидетелем конфликта на религиозной почве. Как по мне, это больше происходит не на религиозной почве, сколько на почве национальности. Религия может быть одна, а национальности разные.

Мод: **А как Вы считаете, возможно ли бесконфликтное существование верующих и неверующих людей?**

Н: Да, возможно, но при условии, что конфессии лишатся государственной поддержки.

Д: Да.

А: Я считаю, что в принципе невозможно существование верующих и неверующих людей, т.к. и те, и те привержены к определённым крайностям. Таким крайностям, как ПГМ или же воинствующий атеизм. Если бы была некая средняя температура по палате, то бесконфликтное существование было бы возможным, но, поскольку мы живём в несовершенном мире, такого результата добиться крайне сложно.

Е: Я думаю, вполне себе да, особенно если люди максимально терпимо относятся к другому человеку, не высказывают своё личное превосходство, не пытаются ему что-то навязать, тогда верующий и неверующий человек могут бесконфликтно существовать, даже больше – быть хорошими друзьями.

К: Соглашусь с сказанным раньше.

Мод: Тогда следующий вопрос. **Как Вы считаете, нужно ли молодёжи заниматься изучением религии? Считаете ли Вы, что религия воспитывает в человеке моральные качества, нравственность и т.д.?**

Н: Обязательно не стоит, но в индивидуальном порядке чисто в плане изучения истории. А так это не самая полезная трата времени, как по мне. Про качества - наверное да. Особенно считаю недопустимыми преподавание религии или истории религии в школах, так как это всё скатывается в навязывание этой же религии.

Д: Да, вполне.

А: Молодёжи необходимо заниматься изучением религии, так как это основополагающее учение, из которого выходит современная мораль, как и любая другая мораль. И да, религия воспитывает в человеке нравственность при правильном преподавании и подачи религии.

Е: Я думаю, что молодёжи нужно и стоит заниматься изучением религии, но именно в тот конкретный период времени, когда молодой человек будет готов к этому, когда он сам изъявит желание, когда у него будет интерес, тогда будет виден прогресс, тогда религия будет способствовать воспитанию в человеке моральных качеств.

К: Изучать религию нужно, чтобы не попадать во всякие секты, и чтобы иметь хотя бы какие-то представления, хотя бы краткие, о той или иной религии. Я, например, совсем в этом ничего не понимаю и иногда мне очень трудно в некоторых ситуациях.

Мод: Тогда наш последний вопрос на сегодня. **По Вашему мнению, какими характерными качествами обладает крайне религиозный человек, а какими нерелигиозный?**

Н: Религиозный человек консервативен, упёрт и показывает нежелание обсуждать табуированные темы, даже избегает их. ЛГБТ, аборт, наркотики и т.д. Нерелигиозный человек открыт для обсуждения любых тем, привержен реализму и материализму.

Д: Если верующий, то доброжелательность, человеколюбие, фанатичность. Неверующий - адекватность, рациональность, свободолюбие.

А: Характерным качеством крайне религиозного человека является фанатизм, но сравнивать крайне религиозного и нерелигиозного человека некорректно. Поэтому я скажу, как религиозный и нерелигиозный. Религиозный человек крайне устремлённый, имеющий основание веры и логическое основание к вере, знающий, что он хочет и идущий к этой цели, опирающийся на нормы морали и нравственности. А нерелигиозному человеку в этом плане сложнее, потому что из-за отсутствия веры у него отсутствует и уверенность. Человек нерелигиозный более подвержен течениям общественного мнения, как по мне.

Е: Религиозный человек, подчеркну, именно истинно религиозный человек, это человек воцерковленный. Всё это должно быть в симбиозе, тогда будут такие качества, как милосердие, сострадание, искренность, добродетель, любовь, именно та самая бескорыстная любовь к другим людям, когда тебе хочется отдавать самого себя людям, делать для них что-то, не ожидая ничего взамен, просто потому, что это люди, потому что их сотворил Господь. Про нерелигиозного нельзя сказать что-то конкретное и категоричное, потому что люди действительно очень разные. Если религиозный человек относится к конкретной группе людей, достаточно узкой, истинно религиозный человек, то нерелигиозный человек – достаточно размытое понятие. Нет какой-то конкретики, по которой можно выделить определённые качества. Человек может быть нерелигиозным и жить по каким-то нормам морали достаточно схожим с человеком, который живёт религиозной жизнью, а может жить как паскуда.

К: Крайне религиозный человек скорее всего обладает такой характеристикой... Мне кажется, что религиозные люди все одинаковы на лицо, у них одинаковая манера поведения, они одинаково мыслят. Это своеобразные клоны, которые не мыслят за пределами тех книг или тех верований, к которым они относятся, то есть они в каком-то своём замкнутом круге. А нерелигиозные люди... Это обычные люди. Я не считаю, что у религиозных людей мораль выше, чем у нерелигиозных. Человек может быть религиозным, верующим на территории церкви, потом вышел и он такой же, как и все. Моральные качества у всех одинаковые, что у религиозных, что у нерелигиозных. Религия на это не влияет.

Мод: Что ж, тогда могу считать наше групповое интервью оконченным. Всем спасибо.

Гайд для фокус-групп

Здравствуйте, Международный центр социологических исследований «НИУ» БелГУ проводит фокус-группу для выявления проблем восприятия религии в сознании молодёжи Белгородской области. Не могли бы Вы представиться, чтобы мы могли перейти к вопросам.

- 1) **Что Вы понимаете под понятием «религия»?**
- 2) **Имеются ли у Вас в семье верующие люди? Какие у Вас отношения в семье? Сильно ли они связаны с верой?**
- 3) **Что повлияло на Ваше отношение к религии?**
- 4) **Как Вы относитесь к религии? С чем это может быть связано?**
- 5) **Как Вы относитесь к людям, соблюдающим религиозные обряды, ритуалы и т.д.?**
- 6) **По Вашему мнению, как к религии относится большая часть молодёжи? С чем это может быть связано?**
- 7) **Как часто, по Вашему мнению, в СМИ и Интернете освещаются вопросы религии? Какой характер имеет подача данных новостей?**
- 8) **Знакомы ли Вы с понятием ПГМ? Считаете ли Вы, что его можно использовать?**
- 9) **Являлись ли Вы когда-либо свидетелем конфликта на религиозной почве? Как это происходило?**
- 10) **Как Вы считаете, возможно ли бесконфликтное существование верующих и неверующих людей?**
- 11) **Как Вы считаете, нужно ли молодёжи заниматься изучением религии? Считаете ли Вы, что религия воспитывает в человеке моральные качества, нравственность и т.д.?**
- 12) **По Вашему мнению, какими характерными качествами обладает крайне религиозный человек? А нерелигиозный?**

АНКЕТА

Уважаемый респондент!

Лаборатория «Социология религии и культуры» Международного Центра социологических исследований Белгородского государственного национального исследовательского университета проводит исследование восприятия религии современными молодыми людьми.

Мы просим Вас ответить на наши вопросы, выбрав один или несколько вариантов ответа (см. пояснения к каждому вопросу) или указав собственные варианты в специально отведённых для этого строках.

Ваше мнение и позиция важны для нас.

Мы признательны Вам за участие в исследовании!

- 1. Что для Вас религия? Отметьте не более 2-х позиций**
 - 1) Вера в сверхъестественное
 - 2) Богослужения, культовые здания, общественная деятельность
 - 3) Свод моральных норм и правил
 - 4) Повод для конфликта
 - 5) Попытка уйти от реальности
 - 6) Попытка найти истину
 - 7) Возможность обрести своё «Я»
 - 8) Попытка выделиться из других
 - 9) Попытка найти «своих»
 - 10) Культурная традиция
 - 11) Ответ на важнейшие современные вопросы
 - 12) Человеческая глупость
 - 13) Свой вариант _____
 - 14) Затрудняюсь ответить

- 2. Считаете ли Вы себя религиозным человеком?**
 - 1) Да
 - 2) Нет
 - 3) Затрудняюсь ответить

- 3. Есть ли у Вас в семье верующие люди?**
 - 1) Да, все или почти все
 - 2) Отец или мать
 - 3) Бабушки или дедушки.
 - 4) Другие родственники
 - 5) Нет

- 4. Что повлияло на Ваше отношение к религии? Отметьте не более 2-х позиций**
 - 1) СМИ
 - 2) Литература
 - 3) Мнения друзей, знакомых
 - 4) Семья
 - 5) Собственные поиски
 - 6) Интернет

7) Свой вариант _____

5. Как Вы относитесь к религии?

- 1) Крайне положительно
- 2) Положительно
- 3) Нейтрально
- 4) Негативно
- 5) Крайне негативно
- 6) Затрудняюсь ответить

6. Как Вы относитесь к людям, соблюдающим религиозные обряды, ритуалы и т.д.?

- 1) Негативно
- 2) Терпимо
- 3) С насмешкой
- 4) Уважительно
- 5) Безразлично
- 6) Свой вариант _____
- 7) Затрудняюсь ответить

7. По Вашему мнению, как к религии относится большая часть российской молодёжи?

- 1) Положительно
- 2) Нейтрально
- 3) Отрицательно
- 4) Противоречиво
- 5) Затрудняюсь ответить

8. Как часто, по Вашему мнению, в СМИ и Интернете говорят и пишут о религии?

- 1) Слишком часто
- 2) В нужной мере
- 3) Слишком мало
- 4) Не слежу за этим
- 5) Затрудняюсь ответить

9. Эти новости в основном имеют:

- 1) Положительный характер
- 2) Нейтральный характер
- 3) Отрицательный характер
- 4) Затрудняюсь ответить

10. По Вашему мнению, где чаще всего происходят религиозные конфликты? Отметьте только 1 позицию

- 1) В Интернете
- 2) В быту
- 3) При случайном контакте
- 4) В семье
- 5) Свой вариант _____
- 6) Затрудняюсь ответить

- 11. Возникали ли у Вас конфликты на религиозной почве?**
- 1) Да
 - 2) Нет
- 12. А приходилось ли Вам быть свидетелем таких конфликтов?**
- 1) Да
 - 2) Нет
- 13. Как Вы считаете, возможно ли бесконфликтное существование верующих и неверующих людей?**
- 1) Да, возможно
 - 2) Скорее да, чем нет
 - 3) Скорее нет, чем да
 - 4) Нет, невозможно
 - 5) Затрудняюсь ответить
- 14. Считаете ли Вы закон о защите прав верующих необходимым?**
- 1) Да, он необходим
 - 2) Да, но его нужно смягчить
 - 3) Нет, он не нужен
 - 4) Затрудняюсь ответить
- 15. Как Вы считаете, нужно ли молодёжи заниматься изучением религии?**
- 1) Да, начиная со школы
 - 2) Да, начиная с университета
 - 3) Да, но когда человек сам решит
 - 4) Не обязательно
 - 5) Не нужно забивать себе голову
 - 6) Затрудняюсь ответить
- 16. Считаете ли Вы, что религия воспитывает в человеке моральные качества, нравственность и т.д.?**
- 1) Да
 - 2) Скорее да, чем нет
 - 3) Скорее нет, чем да
 - 4) Нет
 - 5) Затрудняюсь ответить
- 17. Имеете ли Вы знания о какой-либо религии и её учении?**
- 1) Да, в полной мере
 - 2) Знаком(-а) достаточно хорошо
 - 3) Знаком(-а) немного
 - 4) Нет, почти не имею
 - 5) Затрудняюсь ответить
- 18. Как Вы считаете, актуальны ли на сегодняшний день библейские и другие религиозные заповеди?**
- 1) Да, все
 - 2) Да, большинство
 - 3) Лишь некоторые
 - 4) Нет

5) Затрудняюсь ответить

19. По Вашему мнению, какими наиболее характерными качествами обладает типичный религиозный человек? *Укажите, не задумываясь, 3-5 свойств, которые пришли Вам в голову*

20. По Вашему мнению, какими наиболее характерными качествами обладает типичный нерелигиозный человек? *Укажите, не задумываясь, 3-5 свойств, которые пришли Вам в голову*

21. Исповедуете ли Вы какую-либо религию?

- 1) Христианство (православие)
- 2) Христианство (другое направление)
- 3) Ислам
- 4) Буддизм
- 5) Иудаизм
- 6) Язычество
- 7) Другое _____
- 8) Не верю

22. Укажите, пожалуйста, свой возраст:

- 1) 14-19 2) 20-24 3) 24-30

23. Укажите Ваш пол:

- 1) Мужской
- 2) Женский

24. Укажите, пожалуйста, Ваш род занятий:

- 1) Учащийся школы
- 2) Учащийся ССУЗа
- 3) Учащийся вуза
- 4) Закончил обучение, не работаю
- 5) Закончил обучение, работаю

БЛАГОДАРИМ ВАС ЗА ВАШЕ МНЕНИЕ!

ГАЙД ДЛЯ ЭКСПЕРТА №1

Гайд для экспертов

Здравствуйте! Меня зовут Вадим, я представляю Международный Центр социологических исследований НИУ «БелГУ». Мы проводим исследование, посвященное вопросам восприятия религии современной российской молодёжью. Наше исследование ставит целью выявление проблем и предотвращение конфликтных ситуаций в данной сфере. Ваше мнение по этой теме очень важно для нас. Если Вы не возражаете, наша беседа будет записана на диктофон.

Мы гарантируем анонимность Вашего участия в исследовании; его данные анализируются только в обобщенном виде, без ссылок на конкретных участников

<i>Вводный блок</i>
Как Вы думаете, насколько верующая молодёжь Белгородской области серьёзно относится к своей вере? Что для неё вера – поиск смысла жизни, или национально-культурной идентичности, или правильных социальных и политических идей, или чего-то ещё?
<i>Основной блок вопросов</i>
Понимает ли верующая молодёжь Белгородской области то, во что верит? Если недостаточно понимает, то с чем это связано? Какие Вы видите проблемы в этой связи?
Какие факторы, на Ваш взгляд, наиболее способствуют обращению молодых людей к Церкви – семейное воспитание, школа, влияние окружения, СМИ, что-то ещё?
Почему, на Ваш взгляд, значительная часть молодёжи Белгородской области остаётся неверующей? Может ли эта ситуация измениться и по каким причинам?
Как Вы оцениваете «подачу» религии и Церкви в современных светских средствах массовой информации (достаточность, интересность, содержательные акценты)? Что, с Вашей точки зрения, следовало бы в этом отношении изменить?

Что, на Ваш взгляд, способствует появлению и сохранению в обществе негативных ярлыков и стереотипов о религии и верующих? (примеры) Насколько они «живучи»?
Возможно ли в принципе бесконфликтное сосуществование людей верующих и неверующих? С чьей стороны – верующего или неверующего человека – сегодня чаще инициируется конфликт? В чём Вы видите причину этого?
Как Вы считаете, растёт ли в Белгородской области уровень конфликтности между верующими и неверующими людьми? Что является основными причинами таких конфликтов, если они есть? Что и кому следует делать для его снижения?
<i>Обобщение оценки эксперта</i>
Желаете ли Вы что-то добавить к сказанному, прокомментировать?

Наше интервью окончено. Спасибо за участие в нашем исследовании!

ГАЙД ДЛЯ ЭКСПЕРТА №2**Гайд для экспертов**

Здравствуйте! Меня зовут _____, я представляю Международный Центр социологических исследований НИУ «БелГУ». Мы проводим исследование, посвященное вопросам восприятия религии современной российской молодёжью. Наше исследование ставит целью выявление проблем и предотвращение конфликтных ситуаций в данной сфере. Ваше мнение по этой теме очень важно для нас. Если Вы не возражаете, наша беседа будет записана на диктофон. Мы гарантируем анонимность Вашего участия в исследовании; его данные анализируются только в обобщенном виде, без ссылок на конкретных участников

<i>Вводный блок</i>
Как Вы думаете, насколько религиозные явления, процессы проблемны для современного человека? Насколько он испытывает в ней потребность? Насколько он способен к адекватному восприятию и пониманию смысла религиозных истин и ценностей?
<i>Основной блок вопросов</i>
Вы полагаете, как большинство российской молодёжи воспринимает религию? Позитивно, негативно, нейтрально? Насколько эта тема для неё актуальна?
А как российская молодёжь понимает религию? (что такое религия для типичного молодого человека?) С чем связано именно такое её понимание?
В чём, на Ваш взгляд, проявляется позитивный аспект восприятия религии молодёжью, и с чем это может быть связано? А в чём проявляется негативный аспект? С чем может быть связано это?
Что в нашем современном обществе влияет на формирование у молодёжи образа религии? Насколько можно воздействовать на эти факторы, усилить или ослабить их влияние?
Известны ли Вам современные массовые ярлыки и стереотипы о религии и верующих? Можете ли Вы их привести?

Что, на Ваш взгляд, способствует появлению и сохранению в обществе таких ярлыков и стереотипов о религии и верующих? (примеры) Насколько они «живучи»?

Как Вы оцениваете «подачу» религии в современных российских средствах массовой информации (достаточность, интересность, содержательные акценты)? Что, с Вашей точки зрения, следовало бы в этом отношении изменить?

Возможно ли в принципе бесконфликтное сосуществование людей верующих и неверующих? С чьей стороны – верующего или неверующего человека – сегодня чаще инициируется конфликт? В чём Вы видите причину этого?

Как Вы считаете, растёт ли в современном российском обществе уровень конфликтности между верующими и неверующими людьми? Что является основными причинами таких конфликтов? Что и кому следует делать для его снижения?

Обобщение оценки эксперта

Желаете ли Вы что-то добавить к сказанному, прокомментировать?

Наше интервью окончено. Спасибо за участие в нашем исследовании

ТРАНСКРИПТ ЭКСПЕРТНОГО ИНТЕРВЬЮ №1

И – интервьюер

Э - эксперт

И: Как Вы думаете, насколько религиозные явления, процессы проблемны для современного человека?

Э: Что мы вкладываем в слово «проблемны»? Важны и ясны? Или вообще ли они его интересуют?

И: Больше о его общей заинтересованности. Из общей заинтересованности можно понять о том, есть ли вообще проблемы или нет.

Э: Думаю, что заинтересованность присутствует, как и присутствуют проблемы. В целом, современного человека эти проблемы где-то тревожат, где-то они ему актуальны, интересны, цепляют его, в той или иной степени. Однако оттенки заинтересованности довольно разные, начиная от праздного интереса, заканчивая «фобиями» в ярких негативных проявлениях человека к религии, таких как экстремизм, терроризм; также есть некоторый житейский интерес – сходить в церковь и поставить свечку, чтобы сопутствовала удача – или даже в поисках смысла жизни, т.е религия своими аспектами многих людей задевает. Это не одного порядка явления.

И: А для современного человека религия сильно важна? Он испытывает в ней потребность?

Э: Дифференцированно. Кто-то да, кто-то нет. Также зависит от того, как воспринимать религию. Говоря о конфессиях – часть испытывает потребность, однако большая часть российского в ней потребности не испытывает. Говоря о расширенном варианте (духовных поисках, мистике и т.д.) религии, то здесь большая часть общества заинтересована в этом.

И: А насколько верующие и неверующие люди способны к пониманию смысла религии, религиозных истин и норм? Не превращается ли это в просто «прийти поставить свечку на удачу»?

Э: С этим беда. Многие нормально не воспринимают религию. Религиозная культура в моменты секуляризации практически была утрачена, утрачено правильное понимание, многие относятся к религии как дикари. Они воспринимают религию довольно примитивно и только на начальных стадиях. Для правильного восприятия нужно учиться, образовываться, получать навыки религиозных явлений процессов. Это касается как верующих, так и неверующих.

И: А по поводу ценностей? Насколько они важны для людей? Что верующих и неверующих?

Э: Говоря о мировых религиях, то ценности этих религий актуальны, даже особо актуальны. У многих есть ощущение, что «там есть что-то, что может помочь, а как помочь – неизвестно». Много непонимания. Это довольно значимая часть для выживания человечества и его совершенствования. Но подход должен быть правильным. Фанатизм никогда полезен не был.

И: А если не всё общество взять, а молодёжь? Насколько для молодёжи актуальна эта тема?

Э: Исследования показывают, что молодёжь воспринимает религию по-разному. Где-то позитивно или нейтрально, а также несколько меньшая часть, которая воспринимает религию негативно. Но, в целом, эти части сопоставимы.

И: А примерно по долям?

Э: Зависит от вовлеченности. Можно позитивно воспринимать вовлечённым в неё, а можно и не вовлечённым. Феномен постсоветского православного консенсуса. Известные социологи говорят о том, что большинство людей, не являющихся православными или верующими, хорошо относились к православию и православным. Он был и сохраняется, до 12 года точно. Если же брать наши исследования, то от 21 до 27% относили себя к верующим, процентов 15 таковыми себя не считали, но сочувствовали религии и верующим, итого: 40% позитивных.

И: А негатив?

Э: Не велик, но процентов 12 оставались точно. Однако была тенденция на возрастание негатива.

И: А что для молодёжи религия? Могут ли они её понять?

Э: Понимают все по-разному. Если они воспитаны в верующей семье, то одно понимание, в неверующей другое, но не факт, что сразу негативное. Бытовая религиозность может быть более или менее интенсивной, но она более житейская. Если человек пришёл к религии сам, то для него она более понятна и ясна. Если это не религиозность, то это может быть та же любовь или интерес к истории, или же культурно-историческая функция, люди уважают религию, как что-то связанное с историей нашего прошлого, при этом сложно определить, чего больше – понимания или же уважения к прошлому. Даже эстетический контекст бывает: красивый вид храма, богослужения и т.д. Негативные контексты не так сильно разбросаны. Религия отождествляется с чем-то, что ограничивает свободу человека, противопоставление науки.

И: А в чём проявляется позитивный аспект восприятия религии молодёжью? С чем это может быть связано?

Э: Больше с акциями. Студенческая пасха или что-то ещё. Всё ярко, красиво – молодёжь такое фиксирует больше всего. Это привлекает больше всего внимания. И это не должна

быть статическая картинка. Это должно быть интересно и не отпускать человека, чтобы это сработало. Так даже интерес может продлиться длительное время. Также это должно зацепить мысли из глубины, а религия даёт какой-то ответ. Однако и это может быть принято «в штыхы», как что-то неприемлемое, спорное, но цепляющее.

И: А негативные аспекты? Как они проявляются?

Э: Когда человек находит деструктивное учение.

И: Так для человека это будет своей религией. И для него она деструктивной не будет.

Э: Не своя. Это бывает в те моменты, когда человек от своей отошёл. Он находит то, что как ему кажется, даёт простые ответы. Они довольно чётко рассчитаны на такие зацепки. В Казахстане была конференция, где говорилось о том, что это привлекает большую часть молодёжи. А мировые в этот момент проигрывают новым агрессивным религиям.

И: А ещё какие-либо негативные аспекты восприятия религии?

Э: Есть стереотипы. «Религия противоречит научному подходу, человеческой свободе и т.д.». Также остались остаточные представления из научного атеизма и т.д. Хотя и многие вещи могут сосуществовать с наукой, но на это не обращают внимания. Но при этом религия может привести к большей свободе. Предубеждения легки в объяснении, убедительны, когда мы попадаем к ним в поле, это формирует отрицательный аспект восприятия религии.

И: Фактически, негативный аспект пытается действовать как позитивный аспект?

Э: Если аргументы про то, что религия «не классно и не клёво» смогут подействовать на человека, то его будет трудно переубедить в обратную сторону.

И: А что у нашей современной молодёжи влияет на формирование образа религии?

Э: Прежде всего массовые настроения, контент в СМИ, Интернете, поле, где человек находится достаточно долго. У каждого свои оценки, мы можем выбирать контент, но, тем не менее, остаются константные величины, которые идут фоном, что формирует наше восприятие.

И: А как же семья?

Э: Она в значительной степени вынуждена считаться с этим. Она не может игнорировать этот внешний контекст, поэтому она с ним соглашается, спорит или не обращает на него внимания, что является пассивной формой согласия. Семья обладает достаточно большим влиянием, но не обладает полным спектром из-за педагогической неподготовленности, загруженности на работе и т.д. Поэтому сейчас семья подвешивает представления, которые «все разделяют», но этот вклад слишком пассивный. Школа тоже влияет, но у школы сейчас слишком много конкурентов, те же СМИ. Она занимается натаскиванием на частности, «что прямо не запрещено, то пусть и будет».

И: А можно ли как-то воздействовать на эти факторы? На формирование образа религии в сознании молодёжи. Нужно ли их усилить или ослабить?

Э: С этим работать необходимо. Нужно вносить соответствующие развлечения, где будет показано, что «религия – религии рознь», что религия имеет свои позитивные и негативные стороны, подчёркивать, что в ней ценного, а также поработать над тем, чтобы это усвоить, как для верующей, так и для неверующей молодёжи. Религиозная культура принадлежит всем. Нужна мудрая просветительская деятельность. Шутки шутками, но у нас в регионе это есть. Хотя и есть ошибки, но у нас есть хороший опыт этого.

И: То есть больше нужен информационный момент, а не что-то другое?

Э: Всех под одну категорию подогнать не получится, тут нужен общий знаменатель для верующих и неверующих. Необязательно, что неверующий человек должен негативно относиться к тому, во что он не верит. Он, глядя на это со стороны, должен выработать некую мысль, чтобы были нормальные отношения. Он может не разделять позицию этих людей, но уважать их.

И: А известны ли Вам какие-либо массовые стереотипы о религии и верующих и не могли бы Вы их привести?

Э: Самый такой ярлык и стереотип это – верующие это кучка недалёких и глупых людей, которые хотят свои представления навязать остальным. Я согласен, что такое бывает, но люди бывают разные, но при этом всё они могут занимать определённую общественную позицию, но распределять этот стереотип на всех – несправедливо. Однако социологические исследования обычно показывают, что это так. При этом современный верующий – это такой человек, который пришёл к религии обдуманно. С ним есть, о чём говорить. Но я хочу подтвердить то, что это именно человек современного типа. Есть ещё один стереотип, услышанный от моего наставника – «православно ушибленный». Он называл так людей, которые слишком сильно углубились в веру и растеряли часть своего разума.

И: Фактически до фанатизма?

Э: Не обязательно фанатизма, но до наивного обалдения. И такое может быть в любой религии. Я встречался с людьми других религий, где было примерно то же самое. Но это издержки. Но это не говорит о том, что все или большинство являются такими. Однако современный человек приходит к религии, взвешивая издержки, принципы и прочее.

И: А если говорить конкретно о религии?

Э: Средство управления болванами. Средство политического управления, которое бессовестно подключают для того, чтобы привести всех к единомыслию. Как средство массового правления, тоталитарного правления над всеми. При таком отношении понятно,

почему она вызывает отторжение у человека. И такое мнение довольно сильно распространено и влиятельно.

И: А что вообще влияет на появление и сохранение таких ярлыков?

Э: Я ещё не все привёл. Стереотип о священнослужителях. Один из людей, подходящих к священнослужителю, видимо долго думавший над этим вопросом, спросил его о том, умеет ли он вообще читать. Хоть тот и знал несколько языков.

И: Так что же вообще влияет на появление стереотипов?

Э: Обычно такое формировалось несколько столетий. Особенно в России. Мы тяготеем к крайностям – «или очень это, или очень это». Опять же, такие представления довольно живучи в нашей памяти, когда появляется инфоповод – он сразу используется. Опять же, волна нового атеизма, она нашла довольно много приверженцев. Как только появляется инфоповод – появляется стереотип.

И: Вы до этого говорили о СМИ. Сейчас вопрос конкретно про это. Как Вы оцениваете подачу религии в светских СМИ?

Э: Смотря с какого года. Возьмём с 10. Общий фон довольно ровный, усреднённо-положительный. Религия – это хорошо. Почему это хорошо. Но без каких-то особых уточнений. Отдельными вкраплениями идут скандальные новости, на которых держатся СМИ. Иногда даже очень скандальные, которые оживляют эту скучную картину. Какие-то сенсации, не всегда здоровые, вплоть до откровенного треша. Пусть и оживление, но не всего конструктивное. Я бы сказал, что несмотря на общий фон позитивности, у нас довольно мало положительной рефлексии: в чём она может быть для нас полезна. Вот в чём она может быть вредна – этого много. Критики достаточно, причём весьма жёсткой. А почему религия хороша – тут довольно много штатных штампов, которые мало кого могут удовлетворить. Здесь нужна новая свежая мысль, интересные направления, просветительские форумы, но они не преобладают. Если бы СМИ этим больше занялись, то все бы выиграло. Необходимо усилить позитивную рефлексию, а то религия подаётся на «сером» штампованном фоне. Стереотипно-клишированные новости неинтересны, а то, что интересно, подаётся с гниловатым подтекстом, душком. Слишком сильный перекосяк.

И: А возможно ли бесконфликтное существование верующих и неверующих людей?

Э: Оно возможно. Но риски всегда есть, что они переругаются. Как верующие между собой, так и верующие с неверующими, особенно в тот момент, когда кто-то этого хочет.

И: А с чьей стороны обычно начинается конфликт?

Э: Как верующим, так и неверующим могут проявить агрессию, поэтому тут сложно.

И: А в чём причина их конфликтов?

Э: Причина их конфликтов обычно находится вне мировоззрения. Можно придерживаться разных взглядов, но при этом уважать друг друга. Обычно это происходит из-за деления территорий, статусных позиций. Религиозные конфликты в чистом виде очень редки. Обычно они связаны либо с этническим фактором, либо территориальным, либо и с тем и другим. Возможно с политическими моментами.

И: А в целом растёт ли уровень конфликтности между верующими и неверующими в Белгородской области?

Э: Я такого роста не вижу. Но это не значит, что его нет или его не может быть. Но пока всё достаточно нормально. Есть другие проблемы, которые оттесняют их на задний план.

И: А на каком уровне он сейчас находится? Уровень конфликта.

Э: Они хорошо живут вместе.

И: А есть ли возможность искоренить конфликты?

Э: Скорее профилактика. Общее воспитание. Возможно это прозвучит парадоксально, но оно должно основываться на чувстве собственного достоинства. Если человек чувствует себя уверенным, то ему незачем обижать кого-то. Он должен если не испытывать какой-то интерес, то хотя бы признавать право на существование другого человека. Обычно такое происходит от какой-то ущемлённости.

И: Желаете ли что-нибудь добавить в конце?

Э: Вопрос восприятия религии в целом – это вопрос, который мы будем ещё долго решать. Религия для нас актуальна, неоднозначна. Слишком много слишком разных проявлений. От объективных, до деструктивных. Нужно религиозное или религиоведческое воспитание, чтобы люди знали какие-то азы, чтобы отделять зёрна от плевых. Ну и толерантны друг к другу.

ТРАНСКРИПТ ЭКСПЕРТНОГО ИНТЕРВЬЮ №2

И – интервьюер

Э - эксперт

И: Как Вы думаете, насколько религиозные явления, процессы проблемны для современного человека?

Э: Потребность и проблемность – то немного разные вещи. Я думаю, что достаточно проблемны, хоть это может и не осозноваться обычным обывателем. Проблемность заключается на данный момент в многокультурности и многорелигиозности и открытости большинства религий, что обуславливает довольно большую возможность религиозной мобильности. Религия – это интимный, по-другому не скажешь, набор смыслов, который тонко формируется посредством менталитета, культурного архетипа, доставшегося от предков, социальной ситуации с рождения и не особо значительный опыт социализации. Когда человек наблюдает религиозную мобильность и ему даётся возможность этой мобильности он встаёт перед выбором. То, что мы наследуем с детства от родителей, имеет весь спектр представлений о переходе из религии в религию. Весь пласт базиса, который мы несём за собой, оставляет довольно большой отпечаток. В том числе и вступление в террористические группировки, связано с отсутствием базиса. Получается религия без корней. Это, с одной стороны. В силу приветствия религиозности, как положительного момента, современный человек находится в постоянном состоянии фрустрации. Наличие религиозности и соблюдение религиозности, даже наличие веры и воцерковлённости, определяет человека. Вот я верую, но не воцерковлена, в этот момент появляется фрустрация, вплоть до вины. Это такое мягкое обвинение: «Почему бы тебе не сходить в церковь»?

И: А насколько современный молодой человек испытывает потребность в религии? Способен ли он к адекватному восприятию истин, ценностей, норм и т.д.?

Э: Для определённого количества молодёжи она является дверью для поиска смысла жизни. Как такой вариант – она всегда была и будет. Её роль будет зависеть от того, сколько ещё будет вариантов объяснения смыслов жизни. Если бы я имела завышенную самооценку, то могла бы сказать о том, что я адекватно воспринимаю ценности и нормы религии, а также я с тем же успехом могла сказать бы о том, адекватно ли молодёжь воспринимает ценности и нормы. Однако такой процент людей довольно мал. Но, как человек, который исследует молодёжь, та культура поверхностного восприятия смыслов, которая сейчас есть у молодёжи, тот пример внешней памяти, всё это не является предпосылкой для адекватного и глубокого понимания ценностей и норм. Как исследователь я могу сказать, что

предпосылок нет, но как человек, который недостаточно уверен в себе, я могу сказать о том, что я не поручусь об этом заявлять со 100% вероятностью.

И: А как молодёжь понимает религию?

Э: Они понимают её как спектр верований, как широкие возможности мобильности, также они её понимают лишь как нормы и морали общества, духовность в высшем смысле, но без принадлежности к ней. Для них нет каких-то особых рамок в вере. В Христа там, определённого апостола или ещё что. Да, я верую, но подробности мне неинтересны. При этом эта духовность в их понимании является ограничителем в каких-либо моделях поведения. Как моральный кодекс.

И: А как молодёжь воспринимает религию? Нейтрально, позитивно, негативно?

Э: Конечно позитивно. Для них это желательная черта, хоть и есть куча агностиков. Для них позитивное восприятие – это защита или шанс. В крайнем случае меня что-то защитит. Негативный аспект может проявляться в некоем стрессовом этапе. Утратой возможности наказания. Некоторые отторжения, высказывания, однако это обычно тот самый интимный момент, когда человек не кричит об этом. Однако бывают и моменты богохульства, варварства, курение в церкви и т.д. Это происходит от того, что человек может не понимать, что он сделал, или же понимая, но найдя в противовес какую-либо причину: войти в сообщество, прославиться, получить лайков или ещё чего. Снижение моральной нормы.

И: А что больше всего влияет на формирование образа религии у молодёжи?

Э: Думаю, что образ эмоционального героизма. Когда кто-то рискует жизнью и спасает кого-то в эти моменты, святости реального поступка современного человека, это формирует образ религии. При этом есть и обратные примеры, такие как терроризм. При этом религию не разделяют с человеком, поэтому могут появляться некоторые стереотипы о таких людях, что приводит или к почитанию, или к отторжению. Своеобразная работа на образ человека и религии. Также религиозность может формировать в человеке харизму. То есть когда священник подаёт свои мысли то от него прямо прёт харизмой, настолько он подаёт эту всю информацию, что от него прямо идёт такой огромный шквал энергии, который может заинтересовать человека.

И: А какие стереотипы вы знаете о религии и верующих, раз уж вы их упомянули?

Э: Евреи и их жадность, кришнаиты с их отшибленностью от мира, сверхспокойствие буддистов, радикальный ислам. Обычно это связано с другими религиями, которые к нашим не относятся. Возникают они обычно от какого-либо кейса (случая), обычно вызванного некоторым негативным случаем, даже иногда демонстративном. При этом негативный образ перебивается только негативным. Как бы ты не показал себя хорошо – ты всё равно останешься плохим.

И: А стереотипы могут служить поводом для конфликта?

Э: Конечно. Но тут больше не стереотип, а случай. Не просто мусульмане – террористы. Вот я знаю, что недавно мусульмане что-то взорвали и я автоматически накладываю это на ту группу, которую вижу. Но при этом я знаю конкретный случай.

И: А возможно ли бесконфликтное существование верующих и неверующих людей?

Э: Конечно, если только не будет жёсткой ортодоксии, как религиозной, так и агностической. Если я спокойный агностик и вижу ортодоксальных евреев, то я воспринимаю их только как группу людей определённых взглядов на мир. Если же я ортодоксальный агностик и я не верю, а вот они верят, то здесь я могу начать конфликт.

И: А с чьей стороны обычно исходит конфликт? Со стороны верующих или неверующих?

Э: Я считаю, что в любом случае неверующий. В какую религию не посмотри в её идеальном варианте – там нет насилия. Только её неправильное понимание и толкование, а это уже значит, что это не та религия, может приводить к конфликту со стороны верующих. Но это уже не вера.

И: А как вы считаете, растёт ли у нас уровень конфликтности между верующими и неверующими?

Э: Честно сказать, не имею информацией о динамике религиозных конфликтов. Смотря с чем сравнивать. Крестовых походов уже нет, но при этом мусульмане взрывают церкви, это есть. Или же конфликт с Украиной. Наверное, скорее да, чем нет. Нельзя сказать однозначно. Полей для развязывания конфликта становится всё больше и больше. Появляется религиозная дискриминация, появляется проблемная толерантность, даже гомосексуальные движения — это тоже религиозный конфликт, появляется больше направлений научно-технического процесса, то же клонирование является религиозным конфликтом. Добрачное существование до этого было чем-то ужасным, а сейчас это уже норма в каком-то смысле.

И: А что по поводу СМИ и Интернета? Как там подаётся религия?

Э: В официальных СМИ и Интернете религия подаётся со знаком плюс. Но естественно будет охота и раздувание мельчайших моментов для повода сказать о том, что религия – плохо.

И: А хотелось бы Вам что-то добавить в конце?

Э: Скорее нет. Я думаю, что религия – это что-то возрастное. До неё нужно дорасти. На этом всё.

И: Тогда интервью можно считать оконченным. Спасибо за участие.

ТРАНСКРИПТ ЭКСПЕРТНОГО ИНТЕРВЬЮ №3

И – Интервьюер

Э – Эксперт

И: Как Вы думаете, насколько верующая молодёжь Белгородской области серьёзно относится к своей вере? Что для них вера?

Э: Конкретно определить то, верующая ли молодёжь довольно сложно. Даже те социологические исследования, которые проводят эксперты, показывают нам то, что понятие «верующий» довольно нестатично. В какой момент он становится верующим или неверующим. Просто вера может быть целым жизненным путём человека. В том числе, когда он борется за свою веру или против неё. Есть такой пример, где священнослужитель 73 лет, где в одной из бесед он мне сказал о том, что его Господь вёл его за руку по жизни. А второй человек был тем, кого я крестил в 70 лет, а венчал в 75 с его женой. Это был доктор философских наук, который возглавлял атеистическое учение в Советском Союзе. Он сказал ту же фразу. Один принимает священный сан во время гонений, а второй пройдя путь атеиста, который доказывал всем отсутствие Бога, говорит о том же самом. И как тут определить, кто верующий, а кто – нет? Это не совсем научный подход, т.к. объект анализа не статичен. Поэтому говоря о верующей молодёжи, мы будем говорить о каких-то тенденциях в общественной жизни, не измеряющихся в каком-то количестве. Для меня самое важное в этом вопросе не то, что люди возвращаются к конфессии, а то, что в молодёжной среде есть запрос на то, «зачем я живу»? Или говоря о биологическом процессе, который не имеет большого смысла, или же человек, как носитель определённых качеств, которые удивляют его самого: гармония, любовь, красота. В итоге человек не соглашается с тем, что он просто биопродукт эволюции, из этих мировоззренческих позиций человек может как прийти к религии, так и не прийти. Сейчас такой молодёжи стало больше. Это то поле, на котором может появиться верующая молодёжь. Количество такой молодёжи за последние 5-7 лет увеличилось в разы. И это факт. Также можно взять факт того, сколько молодёжи приходит на богослужения в церковь. Не только на пасху, в силу традиции, красивого праздника, а те люди, которые ходят регулярно. Такие люди на Белгородчине выросли в разы.

И: А по поводу серьёзности отношения к вере?

Э: Те, кто ходят в храм, те серьёзно относятся. Это не только те люди, которые нашли в религии ответы на смыслы жизни, но и те люди, которые нашли в православии самый убедительный ответ на свой запрос. Они стали ходить не потому, что кто-то ходил, т.к. современного молодого человека никто не может заставить ходить в храм, ни родители, ни

школа, это его выбор. Он тратит своё свободное время, но он понимает, что не может жить без этого, он видит в этом смысл. А смысл он видит в том, что там он видит ответ на свой внутренний запрос. Это называется религиозный опыт.

И: А те, кто не ходят в церковь?

Э: Это мировоззрение может перерасти в веру, а может и не перерасти. Давайте разграничим. Обычно верующими называют тех, кто ходит в храм, а те люди, которые признают то, что Бог есть, но не реализовывает это, это просто люди позитивистского мировоззрения. «Поменялся источник бытия – но как оно меня касается»? Само понимание веры – момент связи с предметом, в который ты веришь. Здесь этой связи нет. Религия в прямом переводе - связывать. Человек, который не связывает таких отношений – он неверующий.

И: Перейдём к следующему вопросу. Понимает ли верующая молодёжь Белгородской области то, во что она верит? И если не очень, то с чем это связано?

Э: момент понимания нужно прояснить. Понимает ли ребёнок, что мама и папа – самые близкие ему люди? Одно дело, когда человек относится к Богу, как к живой личности – это одна ситуация. Он думает и пытается найти как с ним общаться – это вера. Наша культурная традиция православная, которая является источником того, что православие – это вера. Человек, который придёт в другой храм, он сразу заметит разницу, если это мусульманский, католический или какой-либо ещё храм. Основные ориентиры они имеют.

И: А момент понимания? У них достаточно информации о том, во что они верят?

Э: Дело в том, что просто так в храм никто ходить не будет. Максимум на Рождество и на Пасху. Там традиция в том смысле, что нужно побыть где-то рядом с церковью, а главный смысл праздника – застолье. Куличи, песни и т.д. – это культурная традиция. Если человек стоит в храме на литургии 2 часа, а в храме абсолютная тишина – это уже не в силу традиции. Он уже понимает, что происходит, он не пришёл просто постоять или помолиться, он пришёл, потому что в этой атмосфере ему уже хорошо. Вот это – самый главный критерий. Не догма о Святой Троице, не учение о двух природах Иисуса Христа, это легко найти и усвоить. Нет каких-то мероприятий, чтобы усвоить эти моменты, но проповедь нацелена на то, что помогает человеку освоить теоретические критерии веры. Чтобы чётко изложить свою веру достаточно знать 12 предложений – Символ Веры. Когда весь народ поёт Символ Веры наизусть. То есть человек знает наизусть 12 основных постулатов веры. То есть, если брать эту сторону, то Символ Веры даёт полный краткий курс теоретической основы православной веры.

И: А какие факторы, на Ваш взгляд, способствуют обращению молодых людей к Церкви? Воспитание, школа, собственные поиски?

Э: Последнее. Школа отнюдь не даёт, она и не может давать. Семья может давать, как один из главенствующих факторов, т.к. религиозное восприятие жизни – это не интеллектуальный опыт. Это не количество прочитанных книг. Атеисты в Советском Союзе были самыми начитанными людьми по вопросам веры, но они от этого не становились верующими. Но при этом бабушки, которые никогда не держали в руках Библии, в 20 веке спасли Церковь, как институт. Никто не смог разрушить их веры, когда в 90 все обратились к вере и стали её искать, эти самые бабушки спасли для них церковь, как институт. Это доказывает то, что это не теория, а жизнь и опыт, чтобы понять, что это истина. Лекции могут быть лишь лишним стимулом для изучения веры, но вряд ли кто-то прочитает книгу и станет верующим.

И: А если говорить не об обращении, а об отторжении церкви? То же семейное воспитание или другой фактор не может послужить обратным?

Э: Может и это очень часто происходило. Когда семьи стали неверующими в несколько поколений. И ребёнку очень сложно было найти мотивацию искать религиозную жизнь.

И: А что-то помимо семьи может отторгать человека от религии?

Э: Может. Но всё-таки определяющим является семья. Много факторов. Его жизненная ситуация, когда он сильно вовлечён в какую-либо форму искусства. Для них сфера их деятельности и есть духовная жизнь. Люди, которые в силу своего первичного воспитания, пытаются искать доказательства смысла человеческой жизни. Но есть же люди, которые не имеют музыкального слуха. Нельзя же сказать о том, что они виновны, что они не поют, что они не могут петь. Но он же может слушать то, как кто-то поёт. И это не мои слова. Был один физик-ядерщик, который говорил о том, что он очень сильно уважает верующих, но не имеет этого религиозного слуха.

И: А почему, на Ваш взгляд, значительная часть молодёжи Белгородской области остаётся неверующей? Может ли эта ситуация измениться и по каким причинам?

Э: Я думаю, что может. И я бы лучше сказал, что нерелигиозной. Это немного разные вещи. Верить можно во многое, но религия – это немножко другое. Это практически то же, что я и говорил. У нас прервана культурно-историческая традиция. В 20 веке появилось 2 поколения, которые выросли в атеистическом мировоззрении, которое довольно глубоко было в обществе. Практически та Русь, что была, закончила своё существование. Мы сейчас пытаемся восстановить на постатеистическом пространстве, возродить Новую Россию. Не ту, что была до этого. Та формировалась поколение за поколением. У неё не была прервана традиция, где около 99% детей росли в атмосфере всеобщей религиозности. И вот в 20 веке эта традиция была прервана. Сейчас идёт не возрождение, а строительство новой абсолютно духовной народной жизни. Но мы ещё живём в тот период, где довольно сильны

атеистические тенденции 20 века. И просто так, усилиями учебных заведений, церкви, сменить невозможно. Вера – это очень глубокий источник как личной жизни, так и жизни народа. И когда в обществе единство веры, то это снимает много вопросов лично с человека. Были и террористы, и декабристы, и революционеры, но это единицы. Народ всё равно оставался верующим в первые годы советской власти. Почему был самым репрессивным 37 год? Когда провели перепись населения с графой «Верите ли Вы в Бога?» и было замечено, что больше 80% оказалось верующими – это породило 37 год. На свободе осталось всего 4 епископа и около 100 священников из 50 тысяч. Не идеи, не споры, а огнём и мечом. Вот результат и он так быстро не восстановится. И это идёт не только от этого, но и с Запада, из СМИ, современных тенденций в обществе. Они все довольно агрессивно настроены против религиозного чувства человека. И это всё давление имеет определённый успех. Поэтому этот период, в котором мы живём, отличается от религиозной Руси.

И: А может ли религиозность достигнуть того уровня 37 года, когда было 80%?

Э: Религиозность – это не обращение масс людей в веру. Возьмём Христа. Сколько у него было учеников? 12. Потом ещё известно – 70. И в 313 году христианство становится главной религией в Византийской Империи. 12 человек, которых всех уничтожили. Прошло 300 лет и вся Империя становится христианской. Имела свои культуры, законы, философию и т.д. и приходит вера рыбаков и переворачивает всё вверх дном. И даже сейчас может такое произойти. Т.е. молодой человек, который видит, что сейчас происходит, когда он видит, что из образования идёт тенденция на то, чтобы обучить его к обслуживанию других, его использование. Технический прогресс, материальные блага и прочее в данный момент могут выступать смыслом жизни, но придёт поколение, для которого это уже не будет смыслом жизни. Те же компьютерные технологии и бренды, но потом приходит понимание. «Поскакал я на лошадке, а что дальше»? Хорошая пенсия может служить хорошим стимулом для жизни?

И: Для кого-то может.

Э: Это только в молодости. Дальше появляется ряд объективных и субъективных факторов, где религиозность – это не фактор чьих-то направленных усилий. Эти усилия могут быть продуктивными только в тот момент, когда на них есть запрос. Когда появляется запрос – тогда и возрождается религиозность. А он есть. Появляются некоторые признаки. Когда в Третьяковскую галерею привозятся картины – туда выстраиваются огромные очереди. Такого не было при Советской жизни, в тот момент это было бы просто смешно. А сейчас это очереди. И стоит молодёжь, там не бабушки стоят. Запрос на что-то более глубокое, чем то, что льётся к нам с кранов. Не развлекаловка, а чего-то хочется посмотреть по существу, почувствовать, приобщиться. Нечто более глубокое, чем то, что можно под гитару спеть.

И: Кстати, Вы сейчас упомянули про то, что льётся с экранов. Следующий вопрос как раз про это. Как Вы оцениваете подачку религии и церкви именно в светских СМИ?

Э: Там подача религии практически отсутствует, а церковь показывают, как некий гражданский институт. Я не знаю какой-либо передачи, где кто-то бы говорил глубоко о церковном богослужении, или о смысле человеческой жизни. Но для меня другой показатель. Даже когда все говорят о том, что это тема везде поддерживается и массируется, у нас нет ни единого художественного фильма о православном человеке.

И: А «Страсти Христовы»?

Э: Это антицерковный и антихристианский фильм. Это ничего общего с православием не имеет. Меня выворачивает, когда показывают батюшку слащавого, который пытается проповедовать какие-то истины, или слышу «Сын Мой». Сразу не хочу такой фильм смотреть. Это просто какой-то литературный трюк. Никто так не говорит, разве что только с иронией. Это показатель того, что у нас в культуре нет людей, которые могут адекватно эту тему отразить. Ещё православие в ту среду не пришло.

И: А как чаще всего подаётся церковь? Положительно, нейтрально, отрицательно?

Э: Как работа какого-то театра. Нейтрально. Смотрят лишь по каким-то внешним действиям. Внешняя атрибутика церкви. Но это не жизнь церкви.

И: Тогда такое уточнение, связанное с информативностью, достаточностью и интересностью материала...

Э: Информативно о церкви, как об организации что-то появляется, но это абсолютно не отражает понимания церкви для религиозного человека. Даже тот же раскол церкви на Украине. Можно привести такой пример. Политики же кидают словечки. У каждого из нас есть мама, а вот у соседнего мальчика мама выпивает. И он начинает её поливать грязью. Как себя в этот момент чувствовать? Положительно или отрицательно? Вроде бы есть за что, но у этой мамы есть дети, которые её любят, даже такую. Когда начинают церковь трепать как политическую силу – это обидно. Треплют то, что для церковных людей является святым. Она становится политической околорепубликанской темой, где много иронии, издёвок, каких-то анекдотов. Для таких людей церковь – публичная организация.

И: А что следовало бы изменить в подаче информации в СМИ?

Э: Подачу не информации, а денег. Есть люди, которые бы сделали хорошую передачу о церкви, есть «Спас», «Союз», но это не светские СМИ. Есть журнал «Фома». Вот так надо говорить о церкви. У «Союза» есть постоянная бегущая строка: «помогите, иначе мы не выживем своими средствами». Отсутствие средств не позволяет это сделать на нормальном уровне. В Чечне на 90% каналов идёт ислам и это светские каналы.

И: А что, по Вашему мнению, способствует появлению и сохранению стереотипов и ярлыков о верующих в обществе?

Э: Церковь – это не люди из космоса. Один из 20 приходящих с семинарии приходит из семьи священников. Мы их берём в семинарию, они обучаются, потом видят, что сели не в ту лодку, начинаются проблемы с поведением, с семьёй, с личными пристрастиями и это начинает восприниматься как некое лицо церкви. В этом аспекте церковь – то же общество. Это же не специальная каста, которая воспитывалась где-то отдельно. Мы предъявляем требования определённые, но человек не может знать, что с ним будет через 5-7 лет. Есть те, кто отказываются от сана. Для кого-то сан — это средство к существованию. И это всё попадает в средства массовой информации, которые ищут скандала, сенсаций, нестандартных ситуаций. И пытаются представить это как жизнь церкви. Порой это доходит до откровенного глумления над зрителем. Чиновник попадает на взятку и на него сразу спускается куча собак, какой он плохой и сякой. Разве это воспитывает? Не толкает ли это на мысли на то, что там все такие? Я согласен, что с коррупцией нужно бороться, но нужно ли с этим бороться в публичном пространстве? Вот в чём дело. Создаются ложные ориентиры. Преступники были во все времена, но никто их не пропагандировал так лично. Всё самое плохое преподносится, как сенсация и формирует в сознании людей, что в мире ничего святого нет. Здесь полностью разрушаются нравственные принципы.

И: А насколько живучи данные ярлыки и стереотипы?

Э: Если ребёнок растёт среди таких стереотипов, то они откладываются в подсознании, а не в сознании, что можно пронести до самой смерти. В том и суть, что средства лучше вкладывать в духовное воспитание. Запретить или отключить СМИ нельзя, как и Интернет. Даже православную культуру в школе убрали. И какой урок будет противостоять той грязи? Нужно работать не косвенно, а целенаправленно.

И: Возможно ли бесконфликтное сосуществование верующих и неверующих? И с чьей стороны обычно исходит конфликт?

Э: Да, вполне. У нас в Российской Империи же были и мусульмане, и иудеи, и христиане. И религиозных столкновений не было. На средства православного Императора строилась мечеть. Любая религия проповедует, что нужно быть терпимым к вере других.

И: А по поводу верующих и неверующих?

Э: Тут вообще нет повода для конфликта. Нет поля. Неверующим не приносят проблем верующим, а верующим нет повода конфликтовать с неверующими. А у нас на Белгородчине даже нет никаких поводов для таких конфликтов.

И: То есть уровень конфликтности у нас не растёт?

Э: Нет.

И: А что всё же может быть причиной для конфликтов между верующими и неверующими?

Э: То же строительство храма в Екатеринбурге. СМИ создали информацию о том, что там особо конфликтная ситуация. Искусственные конфликты для сенсаций. Собор, который решили сделать ещё и музеем. Никто и не возражал, что во время, когда нет служб, его нельзя использовать, как музей, но информация была подана совершенно в обратном ключе.

И: Вам есть, что добавить в конце?

Э: Пока со стороны государства не будет озабоченности о нашей культурной традиции, ни о каком возрождении говорить не приходится.

ПОТОК ОДНОМЕРНЫХ РАСПРЕДЕЛЕНИЙ

Что для Вас религия?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Вера в сверхъестественное	177	30,1
2	Богослужения, культовые здания, общественная деятельность	192	32,7
3	Свод моральных норм и правил	207	35,2
4	Повод для конфликта	39	6,6
5	Попытка уйти от реальности	69	11,7
6	Попытка найти истину	135	23,0
7	Возможность обрести своё «Я»	93	15,8
8	Попытка выделиться из других	18	3,1
9	Попытка найти «своих»	27	4,6
10	Культурная традиция	159	27,0
11	Ответ на важнейшие современные вопросы	18	3,1
12	Человеческая глупость	75	12,8
13	Затрудняюсь ответить	12	2,0
14	Другое	0	0,0
	Сумма:	1221	207,7
	Итого ответивших:	588	100,0

Считаете ли Вы себя религиозным человеком?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Да	177	29,5
2	Нет	276	46,0
3	Затрудняюсь ответить	147	24,5
	Итого ответивших:	600	100,0

Есть ли у Вас в семье верующие люди?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Да, все или почти все	264	44,0
2	Отец или мать	96	16,0
3	Бабушки или дедушки.	99	16,5
4	Другие родственники	96	16,0
5	Нет	45	7,5
	Итого ответивших:	600	100,0

Что повлияло на Ваше отношение к религии?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	СМИ	60	10,4
2	Литература	156	27,1
3	Мнения друзей, знакомых	99	17,2
4	Семья	261	45,3
5	Собственные поиски	351	60,9
6	Интернет	105	18,2
7	Свой вариант	0	0,0

	Сумма:	1032	179,2
	Итого ответивших:	576	100,0

Как Вы относитесь к религии?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Крайне положительно	63	10,5
2	Положительно	150	25,0
3	Нейтрально	255	42,5
4	Негативно	84	14,0
5	Крайне негативно	21	3,5
6	Затрудняюсь ответить	27	4,5
	Итого ответивших:	600	100,0

Как Вы относитесь к людям, соблюдающим религиозные обряды, ритуалы и т.д.?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Негативно	30	5,1
2	Терпимо	102	17,3
3	С насмешкой	30	5,1
4	Уважительно	225	38,1
5	Безразлично	189	32,0
6	Затрудняюсь ответить	15	2,5
7	Свой вариант	0	0,0
	Итого ответивших:	591	100,0

По Вашему мнению, как к религии относится большая часть российской молодёжи?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Положительно	45	7,5
2	Нейтрально	174	29,0
3	Отрицательно	135	22,5
4	Противоречиво	183	30,5
5	Затрудняюсь ответить	63	10,5
	Итого ответивших:	600	100,0

Как часто, по Вашему мнению, в СМИ и Интернете говорят и пишут о религии?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Слишком часто	213	35,5
2	В нужной мере	111	18,5
3	Слишком мало	24	4,0
4	Не слежу за этим	204	34,0
5	Затрудняюсь ответить	48	8,0
	Итого ответивших:	600	100,0

Эти новости в основном имеют:

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Положительный характер	150	25,4
2	Нейтральный характер	84	14,2
3	Отрицательный характер	126	21,3
4	Затрудняюсь ответить	231	39,1
	Итого ответивших:	591	100,0

По Вашему мнению, где чаще всего происходят религиозные конфликты?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	В Интернете	315	56,5
2	В быту	54	9,7
3	При случайном контакте	42	7,5
4	В семье	18	3,2
5	Затрудняюсь ответить	129	23,1
6	Свой вариант	0	0,0
	Итого ответивших:	558	100,0

Возникали ли у Вас конфликты на религиозной почве?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Да	156	26,0
2	Нет	444	74,0
	Итого ответивших:	600	100,0

А приходилось ли Вам быть свидетелем таких конфликтов?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Да	327	54,5
2	Нет	273	45,5
	Итого ответивших:	600	100,0

Как Вы считаете, возможно ли бесконфликтное существование верующих и неверующих людей?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Да, возможно	237	39,5
2	Скорее да, чем нет	135	22,5
3	Скорее нет, чем да	126	21,0
4	Нет, невозможно	48	8,0
5	Затрудняюсь ответить	54	9,0
	Итого ответивших:	600	100,0

Считаете ли Вы закон о защите прав верующих необходимым?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Да, он необходим	90	15,0
2	Да, но его нужно смягчить	132	22,0
3	Нет, он не нужен	261	43,5
4	Затрудняюсь ответить	117	19,5
	Итого ответивших:	600	100,0

Как Вы считаете, нужно ли молодёжи заниматься изучением религии?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Да, начиная со школы	99	16,5
2	Да, начиная с университета	12	2,0
3	Да, но когда человек сам решит	231	38,5
4	Не обязательно	138	23,0
5	Не нужно забивать себе голову	96	16,0
6	Затрудняюсь ответить	24	4,0
	Итого ответивших:	600	100,0

Считаете ли Вы, что религия воспитывает в человеке моральные качества, нравственность и т.д.?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Да	159	26,5
2	Скорее да, чем нет	195	32,5
3	Скорее нет, чем да	75	12,5
4	Нет	108	18,0
5	Затрудняюсь ответить	63	10,5
	Итого ответивших:	600	100,0

Имеете ли Вы знания о какой-либо религии и её учении?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Да, в полной мере	105	17,5
2	Знаком(-а) достаточно хорошо	213	35,5
3	Знаком(-а) немного	225	37,5
4	Нет, почти не имею	39	6,5
5	Затрудняюсь ответить	18	3,0
	Итого ответивших:	600	100,0

Как Вы считаете, актуальны ли на сегодняшний день библейские и другие религиозные заповеди?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Да, все	105	17,5
2	Да, большинство	159	26,5
3	Лишь некоторые	171	28,5
4	Нет	93	15,5
5	Затрудняюсь ответить	72	12,0
	Итого ответивших:	600	100,0

Исповедуете ли Вы какую-либо религию?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Христианство (православие)	207	39,2
2	Христианство (другое направление)	24	4,5
3	Буддизм	18	3,4
4	Ислам	0	0
5	Иудаизм	0	0,0
6	Язычество	15	2,8
7	Не верю	264	50,0
8	Другое	0	0,0
	Итого ответивших:	528	100,0

Укажите, пожалуйста, свой возраст:

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	14-19	192	32,0
2	20-24	258	43,0
3	25-30	150	25,0
	Итого ответивших:	600	100,0

Укажите Ваш пол

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Мужской	282	47,0
2	Женский	318	53,0
	Итого ответивших:	600	100,0

Укажите, пожалуйста, Ваш род занятий:

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Учащийся школы	51	8,5
2	Учащийся ССУЗа	57	9,5
3	Учащийся вуза	300	50,0
4	Закончил обучение, не работаю	36	6,0
5	Закончил обучение, работаю	156	26,0
6	Другое	0	0,0
	Итого ответивших:	600	100,0

Таблицы сопряжений

Таблица №1

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА
(% по столбцу)

Считаете ли Вы себя религиозным человеком?	Как Вы относитесь к религии?					
	Крайне положительно	Положительно	Нейтрально	Негативно	Крайне негативно	Затрудняюсь ответить
Да	95,2	72,0	2,4	0,0	0,0	11,1
Нет	0,0	10,0	58,8	100,0	100,0	22,2
Затрудняюсь ответить	4,8	18,0	38,8	0,0	0,0	66,7
База по столбцу:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Таблица №2

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА
(% по столбцу)

Считаете ли Вы себя религиозным человеком?	Исповедуете ли Вы какую-либо религию?							База по строке:
	Христианство (православие)	Христианство (другое направление)	Буддизм	Иудаизм	Язычество	Не верю	Другое	
Да	65,2	75,0	50,0	Дел.0	40,0	0,0	Дел.0	29,5
Нет	11,6	0,0	0,0	Дел.0	20,0	84,1	Дел.0	46,0
Затрудняюсь ответить	23,2	25,0	50,0	Дел.0	40,0	15,9	Дел.0	24,5
База по столбцу:	100,0	100,0	100,0	Дел.0	100,0	100,0	Дел.0	100,0

Таблица №3

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА
(% по столбцу)

Как Вы относитесь к людям, соблюдающим религиозные обряды, ритуалы и т.д.?	Возникали ли у Вас конфликты на религиозной почве?		База по строке:
	Да	Нет	
Негативно	19,2	0,0	5,0
Терпимо	15,4	17,6	17,0
С насмешкой	15,4	1,4	5,0
Уважительно	26,9	41,2	37,5
Безразлично	21,2	35,1	31,5
Затрудняюсь ответить	0,0	3,4	2,5
Свой вариант	0,0	0,0	0,0
База по столбцу:	100,0	100,0	100,0

Таблица №4

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА
(% по столбцу)

Укажите Ваш род деятельности:	Укажите, пожалуйста, свой возраст:			База по
	14-19	20-24	25-30	строке:
Учащийся школы	26,6	0,0	0,0	8,5
Учащийся ССУЗа	17,2	8,1	2,0	9,5
Учащийся вуза	53,1	76,7	0,0	50,0
Закончил обучение, не работаю	3,1	2,3	16,0	6,0
Закончил обучение, работаю	0,0	12,8	82,0	26,0
Другое	0,0	0,0	0,0	0,0
База по столбцу:	100,0	100,0	100,0	100,0

Таблица №1																						
МАТРИЦА КОРРЕЛЯЦИЙ																						
	Что_для_	Считаете_	Есть_ли_у	Что_повл	Как_Вы_о	Перем_4	По_Ваше	Как_частс	Эти_ново	Перем_5	Возникал	А_приход	Как_Вы_с	Перем_7	Перем_8	Перем_9	Имеете_л	Перем_10	Исповеду	Укажите_	Укажите_	Перем_14
Что_для_	0,444	0,346	0,224	0,136	0,292	0,28	0,196	0,194	0,215	0,174	0,309	0,268	0,256	0,234	0,257	0,292	0,177	0,234	0,262	0,21	0,179	0,182
Считаете_	0,346	1	0,336	0,257	0,653	0,396	0,261	0,362	0,276	0,183	0,265	0,201	0,289	0,465	0,442	0,477	0,325	0,467	0,568	0,123	0,176	0,15
Есть_ли_у	0,224	0,336	1	0,18	0,236	0,263	0,214	0,155	0,215	0,156	0,07	0,127	0,223	0,204	0,276	0,256	0,234	0,255	0,288	0,145	0,204	0,19
Что_повл	0,136	0,257	0,18	0,352	0,174	0,181	0,154	0,144	0,152	0,119	0,216	0,133	0,167	0,184	0,177	0,178	0,136	0,158	0,223	0,145	0,226	0,16
Как_Вы_о	0,292	0,653	0,236	0,174	1	0,395	0,282	0,286	0,223	0,161	0,385	0,221	0,309	0,375	0,355	0,409	0,298	0,365	0,399	0,219	0,233	0,219
Перем_4	0,28	0,396	0,263	0,181	0,395	1	0,256	0,277	0,267	0,127	0,504	0,331	0,365	0,268	0,339	0,336	0,276	0,291	0,316	0,16	0,244	0,2
По_Ваше	0,196	0,261	0,214	0,154	0,282	0,256	1	0,251	0,283	0,186	0,139	0,111	0,255	0,283	0,243	0,234	0,218	0,285	0,232	0,15	0,171	0,2
Как_частс	0,194	0,362	0,155	0,144	0,286	0,277	0,251	1	0,38	0,165	0,271	0,269	0,207	0,379	0,262	0,247	0,149	0,243	0,246	0,129	0,178	0,107
Эти_ново	0,215	0,276	0,215	0,152	0,223	0,267	0,283	0,38	1	0,132	0,183	0,15	0,244	0,202	0,21	0,294	0,161	0,208	0,215	0,182	0,159	0,158
Перем_5	0,174	0,183	0,156	0,119	0,161	0,127	0,186	0,165	0,132	1	0,218	0,246	0,19	0,269	0,201	0,202	0,149	0,154	0,119	0,193	0,265	0,172
Возникал	0,309	0,265	0,07	0,216	0,385	0,504	0,139	0,271	0,183	0,218	1	0,45	0,468	0,255	0,294	0,306	0,062	0,345	0,222	0,131	0,173	0,182
А_приход	0,268	0,201	0,127	0,133	0,221	0,331	0,111	0,269	0,15	0,246	0,45	1	0,402	0,259	0,418	0,155	0,181	0,173	0,271	0,079	0,176	0,151
Как_Вы_с	0,256	0,289	0,223	0,167	0,309	0,365	0,255	0,207	0,244	0,19	0,468	0,402	1	0,269	0,305	0,268	0,237	0,261	0,213	0,182	0,138	0,178
Перем_7	0,234	0,465	0,204	0,184	0,375	0,268	0,283	0,379	0,202	0,269	0,255	0,259	0,269	1	0,351	0,377	0,184	0,345	0,357	0,095	0,288	0,158
Перем_8	0,257	0,442	0,276	0,177	0,355	0,339	0,243	0,262	0,21	0,201	0,294	0,418	0,305	0,351	1	0,45	0,302	0,31	0,324	0,186	0,241	0,232
Перем_9	0,292	0,477	0,256	0,178	0,409	0,336	0,234	0,247	0,294	0,202	0,306	0,155	0,268	0,377	0,45	1	0,307	0,374	0,361	0,132	0,168	0,138
Имеете_л	0,177	0,325	0,234	0,136	0,298	0,276	0,218	0,149	0,161	0,149	0,062	0,181	0,237	0,184	0,302	0,307	1	0,266	0,231	0,209	0,081	0,229
Перем_10	0,234	0,467	0,255	0,158	0,365	0,291	0,285	0,243	0,208	0,154	0,345	0,173	0,261	0,345	0,31	0,374	0,266	1	0,313	0,167	0,129	0,176
Исповеду	0,262	0,568	0,288	0,223	0,399	0,316	0,232	0,246	0,215	0,119	0,222	0,271	0,213	0,357	0,324	0,361	0,231	0,313	1	0,221	0,308	0,21
Укажите_	0,21	0,123	0,145	0,145	0,219	0,16	0,15	0,129	0,182	0,193	0,131	0,079	0,182	0,095	0,186	0,132	0,209	0,167	0,221	1	0,196	0,661
Укажите_	0,179	0,176	0,204	0,226	0,233	0,244	0,171	0,178	0,159	0,265	0,173	0,176	0,138	0,288	0,241	0,168	0,081	0,129	0,308	0,196	1	0,28
Перем_14	0,182	0,15	0,19	0,16	0,219	0,2	0,2	0,107	0,158	0,172	0,182	0,151	0,178	0,158	0,232	0,138	0,229	0,176	0,21	0,661	0,28	1

