
НАУЧНЫЕ СОБЫТИЯ

ПОЛ, ПОЛИТИКА, ПОЛИКУЛЬТУРНОСТЬ: КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ЖЕНСКОЙ И ГЕНДЕРНОЙ ИСТОРИИ

Т. А. Мищенко
Н. Л. Пушкарёва

Брянский государственный
университет им. академика
И. Г. Петровского

Институт этнологии
и антропологии РАН

T. A. Mishchenko
N. L. Pushkareva

Bryansk State University
after Academician
I. G. Petrovsky

Institute of Ethnology
and Anthropology,
Russian Academy of Sciences

E-mails: [mtapost\[at\]yandex.ru](mailto:mtapost[at]yandex.ru), [pushkarev\[at\]mail.ru](mailto:pushkarev[at]mail.ru)

Copyright: © 2015 Мищенко, Пушкарёва. Данная работа публикуется онлайн в сетевом научном журнале открытого доступа "Tractus aevorum" на условиях лицензии Creative Commons Attribution License, которая позволяет другим распространять эту работу с обязательным указанием ссылок на ее авторов и оригинальную публикацию.

GENDER, POLITICS, POLY-CULTURALISM: CONFERENCE ON WOMEN`S AND GENDER HISTORY

Российская ассоциация исследователей женской истории (РАИЖИ, www.ragwh.ru), Российский национальный комитет Международной федерации исследователей женской истории, Отдел этногендерных исследований Института этнологии и антропологии имени

Н. Н. Миклухо-Маклая РАН и Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина, Рязанская областная универсальная научная библиотека имени М. Горького и Рязанский областной совет женщин при финансовой поддержке Глобального фонда для женщин, Фонда Фридриха Эберта и Фонда Михаила Прохорова провели 9–12 октября 2014 г. VII Международную научную конференцию. Ее название – «Пол, политика, поликультурность: гендерные отношения и гендерные системы в прошлом и настоящем».

Участие в этой научной встрече приняли 340 исследователей из 15 научных учреждений РАН, представители 68 российских вузов. Всего в 16 секциях конференции было заявлено 178 участников, приехавших для выступлений из разных городов РФ – помимо двух столиц, из Брянска, Пензы, Нижнего Новгорода, Казани, Махачкалы, Тамбова, Ставрополя, Калининграда, Нальчика, Череповца, Липецка, Твери, Екатеринбургa, Иванова, Воронежа и многих других. Об устойчивом интересе к рассматриваемым проблемам говорит и международный статус конференции: включая российских ученых, в Рязани собрались представители 10 стран (Польши, Германии, США, Франции, Украины, Беларуси, Казахстана, Азербайджана, Молдовы). Конференция привлекла внимание значительного количества исследователей: историков, социологов, культурологов, психологов, юристов, экономистов, лингвистов. Они обсудили проблемы методологии и историографии женской и гендерной истории России и трансформации гендерных отношений и гендерных систем в условиях столичной и провинциальной жизни; гендерные вызовы в российской истории; специфику частной жизни мужчин и женщин в прошлом и настоящем; изменение гендерных статусов и этнической ментальности в поликультурном пространстве.

Сам по себе город Рязань, в котором принимающей стороной конференции выступали РГУ им. С. А. Есенина и Рязанская областная универсальная научная библиотека им. М. Горького, являет пример соединения провинциальности и близости к столице, городской и сельской культур, поликонфессиональности (Касимов – анклав мусульманской культуры на православной Рязанщине), что подчеркивает исследуемую неоднородность России в ее региональном контексте, в том числе и неоднородность гендерных отношений.

С приветственным словом к участникам конференции обратились и.о. ректора Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина А. А. Зимин, директор Рязанской областной универсальной научной библиотеки им. М. Горького Н. Н. Гришина, проректор по научной работе М. Н. Махмудов, декан факультета социологии и управления П. Е. Кричинский, председательница РАИЖИ и глава Российского национального комитета в Международной федерации исследователей женской истории Н. Л. Пушкарева. В докладах на пленарном заседании были озвучены проблемы, задавшие определенный вектор

конференции. Современное общество включает высокие информационные технологии в свою повседневную жизнь, формирует так называемую «сетевую идентичность». Н. П. Хозяева (Минск) указала на тенденцию феминизации Интернета в Беларуси как на возможность проявления множественной идентичности женщины, реализацию различных жизненных проектов. Автор отметила, что сайты для женщин в основном разрабатывают мужчины, а женщины привлекаются как возможные потребительницы товаров для дома. Выступавшая полагала возможным обсудить проблему создания «социального женского интернета» – такого контента веб-ресурсов для женщин, который бы репрезентировал женщину не как объект чужих желаний, а как субъект, который имеет право выбора и возможность принимать собственные решения.

Организаторами конференции отмечался особый интерес исследователей к художественной литературе как источнику изучения советского прошлого.¹ Доклады Эвелины Эдерляйн (Франция) и В. О. Шаповаловой (США) были основаны на использовании художественных текстов советской эпохи. Э. Эндерляйн опиралась на традицию мифологизации образа женщины-воина в русской культуре и проводила исторические параллели с мифом о советской амазонке 1920–1930-х гг., который представлен в романе Ф. Гладкова «Цемент». Автор доклада подчеркнула, что в героине романа воплощены утрированно мужские черты, и как только закончилось «великое дело» – строительство завода – она оказалась не у дел. В русском метадискурсе, в том числе современном, по мнению автора, все время присутствует тема возвращения женщины назад в семью. В. О. Шаповалова предложила литературоведам и историкам перечитать роман А. Солженицына «В круге первом» «...сквозь гендерные очки», придя к выводу о том, что автор,

¹ Пушкарева, Н. Л., О. Д. Попова, А. Д. Попова. 2014. Пол. Политика. Поликультурность (Осмысляя мозаичность гендерных отношений в современном обществе). В сб. *Пол. Политика. Поликультурность: гендерные отношения и системы в прошлом и настоящем. Материалы Седьмой международной научной конференции Российской ассоциации исследователей женской истории и Института этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН 9–12 октября 2014 г.* Т. 1. С. 18. Рязань.

Pushkareva, N. L., O. D. Popova, A. D. Popova. 2014. "Pol. Politika. Polikul'turnost' (Osmysliāia mozaichnost' gendernykh otnoshenii v sovremennom obshchestve) [Gender. Politics. Policulturalism. (Understanding the Mosaic Structure of Gender Relations in the Contemporary Society)]." In *Pol. Politika. Polikul'turnost': gendernye otnosheniia i sistemy v proshlom i nastoiashchem. Materialy Sed'moi mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii Rossiiskoi assotsiatsii issledovatelei zhenskoi istorii i Instituta etnologii i antropologii im. N. N. Miklukho-Maklaia RAN 9–12 oktiabria 2014 g.* [Gender. Politics. Poly-culturalism: Gender Relations and Gender Systems in the Past and Nowadays. Materials of the Seventh International Scholarly Conference of the Russian Association for Research in Women's History and of the Institute of Ethnology and Anthropology after N. N. Miklukho-Maklai, Russian Academy of Sciences, Held on October 9–12, 2014]. Vol. 1, 18. Riazan.

изобразив мужское сообщество заключенных, тяготел к жанру мужского романа поиска и приключений. В таком произведении женщины обычно лишь мешали героям в их стремлении к совершенству, отягощали их ненужным домашним бытом и семейными обязательствами.

На примере двух докладов секции, где обсуждалась тема пересечений истории и литературы, можно составить представление о том, как живо обсуждались многие дискуссионные вопросы на заседаниях других пятнадцати секций и круглых столов. Основная работа конференции проходила в группах, сформированных по проблемному, хронологическому и политико-географическому принципам. В одной из них обсуждалось участие женщины в жизни и преобразовании провинциальных и столичных городов (рук. секции – Н. П. Нижник, Санкт-Петербург), в другой – специфика современной столичной и провинциальной повседневности, быта, частной женщины женщин и мужчин (рук. секции – А. Д. Попова, Рязань). Докладчики обратили внимание на сходные процессы трансформации повседневности мужчин и женщин, свойственные провинции Европейской части России и различным регионам Сибири в советский период, отметили значение устной истории для развития гендерных исторических и социологических исследований. Правовой статус женщины, юриспруденция и судебная деятельность как род занятий женщины нашли региональное выражение и были среди обсуждавшихся тем. В число сообщений в рамках секции «Гендерный аспект соционормативной культуры» вошли доклады, основанные на событиях жизни регионов Российской империи, СССР и современной России.

Вопросы гендерной методологии в отечественной и зарубежной науке несколько исследователей рассматривали с позиций ретроспективного анализа и обращались к зарубежным теософским и фрейдистским теориям рубежа XIX–XX вв., послереволюционным концепциям женской эмансипации, анализировали историю возникновения и элиминации представлений о возможности социального конструирования «нового мужчины» и «новой женщины».

Профессиональная самореализация женщин и их доступ к образованию всегда служили определенным культурным маркером социума. О. Д. Попова (Рязань) поставила перед собой задачу выяснить, насколько стереотипы общественного сознания влияли на развитие женского образования в XIX – начале XX вв. Докладчица видела их причины в господствовавшей в общественном сознании православной доктрине, закрытости учебных заведений и сословном характере российского общества. В. А. Веремко обратила внимание аудитории на иную проблему отечественного образования: отсутствие практических навыков будущей хозяйки у молодой интеллигентной дворянки, так как в обществе сложился запрос прежде всего на профессиональное образование для женщин. Транснациональный и транскультурный ас-

пект образования подчеркнула в своем анализе положения русских докторанток в немецких университетах Т. Мауер (Германия). Специфика самореализации женщин в науке рассматривалась в рамках отдельной секции (рук. – Т. Б. Щепанская, Санкт-Петербург). Историческая ретроспектива охватила судьбы женщин-ученых из России и стран Западной Европы с XVII в. до наших дней. Н. А. Пушкарева, рассматривая вопрос о преемственности научной деятельности в семьях российских женщин-ученых, применила весьма перспективный метод исследования – межпоколенческий анализ глубинных интервью, который показал изменение мотиваций и набора ценностей на протяжении нескольких поколений в семьях научных работников-женщин.

Отличительной чертой данной конференции стало выделение отдельной секции «Гендерная психология и этология. Биоэтика». Ценностно-нормативная установка биоэтики – уважение прав и достоинств человека; участникам работы секции важно было рассмотреть этот вопрос в исторической перспективе. Докладчики затрагивали различные проблемы: существуют ли женский и мужской тип транс, что собой представляет женский шаманизм, каковы гендерные аспекты целительских практик, покупательского поведения клиентов аптек, гендерного выражения стиля в одежде, самовыражения женщин с ограниченными возможностями.

Насыщенной оказалась работа секции «"Дочки–матери": проблемы родительства в исторической перспективе» (рук. – Е. А. Здравомыслова, Санкт-Петербург). Докладчики рассмотрели проблемы историографии материнства как социального института (Motherhood), проанализировали сложившиеся в науке термины «достаточно хорошее материнство», «материнство собственных переживаний», «интенсивное материнство», «расширенное материнство», обсудили вопрос о совмещении профессиональной реализации женщины и роли матери (в том числе для творческих профессий). Рассматривались практики родительства, нового отцовства, тема повторных браков как экономической стратегии. Е. А. Здравомыслова обратила внимание аудитории на проблему женщин-матерей среднего поколения: согласно традиционной «этике заботы», им предписывается не только забота о своей семье, но и уход за престарелыми родителями и другими пожилыми, зависимыми от их ухода членами семьи. Назвав затраты «родителей на родителей» термином «социальное пенальти» родительства, она приписала эту жизненную стратегию именно женщинам: на их плечах в русской традиции лежит эта социальная обязанность.

Отдельно участники конференции обсуждали методы своих исследований: дискурс-анализ, биографический метод, глубинные интервью, анкетирование, – их значимость для российской гендерологии.

Все участники конференции отметили возрастающий интерес к проблемам женской и гендерной истории, проблемам трансформации

гендерных отношений и систем; стремление придать новый импульс гендерным исследованиям в регионах России и сопредельных государствах; привлечение к участию в конференции молодых исследователей: студентов, магистрантов, аспирантов, сотрудников социологических центров, независимых исследователей. Цель конференции, которая заключалась в обсуждении вопросов толерантности, гендерного равенства, гражданской ответственности сообразно с принципами дискусионности, всестороннего научного анализа и диалога, можно признать достигнутой.