

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ
КАФЕДРА СОЦИОЛОГИИ И ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С МОЛОДЕЖЬЮ

**КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВАЯ СРЕДА КАК КОМПОНЕНТ КАЧЕСТВА
ЖИЗНИ МОЛОДЕЖИ ГОРОДА БЕЛГОРОДА: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ
АНАЛИЗ**

Выпускная квалификационная работа
обучающейся по направлению подготовки 39.03.01 Социология
очной формы обучения, группы 10001522
Рыбиной Екатерины Александровны

Научный руководитель
канд. социол. наук, доцент
Питка С.Н.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВОЙ СРЕДЫ МОЛОДЕЖИ	9
1.1. Теоретико-методологические основы изучения феномена культурно-досуговой среды молодежи	9
1.2. Анализ российского опыта исследования проблемы культурно-досуговой среды как компонента качества жизни молодежи	17
1.3. Анализ статистических показателей проблемы культурно-досуговой среды как компонента качества жизни молодежи города Белгорода	29
ГЛАВА II. ПРОГРАММНО-ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС ИССЛЕДОВАНИЯ «КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВАЯ СРЕДА КАК КОМПОНЕНТ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ МОЛОДЕЖИ ГОРОДА БЕЛГОРОДА: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ»	35
2.1. Методологические основы исследования «Культурно-досуговая среда как компонент качества жизни молодежи города Белгорода: социологический анализ»	35
2.2. Методические основы исследования «Культурно-досуговая среда как компонент качества жизни молодежи города Белгорода: социологический анализ»	42
2.3. Апробация инструментария и менеджмент исследования	46
ГЛАВА III. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ «КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВАЯ СРЕДА КАК КОМПОНЕНТ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ МОЛОДЕЖИ ГОРОДА БЕЛГОРОДА: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ»	49
3.1. Анализ линейного распределения по результатам исследования «Культурно-досуговая среда как компонент качества жизни молодежи города Белгорода: социологический анализ»	49
3.2. Корреляционный анализ данных исследования культурно-досуговой среды как компонента качества жизни молодежи города Белгорода: социологический анализ	67
3.3. Выводы и рекомендации по результатам проведенного исследования	73
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	75
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	79
ПРИЛОЖЕНИЯ	85

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы.

Актуальность социологического осмысления культурно-досуговой деятельности молодежи обусловлена тем, что в настоящее время трансформация всех сторон жизни российского общества привела к изменению социокультурной ситуации в области досуга. В современном мире досуг является важным критерием статусного самоопределения и характеризует стиль жизни различных социальных групп.

Большие возможности для разнообразия досуговой деятельности предоставляет социокультурная среда, но при этом создает для индивида препятствующие факторы, связанные с эффективным использованием досугового потенциала для развития досуговой культуры личности.

Таким образом, актуальность изучения культурно-досуговой деятельности молодежи заключается в востребованности молодежью культурных благ социума, которые определяют жизненные позиции и поведенческие ориентации представителей молодого поколения. Досуг является важным показателем качества жизни, индикатором социального самочувствия граждан, молодежи.

Степень теоретической разработанности темы исследования.

Организация культурно-досуговой деятельности молодежи является предметом исследования Г.А. Аванесовой, Н.В. Астаповой, О.Д. Дашковской, В.В. Спиридоновой, непосредственно в условиях городской местности – Д.Н. Вяткина, Е.В. Недосека, Н.В. Погореловой, Э.В. Клопов, В.Т. Лисовский.

Отметим, что работ, посвященных организации культурно-досуговой деятельности, недостаточно освященным остается аспект, связанный с изучением культурно-досуговых предпочтений молодежи на муниципальном уровне.

Проблема выпускной квалификационной работы заключается в противоречии между постоянно растущими потребностями молодежи в сфере культурного досуга и неумении правильно организовать свою рабочую и досуговую деятельность как компонента качества жизни.

Объектом исследования выпускной квалификационной работы является культурно-досуговая среда молодежи г. Белгорода

Предметом выпускной квалификационной работы является культурно-досуговая среда как компонент качества жизни молодежи г. Белгорода.

Цель выпускной квалификационной работы: социологический анализ культурно-досуговой деятельности как компонента качества жизни молодежи города Белгорода.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

1. Обосновать теоретико-методологические проблемы культурно-досуговой среды молодежи как компонента качества жизни.
2. Разработать программно-инструментальный комплекс социологического исследования «Культурно-досуговая среда как компонент качества жизни молодежи города Белгорода: Социологический анализ».
3. Составить аналитический отчет по исследованию «Культурно-досуговая среда как компонент качества жизни молодежи города Белгорода: Социологический анализ».

Теоретико-методологические основы исследования. Для решения задач исследования использовались следующие социологические работы:

1. Теория досуговой деятельности, ее сущность, социальные функции, принципы, специфические особенности социально-культурной ситуации в стране (А.Д. Жарков)¹.

¹ Жарков А.Д. Социально-культурная деятельность в воспитании современной молодежи // Евразийские традиции межкультурных коммуникаций и современность. Седьмой международный симпозиум вузы культуры и искусств в мировом образовательном пространстве. Сборник статей симпозиума. Стамбул, 2013.

2. Основные подходы к анализу взаимосвязи досуга и культуры рассмотрены на основе методологических ориентиров (Г.Е. Зборовский)¹.

3. Теоретические аспекты социальных технологий досуговой деятельности, а также их структуру и функции (Л.Н. Коптев)².

4. Изучение факторов, способствующих реализации культурно-досугового потенциала населения (И.М. Асанова)³.

Эмпирической базой выпускной квалификационной работы явились:

1. Статистические, справочно-аналитические материалы территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области (Белгорооблстат).

2. Результаты вторичного анализа данных социологического исследования «Качество жизни студенческой молодежи» (2017 г., N = 60 студентов НГУЭУ, научный руководитель – доктор социологических наук, Ильиных Светлана Анатольевна, Новосибирский государственный университет экономики и управления).

3. Результаты авторского социологического исследование «Культурно-досуговая среда как компонент качества жизни молодежи города Белгорода: Социологический анализ» (март-май 2019 г., первый этап – массовый опрос. Выборка гнездовая выборка. N = 298 молодежь города Белгорода. Второй этап – проведение фокус-группы, N = 15 человек. Третий этап – проведение экспертного интервью N = 3 человека);

4. Также были использованы данные Росстата по качеству жизни молодежи.

Научно-практическая значимость выпускной квалификационной работы. Настоящая работа может служить основой дальнейшего комплексного, всестороннего изучения механизмов влияния культурно-

¹ Зборовский Г.Е. Социология досуга и социология культуры: поиск взаимосвязи // Социологические исследования. 2006. №12.

² Коптев Л.Н. Организация культурно-досуговой деятельности. СПб., 2007.

³ Асанова И.М. Организация культурно-досуговой деятельности: учеб. для студ. М., 2011.

досуговой деятельности на качество жизни молодежи, социальное самочувствие,

Рекомендации, разработанные в ходе проведенного теоретического и эмпирического исследования, могут быть использованы органами государственной и муниципальной власти, которые реализуют политику культурно досуговой деятельности молодежи.

Апробация результатов исследования. Теоретические основания выпускной квалификационной работы были изложены на молодежной региональной научно-практической конференции «Социология вчера, сегодня, завтра» на тему: «Культурно-досуговая среда как компонент качества жизни молодежи города Белгорода», «Удовлетворенность молодежи культурно-досуговой деятельностью г. Белгорода: социологический анализ».

Структура выпускной квалификационной работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка источников и литературы, приложений.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВОЙ СРЕДЫ МОЛОДЕЖИ

1.1. Теоретико-методологические основы изучения феномена культурно-досуговой среды молодежи

Основной проблем, связанных со становлением культурно-досуговой деятельности такой категории граждан, как молодежь, является обоснование и выявление главных векторов развития современного общества, а также формирование определенных ценностных точек смысла, связанных с досугом молодежи.

Под досугом, как правило, принято понимать часть нерабочего времени, которые остаются у человека с учетом вычета времени, которое используется для удовлетворения основных физиологических потребностей, таких как еда, сон и др., а также на выполнение жизненных функций. Стоит отметить, что досугом можно считать и непосредственную деятельность человека, когда он проводит свободное время, как самостоятельно, так и при взаимодействии с сотрудниками культурно-досуговых учреждений (театры, кинотеатры, парки, спортивные объекты и др.).

Так, в представлениях Аристотеля право на досуг – первый и значимый признак принадлежности человека к когорте власть имущих. Это не только время, свободное от обязательств и вследствие этого невозможное для рабов, но и истинное удовольствие, радость и счастье¹.

Классики социологии – Э. Дюркгейм, М. Вебер, Т. Парсонс, исследуя социальные отношения, уделяют внимание проблематике досуга и свободного времени.

Э. Дюркгейм, говоря о досуге, считал ее значимость в необходимости восстановления человека как физическом, так и психологическом, после рутинной, сложной трудовой деятельности. Досуговая деятельность связана с «незамысловатыми развлечениями», при этом осуществление досуга

¹ Суртаев В.Я. Социология молодежного досуга: учебное пособие. СПб., 1998. С. 11.

позволяет не только отдохнуть человеку посредством смены обстановки и занятием любимым делом, но и отвлечь свое внимание от личных и социальных проблем, сменить обстановку, а также создать ощущение свободы.

Исходя вышеизложенного и появляется такой феномен отношения досуга, свободного времени с работой, то есть, с трудовой деятельностью. Так, Э. Дюркгейм писал в своих монографиях, что по функциональным особенностям досуговая деятельность имеет общие черты с религией в том, что в условиях современного общества оба этих социальных института должны выполнять компенсаторную функцию. Можно также провести параллели между тем набором функций, которые возложены на досуговую деятельность с сакральным религиозным функционалом. Но в бытность Э. Дюркгейма его идеи приоритета досуга над трудовой деятельностью в обществе не разделяли. Это было связано с тем, что лень и безделье являются довольно привлекательными и могут привести к негативным последствиям. Хотя также вряд ли можно назвать конструктивной социальную политику, направленную на сильное сокращение времени на досуг путем увеличения продолжительности трудового дня. Конечно, человек способен адаптироваться ко многому, однако стоит искать баланс между трудовой деятельностью и отдыхом, досугом, когда человек может реализовывать свой социально-культурный потенциал¹.

М. Вебер в своих работах и исследованиях, говоря о досуге, не считал, что он имеет самостоятельное значение в жизни человека и общества². Высокий спрос людей в досуге понятна и имеет обоснование, но лень, безудержное веселье и беспробудное безделье заслуживает острое порицание. М. Вебер осуществляет попытку применить принцип рационализма, распространяемый в сфере труда, на сферу досуга: отношение к досугу продиктовано потребностями в восстановлении сил и отдыхе.

¹ Дюркгейм Э. Социология образования. М., 1996. С. 123-125.

² Гайденок П.П. История и рациональность: Социология Макса Вебера. М., 1991. С. 340.

Одним из первых зарубежных ученых специалистов занявшийся вопросами, связанными с изучением досуга, был Т. Веблен. Данной теме он посвятил работу «Теория праздного класса», которая вышла в свет в конце XIX в. Позднее, в зарубежной социологии появляются социологические школы, которые в центр внимания ставят проблемы свободного времени и социальной активности. Главные их них – французская, немецкая и американская¹.

В настоящий момент среди исследователей феномена досуга наиболее значимое место занимает французская школа. По мнению ее представителя Ж. Дюмазедье, досуг есть «совокупность занятий, которым личность может предаваться по доброй воле, чтобы отдыхать, развлекаться, развивать свою информированность или образованность, свое добровольное социальное участие, будучи свободным от выполнения профессиональных, семейных и общественных обязанностей»².

Говоря о культурно-досуговой деятельности людей, стоит выделить следующие особенности:

- внутренняя потребность человека в культурно-досуговой деятельности, и отношение к ней, как к альтернативе работе;
- деятельность характеризуется обменом не конечными продуктами, а целью является сам процесс деятельности.

Одной из форм культурно-досуговой деятельности является анимация. Она имеет свою специфику и особенности и является одной из наиболее популярных форм культурно-досуговой деятельности людей, в частности, молодежи.

На сегодняшний день культурно-досуговую деятельность считают важной и неотъемлемой частью развития личности, связанных с его территориальным местонахождением, историей. Это позволяет оказывать воздействие на создание структурных и системных условий с целью создания

¹ Веблен Т. Теория праздного класса. М., 1984.

² Дюмазедье Ж. Планирование досуга и культурное развитие // Образование взрослых и досуг в современной Европе. Прага, 1966. С. 51-59.

конкретной исторической личности, где учитывается уклад жизни человека. Благодаря социально-культурной деятельности человека, происходит формирование личности, ее структуры, ценностей, так как данная сфера жизнедеятельности человека оказывает непосредственное влияние на его самоактуализацию, самореализацию, развитие¹.

В настоящее время появляется потребность в поиске новых методологических ориентиров для изучения досуговой деятельности. По нашему мнению, это продиктовано внешними факторами – появлением новых информационных технологий, усилением влияния глобализации, разрастанием досуговой инфраструктуры и превращением ее в мощный рыночный сегмент, а также изменениями интерсубъективных типичных социальных представлений о досуге.

По версии Дж. Урри, «в то время, когда изобрели Интернет, сложно было предположить, как он преобразует бесчисленные аспекты общественной жизни, внедряясь в нее намного скорее, чем любая предыдущая технология. Не успело сказаться влияние Интернета, как еще одна мобильная технология – мобильный телефон – преобразовала практики коммуникации “в движении”»². Наблюдается сгущение, сжатие пространства – времени, благодаря разнообразным цифровым технологиям люди становятся «ближе», отмечается «гибель дистанции», наблюдается переход от статичной устойчивой современности к неуловимой ускоренной «текущей современности». Эти обстоятельства отражаются на способах осуществления досуга, на смыслах его субъективного наделения, а также на паттернах его изучения.

Говоря о культурно-досуговой деятельности молодежи, отметим, что она связана с обилием реализации потребностей в познавательных, социальных, бытовых, политических, профессиональных, социально-

¹ Жарков А.Д. Социально-культурная деятельность в воспитании современной молодежи. М., 2013. С. 83-105.

² Отнюкова М.С. Туризм, потребление, коммуникация: социальное конструирование и управление. М., 2008.

культурных и общекультурных интересах. Такой широкий круг создает условия для продуктивного функционирования культурно-досугового института, позволяет самореализации личности, а также свободе от учебной, профессиональной деятельности, является своего рода альтернативой для реализации личностных интересов.

Согласно многочисленным работам отечественного ученого А. Д. Жаркова, главной задачей социально-культурной деятельности можно считать рост общей культуры человечества, достичь этой можно через выполнение частных целей посредством формирования у конкретных индивидов эстетической, психологической, правовой, физической нравственной культуры.

Важно отметить, что культурное развитие человека, его личности отражает повседневное поведение на работе, дома, в местах скопления людей. Такие поступки человека возникают не естественным путем, а благодаря наличию имеющихся взглядов, ценностей, убеждений они отражают поступки, которые принято считать правильными. По мнению А.Д. Жаркова, у личности человека формируются наиболее объективные и глубокие мировоззренческие взгляды на мир и окружающую его действительность, соответственно, его поступки будут правильнее и разумнее. Сущность человека отражает то, как человек проводит досуг¹.

Таким образом, можно сделать вывод, что культурно-досуговая деятельность человека является одной из главных сфер жизнедеятельности человека и общества в целом. Безусловно, она оказывает сильное воздействие на формирование и развитие личности на протяжении всей жизни человека, позволяя являться гармонично развитой личностью.

Досуг является необходимым и неотъемлемым элементом образа жизни каждого человека, так как оказывает одно из решающих влияний на развитие личности человека, его самоактуализации и самореализации.

¹ Жарков А.Д. Социально-культурная деятельность в воспитании современной молодежи. М., 2013.

Использование ценностно-смысловых компетенций в сфере досуга, в первую очередь, нацелено на формирование мотивационных, ценностных установок, молодежи, развитию их интереса к исследовательской, познавательной деятельности, что способствует формированию позитивного социального поведения молодежи, что способствует интеграции данной категории людей в структуру общества, а также их самоактуализацию и реализацию собственного потенциала через вовлечение молодежи в определенные культурно-досуговые виды и формы деятельности.

1.2. Анализ российского опыта исследования проблемы культурно–досуговой среды как компонента качества жизни молодежи

Досуг является очень актуальным объектом исследования гуманитарных наук, таких как социология, педагогика, философия, социальная работа и носит междисциплинарный характер. Для научного дискурса проблематика исследования досуга и свободного времени традиционна: представления об этих феноменах как об универсальных формах бытия формируются в далеком прошлом.

С точки зрения изучения научного знания данная проблематика весьма традиционна. Так, изучение вопросов, связанных с исследованием досуга, свободного времени, берут свое начало еще в античные времена.

Дальнейший интерес к проблематике досуга приводит к возникновению ряда моделей и классификаций, направленных на выявление его специфики. Независимо от того, что описание значения досуга обнаруживается еще в работах древних мыслителей, современное понимание досуга оформляется в период индустриального развития общества. Это происходит в силу того, что для обособления свободного времени и досуга в качестве сфер общественной жизни следует соблюдать ряд условий.

Во-первых, свободное время и досуг не должны быть жестко ритуализированы и могут стать заботой самого человека;

Во-вторых, сфера труда должна быть институализирована, структурирована и организована так, чтобы ее легко можно было отделить от свободного времени¹.

Вышеописанный феномен присущ образу жизни для людей, которые жили и осуществляли свою деятельность во время индустриального и информационного обществ, так как уровень человеческого развития достиг такого уровня, что, например, такие сферы жизнедеятельности человека, как работа, дома, учеба, досуг становятся регламентированными и имеют разделение между собой и четкую структуру. В зарубежной исследовательской практике направление по изучению досуга разворачивается значительно масштабнее.

В ходе исторического развития культурно-досуговая деятельность приобретает все большую ценность как самостоятельный социальный институт, при этом являясь неотъемлемой частью цивилизации и взаимодействует со всеми сферами человеческой жизнедеятельности: общественной, трудовой, культурной, политической, личной жизнью².

На сегодняшний день имеет место быть феномен интеграции научных знаний и научных дисциплин. Так, например, произошло совмещение таких социологических дисциплин, как социология культуры и социология досуга. На настоящий момент можно сказать, что досуг является культурно опосредованным и культурно обусловленным. Данный феномен поспособствовал возникновению категории так называемой «культуры свободного времени». Г. Зборовский определил данный термин, как определенную качественную характеристику использования досуга, показывающую связь досуговой и культурной деятельности, точнее говоря, плотность этой связи. Уровень культуры свободного времени зависит от целого ряда определенных причин, которые носят в себе объективную и

¹ Черняева Т.И. Пространство личности и досуговая активность // Личность в пространстве России. Саратов, 2000. № 3. С. 117.

² Понукалина О.В. Досуг в пространстве современного города: монография. Саратов, 2007. С. 98.

субъективную составляющие, а также характеризуется наличием выбора, каким видом или формой культурно-досуговой деятельности заниматься определенному человеку или группе, что является показателем наличия свободы выбора, которую дает либо не дает общественная система и само общество, а также интересами, потребностями, ценностями этого общества в целом, и его отдельных групп, в частности¹.

Говоря о свободном времени человека, стоит отметить, что данное понятие связано с определением социального времени, ведь главной их чертой, в отличие от астрономического времени, которое устанавливает свои рамки в часах, минутах, секундах, течет неодинаково для каждого человека, группы или общества, в зависимости от определенных объективных и субъективных факторов. Об особенностях социального времени и свободного времени говорил еще известный отечественный ученый П. Сорокин².

В. Ильин выделил уникальную способность социального времени переходить и интегрироваться в другие элементы. В данном вопросе он выделял три основных аспекта:

1. В разных социально-культурных пространствах время имеет разную степень скоротечности, что выражается в таком показателе, как количество событий в определенный промежуток астрономического времени (часы, минуты, секунды и прочие общепринятые фиксированные единицы времени).

2. В разных социальных пространствах время по-разному переходит в иные показатели социального времени.

¹ Зборовский Г.Е. Социология досуга и социология культуры: поиск взаимосвязи // Социологические исследования. 2006. № 12. С. 56-64.

² Сорокин П. Человек, цивилизация, общество. М., 1992. С. 234.

3. Астрономическое время носит субъективный характер и может переживаться по-разному, в зависимости от исторически сложившегося в обществе способности тем или иным образом организовывать свой досуг¹.

Социальное время можно классифицировать на два вида: свободное и несвободное. Главным их отличием друг от друга является способ их переживания. Так, свободное время является личным выбором человека, проявлением его личной свободы, соответственно несвободное содержит элемент принуждения. Логично, что человек стремится увеличить количество свободного времени, чтобы успевать восстанавливаться физически и психологически после трудовой деятельности, личных и социальных проблем. Также есть проблема объективного восприятия людьми свободного времени, грамотного его выстраивания и планирования².

Таким образом, в социологии возникает категория «культура свободного времени». Также есть понятие «досуговая культура», которое рассматривается нами как синонимичное. Уровень культуры определяется рядом факторов объективного и субъективного плана:

- перед человеком должен быть выбор формы культурно-досуговой деятельности;
- общество предоставило определенный выбор, он должен быть свободным;
- культурно-досуговые элементы должны представлять собой систему, иметь четкую структуру, которая формируется и развивается под воздействием вызовов общества.
- учет потребностей и вызовов общества, интересов, ценностей людей при формировании института по культурно-досуговой деятельности для членов общества.

Сегодня внимание отечественных исследователей к теме досуга усиливается; это происходит на фоне кардинальных социокультурных

¹ Ильин В.И. Быт и бытие молодежи российского мегаполиса: социальная структуризация повседневности общества потребления. СПб., 2007. С. 231-233.

² Акимова Л.А. Социология досуга. М., 2003. С. 123-124.

изменений и противоречий. Рассмотрим эвристический потенциал деятельностного, институционального, аксиологического подходов в качестве методологических ориентиров к исследованиям специфики досуга.

Деятельностный подход подразумевает понимание досуга как совокупности некоторых видов деятельности: в данном контексте уместна терминология досуговая деятельность. Осуществляемая во время досуга деятельность сопоставима с трудовой, а вернее, противопоставима: основным ее оппозициям к работе, свобода выбора досуга противоположна необходимости трудиться.

Существует множество видов и форм культурно-досуговой деятельности, без которых невозможно представить социальную и частную жизнь. Приобщение к искусству, чтению, творчеству и самообразованию, как правило, разворачивается в пространстве свободного времени. Кроме того, признано значение ценностей гедонистического характера – возможность получать удовольствие во время отдыха и развлечений. Направленность на удовольствия, игры и развлечения способствует усилению внимания к сфере досуга и туризма. Она становится крупным сектором экономики, сферой инвестиции капиталов, получения прибылей.

Специалисты психологии и социальной психологии в своих исследованиях приходят к выводу, что в настоящее время имеет место быть спрос на удовлетворение специальных социально-культурных потребностей, влияющих на становление в личности человек определенных установок. Ученые и исследователи в области социологии находят связь культурно-досуговой деятельности с тем, что данный процесс дает им возможность выбора того, чем им заниматься, придает ощущение свободы, индивидуальности.

Дашковская О.Д. в своих работах выделила типологию досуговой деятельности. Она основана на мотивационных установках личности, а также наличии разнообразия в формах и видах культурно-досуговой деятельности:

1) Культурно-творческий тип. Включает в себя определенный перечень деятельности, которая связана с ним, характеризуется созданием или воспроизводством материальных и духовных ценностей, а также включает в себя художественное и научно-техническое творчество, общественную деятельность, различные формы самообразования.

2) Культурно-потребительский тип. Данный тип обусловлен потреблением определенного набора культурных благ. Примером тому могут являться кинотеатры, театры, выставки, творческие вечера, спортивные мероприятия, где человек выступает в роли потребителя. Очевидно, что данный тип, как правило, является объектом коммерции и бизнеса.

3) Рекреативный тип. Он включает в себя определенные направления досуга, развлечений и отдыха. Сюда входят отдых в компаниях, посещение танцевальных вечеров, кафе, ресторанов, походы на пляж, природу, занятия физической культурой и спортом¹.

Аванесова Г.А. в своих работах рассматривала особенности, которые связаны с тем, как организуется досуг общества в целом. В них она приходит к выводу, что на сегодняшний день имеют место быть неприятные для развития российского общества тенденции. Для многих социальных групп современные формы организованного отдыха продолжают оставаться недоступными в силу их высокой цены и коммерческой направленности.

Таким образом, можно сказать, что культурно-досуговой деятельности свойственны определенные характерные черты. В первую очередь, ей свойственно то, что она осуществляется в свободное время, на добровольной основе, позволяет человеку осуществлять личностное развитие, самореализоваться в интересных сферах досуговой деятельности, отвлечься от рабочих повседневных проблем, также ей свойственна инициативность (причем как отдельного индивида, так и определенных социальных групп), добровольность и проявление социальной активности.

¹ Дашковская О.Д. Организация досуговой деятельности: текст лекций. Ярославль, 2009. С. 69-71.

В ходе эксперимента в Московской, Орловской областях, одновременно с программами, разработанными в общеобразовательной школе с ориентацией школьников на социально-культурную деятельность, разрабатывались программы по критерию преобладающего интереса определенной личности к проблемам политики, экологии, истории, искусству и т.д. Обозначенные выше два типа социально-культурных программ в рамках региона были сбалансированы.

Полученные данные свидетельствуют о том, что наиболее активный возраст личности, участвующей в социально-культурной деятельности, от 20 до 30 лет (35,5%). При анализе ответов выяснилось, что среди людей старше 30 лет, мужчин на 29,6% больше, чем женщин. Активность женщин сдерживают семейные заботы, поэтому она невелика (18,2%). Молодежь до 20 лет занята в основном учебной и не имеет опыта социально-культурной деятельности. Любопытен факт повышения социально-культурно активности в развитии личности в условиях социально-культурной деятельности в более зрелом возрасте от 40 и выше лет. Это интеллигенция 27,2%, служащие 25,4%¹.

В ходе эксперимента выяснилось, что у 81,2% участвующих в специально организованных социально-культурных программах уровень активности поднимался по возрастающей, переходя в потребности, мотивацию, интерес, психологическую установку и т.д. Активные участники создания социально-культурных программ специализировались на развитии организаторских склонностей. Те участники эксперимента, которые получили высшую оценку 5, обладают более высоким уровнем проявления коммуникативности и организаторских склонностей.

Стремление к поиску истины человеческого существования, к вскрытию причин несовершенства личности и окружающей его действительности 72,7%, желание личности выразить собственную

¹ Афанасьева А.И. Метаморфозы массового сознания россиян // Социологические исследования. 2009. № 5. С. 24-30.

взволнованность, соотнести ее с коллективом, воздействовать на аудиторию, раскрыть собственное видение мира, свое понимание жизни 62,6%. В коллективах художественной самодеятельности была выявлена следующие мотивы: на первом месте стремление создать гармонический творческий коллектив из креативных личностей 38%, на втором – желание выразить собственную жизненную позицию во всех формах социально-культурной деятельности 31%. Далее создание нового оригинального произведения искусства; поиск истины человеческого существования, позитивное эмоциональное воздействие на людей, раскрытие собственного видения мира, самосовершенствование и преобразование жизни 31%. Иерархия мотивов развития личности на основе парадигмы педагогической регуляции социально-культурной деятельности показывает возможности многоуровневого процесса.

Здесь движущие мотивы определяются взаимозависимыми целями, которые субъект (самоактивно или под давлением окружения) ставит самому себе. Сами же цели причинно определяются не столько динамикой внешней среды и сиюминутными потребностями тяготеньями, сколько укоренившейся в глубинах психики (осознаваемой в большей или меньшей степени) системой ценностей, то есть значимых смыслов и высоко актуальных отношений.

Ценности же, в свою очередь, конкретизируют высшие идеалы, которые незримо присутствуют в психическом мире каждой личности, хотя детьми (да и многими взрослыми) вербализуются достаточно редко. Поэтому парадигмальный подход – это эффективный метод развития личности, вне зависимости от ясности осознания ценностей и идеалов, которые в конечном счете организуют внешнюю активность личности, являясь своего рода «стратегической картой» ее жизненного маршрута.

Таким образом, можно сделать вывод, что в России на протяжении довольно длительного периода времени шло формирование института культурно-досуговой деятельности. На сегодняшний день культурно-

досуговая деятельность является социальным институтом. В обществе данное направление активно используют как коммерческую составляющую, а в России последние десятилетия, после перехода к рыночной системе, предоставление услуг по организации досуга для людей и социальных групп приобретает все большую популярность. На сегодняшний день наиболее социально активной социальной группой в обществе выступает молодежь, следовательно, изучение досуга и свободного времени, а также влияние его на качество жизни, является актуальной задачей для социологических исследований и смежных наук.

1.3. Анализ статистических показателей проблемы досуговой деятельности молодежи

В прошлом столетии учеными было выделено более 600 видов деятельности, занимаясь которыми, человек проводит досуг. На сегодняшний день поле культурно-досуговой деятельности продолжает активно расширяться, появляются новые виды досуга, также происходит слияние уже имеющихся более традиционных видов отдыха.

Занятия домашними делами, забота о даче, воспитание детей – это и раньше занимало большую часть свободного времени многих россиян (40% в 2005 г., 47% в 2010 г.), сегодня подобные практики становятся более актуальными (60% в 2017 г.). Достаточно значительно возросла численность людей, которые в качестве досуга выбирают досуг на природе: в 2010 г. – 17%, а в 2017 г. – 34%. Также, как и на рубеже первого десятилетия XXI в., люди предпочитают проводить свободное время в кругу друзей (для 30% респондентов), и, конечно, серьезный бюджет свободного время сегодня поглощает компьютер и Интернет (в 2005 г. – 5%, в 2017 г. – 21%, причем

среди молодежи (18–24 лет – 44%)¹. Согласно прогнозам социологов, эта цифра продолжит стремительно расти.

Любопытно, что ТВ и радио теряют привлекательность: около семи лет назад 63% граждан посвящали этим занятиям большую часть своего свободного времени, сегодня таковых 29%. На это есть причины, главной из которых является совершенствование гаджетов, рост их функциональности. Они в полной мере способны заменить телевидение и радио как отдельные предметы досуга, однако старшее поколение пока что переходит неохотно от традиционных способов получения информации и досуга. А исследуемая нами молодежь, напротив, все охотнее отказывается от подобных форм досуга в пользу Интернета.

Говоря о культурно-досуговой деятельности, важно отметить, что с течением времени, а также под воздействием определенных факторов, виды активности могут меняться, трансформироваться, добавляться новые, угасать старые. Рассмотрим качественные изменения на основе вторичных данных социологических исследований ВЦИОМ, связанных с культурно-досуговой деятельностью человека:

1. В настоящее время растет спрос на занятия умственной деятельностью, которая направлена на получение новых знаний, умений, навыков, либо совершенствования уже имеющихся. Сюда входят курсы дополнительного образования, повышения квалификации. Это может быть определенная творческая деятельность, наука, искусство, живопись, чтение.

Согласно данным ВЦИОМ, сегодня выбор в пользу занятий для получения дополнительного образования, повышения квалификации увеличивается: 8% респондентов в 2017 г. против 4% в 2008 г. Чтение книг по-прежнему занимает свободное время около четверти граждан (24% в 2010 г., 23% в 2017 г.), а газеты и журналы стали читать гораздо меньше: в 2017 г.

¹ Стеббинс Р.А. Свободное время: к оптимальному стилю досуга (взгляд из Канады) // Социологические исследования. 2017. № 7. С. 64-73.

9% респондентов против 35% в 2010 г¹. Это изменение связано с развитием новых технологий получения информации.

2. Довольно популярным видом досуга является физическая активность. Это зарядка, занятия определенными видами спорта, игры, прогулки, эстафеты, спартакиады, а также в последние годы увеличивается популярность спортивного туризма, охоты, рыбной ловли.

Популярность спорта за последние годы повышается. Посещают спортклубы, секции, тренировки прогулок на природе. Это отчасти может быть связано с условной бесплатностью данных видов отдыха, отчасти – с ростом.

В настоящее время спорт и физическая культура приобретает все большую популярность у населения, особенно у молодежи. Это связано с развитием инфраструктуры, мер государственной социальной политики в сфере физической культуры и спорта. Немаловажную роль в популяризации спорта в России сыграло проведение в нашей стране крупнейших международных мероприятий – Зимние Олимпийские игры в Сочи в 2014 г., а также Чемпионат мира по футболу в 11 городах России².

Так, за последние пять лет интерес россиян к спорту и здоровому образу жизни вырос: в 2017 г. спортклубы, секции, тренировки посещают 12% респондентов, а в 2008 таковых насчитывалось 5% респондентов.

3. Самым сложным по структуре, объемным видом культурно-досуговой деятельности являются отдых и развлечения. Главная их функция – рекреационно-восстановительная. Особенностью данной формы досуга можно выделить, что он направлен в большей степени на потребление, а не на созидание и производство. Видов отдыха и развлечений становится настолько много, что может позволить удовлетворить интересы едва ли не каждого человека в зависимости от интересов и потребностей. Все большие

¹ Стеббинс Р.А. Свободное время: к оптимальному стилю досуга (взгляд из Канады) // Социологические исследования. 2017. № 7. С. 64-73.

² Стеббинс Р.А. Свободное время: к оптимальному стилю досуга (взгляд из Канады) // Социологические исследования. 2017. №7. С. 64-73.

обороты набирает отдых как возможность для реализации бизнеса через предоставление определенных услуг для развлечения и отдыха, их круг стремительно расширяется.

Кроме рассмотренного нами выше деятельностного подхода, существует институциональный подход. Иными словами, разные виды культурно-досуговой деятельности можно классифицировать в социальные институты. Так, например, можно выделить признаки институционализации в таких видах культурно-досуговой деятельности, как туризм, учеба, массовое потребление определенных культурных благ. Кроме того, сюда можно отнести и виды активности, которыми индивид занимается самостоятельно.

Примером тому служат садоводство, пассивный отдых, взаимодействие в неформальных компаниях, группах и иные коммуникации. Хоть люди всего социального института не взаимодействуют между собой, во многих случаях субъекты данного института проявляют данную активность в одиночку, независимо от остальных членов социального института.

Есть мнение, что для современного общества характерно фундаментальное институциональное расщепление, которое часто называют «расщеплением между публичными и частными сферами жизни». Институты публичной сферы (такие, как государство и экономика) остаются такими же жестко структурированными. В частной сфере, «проживаемой» в свободное время, меньше институционализированности и регламентированности¹. Независимо от того, что непосредственно свободное время нельзя назвать ни социальным институтом, ни социальной организацией, именно на него ориентированы многие институты и организации.

Совокупность социальных функций и ролей досуговых институтов создают предпосылки и условия для возможности самовыражения человека: на досуге поведение человека не подлежит жесткому контролю и предписаниям со стороны государственных структур. При этом усиливается

¹ Горшков М.К. Молодежь России: социологический портрет. М., 2010. С. 321-325.

значение «вторичных институтов», оказывающих человеку помощь в поиске своей идентичности в пространстве свободного времени.

Так, по данным ВЦИОМ, со временем все большую популярность среди россиян приобретают общественные места отдыха. Процентное соотношение респондентов (опросы проводились в период 2006–2016 гг.), сообщивших о том, что они в течение последнего месяца посещали выставки, выросло в пять раз (с 2 до 10% соответственно), концерты – в четыре раза (с 2 до 8%), посетили театр и кинотеатр – в два раза (с 5 до 11% и с 10 до 22%)¹.

По нашему мнению, одним из самых востребованных и влиятельных становится социальный институт игр и развлечений. Характер развлечений заметно меняется: от камерных и индивидуально ориентированных до публичных, массовых, глобальных. Современный человек, часто подверженный стрессам, пытается найти выход в разнообразии институциональных развлечений. Многие институты, организующие поведение человека в сфере досуга, связаны с потребительскими практиками: досуг превращается в важный сегмент экономики; и сфера развлечений, и производство культуры трансформируются в экономическую отрасль.

Основой аксиологического подхода является признание ценностей досуга и свободного времени, трактовка этих феноменов в ценностном контексте. С 1950-х годов социологи, исследуя принципиальные изменения образа жизни современников, фиксируют стремительный взлет ценностей досуга. По мере достижения определенного уровня социально-экономического развития досуг становится самостоятельной ценностью и обретает все большую независимость и самоценность по отношению к трудовой деятельности; появляется тенденция предпочтения меньше зарабатывать, но иметь больше свободного времени. Так, по данным ВЦИОМ, на вопрос о том, какие важны сферы жизни и в какой степени, 82% респондентов указали: «Дело, профессия, работа», а «свободное время,

¹ Стеббинс Р.А. Свободное время: к оптимальному стилю досуга (взгляд из Канады) // Социологические исследования. 2017. № 7. С. 64-73.

отдых, развлечения» – выбрали 84% респондентов. В иерархии ценностей наличие досуга и возможностей его проведения оказалось «очень важно» и «скорее важно» для большинства респондентов (45 и 38% соответственно)¹.

Таким образом, при изучении досуга с давних пор фокусируется внимание на том, что это ресурс удовлетворения важнейших человеческих потребностей: начиная с физиологических потребностей, стремлений к безопасности, и до высших – потребности в самоактуализации, поиске истины. При переходе к более высоким ценностным уровням происходит активное конструирование идентичности. Становясь центром ценностной интеграции личности, идентичность обеспечивается выбором форм досуговой активности.

Итак, подводя итоги данной главы, можно сделать следующие выводы.

1. Изучение культурно-досуговой деятельности в той или иной форме являлось объектом изучения многих ученых на протяжении не одного столетия. Так, под культурно-досуговой деятельностью следует понимать определенный добровольный социально-культурный процесс, который помогает человеку духовно и физически развиваться, самосовершенствоваться в свободное от трудовой деятельности и удовлетворения основных физиологических потребностей время. Культурно-досуговая деятельность призвана привлекать и приобщать человека к культуре через творчество, активный отдых, общение, развлечения.

2. Отечественные ученые и исследователи занимались изучением досуга и свободного времени достаточно в большом объеме, что позволило сформировать определенную базу знаний о данной сфере жизнедеятельности. В настоящее время культурно-досуговая деятельность является социальным институтом, который является довольно динамичным, склонным к трансформации, совершенствованию, дополнению. Досуг и культура тесно взаимосвязаны ввиду возможности реализации в досуге

¹ Стеббинс Р.А. Свободное время: к оптимальному стилю досуга (взгляд из Канады) // Социологические исследования. 2017. № 7. С. 64-73.

культурных и социальных потребностей, которые возникают в определенных социально-культурных условиях. Для россиян, особенно молодежи, востребованы правильное понимание, планирование, организация досуга. Поэтому особое внимание следует уделять досуговой деятельности молодежи, что влияет на качество жизни данной категории людей.

3. На основе изучения данных социологических исследований можно сделать вывод, что в последние годы досуг молодежи подвергается изменениям, происходят они довольно стремительно в пользу новых способов проведения отдыха. Лидером является проведение времени в сети Интернет, снижается популярность традиционных способов досуга. Таким образом, назрела необходимость в подробном исследовании и изучении культурно-досуговой деятельности, а также ее влияние на качество жизни данной социальной группы.

ГЛАВА II. ПРОГРАММНО-ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС ИССЛЕДОВАНИЯ «КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВАЯ СРЕДА КАК КОМПОНЕНТ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ МОЛОДЕЖИ ГОРОДА БЕЛГОРОДА: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ»

2.1. Методологические основы исследования «Культурно-досуговая среда как компонент качества жизни молодежи города Белгорода: социологический анализ»

Описание проблемной ситуации. В настоящее время в обществе под воздействием существенных социально-культурных изменений появились определенные противоречия, которые присущи российскому обществу в сфере культурно-досуговой деятельности. Рассматривая ситуацию с одной стороны, то можно видеть, что ценность досуга как деятельности растет. При этом то, как человек проводит досуг и свободное время, является показателем его благополучия, социального статуса, психоэмоциональной удовлетворенности. Такой феномен на сегодняшний день выступает одним из индикаторов, показывающим уровень развитости общества.

С другой стороны, мы уже отмечали в работе, что в современном обществе досуг и свободное время является средством для бизнеса и коммерции, в настоящее время данные услуги при грамотном управлении приносят немалый доход. Это приводит к неравному доступу к тем или иным формам досуга, вследствие чего в культурно-досуговой сфере происходит социальное расслоение. Из положительных моментов данного феномена, безусловно, можно отметить появление новых форм досуга, проявления культуры.

При определенных обстоятельствах можно наблюдать снижение уровня удовлетворенности формами проведения досуга, тем, каким образом предоставляются возможности для его осуществления. Это находит отражение в усилении социально-культурного неравенства.

Как мы уже отмечали в предыдущих главах, в современном обществе разные социальные группы имеют неодинаковый доступ к благам досуга и отдыха. Так, для более финансово обеспеченных людей существует больше

возможностей для эффективного и продуктивного досуга и жизнедеятельности в целом, происходит рост так называемого культурного капитала. С другой же стороны, для другой категории граждан свойственны снижение социальной активности, отсутствие возможности самосовершенствования, самообразования, что может привести к социальной дезадаптации и дезинтеграции субъектов. Ими, как правило, являются социально незащищенные слои населения, такие как бедные, люди с ограниченными возможностями здоровья, трудные подростки, дети-сироты. С ними должна проводиться социально-культурная работа сотрудниками социальной сферы. Происходит такая ситуация, в большей степени, по причине того, что приоритетом досуговой активности все в большем объеме становится дешевая, некачественная продукция или услуги, направленная на широкое потребление для получения быстрой и простой финансовой выгоды.

С. Гофман в своих научно-исследовательских трудах писал о том, что свободное время для большинства является абсолютным благом, время удовольствия, ресурс, которого всегда не хватает. Однако не стоит забывать, что перед человеком и обществом стоит актуальная задача правильного использования избыточного количества времени, которые зачастую человек проводит бездарно, нерационально. Ведь часто бывает, что чем больше у человека свободного времени, возможности провести досуг, то он делает зачастую не то, что хотелось изначально либо выглядело бы более логично, а происходит наоборот.

К основными сферами жизнедеятельности человека, где он тратит свои фундаментальные ресурсы (время и энергию), являются: производственная (характеризуется видами производственных структур, определяющих номенклатуру профессий, условиями профессионального самоопределения и самореализации личности в той или иной сфере трудовой деятельности); образовательная (представленная учреждениями системы образования, в т.ч. специального); досугово-рекреационная (представлена досуговыми и туристско-экскурсионными учреждениями); физкультурно-оздоровительная

(инфраструктура учреждений спорта и здравоохранения, обеспечивающих здоровье человека, развитие его физических и психических способностей); информационная (библиотеки, средства массовой информации). Выбор и оценка человеком тех или иных полей жизнедеятельности (элементов среды) и сфер жизнедеятельности, устойчивое распределение своего времени и энергии между ними определяет образ жизни.

Итак, социокультурная ситуация – это окружающие человека материальные, социальные, институциональные и духовные условия его формирования, развития и самореализации.

В заключение следует отметить, что изучению культуры досуга как неотъемлемого компонента в развитии современного общества посвящено значительное число работ, авторы которых с разных позиций рассматривали данный феномен. Но, несмотря на имеющиеся достижения в этой области, обширный научный опыт, проблема культуры досуга как фактора совершенствования современного общества остается далекой от своего окончательного завершения, здесь имеются широкие перспективы для дальнейших исследований.

Проблема социологического исследования заключается в противоречии между постоянно растущими потребностями молодежи в сфере культурного досуга и неумении правильно организовать свою рабочую и досуговую деятельность как компонента качества жизни.

Объектом социологического исследования является культурно-досуговая среда молодежи г. Белгорода

Предметом социологического исследования является культурно-досуговая среда как компонент качества жизни молодежи г. Белгорода.

Цель исследовательской работы: социологический анализ культурно-досуговой деятельности как компонента качества жизни молодежи города Белгорода.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- 1) Выявить приоритеты активности и разнообразие досуговых практик молодежи города Белгорода;
- 2) Исследовать ценностное отношение городской молодежи (г. Белгород) к досугу вообще;
- 3) Определить уровень удовлетворённости возможностями проведения досуга среди молодежи города Белгорода.

Теоретическая интерпретация основных понятий.

Культура – специфический способ создания, развития и обеспечения жизнедеятельности людей, опредмеченной в продуктах материального и духовного труда в системе социальных норм и духовных ценностей, в совокупности общественных отношений.

Культурно-досуговая деятельность – это социально-культурологический процесс, способствующий свободному духовному и физическому совершенствованию личности на основе самодеятельного творчества, освоения ценностей культуры, общественно значимого общения, разумного и полноценного отдыха.

Досуг – это форма деятельности в свободное время, обеспечивающая отдых, органично совмещенный с разносторонним физическим и духовным развитием личности.

Досуговая культура – мера реализации социально-культурного потенциала личности в условиях досуговой деятельности, мера приобретенных ею навыков регулирования досугового времени, готовность личности к участию в социально значимых видах досуговой деятельности.

Свободное время – часть внерабочего времени (в границах суток, 37 недели, года), остающаяся у человека (группы, общества) за вычетом разного рода непреложных, необходимых затрат.

Развлекательно-коммерческий досуг – досуг, нацеленный на

Молодежь – социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических

свойств, которые определяются общественным строем, культурой, закономерностями социализации, воспитания данного общества.

Гипотезы социологического исследования:

- 1) Основная проблема, с которой сталкиваются молодые люди при организации своего досуга, – нехватка материальных средств и времени.
- 2) Наиболее целесообразными и популярными среди молодежи являются мероприятия, носящие развлекательный характер.
- 3) Умение распределять и правильно организовывать свое время, то есть успевать поработать и отдохнуть (ставить перед собой реальные цели и задачи) влияет на степень удовлетворенности проведенного времени.
- 4) Низкая мотивация у молодежи посещать культурно-развлекательные мероприятия, в то же время отдается предпочтение домашнему отдыху, т.е. пассивный предпочитается вид досуга.
- 5) Не удовлетворенность молодежи в работе учреждения культуры города.
- 6) Молодежь дает большее предпочтение культурно-потребительскому виду досуга, чем культурно-эстетическому виду досуга.

Таблица 1

Операционализация основных понятий

Качественный показатель	Понятие-индикатор	Вопрос-индикатор
Свободное время	Количество свободного времени в сутки	<ul style="list-style-type: none"> – Сколько свободного времени в сутки (не считая работы, учёбы, быта и сна) Вы обычно имеете в своём распоряжении? – Как часто Вы посещаете культурные мероприятия и учреждения культуры? – Оцените пожалуйста, насколько Вы довольны количеством свободного времени для досуга?
Досуг	Цель досуговой деятельности; Наполнение досуговой деятельности; Ценностная ориентация досуга	<ul style="list-style-type: none"> – С кем вы обычно проводите свой досуг? – Какой вид досуга Вы предпочитаете? – Чем Вы руководствуетесь при выборе досуга (укажите не более 3-х вариантов)

		– Оцените, пожалуйста, насколько Вы удовлетворены содержанием своего досуга?
Удовлетворенность качеством оказываемых услуг	Уровень сервиса; Проведение мероприятий ДК	– Оцените пожалуйста, насколько в целом Вы удовлетворены качеством культурного обслуживания? – Что Вас не удовлетворяет в работе учреждений культуры города? (не более 3-х вариантов) – Укажите причины, которые Вам мешают посещать культурные учреждения чаще?
Досуговая культура	Учреждения искусства; Научно просветительские учреждения Спортивно оздоровительные учреждения; Учреждения развлекательно-коммерческого досуга	– Какие самостоятельные инициативы в сфере культурного досуга представляются наиболее перспективными и полезными для Вас? – Какие культурные, развлекательные мероприятия и учреждения культуры Вы чаще всего посещаете?
Социально-демографический блок	1. Пол 2. Возраст 3. Образование 4. Род деятельности	– Укажите Ваш пол – Укажите Ваш возраст – Укажите Ваше образование – Укажите Ваш род деятельности

2.2. Методические основы исследования «Культурно-досуговая среда как компонент качества жизни молодежи города Белгорода: социологический анализ»

Определение выборочной совокупности исследования.

В данном исследовании применялась квотная выборка. Генеральная совокупность - жители города Белгорода от 14 до 35 лет включительно.

В исследовании генеральная совокупность составила 97877 человек, а выборочная совокупность в размере 398 человек. Ошибка выборки составляет 4.9¹.

Таблица 2

Описание генеральной и выборочной совокупности по возрасту

¹ Численность населения города Белгорода. URL: http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/belg/ru/statistics/population/ (дата обращения: 20.01.2019).

	Генеральная совокупность		Выборочная совокупность	
	человек	%	человек	%
14-19	16538	17	68	17
20-24	19119	19	76	19
25-29	28837	29	115	29
30-35	33382	35	139	35

Таблица 3

Описание генеральной и выборочной совокупности по полу

Возраст, лет	Генеральная совокупность				Выборочная совокупность			
	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %
14-19	7607	46	8930	54	31	46	37	54
20-24	8795	46	10324	54	35	46	41	54
25-29	13265	46	15572	54	53	46	62	54
30-35	15356	46	18026	54	64	46	75	54

Теперь рассмотрим такой метод проведения исследования, как фокус-группа. Было проведено одна фокус-группа.

Участники были выбраны в соответствии со следующими условиями:

1. Участники принадлежали к одному социальному слою и чувствовали себя комфортно в беседе друг с другом.
2. Фокус-группы состояли из 15 человек с неоконченным высшим образованием в возрасте от 18 до 25 лет, обучающихся на данный момент в ВУЗе.
3. Участники фокус-групп не были ранее знакомы с процедурой проведения данного метода, не были знакомы между собой и с модератором, не являлись профессионалами в вопросах, касающихся культурно-досуговой деятельности молодежи.

Обоснование методов сбора эмпирических данных.

Методы сбора информации.

1. Массовый опрос населения – метод [социологического исследования](#), заключающийся в сборе и получении первичных эмпирических сведений об определённых мнениях, знаниях и [социальных фактах](#), составляющих предмет исследования, путём устного или письменного взаимодействия исследователя (интервьюера) и [заданной](#)

совокупности опрашиваемых (интервьюируемые, респонденты). В исследовании этот метод особенно актуален, так как необходимо проанализировать культурно-досуговую деятельность молодежи города Белгорода, что и предопределило обращение к массовому опросу. При проведении исследования применяется раздаточный материал в виде анкет.

2. Глубинное экспертное интервью – один из качественных методов социологического исследования, при котором респондентами выступают высококвалифицированные специалисты в определенной области профессиональной деятельности, имеющие стаж работы не менее 10 лет.

3. Метод фокус-группы (или, как его еще называют, фокусированное интервью) представляет собой по сути дела групповую дискуссию, в ходе которой выясняется отношение участников к тому или иному виду деятельности или продукту этой деятельности. В исследовании участниками фокус-группы выступают студенты университетов НИУ «БелГУ».

Методы обработки информации.

1. Подготовка данных для обработки:
 - выявление и отбор бракованных анкет;
 - создание макета для ввода данных в программе SPSS Statistics
 - кодирование данных для машинной обработки;
 - подготовка к расшифровке информации, полученной в ходе глубинного интервью, фокус-групп.
2. Обработка данных:
 - ввод данных в компьютер посредством программы SPSS Statistics;
 - перенос информации, полученной в ходе глубинного интервью, с аудионосителя в электронный вид;
3. Анализ данных:
 - описание полученных данных;
 - интерпретация результатов;

– разработка рекомендаций.

Таблица 4

Организационный план исследования

	Наименование мероприятия	Сроки исполнения	Примечание
	Разработка программы исследования	до 10.12.18	
	Разработка инструментария	1.12.18 – 27.12.18	Анкета, гайды для проведения фокус-группы и экспертного опроса
	Проведение пилотажа исследования и корректировка инструментария	Февраль 2018	Пилотаж предполагается проводить среди 30 респондентов, отличающихся друг от друга по социально-демографическим признакам
	Тиражирование инструментария	25.02.19 – 03.03.19	Распечатка необходимого количества анкет
	Проведение опроса населения методом анкетирования	5.04.19 – 25.04.19	
	Поиск участников для фокус-группы	7.04.19 – 14.04.19	
	Поиск участников для экспертного интервью	14.04.19 – 28.04.19	

Продолжение табл. 4

	Проведение фокус-групп	25.04.2019 – 5.05.2019	
	Проведение экспертного интервью	4.05.19 – 8.05.19	
	Ввод данных в компьютер	7.05.17-21.05.17	
	Обработка данных	7.05.17-21.05.17	С использованием программы SPSS

	Подготовка аналитического отчета по итогам исследования с выводами	21.05.17-29.05.17	С использованием программы SPSS
--	---	-------------------	------------------------------------

2.3. Апробация инструментария и менеджмент исследования

Апробация инструментария. Перед проведением массового опроса студенческой молодежи нами было проведено пилотажное исследование для усовершенствования инструментария. В пилотажном исследовании приняли участие 30 человек, различающихся друг от друга по таким социально-демографическим характеристикам, как пол, возраст и семейное положение. Группа респондентов была приглашена в отдельную аудиторию, где предварительно на столах были разложены анкеты. Респонденты были осведомлены о ситуации пилотажа, ознакомились с целями и задачами проведения пилотажного исследования, получили подробную инструкцию по технике заполнения анкеты.

1. Участники пилотажного исследования отметили, что в вопросе «Как часто Вы посещаете культурные мероприятия и учреждения культуры?», нужно добавить такой вариант ответа как «несколько раз в неделю»

2. В вопросе «Какие культурные, развлекательные мероприятия и учреждения культуры Вы чаще всего посещаете?» были добавлены варианты ответов такие как «беседы, лекции, дискуссии» и «ночные клубы».

3. Практически во всех вопросах была добавлена возможность респондентам написать свой вариант ответа.

Менеджмент исследования. Перед началом социологического исследования необходимо обеспечение организационных условий, позволяющих в оптимальные сроки и с рациональными затратами провести результативное социологическое исследование.

Затраты времени. Затраты времени на опрос одного человека – приблизительно 16 минут (1 минута на один вопрос), что было зафиксировано в ходе пилотажного исследования.

Учитывая занятость населения в городе (плюс возможные отказы) увеличиваем время еще в 1,2 раза: $16 \times 1,2 = 19$ минут. Поиск респондента увеличивает временной показатель в 1,1 раза: $19 \times 1,1 = 20$ минут. Поиск респондента, соответствующего квоте, согласно выборочной совокупности, увеличивает показатель еще в 1,2 раза: $20 \times 1,2 = 24$ минуты.

Таким образом, ориентировочно 24 минут понадобится на опрос одного человека.

Количество респондентов – 398 человек. Всего затрат времени на массовый опрос составляет: $398 \times 0,48 = 288$ часов, что приблизительно равно 36 восьмичасовым рабочим дням или 72 четырехчасовым неполным рабочим дням.

Тиражирование материала. Распечатка анкет: одна анкета состоит из 3 страниц. На печать одной страницы необходимо потратить 2 рубля, общая стоимость одной анкеты составит 6 рублей. Чтобы узнать стоимость всех анкет, умножим $398 \times 6 = 2388$ рублей, эту сумму нам необходимо затратить на распечатку анкет для массового опроса.

Для проведения фокус-групп был составлен гайд из 2-х страниц. Затраты составили: $2 \times 2 = 4$ рубля.

Аналогичные затраты потребовались и для проведения экспертного интервью (гайд из 2-х страниц; затраты составили 4 рубля).

Риски исследования. В ходе любого социологического исследования необходимо предусмотреть возможные риски. Риски, методы их предотвращения и действия, в случае наступления описаны в таблице 4.

Таблица 5

Риски исследования		
Риски	Методы предотвращения	Действия, в случае наступления
Неконтролируемые или	Не зависят от деятельности	Перенести работу на другой

природные риски (связанные с погодными условиями)	человека	день
Технические проблемы с диктофоном, компьютерными программами (неполадки с техникой, интернетом; потеря информации)	Проверка на исправность техники до начала работы, создание резервной копии	Воспользоваться резервной копией
Ресурсные риски (опрошены респонденты, которые не отвечают критериям выборки)	Контроль над соблюдением квот	Ремонт выборки
Срыв запланированных сроков	Грамотное планирование и контроль запланированных действий	Смещение сроков

ГЛАВА III. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ «КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВАЯ СРЕДА КАК КОМПОНЕНТ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ МОЛОДЕЖИ ГОРОДА БЕЛГОРОДА: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ»

3.1. Анализ линейного распределения по результатам исследования «Культурно-досуговая среда как компонент качества жизни молодежи города Белгорода: социологический анализ»

В первую очередь рассмотрим результаты, полученные в ходе проведения массового опроса. Отвечая на вопрос «Сколько свободного времени в сутки (не считая работы, учебы, быта и сна) Вы обычно имеете в своем распоряжении?» большинство респондентов ответили, что имеют в своем распоряжении от 1-2 часов (37%), свободное время препровождения имеют менее 1 часа (24%) молодых людей. Вариант ответа 2-3 часа выбрало (17%), 4-5 часов выбрало (14%) респондентов. И всего лишь 8% выбрали вариант ответа более 5 часов.

В таблице ниже 1 показано, сколько людей в процентах ответили на данный вопрос.

Таблица 6

Распределение ответов на вопрос: «Сколько свободного времени в сутки (не считая работы, учебы, быта и сна) Вы обычно имеете в своем распоряжении?»

Варианты ответов	%
От 1-2 часов	37
Менее 1 часа	24
От 2-3 часов	17
От 4-5 часов	14
Более 5 часов	8

Большинство опрошенных респондентов ответило, что в основном довольны, времени хватает практически на всё (37%), в основном не доволен, времени не хватает практически на всё ответило (23%), полностью доволен, времени хватает на все ответило (17%), затруднилось ответить (12%). Полностью не довольных досуговым временем среди опрошенных респондентов оказалось (9%).

Таблица 7

Распределение ответов на вопрос: «Оцените, пожалуйста, насколько Вы довольны количеством свободного времени для досуга?»

Варианты ответов	%
В основном доволен, времени хватает практически на всё	37
В основном не доволен, времени не хватает практически на всё	23
Полностью доволен, времени хватает на всё	17
Затрудняюсь ответить	12
Полностью не доволен, времени не хватает ни на что	9

По результатам вопроса было выявлено, что наиболее популярным оказался досуг среди друзей и знакомых (46%). На втором месте с женой /мужем/любимым человеком (33%). С членами семьи предпочитает проводить (12%) молодых людей. И меньшая часть проводит досуг в одиночестве (8%).

Таблица 8

Распределение ответов на вопрос: «С кем вы обычно проводите свой досуг?»

Варианты ответов	%
С друзьями/знакомыми	46
С женой/мужем/любимым человеком	33
С членами семьи	12
Один/одна	8

Досуг развлекательного характера отметило большее количество респондентов (47%). Активный вид досуга предпочитает (33%)

респондентов. (14%) отметили, что предпочитают пассивный вид досуга. Интеллектуальный вид досуга предпочитает всего (6%) молодых людей.

Таблица 9

Распределение ответов на вопрос: «Какой вид досуга Вы предпочитаете?»

Варианты ответов	%
Развлекательный	47
Активный	33
Пассивный	14
Интеллектуальный	6

Оказалось, что при выборе досуга важную роль для большинства респондентов играют собственные интересы (63%). Молодежь при выборе того или иного досуга прежде всего ориентируется на денежные средства (47%). Интересная программа мероприятия (43%). Удобное время отметило (34%) молодых людей и (27%) респондентов отметило важность интересной публики. Возможность расширить свой круг общения отметило (19%).

Таблица 10

Распределение ответов на вопрос: «Чем Вы руководствуетесь при выборе досуга (укажите не более 3-х вариантов)»

Варианты ответов	%
Соответствует моим интересам	63
Приемлемая стоимость	47
Интересная программа мероприятия	43
Удобное время	34
Собирается интересная публика	27
Возможность расширить свой круг общения	19
Другое	0

Молодые люди посещают культурные мероприятия и учреждения культуры чаще всего раз в полгода (43%). Один раз в неделю (29%), один раз в месяц (24%) и несколько раз в неделю (12%) респондентов.

Таблица 11

Распределение ответов на вопрос: «Как часто Вы посещаете культурные мероприятия и учреждения культуры?»

Варианты ответов	%
Раз в полгода	43
Один раз в неделю	29
Один раз в месяц	24
Несколько раз в неделю	12

Так же при изучении культуры поведения и общения для нас было важным узнать, как молодежь проводит свой досуг и какое

времяпровождение предпочитает. Мы выяснили, что большинство респондентов свое свободное время посвящает посещению кинотеатров (88%), посещению ночных клубов (76%). Далее по популярности следуют такой вид досуговой деятельности как посещение театра (56%), конкурсные программы (52%). Следующими по распространенности занятиями являются беседы, лекции и дискуссии (47%), кружки художественного творчества (43%) кружки технического творчества (37%). Выставки (32%), кружки художественной самодеятельности (29%), любительские клубы и объединения (27%), музеи и ДК (21%), вариант другое выбрало (18%).

Таблица 12

Распределение ответов на вопрос: «Какие культурные, развлекательные мероприятия и учреждения культуры Вы чаще всего посещаете? (укажите не более 5 вариантов)»

Варианты ответов	%
Кинотеатры	88
Ночные клубы	76
Театры	56
Конкурсные программы	52
Беседы, лекции и дискуссии	47
Кружки художественного творчества	43
Кружки технического творчества	37
Выставки	32
Кружки художественной самодеятельности	29
Любительские клубы и объединения	27
Музеи	21
Дворец (Дом) культуры	21
Другое	18

Полностью удовлетворён качеством культурного обслуживания (48%), скорее удовлетворён, чем не удовлетворён (31%), скорее не удовлетворён, чем удовлетворён (13%), затрудняюсь ответить (5%), лишь (3%) выбрали вариант ответа полностью не удовлетворён.

Таблица 13

Распределение ответов на вопрос: «Оцените пожалуйста, насколько в целом Вы удовлетворены качеством культурного обслуживания? (если полностью удовлетворены переходим к вопросу № 10)»

Варианты ответов	%
Полностью удовлетворён	48
Скорее удовлетворён, чем удовлетворён	31
Скорее не удовлетворён, чем удовлетворён	13
Затрудняюсь ответить	5
Полностью не удовлетворён	3

Посещение многих из них стало довольно дорогим отметило (63%), плохо учитывается специфика культурных запросов различных возрастных групп (53%), полностью удовлетворён (48%), отсутствие информации об услугах (34%), недостаточное количество и разнообразие услуг (23%), мероприятия проводятся скучно, неинтересна (21%), неудобное месторасположение (19%), низкое качество услуг (11%), другое (0%).

Таблица 14

Распределение ответов на вопрос: «Что Вас не удовлетворяет в работе учреждений культуры города? (не более 3-х вариантов)»

Варианты ответов	%
Посещение многих из них стало довольно дорогим	63
Плохо учитывается специфика культурных запросов различных возрастных групп	53
Полностью удовлетворён	48
Отсутствие информации об услугах	34
Недостаточное количество и разнообразие услуг	23
Мероприятия проводятся скучно, неинтересна	21
Неудобное месторасположение	19
Низкое качество услуг	11
Другое	0

Усталость после работы/учёбы (82%), высокая стоимость (71%), предпочитаю смотреть телевизор (68%) не хватает свободного времени

(56%), не умею правильно организовать свой досуг (51%), нет разнообразия в проводимых мероприятиях (29%), в ДК неуютно, не удовлетворён(а) эстетическим видом и оформлением (23%), не с кем оставить детей (23%), низкое качество предоставляемых мероприятий (17%), ДК расположен вдали от дома (16%).

Таблица 15

Распределение ответов на вопрос: «Укажите причины, которые Вам мешают посещать культурные учреждения чаще? (не более 3-х вариантов)»

Варианты ответов	%
Усталость после работы/учёбы	82
Высокая стоимость	71
Предпочитаю смотреть телевизор	68

Продолжение табл. 15

Нехватка свободного времени	56
Не умею правильно организовать свой досуг	51
Нет разнообразия в проводимых мероприятиях	29
В ДК неуютно, не удовлетворён(а) эстетическим видом и оформлением	23
Не с кем оставить детей	23
Низкое качество предоставляемых мероприятий	17
ДК расположен вдали от дома	16
Затрудняюсь ответить	0

Спортивно-оздоровительные клубы (74%), художественно-творческие объединения, студии и товарищества (61%), объединения, клубы технического творчества (53%), объединения родителей по организации семейного досуга (37%), экологическое движение (24%), движение за сохранения памятников истории и культуры (19%).

Таблица 16

Распределение ответов на вопрос: «Какие самодеятельные инициативы в сфере культурного досуга представляются наиболее перспективными и полезными для Вас? (не более 3-х вариантов)»

Варианты ответов	%
Спортивно-оздоровительные клубы	74
Объединения, клубы технического творчества	61
Художественно-творческие объединения, студии и товарищества	53

Объединения родителей по организации семейного досуга	37
Экологическое движение	24
Движение за сохранения памятников истории и культуры	19
Другое	0

В основном удовлетворён, могу занимать практически всем, что мне хочется (43%), полностью удовлетворён, занимаюсь всем, что мне хочется (27%), в основном не удовлетворен, не могу заниматься большей частью того, что хотел бы (21%), полностью не удовлетворён, не могу заниматься ничем из того, что мне хочется (9%)

Таблица 17

Распределение ответов на вопрос: «Оцените, пожалуйста, насколько Вы удовлетворены содержанием своего досуга»

Варианты ответов	%
В основном удовлетворён, могу занимать практически всем, что мне хочется	43
Полностью удовлетворён, занимаюсь всем, что мне хочется	27
В основном не удовлетворен, не могу заниматься большей частью того, что хотел бы	21
Полностью не удовлетворён, не могу заниматься ничем из того, что мне хочется	9

Таблица 18

Распределение ответов на вопрос: «Укажите Ваш пол»

Варианты ответов	%
Мужчины	46
Женщины	54

В исследовании было опрошено (17%) респондентов в возрасте 14-19 лет, (19%) в возрасте 20-24 лет. 29% в возрасте 25-29 лет. В возрасте 30-35 лет в исследовании приняли участие 35% респондентов.

Распределение ответов на вопрос: «Укажите Ваш возраст»

	Выборочная совокупность	
	человек	%
14-19	68	17
20-24	76	19
25-29	115	29
30-35	139	35

Таблица 20

Распределение ответов на вопрос: «Укажите Ваше образование»

Варианты ответов	%
Высшее и незаконченное высшее	46
Среднее специальное	37
Среднее, незаконченное среднее	17

Большая часть опрошенных оказалась представителями работающей молодёжи, потом студенты ссузов/вузов и меньше всего оказалось домохозяек и безработных.

Таблица 21

Распределение ответов на вопрос: «Укажите Ваш род деятельности»

Варианты ответов	%
Студент ссуза, вуза	68
Представитель работающей молодежи	76
Домохозяйка	115
Безработный	139

Теперь перейдем к анализу результатов, полученных в ходе проведения фокус-группы.

Фокус-группа по теме «Культурно-досуговая среда молодежи как компонент качества жизни города Белгорода. Социологический анализ» была проведена 20 мая 2019 года. Длительность дискуссии составила 35 минут.

Групповая дискуссия проводилась по заранее разработанному сценарию (гайду). Количество участников дискуссии составило 12 человек.

Дискуссия записывалась на диктофон с последующим транскрибированием текста.

Все участники активно участвовали в обсуждении проблемы досуга, но и не забывали о правилах поведения. Большинство на вопрос «Зачем, по Вашему мнению, человеку нужен досуг?» отметили, что в их понимании это определенные действия, направленные на саморазвитие и отдых от повседневных дел. При дальнейшем развитии дискуссии пара респонденты женского пола отметили досуг как часть нерабочего времени, которое остается у человека.

Далее был вопрос «Видите ли Вы разницу между свободным временем и досугом?», на что был дан ответ:

«Разницы между досугом и свободным временем нет, так как свободное время человек проводит так как ему хотелось бы, он может просто сидеть дома перед телевизором или заниматься в это время физическими нагрузками».

Остальные участники дискуссии не возразили этому мнению, даже дополнили своими примерами как они проводят свой досуг.

На вопрос «Удовлетворены ли Вы тем, как проводите свой досуг?» абсолютно все респонденты ответили, что досуговой деятельностью не удовлетворены. Большая часть респондентов отметила, что на активный досуг очень мало времени и сил.

Были высказаны пожелания снизить учебную нагрузку и цены на культурно-досуговые учреждения и тогда было бы больше времени, финансовых возможностей продуктивно проводить досуг.

«Я частично с Вами не согласен, так как, по моему мнению, если есть любимое занятие, хобби и стремление развиваться, познать что-то новое всегда найдется время и силы реализовать себя в этой деятельности. Все зависит от внутреннего Я, и желания человека».

Беседа была оживлённой, так как тема досуга интересовала каждого. После приведения, большинством респондентов, аргументов в пользу досуга, одна треть оставшихся респондентов неохотно встала на позицию большинства.

Дальше к респондентам был задан вопрос «Чего не хватает молодежи для проведения досуга в городе, по Вашему мнению?» На данный вопрос пару респондентов мужского пола ответили, что не хватает спортивных площадок.

Один респондент мужского пола добавил:

«Было бы очень удобно если на каждом округе была своя универсальная спортивная площадка, то есть оснащенная различными

тренажерами, также на ней можно было бегать и играть в волейбол, баскетбол, футбол».

Респонденты женского пола отметили, что в городе более чем достаточно развлекательных, культурно-досуговых учреждений.

В следующем вопросе – «Важны ли Вам такие факторы как модность и популярность посещаемого мероприятия?» все респонденты склонились к тому, что это очень важный показатель посещаемого мероприятия.

Один из респондентов мужского пола отметил, что:

«Модность и популярность посещаемого мероприятия взаимосвязан с качеством предоставляемых услуг и такие мероприятия часто посещает большая часть молодёжи, что позволяет обрести как можно больше знакомств и друзей».

На вопрос «Какую цель Вы преследуете, проводя свое свободное время тем или иным образом?». Все респонденты единолично ответили отдохнуть от учебы. В ходе дальнейшей дискуссии было отмечено также что свободное время нужно для самореализации, саморазвитии, приобретении новых знакомств и обмена опытом.

Не все респонденты были согласны с мнением первых. Было отмечено что, занимаясь тем или иным делом в свободное время они просто убивают время.

На вопрос «Что Вам мешает проводить свой досуг так как Вам хотелось бы?» более половины группы ответили, что мешает умственная загруженность, нехватка свободного времени и если было больше сил и времени, то они предпочли пассивному виду отдыха развлекательный и активный досуг.

После приведения, большинством респондентов, аргументов несколько респондентов отметили:

«Проводить свое свободное время так как мне хотелось бы мешает мое неумение правильно распределить время и силы, чтобы успевать сделать дела и отдохнуть»

И вся группа респондентов согласилась с этим высказыванием и подтвердили, что у них точно такая же ситуация.

Последний вопрос, который был задан респондентам: «Если бы у Вас была возможность повлиять на организацию культурно-досуговых, развлекательных центрах, а также организацию мероприятий, проводимых в городе какие предложения и изменения, Вы бы внесли?».

Один респондент предложил проводить в городе на массовые праздники лазерное шоу. Большинству респондентов понравилась это предложение. Также было предложено проводить опросы на предмет чего хотелось бы увидеть на массовых мероприятиях.

Респонденты женского пола отметили, что можно было бы проводить караоке в центре города, разыгрывать различные призы и организовывать игры.

И в заключение, исходя из результатов, полученных в ходе проведения фокус-групп, можно сделать вывод, что респонденты не видят разницы между досугом и свободным временем. Досуг является неотъемлемой частью жизни молодежи. Молодежь предпочитает больше развлекательный и активный вид досуга, но имеет такие преграждения как нехватка финансов и свободного времени, а также не умение рационально организовать свой досуг.

Перейдем к экспертному интервью. На первый вопрос: «По Вашему мнению какую роль играет досуг в становление личности молодежи?».

Эксперт № 1. Молодое поколение, в соответствии со своими потребностями, период досуга отдает чаще всего общению в молодежных компаниях, группах сверстников, где формируется особая молодежная субкультура, оказывающая непосредственно влияющая на становление личности молодого человека.

Эксперт № 2. Молодежь – это лидирующая группа общества именно потому, что в силу своего объективного состояния концентрирует в себе перспективные тенденции его развития.

Сознание молодого поколения оказывается способным принимать лишь новое, то есть то, что обещает перемены, что, совпадает со спецификой мировосприятия молодого человека, ориентированного исключительно на будущее, но не на прошлое. В этом смысле каждое поколение в любом обществе своего рода шанс на будущее.

Эксперт № 3. Структура и содержание досуговой деятельности молодого поколения обуславливают целым рядом объективных и субъективных тенденций, учет которых необходим для построения модели досугового поведения современной молодежи.

При этом под объективными обстоятельствами понимаются внешние, не зависящие от данного индивида обстоятельства, а под субъективными - внутренние, личностные особенности той или иной личности.

Научно было доказано, что род деятельности и предпочитаемый вид досуга, несомненно, влияют на становление личности. Чтение определенных книг, просмотр роликов любимых авторов и блогеров на «YouTube», физическая активность накладывают немаловажный отпечаток не только на становление личности, но и на общее мировоззрение.

Сфера интересов индивида, несомненно, откладывает отпечаток на дальнейшее формирование личности и становление характера. Поэтому необходимо, прежде всего, при ситуативном анализе исходить из источников поглощаемой информации и популярных ресурсов. Задаться вопросом «почему тот или иной ресурс популярен и какую роль он может сыграть в становлении личности».

Именно по сфере интересов индивида можно определить его возможные способности и, в некоторой степени, характер.

В следующем вопросе: «По Вашему мнению отличается ли предпочтения молодежи 21 века от молодежи прошлого столетия?»

Эксперт № 1. Молодое поколение открыто новым идеям, веяниям, а поэтому в сфере свободного времени молодежь отличается наибольшей чувствительностью и потребностью в инновациях. Данная социально-

демографическая группа, зачастую, имеет существенно больше свободного времени, чем люди более старшего возраста. К тому же юноши и девушки менее ограничены в свободе выбора в использовании свободного времени, наличием семьи и своих собственных детей.

Эксперт №2. Главное отличие – ресурсы потребляемой информации. Давайте возьмем за пример высший свет общества 19 века, советский пролетариат и современную молодежь. Мы можем увидеть, что интересы молодежи всегда имели общую тенденцию. Единственное, развитие этих тенденций и сфера предпочтений отличались «модой времени». В 19 веке было «престижно» похвастаться еще одной дуэлью или количеством выпитого вина в кадетском корпусе, пока не видит отец-командир. Во времена Советского Союза было «модно» отдохнуть в «Артеке» или попасть на стенгазету и снова выпить вина в старших классах так, чтобы никто не заметил. Современная же молодежь слишком разношерстна, чтобы приводить в пример как целую группу.

Это обусловлено информационной доступностью и многогранностью получаемой информации. В эпоху информационного «бума» факторов, которые влияют на подражание тем или иным вещам стало больше. Осталось неизменно лишь одно – современная молодежь тоже любит вино.

Эксперт №3. Разумеется. Никогда не будут одинаковыми предпочтения у разных поколений. Это обусловлено тем, что у разных поколений не только разные предпочтения, но и разные средства выражения. Это непрерывная связь между «предпочтение» - «средство достижения» и «средство выражения» является ключевым фактором, формирующим основные различия между предпочтениями разных поколений.

На следующий вопрос: «Какие досуговые места чаще всего посещает молодежь, чем занимается и как проводит свободное время?»

Все эксперты сошлись в одном мнении. Что главной задачей является не только знание о трендах, которые формируются в молодежной среде, о

проблемах, которые волнуют молодежь, но и формировать четкое представление о том, как организовать молодежный досуг, решать существующие проблемы.

Отвечая на вопрос: «Интересны ли досуговые мероприятия, организуемые органами местного самоуправления и органами государственной власти Белгородской области самой молодежи?».

На вопрос: «Влияет ли досуг на качество жизни молодежи?». Эксперты сошлись во мнении, что экономическое развитие постиндустриального общества ведет к высвобождению времени индивидуумов, которое они не стремятся потратить на увеличение собственного дохода, а вкладывают в свободное времяпрепровождение – развлечения.

На смену «трудовому обществу» приходит «досуговое общество». Отдых признается неотчуждаемым правом человека и защищается Всеобщей декларацией прав человека, которая провозглашает, что «каждый имеет право на отдых и досуг», а также «право на участие в культурной жизни общества, на наслаждение искусством и использование результатов интеллектуальной деятельности». В новом тысячелетии развлекаться становится не просто престижно, но социально необходимо.

Такое психологическое клише воспроизводится средствами массовой коммуникации, образовательными институтами, рекламой. Крупные корпорации обязывают сотрудников участвовать в пикниках, играть в гольф и боулинг, полагая, что это должно способствовать созданию положительного имиджа компании.

Уклонение от этих мероприятий рассматривается как знак неуважения к корпоративным нормам и ценностям. Создается абсурдная ситуация, когда человека заставляют развлекаться помимо его воли. Индустрия развлечений повсеместно и ежедневно воспроизводит «потребность» в праздности.

С определенного момента эта отрасль приобретает независимость от вызвавших ее к жизни потребностей и начинает диктовать обществу искусственно созданные образцы и стили поведения.

Это основывается также на подходе, что организация отдыха и развлечений вносит значительный вклад в повышение качества жизни человека и общества и напрямую связана с выполнением других государственных полномочий, таких как защита среды обитания, образование, сохранение национального единства и экономическое развитие.

Ощущаете ли Вы какую-то зависимость между экономической ситуацией в стране и поведением потребителей услуг культурно-досуговой сферы?

Эксперт №1. Экономической ситуацией пропитана жизнь каждого гражданина нашей страны. При неблагоприятных экономических условиях, как это было в 90-х, вряд ли кто-то пожелает потратить свои сбережения на поход в музей или театр. При благоприятной же, наоборот, даже, если у потребителя услуг нет интереса к потребляемой услуге, то играет роль желание показать (это обусловлено высоким ростом заинтересованности в социальных сетях и интернете) на виду свое «просветление» в заведениях высокого искусства – театр, опера или балет.

Эксперт №2. Разумеется, экономическая зависимость играет немаловажную роль в поведении людей. Трудно себе представить, когда человек не имеющий ни гроша в кармане пойдет в музей или театр. Однако, стоит отметить так же национальный характер. Этнопсихология народов позволяет отследить подобные движения в заинтересованности в разные периоды истории театром, музеями, кино и другими просветительскими учреждениями культурно-массового характера.

Эксперт №3. Поведение в местах культуры – театрах, выставках и музеях, обуславливается не экономической ситуацией, а характером воспитания индивида. Истинный интеллигент даже при самой худшей экономической ситуации в стране не позволит себе изменить привычек и манер при посещении мест культурно-просветительского характера.

Даже в годы Великой Отечественной Войны при блокаде Ленинграда, жители блокадного города посещали концерты музыки. Они не изменяли

свое поведение, не превращались в невеж и иных несмотря на всю плачевность и ужасность ситуации. Мне кажется, это самое яркое доказательство верности моего суждения.

Какая категория граждан является основным потребителем Ваших услуг?

Эксперт №1. Как сотрудник музея-диорамы «Курская дуга» могу сказать, что наиболее частыми посетителями являются родители с детьми. Наша экспозиция посвящена событиям Великой Отечественной Войны, поэтому на такие праздники как День Победы или День Защитника отечества, через наш музей проходит весь город и гости нашего Белгорода. Это обусловлено спецификой экспозиции и истории нашего города.

Эксперт №2. К сожалению, интерес к нашей галерее не такой высокий, какой бы нам хотелось иметь. В городе есть более популярные места выставок изобразительного искусства. Возможно, это связано с желанием общественности иметь дело с более популярными художниками и артистами, чем с белгородскими местными авторами, которые, к сожалению, остаются в тени гениев краски и света.

Выставочный зал «Родина» ежедневно для посетителей, проводятся бесплатные выставки различных полотен, икон и иных вещей искусства, однако, не обладает столь большой популярностью как художественная галерея. Однако, можно выделить категорию граждан – мужчины и женщины старше 35 лет, весьма заинтересованные белгородским искусством.

Эксперт №3. Кино со времени его зарождения стало самым популярным развлечением у людей различных возрастов. В эпоху глобализации и интернета, когда у каждого дома есть доступ к сети и можно посмотреть фильм или сериал, не выходя из дома, интерес к кинозалам несколько спал, однако, не перестал существовать как вариант отличного времяпрепровождения с друзьями и коллегами. Основной категорией посетителей нашего кинотеатра являются представители молодежи до 35 лет.

Однако, стоит отметить, что это напрямую зависит от представляемого в прокате фильма.

Проводили ли Вы когда-нибудь оценку качества предоставляемых Вами услуг?

Все эксперты на данный вопрос ответили утвердительно и сошлись во мнении, что оценка услуг – немаловажный фактор в формировании тенденций развития и качества предоставляемых услуг.

Как Вы можете оценить уровень досуговой культуры в Вашем городе?

Эксперты № 1 и № 2 сошлись во мнении, что уровень досуговой культуры в г.Белгороде находится на позиции выше среднего. Эксперты бы желали большего внимания к традиционным видам искусства: изобразительное, театр и опера. Для объективности стоит отметить, что оценка уровня досуговой культуры напрямую зависит от возраста респондента.

Эксперт №3. Уровень культуры высок. В целом ясно и точно можно сказать, что представителям различных социальных групп необходимы подобные культурные учреждения.

3.2. Корреляционный анализ данных исследования культурно-досуговой среды как компонента качества жизни молодежи города Белгорода: социологический анализ

После того, как мы закончили первый этап анализа статистических данных (анализ линейного распределения по результатам исследования), необходимо провести корреляционный анализ данных результатов. Сущность корреляционного анализа заключается в поиске связи между двумя или более переменными. Следует отметить, что наличие такой связи характеризуется тем, насколько она выражена.

Для того чтобы определить наличие корреляционных связей и их выраженность, необходимо построить таблицы сопряженности, которые позволяют получить представление о совместном распределении двух

переменных. Для оценки связи между номинальными переменными, можно использовать только коэффициенты, основанные на совместном появлении событий. В нашем случае подойдет коэффициент Крамера, который мы рассчитывали с помощью программы SPSS. Коэффициент Крамера измеряется от 0 до 1, причем, чем ближе коэффициент к 1, тем сильнее связь между двумя переменными.

В первую очередь построим таблицы сопряженности между вопросами социально-демографического блока и вопросами, в ходе которых необходимо было проверить достоверность или ошибочность основных гипотез. За основные переменные берём пол и возраст. Теперь определим наличие связи между полом и вопросом: «Укажите причины, которые Вам мешают посещать культурные учреждения чаще?». В данном вопросе предполагалось возможность выбора нескольких вариантов ответа.

Таким образом, при определении связи между вопросом и полом, было выявлено, что коэффициент Крамера (далее К) равен 0,598, что говорит о том, что связь между двумя данными переменными на уровне средней.

Вариант «Усталость после работы/учёбы» выбрало 47% мужчин и 36% женщин. Не хватает свободного времени 34% мужчин и 42% женщин, а высокую стоимость отметило 28% мужчин и 35% женщин. Не умею правильно организовать свой досуг отметило 33% мужчин и 24% женщин и предпочитаю смотреть телевизор выбрали 26% мужчин и 27% женщин. В ДК неуютно, не удовлетворён(а) эстетическим видом и оформлением 18% мужчин и 23% женщин. Низкое качество предоставляемых мероприятий отметило 13% мужчин и 11% женщин, нет разнообразия в проводимых мероприятиях 14% мужчин и 15% женщин. Не с кем оставить детей отметило 9% мужчин и 14% женщин, ДК расположен вдали от дома 7% мужчин и 9% женщин. (см. Таблицу 22).

Таблица 22

Переменная-основание: пол

Укажите причины, которые Вам мешают	Ваш пол:
-------------------------------------	----------

посещать культурные учреждения чаще?	Мужской	Женский	Мужской	Женский
Усталость после работы/учёбы	47%	36%	96	137
Не хватает свободного времени	34%	42%	120	124
Высокая стоимость	28%	35%	155	139
Не умею правильно организовать свой досуг	33%	24%	122	163
Предпочитаю смотреть телевизор	26%	27%	135	156
В ДК неуютно, не удовлетворён(а) эстетическим видом и оформлением	18%	23%	150	165
Нет разнообразия в проводимых мероприятиях	14%	15%	157	182
Низкое качество предоставляемых мероприятий	13%	11%	159	191

Продолжение табл. 22

Укажите причины, которые Вам мешают посещать культурные учреждения чаще?	Ваш пол:			
Не с кем оставить детей	9%	14%	166	184
ДК расположен в далеке от дома	7%	9%	170	195
Затрудняюсь ответить	0%	0%	0	0
ИТОГО:	100%	100%	183	215

Далее рассмотрим вопрос «Какие культурные, развлекательные мероприятия и учреждения культуры Вы чаще всего посещаете?» В данном вопросе предполагалось возможность выбора нескольких вариантов ответа.

При определении связи между вопросом и полом, было выявлено, что коэффициент $K=0,341$. Из этого следует, что взаимосвязь между этими двумя переменными оказалась средней.

В вопросе о местах, которые чаще всего посещает молодежь были получены следующие данные: 45% мужчин и 48% женщин посещают кинотеатр, ночные клубы отметило 49% мужчин и 38% женщин. Вариант ответа «театры» выбрали 28% мужчин и 35% женщин. Музеи 27% мужчин и 46% женщин. Любительские клубы и объединения 26% мужчин и 31% женщин. Беседы, лекции и дискуссии 21% мужчин и 27% женщин. Кружки художественного творчества 18% мужчин и 25% женщин. Выставки 21% мужчин и 18% женщин. Кружки художественной самодеятельности 12%

мужчин и 22% женщин. Кружки технического творчества 18% мужчин и 9% женщин. Конкурсные программы 9% мужчин и 14% женщин. Дворец (Дом) культуры 6% мужчин и 15% женщин. Вариант «другое» отметили 7% мужчин и 11% женщин, были варианты ответа такие как «прогулка по парку», «посещение зоопарка» и «кафе, рестораны».

Таблица 23

Переменная-основание: пол

Какие культурные, развлекательные мероприятия и учреждения культуры Вы чаще всего посещаете?	Ваш пол:			
	Мужской	Женский	Мужской	Женский
Кинотеатры	45%	48%	82,3	203,2

Какие культурные, развлекательные мероприятия и учреждения культуры Вы чаще всего посещаете?	Ваш пол:			
	Мужской	Женский	Мужской	Женский
Ночные клубы	49%	38%	89,6	81,7
Театры	28%	35%	51,2	75,2
Музеи	27%	46%	49,4	98,2
Любительские клубы и объединения	26%	31%	47,5	66,5
Беседы, лекции и дискуссии	21%	27%	38,4	58,0
Кружки художественного творчества	18%	25%	32,9	53,7
Выставки	21%	18%	38,4	38,7
Кружки художественной самодеятельности	12%	22%	21,9	47,3
Кружки технического творчества	18%	9%	32,9	19,3
Конкурсные программы	9%	14%	16,4	30,1
Дворец (Дом) культуры	6%	15%	10,9	32,2
Другое	7%	11%	12,8	23,6
ИТОГО:	100%	100%	183	215

В вопросе «Что Вас не удовлетворяет в работе учреждений культуры города?»: посещение многих из них стало довольно дорогим отметило 37,2% мужчин и 26,5% женщин. Вариант ответа плохо учитывается специфика культурных запросов различных возрастных групп 28,4% мужчин и 24,6% женщин. Полностью удовлетворён 23,7% мужчин и 25,3% женщин. Отсутствие информации об услугах 16,3% мужчин и 18,6% женщин.

Недостаточное количество и разнообразие услуг 14,7% мужчин и 9,5% женщин. Мероприятия проводятся скучно, неинтересна 9,7% мужчин и 11,3% женщин. Неудобное месторасположение 8,4% мужчин и 10% женщин и низкое качество услуг 4,3% мужчин и 5,7% женщин. А взаимосвязь между этими двумя переменными оказалась очень низкой, т.к. $K=0,087$, что говорит о том, что взаимосвязи между полом и опросом «Что Вас не удовлетворяет в работе учреждений культуры города?»: не выявлено (см. Таблицу 24)

Таблица 24

Что Вас не удовлетворяет в работе учреждений культуры города?	Ваш пол:			
	Мужской	Женский	Мужской	Женский
Посещение многих из них стало довольно дорогим	37,2%	26,5%	68,1	57,0
Плохо учитывается специфика культурных запросов различных возрастных групп	28,4%	24,6%	52,0	52,9
Полностью удовлетворён	23,7%	25,3%	43,4	54,4
Отсутствие информации об услугах	16,3%	18,6%	29,9	40
Недостаточное количество и разнообразие услуг	14,7%	9,5%	14,7	20,5
Мероприятия проводятся скучно, неинтересна	9,7%	11,3%	17,8	24,3
Неудобное месторасположение	8,4%	10%	15,4	21,5
Низкое качество услуг	4,3%	5,7%	4,3	12,3
Другое	0%	0%	0	0
ИТОГО:	100%	100%	183	215

Далее представлена переменная-основание возраст. Рассмотрим вопрос «Укажите причины, которые Вам мешают посещать культурные учреждения чаще?». Одной из главенствующих причин непосещения культурных учреждений стала усталость после работы или учёбы. Данный вариант ответа выбрали более 69,7% в каждой категории. Нехватка свободного времени имела примерно такой же процент по всем возрастным группам, кроме

группы 14-19 лет, исходя из чего можно сделать вывод, что у школьников или тех, кто только поступил в вуз/ССУЗ проблема с нехваткой свободного времени куда ниже выражена (53,4%), чем у остальных (от 68% и выше). Также была выявлена взаимосвязь возраста и нехватки денег на посещение культурных мероприятий. Из таблицы видно, что чем ниже возраст респондента, тем чаще ему не хватает денег на посещение тех или иных мероприятий (61,7%), в то время как у молодёжи постарше эта проблема не так явно выражена (47,8%), что может быть связано с наличием работы у данной категории и отсутствием её у другой. (см. Таблицу 25).

Таблица 25

Укажите причины, которые Вам мешают посещать культурные учреждения чаще?	Ваш возраст:							
	Опрошенные в %				Опрошенное количество			
	14-19	20-24	25-29	30-35	14-19	20-24	25-29	30-35
Усталость после работы/учёбы	69,7%	78,3%	72,5%	76,3%	83	93	82	86
Не хватает свободного времени	53,4%	68%	71,7%	73,2%	46	53	64	72
Высокая стоимость	61,7%	63,8%	58,2%	47,8%	54	63	56	47
Не умею правильно организовать свой досуг	58,8%	52,8%	65,0%	43,9%	51	64	80	62
Предпочитаю смотреть телевизор	63,8%	67,9%	57,9%	73,0%	61	64	53	49
Нет разнообразия в проводимых мероприятиях	31,7%	42,8%	50,2%	46,2%	54	63	54	53
Не с кем оставить детей	21,6%	32,8%	57,0%	43,9%	23	37	61	57
ДК расположен в далеке от дома	9,7%	32,8%	29,2%	23,2%	18	37	34	22
Низкое качество предоставляемых мероприятий	27,4%	23,2%	19,7%	13,2%	12	23	21	26
В ДК неуютно, не удовлетворён(а) эстетическим видом и оформлением	16,7%	21,1%	23,6%	19,6%	85	94	77	86
Затрудняюсь ответить	43,7%	38,7%	44,2%	33,2%	54	63	57	35

Далее рассмотрим вопрос «Какие культурные мероприятия и учреждения культуры Вы чаще всего посещаете?» и его связь с возрастом опрошенных. Так было замечено, что практически каждый пятый молодой человек (от 76,1% до 79,7%) предпочитает посещать кинотеатры. Сильная

взаимосвязь возраста и посещаемых мероприятий прослеживается с выбором ночных клубов, как посещаемого мероприятия, где из таблицы видно, что чем старше человек, тем ниже процент посещаемости. Театры оказались не сильно популярны у всех возрастных групп. Также сильная взаимосвязь с возрастом была найдена в любительских клубах и объединениях, где первые две возрастные группы куда чаще являлись участниками таких объединений и клубов, нежели вторые.

Таблица 26

Какие культурные, развлекательные мероприятия и учреждения культуры Вы чаще всего посещаете?	Ваш возраст:							
	Опрошенные в %				Опрошенное количество			
	14-19	20-24	25-29	30-35	14-19	20-24	25-29	30-35
Кинотеатры	79,7%	79,0%	78,6%	76,1%	85	94	77	86
Ночные клубы	16,4%	53,6%	60,7%	48,2%	27	85	81	82
Театры	49,7%	50,8%	44,2%	48,2%	54	63	54	53
Музеи	58,8%	53,8%	67,0%	56,9%	51	64	80	62
Любительские клубы и объединения	54,8%	67,9%	44,9%	46,0%	45	62	54	61
Беседы, лекции и дискуссии	46,2%	42,1%	38,3%	32,2%	48	46	40	37
Кружки художественного творчества	43,7%	41,1%	39,4%	33,9%	44	41	40	35
Выставки	40,6%	36,4%	34,2%	30,3%	41	37	35	31
Кружки художественной самодеятельности	37,3%	34,3%	31,8%	30,2%	38	35	35	31
Кружки технического творчества	33,3%	30,4%	29,5%	27,8%	34	31	30	28
Конкурсные программы	29,9%	25,7%	24,4%	23,7%	30	26	25	24
Дворец (Дом) культуры	22,5%	20,6%	18,9%	16,6%	23	21	19	17
Другое	15,4%	13,8%	11,7%	5,3%	16	14	12	6

Таким образом, полученные коэффициенты корреляции позволяют говорить о наличии статистической взаимосвязи между исследуемыми переменными.

3.3. Выводы и рекомендации по результатам проведенного исследования

Исследование показало, что молодежь в основном довольна в своем времяпровождении, но преграждающими факторами является нехватка материальных средств и неумением организовать свое свободное время. Также большинство респондентов указало на нехватку свободного времени после работы или учебы. Молодые люди предпочитают досуг в кругу своих друзей, и наравне с этим предпочитают проводить досуг с своей семьей. При организации досуга молодежь ориентируется на собственные интересы и предпочтения. Немаловажным выделяют программу мероприятия.

Можно отметить, что молодые люди без семьи, чаще посещают культурно-развлекательные мероприятия, чем трудоустроенные или те, которые имеют семью. Среди всех видов досуга молодежь предпочитает активный и развлекательный виды досуга. Наибольшей популярностью среди всего культурного мероприятия занимают театры, выставки и любительские клубы, а среди развлекательного – кинотеатры, ночные клубы. Исследование показало, что молодежь недовольна малым разнообразием и не учитывается специфика культурно-развлекательных мест.

В целом, молодежь, удовлетворена культурным досугом города, но требуется разработать рекомендации по повышению уровня досуга в городе, т.к. потребность может измениться по времени. В качестве рекомендации можно продвигать проекты по организации досугового отдыха в г. Белгороде, сюда входит: организация парка-отдыха, спортивных площадок, культурно-оздоровительных центров для молодежи. Поскольку, как было выявлено в исследовании, у молодежи более развито развлекательный и пассивные формы досуга, то посредством городских форм организации различных интеллектуальных мероприятий можно гарантировать решение потребности молодежи в повышении активных форм досуга.

Для решения проблем досуга молодежи, прежде всего, необходимо комплексно подходить к городской организации культурно-досуговой деятельности, предполагается активно продвигать рекламу культурно-общественных мероприятий в социальных сетях. Более точно прописывать время проведения и программу мероприятия, также получать обратную связь от людей, путем голосования и выбора большинства людей тех или иных вариантов проведения общественно-культурных мероприятия. Мероприятия не должны носить навязчивый характер и быть, прежде всего, добровольными. Для молодежи должна быть возможность стать непосредственными участниками этих мероприятия или стать наблюдателями. Данные культурно-общественные мероприятия включают в себя досуговую деятельность разной направленности (художественной, спортивной, эко, культурно-прикладной и т.д.). Проведение мероприятия может базироваться как специально выделенных администрацией города площадках, так и на территории самого города (должно быть также согласованно с администрацией), т.е. парки и места общественного отдыха.

Целесообразно будет создать отдельно сайт заявок-инициатив от молодежи с дальнейшим продвижением в социальных сетях города.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В выпускной квалификационной работе была рассмотрена культурно-досуговая деятельность молодежи города Белгорода, которая в значительной степени связана с качеством жизни населения. Также выяснили, что социологическое исследование культурно-досуговой деятельности молодежи города Белгорода является необходимым условием для правильной организации досуговой деятельности и мотивации молодежи к культурному и интеллектуальному виду досуга.

На основании анализа теории выяснили, что в настоящее время досуг является неотъемлемой частью жизни молодежи. Он способствует раскрытию внутренних потенциалов и влияет на качество жизни молодежи.

Изучение культурно-досуговой деятельности в той или иной форме являлось объектом изучения многих ученых на протяжении не одного столетия.

Так, под культурно-досуговой деятельностью следует понимать определенный добровольный социально-культурный процесс, который помогает человеку духовно и физически развиваться, самосовершенствоваться в свободное от трудовой деятельности и удовлетворения основных физиологических потребностей время. Культурно-досуговая деятельность призвана привлекать и приобщать человека к культуре через творчество, активный отдых, общение, развлечения.

Отечественные ученые и исследователи занимались изучением досуга и свободного времени достаточно в большом объеме, что позволило сформировать определенную базу знаний о данной сфере жизнедеятельности. В настоящее время культурно-досуговая деятельность является социальным институтом, который является довольно динамичным, склонным к трансформации, совершенствованию, дополнению. Досуг и культура тесно взаимосвязаны ввиду возможности реализации в досуге культурных и социальных потребностей, которые возникают в определенных

социально-культурных условиях. Для россиян, особенно молодежи, востребованы правильное понимание, планирование, организация досуга. Поэтому особое внимание следует уделять досуговой деятельности молодежи, что влияет на качество жизни данной категории людей.

Для подтверждения гипотез исследования досуговой деятельности молодежи нами был организован и проведен анкетный опрос и экспертное интервью, которые позволяют изучить досуг молодежи и его тенденции, а также позволяет сделать определенные выводы о состоянии организации культурно-развлекательной деятельности города Белгорода и удовлетворенности ей молодыми людьми.

На основе изучения данных социологических исследований можно сделать вывод, что в последние годы досуг молодежи подвергается изменениям, происходят они довольно стремительно в пользу новых способов проведения отдыха. Лидером является проведение времени в сети Интернет, снижается популярность традиционных способов досуга, преимущественно досуг становится пассивным. Таким образом, назрела необходимость в подробном исследовании и изучении культурно-досуговой деятельности, а также ее влияние на качество жизни данной социальной группы.

Исследование показало, что молодежь в целом довольна городской системой организации досуга, но предпочитают проводить время дома. Причиной является нехватка времени, а также высокая, по мнению респондентов, стоимость отдыха. Тем не менее, из культурно-общественных мест отдыха, популярностью пользуются кинотеатры и ночные клубы. Среднее количество респондентов указало на театры и художественные выставки.

Тем не менее эксперты указали, что особую популярность среди современной молодежи имеет индивидуальные способы отдыха, будь то спортивные или творческие, но для реализации их в городе уделяется мало внимания, т.е. площадок проведения мало. Также появилась потребность в

массовой организации культурно-массового отдыха, посредством организации различных конкурсов или марафонов и их продвижения среди молодежи.

В рамках выпускной квалификационной работы были даны рекомендации по организации досуговой деятельности в городе. Он направлен на решение проблем, связанных с организацией культурно-массового досуга молодежи, а также его продвижения в социальных сетях. Мы предлагаем создать в социальных сетях группы, на которых будут анонсированы различные досуговые мероприятия в целях привлечения, как и активных участников, так и наблюдателей среди молодежи. Также необходимо создать сайт, на котором будут размещаться инициативные заявки на проведение различных досуговых мероприятий.

Ожидается, что при реализации рекомендации улучшится состояние досуга молодых людей, а также изменятся тенденции от пассивного к культурно-массовому отдыху молодежи города Белгорода.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аванесова, Г.А. Культурно-досуговая деятельность: Теория и практика организации: Учебное пособие для студентов вузов [Текст] / Г.А. Аванесова. – М.: Аспект Пресс, 2006. – 236 с.
2. Акимова, Л.А. Социология досуга [Текст] / Л.А. Акимова. – М.: МГУКИ, 2003. – 124 с.
3. Асанова, И.М. Организация культурно-досуговой деятельности: учеб. для студ. [Текст] / И.М. Асанова. – М.: Издательский центр «Академия», 2011. – 192 с.
- Артемов, В.А. Социальное время: Проблемы изучения и использования [Текст] / В.А. Артемов. – Новосибирск, 1987. – 167 с.
4. Афанасьева, А.И. Метаморфозы массового сознания россиян [Текст] / А.И. Афанасьева, А.Б. Лиханова // Социологические исследования. 2009. – № 5 – С. 24-30.
5. Бегенхолд, Д. Социальное неравенство и социология стиля жизни [Текст] / Д. Бегенхолд // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. 2002. – № 3. – С. 37-40.
6. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования [Текст] / Д. Белл. – М.: Academia, 1999. – 956 с.
7. Бояк, Т.Н. Духовно-нравственные ценности сельской молодёжи (на материалах Бурятии и Читинской области) [Текст] / Т.Н. Бояк // Социологические исследования. 2009. – № 4. – С. 117-122.
8. Бодрийяр, Ж. Общество потребления [Текст] / Ж. Бодрийяр. – М.: Республика, 2006 – 205 с.
9. Бутенко, И.А. Подростки: чтение и использование компьютера [Текст] / И.А. Бутенко // Социологические исследования. 2001. – № 8. – С. 84-91.
10. Вебер, М. Основные социологические понятия [Текст] / М. Вебер // Западноевропейская социология XIX начала XX веков. М., – 1996. – 455 с.

11. Веблен, Т. Теория праздного класса [Текст] / Т. Веблен. – М.: Прогресс, 1984. – 367 с.
12. Гайденко, П.П. «История и рациональность: Социология Макса Вебера и веберовский ренессанс» [Текст] / П.П. Гайденко. М., – 1991. – 340 с.
13. Горшков, М.К. Молодежь России: социологический портрет [Текст] / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги. – М.: ЦСПиМ, 2010. – 592 с.
14. Грушин, Б.А. Свободное время. Актуальные проблемы [Текст] / Б.А. Грушин. М.: Мысль, – 1967. – 175 с.
15. Дашковская, О.Д. Организация досуговой деятельности: текст лекций [Текст] / О.Д. Дашковская. – Ярославль: ЯрГУ, 2009. – 71 с.
16. Девятко, И.Ф. Методы социологического исследования [Текст] / И.Ф. Девятко. – Екатеринбург: Изд. урал. ун-та, 1998. – 208 с.
17. Дюмазедье, Ж. Планирование досуга и культурное развитие [Текст] / Ж. Дюмазедье // Образование взрослых и досуг в современной Европе. – Прага: Обрис, 1966. – С. 51-59.
18. Дюркгейм, Э. Социология образования [Текст] / Пер. с франц. Т.Г. Астаховой, научн. ред. В.С. Собкина и В.Я. Нечаева, вступ. статья В.С. Собкина. – М.: Интор, 1996. – 254 с.
19. Жарков, А.Д. Технология культурно-досуговой деятельности [Текст] / А.Д. Жарков. – М., 2002. – 153 с.
20. Жарков, А.Д. Социально-культурная деятельность в воспитании современной молодежи // Евразийские традиции межкультурных коммуникаций и современность. Седьмой международный симпозиум Вузы культуры и искусств в мировом образовательном пространстве. [Текст] / А.Д. Жарков // Сборник статей симпозиума. – Стамбул, 2013. – С.83-105.
21. Заславская, Т.И. Социоструктурный аспект трансформации российского общества [Текст] / Т.И. Заславская // Социологические исследования. – 2001. – № 1. – С. 3-11.

22. Захаров, А.В. Массовое общество и культура России: социально-типологический анализ [Текст] / А. В. Захаров // Вопросы философии. – 2003. – № 9. – С. 3-16.
23. Зборовский, Г.Е. Социология досуга и социология культуры: поиск взаимосвязи [Текст] / Г.Е. Зборовский // Социологические исследования. 2006. – № 12. – С. 56-64.
24. Иванов, В.М. Человек. Культура. Город. [Текст] / В.М. Иванов, В.К. Сергеев. М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2002. – 411 с.
25. Ильин, В.И. Быт и бытие молодежи российского мегаполиса: социальная структуризация повседневности общества потребления [Текст] / В.И. Ильин. – СПб: Интерсоцис, 2007. – 388 с.
26. Каган, М.С. Философия культуры [Текст] / М.С. Каган. – СПб., 1996. – 295 с.
27. Котельникова, Н.В. Инновационные тенденции в сфере молодежного досуга в современной России: автореф. дисс. канд. социол. наук [Текст] / Н.В. Котельникова. – Ставрополь: Ставропольский гос. ун-т, – 2003. – 21 с.
28. Коптев, Л.Н. Организация культурно-досуговой деятельности [Текст] / Л.Н. Коптев. – СПбЮ СПбГУСЭ, 2007. – 423 с.
29. Культурно-досуговая сфера Москвы в оценках населения [Текст]. – М.: Серебряные нити, 2017. – 125 с.
30. Кутузовская, А.С. Культура досуга – необходимый элемент формирования здорового образа жизни [Текст] / А. С. Кутузовская // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история: сб. ст. по матер. XLVIII междунар. науч.-практ. конф. № 4(45). – Новосибирск: СибАК, 2015. – С.27-34.
31. Лисова, Е.В. Дауншифтинг: стратификационные эффекты [Текст] / Е.В. Лисова // Экономическая социология. – 2008. – Т. 9, № 2. – С. 56-64.
32. Михеева, Н.А. Менеджмент в социально-культурной сфере [Текст] / Н.А. Михеева. – СПб., 2000. – 125 с.

33. Максютин, Н.Ф. Культурно-досуговая деятельность: конспект лекций, опорные занятия и определения: учеб. Пособие [Текст] / Н.Ф. Максютин. – Казань: Медицина, 1995. – 190 с.
34. Маркарян, Э. Традициология как наука о законах трансформационных циклов жизненного опыта людей [Текст] // Alma mater: вестник высшей школы. – 2003. – №3. – С.32-38.
35. Отнюкова, М.С. Туризм, потребление, коммуникация: социальное конструирование и управление: монография [Текст] / М.С. Отнюкова, Т.И. Черняева. – Саратов: Саратов. гос. техн. ун-т, 2008. – 160 с.
36. Орлов, А.С. Социология рекреации [Текст] / А.С. Орлов. – М., 1995. – 130 с.
37. Патрушев, В.Д. Изменения в использовании свободного времени городского населения за двадцать лет (1965-1986 гг.) [Текст] / В.Д; Патрушев // Социологические исследования. – 1991. – № 12. – С. 24-32.
38. Пича, В. М. Культура досуга [Текст] / В. М. Пича. – К.: Изд-во при Киев. ун-те, 1990. – 240 с.
39. Сорокин, П. Человек, цивилизация, общество [Текст] / П. Сорокин. – М.: Альфа, 1992. – 234 с.
40. Покровский, Н.Е. Российское общество в контексте американизации [Текст] / Н.Е. Покровский // Социологические исследования. – 2000. – № 6. – С. 3-10.
41. Понукалина, О.В. Социокультурное пространство досуга российского общества в контексте консумеризма: дисс. д-ра соц. наук [Текст] / О.В. Понукалина. – Саратов: Саратов. гос. техн. ун-т, 2007. – 100 с.
42. Понукалина, О.В. Досуг в пространстве современного города: монография [Текст] / О.В. Понукалина. – Саратов: Саратов. гос. техн. ун-т, 2007. – 98 с.
43. Развлекательная культура России. Очерки истории и теории [Текст] / Ред. Е.В. Дуков. – СПб: Дмитрий Буланин, 2001. – 522 с.

44. Романова, И.В. Досуг как общечеловеческий феномен: дисс. дра филос. наук. [Текст] / И.В. Романова. – Екатеринбург, 1995. – 112 с.
45. Российская повседневность в условиях кризиса [Текст] / под ред. М.К. Горшкова, Р. Крумма, Н.Е. Тихоновой. – М.: Альфа-М, 2009. – 272 с.
46. Рощина, Я.М. Дифференциация стилей жизни в поле досуга [Текст] / Я.М. Рощина // Экономическая социология. – 2007. – Т.8, № 4. – С. 23-36.
47. Рощина, Я.М. Социология потребления [Текст] / Я.М. Рощина. – М.: Изд. Дом ГУ ВШЭ, 2007. – 447 с.
48. Сергеев, В.К. Российская культура. На рубеже, на грани, на перепутье? [Текст] / В.К. Сергеев, В.В. Сергеев. – М.: Серебряные нити, 2008. – 520 с.
49. Смирнова, Е.Р. Человек в контексте культуры. Введение в социокультурную антропологию [Текст] / Е.Р. Смирнова, Н.В. Шапкина. – Саратов: Сарат. гос. техн. ун-т, 1997. – 79 с.
50. Стальная, В. Индустрия развлечений: тенденции развития [Текст] / В. Стальная. // Маркетинг. – 2009. – № 4. – С. 91-104.
51. Соколов, Э.В. Свободное время и развитие личности [Текст] / Э.В. Соколов. – М., 1983. – 156 с.
52. Стеббинс, Р.А. Свободное время: к оптимальному стилю досуга (взгляд из Канады) [Текст] / Р.А. Стеббинс // Социологические исследования. – 2017. – № 7. – С. 64-73.
53. Стефановская, Н.А. Читатели о чтении – мир субъективных представлений [Текст] / Н.А. Стефановская // Социологические исследования. – 2009. – № 1. – С. 110-118.
54. Суртаев, В.Я. Социология молодежного досуга: учебное пособие [Текст] / В.Я. Суртаев. – СПб, 1998. – 178 с.
55. Тощенко, Ж.Т. Кентавр проблема в познавательной и преобразующей деятельности человека [Текст] / Ж.Т. Тощенко // Социологические исследования. – 2005. – № 6. – С. 3-14.

56. Фаулер, Б. Теория культуры: критический анализ [Текст] / Б.Фаулер, П. Бурдье // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 11. Социология. – М: Ран ИНИОН, 1999. – № 3. – С. 1220.

57. Хейзинга, Й. Homo Ludens: Статьи по истории культуры. [Текст] / Й. Хейзинга, под ред. Д. Э. Харитоновича. – М.: Прогресс – Традиция, 1997. – 141 с.

58. Хренов, Н.А. Мифология досуга [Текст] / Н.А. Хренов. – М.: Государственный республиканский центр русского фольклора, – 1998. – 448 с.

59. Черняева, Т.И. Туризм как потребление: тренды виртуализации и конструирование туристического ландшафта [Текст] / Т.И. Черняева // Философские науки. – 2007. – № 7. – С. 67-82.

60. Черняева, Т.И. Пространство личности и досуговая активность [Текст] / Т.И. Черняева // Личность в пространстве России. – Саратов: Приволж. кн. Изд-во, – 2000. – № 3. – С. 117-124.

61. Черняева, Т.И. Социокультурные перспективы досуга [Текст] / Т.И. Черняева // Досуг: социокультурные и экономические перспективы. – Саратов: Приволж. кн. изд-во, 2003. – 215 с.

62. Шмерлина, И.А. Свободное время навязанное пространство жизни? [Текст] / И.А. Шмерлина // Социальная реальность. – 2007. – № 8. – С. 5-9.

63. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности [Текст] / В.А. Ядов. – М.: «Добросвет», 1999. – 596 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ГАЙД ГРУППОВОЙ ДИСКУССИИ ПО ПРОБЛЕМЕ ОРГАНИЗАЦИИ КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МОЛОДЕЖИ

I. Вводная дискуссия (длительность – не более 10-15 минут)

- «Зачем, по Вашему мнению, человеку нужен досуг?»
- «Видите ли Вы разницу между свободным временем и досугом?»

II. Дискуссия по проблемам (40-50 минут)

Эта часть дискуссии посвящена обсуждению конкретных вопросов о досуге и организации досуга молодежью.

- «Удовлетворены ли Вы тем как проводите свой досуг»
- «Чего не хватает для молодежи для проведения досуга в городе, по Вашему мнению?»
- «Важны ли Вам такие факторы как модность и популярность посещаемого мероприятия?»
- «Какую цель Вы преследуете, проводя свое свободное время тем или иным образом?»
- «Что Вам мешает проводить свой досуг так как Вам хотелось бы?»
- «Если бы у Вас была возможность повлиять на организацию культурно-досуговых, развлекательных центрах, а также организацию мероприятий, проводимых в городе какие предложения и изменения Вы бы внесли?»

После обсуждения всех вопросов следует дать всем участникам возможность еще раз высказаться в целом по проблеме организации досуга. После чего поблагодарить за участие в беседе.

Анкета

Уважаемый респондент! Вам предложена для заполнения анкета социологического исследования на тему «Культурно-досуговая деятельность молодежи как компонент качества жизни молодежи города Белгорода». Просим Вас принять участие в опросе. Внимательно прочтите каждый вопрос и возможные варианты ответов к нему. Выберите ответ, наиболее отвечающий вашему мнению, и укажите его. Просим отвечать искренне. Анкета является анонимной, результаты будут использованы только в обобщенном виде.

Заранее благодарим Вас за участие в исследовании!

1. Сколько свободного времени в сутки (не считая работы, учебы, быта и сна) Вы обычно имеете в своем распоряжении?

1. Менее 1 часа
2. От 1-2 часов
3. От 2-3 часов
4. От 4-5 часов
5. Более 5 часов

2. Оцените, пожалуйста, насколько Вы довольны количеством свободного времени для досуга?

1. Полностью доволен, времени хватает на все
2. В основном доволен, времени хватает практически на все
3. В основном не доволен, времени не хватает практически на все
4. Полностью не доволен, времени не хватает ни на что
5. Затрудняюсь ответить.

3. С кем вы обычно проводите свой досуг?

1. С членами семьи
2. С женой/мужем/любимым человеком
3. С друзьями/знакомыми
4. Один/одна

4. Какой вид досуга Вы предпочитаете?

1. Активный
2. Развлекательный
3. Интеллектуальный
4. Пассивный

5. Чем Вы руководствуетесь при выборе досуга (укажите не более 3-х вариантов):

1. Интересная программа мероприятия
2. Собирается интересная публика
3. Соответствует моим интересам
4. Удобное время
5. Приемлемая стоимость
6. Возможность расширить круг общения
7. Другое _____

6. Как часто Вы посещаете культурные мероприятия и учреждения культуры?

1. Несколько раз в неделю
2. Один раз в неделю
3. Один раз в месяц
4. Раз в полгода

5. Раз в год

7. Какие культурные, развлекательные мероприятия и учреждения культуры Вы чаще всего посещаете? (укажите не более 5 вариантов)

1. Дворец (Дом) культуры
2. Выставки
3. Театры
4. Музеи
5. Кинотеатры
6. Ночные клубы
7. Конкурсные программы
8. Кружки художественной самодеятельности
9. Кружки художественного творчества
10. Кружки технического творчества
11. Беседы, лекции, дискуссии
12. Любительские клубы и объединения
13. Другое _____

8. Укажите причины, которые Вам мешают посещать культурные учреждения чаще? (не более 3-х вариантов)

1. Не хватает свободного времени;
2. Высокая стоимость
3. Предпочитаю смотреть телепередачи;
4. Нет разнообразия в проводимых мероприятиях
5. Усталость после работы/учебы;
6. Не с кем оставить детей.
7. ДК расположен далеко от дома;
8. Низкое качество предоставляемых мероприятий;
9. В ДК неуютно, не удовлетворен(а) эстетическим видом и оформлением;
10. Не умею правильно организовать свой досуг;
11. Нет никаких проблем
12. Затрудняюсь ответить

9. Какие самодеятельные инициативы в сфере культурного досуга представляются наиболее перспективными и полезными для Вас? (не более 2-х вариантов)

1. Спортивно-оздоровительные клубы;
2. Объединения родителей по организации семейного досуга;
3. Художественно-творческие объединения, студии, товарищества;
4. Экологическое движение;
5. Объединения, клубы технического творчества;
6. Движение за сохранение памятников истории и культуры;
7. Другое _____

10. Оцените, пожалуйста, насколько Вы удовлетворены содержанием своего досуга:

1. Полностью удовлетворен, занимаюсь всем, что мне хочется
2. В основном удовлетворен, могу заниматься практически всем, что мне хочется
3. В основном не удовлетворен, не могу заниматься большей частью того, чем хотел бы
4. Полностью не удовлетворен, не могу заниматься ничем из того, что мне хочется
5. Затрудняюсь ответить

11. Укажите Ваш пол:

1. Мужской

2. Женский

12. Укажите Ваш возраст:

1. 14-19
2. 20-24
3. 25-29
4. 30-35

13. Укажите Ваше образование:

1. Высшее и незаконченное высшее
2. Среднее специальное
3. Среднее, незаконченное среднее

14. Укажите Ваш род деятельности:

1. Студент ссуза, вуза
2. Представитель работающей молодежи
3. Домохозяйка
4. Безработный

Фрагмент матрицы корреляций

	A1	A2	A3	A4	A5.1	A5.2	A5.3	A5.4	A5.5	A5.6	A6
A1	0,29	0,29	0,60	0,34	0,21	0,34	0,33	0,16	0,16	0,65	0,36
A2	0,67	0,62	0,08	0,00	0,03	0,07	0,11	0,01	0,01	0,00	0,00
A3	0,22	0,12	0,00	0,14	0,43	0,00	0,00	0,63	0,41	0,80	0,70
A4	0,00	0,19	0,32	0,00	0,00	0,15	0,00	0,00	0,23	0,12	0,36
A5.1	0,31	0,34	0,00	0,23	0,26	0,00	0,54	0,70	0,25	0,13	0,00
A5.2	0,21	0,07	0,17	0,23	0,00	0,00	0,15	0,17	0,00	0,26	0,43
A5.3	0,00	0,14	0,00	0,00	0,54	0,57	0,00	0,87	0,58	0,81	0,21
A5.4	0,16	0,21	0,62	0,34	0,60	0,60	0,00	0,65	0,18	0,15	0,15
A5.5	0,14	0,01	0,00	0,62	0,13	0,00	0,58	0,18	0,18	0,00	0,00
A5.6	0,00	0,53	0,70	0,12	0,13	0,44	0,80	0,00	0,00	0,11	0,00
A6	0,00	0,23	0,60	0,60	0,51	0,42	0,19	0,70	0,00	0,00	0,43
A7.1	0,00	0,25	0,12	0,60	0,03	0,02	0,00	0,70	0,04	0,91	0,46
A7.2	0,00	0,00	0,89	0,33	0,35	0,00	0,61	0,11	0,03	0,45	0,85
A7.3	0,12	0,04	0,37	0,62	0,00	0,08	0,45	0,45	0,35	0,36	0,44
A7.4	0,64	0,80	0,80	0,44	0,00	0,11	0,81	0,15	0,00	0,35	0,87
A7.5	0,81	0,31	0,80	0,11	0,34	0,18	0,44	0,86	0,00	0,61	0,80
A7.6	0,00	0,01	0,66	0,14	0,00	0,03	0,65	0,70	0,00	0,64	0,00
A7.7	0,25	0,23	0,00	0,04	0,43	0,01	0,44	0,70	0,44	0,56	0,61
A7.8	0,26	0,00	0,00	0,21	0,00	0,78	0,59	0,71	0,12	0,34	0,44
A7.9	0,17	0,19	0,51	0,00	0,21	0,00	0,15	0,22	0,41	0,32	0,38
A7.10	0,26	0,00	0,43	0,62	0,52	0,00	0,00	0,11	0,19	0,22	0,05
A7.11	0,00	0,15	0,00	0,00	0,00	0,11	0,21	0,08	0,03	0,45	0,38
A7.12	0,47	0,00	0,00	0,34	0,00	0,32	0,56	0,02	0,80	0,00	0,38
A8	0,00	0,01	0,63	0,45	0,69	0,44	0,18	0,74	0,04	0,45	0,01

ГАЙД ЭКСПЕРТНОГО ИНТЕРВЬЮ ДЛЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ КУЛЬТУРНОГО ДОСУГА

1. «По Вашему мнению какую роль играет досуг в становление личности молодежи?»
2. «По Вашему мнению отличается ли предпочтения молодежи 21 века от молодежи прошлого столетия?»
3. «Интересны ли досуговые мероприятия, организуемые органами местного самоуправления и органами государственной власти Белгородской области самой молодежи?».
4. «Влияет ли досуг на качество жизни молодежи?».
5. Ощущаете ли Вы какую-то зависимость между экономической ситуацией в стране и поведением потребителей услуг культурно-досуговой сферы?
6. Какая категория граждан является основным потребителем Ваших услуг?
7. Проводили ли Вы когда-нибудь оценку качества предоставляемых Вами услуг?
8. Как Вы можете оценить уровень досуговой культуры в Вашем городе?

Поток одномерных распределений

Таблица 1

1. Сколько свободного времени в сутки (не считая работы, учебы, быта и сна) Вы обычно имеете в своем распоряжении?

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Менее 1 часа	185	46,3	46,3
2	От 1-2 часов	94	23,5	23,5
3	От 2-3 часов	59	14,7	14,7
4	От 4-5 часов	52	13	13
5	Более 5 часов	9	2,5	2,5
	Итого ответивших:	398	100,0	100,0

Таблица 3

2. Какой вид досуга Вы предпочитаете?

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Развлекательный	169	42	42
2	Активный	120	30	30
3	Пассивный	90	23	23
4	Интеллектуальный	20	5	5
	Итого ответивших:	398	100,0	100,0

Таблица 4

5. Чем Вы руководствуетесь при выборе досуга (укажите не более 3-х вариантов):

5.1 Соответствует моим интересам

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да	289	72,5	72,5
2	Нет	109	27,5	27,5
	Итого ответивших:	398	100,0	100,0

Таблица 5

5.2 Интересная программа мероприятия

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да	286	71,5	71,5
2	Нет	109	28,5	28,5
	Итого ответивших:	398	100,0	100,0

Таблица 6

5.3 Приемлемая стоимость

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да	284	69,5	69,5
2	Нет	114	30,5	30,5
	Итого ответивших:	398	100,0	100,0

7.7 Кружки художественного творчества

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да	237	71,9	71,9
2	Нет	162	27,8	27,8
	Итого ответивших:	398	100,0	100,0

Таблица 20

7.8 Выставки

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да	109	27,5	27,5
2	Нет	289	72,6	72,6
	Итого ответивших:	398	100,0	100,0

Таблица 21

7.9 Кружки художественной самодеятельности

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да	213	54	54
2	Нет	186	46	46
	Итого ответивших:	398	100,0	100,0

Таблица 22

7.10 Кружки технического творчества

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да	27	73	73
2	Нет	371	27	27
	Итого ответивших:	398	100,0	100,0

Таблица 23

7.11 Конкурсные программы

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да	23	51	51
2	Нет	375	49	49
	Итого ответивших:	398	100,0	100,0

Таблица 24

7.12 Дворец (Дом) культуры

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да	21	51	51
2	Нет	377	49	49
	Итого ответивших:	398	100,0	100,0

Таблица 25

7.13 Другое

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да	18	51	51
2	Нет	380	49	49
	Итого ответивших:	398	100,0	100,0

Таблица 26

8. «Оцените пожалуйста, насколько в целом Вы удовлетворены качеством культурного обслуживания? (если полностью удовлетворены переходим к вопросу № 10)»

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Полностью удовлетворён	48	27	27
2	Скорее удовлетворён, чем удовлетворён	31	19	19
3	Скорее не удовлетворён, чем удовлетворён	13	15	15
4	Затрудняюсь ответить	5	13,5	13,5
5	Полностью не удовлетворён	3	18	18
	Итого ответивших:	398	100,0	100,0

Таблица 27

9. Распределение ответов на вопрос: «Что Вас не удовлетворяет в работе учреждений культуры города? (не более 3-х вариантов)»

9.1 Посещение многих из них стало довольно дорогим

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да	63	37	37
2	Нет	335	63	63
	Итого ответивших:	398	100,0	100,0

Таблица 28

9.2 Плохо учитывается специфика культурных запросов различных возрастных групп

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да	53	47	47
2	Нет	345	53	53
	Итого ответивших:	398	100,0	100,0

Таблица 29

14.3 Полностью удовлетворён

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
----------	----------	---------	----------------	----------------

1	Да	48	52	52
2	Нет	350	48	48
	Итого ответивших:	398	100,0	100,0

Таблица 30

14.4 Мероприятия проводятся скучно, неинтересна

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да	46	54	54
2	Нет	352	46	46
	Итого ответивших:	398	100,0	100,0

Таблица 31

14.5 Недостаточное количество и разнообразие услуг

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да	32	64	64
2	Нет	336	36	36
	Итого ответивших:	398	100,0	100,0

Таблица 32

9.6 Низкое качество услуг

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да	27	72	72
2	Нет	371	28	28
	Итого ответивших:	398	100,0	100,0

Таблица 33

9.7 Отсутствие информации об услугах

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да	24	64	64
2	Нет	374	36	36
	Итого ответивших:	398	100,0	100,0

Таблица 34

9.8 Неудобное месторасположение

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да	19	64	64
2	Нет	379	36	36
	Итого ответивших:	398	100,0	100,0

Таблица 35

9.9 Другое

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да	0	0	0
2	Нет	398	100	100

	Итого ответивших:	398	100,0	100,0
--	-------------------	-----	-------	-------

Таблица 36

10. Распределение ответов на вопрос: «Укажите причины, которые Вам мешают посещать культурные учреждения чаще? (не более 3-х вариантов)»

10.1 Усталость после работы/учёбы

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да	83	64	64
2	Нет	315	36	36
	Итого ответивших:	398	100,0	100,0

Таблица 37

10.2 Не хватает свободного времени

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да	76	64	64
2	Нет	322	36	36
	Итого ответивших:	398	100,0	100,0

Таблица 38

10.3 Высокая стоимость

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да	63	37	37
2	Нет	335	63	63
	Итого ответивших:	398	100,0	100,0

Таблица 39

10.4 Не умею правильно организовать свой досуг

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да	57	43	43
2	Нет	341	57	57
	Итого ответивших:	398	100,0	100,0

Таблица 40

10.5 Предпочитаю смотреть телевизор

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да	52	64	64
2	Нет	341	36	36
	Итого ответивших:	398	100,0	100,0

Таблица 41

10.6 В ДК неуютно, не удовлетворён(а) эстетическим видом и оформлением

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да	41	61	61
2	Нет	357	39	39

	Итого ответивших:	398	100,0	100,0
--	-------------------	-----	-------	-------

Таблица 42

10.7 Низкое качество предоставляемых мероприятий

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да	37	64	64
2	Нет	361	36	36
	Итого ответивших:	398	100,0	100,0

Таблица 43

10.8 Нет разнообразия в проводимых мероприятиях

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да	29	64	64
2	Нет	369	36	36
	Итого ответивших:	398	100,0	100,0

Таблица 44

10.9 Не с кем оставить детей

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да	23	64	64
2	Нет	375	36	36
	Итого ответивших:	398	100,0	100,0

Таблица 45

10.10 ДК расположен в далеке от дома

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да	16	64	64
2	Нет	382	36	36
	Итого ответивших:	398	100,0	100,0

Таблица 46

10.11 Затрудняюсь ответить

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да	109	26,5	26,5
2	Нет	398	73,5	73,5
	Итого ответивших:	398	100,0	100,0

Таблица 47

11. «Какие самодеятельные инициативы в сфере культурного досуга представляются наиболее перспективными и полезными для Вас? (не более 3-х вариантов).

11.1 Спортивно-оздоровительные клубы

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
----------	----------	---------	----------------	----------------

1	Да	74	63	63
2	Нет	324	36	36
	Итого ответивших:	398	100,0	100,0

Таблица 48

11.2 Объединения, клубы технического творчества

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да	61	66	66
2	Нет	337	34	34
	Итого ответивших:	398	100,0	100,0

Таблица 49

11.3 Художественно-творческие объединения, студии и товарищества

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да	53	62	62
2	Нет	345	38	38
	Итого ответивших:	398	100,0	100,0

Таблица 50

11.4 Объединения родителей по организации семейного досуга

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да	47	63	63
2	Нет	351	37	37
	Итого ответивших:	398	100,0	100,0

Таблица 51

11.5 Экологическое движение

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да	32	64	64
2	Нет	366	37	37
	Итого ответивших:	398	100,0	100,0

Таблица 52

11.6 Движение за сохранения памятников истории и культуры

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да	73	26,2	26,2
2	Нет	325	73,8	73,8
	Итого ответивших:	398	100,0	100,0

Таблица 53

11.7 Другое

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да	0	0	0
2	Нет	36	64	64
	Итого ответивших:	398	100,0	100,0

12. «Оцените, пожалуйста, насколько Вы удовлетворены содержанием своего досуга»

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	В основном удовлетворён, могу занимать практически всем, что мне хочется	186	41,8	41,8
2	Полностью удовлетворён, занимаюсь всем, что мне хочется	112	26,8	26,8
3	В основном не удовлетворен, не могу заниматься большей частью того, что хотел бы	74	23	23
4	Полностью не удовлетворён, не могу заниматься ничем из того, что мне хочется	26	9,7	9,7
	Итого ответивших:	398	100,0	100,0

Таблица 55

13. Укажите Ваш пол:

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Мужской	183	46	46
2	Женский	215	54	54
	Итого ответивших:	398	100,0	100,0

16. «Укажите Ваш род деятельности»

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Студент ссуза, вуза	68	32	32
2	Представитель работающей молодежи	76	24	24
3	Домохозяйка	115		13
4	Безработный	139	14	14
	Итого ответивших:	398	100,0	100,0