

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК И МАССОВЫХ
КОММУНИКАЦИЙ

КАФЕДРА СОЦИОЛОГИИ И ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С МОЛОДЕЖЬЮ

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СТРАТЕГИИ СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬИ
(СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)**

Выпускная квалификационная работа
обучающейся по направлению подготовки 39.04.01 Социология
очной формы обучения, группы 10001725
Толегенова Абылая

Научный руководитель
доктор социол. наук, доцент
Шаповалова И. С.

Рецензент
канд. социол. наук, доцент
Вангородская С. В.

БЕЛГОРОД 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ I. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ КОНЦЕПЦИИ ТРЕХЪЯЗЫЧИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	9
РАЗДЕЛ II. ОСОБЕННОСТИ ВНЕДРЕНИЯ СИСТЕМЫ ТРЕХЪЯЗЫЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	43
РАЗДЕЛ III. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ О ТРЕХЪЯЗЫЧНОЙ ПОЛИТИКЕ ПОСРЕДСТВОМ КАЗАХОЯЗЫЧНЫХ ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ	75
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	96
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ	99
ПРИЛОЖЕНИЯ	105

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В настоящее время в стране принят и реализуется ряд документов, направленных на повышение качества образования. Стратегия «Казахстан – 2050» - новый политический курс развития Казахстана определенная Нурсултаном Абишевичем Назарбаевым, направлена на повышение конкурентоспособности нашего государства в мировом сообществе. Система полиязычного образования Казахстана «государственная программа развития и реализации языков на 2011-2020 годы» является нормативным документом для решения актуальных проблем развития и реализации языков, полноценного использования государственного языка во всех сферах жизни общества.

Главной целью программы «Казахстан – 2050» является вхождение нашего государства в число 30 самых развитых стран мира к середине XXI века. Для достижения определенной цели, возникает необходимость в новом качественном подходе к поставленным задачам. В послании акцент сделан на языковую политику, как главный фактор объединяющий страну [1]. В настоящее время в обществе реализуется уникальная модель развития культуры и языка всех этносов. Наше главное достижение здесь – это то, что нет никаких ущемлений в правах других этносов. Всем созданы равные условия.

К качеству подготовки специалистов также, предъявляются большие требования. Поэтому воспитание и обучение молодежи независимой страны, родившейся в эпоху экстренных изменений, передовых технологий, требует соответствия современным реалиям. В целях реализации языковой политики необходимо учитывать и грамотную информационную политику.

Важнейшей целью современного образования в глобализирующемся мире является доведение выпускников к международным качественным показателям. Ориентация на полиязычную языковую компетентность, то есть развитие поликультурного сознания, основанного на полиязычии,

посредством изучения государственного языка, родного языка и иностранных языков. В этой связи следует учитывать, что идея трехязычия не возникла как новый образ языковой политики, а необходимость, вызванная современными потребностями. На сегодняшний день, опыт западных стран, которые открыты для новых знаний, дает ясно понять, что нужно изучать языки развитых стран (английский, французский, немецкий и др. языки). Государства и народы, владеющие несколькими языками, расширяют свои коммуникационные и интеграционные способности. Это является главным фактором проявления Казахстана как высокообразованного государства с одинаковым использованием трех языков. То есть, казахский – государственный язык, русский – язык межнационального общения и английский - язык вхождения в глобальную экономику.

С момента обретения независимости Казахстан уделял большое внимание языковой политике. Первой выполненной работой было издание закона об утверждении казахского языка государственным, а русский утвердили языком межнационального общения. То есть после падения Советского Союза Казахстан проводил такую политику в целях сохранения своего языка. В течение 25 лет в казахстанском обществе существовало два языка, но в настоящее время в процессе глобализации, по мере развития информационного общества, была разработана трехязычная политика, чтобы конкурировать с другими государствами. На сегодняшний день многоязычие становится тенденцией, если человек знает много языков, ему легко находить работу, выезжать в другие страны и общаться с иностранцами. В связи с ростом процесса глобализации в XXI веке знание иностранных языков необходимо не только интеллигенции и властной элите общества, но и другим людям. Возникает вопрос о влиянии трехязычной политики на компетентность казахского языка, а также о том, как сейчас эта политика принимается. С целью ответить на такие вопросы активные пользователи сети, в том числе родители, студенты, учителя и т.д.

обсуждают политику трехязычия в интернет-пространстве. Политика трехязычия активно обсуждается в интернете где имеется возможность высказывания своего мнения.

Цель исследования. Определение роли общественных отношений в развитии трехязычной политики в Казахстане и обоснование влияния публикации на тему «политики трехязычия» в казахоязычных интернет-ресурсах через социологическое исследование.

Задачи исследования:

- определение особенности формирования концепции трехязычия;
- рассмотрение особенностей теоретических аспектов и основных подходов в изучении полиязычия;
- рассмотрение особенностей внедрения трехязычной политики в сфере образования;
- описание современной образовательной модели в рамках политики трехязычия;
- определение проблем и перспектив внедрения системы трехязычного образования;
- выявление особенностей и трудностей истории развития казахоязычных интернет-ресурсов;
- определение методологии социологического исследования на основе контент-анализа как формирующего общественное отношение в интернет пространстве;
- проведение контент-анализа публикации на информационных сайтах связанных с темой политики трехязычия.

Объект исследования. Публикации о трехязычной политике на казахоязычных интернет- ресурсах.

Предмет исследования. Роль казахоязычных интернет-ресурсов в формировании отношения общества к политике трехязычия.

Уровень изученности темы. Языковые проблемы находили свое отражение в социологических, философских, культурологических и

филологических науках. Проблемы языковой концепции рассматривали фон Гумбольд, Швейцер А.Д., Юсселер М. и многие другие. Многие из них рассматривали язык как социальный фактор необходимый для обеспечения потребностей определенных людей и как фактор, влияющий на развитие и становление языков.

На каждом этапе развития общества исследование общественного мнения актуально, но в концепции языка и социально-культурном развитии до сегодняшнего дня мало изучено. Крупными западными социологами, такими как Тард Ж., Бауэр В., Лебон Г., Богардус Е., Стампе В., Шумпетер Й., Джонсон Дж.Б. был издан специальный труд, который четко обозначил роль общественного мнения в развитии языкового общения.

Классики марксизма ограничивали область действия общественного мнения только в зоне политической борьбы. Они разделили политическую борьбу на искусственное «буржуазное» и «социалистическое», тем самым хотели показать, что общественное мнение имеют только «доминирующие» и «пролетариаты».

Ученые Горшков М.К., Давыдов Ю.Н., Коробайников В.С., Уледов А.К., Артемов В.Л., Варламовка А.В., Ганусов Н.Г., Грушин В. Н., Мансуров В.С., Левыкин И.Т., проявили интерес к изучению значимости общественного мнения и общественного сознания в развитии языка. Научные теоретические и эмпирические опыты этих ученых имеют определенное значение. Они рассматривают общественное мнение и общественное сознание как неотъемлемую часть друг друга в процессе развития языка.

В этом вопросе были заинтересованы и отечественные ученые и исследователи. И это закономерность, так как общественное мнение и общественное сознание всегда являлись объектом критерия оценки социальных процессов в мире. З. К. Шаукенова, Ж. С. Смагулова, О. С. Ахманова, Ю. Д. Дешериев, Б. Х. Хасанов, Д. Аканова, Е. А. Хасенов, Э. Д. Сулейменова, С. С. Ахметова, Б. И. Ракишева, К. У. Биекенов,

Е. Ш. Шаймерденов, М. С. Садырова, С. Садуакас, рассматривали социализацию языка и формирование социальной деятельности личности и подчеркивали, что языковая политика занимает важное место в общественном мнении и общественном сознании посредством сравнительного анализа Казахстана с другими странами.

Гипотеза исследования:

1. Из-за недостатка информационно-разъяснительной работы на казахоязычных интернет-ресурсах, большинство публикации на тему политики трехязычия негативного характера;

2. Большинство пользователей в интернет пространстве считают, что период перехода с двух языков на три языка представляет угрозу для государственного языка.

Методология исследования. Одним из первых в Казахстане кто провел мониторинг интернет-сайтов, контент-анализ и сравнительный анализ был Бисембаев С. С марта по июнь 2013 года он изучил десять известных политических сайтов в Казахстане и провел контент-анализ 2892 статей.

В интернет-ресурсах метод контент-анализа на тему «политики трехязычия» помогает показать количественные показатели слов и словосочетаний. На девяносто одном информационном сайте были опубликованы публикации на казахском и русском языках по теме "политика трехязычия". Проанализированы ключевые события в казахоязычных интернет-ресурсах по теме «политики трехязычия» в Казахстане и выявлены позитивные и негативные аспекты реализации политики трехязычия. В ходе исследования на информационных сайтах читатели показали, что они могут открыто высказывать свои мысли о политике трехязычия. Отобрано девяносто один информационный сайт по общей популярности, количеству просмотров и авторитетности ресурсов.

Для изучения публикации на тему «политики трехязычия», используется качественная методология. В исследовательской работе был

использован метод контент-анализа. Контент-анализ - это метод анализа исследовательской дисциплины имеющий широкие эвристические возможности для изучения публикации и сообщений. Репрезентация публикации основывается на ментальном представлении авторов. То есть, мнения читателей на информационных сайтах предусматривают, на какие ценности и познания культурного разнообразия они опираются.

Контент-анализ позволяет контролировать ментальную картину публикации на информационных сайтах, контролировать механизмы выражения мнений и его правильное чтение.

Информационная база. С помощью вышеуказанного метода то есть контент-анализа на тему «политика трехязычия» сбор и анализ публикации из девяносто одного информационного ресурса – онлайн-версий республиканских, региональных СМИ, полноценных онлайн СМИ и информационных агентств осуществлялся в период с 1 января по 31 декабря 2018 года.

Новизна исследования. Проблема «трехязычия» в Казахстане малоизучена и не полностью раскрыта. Проведение контент-анализа казахоязычных интернет-ресурсов, освещающих вопросы политики трехязычия.

Структура работы. Состоит из трех глав, заключении, списка использованной литературы и приложения. В первой главе рассматривается вопрос мультикультурализма как компромисс между требованием единой идентичности и системы ценностей, а также вопрос концепции трехязычия в условиях глобализации имеющих мультикультурные связи в современной образовательной системе. Во второй главе раскрывается проблемы внедрения трехязычия в современную образовательную модель, их история и теоретические аспекты, особенности формирования концепции трехязычия. В третьей главе описана история становления казахоязычных интернет-ресурсов и трудности, с которыми они столкнулись в процессе становления, а также проведен контент-анализ информационных материалов

на тему «политика трехязычия». В приложениях указаны медиа-база республиканских и региональных печатных и электронных СМИ и исследовательская программа.

РАЗДЕЛ I. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ КОНЦЕПЦИИ ТРЕХЪЯЗЫЧИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

1.1 Теоретические аспекты взаимодействия мультикультурализма и многоязычия

Проблема языка, его происхождения, сущности, структуры и другие ее аспекты, проходит через всю историю философии. Достаточно ясно и остро она была поставлена уже в античной философии. Демокрит одним из первых мыслителей обратился к этой проблеме. Он поставил проблему возникновения языка и анализировал, в каком отношении находятся слова к предметам, обозначаемые этими словами. Соотношение языка, имен и изменяющейся действительности интересовало Кратила, но его взгляды по-разному трактуются у Платона и Аристотеля.

Проблема соотношения понятий, слов и предметов была осознана Аристотелем, над ней бился Эпикур, о чем писал Секст Эмпирик. Данная проблема проходит через все средневековую философию и Эпоху Возрождения, которая вполне может быть интерпретирована как проблема соотношения номинализма и реализма, не потерявшая своего значения и в настоящее время, так как ее неосознанность или нерешенность, как считают некоторые авторы, приводит вновь и вновь к данной проблеме, вплоть до воспроизведения ее во многих популярных учебниках.

В Новое время большое внимание уделялось проблеме точности языка в связи с развитием научного знания. Ф. Бэкон обратил внимание на неточность слов обычного разговорного языка в своем учении об идолах. Идолы рынка – заблуждения, порожденные неправильным употреблением слов, которые особенно распространены на рынке. Выводы Ф. Бэкона оказали большое влияние на философские учения о языке Т. Гоббса и Дж. Локка.

Вслед за Ф. Бэконом, Т. Гоббс и Дж. Локк большое внимание уделяют проблеме роли языка как средства коммуникации, а также в когнитивной функции как способе закрепления человеческих мыслей. При этом Дж. Локк

отмечает, что слова являются непосредственными знаками человеческих идей. Но они выступают и орудиями, с помощью которых люди сообщают друг другу свои понятия, выражают свои мысли¹.

Многие авторы учебников и научных статей считают Дж. Локка основателем семиотики как общей теории знаковых систем, исследующей свойства знаков и их роли в познании. Хотя проблема языка в знаковом и символическом проявлении рассматривалась еще Т. Гоббсом. Но несомненен и наиболее существенный вклад Локка в разработку семиотики, что становится особенно очевидным при рассмотрении проблемы истины, которая в собственном смысле слова означает, по мнению Дж. Локка, лишь соединение или разъединение знаков сообразно соответствию или несоответствию обозначаемых ими вещей друг с другом.

Дж. Локк, так же как и Ф. Бэкон, обращает внимание на несовершенство и неточность разговорного языка, которые при использовании его в научном познании могут создавать определенные трудности.

Материалистические семиотические тенденции в исследовании человеческого языка и лингвистической деятельности были продолжены в исследованиях И. Г. Ламберта, который понимает семиотику как науку об отношении идей и вещей. Поэтому именно его считает основателем семиотики как общей теории знаковых систем и языка науки И. А. Хабаров

Занимаясь в первую очередь гносеологическими проблемами, И. Кант не мог обойти стороной проблему языка. Но и в «докритический период» данная проблема интересовала И. Канта в связи с анализом взглядов Лейбница. При этом И. Кант достаточно высоко оценивает попытку выразить принцип противоречия с помощью знаков. И. Кант не только не отрицает знаковую природу языка, но и признает существование определенной закономерности в ее выражении. Как известно, к проблеме языка он в «критический период» обращается в своей работе «Критика чистого разума»

¹ Гумбольдт В. Ф. Тіл білімінің таңдамалы. М., 2012.

в связи с анализом аналитических и синтетических суждений, а также к проблеме знака и символики в работе «Критика способности суждения». И. Кант предлагает классификацию знаков, в которой он выделяет три группы: произвольные, естественные и знакизнаменения.

Большое внимание проблеме языка уделял Гегель, и многие его характеристики языка не потеряли своей актуальности в наши дни.

Ницше обратил внимание на случайные метафоры языка, который Ж. Лакан позднее назвал «плавающим» означающим. Ж. Деррида также отмечал, что «бессознательная аксиоматика» достаточно часто проявляется в повторяющихся метафорах. Р. Барт отмечал, что язык не только не мешает говорить, а является проявлением воли к власти. М. Мамардашвили подчеркивает, что мыслит не только человек, а мыслит кто-то в нем, что-то, проявляющееся как вдохновение. Большое влияние на развитие языкознания XX в. оказали философские идеи неопозитивизма, прагматизма, структурализма, феноменологии Гуссерля и др.¹

Проблема метафоричности языка, выделение «Я» и «Другого» получает развитие в философии конца XX в., и к ним обращаются представители различных философских направлений – как представители традиционной философии, так и представители постструктурализма и постмодернизма. Это как бы всеобщая попытка осмыслить не только уходящий век, но и уходящее тысячелетие. И этот рубеж особенно усиливает настроения предшествующего времени, не только как «заката Европы» и «предчувствия» конца человечества, но и вообще как конца жизни на Земле.

В XX в. исследование языка осуществляется в различных школах и философских направлениях. Его интенсивное исследование осуществлялось в связи с проблемой редукции (сведения) языка теории к языку протокольных предложений с целью выделения наиболее истинной теории из всех возможных научных теорий, осуществлялось в рамках логического позитивизма (Р. Карнап, О. Нейрат, Ф. Франк, Х. Райхенбах и др.) и

¹ Швейцер А. Д. Теория перевода. М., 2017

лингвистической философии. (В Англии наиболее известными представителями являются: Г. Райл, Дж. Уисдом, П. Стросон, Дж. Остин и др. В США – М. Блэк, Н. Малкольм и др.) Кроме того, осуществлялись исследования естественного разговорного языка с целью устранения недоразумений, возникающих в языке, а также исследования причин возникновения различных метафизических допущений, в борьбе с которыми прошли и все предшествующие этапы развития позитивизма.

Глубокий и всесторонний анализ основных школ языкознания в XX в. осуществлен в работе Т. А. Амировой «Из истории лингвистики XX века», в которой рассмотрены не только основные лингвистические, но и философские концепции. Прежде всего, Т. А. Амирова выделяет особое место и роль Ф. де Соссюра в лингвистике XX в., который одним из первых осознал, что язык имеет самые различные свойства и поэтому должен рассматриваться с различных сторон – как средство оформления мыслей, средство выражения мыслей, средство общения – и получать различные определения. Все относящееся к языку есть взаиморасположение элементов системы

Ф. де Соссюр разграничивает язык и речевую деятельность. Если язык историчен, то речевая деятельность психофизична. Следует особо отметить, что язык понимается как сугубо социальный продукт речевой деятельности, соответствующий определенным историческим условиям и усвоенный общественным коллективом для осуществления речевой способности у отдельных лиц¹. Ф. де Соссюр оказал большое влияние на становление и развитие наиболее важных идей основных школ языкознания XX в.

Копенгагенская школа языкознания возникла в 1931 г. в результате объединения датских языковедов: Луи Ельмслева, В. Брэндаля, Х. Ульдалля и других исследователей, которые в основе своего методологического исследовательского подхода видели логическую структуру языка.

¹ Юсселер М. Социоллингвистика. Язык как социальное явление. Киев, 2015.

Основные методологические установки копенгагенской школы считаются структуралистскими. Язык сравнивался с понятием вида в биологии и выступал высшей нормой для индивида. Свой подход к исследованию языка представители копенгагенской школы обозначали термином «глоссематика». Целью глоссематики считалось создание общего метода описания языка. Объектами исследования являлись тексты, описание которых должно быть:

- свободным от противоречий;
- исчерпывающим;
- предельно простым.

Л. Ельмслев одним из первых исследователей данной школы попытался систематизировать существующие в языке основные его функции. Язык при этом понимался как знаковая система.

Знак в отличие от не знака является носителем значения. Несомненным достоинством глоссематической теории является попытка разработать точный метод анализа языка. Но влияние логического позитивизма и стремление отмежеваться от метафизики или философии значительно сузили методологические и эвристические возможности решения поставленных задач, например признание невозможности проверки лингвистической теории средствами существующих языков.

Структуралистский подход в исследовании языка использовался и в Пражской школе языкознания, представителями которой были: Б. Трика, Б. Гавранек, Й. Вахек, В. Скаличка, Л. Новак, К. Горалек, П. Трост, Я. Мукаржевский и др. В качестве методологической основы исследования Пражской школы использовалась теория познания неопозитивизма и феноменология Э. Гуссерля. Язык понимался в качестве функциональной системы или как системы средств выражения, которые служат определенной цели. Любое языковое выражение рассматривалось с точки зрения его функции и цели. Язык понимался и как структура, и как взаимосвязь основных элементов, но основное внимание уделялось исследованию

фонологии, в основу которой положено деление языковой деятельности на язык и речь.

Основную смыслообразующую функцию в языке выполняет фонема, выступающая в качестве фонологической единицы. Фонема – это языковое, а не психологическое понятие. Но сами фонемы как первичные элементы языка являются абстракциями, и они не произносимы. Те звуки, которые мы слышим, – это лишь материальные символы фонем. Каждое слово можно разложить на ряд фонем. Представители Пражской школы с позиций лингвистической дифференциации рассматривали также проблемы морфологии, синтаксиса, грамматики, возможности типологического изучения языков и языковых союзов, литературного языка и культуры речи.

Американский структурализм в качестве методологической основы использует прагматическую философию и берет свое начало в трудах известного антрополога и лингвиста Ф. Боаса, который, исследуя язык индейцев, обнаружил, что для адекватного описания языка явно неприемлемы традиционные лингвистические методы. Описание языка должно состоять, по мнению Боаса, из трех разделов:

- фонетика;
- категории значения, выраженные в языке;
- грамматические процессы.

Идеи Ф. Боаса были поддержаны и развивались Э. Сепиром, Л. Блумфилдом.

Л. Блумфилд попытался построить лингвистический анализ языка на основе бихевиоризма, согласно которому о деятельности человека или животного можно судить только по поведению. Поэтому единственно научным объектом исследования в языкознании может быть лишь вполне определенная реакция организма: что организм при этом совершает или о чем он говорит. Лингвист должен исследовать только языковые сигналы¹. Метод постулатов (аксиом и гипотез), который применяется в первую

¹ Тард Г. Общественное Мнение и толпа. М., 2016.

очередь в математике, вполне может быть использован и в языкознании. Хотя Л. Блумфилд был тесно связан с представителями Копенгагенской и Пражской школ, но он, как и Ф. де Соссюр, избрал собственный путь исследования языка

Дескриптивная лингвистика, хотя и считается отдельной школой, на самом деле не образует единой школы, а, скорее, выражена в трех основных направлениях исследований языка, которые и могут считаться школами. Первая из них известна как Йельская школа, представителями которой являются: Э. Херрис, Б. Блок, Дж. Трейджер. Они были последователями Л. Блумфилда. Теоретическая направленность данного направления состояла в творческом развитии идей Блумфилда, особенно в 40-е г. XX в.

Вторая школа известна как Энн-Арборская группа лингвистов: К. Пайк, Ю. Найда, Ч. Фриз и др. Представители этой школы пытались соединить идеи Л. Блумфилда и Э. Сепира. Влияние Э. Сепира проявлялось в том, что представители данной школы пытались привлечь к лингвистическому анализу ряд таких существенных факторов, как социальные, этнические и другие явления социальной жизни.

Третья школа получила название Трансформационного анализа: Н. Хомский, Р. Лиз и др. Представители этой школы занимались проблемой разработки нового метода лингвистического описания языка, категориального аппарата, рабочих приемов и др. Но при этом не ставилась задача создания обобщающих методологических, общетеоретических или философских концепций.

Кроме выделенных философских и лингвистических концепций существует определенная классификация подходов и концепций генезиса языка и лингвистической деятельности. По всей видимости, следует еще раз обратить внимание на соотношение категорий «язык» и «лингвистическая деятельность». Язык – это категория, которая обозначает материализованную знаковую информацию об историческом опыте развития культуры. Лингвистическая деятельность – это категория, которая обозначает

разновидность человеческой деятельности по использованию языка. Поэтому понятие «лингвистическая деятельность» значительно шире, чем понятие «речевая деятельность». Лингвистическая деятельность включает в себя не только речевое проявление лингвистической деятельности, но и такие ее виды, которые не могут быть сведены к речи, например, эстетическое восприятие художественного произведения, восприятие музыки, чтение эскиза, чертежа, математической формулы и процесс их понимания.

В процессе познания того или иного явления необходимо не просто описание, но достижение объяснения и понимания, хотя некоторые исследователи порой отказываются от объяснения и понимания, стремясь при этом ограничиваться только описанием¹. В данном случае хотелось бы отметить, что по многим проблемам уже имеется огромный объем описательного материала во многих областях знаний. Этот материал лежит мертвым грузом, и еще пополняется, например, летающие тарелки, шаровые молнии, демографические, экологические, онкологические проблемы и др. Но огромное количество описательного материала не позволяет сказать о сущности наблюдаемых явлений ничего более или менее определенного, так как нет их понимания.

Основные концепции происхождения языка можно подразделить на: теологические, которые объясняют происхождение языка действиями сверхъестественных причин; биологические, считающие основной причиной возникновения языка действие различных биологических факторов; социальные, которые выделяют социальные факторы в качестве основы формирования и развития человеческого языка.

Мы не будем останавливаться на анализе теологических концепций. Они отражены в Библии и Коране и достаточно хорошо известны.

Биологические концепции объясняют развитие человеческого языка в процессе развития человеческого организма: гортани и речевого аппарата, органов чувств, мозга. Данные теории для своего времени имели

¹ Bauer R. A. Advertising in America: The Consumer View. Boston, 1968.

положительное значение, которое состоит в том, что они пытались найти естественные причины. Наиболее известными из них являются две концепции: звукоподражательная и междометная. К социальным относятся: договорная, трудовая, оноματοпоэтическая и марксистская. Можно рассмотреть специфические особенности этих концепций.

– Звукоподражательная концепция рассматривает процесс возникновения языка естественными причинами, которые состоят в том, что человеческий организм развивался, и за счет развития органов чувств люди стали подражать крикам животных. Происходило в первую очередь подражание звукам домашних животных (блеянию овец, ржанию коней, мычанию коров и др.). Подражание осуществлялось и как выражение определенных впечатлений по отношению к различным предметам и явлениям. Сторонники данной теории в подтверждение своих взглядов использовали слова языка, в которых находит свое проявление единство чувств и слов.

– Междометная концепция объясняет происхождение языка как выражение в звуках тех или иных переживаний, которые испытывали первые люди. Первые слова, которые произносили люди, были произвольными выкриками как проявление боли, страдания, радости, страха, голода, т. е. выражали в звуках те или иные эмоции¹. По мере развития общества и человека звуки, согласно этой концепции, стали приобретать символическое значение.

– Договорная теория в значительной степени преодолевает некоторые недостатки звукоподражательной и междометной концепций и, прежде всего, в учете роли социального фактора. Данная теория объясняет процесс возникновения человеческого языка определенными социальными факторами и социальными потребностями. Считается, что древние люди в своей жизни мало, чем отличались от животных. Они жили неустроенной жизнью, в полной всевозможными опасностями среде обитания. При

¹ Gustave Le. B. The Psychology of Politics and Social Defense: Academy project, 2011.

нападении зверей они старались выручать друг друга с помощью определенных звуков. (Что, кстати, наблюдается в поведении диких птиц и диких животных). Голос в то время был еще нечленораздельным и почти бессмысленным, но постепенно люди перешли к членораздельным словам и установили символы для каждой вещи. Подобная точка зрения возникла в русле договорной теории происхождения общества Т. Гоббса и распространена была на проблему происхождения языка.

– Трудовая концепция была выдвинута в 70-е гг. XIX столетия немецким философом Л. Нуаре, поддержана К. Бюхером. Язык, согласно его концепции, возникает в процессе становления и развития трудовой деятельности. На ранних этапах это были трудовые выкрики. Но совместная работа не только способствовала организации трудовой деятельности, но и сопровождала сам рабочий процесс. На ранних этапах человеческой истории мышление и действия людей были неразрывны. Трудовые действия происходили параллельно звуковому сопровождению в виде различных выкриков. Но по мере развития и совершенствования трудовой деятельности совершенствовался и развивался язык.

– Ономатопоэтическая теория Штейнталя – Потебни. Ономатопоэтическое объяснение происхождения слов известно давно. Но только в XIX в. меняется содержание термина «ономатопоэтическая теория» как теория происхождения языка. Становление ономатопоэтической теории происхождения языка прослеживается в работах В. Гумбольдта, Г. Штейнталя, А. А. Потебни.

В. Гумбольдт предложил основную идею, которая предполагала наличие самозарождающегося и самодвижущегося целого – энергии¹. В данном целом участвуют три равноправных части:

1) дух народа, который выражается в общем, идеальном целом, во внутренней стороне языка и его духовном достоянии;

¹ Bogardus E. S. The Making of Public Opinion. N.Y., 1951.

2) внешняя форма языка, выраженная в звуках, которые оформляют высказывания;

3) способ соотнесения и связи конкретных комплексов звуков со специфическими для данного языка значениями.

Взаимосвязь основных частей не только приводит к возникновению языка, но и является источником самодвижения, его энергией. При этом возникновение языка происходит как спонтанная мутация в жизни древних антропоидов. Эта мутация происходит как игра, развлечение или отдых.

– Марксистская теория исходит из того, что никакого «золотого века» на ранних этапах человеческой истории не было. Процесс развития языка является длительным и сложным. Первобытные люди испытывали постоянную нужду, голод, страх перед малопонятным окружающим миром. Орудия труда были примитивными, но люди уже начали их использовать коллективно. Изготовление, использование и совершенствование орудий труда способствовало разделению труда. Таким образом, можно говорить о том, что в рамках марксистского подхода процесс возникновения языка, сознания и общества были взаимосвязанными процессами. Но в то же время главной причиной развития общества, языка и сознания был процесс трудовой деятельности. Как отмечали классики марксизма, труд сделал человека человеком. Это находит свое выражение и в том положении марксизма, что общественное бытие определяет общественное сознание и это признается законом общественного развития.

Сознание, как и язык, возникает только в обществе как результат совместной трудовой деятельности, в процессе которой возникает потребность в обмене информацией и координации совместных усилий в решении определенных задач. Это находило свое проявление в том, что групповая охота, изготовление и использование орудий труда требовало наличия у людей определенных умений и возможности передачи необходимой информации, что способствовало развитию сознания и языка.

Звуковой информационный комплекс становится общественным достоянием, который понятен всем членам общества. При этом слова языка обозначали определенные потребности, название общего представления, а также постоянное соединение языкового звукового комплекса с его значением. Марксистская теория происхождения языка, хотя и сформулировалась в конце XIX в., как философская концепция все еще обладает большой прогностической силой и получила много подтверждений в ходе развития науки XX в.

Коллективная форма преобразовательной деятельности обязательно предполагает то, что люди, вступая в определенные отношения, должны выполнять существующие правила и нормы поведения, т. е. выполнять правила игры. Для каждого конкретного человека эти отношения выступают как внешние, объективно существующие; и человек, помимо своей воли, если он живет в обществе, а не на необитаемом острове, должен в них включиться и выполнять, в том числе соблюдать и законы языка¹.

Среди наиболее видных отечественных исследователей философских проблем языка и лингвистической деятельности XX в. следует назвать работы П. А. Флоренского, А. Ф. Лосева, Г. Г. Шпета, М. М. Бахтина, И. А. Хабарова, А. А. Волкова, Артамоновой и др.

Как видно из приведенного анализа, подавляющее большинство подходов к проблеме возникновения языка даже не предполагает наличие языка в животном мире в качестве предпосылки формирования человеческого языка. И человеческий язык возникает как бы из ничего. При этом не учитываются данные психологии и биологии о специфике психики животных и информационных обменах в биологической среде.

Многие старые проблемы языка и сознания в XX в. рассматриваются в новых контекстах проблематики, как, например, проблема редукции языка теории к языку протокольных предложений в рамках аналитической философии, так и ставятся принципиально новые в контексте

¹ Stamps W. Public Sociology: Research, action and change. Chicago, 1968.

постструктурализма, герменевтики, синергетики. Но проблема возникновения языка остается еще далекой от своего решения. Исходя из точки зрения Фердинанда де Соссюра, что язык не возникает, а лишь меняется, мы предполагаем, что имеются вполне реальные материальные и биологические предпосылки возникновения языка¹. В этой связи мы считаем, что необходим специальный анализ материальных и биологических предпосылок возникновения языка и лингвистической деятельности как одна из основных предпосылок возникновения человеческого языка и лингвистической деятельности.

1.2 Обзор основных подходов к концепции трехязычия в Республике Казахстан

Предпосылки формирования концепции триязычия (трехязычия), в рамках которой предлагалось использование гражданами Республики Казахстан казахского, русского и английского языков, были сформулированы Президентом РК на XII сессии Ассамблеи народа Казахстана Президентом РК на октябрьском собрании 2006 года. Позднее, в Послании от 2007 года «Новый Казахстан в новом мире» президент Н. Назарбаев сформулировал потребность в поэтапной реализации национального проекта «Триединство языков», в контексте которого «Казахстан должен быть воспринят мировым сообществом в качестве высокообразованной страны, граждане которого свободно общаются на трех языках: казахском, который является государственным языком, русском, который является языком межнационального общения, английском, языке – интеграторе в глобальное сообщество².

Словарь лингвистических терминов, предложенный автором Т. В. Жеребило предполагает собственное определение термина «трехязычие», рассматриваемого в качестве феномена, в рамках которого присутствует функционирование сразу трех языков внутри определенной

¹ Шумпетер Й. Капитализм, социализм и демократия.

² Johnson Ch. S. Shadow of the Plantation Chicago. Chicago, 1966.

территориальной общности: внутри государства, в регионе, городе, поселке, каждый язык в которых предполагает определенную сферу вращения. В то же время, это определение рассматривается в качестве навыка владения индивидом сразу тремя языками в контексте его коммуникативных возможностей.

Словарь социолингвистических терминов В. Ю. Михальченко содержит аналогичное определение, содержащее к тому же пример «Трехязычие – это языковая система, в рамках которой функционируют сразу три языка в пределах одной территориальной общности (государство, регион, город, поселок). Зачастую каждый язык имеет определенную корреляцию со сферой применения. К примеру, жители села Гунзиб (Республика Дагестан) общаются сразу на гунзибском, аварском и русском языках¹. Гунзибский язык применяется в основном в семейном и бытовом общении, а также в традиционной хозяйственной деятельности и в качестве вспомогательного средства в начальном образовании и в религиозной сфере. Аварский язык предназначен для начальной школы, а русский – для средней школы. Русский язык также является официальным языком. В качестве средства межнационального общения в рамках определенных коммуникативных партнеров применяются аварский или русский языки».

Согласно определению, которое дает Б. Хасанулы, трехязычием называется «попеременное использование сразу трех языков в гетерогенном социуме представителями одного этноса».

В рамках присоединения Казахстана к Болонскому процессу была сформирована серьезная предпосылка к развитию концепции трехязычия в РК. В рамках принципов Болонской декларации, в Казахстане предполагалось формирование системы полиязычного образования, в рамках которого казахский, русский и английский языки использовались бы наравне. В качестве цели Болонского процесса являлось формирование сильной конкурентоспособной образовательной системы мира.

¹ Горшков М. К. Общественное мнение: История и современность. М., 2016.

Потребность владения сразу тремя языками (казахским, русским и английским) формировала фундамент для трехязычной образовательной системы. В то же время, в рамках планирования образовательной системы предполагается учет того, что в Республике Казахстан двуязычная система является естественным процессом, который протекал внутри населения республики вне зависимости от возрастных, национальных и гендерных факторов, в то время как трехязычная система всегда была регулируемым и формируемым государством процесс.

Авторами М. С. Филимонова и Д. А. Крылов отмечается, что концепция трехязычия в рамках современного социально-культурного явления развивалась с учетом целого ряда различных факторов: постепенное усиление влияния социокультурных компонентов; формирование единой образовательной системы; потребность в формировании полиязычного обучения; модернизация мирового информационного пространства¹.

Получается, что сутью перехода от концепции «двуязычия» к «трехязычной» языковой системе предполагает, что каждый житель республики проникнулся идеей овладения сразу тремя языками, а образовательная система образования на школьном и вузовском уровнях предполагала бы наличие для этого адекватных и вполне реальных условий. Конечной целью данного перехода является прорыв экономики Казахстана, наряду с обеспечением его конкурентоспособности и успешным вхождением республики в мировое пространство².

В методологическом плане ключевой вклад в исследовании языковой политики в Республике Казахстан внесли исследования, представленные следующими авторами: Э. Д. Сулейменова, О. Б. Алтынбекова, М. М. Аренов, Г. А. Базарбаева, Л. А. Байдельдинов, А. И. Баскаков, Г. А.

¹ Садуакас С. Повышение статуса социологии языка как процесса: дис.д-ра соц. наук. Астана, 2009.

² Бисембаев С. Контент-анализ казахоязычных сайтов общественно-политической направленности. Алматы, 2013.

Досмухамбетова, С. З. Зиманов, Р. К. Кадыржанов, А. Т. Кайдаров, К. Е. Кушербаев, С. О. Оразалинов, Ж. С. Смагулова, М. С. Сужиков и др.

Понятие языковой политики предполагает описание системы мер, которые принимаются в рамках государства, класса, партии, этноса с целью внесения изменений или дополнения существующей функциональной языковой образовательной системы, а также для формирования системы взаимодействия новых или консервации текущих используемых языковых норм. Характер и способы разрешения языковых (выбор языка) и лингвистических (выбор языковой нормы) проблем, которые определяют содержание языковой государственной политики формируются в рамках соблюдения интересов определенных групп классов, этнических общностей, а также в рамках политических и идеологических целей в культурной сфере. Эффективность политики языкового образования напрямую формируется за счет совокупности социально-политических, идеологических, психологических, эстетических факторов.

В Республике Казахстан, языковая политика – это концентрированное выражение взаимоотношений между государством и населением в контексте решения вопросов языкового определения, и в целом, научным сообществом оценивается в качестве централизованной, перспективной, демократической, интернациональной, конструктивной, экзогlossной.

В качестве конструктивной языковой политики В. Б. Галимьянова предполагает такую политику государства, в рамках которой формируются условия для расширения социально-коммуникативных функций языков, на развитие литературных языков и т.д. В качестве деструктивной государственной политики рассматривается комплекс действий, направленный на снижение социально-коммуникативных функций языков национальных меньшинств¹. Централизованной языковой политикой называется система обязательных мероприятий, которые проводятся

¹ Коробайников В. С. Генезис и особенности духовного общения через средства массовой информации. М., 2015.

государством, а нецентрализованной – действия местных органов власти внутри региона, не имеющие силу за ее пределами.

Из определения языковой политики вытекает необходимость регулирования функционирования языков. Под языковым регулированием понимается целенаправленное воздействие на характер и сферу употребления языка, на систему и форму существования языка, осуществляющееся преимущественно путем принятия законодательных мер или каким-либо иным способом со стороны государственных органов конкретного национально-территориального образования.

Государственная языковая политика в Казахстане регламентирована законодательными документами, которая включает: Конституцию Республики Казахстан (1995), Концепцию языковой политики Республики Казахстан (1996г.), Закон Республики Казахстан «О языках в Республике Казахстан» (1997г.), Государственную программу функционирования и развития языков (1998г., 2001г.), Концепцию расширения сферы функционирования государственного языка, повышения его конкурентоспособности на 2007-2010 годы, Доктрину национального единства Казахстана (2010г.) и другие документы, регулирующие государственно-правовые аспекты языковых отношений¹.

29 октября 2010 года Президентом Республики Казахстан был издан указ о Государственной программе развития и функционирования языков в Республике Казахстан на 2011-2020 годы. В котором речь идет о развитии языков в новых условиях, совершенствование нормативно-правовой базы, направленной на усиление институционального статуса казахского языка как государственного, на сохранение социолингвистической активности русского языка и на развитие английского языка как средства интеграции в мировое пространство.

¹ Шаукенова З. К. Социальное взаимодействие этносов в современном казахстанском обществе. Астана, 2010.

Данный указ был разработан в соответствии со статьями 7 и 93 Конституции Республики Казахстан; Законом Республики Казахстан «О языках в Республике Казахстан» от 11 июля 1997 года; Концепцией расширения сферы функционирования государственного языка, повышения его конкурентоспособности на 2007-2010 годы, утвержденной постановлением Правительства Республики Казахстан от 21 ноября 2007 года № 1122; Стратегическим планом развития Республики Казахстан до 2020 года, утвержденным Указом Президента от 1 февраля 2010 года № 922; Указом Президента Республики Казахстан «Об утверждении Перечня государственных программ» от 19 марта 2010 года № 957; пунктом 3 Плана мероприятий по реализации поручений Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева, данных на XV сессии Ассамблеи народа Казахстана; Доктриной национального единства.

Основными программными целями являются:

1. Государственный язык – главный фактор национального единства;
2. Популяризация широкого применения государственного языка;
3. Развитая языковая культура – потенциал интеллектуальной нации;
4. Развитие лингвистического капитала казахстанцев.

Анализируя задачи, можно сделать вывод, что основной акцент сделан на следующих моментах: совершенствование и стандартизация методологии обучения государственному языку; развитие инфраструктуры обучения и стимулирование процесса обучения государственному языку; повышение престижа и востребованности употребления государственного языка; усовершенствование и систематизация лексического фонда казахского языка; сохранение функционирования русского языка в коммуникативно-языковом пространстве; сохранение языкового многообразия в Казахстане; изучение английского и других иностранных языков¹.

¹ Биекенов К. У. Язык как социальный институт. Алматы, 2009.

Реализация Программы осуществляется в три этапа: 1-ый этап – 2011-2013 г.г.; 2-ой этап – 2014-2016 г.г.; 3-й этап – 2017-2020 г. На реализацию первого этапа Программы из государственного бюджета было израсходовано 19 134 946 тыс. тенге.

В программе выделены показатели, к которым должна привести целенаправленная языковая политика: доля взрослого населения, владеющего государственным языком (к 2017 году – 80 %, 2020 году – 95 %); доля взрослого населения республики, владеющего русским языком (к 2020 году – 90 %); доля населения республики, владеющего английским языком (к 2014 году – 10 %, 2017 году – 15 %, 2020 году – 20 %); доля населения, владеющая тремя языками (государственным, русским и английским) (к 2014 году – 10 %, 2017 году – 12 %, 2020 году – 15 %); количество преподавателей казахского языка, обучаемых в рамках государственного образовательного заказа (ежегодно не менее 500 чел); доля мероприятий, направленных на повышение квалификации преподавателей Центров обучения казахскому языку, организованных с возможностью удаленного доступа в режиме онлайн (к 2020 году – 90 %); доля государственных служащих, сертифицированных по системе оценки уровня владения казахским языком граждан – «Казтест» на знание государственного языка (к 2020 году – 100 %); рост числа новых телевизионных проектов на государственном языке в эфире государственных СМИ (ежегодно на 10 %); доля этносов, имеющих национально-культурные объединения, охваченных методической помощью по изучению родных языков (к 2020 году – 100 %); доля государственных Центров обучения языкам, предоставляющих услуги по изучению английского и других иностранных языков от общего числа центров (к 2014 году – 50 %, к 2017 году – 75 %, к 2020 году – 100 %); доля упорядоченного терминологического фонда казахского языка (к 2014 году – 20 %, к 2017 году – 60 %, к 2020 году – 100 %); доля государственных Центров обучения

языкам, предоставляющих услуги по изучению английского и других иностранных языков (к 2020 году – 100 %)¹.

Реализация поставленных задач предполагается через выполнение следующих работ: определение минимальных требований к уровню владения казахским языком государственными служащими, сотрудниками организаций, предоставляющих государственные услуги, а также услуги в сфере обслуживания населения (банки, организации торговли, сфера услуг и прочее); совершенствование системы оценки и контроля уровня знания государственного языка на всех ступенях системы образования (ЕНТ и ПГК); всем заинтересованным в изучении казахского языка лицам организация курсов по уровням; внедрение дистанционного обучения казахскому языку; популяризация государственного языка как семейной ценности путем привлечения к PR- работе известных семей, говорящих на казахском языке; организация крупных общественных движений, акций и проектов; усиление роли СМИ в формировании языковой среды посредством создания новых телевизионных каналов, вещающих на государственном языке; применение казахского языка в сфере международных коммуникаций, досуга и развлечений; организация и проведение айтысов, мушайра, дебатных турниров.

Таким образом, языковая политика, проводимая в Казахстане, отвечает потребностям полиэтнического населения страны: с одной стороны, создается пространство «доброжелательства» для всех этнических языков; с другой стороны, создаются все условия для функционирования языка коренного этноса.

Вместе с тем государственная политика нацелена на формирование «лингвистического капитала каждого казахстанца», состоящего из трех компонентов: казахского-русского-английского. Работа в этом направлении осуществляется во всех образовательных учреждениях республики.

¹ Хасенов Е. А. Социолингвистические проблемы урбанизации. Алматы, 2013.

В 21 веке, в условиях глобализации и размывания национальных границ, в мире происходит нарастание межкультурных коммуникационных процессов внутри общества, связанные с религиозными и межэтническими взаимоотношениями, которые порой заканчиваются откровенной конфронтацией¹.

В эпоху глобализации проблема сосуществования различных культур приобретает ключевое значение, поскольку объективные процессы, вызванные открытостью границ и относительно свободным движением трудовых ресурсов, диктуют новые правила поведения субъектов социального взаимодействия.

Идея решения национальных конфликтов путем формирования мультикультурной среды, ставшая популярной, как и термин «мультикультурализм» пару десятилетий назад, не теряет актуальности и в наши дни, несмотря на то, что сам термин так и не стал однозначным, приписать ему какое-либо единственное, конкретное значение, обусловлено, невероятной сложностью социальной реальности, которую должно отражать это понятие

Необходимо отметить и тот факт, что очень часто наблюдается сведение национальных конфликтов к конфликтам культур, тогда как реальные их причины являются социальными, экономическими и политическими. Это обстоятельство никак не влияет на частоту использования термина как теоретиками, так и политиками, которые скорее интуитивно улавливают его смысл, что не мешает им маскировать реально существующие социальные проблемы, описывая их более мягкими, сведенными к культурным несоответствиям, формулировками. Тем не менее, у идеи мультикультурализма одинаковое число как противников, так и сторонников.

Итак, сделаем краткий экскурс в историю появления данного определения. Понятие «мультикультурализм» является сравнительно

¹ Сулейменова Э. Д. Очерк политики языкового Ренессанса в Казахстане. Алматы, 2014.

молодым, поскольку вошло в науку лишь в 70-х гг. XX в. в форме «концепции мультикультурализма», ставшей ответом и реакцией на те изменения, которые происходили в развитых странах Западной Европы в то время. В основном эти изменения затронули в первую очередь бывшие метрополии, т.е. государства, ранее владевшие колониями. Дело в том, что разрушение колониальной системы привело к тому, что в эти страны хлынули потоки трудовых мигрантов из бывших странколоний, поскольку уровень жизни в первых был, безусловно, выше, чем во-вторых. Метрополии же поначалу не противились этому, поскольку в промышленном производстве была острая нехватка рабочей силы, которая в бывших колониях была явно излишней.

Первая страна, официально объявившая о мультикультурализме в качестве государственной политики, была Канада, это случилось в 1951 г. Сущность канадского мультикультурализма состояла в том, что правительство разрабатывало специальные программы и службы для того, чтобы проявлять поддержку культурно-этническим ассоциациям и помогать меньшинствам в преодолении трудностей, которые мешают их полноправному участию в канадском обществе. В 1953 г. политика мультикультурализма закрепились на уровне конституции вследствие принятия «Канадской хартии прав и свобод» и затем целого комплекса специальных законов, которые были созданы для поддержки и уважения этнических меньшинств и для их равноправного функционирования в 9 государстве. В Канаде не пропагандировалась какая-то модель. Канадское общество долгое время формировалось как некое сообщество этнических и лингвистических общин, сохранявших свои культурные особенности.

Каждый из исследователей, кто обращается к понятию мультикультурализм, вкладывает в него свой смысл.

В настоящее время термин используется в различных значениях в зависимости от контекста (политического, эмпирического, или философского), а также в зависимости от того, о каком из четырех основных

типов мультикультурных обществ идет речь. Эти типы мультикультурных обществ разделяются на империи, которые существовали до современного периода; поселения в Новом Свете; колониальные народы; и наконец, постнациональное государство с мультикультурным обществом, которое характерно для современного Западного мира. Следует отметить, что общества, которые сегодня принято называть мультикультурными, ранее назывались многонациональными и рассматривались как феномены культурного плюрализма.

Наиболее широкую трактовку мультикультурализма дает американский этнополитолог Н. Глэйзер: «Мультикультурализм – это комплекс разнообразных процессов развития, в ходе которого раскрываются многие культуры в противовес единой национальной культуре».

Но мультикультурализм также можно и обозначить как идеологию, пропагандирующую многообразие культур той или иной страны, и соответствующая этой идеологии практика. Другими словами, мультикультурализмом называется сохранение культурной самобытности в многонациональном государстве¹.

В то же время в политике мультикультурализма имеет место быть как пассивный, так и активный характер. В первом случае в основе лежит толерантное отношение к многообразию культур, во втором – активная поддержка и поощрение этого многообразия. По сути, в мультикультурном обществе не предполагается наличия никакой господствующей культуры. Отметим, что главной целью мультикультурализма является интеграция и формирование единой гражданской нации, а не сохранение культурного многообразия любой ценой.

Исследователь Е. Н. Пец считает: «Мультикультурализм – это концепция общества, в которой гарантируются преобладающее культурное разнообразие, а также развитие, интеграция и защита прав представителей различных культурных обществ».

¹ Липман У. Общественное мнение. М., 2008.

По мнению А. А. Борисова, «Мультикультурализм необходимо понимать, как идеологию и политику, надстраивающую над культурными ценностями общенациональные, а также как феномен этнической фрагментации социума, который синонимичен «многокультурности» и выступает, таким образом, против культуры как общенационального движения. Здесь отчетливо прослеживается существующее расхождение между мультикультурализмом как идеологией, политикой и мультикультурализмом как культурной многосоставности общества, актуализирующей в социуме горизонтальные связи, т. е. мультикультурализмом как живой реальностью».

1.3 Языковые особенности повседневного сознания в Казахстане

Как известно, картина мира формируется в мышлении человека и потому является абстрактным понятием, а материальной формой ее существования является язык. Картина мира, отраженная при помощи языковых средств, называется языковой картиной мира¹. Следовательно, можно говорить, что языковая картина мира является отражением языкового сознания человека, т.е. человек, существующий в языковом пространстве (знающий правила языка, значения языковых единиц используемого им языка, способного создать связный текст), является носителем языкового сознания. Языковое сознание говорящего может быть определено как механизм, регулирующий отношения человека с окружающим миром при помощи языка, как вместилище знаний о мире, которые выражаются посредством каждой языковой единицы. Таким образом, языковое сознание, в отличие от сознания вообще, доступно прямому наблюдению, так как оно выражается в материальной (языковой) форме.

Ю. Н. Караулов, разработавший теоретические основы такой лингвистической категории, как языковая личность, отмечает, что вербализованная часть структуры языковой личности относится к сфере

¹ Ноэль-Нойман Э. Общественное мнение. Открытие спирали молчания. М., 1996.

языкового сознания, «и представления о нем, его масштабах, способах проявления и распределения по разным сферам и уровням можно получить, изучая именно вербализованные манифестации». Б. А. Ахатова считает, что «под формами языкового сознания понимаются любые репрезентации, вербализованные в пределах дискурса с помощью слов, свободных и устойчивых словосочетаний, предложений, текстов и ассоциативных полей».

Языковое сознание можно представить как сложную структуру, обладающую индивидуальностью (так как представляет деятельность мозга человека), социальностью (так как индивидуальный опыт и интерпретация действительности отдельного человека всегда соотносится с опытом социальным), этнической, исторической и культурной обусловленностью (так как оно формируется в процессе усвоения культурных норм, ценностей, традиций, обычаев своей культуры, своего этноса), креативностью.

Казахстанский публицист, писатель, переводчик Г. Бельгер в эссе «Казахское слово», рассуждая о богатстве и огромном потенциале казахского языка, о необычности казахского речестроя, отмечает, что у казахов есть одна интересная особенность, нашедшая отражение в языке – любое явление зафиксировать, классифицировать и дать четкое, точное наименование каждому предмету, элементу системы. Подобное явление известный культуролог А. П. Садохин объясняет следующим образом: если какой-то объект объясняется системой из нескольких понятий, то это означает, что он имеет важное значение для людей данной культуры¹. Чем сложнее и разнообразнее совокупность понятий для одного явления, тем оно более значимо и весомо в данной культуре. И, наоборот, чем явление менее значимо, тем грубее языковая дифференциация.

Например, если в русском языке для обозначения временных отрезков суток используется всего 7-8 слов (утро, обед, вечер, полдень, ночь, день, сутемень, сумерки и их сочетания с прилагательными поздний, ранний), то в

¹ Бондаренко Т. А. Виртуальная реальность: социально-философский анализ. Ростов на Дону, 2006.

казахском языке таких слов приводится около тридцати: для обозначения утра используются лексемы елең-алаң; құланиек, құлансәрі; таңсәрі, таң; для обозначения вечера – ақшам, алагеум; кеугім, кеум, ымырт; кешқұрым, намазшам, кеш; для обозначения ночи – түн, іңір, қызыл іңір, жарым түн, таң қаранғысы и т.д.

Для обозначения возраста человека и животных также существует множество номинаций, например, только что родившегося ребенка называют нәресте, от одного года до семи лет – сәби, девочка между годом и двумя годами – бөпе, а мальчик этого же возраста – бөбек и далее – бүлдіршін, балдырған, ойын баласы, сығыр, ересек бала – всего 14 наименований вплоть до 60 лет. Для описания обыкновенного беркута имеется 9 номинаций (балапан құс,ққан түбүт, тірнек, тас түлек, мүзбалақ, көк түбіт, барқын, баршын, шөгел), для описания лошади – не счесть.

Подобное «дробление» наблюдается и в системе родственных отношений: отдельное обозначение имеют старшие и младшие сестры/братья у мужчин и женщин; отдельное название для племянников и двоюродных братьев/сестер по отцовской линии и по материнской линии, внуков от дочери и внуков от сыновей и т.д. Например, немере – внук от сына; жиен – внук от дочери, племянник от сестры. Это четкое разделение детей от сыновей и дочерей, родственников по линии матери и по линии отца для казахов важно, потому что именно дети сыновей являются продолжателями данного рода, а дети от дочерей, сестер являются продолжателями другого рода (рода их отца). Г. Бельгер отмечает, что использование одной лексемы для обозначения внука от дочери и племянника от сестры (жиен) свидетельствует об их примерно равном общественно-социальном статусе, отличном от статуса родственников по мужской линии, по отцу, которые являются родными, потому что они представители одного рода¹.

¹ Назарбаев Н. Ә. Жаңа онжылдық – жаңа экономикалық өрлеу – Қазақстанның жаңа мүмкіндіктері. Жолдау, 2012.

Факт: казахи обязаны знать своих предков до седьмого колена. Прежде чем разъяснить подобное требование, представим сначала родственные связи поколений: бала – ребенок; немере – внук от сына; шөбере – правнук от сына; шөпшек – праправнук от сына; немене – прапраправнук от сына; туажат – прапрапраправнук от сына (шестое поколение); жүрежат – седьмое поколение. На этом поколении заканчиваются родственные отношения. Далее идет жүрағат – с этого поколения можно вступать в брачные отношения; до этого поколения брачные отношения строго возбраняются, ибо это ведет к кровосмешению. У казахов, в отличие от многих народов как европейских, так и азиатских, – это строгий генетический закон, нравственная основа развития и размножения народа¹. По-научному это называется ЭКЗОГАМИЯ – запрет брачных отношений между членами родового объединения до седьмого поколения. Далее – жекжат – близкие отношения сватов. Затем – жамагат (миряне, общий народ).

Многие лексемы казахского языка содержат большую культурную информацию. Например, при описании посуды, из которой пьют казахи кумыс, передается глубокая жизненная философия казахов. Рассказывая об этом, Г. Бельгер отмечает, что это целый ритуал – из какой посуды пить кумыс: «...разным людям подают кумыс в разной посуде. Обжорам и торгашам наливают в большую деревянную чашу – тостак. Ведь для них главное – залить толстое брюхо. А вот дорогим друзьям подают в расписных, средней величины чашах – зеренах. Влюбленным предлагают кумыс в изящных козе – маленьком узкогорлом сосуде с золотыми каемками. Из отделанных серебром козе пили акыны-певцы, тонколищцы щеголи-сери». В данном тексте дается не только описание предмета (большие, средней величины, деревянные, отделано серебром, с золотыми каемками, маленькие, узкогорлые), указывается на предназначение каждого из них (для друзей, влюбленных, обжор), а также содержится указание на определенное

¹ Тамерьян Т. Ю. Языковая модель поликультурного мира: интерлингвокультурный аспект. Нальчик, 2014.

отношение к лицу, которое пользуется данным предметом (обжоры и торгоши (а не торговцы, содержащее более позитивную оценку), друзья, щеголи, влюбленные), утонченные чувства (влюбленные) и формы (тонколицые щеголи в отличие от далеко не тонких форм обжор с толстым брюхом). Ср. также: «Батырам и борцам-палуанам обычно подносили кумыс в высоких кувшинах» – при их внешних формах использование маленькой узкогорлой посуды как бы неприемлемо.

Этнокультурную информацию в содержании казахских лексем можно продемонстрировать на примере лексемы «жаулық», которая трижды в разных эссе была употреблена Г. Бельгером в следующих контекстах: «Женщины, сбившись в прихожей, вытирали кончиками жаулықов глаза»; «А еще какие-то апа и аже в платках, жаулықах, длинных платьях и неизменных кебисах, радостно кричат»; «Он заметил несколько старух в белых жаулықах».

Слово «жаулық» переводится на русский язык как «платок». Во втором из приведенных предложений перевод и казахское слово употреблены одновременно. Но в казахском языке жаулық не полностью совпадает по значению с русским платком. Если у русских платок – это предмет одежды любого цвета, повязываемый на голову в различных ситуациях, то у казахов жаулық – это символ замужней женщины. Жаулық всегда только белого цвета. Жаулық – это святое, торжественное, требующего и вызывающего только уважительное отношение. Жаулық – это символ верной жены, хранительницы семейного очага¹. Поэтому у казахов есть выражение: «Тағы бір байлық – ақ жаулық – Еще одним из богатств мужчины является ақ жаулық (т.е. жена)». А в ситуациях, когда во время работы, на солнцепеке, в холод повязывают на голову платок, то это называется по-казахски «байлам», в семантику которого не входят признаки цвета, семейного положения, верности.

¹ Тілдерді дамыту мен қолданудың 2011-2020 жылдарға арналған мемлекеттік бағдарламасы // http://www.akorda.kz/kz /addresses_of_president/ nnazarbaevtyyn-kazakstan-halkyna-bagdarlama.

Не менее интересно представлена в эссе Г. Бельгера «Ой-хой, дуние – бренный мир!» лексема «ерулик», обозначающая ситуацию, не имеющуюся в картине мира русского народа и свойственную только казахской культуре. Ерулик – это приглашение в гости только что переехавшего соседа (своеобразное новоселье) теми, кто приехал в данное место раньше или живет издавна (в отличие от культуры русских, когда на новоселье приглашает тот, кто сам только что приехал). Казахи, приглашая на ерулик, как бы вводят нового человека в свой круг, знакомятся с ним. На ерулик приглашают и давнего знакомого, если он прибыл на это место позже.

В тексте эссе (в беседе с памятником известному казахскому поэту Жамбылу) данная лексема употреблена в следующем контексте: «Я, знаете, хотел вас по доброму казахскому обычаю на ерулик пригласить. Вы же моим соседом стали, как бы к моему жайляу прикочевали». Из этого предложения становится ясным, что жайляу автора расположился здесь раньше, поэтому он должен приглашать вновь прибывшего. Далее по контексту идет диалог, из которого становится ясно, что приглашающий хочет угостить гостя казы, карта, куйрык-бауыр, жал-жая, шубатом, сорпой, зарезать годовалого барашка. Здесь интересно и важно употребление всех перечисленных названий национальных деликатесов, упоминание о которых свидетельствует об уважительном отношении говорящего к собеседнику, так как именно эти части конской туши подают гостям. И хотя Г. Бельгер в тексте эссе не объясняет значения всех перечисленных казахизмов, но то, что это гастрономические названия, понятно, потому что они были использованы в качестве ответа на вопрос Жамбыла: «А чем бы угостил? Я ведь капусту-мапусту, салат-малат, тем более свинину не жалую...». В вопросе об угощении прослеживаются гастрономические «пристрастия» казахов – обильное употребление мяса с минимальным использованием растительности. Это есть проявление особенностей быта казаха-кочевника-скотовода. Интересно отметить, что многие перечисленные выше примеры детализации в номинации предметов связаны именно с бытом кочевника-

скотовода и охотника (наименования молочных продуктов, посуда для кумыса, номинации верблюда, беркута, коня).

Подобные примеры детализации встречаются в путевом очерке А. Кекильбаева «Пробуждение спящей красавицы», описывающем Мангыстауский край, характеризующийся суровыми климатическими условиями, отсутствием питьевой воды. Для этой местности в древние времена большое значение имели водоемы естественного или искусственного происхождения, обязательно располагавшихся вдоль дорог именно в пустыне, в песчаной маловодной местности, на такырах. Этим водоемам придавалось очень большое значение, потому что они были источником жизни в этих краях, строились по-разному, потому имели различные названия¹. А. Кекильбаев отмечает, что древние дороги служат ценными свидетельствами культуры ведения хозяйства казахов. Особенно много могут рассказать колодцы, располагавшиеся вдоль дорог.

К естественным источникам воды относятся «конырдан» и «куп»: «На такырах, где не растет трава, и на жестких впадинах с глинистым дном появляются озерца, называемые «конырдан», а яма, дно и стены которой каменные, – «куп». Ее вода используется как питьевая, а из конырдамов поят скот и поливают зерновые посевы».

Искусственными источниками воды являются колодцы, которые копал и определенным образом укреплял человек (в отличие от естественных колодцев): «ыза – это источник воды, расположенный близко к поверхности земли. Его не надо копать, достаточно проткнуть тонкий слой забитого протока. Еспе – более глубокий источник, но фактически это тот же ыза. А орпа – достигает двух саженей в глубину и копается на гладких площадях у подножия барханов. А вот источники воды, достигающие глубины от двух до четырех саженей, дно которых не просматривается, называют шынырау. Много нужно приложить усилий, чтобы вырыть такой колодец. Глубина

¹ 2010 жылғы 1 ақпандағы Қазақстан Республикасының 2020 жылға дейінгі Стратегиялық даму жоспары // www.akorda.kz/kz/2010-2020/kazakhstan-strategy-zhospar.

мангыстауских шынырау достигает 200-300 метров¹. Рытье их требует высокого мастерства, секреты которого передавались по наследству». Автор очерка показывает разницу между источниками воды, а также описывает усилия, которые человек прикладывает для их создания.

Можно привести много интересных примеров из очерков А. Кекильбаева, раскрывающих мировосприятие казахов. Например, рассуждая о важности дорог для кочевников, автор пишет: «Кочующий аул проходит 600-километровый путь за 25 ночевок, путник на двух лошадях преодолевает это расстояние за 110 ночевок, а аргаману адайской породы достаточно для этого и восьми дней. Расстояние 581 километр. Караван идет по ней 15-23 дня, а верхом на коне ее можно пройти за 10 дней. Она [древняя Мангыстауская дорога] равна 800 километрам. Караван проходит ее за 30, а верховой на лошади за 15 дней». В приведенных примерах для русского читателя привычным является измерение времени преодоления пути в днях (8 дней, 15-23 дня и т.д.), но непривычно измерение длины пути количеством ночевок (110 ночевок, 25 ночевок) – это чисто казахская, еще с древних времен особенность измерения времени, проведенного в пути. А. Кекильбаев сначала называет привычные для казахов мерки (25 и 110 ночевок), а потом, как бы поняв неприемлемость этого для читателей-неказахов, переходит в конце первого же предложения на привычное измерение в днях.

Еще пример из очерка о способе измерения времени казахами: «И люди, исследовавшие голые, как ногти, холмы этого края, находили успокоение лишь в короткие ночные часы. Короткие настолько, что мясо свежезарезанного барашка едва успевало свариться». Для понимания данной информации читателю необходимы фоновые знания: известно, что баранина варится в среднем полтора часа. В данном контексте употребленная лексема «барашек» (молодое животное) подчеркивает, что на варку такого мяса потребуется еще меньше времени.

¹ Оразбаева Ф. Ш. Тілдік қатынас. Оқулық. Алматы, 2017.

О своеобразном способе измерения времени и пространства казахами подробно говорит известный казахстанский этнограф А. Сейдимбек в монографии «Мир казахов. Этнокультурологическое переосмысление», например, казахи об измерении длительности пути говорят: путь в один день, путь в два дня, ара коньп жететін жер – переход (путь) с одной ночевкой; для характеристики длительности какого-то события казахи употребляют выражения: пока седлалась лошадь, пока молоко закипит, пока чай заварится, пока мясо сварится, пока снимут шкуру с барана, т.е. освежают барана.

Приведем еще одну иллюстрацию из анализируемого очерка А. Кекильбаева о способах измерения казахами расстояния: «Ну а ровные, как доска, истресканные солончаки, протяженностью в сотни километров, голые проплешины глинистых такыров на расстояние конных скачек, гладкие, без единой травинки плато вы встретите, пожалуй, только в этом краю и нигде более». В этом примере интересно измерение расстояния в конных скачках, т.е. такыры растянуты по длине на территории, равной расстоянию, которое должен по правилам преодолеть конь на соревнованиях (в разных ситуациях это расстояние бывает равно 20-25 км, 25-30 км или максимум 35-45 км). А. Сейдимбек приводит в качестве примеров следующие выражения, используемые казахами для измерения расстояния: тай шаптырым – дистанция для двухлетки, құнан шаптырым – дистанция для трехлетки, ат шаптырым – дистанция для взрослого коня¹. Использованное в очерке А. Кекильбаевым выражение «на расстояние конных скачек», на наш взгляд, является калькой казахского выражения «ат шаптырым жер».

В эссе Г. Бельгера встречаются следующие примеры измерения расстояния у казахов: «иек астында» – под подбородком (т.е. очень близко); два ягнячьих перегона; один скок на стригунке; за время, пока вскипятишь молоко (сваришь мясо; подоишь кобылицу/верблюдицу) доедешь; если совсем рядом, то «на расстоянии крика»; «на расстоянии брошенной палки»; «на длину аркана» и даже «на расстоянии струйки мочи».

¹ Мечковская Н. Б. Социальная лингвистика. М., 2017.

У каждого народа своя ментальность, своеобразный склад ума, свое мироощущение, миропонимание, которое можно раскрыть и понять только через язык, в котором отражается.

Также важно иметь в виду, что большой социологический словарь определяет мультикультурализм, как признание культурного плюрализма и его продвижения.

Мультикультурализм можно рассматривать как компромисс между принимающим обществом, государством и мигрантами; компромисс между требованием единой идентичности и системы ценностей и требованием права на отличие.

Существует также мнение о том, что образование многонациональных государств – это неизбежный процесс развития человечества, связанный с ростом международных связей, упадком численности европейского населения, необходимостью импорта рабочей силы¹. Отмирание государств – результат эволюции общества.

Рассматривая проблему мультикультурализма в философском аспекте, особый интерес для нас представляет позиция российского философа С. Г. Чукина, который считает, что «мультикультурализм – это практика и политика бесконфликтного сосуществования в одном жизненном пространстве множества разнородных культурных групп. Для мультикультурализма характерно стремление снять напряжение между локальным и универсальным, между желанием локальных культур сохранить свою идентичность и необходимостью обеспечения целостного большого общества. В отличие от крайностей в решении этнических проблем, свойственных постмодернистской и модернистской моделям, мультикультурализму удастся и концептуально и практически сблизить моменты солидарности и справедливости в рамках одного решения».

Следовательно, на сегодня мультикультурализм представляет собой наиболее цивилизованный ответ на вызовы радикального плюрализма.

¹ Хасанов Б. Елбасы Жолдауының Әлеуметтік – лингвистикалық. Орал, 2017.

Цивилизованность общества в данном случае можно определить по тому, насколько комфортно и безопасно чувствуют себя индивиды и группы, не принадлежащие к большинству.

Можно выделить две модели: «мягкий» и «жесткий» мультикультурализм.

«Мягкий» мультикультурализм предполагает добровольную ассимиляцию мигрантов. В каждом обществе, где преобладает свобода, люди будут общаться и подражать друг другу. Следование к единообразию так же трудно уничтожить, как и желание некоторых людей идти собственной дорогой. Согласно целесообразности и здравому смыслу, те кто недавно переехал и этнические меньшинства в любом социуме будут придерживаться тех социальных норм, которые преобладают, так как это облегчает жизнь, делает ее удобнее и сокращает издержки».

«Намного легче освоить язык, на котором говорит преобладающее число населения, нежели ожидать пока остальные выучат ваш. Дружеские отношения также легче завязать с людьми, с которыми у вас есть что-то общее. Наконец, иметь широкий круг общения и дружеских связей лучше, чем замыкаться в компании немногих, которые полностью разделяют ваш образ жизни».

Реакция мультикультурализма на существование культурного разнообразия – это отказ от попыток не допустить его образования с помощью самоизоляции, и от желания не допустить ему укорениться за счет ассимиляции этнических меньшинств. Согласно мультикультурализму, допускается прием страной представителей разных культур, и лояльное отношение к тому, что этнические меньшинства остаются «не интегрированными».

РАЗДЕЛ II. ОСОБЕННОСТИ ВНЕДРЕНИЯ СИСТЕМЫ ТРЕХЪЯЗЫЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

2.1 Формирование современной образовательной модели в Республике Казахстан

Идея евразийства, на которой акцентировал внимание Президент РК Н. А. Назарбаев более двадцати лет назад, основанная на духовно-нравственном единстве и культурно-историческом взаимодействии народов Евразии, сегодня высвечивается существенно новой гранью в рамках формирования современной образовательной модели. Как не раз подчеркивал Глава Республики Казахстан, одной из главных целей развития человеческого капитала является интеграция Казахстана в мировое образовательное пространство. Концепция евразийства в ее современном звучании представляет собой символ и модель не столько славяно-туранского братства, сколько всемирного единения людей разной ментальности¹. В условиях же глобального кризиса концепция евразийства все более позиционируется в качестве прообраза, идеи и модели нового сознания современной культуры, все более уходящей от европоцентризма. Об этом, в частности, много и подробно говорилось на прошедшей в Москве в мае 2010 г. Международной научно-практической конференции, проведенной Государственным институтом русского языка им. А. С. Пушкина, участником которой довелось быть.

Образование в XXI веке должно способствовать тому, чтобы «...с одной стороны, человек осознал свои корни и тем самым смог определить то место, которое он занимает в мире, и с другой – привить ему уважение к другим культурам». Особое место в развитии личности и формировании мышления будущего филолога-словесника, журналиста, культуролога, специалиста по международным отношениям и др. в этом плане принадлежит дисциплинам литературоведческого цикла. Теоретические, исторические и специальные курсы по литературе обладают тем мощным потенциалом,

¹ 2001 жылғы 30 қаңтарда қабылданған ҚР Конституциясы №581-2 қаулысы.

который способствует дальнейшему развитию интеркультурного диалога, раскрывающего перед слушателями возможности более глубокого и объемного познания мира.

Выявление разнообразия, плюрализма и полифонии жанровых и художественных систем мировой, казахской, русской литературы и литературы народов СНГ является традиционной методологической основой соответствующих курсов, читаемых специалистами различных кафедр факультета филологии и мировых языков КазНУ им. аль-Фараби: «История мировой литературы», «История казахской литературы», «История русской литературы», «Литература народов СНГ», хронологические рамки которых включают период древности и заканчиваются освещением литературного процесса на рубеже XX-XXI веков.

Данные дисциплины являются базовыми для студентов-филологов, имеют фундаментальную направленность, формируют и развивают творческое мышление и понимание глубоких научных проблем. Вместе с тем сегодня, как никогда ранее, становится актуальной идея диалога культур, концептуально осмысленная и оформленная в трудах М. М. Бахтина.

По мнению М. Бахтина, все «диалогизирует» со всем и все со всеми: страна со страной, эпоха с эпохой, человек с человеком, культура с культурой и др. Выдающийся ученый отмечал, что сама жизнь, как и произведение, полифонична и диалогична по своей природе¹. По утверждению исследователя, автор, персонаж, человек, человечество – все мыслят диалогично, впуская в свое сознание точку зрения «другого».

М. Бахтиным, в частности, было предложено очень важное для современных литературоведов понятие «внеаходимости» во времени и пространстве по отношению к культуре, которую он стремится понять. Внеаходимость, свойственная всем крупным художникам слова, позволяет им, сохранив свою творческую индивидуальность, постичь глубины чужого мировосприятия, как полагал М. Бахтин. Изучение многообразных

¹ Алтынбекова О. Б. Этноязыковые процессы в Казахстане. Алматы, 2010.

художественных моделей и эстетических систем литературы разных эпох и народов в аспекте их «созвучий и пересечений» (М. Бахтин) выходит сегодня на первый план с учетом формирования современной образовательной модели в Казахстане.

Казахстан с давних времен был включен в мировой культурный процесс, чему способствовало открытие Великого Шелкового пути и особое географическое положение нашей страны – на перекрестке Востока и Запада. Находясь в центре Евразии, казахская культура и литература объективно не могла не испытать влияния различных культур: традиционно – русской, тюркской, китайской, а также европейской, американской, японской и иных. Духовное родство культур, сложившееся здесь за многие века, отлично как от западноевропейской, так и от восточноазиатской культур.

Особое географическое расположение, образ жизни и многообразие культур, существовавших на территории Казахстана, во многом определили специфику казахской культуры, ее открытость и вселенскую отзывчивость. Творения мировой классики стали знакомы казахскому читателю через русский язык. Далеко не случайно Олжас Сулейменов в своей книге-эссе «благонамеренного читателя» «Аз и Я», анализируя тюркизмы и грамматические конструкции, использованные безвестным автором «Слова о полку Игореве», высказал предположение, что автором этого памятника древнерусской культуры мог быть и обрусевший кипчак, что в свое время вызвало большой общественный резонанс¹.

В третьем тысячелетии мир вступил в новое измерение, в рамках которого предстоит по-новому осмыслить устоявшиеся ценности. По мере увеличения периода суверенности Казахстана и процесса самоидентификации его граждан все более насущной становится потребность как в понимании других культур, так и необходимость более глубокого осмысления и познания собственной культуры и литературы в мировом контексте.

¹ Аренев М. М. Современная языковая ситуация в РК. Саясат, 2012.

В этой связи в рамках как общетеоретических дисциплин, так и специальных курсов по литературе, необходимо, на наш взгляд, уделять большее внимание комплексному изучению творческих достижений современных писателей-ориенталистов, обобщению и осмыслению эстетических и художественных особенностей феномена литературы народов Казахстана, и, в особенности, литературной традиции билингвизма, начало которой было заложено выдающимся казахским ученым, этнографом Чоканом Валихановым.

Как известно, двуязычие или «двойное литературное гражданство», «художественный билингвизм» в мировой литературе бытует достаточно широко и объясняется историческим взаимодействием культур, их диалогическим общением. Само это понятие предполагает совершенное владение двумя языками в эстетическом, творческом плане, так называемое полное (двустороннее) двуязычие. В Казахстане неоценимый вклад в него, кроме Ч. Валиханова, внесли традиции таких известных писателей-просветителей и общественных деятелей как Абай, А. Букейханов, А. Байтурсинов и др. Однако на практике чаще встречается неполное (одностороннее) двуязычие, когда казахский писатель в качестве языка собственного творчества использует русский, переводит с казахского на русский, но сам на казахском языке не пишет, хотя его знает¹.

Примерами полного «художественного билингвизма» может служить творчество русско-американского писателя Владимира Набокова, отчасти – М. Ауэзова, Ч. Айтматова, А. Нурпеисова, В. Быкова и др. Говоря об особенностях казахского русскоязычия и типологической общности данного литературного движения, имеющего собственную поэтику и более чем полувековую историю, Олжас Сулейменов, представляя его, писал так: «Мы маргинальные личности, которые рождены на грани по крайней мере двух культур... Представляем мировую культуру в своей и свою – в мировой».

¹ Досмухамбетов Г. А. Языковая ситуация в Костанайской области Республики Казахстан. Тулпар, 2013.

Следует выделять несколько этапов этого достаточно развитого течения в Казахстане. Так, зачинателями его в советское время стали автор произведений о героях-панфиловцах Бауржан Момыш-улы («Волоколамское шоссе») и романа об Амангельды Макан Джумагулов («Орлы гибнут в вышине»). Старшее поколение русскоязычных писателей Казахстана представлено О. Сулейменовым, А. Алимжановым, С. Санбаевым, Э. Габбасовым. Среднее поколение более многочисленно, его представляют Р. Сейсенбаев, Б. Канапьянов, Б. Каирбеков, К. Бакбергенов, А. Еженова, О. Жанайдаров, А. Кодар, Д. Накипов, А. Жаксылыков, Х. Булибеков, профессионально пишущие на русском и казахском языках. Младшее поколение русскоязычных авторов, пока менее известное массовому читателю, открыли отечественные, казахстанские журналы «Простор», «Нива» и ушедший в прошлое литературный мастер-класс фонда «Мусагет» под руководством О.Б. Марковой – это М. Исенов, Е. Жумагулов, С. Усенбекова, Е. Аскарбеков, А. Сабралиева и др.

Что же объединяет всех этих авторов? Прежде всего, принципиальный выход за рамки одной национальной литературы, о чем так убедительно говорил О. Сулейменов в своем суждении, приведенном выше. Казахские писатели по своему художественному миропониманию являются собственно казахскими, но за счет языка собственного творчества (русского) в их произведениях ощутимо воздействие русской ментальности¹. Следует подчеркнуть, что двуязычие в нашей стране изначально имеет под собой глубокую евразийскую основу, в соответствии с которой идея сотрудничества и дружбы славян и туранцев пронизывает прежде всего русскую и казахскую литературу.

К большому сожалению, история казахстанского литературного билингвизма, представляющего сегодня одно из магистральных направлений современной литературы Казахстана, еще не написана, хотя по данной

¹ Қайдаров А. Т. Қазақ тіліндегі буын артикуляциясы (экспериментті-фонетикалық зерттеу). Астана, 2017.

проблеме уже существует серьезная литература, позволяющая представить специфику этого явления¹. Особенно, на наш взгляд, требуют оценки, анализа и типологического обобщения творческие поиски представителей казахстанского художественного билингвизма периода «критического десятилетия» независимости РК, их возросшую творческую активность и самобытность согласно призванию «представлять мировую культуру в своей и свою – в мировой» (О. Сулейменов).

Особую значимость имеют также для литературной истории Казахстана имена русских писателей и поэтов, проживающих здесь. Все они немало сделали для обеих национальных культур, способствовали укреплению как евразийской, так и мировой духовно-нравственной общности: И. Шухов, Н. Анов, М. Зверев, Ю. Домбровский, М. Симашко, Н. Раевский, А. Сергеев, П. Косенко, Д. Снегин, И. Щеголихин, В. Михайлов, Н. Чернова, Л. Шашкова, О. Шиленко, Е. Курдаков и многие другие. Русские писатели и поэты, живущие в Казахстане, привносят в свое творчество элементы казахской культуры: многообразные реалии национального быта, песенную культуру, яркую образность и неповторимый колорит, присущий казахской литературе, тесно связанной с мифологией. Этому, в частности, посвящены специальные курсы, являющиеся элективными на кафедре русской филологии и мировой литературы университета – «Русская проза Казахстана», «Русская литература Казахстана: традиции и новаторство», «Проза русских писателей Казахстана», «Концептуализация героя в литературе Казахстана периода независимости» и др.

В эпоху глобализации в культуре и художественной литературе происходит моделирование мира как диалога (полилога) культур. Современный литературный процесс в нашей стране наряду с казахской и русской литературой представляют также уйгурская, курдская, немецкая,

¹ 2007 жылғы 20 қарашадағы мемлекеттік тілдің қолданылу аясын кеңейтудің, оның бәсекеге қабілеттілігін арттырудың 2007-2010 жылдарға арналған концепциясы. // www.akorda.kz/kz/2007-2010-til-konsepciyasy

татарская, корейская и другие литературы. Изучение этого творческого наследия позволяет открывать все новые грани в постижении образа мира, помогает генерировать новые знания, способствует выработке современной образовательной модели в контексте поликультурного и полилингвального образования в Казахстане.

Необходимо раскрыть двери для всех, кто желает стать частью общества, а степень ассимиляции должна определяться стремлением и способностью каждого отдельного индивида. Одной из характеристик «мягкой» политики мультикультурализма является то, что в ее рамках возможна ассимиляция людей не столько из их желания, сколько потому, что они остаются без особого выбора¹. В итоге представители этнических меньшинств в социуме либо не в силах поддерживать свою определенную идентичность потому, что это связано с чрезмерными издержками, либо не способны полноценно участвовать в жизни общества из-за своих культурных понятий и традиций.

При проведении политики «жесткого» мультикультурализма, принимающее общество должно обеспечить возможность людям с иной культурой не только полноценного участия в жизни этого общества, но и сохранения своих традиций и культурной идентичности. Согласно этой точке зрения к разнообразию следует не просто относиться толерантно. Его нужно укреплять, поощрять и поддерживать, как финансовыми средствами (при необходимости), так и путем предоставления культурным меньшинствам особых прав².

Разница между «мягким» и «жестким» вариантами мультикультурализма заключается в степени. Оба они уходят корнями в либеральную политическую теорию: «жесткий» мультикультурализм отражает идеи современного либерализма, а «мягкий» классического/

¹ Биекенов К. У. Языковая социализация и формирование социального поведения личности. Алматы, 2007.

² Смагулова Ж. С. Социоллингвистика в Казахстане: проблемы и решения. Жизнь языка и язык жизни. Алматы, 2017.

Таким образом, можно сделать вывод, что вышеуказанные варианты реакций на культурное многообразие показывают, с одной стороны отношение государства к интеграции различных народов в общество, а с другой стороны его позицию в плане участия различных народов в жизни государства. Одна крайность заключается в том, что государство просто лишает входящие в его состав культурные меньшинства или сообщества права стать, частью общества, отказывая им в возможности интеграции.

Важно также отметить следующий момент. А. И. Куропятник выделяет три уровня понимания феномена мультикультурализма, на настоящий момент закрепившихся в науках:

1) демографический или дескриптивный, сущность которого состоит в описании изменений демографических и этнокультурных параметров национальных обществ, происходящих как вследствие внутренних, так и внешних причин. Ключевыми из них являются миграционные процессы, в результате которых мультикультурализм как на институциональном, так и на обыденном уровнях понимается иногда как политика интеграции мигрантов в принимающее общество;

2) идеологический, в рамках которого ведется дискуссия о вариантах национальных идеологий, культурной коммуникации, межкультурного взаимопонимания, соответствия и различий ценностей, норм, морали контактирующих между собою этнокультурных общностей, национальных меньшинств и национального большинства;

3) политический, предполагающий практическое решение вопросов политического и культурного равноправия национального меньшинства и большинства, реализации программ поддержки и социальной защиты меньшинств.

Несмотря на различные подходы к пониманию содержания концепции мультикультурализма, часть исследователей едины во мнении о целостном направлении этой концепции: «мультикультурализм – это теория, практика и

политика неконфликтного сосуществования в одном жизненном пространстве множества разнородных культурных групп»¹.

На основании анализа различных позиций, сформированных научным сообществом, на проблему содержания мультикультурализма можно дать обобщенное определение этого феномена. С точки зрения политологии – это идеология, направленная на реализацию показавших свою эффективность правовых и политических технологий, поддерживающих этническую стабильность общества. Если рассматривать мультикультурализм как предмет изучения социологии – это социальные практики мирного сосуществования и взаимодействия разнообразных культур на пространстве единой территории в условиях равных возможностей самоутверждения каждого носителя национальной культуры.

Исследователи, отмечая множество неоспоримых достоинств мультикультурализма – признание и защиту прав национальных меньшинств, отказ от различного рода предрассудков, расизма и др., – видят в нем немало недостатков, а иногда и угроз для современного общества вплоть до «создания «угрозы» национальной гармонии и единству». Так как национальные меньшинства зачастую испытывают «страх перед смешением», в своем стремлении к сохранению своих этнических особенностей они могут доходить до крайностей². Основываясь на этом, можно предположить, что ныне господствующая идеология претерпит еще немало изменений, остается не совсем ясным, каков будет конечный результат. Но совершенно очевидным остается мнение о том, что современный этап в развитии культурных взаимоотношений является наиболее благоприятным для сохранения и возрождения культурных традиций национальных меньшинств.

Необходимо отметить, что акцент на понятии «мультикультурализм» был сделан еще и потому, что в последнее время много внимания уделяется

¹ Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011–2020 годы. Астана, 2011.

² Унгутбаева Г. Ш. К проблеме трехязычия в Казахстане. Костанай, 2010.

проблеме толерантности, тесно связанной с концепцией мультикультурализма. Опираясь на все вышеизложенное, можно сформулировать выводы о том, что успешность практики и политики мультикультурализма базируется на основе толерантности, как необходимом составляющем компоненте в ситуации культурного разнообразия. А толерантность, в свою очередь, поможет обществу заглянуть внутрь себя и обнаружить там удивительное многообразие культур и традиций. Отметим, что мультикультурализм – это один из аспектов толерантности, заключающийся в требовании смешения культур в целях их взаимного проникновения, обогащения и развития в общечеловеческом русле массовой культуры. Представляет собой лишь одну из граней сложной проблемы становления гражданского открытого общества.

Подводя итог данного параграфа, если рассматривать термин «мультикультурализм, как относящийся к определенной политической идеологии, тогда, согласно этому понятию, все культуры равны. А поскольку они равны, то государство не может устанавливать конкретные культурные ценности как главные или доминирующие. Другими словами, государство не может пропагандировать какую-либо культуру как ведущую, которую иммигранты должны принять, если они хотят жить в данной среде.

Таким образом, концепция мультикультурализма строится на трех положениях:

1. Каждый член общества имеет этнически обусловленную культурную принадлежность.
2. Каждая культура заслуживает уважения.
3. Культурный плюрализм нуждается в поддержке государства.

Мультикультурализм является одной из специфических сторон глобализации¹. Особый интерес он представляет для стран Запада, однако и на территории постсоветского пространства вопросы мультикультурализма и

¹ Мухтарова М. Қазақстан Республикасындағы тіл саясатының қалыптасу ерекшеліктері. ПГУ, 2010.

толерантности обрели особую актуальность. Развитие группового самосознания российского общества в таких условиях стало требовать особого внимания и исследования.

Американский этнополитолог Натан Глэйзер определяет мультикультурализм как «комплекс разнообразных процессов развития, в ходе которых раскрываются многие культуры в противовес единой национальной культуре». С точки зрения политики мультикультурализм – это, прежде всего, доминирование культурного разнообразия над культурной и языковой гомогенностью.

В настоящее время концепция мультикультурализма охватывает многие стороны существования современного общества. Языковые аспекты мультикультурализма представляются нам одним из основных и самых обсуждаемых вопросов. В процессе социальной интеграции личности язык выступает как одно из первых средств социализации человека.

В современном мире, в особенности в киберпространстве, явление многоязычия стало приобретать массовый характер. На рубеже XX и XXI веков в связи с необратимым ростом процесса глобализации владение иностранными языками становится необходимостью не только для интеллигенции или правящей элиты общества, но и для остальных социальных классов.

Как отмечает В. М. Смокотин, для многих людей развитие двуязычия обусловлено жесткой необходимостью, вызванной иммиграцией. В таком случае, обучение иностранному языку часто происходит в неблагоприятной среде путем преодоления языковых барьеров. Как показывают данные изучения семей иммигрантов в США, чем ниже уровень образования семей, обучающихся на своем родном языке, тем сложнее и длительнее происходит обучение иностранному языку и социализация в новых условиях. Таким образом, низкая успеваемость иммигрантов из Латинской Америки привели исследователей к выводу, что многоязычие в школьном возрасте оказывает

отрицательное влияние на общее развитие ребенка¹. Эти данные подчеркивают трудность достижения языкового разнообразия населения на практике.

Однако канадский нейрохирург У. Пенфильд опроверг теорию о сложности усвоения иностранных языков детьми младшего возраста. Тестирования детей, говорящих на нескольких языках, выявили, что такие дети превосходят своих сверстников в умственном развитии и демонстрируют более высокие результаты различных навыков, напрямую не связанных с изучением языков. Интерес родителей к воспитанию так называемых «билингв» сегодня поддерживается и различными коммерческими структурами.

Наибольшее признание принцип языкового плюрализма получил на территории Европейского Союза, где, несмотря на некоторые препятствия на пути к построению мультикультурного общества, многоязычие было признано одним из важнейших качеств современного и успешного гражданина ЕС.

С 1996 года в Европе начали активно предприниматься действия по смягчению культурных и языковых барьеров между народами стран-членов. Со временем законодатели ЕС пришли к выводу о том, что владение как минимум двумя языками необходимо любому европейцу. Многие исследователи отмечают, что концепция многоязычия выделяется как одна из отличительных черт культуры и «ярких символов» политики Европейского союза. Главной целью руководителей ЕС было не только законодательно закрепить принципы мультикультурализма и многоязычия, но и полностью устранить «одноязычный менталитет» на уровне рядового гражданина Союза.

Исторически многоязычие было привилегией элиты общества, т. к. образование и путешествия были недоступны бедным и малоимущим слоям

¹ 1997 жылғы 11 шілдедегі «Қазақстан Республикасындағы тіл туралы» Қазақстан Республикасының Заңы // www.adlet.kz/zan/docs5987

населения. По этой причине в обществе закрепилось мнение о многоязычии как особом явлении, не доступном широким массам. Для качественного обучения населения иностранным языкам законодателям было необходимо полностью изменить подход к образованию. При использовании современных интерактивных технологий представилось возможным непрерывное обучение в течение всей жизни, а не только лишь ее первых этапов.

В 1995 году Европарламент заявил о необходимости обязать каждого школьника ЕС изучать как минимум два иностранных языка, помимо родного. Также были приняты различные проекты по поддержанию политики языкового разнообразия и улучшению общественного мнения по отношению к мультикультурализму и многоязычию. Университеты сыграли центральную роль в становлении европейского билингвизма¹. Различные семинары, конференции и культурные мероприятия, организованные в поддержку поликультурности широко освещались в прессе и других средствах массовой информации.

В современном мире принцип языкового плюрализма получает признание даже в странах, традиционно придерживающихся политики монокультурализма. Однако, как показывает практика, попытки продуктивного осуществления политики поликультурности и языкового разнообразия иногда могут быть связаны со значительными трудностями. Существование Европейского союза всерьез осложняется большим количеством официальных языков. Но даже официальные языки не всегда находятся на одинаковых позициях, иногда имеет место быть языковое неравенство.

Говоря о влиянии принципов мультикультурализма на систему мировых языков, С. К. Гураль и В. М. Смокотин рассматривают концепцию А. де Сваана, согласно которой, более 6 000 языков представляют собой согласованную систему. Де Сваан разделяет мировые языки на

¹ Хасенов Е. А. Социолингвистические проблемы урбанизации. Алматы, 2017.

иерархические группы, в которых высший уровень занимают гиперцентральные языки.

2.2 Организационные особенности развития концепции трехязычия в рамках образовательной системы в Республике Казахстан

В качестве одного из ключевых аспектов проводимых в казахстанском обществе процессов экономической и социальной модернизации является языковая политика. Н. А. Назарбаев многократно указывал важную роль и республиканское значение проводимых процессов языкового развития в рамках многонационального казахстанского общества. Идея языкового триединства в Казахстане впервые была озвучена еще в 2004 г. Позже, в октябре 2006 г. в рамках XII сессии Ассамблеи народа Казахстана вновь данный вопрос был главной повесткой дня, поскольку обладание как минимум тремя языками крайне важно для развития страны в целом, и светлого будущего казахстанских детей в частности¹. В качестве первого шага формирования новой языковой политики Республики Казахстан стоит считать предложение Президента Н. А. Назарбаева о начале поэтапной реализации культурного проекта «Триединство языков».

Со времени принятия Закона «О языках в Республике Казахстан» в 1997 году, в рамках реализации системы Государственных программ функционирования и развития языков в период с 1998 г. и Государственной программы развития образования Республики Казахстан 2011-2020 гг. сформировался полный перечень условий для полноценного расширения и углубления языкового фундамента в каждой из сфер общественной жизни внутри республики. Послание Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева народу Казахстана «Казахстанский путь-2050» имело следующий посыл: «единая цель, единые интересы, единое будущее», включая при этом прямую потребность в разработке совокупности активных мер, направленных на изучение в школах республики сразу трех языков.

¹ Мансуров В. С. Пресса и общественное мнение. М., 2011.

«Наш путь в будущее связан с созданием новых возможностей для раскрытия потенциала казахстанцев... Выпускники школ должны знать казахский, русский и английский языки»¹.

Согласно выделенным Президентом задачам, была сформулированная языковая концепция, в рамках которой предполагалось, что к 2020 г. объем населения, который должен владеть сразу тремя языками (государственным, русским и английским) должен составлять не менее 15%. Продолжая цитировать Послание народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: «новый политический курс состоявшегося государства» отметим, что Президент Республики Казахстан Н.А.Назарбаев предполагал, что концепция «трехъязычия» должна поощряться на государственном уровне».

Исторический путь развития казахстанского общества определил специфику проблем, связанных с судьбой каждого из этих языков. Кроме того, современное состояние языковой политики в стране обусловлено объективными реалиями динамичной трансформации общественно-политической, социокультурной жизни мирового сообщества в целом.

В рамках Концепции по вхождению Казахстана в число 30 самых развитых государств мира упоминается: «Казахский язык прочно утвердился в обществе. Осуществляется постепенный переход делопроизводства в государственных учреждениях на казахский язык. Знание русского языка является историческим преимуществом казахстанцев, представляющим потенциал для укрепления экономических и культурных связей с постсоветскими странами. Повышению уровня конкурентоспособности казахстанцев способствует активное продвижение английского языка и введение принципа трехъязычия в системе образования».

В этих условиях актуализируется проблема становления и развития трехъязычия педагогических работников, которая требует решения вопросов

¹ The information-legal system of the normative legal acts of the Republic of Kazakhstan: Justice, [ER]. Access mode: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400002014>. - Theme with Screen.

нормативно-правового, теоретикометодологического, научно-методического и учебно-организационного обеспечения.

Нормативно-правовую основу развития трехязычия составляют законодательные документы в области языковой политики в Республике Казахстан (таблица 1).

Таблица 1

Законодательные акты Республики Казахстан в области языковой политики

Законодательные акты	Год утверждения	Сроки реализации	Содержание, раскрывающее вопросы трехязычия
1	2	3	4
Конституция Республики Казахстан	30.08.1995 г.	Бессрочно	Устанавливает ряд положений, которые регулируют отношения, связанные с функционированием казахского, русского языков и развитием других языков народа Казахстана
Концепция языковой политики Республики Казахстан	04.11.1996 г. № 3186	Бессрочно	Определяет в перспективе казахский язык в качестве языка межнационального общения, русский язык как основной источник информации по разным областям науки и техники, как средство коммуникации с ближним и дальним зарубежьем
Закон РК «О языках в Республике Казахстан»	11.07.1997 г.	Бессрочно	Устанавливает правовые основы функционирования языков в Республике Казахстан, обязанности государства в создании условий для их изучения и развития, обеспечивает одинаково уважительное отношение ко всем, без исключения, употребляемым в стране языкам
Государственная программа функционирования и развития языков	05.10.1998 г. № 4106	1998–2000 гг.	Направлена на выполнение безотлагательных мероприятий и осуществление краткосрочных планов по развитию языков, обеспечивающих эффективность организационных работ, формирование материально-технической, научно-методической и кадровой базы
Государственная программа функционирования и развития языков	07.02.2001 г. № 550	2001–2010 гг.	Обусловлена необходимостью выработки единой стратегии по осуществлению целенаправленной последовательной деятельности всех ветвей государственной власти и общества в целом для создания оптимального функционально-лингвистического пространства в Казахстане

Государственная программа развития образования в Республике Казахстан	11.10.2004 г. № 1459	2005–2010 гг.	Предусматривает приоритетное развитие государственного языка, усиление языковой подготовки учащихся различных ступеней образования, дополнение содержания начального образования ранним изучением иностранного языка
Закон РК «Об образовании»	27.07.2007 г. № 319-III	Бессрочно	Обязывает все учебные заведения, независимо от форм собственности, обеспечивать знание и развитие казахского языка как государственного, изучение русского языка и одного из иностранных языков в соответствии с государственным общеобязательным стандартом для каждого уровня образования, а также дает возможность в местах компактного проживания этно-национальных групп функционирования организаций образования с родным языком обучения (уйгурским, турецким и др.)
Концепция расширения сферы функционирования государственного языка, повышения его конкурентоспособности	21.11.2007 г. № 1122	2007–2010 гг.	Направлена на улучшение качества обучения государственному языку, обеспечение функционирования государственного языка во всех сферах общественной жизни, повышение его роли как фактора укрепления межнационального согласия и казахстанского патриотизма
Государственная программа развития образования Республик и Казахстан	07.12.2010 г. № 1118	2011–2020 гг.	Направлена на создание системы непрерывного обучения государственному языку «детский сад – школа – колледж – высшее учебное заведение» на основе международного стандарта владения языками, расширение сети специализированных школ для одаренных детей с обучением на трех языках
Государственная программа функционирования и развития языков	29.06.2011 г. № 110	2011–2020 гг.	Является нормативно-организационной основой решения актуальных проблем в сфере функционирования и развития языков и создания условий для полномасштабного применения государственного языка во всех сферах общественной жизни

Стратегия «Казахстан –2050»: новый политический курс состоявшегося государства»	14.12.2012 г.	Бессрочно	Определяет консолидирующее положение языка, для чего языковая политика будет проводиться «грамотно и последовательно, не ущемляя ни один язык, на котором разговаривают казахстанцы», раскрывает задачи поддержки трехязычия на государственном уровне
Концепция по вхождению Казахстана в число 30 самых развитых государств мира	17.01.2014 г. № 732	2050 г.	Предусматривает введение принципа трехязычия в системе образования

В соответствии с Государственной программой развития и функционирования языков в Республике Казахстан на 2011–2020 гг. полиязычное образование будет способствовать:

- повышению конкурентоспособности казахского языка как государственного, его продуктивности в сфере получения специально-профессиональной, социально-политической, культурной информации;
- укреплению статуса русского языка как наиболее удобного средства общения и осуществления межгосударственных отношений с постсоветскими странами;
- продвижению английского языка как доминантного иностранного языка до уровня казахкорусского двуязычия.

Нормативно-правовые документы в области регулирования языковой политики в Казахстане свидетельствуют о продуманной стратегии в сфере трехязычия и поэтапного решения возникающих вопросов со стороны государства¹. В них отмечается роль системы образования в разрешении проблем, связанных с новой языковой ситуацией в стране. Суть этой роли

¹ Шаукенова З. К., Ракишева Б. И. Государственный язык в сфере государственного управления. Казахстан, 2013.

обусловлена задачей осуществления принципа непрерывности образовательного процесса, основанного на качестве языковой компетенции педагогических работников.

В соответствии с поставленной задачей вопросы трехязычия стали одним из приоритетных направлений деятельности системы повышения квалификации педагогических работников в Казахстане.

Для успешного функционирования программы трехязычия необходима соответствующая полиязычная среда, поскольку деятельность, направленная на формирование поликультурной личности, должна способствовать не только сохранению, но и развитию человека в человеке – той системы духовно-нравственных ценностей, которая может помочь человеку адаптироваться в кросскультурном обществе и заложить в него механизм самореализации. В такой ситуации особое значение приобретает профессиональное мастерство педагога, получающее свое развитие в том числе и на краткосрочных курсах повышения квалификации. В связи с этим возник вопрос об уровне компетенции в области трехязычного образования преподавателей языковых дисциплин «Национального центра повышения квалификации «Өрлеу».

Филиалом АО «НЦПК «Өрлеу» ИПК ПР по Карагандинской области (далее – Институт) накоплен определенный опыт в оказании методической помощи педагогическим работникам региона по внедрению в образовательную сферу трехязычного образования, проводится комплексная работа по формированию учебно-методических материалов по данной проблеме, созданию языковой среды. Преподаватели языковых дисциплин Института принимают активное участие в научно-практических конференциях различного уровня, публикуют учебно-методические материалы в рамках выполнения Сетевого графика основных мероприятий филиала АО «НЦПК «Өрлеу» ИПК ПР по Карагандинской области, представляют собственный опыт повышения научного потенциала и профессиональной самореализации на регулярно проводимых семинарах

«Открытая аудитория», где они информируют об участии в мероприятиях, проводимых внутри и вне Института.

Так, 29 января 2015 г. на очередном заседании «Открытая аудитория» была представлена информация об итогах стажировки в г. Алматы по проблемам использования цифровых ресурсов в преподавании английского языка. 19 марта того же года тренеры-филологи PISA презентовали итоги участия в тренинге по проекту «PISA-2018: 500 школ» (2 этап) в г. Алматы. 2 апреля 2015 г. была представлена информация об итогах первых курсов подготовки тренеров по повышению квалификации школьных учителей языковых дисциплин в рамках обновления содержания среднего образования¹.

Преподаватели-филологи Института оперативно информируют о мероприятиях по внедрению трехязычного образования обучающихся на краткосрочных курсах повышения квалификации в курсовой и посткурсовой период.

Анализ результатов мониторинга мотивации обучения на курсах повышения квалификации учителей языковых дисциплин в 2014–2015 гг. показал следующее:

- уровень необходимости обмена опытом с коллегами возрос на 22,4 %;
- уровень необходимости изучения новых педагогических и информационно-коммуникационных технологий образования увеличился на 38,8 %.

Примечательно, что уровень обучения на курсах повышения квалификации с целью успешного прохождения аттестации снизился у учителей-филологов на 5,9 %. Следовательно, у учителей-практиков растет потребность в получении продуктивных знаний, повышении профессиональной языковой компетенции. Обеспечение практической

¹ Бруштунов В. Н. СМИ России и Казахстана в трансформационный период: политологический анализ. Абакан, 2015.

готовности педагогов языковых дисциплин к организации процесса трехязычного обучения, способствующего воспитанию у учащихся навыков обучения, саморегулирования, личностного развития, является одной из основных задач деятельности учителей-филологов среднего образования.

Один из главных этапов организации краткосрочных курсов – разработка учебной программы. Требования языковой политики, изменения содержания образования привели к обновлению тематики учебных программ для учителей-филологов, разработке новых учебных программ для данной категории слушателей¹.

Содержание учебного материала для учителей-филологов структурировано и включает в каждый модуль: информационный блок, блок диагностики, интерактивную работу по анализу и рефлексии, блок экспертной оценки и самоконтроля, блок самостоятельной работы с тест-тренингом по законодательным, нормативным и концептуальным документам в сфере образования, вспомогательные материалы, расширяющие и дополняющие содержание информационного блока. В содержательном модуле освещается обобщенный практический опыт различных организаций образования региона, отрабатывающих в экспериментальном режиме различные механизмы реализации стратегических направлений развития и концептуальных положений языковой политики Казахстана.

Результатом процесса трехязычного образования является сформированная полиязыковая личность. На определение ее основных характеристик направлены активные формы курсовой работы с учителями-филологами.

Содержание профилей полиязыковой личности слушатели определяют исходя из значения понятия «язык», его функций. Преподаватели-филологи

¹ Пастухов Е. Особенности национальной паутины // <http://www.nomad.su/?a=17-200306060023//> 2012

Института предлагают рассматривать профили полиязыковой личности в следующем контексте:

– личность речевая – обладает комплексом психофизиологических свойств, позволяющих индивиду осуществлять речевую деятельность одновременно на нескольких языках;

– личность коммуникативная – характеризуется совокупностью способностей к вербальному поведению и использованию нескольких языков как средства общения с представителями разных лингвосоциумов;

– личность словарная – обладает совокупностью мировоззренческих установок, ценностных направленностей, поведенческого опыта, интегрированно отраженных в лексической системе нескольких языков.

В вопросе развития полиязыковой личности преподаватели Института особо подчеркивают, во-первых, роль учителя языковых дисциплин в ее формировании, во-вторых, необходимость саморазвития, самомотивации учителей-филологов на пути к достижению высочайшего профессионализма в трехязычии.

В 2015 г. начата работа по внедрению обновленного содержания трехязычного образования. Так, 31 марта в Институте был проведен областной онлайн-семинар для учителей казахского, русского, английского языков пилотных школ по апробации обновленного содержания образования на тему «Практика уровневого изучения казахского, русского и английского языков». Цель семинара – обзор практических аспектов реализации новых подходов в обучении языкам в условиях обновления содержания образования¹.

Преподаватели-филологи Института проводят большую организационно-пропагандистскую работу по распространению лучшего опыта внедрения политики трехязычия в Карагандинском регионе. Участие в творческих конкурсах, учебно-методических мероприятиях различного

¹ Тумашова Е. Блоги - тренд городов // <http://www.profit.kz/articles/1561-Blogi-trend-gorodov/#.UWm6jL-TJVI>

уровня в качестве организаторов, членов жюри позволяет преподавателям языковых дисциплин Института обобщить лучший опыт учителей-практиков и представить его слушателям краткосрочных курсов повышения квалификации (табл. 2).

Таблица 2

Мероприятия, по реализации политики трехязычия, проведенные в 2015 г.

Дата проведения	Организаторы	Тема мероприятия
4 апреля	Казмедиа-центр, г.Астана	Республиканская олимпиада по казахскому языку «Жарқын болашақ»
9 апреля	Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева	Республиканский научно-методический семинар «Актуальные вопросы иностранной филологии в свете реализации Государственной программы функционирования и развития языков в РК на 2011–2020 годы»
17 апреля	Саранский гуманитарно- технический колледж им. Абая Кунанбаева	Региональная научно-практическая конференция, посвященная 170-летию Абая «Абай мұрасы — адамзаттың асыл қазынасы»
18 апреля	КарГУ им. Е.А.Букетова	Областной научно-методический семинар «Совершенствование методики преподавания русского языка и литературы»
19 апреля	РНПЦ «Сарыаркадарыны»	Областная олимпиада по казахскому языку и литературе
18–22 мая	Управление по развитию языков Карагандинской области	Областной фестиваль «Біз қазақша білеміз»
21 мая	Управление образования Карагандинской области	Областной конкурс «Абай оқулары»
21 мая	КГУ «СОШ № 83 им. Г.Мустафина», г. Караганда	Областной семинар «Тұлғаны өзіндік әрекетке бағыттайтын оқытудың жаңаша әдіс-тәсілдері»
22 мая	Управление образования Карагандинской области	Областной конкурс «Жыршылар байқауы»
6–11 июля	г.Чолпон-Ата (Кыргызстан)	Международный семинар «Многоязычное и поликультурное образование в целях интеграции»
18 сентября	Центральная городская библиотека им. М.Ауэзова, г.Караганда	Областной круглый стол ко Дню языков

29–30 сентября	Филиал АО «НЦПК «Өрлеу» ИПК ПР по Южно-Казахстанской области	Республиканская научно-практическая конференция, посвященная году Ассамблеи народа Казахстана «Профессиональная компетентность учителя по формированию функциональной грамотности учащихся в условиях многоязычного образования»
12–21 октября	ЧУ «Образовательный ресурсный центр АОО «НИШ», г.Астана	Республиканский семинар в рамках проекта разработки УМК по предметам «Қазақ тілі», «Русский язык» и др. по обновленному содержанию образования
25 ноября	Филиал АО «НЦПК «Өрлеу» ИПК ПР по Акмолинской области	Республиканская научно-практическая онлайнконференция «Полиязычное образование школьников: состояние и перспективы»
3 декабря	Филиал АО «НЦПК «Өрлеу» ИПК ПР по г.Алматы	Республиканский научно-практический семинар «Полифония языков в учебном процессе общеобразовательной школы: проблемы и перспективы»

В работе семинара приняли участие сотрудники Учебно-методического центра развития образования Карагандинской области, методисты районных и городских отделов образования.

Учителя и методисты ознакомились с основными положениями обновленных учебных программ по обучению казахскому, русскому и английскому языкам и получили ответы на волнующие их вопросы.

Данное мероприятие дало старт циклу семинаров по подготовке учителей пилотных школ к внедрению обновленного содержания среднего образования. Цикл завершен в сентябре 2015 г.

Особое место в изучении, обобщении и распространении инновационного опыта в области языкознания отведено самостоятельному повышению уровня профессионализма педагогов-филологов Института¹. В течение 2015 г. они приняли участие в цикле республиканских вебинаров для учителей английского языка, организованных представительством компании Macmillan Publishers Limited в Казахстане: «The adventure start shere» (12 февраля), «Teaching with the Brainin Mind» (3 июня), «Grammar for pleasure» (9 сентября), «Tiger time» (15 сентября).

¹ <http://www.bnews.kz/ru/videonews/post/116005/>

Таким образом, в рамках развития трехязычного образования была существенно усилена работа с организациями образования, представителями и ведомственными учреждениями различных уровней. В форме круглых столов, семинаров, тренингов обсуждены существующие проблемы, возникающие перед организациями образования, и пути их решения.

Таким образом, концепция трехязычия обрела свой собственный имидж в условиях глобального мегамира, а правильная государственная языковая политика стремительно позволяет найти новые позиции с целью развития языков, упрочения имеющихся мультикультурных связей, быть открытым для установления конструктивного диалога.

2.3 Проблемы и перспективы внедрения системы трехязычного образования в Республике Казахстан

Современный мир приобрел черты полиязычности и мультикультурализма, что предопределяет необходимость выработки на государственном уровне эффективной языковой политики, способствующей решению задачи консолидации общества и одновременно способной отвечать вызовам глобализма. В Республике Казахстан данная задача решается в рамках концепции триединства языков, впервые выдвинутой президентом Н. А. Назарбаевым в 2004 году. В 2007 году в Послании «Новый Казахстан в новом мире» триединство языков сформулировано как национальный культурный проект, положивший начало новой языковой политики республики: «Казахстан должен восприниматься во всем мире как высокообразованная страна, население которой пользуется тремя языками¹. Это казахский язык – государственный язык, русский язык – как язык межнационального общения и английский язык – язык успешной интеграции в глобальную экономику».

¹ Меллера К., Амуру А. Справочник по свободе массовой информации в Интернете. Вена, 2014.

Статус казахского языка как государственного, призванного помимо других функций, служить самоидентификацией казахского народа, не вызывает сомнения. Однако требуется преодолеть негативные последствия развития казахского языка, в той или иной мере сохранившиеся с советских времен. В расширении нуждается не только сфера применения казахского языка, необходимо также создание условий для его дальнейшего развития в новых исторических условиях. Русский язык в Казахстане получил массовое распространение, он выполняет функцию межнационального общения и обеспечивает доступность к информационным ресурсам. Английский язык в современном обществе прочно занимает место ведущего мирового языка и рассматривается как одно из необходимых условий конкурентоспособности человека и нации. В этих условиях особое значение приобретает развитие полиязычного образования.

К настоящему времени в мировой науке и практике накоплен значительный опыт в двуязычном образовании, когда в дополнение к родному языку обязательным является изучение второго иностранного языка. Необходимость изучения третьего языка – явление относительно новое, и исследования в данном направлении становятся актуальными лишь в последнее время. «Многоязычное образование» в соответствии с установочным документом ЮНЕСКО предполагает использование в процессе образования как минимум трех языков: родного, регионального или национального и международного.

Важнейшим направлением в реализации концепции триединства языков в Казахстане является системное изучение дисциплин на трех языках в средней и высшей школах. Согласно ГОСО от 2012 года, что в высших учебных заведениях предусматривается преподавание 50% учебных дисциплин на языке обучения (казахский или русский), 20% учебных дисциплин – на втором языке (русский или казахский соответственно) и 30% учебных дисциплин на английском языке. Предполагается, что таким образом открываются широкие возможности повышения качества высшего

образования благодаря развитию полиязычия, что особенно важно в многонациональной стране.

Проблемы, возникающие в процессе реализации проекта триединства языков, условно можно разделить на организационные, методические и социально-психологические. Одна из основных проблем полиязычного образования заключается в отсутствии единой теоретической, методологической концепции, что на практике ведет к разности подходов в решении поставленных задач и разнобою многочисленных планов, на основании которых осуществляется внедрение трехязычного образования в разных вузах страны. Наблюдается, в частности, увеличение количества учебной нагрузки, отводимой на изучение английского языка на первом курсе, и одновременно начинается изучение общеобразовательных дисциплин (социология) на английском языке. Таким образом, осуществляется подготовка к изучению на английском языке профессиональных дисциплин на третьем курсе.

Изучение языков закреплено в Государственных стандартах, где для студентов третьего курса предусмотрено изучение дисциплин «Профессиональный казахский/русский язык» и «Профессионально ориентированный иностранный язык» в объеме 2 кредитов. Однако существует явная неравномерность в уровне владения английским языком студентами, что не может не сказаться на качестве усвоения учебного материала. В связи с этим в некоторых вузах пошли путем формирования полиязычных групп из числа наиболее подготовленных студентов.

Несомненной проблемой является нехватка кадров, владеющих достаточным уровнем английского языка для чтения профессиональных дисциплин. Выход видится в расширении программ международной и республиканской академической мобильности, повышении квалификации профессорско-преподавательского состава на специальных курсах и тренингах по полиязычному обучению¹.

¹ Диденко О. Правовое регулирование интернет-ресурсов в Казахстане: Почему

Одновременно возникает проблема изменения структуры самостоятельной работы студентов, нехватки учебников и учебных пособий, учебно-методического сопровождения (методические указания для проведения практических, лабораторных занятий), в том числе наблюдается отставание в создании электронной базы данных. Необходимо обеспечить доступность к учебной литературе по изучаемому предмету на английском языке. Мониторинг процесса полиязычного образования должен вестись систематически в целях выявления причин слабой успеваемости, необходимо выявление социально-психологических мотивов, формирующих отношения студентов к учебе.

В средней школе внедрены пилотные проекты преподавания отдельных предметов на трех языках, в частности, география, история Казахстана изучаются на казахском языке. Всемирная история – на русском языке. На английском языке изучаются информатика, химия, биология, физика. Полиязычное образование является важнейшей составной частью «Государственной программы развития языков в Республике Казахстан на 2011-2020 годы», которая реализуется в несколько этапов.

Полиязычное обучение на казахском, русском и английском языках в Казахстане строится на основе формирования умений взаимодействовать с представителями различных культур в полиэтническом пространстве. Ставится задача не только обеспечить преподавание дисциплин на иностранном языке на основании знания языка и изучаемой дисциплины, но и также учет современных тенденций науки и образования, которые должны включаться в программу обучения. В течение нескольких лет в Казахстане от идеи перешли к практическому внедрению идеи полиязычного образования в среднюю и высшую школу. При этом особое значение придается владению профессионально ориентированным языком.

Имеющийся мировой опыт обучения на трех языках показывает, что существуют все необходимые возможности для достижения высокого уровня усвоения материала и отсутствие негативных последствий при условии создания необходимых условий и выработке единого методологического подхода. Дальнейшие перспективы и проблемы полиязычного образования в Казахстане станут яснее с течением времени. Несомненно, одно: в обществе существует понимание, что полиязычное образование является требованием времени, что в обществе постоянно увеличивается потребность в специалистах, обладающих рабочим уровнем владения русским и английским языком. В современном мире только специалисты, владеющие доступом к иноязычной информации, свободно общающиеся с иностранными коллегами, знающие культуру страны изучаемого языка, имеющие широкий кругозор, готовы решать профессиональные вопросы на уровне, обеспечивающем конкурентоспособность на международном рынке трудовых ресурсов. Таким образом, внедряя полиязычное образование, Казахстан также стремится в режиме упреждения к нейтрализации угрозы социальной нестабильности, зачастую возникающей в результате неготовности молодого поколения к конкуренции в условиях мультикультурной среды. В конечном счете, полиязычное образование призвано способствовать вхождению Казахстана в современный мультикультурный мир¹.

Такое распределение языков объясняет трудности осуществления политики мультикультурализма в области языка и образования. А. де Сваан утверждает, что часто изучение языков происходит на высоком уровне иерархии. По его мнению, люди предпочитают вкладывать ресурсы в изучение языков, обладающих более высоким «коммуникативным потенциалом». Сейчас наиболее популярным языком для изучения в качестве первого иностранного во всем мире является английский язык.

¹ Андреенков В. Г., Маслова О. М. Методы сбора информации в социологическом исследовании. М., 2017.

Г. Уиддоусон подчеркивает, что английский язык распространяется по земному шару вовсе не как реальный язык, а скорее как виртуальный, поскольку часто его нормы не перенимаются и не соблюдаются, а происходит его адаптация.

Широкое распространение английского языка в особенности в сети Интернет, использование которой для многих граждан развитых и развивающихся стран стало повседневной практикой, порождает феномен так называемой «множественной идентичности». Однако С. К. Гураль и В. М. Смокотин подчеркивают, что использование международного языка в коммуникативных целях вовсе не ведет к устранению культурной идентичности, для выражения которой используются национальные языки. Стабильность индивидуального многоязычия достижима при условии диглоссии разделения сфер применения между двумя и более языками.

На сегодняшний день в мировой практике активно пересматривается статус многих языков. Те, что еще недавно можно было назвать региональными или даже диалектными формами, теперь приобретают статус официальных или даже национальных языков. Следует отметить, что происходят и обратные процессы. Ежегодно в мире исчезает около 12 языков; сейчас только в России под угрозой вымирания находятся 116 языков. Однако сохранение различных, даже малораспространенных языков человечества является важным условием мультикультурализма и сохранения культурного разнообразия планеты. Также многие вымирающие языки представляют большой интерес для таких мировых наук, как лингвистика, сравнительно-историческое языкознание, этнография, этнология и т.д. Так в 2012 году международная компания Google Inc¹. Объявила о создании проекта по спасению вымирающих языков мира. Многие государственные организации сейчас борются за сохранение «малых языков» и даже возрождение мертвых – к примеру, лингвист М. Краусс провел исследование

¹ Богомолова И. Н., Стефаненко Т. Г. Контент-анализ: Спецпрактикум по социальной психологии. М., 2016.

фонетики мертвого эякского языка, что привело к появлению гипотетической языковой семьи на-дене.

Следует отметить и развитие профессиональных языков, причиной чему являются международные системы стандартизации, поддерживаемые большинством стран. К примеру, в области IT-технологий многие термины сейчас не переводятся на различные языки, и даже профессиональный жаргон на многих языках представляет собой систему англоязычных заимствований.

Многие ученые и политические деятели всерьез обеспокоены большим количеством заимствований из английского языка, однако, А. В. Плотников заявляет, что это естественный процесс при условии современной глобализации.

Таким образом, рассмотренные нами примеры и закономерности позволяют предположить, что, несмотря на общие тенденции, на каждый отдельный язык или его форму политика мультикультурализма влияет по-разному. Мы можем говорить, как о примерах, демонстрирующих положительную динамику, так и об отрицательных сторонах влияния политики культурного разнообразия на отдельные языковые образования. Многоязычие способствует улучшению межкультурных коммуникаций, а также снижению сложности и длительности процесса адаптации инокультурных индивидов в новой социальной среде. На сегодняшний день владение двумя и более языками приемлемо для современного человека. Множественная идентичность, порождаемая явлением многоязычия, также является допустимой в условиях современной глобализации.

РАЗДЕЛ III. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ О ТРЕХЪЯЗЫЧНОЙ ПОЛИТИКЕ ПОСРЕДСТВОМ КАЗАХОЯЗЫЧНЫХ ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ

3.1 История создания и трудности развития казахоязычных интернет-ресурсов

Интернет-ресурсы – это совокупность интеграции технических приемов и программно-аппаратного характера, а также совокупность информации для мировой сети. Информация на интернет- ресурсе доступна в текстовой, графической и мультимедийной формах. Каждый интернет-ресурс должен иметь свой адрес, который позволяет найти в сети. Также к интернет-ресурсам относятся интернет-информационные сайты, блоги, социальные сети, форумы, официальные сайты в различных сферах государства и т. д.

Интернет является незаменимым средством общения. В настоящее время интернет активно используется с целью экономии времени передачи информации в различных социальных исследованиях. Однако интернет, безусловно, рассматривается как инструмент исследования в социализации, чаще всего для отправки писем по почте и получения информации. Другими словами, интернет в настоящее время рассматривается как метод традиционного инструментария прикладных социальных исследований как способ передачи писем и получения первичных социальных данных в социологии.

В исследовании, содержание интернет-сайтов в отечественной литературе не сформировалось как форма социального общения. В качестве доказательства этого тезиса в Казахстане не защищена ни одна диссертация по методу социологических исследований форм социального общения интернет-сайтов.

Интернет по самым демократическим вариантам телекоммуникаций приобрел широкие возможности в знаковом капитале и уменьшил социальное пространство до «глобальной деревни». После того, как сеть

Интернет стала сетью, к ней присоединился один миллиард индивидуальных социальных агентов через информационно-коммуникационные отношения. Таким образом, интернет изменил геометрию социального пространства и поднял его на глобальный, общемировой уровень. Социальные агенты имели возможность общаться в социальном пространстве мирового сообщества¹.

Кроме того, интернет ускорил ритм информационно-коммуникационных процессов между социальными агентами. Про работающих по этой технологии в реальной жизни Э. Гидденс четко говорил: «сжатие пространства и времени». Так как интернет является информационно-коммуникационной структурой социальных отношений, он составляет новое социальное пространство и новый тип социальных отношений, потому что он построил качественную площадку возможностей для экономики, политики, государства и др. Но, по словам Э. Сепира, с помощью коммуникативного характера определенных актов каждое явление, связанное с местом его участников, проявляется каждый день или это явление проявляется творчески. В соответствии с этим, информационно-коммуникативная структура общества может стать объектом социальных исследований². Это зависит от всех видов коммуникаций от межличностного до коммуникации в интернете. Однако специфика интернета заключается в том, что информационно-коммуникационная структура общества в электронно-цифровой форме является не участником объекта социальной реальности, а контролером и измерителем. В понимании интернета как структуры информационно-коммуникационных социальных отношений, можно сделать вывод: интернет должен рассматриваться не как инструмент в социальных исследованиях, а как объект исследования³.

Агентство Республики Казахстан по статистике и другие мониторинговые компании постоянно проводят исследования интернет-

¹ Добренев В. И., Кравченко А. И. Методы социологического исследования. М., 2010.

² Мансуров В. С. Пресса и общественное мнение. М., 2011.

³ Грушин Б. А. Мнения о мире и мир мнений. Проблемы методологии исследования общественного мнения. М., 2011.

аудиторий Казахстана. С начала XXI века количество индивидуальных пользователей Казахстана в интернете постоянно растет. По данным АО «Казконтент», в 2014 году аудитория интернета Казахстана составила 48%, а горожане составили 62%. В конце 2016 года эти цифры достигли 61% и 80%.

Статистика пользователей интернета в Казахстане за год:

- В 2000 году – 70000 интернет пользователей составляло 0,5%;
- В 2005 году – 400000 пользователей интернета составили 2,7%;
- В 2007 году – 1247000 пользователей зарегистрировано и составило 8,5%;
- В ноябре-декабре 2008 года составляло 1,29 млн. человек.

По другим данным, из 953 тыс. человек, 473 тыс. человек пользуются широкополосным доступом (минимальная скорость не ниже 256 Кбайт/с), а коммуникативным доступом воспользовались более 450 тыс. человек.

- До сентября 2009 года – 4700000 человек составляло 20,9%;
- В 2012 году интернетом пользовалось 42,3% населения страны.

По данным сайта Alexa Internet самым популярным ресурсом у казахстанцев является портал Mail.ru. Кроме того, по данным сайта Liveinternet.ru, 10 ресурсов казнета получили 63% трафика всего казнета [45]. То есть, данные показатели в Казахстане очень малы, чем показатели в мире и не достигают среднего мирового количества.

В 2014 году Казнету исполнилось 20 лет, национальный доменный размер достиг 20% и составил 122408 единиц. За 10 лет с 2004 года казнет вырос в 50 раз. По оценке TNS Central Asia, аудитория Казнета на начало 2016 года достигла 63,3% от общего числа населения республики. Кроме того, в возрасте от 15 до 24 лет уровень доступа в интернет составил 97%, в возрасте от 25 до 44 лет – 91%¹. В 2016 году в Казахстане предпочтение отдается выходу пользователей в интернет через мобильные устройства. То есть, люди выбирали мобильные устройства как эффективный, так и доступный вид доступа в интернет.

¹ Жарикова Т. А. Контент-анализ - социологический метод. Владивосток, 2010.

В 2016 году в Казахстане интернет из-за внешних факторов пользователей потеряет большое количество аудиторий.

Чаще всего это называют «Казнетом». История казахского интернета начинается с апреля 1991 года, на базе Алма-Атинской фирмы «Парасат» была создана региональная сеть Relcom. Таким образом, социальная почтовая сеть была организована по принципу интернета и позволила обмениваться непрерывными сообщениями с интернетом в мире. Тогда первое электронное письмо было отправлено из Казахстана 10 апреля 1991 года на Московскую торговую биржу «Казстройсистема». Впервые в истории почтовой службы сохранилось имя иностранного клиента, и он был профессором американской антропологии Джон Олсен. Из Алматы эта новость распространилась на все регионы Казахстана и в 1993 году получила все услуги мировой сети. 19 сентября 1994 года национальный домен на высоком уровне в Центре международной информационной сети, после официальной регистрации kz стало активным создание интернет-сайтов на казахском языке. На конец 1994 года было 15 сайтов на казахском языке. Создание казахстанских сайтов, таких как у российского государства, на первом этапе являлось заслугой инициатора, финансовых вопросов, кадров и особыми мыслями, однако на современном этапе лицо автора или разработчика проекта не является первичной, а то востребован ли тот или иной продукт в обществе.

Потребность казахского языка в получении информации на государственном языке привела к тому, что инициаторы придумали медиа-пространство и сайты на казахском языке. У пользователей интернет-ресурсов на казахском языке в течение длительного времени отсутствовали источники информации на государственном языке, обмен информацией и контактное пространство. Особенно трудно было представить студентам и учащимся казахского отделения, которые работали в поисках информации на русском языке, а затем переводили данные на казахский язык¹.

¹ Королева Е. Г., Саганенко Г. И. Образ успешной личности в газетных публикациях

Первым строителем стал сайт Физико-технического института Министерства образования и науки. Этот сайт использовался не только на русском и английском языках, но и на казахском языке.

В 2004 году благодаря усилиям старшего преподавателя кафедры журналистики Карагандинского государственного университета Мейрамхана Жапека интернет «начал говорить на казахском языке». Его разработанный сайт «Арка ақпарат» (<http://www.arka.medialaw.kz>) в сети были распространены не только новости, связанные с политикой и общественностью, но и факты, которые не знают, о жизни и творчестве казахских просветителей. На страницах сайта публикуются статьи по истории казахской журналистики и публицистики. В то время скорость интернета была небольшая, и у каждого жителя не было возможности выйти в сеть. Но, несмотря на это, «Арка ақпарат» собрал рядом казахоязычную аудиторию и в том же году выиграл национальную интернет-премию Award.kz.

Кроме того, следует отметить работу разработчиков программы города Актобе. Они создали портал kerekinfo.kz. В этом пространстве молодые люди могли свободно общаться друг с другом, обсуждать различные социальные проблемы и поделиться своими мыслями. Сайт прожил всего год, из-за отсутствия финансовой помощи сайт был закрыт в 2005 году. В 2009 году «kerekinfo.kz» вернулся в интернет пространство, но прошло уже 4 года и собрать аудиторию было сложно. Это не удивительно, в начале 2000 года «опытные» пользователи берут в свои руки создание казахоязычного медиа пространства. Примером этого может служить «Мэссаған» (<http://www.massagan.com>) самый первый национальный портал. Авторы портала начинающие программисты Жанарбек Матай и Бахытнур Байтели зарегистрировали портал весной 2005 года, публикуя на страницах сайта последние новости и казахские стихи. Новости для казахского населения на государственном языке стали распространяться на форумы и персональные

листовки. Из архива можно найти рефераты и научные статьи по различным темам, а также каждый день издавались стихи и творчество казахских писателей и поэтов.

Прежде всего, авторы портала сталкивались с такими актуальными вопросами, как привлечение пользователей, реклама в себя и публикация сайта, Создание контента и пополнение информационной базы. С помощью своих друзей, знакомых и журналистов они начали собирать аудиторию, активно используя форумы, обмениваясь информацией. Из года в год авторы проекта внедряют новые функции и приложения, увеличивают навигацию сайта¹.

После этого пополнением казахоязычного контента в сети занимались журналисты профессиональных государственных СМИ. Таким образом появилась интернет-газета «Qazaq.kz», стала распространяться информация о Казахстане. Около 2000 пользователей видят сайт, читают статьи затрагивающие национальные проблемы. Кроме того, на сайте появился раздел «Библиотека», в которую загружаются труды казахских просветителей. После появления библиотечного отдела спрос на электронные книги был повышен.

Реализация таких проектов вдохновила казахоязычных журналистов на открытие новых вещей. Журналист Асхат Еркимбай выиграл стипендию ООН в связи с трехдневным курсом Колумбийского университета в Нью-Йорке на тему «Новые медиа» и 12 октября 2006 года в своем личном блоге опубликовал первый пост на казахском языке. Ведя блог вместе с лояльными людьми, он занимается переводом блог-платформы Wordpress и закладывает основы казахоязычной блогсферы.

С этого времени каждый пользователь может вести свою страницу на Wordpress не только на казахском языке, но и использовать интерфейс на казахском языке.

¹ Үш тілде білім беру: ұлттық және халықаралық тәжірибе халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының матер-дары. Астана, 2016.

В связи с развитием казахоязычной блогсферы в Сети появились новые социальные версии республиканских газет «Жас Алаш», «Егемен Қазақстан», «Ана тілі» и «Айкын» на государственном языке.

Приход web 2.0 в Казнет открывает новые возможности для развития казахоязычного медиа пространства. Создано в 2007 году «solai.de» портал по качеству отличался от своих предшественников обновленным дизайном, узнаваемой версией и большой популярностью среди пользователей. Помимо многих форумов, внимание пользователей привлекает мультимедийный библиотечный портал. Как и будущие блогеры, так и их читатели узнали о казахоязычной блогсфере с таких сайтов. К сожалению, портал закрывается через два года. Домен (домен .de) был зарегистрирован на имя гражданина Германии. Законный владелец домена продает его третьему лицу и в настоящее время он стал страницей, на которой вывешены ссылки на рекламу сайта.

На сегодняшний день казахоязычное медиа пространство состоит из информационных, информационно-развлекательных порталов, сайтов государственных СМИ и интернет-ресурсов, связанных с религией. В связи с этим, в соответствии с законом РК «О религиозной деятельности и религиозных объединениях», комитет по делам религий Министерства культуры и спорта Республики Казахстан сообщает что следующие сайты (kuran.kz, dinislam.kz, islamdini.ru) пользователи в основном не смотрят. В основном заходят люди, которые ищут информацию об исламе и мусульманской культуре. На этих сайтах материалы не часто обновляются и читатели в основном не оставляют отзывов.

Информационно-развлекательные порталы в современном контенте пополняются в основном за счет самих читателей. Кроме того, «abai.kz» и «minber.kz» порталы специально созданы и профинансированы Фондом Первого Президента Республики Казахстан в целях развития казахского языка в сети.

Выше сказанный сайт «massagan.com» является самым известным

национальным порталом в Казахстане и социальной сетью, на его страницах можно было найти видеофайлы, форумы, новости, материалы по литературе, истории и археологии Казахстана. При регистрации на сайте у каждого пользователя появляется персональная страница и позволяет установить связь с друзьями. Этот портал стал популярным среди казахстанских писателей и журналистов, а через портал можно было бы прямо поговорить со своими читателями и единомышленниками.

Если говорить о казахоязычных дискуссионных пространствах и форумах, то «kerekinfo.kz» является одним из самых больших сайтов в республике и пользователями сайта являются жители не только крупных городов, но и отдаленных районов.

По аналогу «kerekinfo.kz» был создан сайт «surak-zhauap.kz». На этом сайте пользователи могут найти ответы на интересующие их вопросы через сеть и отвечали на них конкретные лица (в некоторых случаях его называли «живым поиском»). По данным Google Analytics, количество зарегистрированных пользователей казахоязычного интернета превышает семь тысяч человек¹. На сегодняшний день ежедневно регистрируется 50-100 человек.

Следует особо отметить «Казах.ру» (www.kazakh.ru) международный форум казахского сервера. Он по сей день является одним из популярных сайтов. Аудиторию этого сайта составляют не только жители Казахстана, но и многие казахские диаспоры за рубежом.

За вклад в развитие казахоязычного медиа пространства следует отметить malimetter.org который пополнил научно-познавательные материалы и энциклопедическую литературу на государственном языке. Также благодаря проекту «Қазақша Википедия» казахский язык по рейтингу языков в «Википедия» поднялся с 127 места на 25 место. По словам руководителя Общественного фонда «WikiBilim» Рауан Кенжеханулы, «в начале проекта количество статей в разделе казахского языка в

¹ Козлова Н. Н. Методология анализа человеческих документов. М., 2016.

энциклопедии «Википедия» составляло менее семи тысяч, а количество активных редакторов было четыре человека. За полтора года казахоязычные материалы выросли в двадцать раз и превысили двести тысяч статей. За этот период количество участников в написании и редактировании статей среди активных пользователей достигло 230 человек». По мере роста информации, а также роста числа пользователей онлайн – энциклопедии. Если после начала проекта количество пользователей казахской версии «Википедии» в месяц составляет не менее пятисот тысяч, то в настоящее время издания энциклопедии просматривают более восьми миллионов человек в месяц. Рекордный показатель Казахстанской «Википедии» по количеству посетителей в сентябре 2012 года превысил десять миллионов.

Однако в настоящее время обсуждение на форумах не актуально, как и пять лет назад, по мнению многих экспертов, форумы в Казнете будут терять свои значения и передадут свои места доступным и интересным ресурсам. Форумы интересны людям, которые теперь знакомятся с интернетом. Он занимает много времени, чтобы зарегистрироваться на форумах и оставить комментарий. Поэтому пользователи обращаются к материалам официальных СМИ или блогеров для получения достоверной и необходимой информации.

Динамично развивается сфера казахстанского блога в казахязычном медиа пространстве. На появление Казахстанской блогерской сферы повлияла казахская диаспора в Китае, Монголии и европейских странах. В этих странах интернет развивался раньше, чем в Казахстане, и в настоящее время количество блоггеров значительно возросло¹. Это связано с ростом аудитории пользователей на казахском языке и скоростью интернета. Например, в настоящее время на платформе wordpress.com работает триста дневников и каждый месяц фиксируется тридцать новых (конечно, вновь зарегистрированные не работают активно, но их регистрация говорит многое).

¹ Мангейм Дж. Б., Рич Р. К. Политология. М., 2017.

При поддержке Фонда журналистов «Мінбер» руководитель проекта по изучению новых медиа-технологий на казахском языке Асхат Еркимбай в своем исследовании описал портрет казахоязычного блогера: «24-летний человек, гражданин, работает в частной компании, ему интересны национальные темы, религии, экономики, он помимо казахского и русского языков владеет английским, турецким, китайским и монгольскими языками». Многие блоггеры, как правило, ведут свои дневники на блог-платформах wordpress.com, blogspot.com, [livejournal](http://livejournal.com), blog.ru, пишут об актуальных проблемах в обществе, о религии, экономике и взаимоотношениях людей. Темы, которые обсуждаются в казахоязычном блоге, это вопросы музыки и кино, публицистики и искусства, образования в социальных вопросах и вопросы транспорта в крупных городах.

На отечественной блог-платформе в настоящее время популярны on.kz и uvision.kz. В первом, блоги имеют одинаковую популярность как на казахском, так и на русском языках, а во втором, пользователи казахского языка меньше, чем на первом. В 2011 году в исследовании Тумашева «Блог – городской тренд» на блоговых сайтах пять из ста постов на казахском языке, остальные три принадлежат рекламе.

Благодаря этим записям медиа-пространство Казнета пополнилось обширной казахоязычной литературой, технологией и журналистской информацией. Многие блоггеры имеют свои особенности в написании социальных проблем, новостей, онлайн – дневников из материалов традиционных СМИ.

Несмотря на развитие казахоязычного медиа пространства, очень много нерешенных проблем. К ним относятся низкое количество просмотров казахоязычных интернет-ресурсов, сложность перевода и адаптации программного обеспечения к государственному языку, низкая ИТ – грамотность в Казахстане, незащищенность авторских прав и неразвитость мобильного контента.

Правовое регулирование деятельности блогеров до сих пор актуально.

10 июня 2009 года после внесения изменений в законопроект «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам информационно – коммуникационных сетей» все интернет – ресурсы (веб – сайты, чаты, блоги, интернет – магазины, электронные библиотеки) выравняли в СМИ. И проводится уголовная, гражданская и административная ответственность традиционной масс-медиа для соответствия «нормам газет». Интернет-ресурсы, противоречащие законодательству страны, в обязательном порядке блокируются от всех провайдеров.

Известно, что многие казахоязычные сайты сегодня создаются небольшими группами журналистов и создаются для развития языка в сети. Но, если средства не выделяются, то сайты не живут дольше. Поэтому Министерство информации и культуры не только предоставит государственные заказы для печати, но и поддержит создание казахских сайтов. Появляются все большее количество казахоязычных интернет-сайтов, так и число их пользователей так же становится больше¹. Чем больше казахоязычных сайтов появляются, тем больше конкуренция в медиа-пространстве Казнета, что положительно сказывается на качестве контента.

Трудности в развитии интернет-ресурсов в Казахстане, во-первых, из-за отсутствия определенных специалистов, во-вторых, нехватка средств, в-третьих, не качественность контента и в-четвертых, больше информации не переводится на электронную версию.

Интернет инструментарий традиционных методов в современных социологических исследованиях (опрос, интервью и т. д.), как способ быстрого распространения информации и позволяет проводить первичный анализ социальных данных. Методология социологических исследований в Интернет-пространстве в настоящее время имеет определенные потребности.

¹ Рой О. Исследования социально-экономических и политических процессов. СПб., 2004.

3.2 Особенности языкового разнообразия в виртуальном пространстве Казахстана

В контексте динамичных изменений, происходящих в Казахстане, очевидна необходимость осмысления и глубокого изучения вопросов, связанных с анализом текущей языковой ситуации, проблем сосуществования языков в различных сферах коммуникативного пространства и перспектив их развития в полиязычном контексте.

С появлением виртуальной коммуникации развитие языков в Интернете получает новый импульс в новых трендах развития. При этом очевидно, что в глобальной Сети не могут быть использованы какие-либо жесткие формы языковой регламентации, а значит практически недостижимо административное регулирование процесса функционирования языков. К слову, именно это и дает возможность отслеживать достаточно объективную картину языкового состояния¹. Распределение языковых ресурсов между несколькими режимами функционирования, соответствующими различным сферам человеческой деятельности (социально-бытовое общение, язык науки, политики, искусства и многое другое), что может меняться в зависимости от проводимой государством языковой политики, поскольку возможностей для использования различных форм коммуникации очень много.

Интеграция языков в сферу ИКТ (информационно-коммуникационных технологий), глобальных инфосистем, полноценное представление их в Интернете (возможность читать на нём новости, художественную и специальную литературу, общаться посредством электронной почты, мессенджеров, голосовой связи и т.д., и т.п.) становится одним из приоритетных направлений в области национально-языкового строительства Республики Казахстан. Поскольку социальный престиж языков, их функциональность, представленность в ИКТ играют большую роль в их жизнеспособности, важны не только количественные параметры массовой

¹ Хеллевик О. Социологический метод. М., 2018.

коммуникации на том или ином языке (тиражи газет, журналов, количество часов на радио и телевидении, количество сайтов и др.), но и активность включенности разных социальных групп в эту сферу коммуникации.

По данным АО «Казконтент», количество казахстанских Интернет-пользователей стремительно росло и в 2013 году достигло 11263,5 тысячи человек. Согласно итогам Всемирного экономического форума по информационным технологиям Казахстан занял 40-е место среди 143 стран мира по индексу сетевой готовности. В этой связи в «Стратегическом плане Министерства инвестиций и развития РК на 2014-2018 годы» было предусмотрено планомерное развитие казахстанского сегмента как компонента всемирной Сети: к примеру, Интернетом в 2014 г. пользовались 67,6% жителей Казахстана, и, более того, количество Интернет-пользователей стремительно прогрессирует также за счет мобильного Интернет-трафика.

По мнению специалистов, появление новых ресурсов, разработка электронных СМИ, проведение различных онлайн-мероприятий: вебинаров, форумов, конференций и др., внедрение различных е-услуг: электронное правительство, транзакционные услуги, электронные государственные закупки, Интернет-банкинг и др. способствуют расширению сфер деятельности языка.

Правительством разработана Государственная программа «Информационный Казахстан 2020», основными целями которой являются: обеспечение эффективности системы государственного управления, обеспечение доступности информационно-коммуникационной инфраструктуры, создание информационной среды для социально-экономического и культурного развития общества, развитие отечественного информационного пространства.

Языковая политика Республики Казахстан в области традиционных СМИ и их Интернет-версий направлена, прежде всего, на поддержку и развитие в Сети государственного языка. Примером этому служит появление

различного рода казахоязычных блог-платформ, инфо ресурсов, веб-сайтов, интернет-услуг, развитие казахской версии Интернет-энциклопедии «Википедия» <https://goo.gl/pq0GkM>, казахского языка в онлайн проекте «Google Translate+Kazakh» <https://translate.google.ru/#en/kk/kazakh>, виртуальных библиотек и архивов электронных книг как «kitap.kz» и «adebiportal.kz» и мн.др. Масштабным событием в Интернет-пространстве является внедрение проекта наполнения сайта Wikipedia казахоязычным контентом (<https://kk.wikipedia.org>). Проект «Қазақша Уикипедия» или «WikiBilim» направлен на повышение количества и качества статей в казахской части онлайн-энциклопедии.

Казнет (Казахстанский сектор Интернета) предоставляет различные лингвистические сервисы: электронные онлайн словари (<http://www.sanasoft.kz>, www.sozkomek.kz, <http://lugat.kz/>, www.sozdik.kz), казахстанские сайты различного профиля – информационные, образовательные, развлекательные и многие другие. Обширные информационные ресурсы портала Комитета по развитию языков www.new.til.gov.kz, где предоставлен доступ к самой обширной лексической базе данных в девяти направлениях перевода (самой полной является казахско-русская языковая пара в 146 тысяч единиц). Кроме того, на портале размещены другие ресурсы, как терминологические словари, комплекс онлайн-работы с лексическими базами данных и архивы текстовых массивов. Портал также содержит обучающие мультимедиа комплексы с русским и английским языками обучения, тестовые программы и учебные материалы. Открытая е-библиотека «Қазақстанның Ашық Кітапханасы» (www.ikitar.kz) предлагает обширный спектр библиотечных услуг: видеоматериалы, электронные книги для онлайн-чтения и в архивах, аудиоматериалы и аудиокниги, а также словари. Подобные ресурсы соответствуют требованиям современного читателя и способствуют развитию мотивации к использованию казахского языка, предлагая интересный материал в формате цифровых технологий. Сторонние ресурсы, как, например,

www.kazakhstanets.narod.ru также содержат электронные художественные книги, которые доступны как в онлайн режиме чтения, так и в режиме скачивания. Различные языковые сервисы, представленные на Портале государственного языка (www.til.gov.kz) и Фонда развития государственного языка (www.qazaq-found.kz), направлены на расширение сферы употребления казахского языка.

Важным фактором языковой политики страны является понимание, что повышение значимости этнической функции языков как одного из основных маркеров этнической идентификации человека посредством Интернета позволит расширить коммуникационные и социальные функции языков.

В целом, Казахстанская Интернетная сеть представляет собой многоязычную коммуникативную среду, выступающую как один из инструментов, необходимых для повышения языковой компетенции пользователей сайтов

Результаты проведенного нами исследования показали, что сегодня Интернет становится инструментом, возможно, способствующим успешной реализации проводимой в Республике Казахстан языковой политики. Языковое планирование в стране представляет собой механизм целого ряда реформ, направленных на решение лингвистических, социально-экономических, политических и др. проблем, связанных с решением задач по укреплению и продвижению казахского, сохранению русского и популяризации английского языков. Органы власти, библиотеки, музеи, вузы и СМИ все более активно ведут работу по созданию электронных ресурсов (веб-сайтов, электронных библиотек, баз данных и архивов), содержащих информацию на нескольких языках, в том числе и на языках народов, проживающих на территории страны. Виртуальная сеть постоянно отражает языковые предпочтения, появившиеся в реальном мире, и увеличение полиязычных сайтов – очевидное тому доказательство.

В контексте различных экстралингвистических (исторических, политических, экономических и др.) факторов, влияющих на формирование

языковой ситуации Республики Казахстан, в особых условиях жесткой конкуренции на виртуальном поле находится государственный язык – казахский.

В целом, сравнительный анализ данных последних нескольких лет свидетельствует об укреплении позиций казахского языка в Казахстанском виртуальном пространстве, росте его престижа и усилении мотивации не только к его изучению, а также и использованию в реальной жизни. Таким образом, Казахская Интернет-коммуникация выполняет большую общественную функцию по укреплению и распространению государственного языка в виртуальном мире. Авторы Интернет-ресурсов при создании сайтов и порталов реализуют свои поставленные цели и в то же время расширяют пространство использования казахского языка и вносят вклад в реализацию проводимой языковой политики¹. Сегодня с помощью информационных ресурсов казахский язык активно осваивает новую сферу своего существования – казахоязычный Интернет.

Однако, несмотря на предпринимаемые меры, доля информации на государственном языке составляет 36% контента на двуязычных сайтах Казнета, по сравнению с большими объемами информации на русском и английском. На данный момент очевиден превосходящий объем коммуникативных функций русского языка. К примеру, аудитория Казахстанских пользователей Рунета в апреле 2016 года составила 4,08 млн. человек, тогда как меньше наших соотечественников посещали сайты Казнета. Это объяснимо тем, что, во-первых, исторически Рунет первичен, и кроме того следует учесть, что Казахстанские инфо-потребители билингвы.

Наши наблюдения за языковыми предпочтениями Казахстанских Интернетпользователей (на примере молодежи) также показали, что русский сегодня остается наиболее распространенным языком медиапотребления. На фокус-групповых дискуссиях участники отмечали недостаточно высокий уровень развития казахоязычного сегмента Интернета, что является одной их

¹ Шереги Ф. Э., Горшкова М. К. Основы прикладной социологии. М., 2017.

причин низкого уровня их посещаемости и доставляет большие трудности пользователям. В связи с этим, участники дискуссии говорили о необходимости создания качественных аналитических материалов на казахском языке.

Как было отмечено выше, более высокий уровень посещаемости Рунета обусловлен исторически сложившимися экстралингвистическими факторами, последствия которых сказываются и сегодня. Во-вторых, проблемы казахского Интернета связаны с общими проблемами развития казахского языка и проводимой языковой политикой в целом. Существующее на сегодняшний день неравномерное функциональное соотношение языков в таких сферах, как делопроизводство, законодательство, финансы, СМИ, масштабные реформы в языковой политике, направленные на активное повсеместное внедрение трехязычного образования вызывают дискуссии в обществе. К примеру, мнение о возможном усилении диспропорции в соотношении языков, в частности, вытеснении казахского языка за счет русского или английского и о возможном уменьшении роли других этнических языков.

Более того, не достаточно высокая популярность сайтов в Казахском Интернетпространстве объясняется недостаточной поддержкой казахского языкового контента потребителями инфо-продуктов, разработанных как программные действия для реализации языковой политики. Высокая посещаемость русскоязычных сайтов объясняется, вероятнее не отсутствием интереса со стороны казахоязычных пользователей к казахскому контенту, но большим объемом инфо-ресурсов на русском языке, и, во-вторых, общим языковым пространством в кириллической графике – данными ресурсами пользуются и другие страны СНГ и др. Эта проблема обусловлена также тем, что «...комплекс проблем правоотношений между русским и государственным казахским языком как объектами осуществляющейся языковой политики до сих пор окончательно не

отрегулирован, а сама языковая ситуация с русским языком сохраняет «инерционную заданность».

Очевидно, что отсутствие общегосударственной политики в Интернет-сфере, разобщенность и несогласованность необходимых разработок, неразработанность нормативной правовой базы и механизмов реализации тормозят реализацию развития полилингвизма в Интернет-пространстве.

Поэтому важно акцентироваться на: активную совместную работу государственных, общественных и частных структур, комплексную и скоординированную работу специалистов разных отраслей для организации междисциплинарных исследований и мероприятий по развитию языков в виртуальном пространстве; тесную взаимосвязь между государством и адресатов этих инфо-ресурсов; создание максимально оптимальных условий, способствующих поддержке языков (в данном случае государственного – казахского, и языков народов, проживающих на территории страны); использование современных информационных технологий, ориентированных на сохранение богатого многообразного письменного и устного культурного наследия народов Казахстана. Результаты анкетирования исследователей показали, что для казахстанских пользователей важно отождествление с национальной идеей самоидентификации¹. В силу этого необходимо стимулирование процесса наполнения казахоязычным контентом для / среди молодого поколения.

Согласно демографическим данным, уже преобладает казахоязычная молодежь, которая в большей части казахско-русски билингвальна, и нынешние выпускники школ преимущественно с казахским языком обучения являются активными пользователями Казнета. Так, в 2015 году школу окончили 124 346 человек, из них 84 248 – с казахским языком обучения (70%), 40 098 – с русским (30%). Это означает, что сервис на казахском языке будет все более и более востребованным формирующейся Казахстанской

¹ Ядов В. А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности. М., 2018.

Интернетаудиторией. При обеспечении соответствующих социально-языковых условий казахоязычная коммуникация будет становиться еще более модным и престижным атрибутом представителей молодежи, играющая все большую роль в процессе развития языка и общества.

В этой связи актуальным становится привлечение творческого потенциала в формирование престижного образа городского жителя – носителя государственного языка – посредством механизмов государственных социальных заказов.

Несомненно, для успешного функционирования языков и перспектив их дальнейшего развития национально-языковая политика должна быть нацелена на более полное обеспечение им статуса рабочего языка ИКТ, девайсов и Интернета, создание в глобальной Сети соответствующей культурно-образовательной среды, информационных ресурсов и инструментов познания.

Таким образом, вызванные существующим информационным неравенством проблемы сохранения и развития ряда языков в виртуальном пространстве особо актуализируются. И если раньше эта обусловленность проявлялась преимущественно в пределах одного государства, то в последние годы она стала явлением мировых языковых процессов

Изучение функционирования языков в Интернете дает возможность объективно оценить текущее языковое состояние, разработать научные основы проведения государственной национальной политики в полиэтнической среде, выработать механизмы расширения сфер применения разных языков в глобализующемся мире.

3.3 Контент-анализа казахоязычных интернет-ресурсов, освещающих вопросы политику трехязычия

В рамках контент-анализа республиканских, региональных печатных и электронных СМИ в 2018 году было изучено 1470 информационных материалов о политике трехязычия, в том числе, 210 сообщений в

отечественных СМИ.

Целью исследования является формирование целостного представления об информационном освещении реализации политики трехязычия в Казахстане, позволяющего обеспечить эффективные управленческие решения в сфере государственной политики трехязычия.

Задачи контент-анализа:

- обзор ключевых событий в казахоязычных интернет-ресурсов по теме политика трехязычия в Казахстане;
- выявление позитивных и негативных аспектов реализации политики трехязычия;
- выявление наиболее активных информационных изданий в части освещения политики трехязычия в Казахстане;
- подготовка рекомендаций по информационной работе в области освещения реализуемой государственной политики трехязычия;
- изучение передового мирового опыта в сфере языковой политики.

Методика исследования включала в себя следующие этапы работы:

1. Формирование медиа-базы. Для настоящего исследования были отобраны 91 информационных ресурсов – онлайн-версий республиканских, региональных СМИ, полноценных онлайн-СМИ и информационных агентств (см. Приложение 1). Ключевым критерием отбора стали популярность и авторитетность ресурсов, что позволило выделить СМИ, тщательно отслеживающие значимые тренды и события в сфере политики трехязычия, а также способные воздействовать на аудиторию, формировать общественное отношение.

Информационные материалы сгруппированы по рубрикам «Язык и образование», «Язык и право», «Политика трехязычия», «Язык и религия», «Язык и спорт», «Язык и культура», «Язык в общественно-политических процессах».

2. Сбор и анализ публикаций осуществлялся в период с 1 января по 31 декабря 2018 года. Поиск публикаций производился по ключевым словам.

Подготовка ежедневного дайджеста новостей в сфере политики трехязычия.

3. Анализ публикаций по различным параметрам – тональности публикаций (позитивная, негативная тональность и нейтральная), вовлеченности читателей, распределению по рубрике и др.

Ключевые слова для поиска публикаций

Для поиска публикаций по заданным тематикам использовались следующие ключевые слова и их комбинации.

На казахском языке: Қазақстан, тіл, үштілділік, қазақ тілі, үш тілдік саясаты, саясат, тілдік мәселе, білім, тілдік жағдай, құқық, заң, үкімет, қоғам, жастар, ағылшын тілі, мәдениет, оқу.

На русском языке: Казахстан, язык, трехязычия, казахский язык, политика трехязычия, политика, языковая проблема, образование, языковая ситуация, право, закон, правительство, общество, молодежь, английский язык, культура, учеба.

На английском языке: Kazakhstan, language, trilingualism, Kazakh language, trilingualism policy, politics, language problem, education, language situation, law, government, society, youth, English, culture, education.

КОНТЕНТ-АНАЛИЗ КАЗАХСТАНСКИХ СМИ Анализ тональности информационных материалов

В рамках контент-анализа республиканских и региональных печатных и электронных СМИ в 2018 году было изучено 5 510 информационных материалов о политике трехязычия, опубликованных в отечественных СМИ.

Тональность публикаций является важным показателем, характеризующим особенности контента изучаемых изданий. Были определены три основные категории тональности: позитивная, негативная и нейтральная.

Согласно проведенным подсчетам, 9 % публикаций от общего массива были отнесены к материалам с критической тональностью (критика или подача в негативном свете излагаемой автором темы, ситуации, события, персоны). В отчетный период доля материалов с позитивной заряженностью

составила 18 %, нейтрального характера – 73 %. Таким образом, публикуемые информационные материалы носили преимущественно нейтральный характер.

Наибольшее число публикаций с негативной тональностью было опубликовано в erkindik.kz.

Негативный характер имели публикации о политике трехязычия в 2018 году (4,1 %) по сравнению с аналогичным периодом в прошлом году (3,9 %).

В числе публикаций негативного характера, опубликованных в издании erkindik.kz, следует также отметить статьи об упадочном состоянии казахского языка.

Публикации с позитивной тональностью чаще публиковались в издании aikyn.kz (см. График 1).

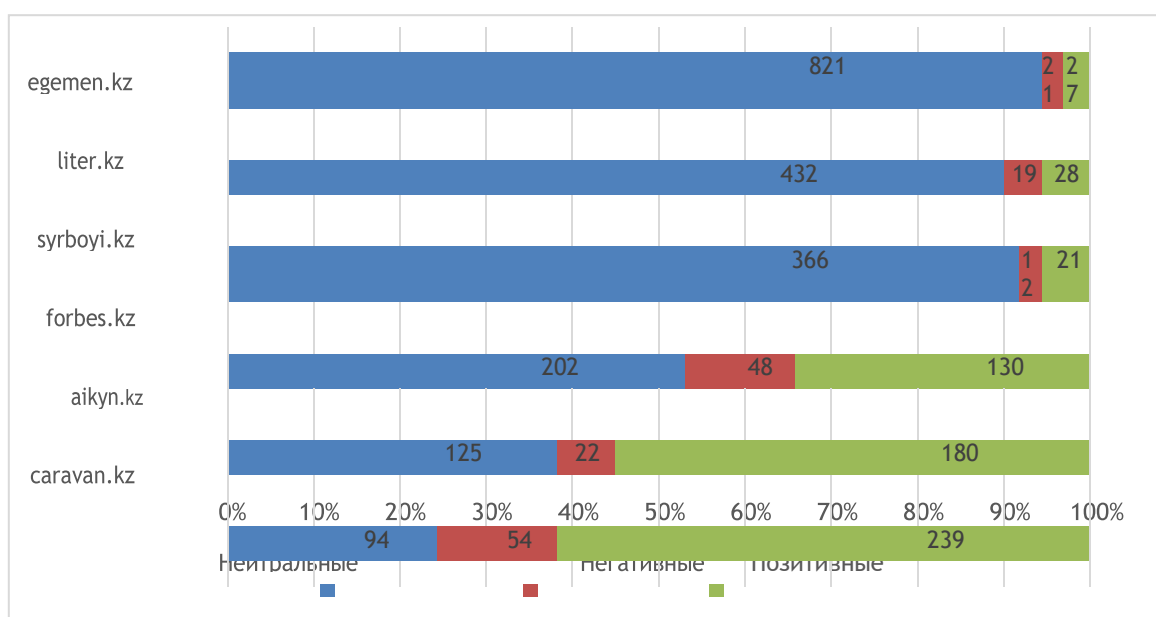


График 1. Тональность публикаций по источникам

Публикации позитивной тональности касались инициатив партии «Нұр Отан» по созданию во всех регионах страны IT-классов, а также зон для свободного времяпрепровождения молодежи – коворкинг-центров.

Анализ публикаций по уровню вовлеченности читателей

Уровень вовлеченности является важным показателем интереса читателей к содержанию информационного материала и определяется как

сумма комментариев, лайков и репостов к сообщениям в СМИ, содержащим ссылку на них.

Наибольший уровень вовлеченности отмечается у информационного ресурса – tengrinews.kz (см. Рис. 1). Так, сообщения данного издания чаще всего отмечались (лайки), комментировались и распространялись посредством репостов читателями. Далее в рейтинге СМИ по уровню вовлеченности – Новостной портал «Новости Караганды и Карагандинской области» nv.kz, видеоплатформа youtube.com и Костанайский региональный портал ng.kz.

Ссылка	Сообщений	%	Вовлеченность
✓ 1 https://tengrinews.kz	9	0.16%	51
✓ 2 http://nv.kz	63	1.14%	33
✓ 3 http://youtube.com/embed/JzMAoAdGMml	1	0.02%	14
✓ 4 http://ng.kz/modules/news/article.php?storyid=25427	1	0.02%	13

Рисунок 1. Данные о цитировании ссылок на информационные материалы по языковой проблематике в СМИ

В целом, в отчетный период информационные материалы отмечались лайками, комментариями и распространялись репостами 306 раз.

Наибольшим уровнем вовлеченности читателей отличилась новость о том, как Трехязычие в образовании. Как готовят учителей-предметников, обучающихся на английском языке (13 комментариев, лайков или репостов), опубликованная в – tengrinews.kz.

Большим количеством лайков, репостов и комментариев были отмечены публикации Костанайского регионального портала «Наша газета» (ng.kz). В частности, большой интерес у читателей вызвала статья о «Трехязычие как пропуск в большой мир» (19 комментариев, лайков или репостов).

Однако следует отметить, что в совокупности наибольший интерес читателей вызывали статья негативного характера – о «**Чем опасно двух- и**

трехязычие в Казахстане?»

Не меньший интерес читателей вызывали информационные материалы, публикуемые новостным порталом Караганды и Карагандинской области *ny.kz*. В частности, читателями чаще всего отмечалась новость о заявлении бизнесменов о «трехязычии» вызвало споры.

Анализ публикаций по частоте упоминаний отдельных лиц и организаций

По данным контент-анализа информационных материалов по языковой тематике, в отечественном информационном пространстве наиболее часто упоминались Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев (183 сообщения), Информационное агентство Казинформ (44 сообщения), Премьер-министр Республики Казахстан Б. Сагинтаев (27 сообщений) и Министр образования и науки Республики Казахстан Е. Сагадиев (25 сообщений) (см. Рис. 2).



Рисунок 2. Наиболее популярные персоны информационного пространства в сфере языковой политики

Основной массив публикаций (151 сообщений) о деятельности Министра образования и науки Республики Казахстан Е. Сагадиев пришелся на 9 марта 2016 года – начало работы в качестве министра (см. Рисунок 3).

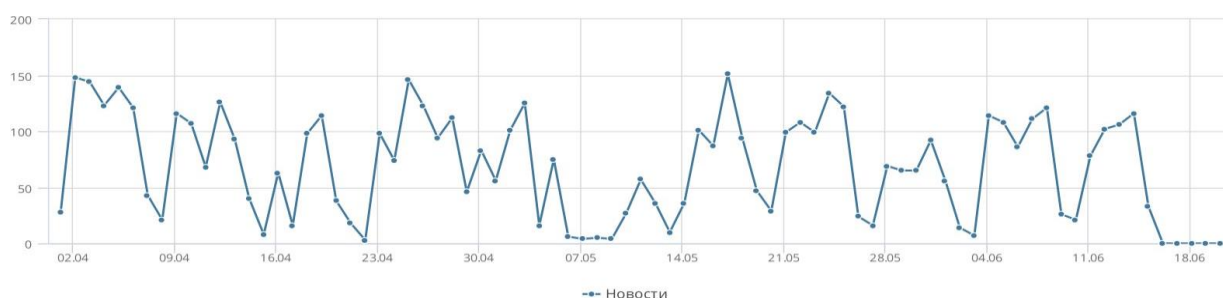


Рисунок 3. Количество упоминаний за отчетный период

В том числе личность Президента упоминалась в информационных материалах, опубликованных 1 июня 2018 года в связи с участием Главы государства в церемонии вручения дипломов выпускникам Назарбаев Университета в Астане.

Личность Б. Сагинтаева упоминалась в информационных материалах в связи с участием Премьер-министра страны в заседании Совета глав правительств СНГ в Душанбе и рабочим визитом в Западный Казахстан.

Также Министр образования и науки Республики Казахстан Е. Сагадиев упоминался в информационных материалах в связи с окончанием учебного года и проведением выпускных вечеров в школах, а также началом экзаменационного периода – итоговой аттестации и единого национального тестирования.

В отчетный период в числе организаций/юридических лиц/сообществ, наиболее часто упоминаемых в информационных материалах по языковой тематике в отечественных СМИ, были отмечены политологи и филологи (40 сообщений), информационный портал Караван «caravan.kz» (27 сообщений), Евразийский экономический союз «ЕАЭС» (26 сообщений), социальная сеть Facebook (10 сообщений), а также Информационное агентство Forbes.kz (9 сообщений) (см. График 2).

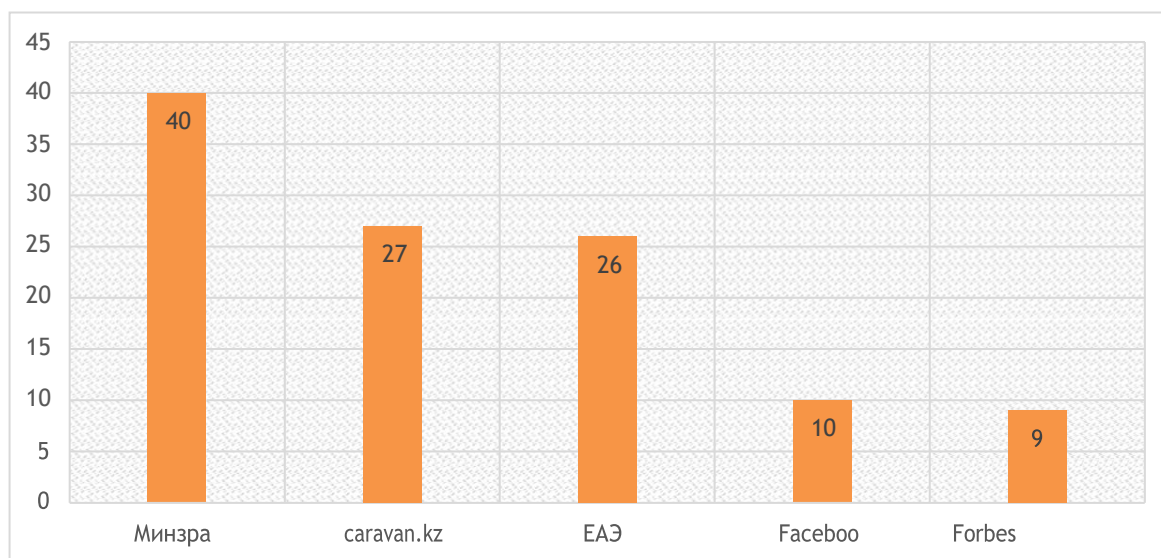


График 2. Наиболее популярные организации в информационном пространстве по языковой тематике

Анализ ключевых событий в сфере казахстанских интернет-ресурсах

Анализ публикуемых в отечественных СМИ информационных материалов по рубрике – «Язык и образование», «Язык и право», «Политика трехязычия», «Язык и религия», «Язык и культура», «Язык в общественно-политических процессах» – позволяет выделить ключевые события в сферах казахстанских интернет-ресурсах.

Язык и образование

В отчетный период публикации в СМИ, посвященные вопросам образования и языку, носили преимущественно позитивный характер.

Среди проблемных вопросов в СМИ широко поднимался вопрос учебной миграции казахстанских выпускников. Выяснилось, что 20 % казахстанских абитуриентов выбирают вузы Китая и России. Таким образом, если каждый год казахстанские школьные аттестаты получают около 100 тыс. выпускников, то 20 % из них или каждый пятый абитуриент становится студентом иностранных вузов. По данным Комитета по статистике, за 2016 год из 101 тыс. казахстанских студентов, обучающихся за рубежом, 86 % приходится на Россию и Китай.

Всего в отчетный период в рубрике «язык и образование» было выявлено 1 268 публикаций (23, 01 % всех сообщений). Публикации носили преимущественно нейтральный (676 сообщений), позитивный (465 сообщений) и реже негативный (127 сообщений) характер (см. Рис. 4).

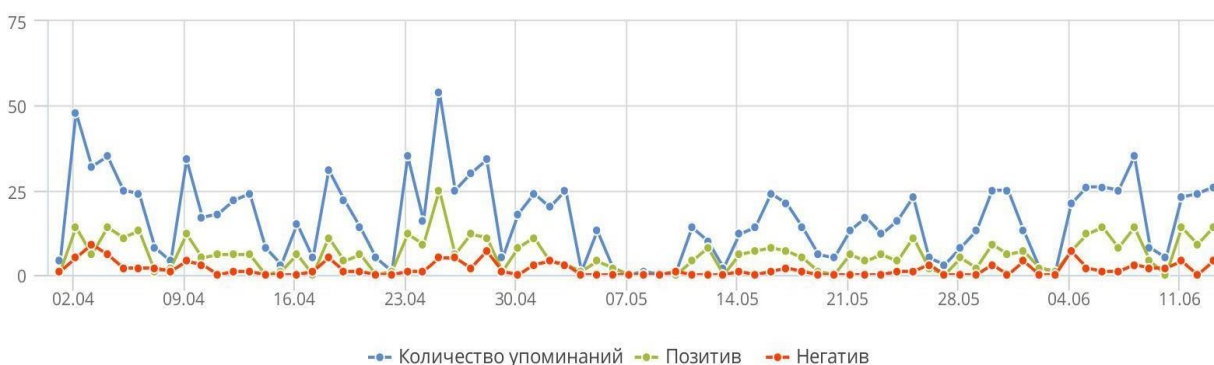


Рисунок 4. Тональность публикаций в рубрике «Язык и образование»

Язык и право

В отчетный период в рубрике «Язык и право» было выявлено 12 публикаций (0, 22 % всех сообщений): 2 сообщения позитивного характера, 1 сообщение нейтрального характера и 9 сообщений негативного характера. Наиболее резонансным в 2018 году стало статья о трехязычии: «это было для нас шоком! В начале учебного года новостным хедлайнером становятся проблемы школьного образования. И, пожалуй, самая главная из них – языковой вопрос. На каком языке наиболее эффективно обучать детей – русском, казахском или английском? Готовы ли педагоги к форсированному внедрению трехязычия?

Как уже упоминалось ранее, в казахстанских СМИ информационные материалы касательно вопросов использования языков в Казахстане регулярно обсуждаются и нередко на самом высоком уровне. При этом часто у казахстанцев возникает путаница понятий о том, где и как языки применяются.

В статье 7 Основного закона Республики Казахстан – Конституции – говорится, что государственным в стране является казахский язык. При этом в государственных организациях и органах местного самоуправления наравне с ним официально может употребляться русский язык. Также государство берёт на себя заботу «о создании условий для изучения и развития языков народа Казахстана».

Другой документ, регулирующий функционирование языков в Казахстане – закон «О языках», принятый ещё в 1997 году. В нём, в частности, отмечено, что государственный язык – язык госуправления, законодательства, судопроизводства и делопроизводства, который действует во всех сферах общественных отношений на всей территории государства. Владение казахским языком является долгом каждого гражданина, а сам язык – важным фактором консолидации казахстанцев.

Для развития языков в Казахстане в 2011 году была принята специальная государственная программа. План действий до 2020 года

предусматривает ведение «гармоничной языковой политики». По планам авторов программы, к 2020 году госязыком должно владеть 90% взрослого населения, русским языком – 90%, английским – 25%, а одновременно всеми тремя – до 20%.

Политика трехязычия

Политика трехязычия остается одним из ключевых вопросов языковой политики.

В 2018 году публикации в рубрике «Политика трехязычия» (114 сообщений) носили преимущественно нейтральный характер (60 сообщений). Публикаций позитивного характера (37 сообщений) было больше сообщений с негативной тональностью (17 сообщений) (см. Рис. 5).

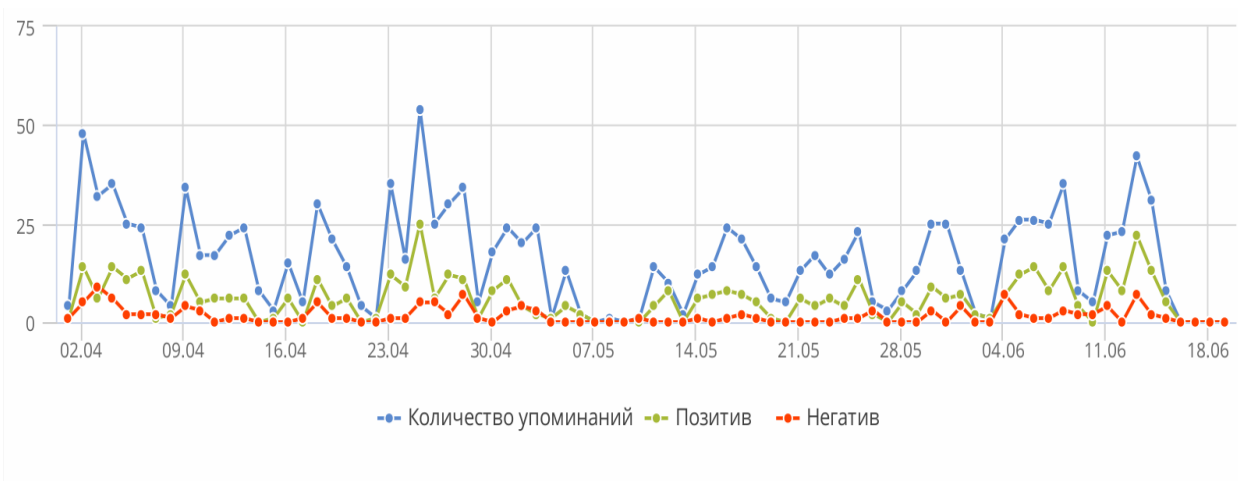


Рисунок 5. Тональность публикаций в рубрике «Политика трехязычия»

В отчетный период в данной рубрике негативный характер имели публикации о казахском языке.

В рубрике «Политика трехязычия» с возрастающей частотой в СМИ упоминаются вопросы казахского и русского языка. Постоянная же актуализация и эксплуатация таких взглядов есть, по сути, примитивная казуистика, манипулирующая, как шариком-маликом, причиной и следствием. Любому понятно, что казахский язык не учат не потому, что он обладает какими-то особыми непрестижными характеристиками. Дело в другом – из-за нежелания заниматься проблемами казахского языка его откровенно шельмуют, старательно и последовательно создавая ему крайне

неприглядный имидж.

Наибольшее число публикаций в данной рубрике в отчетный период было посвящено поддержанию трехязычного образованию.

В числе публикаций позитивной тональности также следует отметить новости о трехязычии как один из приоритетов современного образования.

Язык и религия

В рубрике «Язык и религия» в отчетный период было опубликовано 9 сообщения (8,38 % всех публикаций). Публикации носили преимущественно нейтральный (3 сообщений) характер. К числу позитивных отнесено 6 сообщений.

Всплеск публикаций позитивной тональности по тэгу «Язык и религия» приходится на 9 октября 2018 года, когда Казахстанский ученый-ирановед Жомарт Женисулы комментирует решение касательно богослужения мусульман в Таджикистане с исторической точки зрения.



Рисунок 6. Тональность публикаций в рубрике «Язык и религия»

Информационные материалы о языке и религии, публикуемые в казахстанских СМИ, содержат, главным образом, информацию об инициативах Министерства по делам религий и гражданского общества Республики Казахстан.

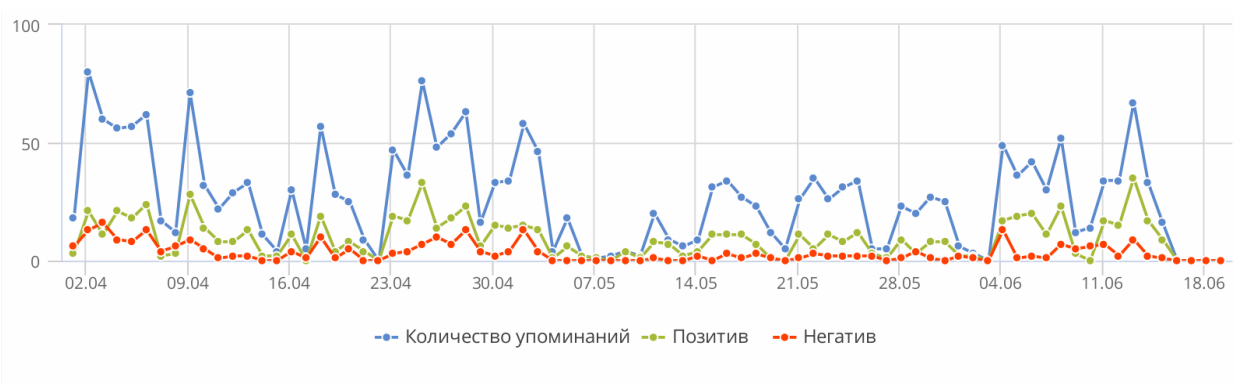
В числе позитивных новостей следует отметить публикации о мерах профилактики религиозного экстремизма и терроризма, предпринимаемых местными властями.

Язык и культура

Публикации рубрики «Язык и культура» носили преимущественно позитивный (757 сообщений), нейтральный (1 092 сообщений) и реже негативный (274 сообщений) характер. Всего в отчетный период в этой рубрике было 2 123 сообщений (38,53 % всех публикаций).

Информация о событиях, связанных с культурой и языком освещались в казахстанских СМИ, как правило, сквозь призму программной статьи Президента страны «Болашаққа бағдар: рухани жаңғыру».

Публикации позитивной тональности по тэгу «Культура и язык» чаще



всего были о реализации государственной программы «Рухани Жаңғыру», в рамках которой реализуется множество проектов, направленных на духовное, творческое развитие, формирование у молодежи важных навыков. В частности, в публикациях отмечалось создание в городах Алматы, Семей и Атырау коворкинг-, лофт-центров, где любая творческая молодежь может бесплатно воспользоваться услугами мастеров, тренеров.

Рисунок 7. Тональность публикаций в рубрике «Язык и культура»

Наиболее резонансной новостью в отчетный период была публикация о открытии первого центра казахского языка и культуры в Китае.

В числе публикаций с позитивной тональностью также стоит отметить новость в Москве отметили 15-летие Центра казахского языка и культуры и про передачу Art Global. Казахские традиции, язык и культура во Франции.

Язык в общественно-политических процессах

Публикации рубрики «Язык в общественно-политических процессах»

носили преимущественно позитивный (214 сообщений), нейтральный (260 сообщений) и реже негативный (56 сообщений) характер. Всего в отчетный период в этой рубрике было 530 сообщений (9,62 % всех публикаций).

Общественно-политические процессы в языковой среде широко освещаются в СМИ и носят, как правило, позитивный характер. Язык в общественно-политических процессах проявляет высокую активность и участвует во всех значимых общественно-политических событиях страны.

Крайне редко в СМИ пишут о протестных настроениях в языковой среде. Массовое выражение недовольства среди читателей не отмечается. Вместе с тем, следует отметить, что единичные сообщения все же присутствуют.


Не менее резонансной новостью стало привлечение иностранных волонтеров к обучению сельских детей английскому языку. 50 иностранных волонтеров приедут в Казахстан обучать сельских детей английскому языку в 2018 году, сообщил перед заседанием комиссии партийного куратора по направлению «Образование» предвыборной программы партии «Нур Отан» директор департамента политической работы центрального аппарата партии Данат Жумин.










Дружественные к языку отечественные СМИ

В отчетный период в отечественном информационном пространстве в числе наиболее дружественных к языковой проблематике СМИ были общереспубликанские информационные ресурсы – Казинформ (58 публикаций), Nur.kz (40 публикаций), 24.kz (23 публикаций), Zakon.kz (24 публикаций), Tengri News (22 публикаций) и Zhambyl.news (21 публикаций) (см. Таблица 3).

Таблица 3

Топ-10 источников по количеству упоминаний молодежи в публикуемых информационных материалах

№	Источник	Url	Сообщений
1	Казинформ	 inform.kz	58

2	Nur.kz	 nur.kz	40
3	24.kz	 24.kz	31
4	Zakon.kz	 zakon.kz	24
5	Tengri News	 tengrinews.kz	22
6	Zhambyl.news	 zhambylnews.kz	21
7	Baq.kz	 baq.kz	20
8	BNews.kz	 bnews.kz	16
9	Matritca.kz	 matritca.kz	14
10	Alashainasy.kz	 alashainasy.kz	9

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Слабые стороны информационно-аналитической работы в сфере языковой политики. Отсутствует системная медийная деятельность в сфере языковой политики, слаженность в информационной работе институтов государственной языковой политики.

В отечественном информационном пространстве отмечается недостаток контента, информационных поводов, способных оказывать воздействие на целевую аудиторию (молодежь), формировать общественное мнение. В СМИ превалирует информация официального характера, содержание которой не вызывает большого интереса и доверия со стороны читателей. Отмечается недостаток независимых молодежных СМИ (телеканалов, радио, журналов, газет), пропагандирующих морально-нравственные и семейные ценности, освещающих актуальные в среде молодежи вопросы с использованием современных технологий.

В диверсификации нуждаются и формы подачи информации. Учитывая специфику языковой тематики, информационные материалы важно освещать с использованием современных информационных технологий и в дружественной для языка манере. Это позволит более оперативно реагировать на происходящие в сфере языковой политики события.

Отсутствуют конкретные механизмы оценки реализуемой информационной работы. Тем временем, информационная работа подлежит перманентному мониторингу и оценке эффективности посредством четко заданных целевых индикаторов.

Проведенный в 2018 году контент-анализ СМИ позволяет обозначить несколько проблемных аспектов в сфере информационного освещения актуальных вопросов языка и языковой политики в СМИ:

- Слабый интерес отечественных СМИ к языковой проблематике;
- Дисбаланс в освещении отдельных вопросов языка. СМИ зачастую отдают предпочтение информационным материалам, способным вызвать

резонанс в обществе – бытовому насилию, криминальным новостям и пр. В СМИ редко затрагиваются такие актуальные вопросы, как ценности, духовно-нравственное воспитание молодежи.

– Дисбаланс информационных материалов, публикуемых на государственном и русском языках.

Государственные органы нуждаются в налаживании плановой работы по информационному освещению своей деятельности. Посредством СМИ, социальных сетей и иных информационных ресурсов важно своевременно информировать общественность о мерах, предпринимаемых уполномоченным государственным органом в сфере его компетенций для улучшения жизни населения. Основными принципами работы должны быть открытость и доступность публичной информации, а также готовность к общественным обсуждениям.

Недостатки в информационной деятельности государственных органов оказывают непосредственное влияние на показатели осведомленности населения о мерах реализации государственной языковой политики. Согласно исследованиям НИЦ «Тіл», в 2017 году отмечается отрицательная динамика в уровне осведомленности населения о реализации языковой политики в стране по сравнению с 2016 годом.

Определенные трудности испытывает и сектор информационной аналитики в сфере языковой политики. Отечественным научным сообществом наработан определенный опыт изучения актуальных вопросов языковой политики. Вместе с тем, отмечается недостаток кратких аналитических материалов, основанных на анализе большого массива накопившихся данных и способствующих эффективному принятию решений в сфере языковой политики.

В совокупности со многими другими объективными факторами (отсутствие четкого разграничения функций, текучесть и дефицит кадров, низкий уровень оплаты труда и др.) уровень квалификации, в том числе, аналитический потенциал специалистов по работе не позволяет обеспечить

аналитическую работу в регионах на должном уровне.

В совершенствовании нуждаются и техники визуализации аналитических материалов (базы данных, инфографика, анимационная инфографика, видеоинфографика и пр.). Трудности в данном направлении заключаются в необходимости существенных финансовых затрат на привлечение узких специалистов или повышение квалификации аналитиков в сфере языковой политики.

Рекомендации:

1. Формирование единого медиа-плана в сфере языковой политики, позволяющего синхронизировать работу основных институтов языковой политики в сфере информационной работы, обеспечить слаженное информационное освещение хода реализации языковой политики в стране.

2. Определение эффективных механизмов оценки реализуемой информационной работы.

3. Формирование пула блогеров, вайнеров и журналистов из числа представителей отечественных и зарубежных СМИ, дружественных к языковой проблематике путем учреждения премий («Лучший журналист года» и т.д.).

4. Стимулирование частных инициатив по созданию независимых молодежных СМИ (телеканалов, радио, журналов, газет), пропагандирующих морально-нравственные и семейные ценности, освещающих актуальные в среде молодежи вопросы с использованием современных технологий. Это позволит восполнить недостаток контента, информационных поводов в отечественном информационном пространстве, способных оказывать воздействие на целевую аудиторию (молодежь), формировать общественное мнение.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Послание Главы государства Н. А. Назарбаева народу Казахстана «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее» // Казахстанская правда. 12.04.2014.
2. Гумбольдт, В. Ф. Тіл білімінің таңдамалы еңбектері / В. Ф. Гумбольдт. – М., 2012. – 309 б.
3. Швейцер, А. Д. Теория перевода / А. Д. Швейцер. – М. : Наука, 2017 – 215 с.
4. Юсселер, М. Социоллингвистика. Язык как социальное явление / М. Юсселер. – Киев : ВШЭ, 2015. – 200 с.
5. Тард, Г. Общественное Мнение и толпа / Г. Тард. – М. : Институт социологии РАН, 2016. – 361 с.
6. Bauer, R. A. Advertising in America: The Consumer View / R. A. Bauer, S. A. Greyser. – Boston: Harvard University, 1968. – P. 398-399, 402.
7. Gustave, Le. B. The Psychology of Politics and Social Defense: Academy project / Le. B. Gustave. 2011. – 238 p.
8. Bogardus, E. S. The Making of Public Opinion / E. S. Bogardus. – N.Y.: Association press, 1951. – 265 p.
9. Stamps, W. Public Sociology: Research, action and change / W. Stamps. – Chicago: Press, 1968, – 452 p.
10. Шумпетер, Й. Капитализм, социализм и демократия / <http://www.bibliotekar.ru/capitalizm-socializm-demokratiya/40.htm>
11. Johnson, Ch. S. Shadow of the Plantation / Ch. S. Johnson. – Chicago: University of Chicago Press, с. 1934/reprinted 1966. – 254 p.
12. Горшков, М. К. Общественное мнение: История и современность / М. К. Горшков. – М.: Политиздат, 2016. – 383 с.
13. Садуакас, С. Повышение статуса социологии языка как процесса / С. Садуакас. – Астана, 2009. – 163 с.

14. Бисембаев, С. Контент-анализ казахоязычных сайтов общественно-политической направленности / С. Бисембаев. – Алматы, 2013. – 42 с.
15. Коробайников, В. С. Генезис и особенности духовного общения через средства массовой информации / В. С. Коробайников. – М., 2015.
16. Шаукенова, З. К. Социальное взаимодействие этносов в современном казахстанском обществе / З. К. Шаукенова. – Астана, 2010. – 198 с.
17. Биекенов, К. У. Язык как социальный институт / К. У. Биекенов. – Алматы: КазНПУ им.Абая, 2009.
18. Хасенов, Е. А. Социолингвистические проблемы урбанизации / Е. А. Хасенов. – Алматы, 2013. – 259 с.
19. Сулейменова, Э. Д. Очерк политики языкового Ренессанса в Казахстане / Э. Д. Сулейменова. – Алматы, 2014. – 142 с.
20. Липман, У. Общественное мнение / У. Липман. – М., 2008. – 359 с.
21. Ноэль-Нойман, Э. Общественное мнение. Открытие спирали молчания / Э. Ноэль-Нойман. – М., 1996. – 312с.
22. Бондаренко, Т. А. Виртуальная реальность: социально-философский анализ / Т. А. Бондаренко. – Ростов на Дону, 2006. – 174 с.
23. Назарбаев Н.Ә. Жаңа онжылдық - жаңа экономикалық өрлеу - Қазақстанның жаңа мүмкіндіктері: Жолдау // Егемен Қазақстан 14.12.2012.
24. Тамерьян, Т. Ю. Языковая модель поликультурного мира: интерлингвокультурный аспект / Т. Ю. Тамерьян. – Нальчик, 2014. – 460 с.
25. Тілдерді дамыту мен қолданудың 2011-2020 жылдарға арналған мемлекеттік бағдарламасы // http://www.akorda.kz/kz /addresses_of_president/nazarbaevtyin-kazakstan-halkyna-bagdarlama.
26. 2010 жылғы 1 ақпандағы Қазақстан Республикасының 2020 жылға дейінгі Стратегиялық даму жоспары // www.akorda.kz/kz/2010-2020/kazakhstan-strategy-zhospar.

27. Оразбаева, Ф. Ш. Тілдік қатынас. Оқулық / Ф. Ш. Оразбаева. – Алматы: Сөздік, 2017. – 272 б.
28. Мечковская, Н. Б. Социальная лингвистика / Н. Б. Мечковская. – М., 2017. – 99 с.
29. Хасанов, Б. Елбасы Жолдауының Әлеуметтік - лингвистикалық, психолінгвистикалық баяны / Б. Хасанов. – Орал, 2017. – 185 б.
30. Қазақстан Республикасының тіл саясаты. - Астана: Елорда, 1999. – 102б.
31. 2001 жылғы 30 қаңтарда қабылданған ҚР Конституциясы №581-2 қаулысы.
32. Алтынбекова, О. Б. Этноязыковые процессы в Казахстане: Монография / О. Б. Алтынбекова – Алматы: Экономика, 2010. – 415 с.
33. Аренов, М. М., Калиыков С. Современная языковая ситуация в РК / М. М, Аренов. – Саясат, 2012. – 56 с.
34. Досмухамбетов, Г. А. Языковая ситуация в Костанайской области Республики Казахстан / Г. А. Досмухамбетов. – Тулпар, 2013. – 103 с.
35. Қайдаров, А. Т. Қазақ тіліндегі буын артикуляциясы (экспериментті-фонетикалық зерттелім) / А. Т. Қайдаров. – Астана, 2017. – 98 б.
36. 2007 жылғы 20 қарашадағы мемлекеттік тілдің қолданылу аясын кеңейтудің, оның бәсекеге қабілеттілігін арттырудың 2007-2010 жылдарға арналған концепциясы. // www.akorda.kz/kz/2007-2010-til-konsepciyasi.
37. Биекенов, К. У. Языковая социализация и формирование социального поведения личности / К. У. Биекенов, М. С. Садырова, С. Садуакас. – Алматы: Қазақ университеті, 2007. – 326 с.
38. Смагулова, Ж. С. Социолінгвистика в Казахстане: проблемы и решения. Жизнь языка и язык жизни / Ж. С. Смагулова. – Алматы, 2017. – С.331-348.

39. Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы. Астана, 2011. – 63с.
40. Унгутбаева, Г. Ш. К проблеме трехязычия в Казахстане / Г. Ш. Унгутбаева. – Костанай, 2010. – С. 209-210.
41. Мухтарова, М. Қазақстан Республикасындағы тіл саясатының қалыптасу ерекшеліктері. Мемлекеттік тілдің құқықтық негіздері және оларды жүзеге асыру жолдары / М. Мухартова. 2010. - №1. – 64 -73 б.
42. 1997 жылғы 11 шілдедегі «Қазақстан Республикасындағы тіл туралы» Қазақстан Республикасының Заңы // www.adlet.kz/zan/docs5987.
43. Хасенов, Е. А. Социолингвистические проблемы урбанизации (по материалам исследования языковой эволюции г.Алматы от основания до обретения независимости) / Е. А. Хасенов. – Алматы, 2017. – 214 с.
44. Мансуров, В. С. Пресса и общественное мнение / В. С. Мансуров. – М.:Наука, 2011. – 425 с.
45. Шаукенова, З. К. Государственный язык в сфере государственного управления / З. К. Шаукенова, Б. И. Ракишева. Казахстан-Спектр, 2013. – №2. – с.29-59.
46. Бруштунов, В. Н. СМИ России и Казахстана в трансформационный период: политологический анализ / В. Н. Бруштунов. – Абакан: ХТИ, 2015. – 198 с.
47. Пастухов, Е. Особенности национальной паутины // <http://www.nomad.su/?a=17-200306060023>// 2012.
48. Тумашова, Е. Блоги - тренд городов // <http://www.profit.kz/articles/1561-Blogi-trend-gorodov/#.UWm6jL-TJVI>
49. В Википедии количество статей на казахском языке превысило 200 тыс. (видео) // <http://www.bnews.kz/ru/videonews/post/116005/>
50. Справочник по свободе массовой информации в Интернете / Под ред. Меллера К., Амуру А. - Вена, 2014. – 158с.

51. Диденко, О. Правовое регулирование интернет-ресурсов в Казахстане: Почему блокировки сайтов становятся привычным явлением? / О. Диденко / <http://medialawca.org/posts/22-05-2012/62004.html>
52. Андреенков, В. Г. Методы сбора информации в социологическом исследовании / В. Г. Андреенков, О. М. Маслова. – М. : Наука, 2017. – 96 с.
53. Богомолова, И. Н. Контент-анализ: Спецпрактикум по социальной психологии / И. Н. Богомолова, Т. Г. Стефаненко. – М., 2016. – 69 с.
54. Добренъков, В. И., Методы социологического исследования / В. И. Добренъков, А. И. Кравченко. – М., 2010. – С.568-582.
55. Грушин, Б. А. Мнения о мире и мир мнений. Проблемы методологии исследования общественного мнения / Б. А. Грушин. – М.: Изд-во полит, лит-ры, 2011. – 400 с.
56. Жарикова, Т. А. Контент-анализ – социологический метод / Т. А. Жарикова. – Владивосток, 2010. – 98 с.
57. Королева, Е. Г. Образ успешной личности в газетных публикациях (контент-анализ материалов СМИ) / Е. Г. Королева, Г. И. Саганенко. – СПб., 2017. – С.79-87.
58. Үш тілде білім беру: ұлттық және халықаралық тәжірибе халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының матер-дары – Астана ҚР БҒМ АО, – 2016. – б.24-69.
59. Козлова, Н. Н. Методология анализа человеческих документов / Н. Н. Козлова. – М.: Социологические исследования, 2016. – С.23-26.
60. Мангейм, Дж. Б. Политология. Методы исследования / Дж. Б. Мангейм, Р. К.Рич. – М. : Весь Мир, 2017. – С. 6-8.
61. Рой, О. Исследования социально-экономических и политических процессов / О. Рой. – СПб. : Питер, 2004. – С. 20-22.
62. Хеллевик, О. Социологический метод / О. Хеллевик. – М. : Весь мир, 2018. – С. 10-15.

63. Шереги, Ф. Э. Основы прикладной социологии / Ф. Э. Шереги, М. К. Горшкова. – М.: Интерпракс, 2017. – С. 89-102.

64. Ядов, В. А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности В. А. Ядов. – М., 2018. – С. 25-34.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Медиа-база республиканских и региональных печатных и электронных СМИ

Республиканские печатные СМИ (электронные версии газет) – 45 наименований		
№	Ссылка на сайт	Краткое описание
1.	Aikyn.kz	Интернет-версия популярной казахоязычной газеты «Айкын», входящей в холдинг «Нур медиа». 307 место в рейтинге Zero.kz
2.	Aktobegazeti.kz	Интернет-версия казахоязычной общественно-политической газеты Актюбинской области «Ақтөбе», 238 место в рейтинге Zero.kz
3.	Anatili.kazgazeta.kz	Интернет-версия казахоязычной республиканской общественно-политической газеты «Ана тілі»
4.	And.kz	Информационно-аналитический портал о предпринимательстве, стартапах и экономике. Онлайн-версия газеты «Бизнес&Власть» и журнала «Реальный Бизнес Казахстана».
5.	Avestnik.kz	Интернет-версия общественно-политической газеты Актюбинской области «Актыбинский вестник»
6.	Azh.kz	Интернет-версия еженедельной общественно-политической газеты «Ақ Жайық». Издается в Атырауской области. 19 место в рейтинге Zero.kz
7.	Camonitor.kz	Интернет-версия популярной республиканской общественно-политической газеты «Central Asia Monitor». 137 место в рейтинге Zero.kz
8.	Caravan.kz	Интернет-версия популярной республиканской газеты «Караван». 10 место в рейтинге Zero.kz
9.	Dat.org.kz	Интернет-версия общественно-политического еженедельника с протестным уклоном «Дат»
10.	Diapazon.kz	Интернет-версия общественно-политической газеты Актюбинской области «Диапазон». 83 место в рейтинге Zero.kz
11.	Dknews.kz	Интернет-версия республиканской экономической газеты «Деловой Казахстан». 287 место в рейтинге Zero.kz
12.	Egemen.kz	Интернет-версия государственной общественно-политической газеты «ЕгеменҚазақстан». 100 место в рейтинге Zero.kz
13.	Erkindik.kz	Интернет-версия республиканской еженедельной общественно-политической газеты «Свобода слова»
14.	Exclusive.kz	Интернет-версия информационно-аналитического журнала «Exclusive»
15.	Expertonline.kz	Интернет-версия республиканского делового журнала «Эксперт Казахстан»
16.	Express-k.kz	Интернет-версия республиканской ежедневной газеты «Экспресс К», 187 место в рейтинге Zero.kz
17.	Flashpress.kz	Интернет-версия независимой газеты ВКО «Flash!»
18.	Forbes.kz	Интернет-версия делового журнала «Forbes Казахстан», 30 место в рейтинге Zero.kz

Продолжение табл. 1

19.	Info-tses.kz	Интернет-версия еженедельной газеты Астаны «Инфо-
-----	--------------	---

		цес», 151 место в рейтинге Zero.kz
20.	Inkaraganda.kz	Интернет-версия карагандинской областной общественно-политической газеты «Индустриальная Караганда»
21.	Irstar.kz	Интернет-версия павлодарской областной общественно-политической газеты «Звезда Прииртышья»
22.	Jasqazaq.kz	Интернет-версия еженедельной казахоязычной газеты «Жас Қазақ»
23.	Kapital.kz	Интернет-версия республиканской деловой еженедельной газеты «Капитал.kz», 18 место в рейтинге Zero.kz
24.	Kazgazeta.kz	Интернет-ресурс, размещающий материалы популярных казахоязычных газет, 227 место в рейтинге Zero.kz
25.	Kazpravda.kz	Интернет-версия ежедневной газеты «Казахстанская правда», 49 место в рейтинге Zero.kz
26.	Kp.kz	Интернет-версия республиканской общественно-политической газеты «Комсомольская правда Казахстан»,
27.	Kstnews.kz	Интернет-версия костанайской областной общественно-политической газеты «Костанайские новости»
28.	Kursiv.kz	Интернет-версия республиканского делового ежедневника «Курсивъ», 40 место в рейтинге Zero.kz
29.	Liter.kz	Интернет-версия республиканской общественно-политической газеты «Литер», 122 место в рейтинге Zero.kz
30.	Newregion.kz	Интернет-версия жамбыльской областной общественно-политической газеты «Новый регион», 381 место в рейтинге Zero.kz
31.	Ng.kz	Интернет-версия костанайского областного еженедельника «Наша газета», 70 место в рейтинге Zero.kz
32.	Novgaz.com	Интернет-версия популярной протестной газеты «Новая газета Казахстан»
33.	Np.kz	Интернет-версия республиканской газеты «Новое поколение», 347 место в рейтинге Zero.kz
34.	Nv.kz	Интернет-версия карагандинской областной газеты «Новый вестник», 162 место в рейтинге Zero.kz
35.	Ogni.kz	Интернет-версия мангистауской областной политической газеты «Огни Мангистау»
36.	Qazaquni.kz	Интернет-версия казахоязычной общественно-политической газеты «Қазақ үні»
37.	Time.kz	Интернет-версия популярной республиканской газеты «Время», 72 место в рейтинге Zero.kz
38.	Turkystan.kz	Интернет-версия казахоязычной общественно-политической газеты «Түркістан»
39.	Uralskweek.kz	Интернет-версия популярной общественно-политической газеты ЗКО «Уральская неделя», 34 место в рейтинге Zero.kz
40.	Vechastana.kz	Интернет-версия столичной общественно-политической газеты «Вечерняя Астана», 272 место в рейтинге Zero.kz
41.	Vecher.kz	Интернет-версия алматинской общественно-политической газеты «Вечерний Алматы»

Продолжение табл. 1

42.	Vmeste.com.kz	Интернет-версия еженедельной общественно-
-----	---------------	---

		политической газеты «Трибуна. Коммунист Казахстана»
43.	Zhaikpress.kz	Сайт медиа-холдинга, объединяющего печатные издания Западно-Казахстанской области
44.	Zhasalash.kz	Интернет-версия авторитетного протестного казахоязычного издания «ЖасАлаш»
45.	Ztgzt.kz	Интернет-версия жамбылской политической газеты «Знамя Труда»

ЭЛЕКТРОННЫЕ СМИ
(в т.ч., телеканалы и Интернет-ресурсы) – всего 46 наименований

№	Ссылка на сайт	Краткое описание
1.	24.kz	Государственный новостной телеканал, 85 место в рейтинге Zero.kz
2.	31.kz	Сайт популярного казахстанского телеканала «31 канал»
3.	365info.kz	Популярный русскоязычный информационно-аналитический ресурс, 7 место в рейтинге Zero
4.	Abai.kz	Авторитетный казахоязычный ресурс, 82 место в рейтинге Zero
5.	Alashainasy.kz	Одно из наиболее активных казахоязычных интернет-изданий, 71 место в рейтинге Zero
6.	Alau.kz	Информационный портал Костанайской области. рейтинг Zero.kz
7.	Almaty.tv	Сайт телеканала «Алматы», 73 место в рейтинге Zero.kz
8.	Altyn-orda.kz	Популярный русскоязычный ресурс национал-патриотической направленности, 115 место в рейтинге Zero
9.	Astanatv.kz	Республиканский телеканал, вещающий из столицы РК и входящий в информационный холдинг «Нур-Медиа». 92 место в рейтинге Zero.kz
10.	Azattyq.org	Популярный двуязычный информационно-аналитический интернет-ресурс «Радио «Азаттык»
11.	Baq.kz	Популярный государственный казахоязычный интернет-ресурс, 89 место в рейтинге Zero
12.	Bnews.kz	Популярный государственный русскоязычный интернет-ресурс, 37 место в рейтинге Zero
13.	Dalanews.kz	Популярное казахоязычное интернет-издание, 265 место в рейтинге Zero
14.	Ekaraganda.kz	Карагандинский региональный информационный портал, 113 место в рейтинге Zero
15.	Gonzo.kz	Популярный двуязычный интернет-ресурс, публикующий материалы в блог-стилистике
16.	Gorodpavlodar.kz	Павлодарский региональный информационно-новостной портал, 80 место в рейтинге Zero
17.	Gorodtaraz.kz	Таразский региональный информационно-новостной портал, 186 место в рейтинге Zero
18.	Inform.kz	Популярный государственный новостной мультязычный ресурс, 32 место в рейтинге Zero
19.	Informburo.kz	Популярный информационно-аналитический ресурс, 4 место в рейтинге Zero
20.	Kaztrk.kz	Сайт РТРК «Казахстан», 55 место в рейтинге Zero

Продолжение табл. 1

21.	Khabar.kz	Сайт агентства «Хабар», 75 место в рейтинге Zero
-----	-----------	--

22.	Kt.kz	Сайт информационного агентства «KazakhstanToday»
23.	Ktk.kz	Сайт телеканала «КТК», 10 место в рейтинге Zero.kz
24.	Lada.kz	Популярный новостной ресурс Актау и Мангистауской области, 32 место в рейтинге Zero.kz
25.	Massaget.kz	Казахоязычный информационно-развлекательный портал, 52 место в рейтинге Zero.kz
26.	Matritca.kz	Информационно-новостной ресурс, 116 место в рейтинге Zero.kz
27.	Mgorod.kz	Новостной портал ЗКО, 63 место в рейтинге Zero.kz
28.	Newskaz.ru	Казахстанское подразделение МИА «Россия сегодня». 55 место в рейтинге Zero.kz
29.	Newtimes.kz	Информационно-аналитический ресурс, 24 место в рейтинге Zero.kz
30.	Nur.kz	Популярный новостной портал, 1 место в рейтинге Zero.kz
31.	Otyrar.kz	Новостной ресурс Шымкента и ЮКО, 76 место в рейтинге Zero.kz
32.	Qamshy.kz	Казахоязычный информационно-аналитический ресурс, 45 место в рейтинге Zero.kz
33.	Qostanay.tv	Информационный портал Костанайской области. 90 место в рейтинге Zero.kz
34.	Radiotochka.kz	Популярный медиапортал "Радиоточка", 78 место в рейтинге Zero.kz
35.	Ratel.kz	Популярный информационно-аналитический ресурс с протестным уклоном, 22 место в рейтинге Zero.kz
36.	Serke.org	Казахоязычный информационно-аналитический ресурс, 375 место в рейтинге Zero.kz
37.	Tengrinews.kz	Популярный новостной ресурс, 2 место в рейтинге Zero.kz
38.	Today.kz	Новостной ресурс «Today», 19 место в рейтинге Zero.kz
39.	Total.kz	Информационное агентство «Total», 79 место в рейтинге Zero.kz
40.	Ult.kz	Казахоязычный новостной ресурс, 93 место в рейтинге Zero.kz
41.	Vlast.kz	Популярный информационно-аналитический ресурс, 36 место в рейтинге Zero.kz
42.	Yk.kz	Усть-каменогорский новостной сайт, 28 место в рейтинге Zero.kz
43.	Yk-news.kz	Усть-каменогорский новостной сайт, 48 место в рейтинге Zero.kz
44.	YVision.kz	Казахстанская блог-платформа, 13 место в рейтинге Zero.kz
45.	Zakon.kz	Популярный новостной ресурс, 3 место в рейтинге Zero.kz
46.	ZTB.kz	Сайт популярного сообщества «За тебя, Бэке!» в социальной сети «ВКонтакте», 91 место в рейтинге Zero.kz

Исследовательская программа

Тема исследования: «Роль казахоязычных интернет-ресурсов в формировании отношения общества к политике трехязычия»

Актуальность исследования: в течении 25 лет в казахстанском обществе существовало два языка, но в настоящее время в процессе глобализации, по мере развития информационного общества, была разработана трехязычная политика, чтобы конкурировать с другими государствами. На сегодняшний день многоязычие становится тенденцией, если человек знает много языков, ему легко находить работу, выезжать в другие страны и общаться с иностранцами. В связи с ростом процесса глобализации в XXI веке знание иностранных языков необходимо не только интеллигенции и властной элите общества, но и другим людям. Возникает вопрос о влиянии трехязычной политики на компетентность казахского языка, а также о том, как сейчас эта политика принимается. С целью ответить на такие вопросы активные пользователи сети, в том числе родители, студенты, учителя и т.д. обсуждают политику трехязычия в интернет-пространстве. Политика трехязычия активно обсуждается в интернете где имеется возможность высказывания своего мнения.

Цель исследования: Определение роли общественных отношений в развитии трехязычной политики в Казахстане и обоснование влияния публикации на тему «политики трехязычия» в казахоязычных интернет-ресурсах через социологическое исследование.

Задачи исследования:

- определение особенности формирования концепции трехязычия;
- рассмотрение особенностей теоретических аспектов и основных подходов в изучении полиязычия;
- рассмотрение особенностей внедрения трехязычной политики в сфере образования;
- описание современной образовательной модели в рамках политики трехязычия;
- определение проблем и перспектив внедрения системы трехязычного образования;
- выявление особенностей и трудностей истории развития казахоязычных интернет-ресурсов;
- определение методологии социологического исследования на основе контент-анализа как формирующего общественное отношение в интернет пространстве;
- проведение контент-анализа публикации на информационных сайтах связанных с темой политики трехязычия.

Объект исследования. Публикации о трехязычной политике на казахоязычных интернет- ресурсах.

Предмет исследования. Роль казахоязычных интернет-ресурсов в формировании отношения общества к политике трехязычия.

Гипотеза исследования:

- Из-за недостатка информационно-разъяснительной работы на казахоязычных интернет-ресурсах, большинство публикации на тему политики трехязычия негативного характера;
- Большинство пользователей в интернет пространстве считают, что период перехода с двух языков на три языка представляет угрозу для государственного языка.

Методика исследования:

1. Формирование медиа-базы. Для настоящего исследования были отобраны 91 информационных ресурсов – онлайн-версий республиканских, региональных СМИ,

полноценных онлайн-СМИ и информационных агентств.

2. Сбор и анализ публикаций осуществлялся ежедневно в период с 1 января по 31 декабря 2018 года. Поиск публикаций производился по ключевым словам. Подготовка ежедневного дайджеста новостей в сфере политики трехязычия.

3. Анализ публикаций по различным параметрам – тональности публикаций (позитивная, негативная тональность и нейтральная), вовлеченности читателей, распределению по рубриктору и др.

Методы исследования: контент-анализ.

Тип отбора: не случайная, преднамеренная выборка.

Время проведения исследования: январь-декабрь 2018 года.

Ввод и обработка данных. Полученные данные были включены в программы Microsoft Word и Excel, а также использована программа fanpage karma для обработки данных.

Исследовательская программа:

Этапы исследования	Содержание исследование	Время
Подготовительный этап	Создать программу: -определить проблему; -выделить объект, предмет, цель и задачи исследование; -дать определение основным понятиям; -предложить гипотезу; -приступить к исследованию;	09.01.2018г.- 25.01.2018г.
Исследовательский этап	-ознакомиться с правилами исследования контент-анализа; -в ходе анализа получать информации и обобщать;	25.01.2018г.- 31.12.2018г.
Заключительный этап	-сортировать полученные информации; -контент-анализ; -анализ полученных и накопленных информации; -написать заключение исследованию; -дать рекомендации;	09.01.2019г.- 15.05.2019г.