

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК И МАССОВЫХ
КОММУНИКАЦИЙ

КАФЕДРА СОЦИОЛОГИИ И ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С МОЛОДЕЖЬЮ

**УПРАВЛЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЕМ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ
ВУЗОВ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ С ОГРАНИЧЕННЫМИ
ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДНОСТЬЮ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 39.04.01 Социология
очной формы обучения, группы 10001726
Хорохориной Яны Олеговны

Научный руководитель
кандидат социол. наук,
доцент, Питка С.Н.

Рецензент
кандидат философ. наук,
доцент, Королева К.Ю.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЕМ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ ВУЗОВ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДНОСТЬЮ	10
РАЗДЕЛ II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ УЧАЩИХСЯ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДНОСТЬЮ НИУ «БелГУ»	27
РАЗДЕЛ III. РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО УПРАВЛЕНИЮ ФОРМИРОВАНИЕМ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДНОСТЬЮ В НИУ «БелГУ»	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	58
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	61
ПРИЛОЖЕНИЯ	68

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Экологический кризис, высокий уровень заболеваемости родителей, ряд нерешенных социально-экономических, психолого-педагогических и медицинских сложностей способствуют увеличению числа детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья. Поэтому становится особенно актуальной проблема социализации этой категории молодежи. В нашей стране остроту данной проблеме придает то, что до 1917 года система оказания помощи людям с ограниченными возможностями здоровья не сложилась вовсе, а вплоть до 1990-х годов работа с ними осуществлялась в специальных домах-интернатах, изолировано от общества; вплоть до начала XXI века проблемы инвалидов оставались где-то «за границами» жизни здорового человека¹. Сейчас «оживились» и наука, и практика, и общественное сознание в отношении детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья.

Следует отметить, что инвалидом в нашей стране называют лицо, которое имеет нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм, или дефектами, приводящими к ограничению жизнедеятельности и вызывающими необходимость его социальной защиты².

Учащимся-инвалидом принято называть имеющие «значительные ограничения жизнедеятельности, приводящие к социальной дезадаптации вследствие нарушения роста и развития человека, способностей к самообслуживанию, передвижению, ориентации, контролю за своим поведением, обучению, общению, трудовой деятельности»³. Дети с

¹ Данилюк Л.Е. Проблемы интеграции детей с ограниченными возможностями в общество здоровых детей // Социальная работа в современной России: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Белгород, 9-10 апреля 2009 г.) / В.В. Бахарев, М.Е. Поленова, Е.С. Сазонова. Белгород, 2014. С. 308.

² Веденева Н.В. К вопросу о социально-философском осмыслении понятий «здоровье», «инвалидность», «реабилитация» в системе социальной работы // Вестник МГПУ. 2016. № 1. С. 42.

³ Соколова Н.Д., Калининкова Л.В. Дети с ограниченными возможностями: проблемы и инновационные тенденции в обучении и воспитании: Хрестоматия по курсу «Коррекционная педагогика и специальная психология». М., 2015. С. 9.

ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) – это такие дети и подростки, которые имеют недостатки в физическом и (или) психическом развитии¹. Не получив должного внимания, удовлетворения своих социальных, психологических, физиологических и других потребностей, такие дети переступают пороги вузов, где должно произойти их профессиональное образование.

Вузам необходимо осуществлять свою работу таким образом, чтобы учащимся с ОВЗ и инвалидностью было комфортно получать образование, чтобы они могли успешно социализироваться в обществе и приобрести определенные культурные знания. Для этого следует сформировать специальную социокультурную среду и правильно организовать управление ею.

Социокультурной средой вуза называется окружение обучающихся, включающее в себя социальные группы студентов, преподавателей и сотрудников, информационные потоки, различные общественные организации, культурно-просветительские мероприятия, ценностные и нравственные качества субъектов, совместно влияющие на изменение и образование внутренних установок и внешних черт объекта, и его социализацию². Изучение социокультурной среды вуза для студентов с ОВЗ и инвалидностью является важной темой в связи требованием Федерального государственного образовательного стандарта III поколения (ФГОС 3). Оно заключается в обеспечении такой среды для студентов, которая выступает условием освоения компетентностно-ориентированной образовательной программы высшего многоуровневого образования³. Актуальность рассматриваемой темы подтверждается вниманием государственных властей РФ к проблеме реабилитации и интеграции студентов с инвалидностью и

¹ Там же. С. 10.

² Юнина В.В. Воспитательная среда специального (коррекционного) образовательного учреждения как условие социализации детей с ограниченными возможностями здоровья. СПб., 2017. С. 6.

³ См.: Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлениям магистратуры от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ. URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/92/91/4> (дата обращения: 12.02.2019).

ОВЗ, а также к проблеме создания для всех студентов комфортной, способствующей всестороннему развитию среды обитания, и управления ею.

Степень научной разработанности темы исследования. Интерес к проблеме управления формированием социокультурной среды вузов для учащихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью постоянно растет, подтверждение этому – увеличение числа исследований, монографий, книг, статей, посвященных данной теме и связанным с ней проблемам в России. Отдельные аспекты обозначенной проблемы рассматривали в своих трудах такие ученые, как М.М. Айшервуд, Л.И. Акатов, А.И. Бирюкова, Н.Я. Большунова, О.С. Газман, Л.Е. Данилюк, А.Е. Думбаев, Т.В. Попова, Г.Н. Пенин и другие¹. Однако научная разработка данной проблемы в новейших российских исследованиях отражает во многом эволюцию оценки общественной значимости этого вопроса в нашей стране в целом. Преобладает количество работ медико-социального характера, в незначительных количествах имеются специальные социологические исследования, фундаментальные разработки экономических, социально-психологических, педагогических и правовых аспектов проблемы. Однако большинство из этих работ, во множестве появившихся за последние годы, так и не вышло за рамки диссертационных исследований, что, несомненно, снижает их научно-публичный уровень и степень использования полученных результатов широкой общественностью.

Таким образом, в отечественной литературе проблема управления формированием социокультурной среды вузов для учащихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью разработана

¹ Айшервуд М.М. Полноценная жизнь инвалида. М., 2012; Акатов Л.И. Социальная реабилитация детей с ограниченными возможностями здоровья. М., 2015; Бирюкова А.И. Интеллект как основа развития личности: понятия и определения интеллекта // Аналитика культурологии. 2014. №4; Большунова Н.Я. Социокультурное развитие учащихся с ограниченными возможностями как главный путь их реабилитации // Актуальные проблемы специальной психологии в образовании. Материалы III МНПК. Новосибирск, 2014; Газман О.С. Основы интегрированного обучения. М., 2018; Данилюк Л.Е. Проблемы интеграции детей с ограниченными возможностями в общество здоровых детей // Социальная работа в современной России: Материалы ВНКП (Белгород, 9-10 апреля 2009 г.) / В.В. Бахарев, М.Е. Поленова, Е.С. Сазонова. Белгород, 2014; Думбаев А.Е., Попова Т.В. Инвалид, общество и право. Алматы, 2016.

недостаточно. Наиболее слабым местом исследования данной проблемы является отсутствие работ, изучающих социализацию инвалидов системно, во взаимосвязи с различными аспектами социокультурного развития. В имеющихся работах в основном рассматриваются лишь отдельные аспекты, касающиеся организации социокультурной среды для данной категории обучающихся, несмотря на то, что большинство из них касается школьников, а не студентов.

Проблема темы исследования. Исходя из всего вышесказанного, была определена проблема исследования, которая заключается в противоречии между необходимостью организации социокультурной среды в вузе для студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью, и недостатком информации об управлении формированием этой среды.

Объект исследования – социокультурная среда вузов для студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью.

Предмет исследования – управление формированием социокультурной среды вузов для студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью.

Цель исследования – изучение особенностей управления формированием социокультурной среды вузов для студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью.

Задачи исследования:

- 1) рассмотреть теоретико-методологическое обоснование проблемы управления формированием социокультурной среды вузов для студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью;
- 2) проанализировать результаты исследования социокультурной среды вузов для студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью на примере НИУ «БелГУ»;

3) разработать рекомендации по управлению формированием социокультурной среды для студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью в НИУ «БелГУ».

Гипотезы исследования:

1) уровень социокультурного развития студентов с ОВЗ и инвалидностью находится на низком уровне;

2) социокультурная среда вузов не отличается особыми условиями для обучения студентов с ОВЗ и инвалидностью;

3) в вузах отсутствует система управления формированием социокультурной среды для студентов с ОВЗ и инвалидностью.

Теоретико-методологические основы исследования составили труды таких авторов, как М.М. Айшервуд, Л.И. Акатов, В.В. Бахарев, Н.Я. Большунова, Н.В. Веденева, Л.Е. Данилюк, А.Е. Думбаев, Л.М. Низова, Г.Н. Пенин, М.Е. Поленова, Е.С. Сазонова, Н.Д. Соколова и другие авторы¹.

Для решения поставленных задач был использован комплекс взаимодополняющих **методов исследования**: общетеоретические (изучение и анализ литературы, нормативно-правовых актов в области деятельности высших образовательных учреждений); социологические (экспертное интервью, тестирование и анкетирование, фокус-группа); анализ; обобщение и систематизация данных; математические методы обработки информации.

Эмпирическая база исследования включает:

¹ Айшервуд М.М. Полноценная жизнь инвалида. М., 2012; Акатов Л.И. Социальная реабилитация детей с ограниченными возможностями здоровья. М., 2015; Бирюкова А.И. Интеллект как основа развития личности: понятия и определения интеллекта // Аналитика культурологии. 2014. № 7; Большунова Н.Я. Социокультурное развитие учащихся с ограниченными возможностями как главный путь их реабилитации // Актуальные проблемы специальной психологии в образовании. Материалы III МНПК. Новосибирск, 2014; Газман О.С. Основы интегрированного обучения. М., 2018; Данилюк Л.Е. Проблемы интеграции детей с ограниченными возможностями в общество здоровых детей. Социальная работа в современной России. Белгород, 2014; Думбаев А.Е., Попова Т.В. Инвалид, общество и право. Алматы, 2016.

1) Федеральные и региональные нормативно-правовые акты в области социальной работы с инвалидами, соответствующие программы¹.

2) Региональные нормативно-правовые акты в области социальной работы с инвалидами².

3) Авторская диагностика «Уровень социокультурного развития студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью». Руководитель – Питка С. Н. Число участников опроса – 50 респондентов, студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью НИУ «БелГУ», г. Белгород. Январь, 2019 г.

4) Экспертное интервью «Управление формированием социокультурной среды вузов для студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью». Руководитель – Питка С.Н. Число участников – 10 экспертов в области просвещения и здравоохранения, г. Белгород, Октябрь, 2018 г.

5) Фокус-группа «Социокультурная среда НИУ «БелГУ» для студентов с ОВЗ». Руководитель – Питка С.Н. Число участников – 5 групп по 10 человек (50 человек) – студенты НИУ «БелГУ» разных институтов, г. Белгород, 2019 г.

Научно-практическая значимость исследования состоит в том, что результаты проделанной работы могут быть использованы студентами факультетов специального образования при подготовке к семинарам и практическим занятиям, а также в качестве вспомогательного материала при

¹ О социальной защите инвалидов в РФ: федер. закон от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2003. № 43. Ст. 4108; Социальная поддержка инвалидов на 2006-2010 гг.: Распоряжение Правительства РФ от 28 сентября 2005 г. № 1515-р. URL: <http://www.dis1ife.ru/education/theme/50/> (дата обращения: 15.09.2018); «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»: Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/ (дата обращения: 19.05.2019); О реализации Конвенции ООН о правах ребенка и Всемирной декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей: Постановление Правительства РФ от 23 августа 1993 г. № 848 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». «Версия Проф».

² Об областной комплексной целевой программе «Дети Белгородчины» на 2007-2010 гг.: Постановление губернатора Белгородской области от 25 декабря 2006 г. Белгород, 2006; Документация Управления социальной защиты населения Белгородской области.

прохождении практики. Также разработанные рекомендации будут полезны руководителям образовательных организаций.

Кроме того, данные первичного и вторичного эмпирического материала, результаты и выводы дипломного исследования имеют как теоретическую, так и практическую значимость. В области социальной работы применение полученных результатов позволит расширить формы и методы социальной работы по социализации и социальной активизации студентов с ОВЗ. Материалы выпускной квалификационной работы могут быть использованы в учебной и научной деятельности, они могут быть привлечены для разработки учебных курсов по технологии социальной работы, прогнозированию, проектированию и моделированию социальной работы, социокультурному проектированию.

Апробация исследования. Внедрение результатов исследования в областях научной, прикладной, учебной и управленческой деятельности:

- 1) свидетельство о публикации №5879 научной статьи на страницах СМИ «NovaInfo»;
- 2) справка о наличии публикации в международном научно-практическом журнале «Экономика и социум» №6 (37) 2019;
- 3) справка о наличии публикации в сборнике статей в рамках проведения Региональной молодежной научно-практической конференции «Социология вчера, сегодня, завтра», тема доклада: «Анализ российского опыта исследования проблемы формирования инклюзивной среды вуза», 16.04.19 г.

Структура выпускной квалификационной работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка источников и литературы и приложений.

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЕМ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ ВУЗОВ ДЛЯ СТУДЕНТОВ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДНОСТЬЮ

В наше время многие специалисты работают над разрешением целого ряда проблем учащихся с ограниченными возможностями здоровья, но для того, чтобы понять эти проблемы, выявить их особенности и специфику работы с ними, необходимо, прежде всего, выяснить, что же включают в себя понятия «инвалид», «учащиеся с ограниченными возможностями здоровья».

Мировые установки по отношению к понятию «инвалид» определены еще в 1975 году в Декларации о правах инвалидов, принятой ООН. Согласно этой декларации «инвалид – лицо, которое не может самостоятельно обеспечить полностью или частично потребности нормальной личной и социальной жизни в силу недостатка, будь то врожденного или приобретенного, его или ее физических, или умственных возможностей»¹.

Согласно определениям ученых, инвалид – лицо, которое имеет нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности и вызывающее необходимость его социальной защиты. В зависимости от степени расстройства функций организма и ограничения жизнедеятельности лицам, признанным инвалидами, устанавливается группа инвалидности, а лицам в возрасте до 18 лет устанавливается категория «ребенок-инвалид»². При этом в соответствии с законодательством Российской Федерации понятие

¹ См.: «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»: Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/ (дата обращения: 01.02.2019);

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлениям магистратуры от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ. URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/92/91/4> (дата обращения: 03.02.2019).

² Веденеева Н.В. К вопросу о социально-философском осмыслении понятий «здоровье», «инвалидность», «реабилитация» в системе социальной работы // Вестник МГПУ. 2016. № 1. С. 42.

«инвалид» и «лицо с ограниченными возможностями здоровья» не являются идентичными.

«Учащимися-инвалидами» принято называть имеющие значительные ограничения жизнедеятельности, приводящие к социальной дезадаптации вследствие нарушения роста и развития ребенка, способностей к самообслуживанию, передвижению, ориентации, контролю за своим поведением, обучению, общению, трудовой деятельности¹. Учащиеся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) – это дети и подростки, имеющие недостатки в физическом и (или) психическом развитии². Различают следующие категории детей и подростков с нарушениями в развитии:

- с нарушениями слуха (глухие, слабослышащие, позднооглохшие);
- с нарушениями зрения (слепые, слабовидящие);
- с нарушениями речи;
- с нарушениями интеллекта (умственно отсталые);
- с задержкой психического развития (ЗПР);
- с нарушениями опорно-двигательного аппарата (ДЦП);
- с нарушениями эмоционально-волевой сферы;
- с множественными нарушениями³ (сочетание 2-х или 3-х нарушений).

Одной из острых социально-экономических и демографических проблем российского общества является введение детей с ограниченными возможностями в социум. Современное российское законодательство, вырабатывающее определенный уровень толерантности к детям с ограниченными возможностями, соответствует общепризнанным международным стандартам и имеет гуманистическую направленность. В

¹ Соколова Н.Д., Калининкова Л.В. Дети с ограниченными возможностями: проблемы и инновационные тенденции в обучении и воспитании: Хрестоматия по курсу «Коррекционная педагогика и специальная психология». М., 2015. С. 10.

² Там же. С. 9.

³ Ярская-Смирнова Е.Р., Наберушкина Э.К. Социальная работа с инвалидами. СПб., 2014. С. 93.

России формируется и действует сеть реабилитационных учреждений, школ-интернатов, центров социальной помощи семье и ребенку-инвалиду, спортивно-адаптивных школ для инвалидов и так далее¹.

Социализация – это процесс и результат освоения человеком знаний и навыков общественной жизни, общепринятых стереотипов поведения, ценностных ориентаций, позволяющих полноценно участвовать в различных ситуациях общественного взаимодействия. Высшим уровнем социализации личности является ее самоутверждение, реализация ее социального потенциала. Этот сложный процесс осуществляется обычно в соответствии с определенным социально-психологическим сценарием, содержание которого зависит как от ролевых позиций субъекта, так и от внешних условий, т.е. воздействия социальной микросреды².

Доказано, что студент с ограниченными возможностями здоровья испытывает трудности проникновения в смысл человеческих отношений, потому что он не может их познать теми способами, которыми пользуется нормально развивающийся человек. Основная проблема учащегося с ограниченными возможностями содержится в нарушении его отношения с миром, в ограниченной подвижности, бедности контактов с окружающими людьми, в ограниченном общении с природой, недостижимости ряда культурных ценностей, образования.

Данная проблема является результатом не только физического и психического здоровья учащегося, но и последствием недостижимой архитектурной среды, общественного транспорта, социальных служб. Студент, имеющий ограниченные возможности здоровья, может быть также способен и одарен, как и его ровесник, не имеющий проблем со здоровьем,

¹ См.: Чумаков В.И., Щекин Г.Ю. Основы социальной политики. Волгоград, 2013; Демченко Ю.И. Сущность реализации и методов социально-культурной реабилитации молодых инвалидов // Молодой ученый. 2015. № 11 (91). С. 1512.

² Акатов Л.И. Социальная реабилитация детей с ограниченными возможностями здоровья. М., 2015. С. 82.

но показать свои таланты, сформировать их, доставлять с их помощью пользу социуму ему препятствует неравноправие возможностей¹.

Основными социальными проблемами учащихся с ограниченными возможностями являются барьеры в осуществлении прав на охрану здоровья и социальную адаптацию, образование, трудоустройство. Переход на платные медицинские услуги, платное образование, неприспособленность архитектурно-строительной среды к особым нуждам детей-инвалидов в зданиях общественной инфраструктуры (больницах, школах, средних и высших образовательных учреждениях), финансирование государством социальной сферы по остаточному принципу усложняют процессы социализации и включения их в общество².

На современном этапе специальные школы и интернаты признаются сегрегационными, что несет дискриминационный характер и проявляет «навешивание социального ярлыка». По этой причине формируется система образования для учащихся с особенными потребностями по типу «включения в общий поток», или интеграции. Эксперты ЮНЕСКО на совещании по специальному образованию (1980) ратифицируют: «важно способствовать максимальной интеграции инвалидов в среду. В противном случае зарождаются негативные явления и психологические барьеры». Общество, воодушевленное идеями о безбарьерном мире для инвалидов, об интеграции учащихся с проблемами в общеобразовательные учреждения, выступает за урезание количества специальных школ и переводение существенного числа учащихся в общеобразовательную среду, открытие классов для ранее необучаемых глубоко умственно отсталых студентов³.

¹ Бирюкова А.И. Интеллект как основа развития личности: понятия и определения интеллекта // Аналитика культурологии. 2014. № 7; Большунова Н.Я. Социокультурное развитие учащихся с ограниченными возможностями как главный путь их реабилитации // Актуальные проблемы специальной психологии в образовании. Материалы III Межрегиональной научно-практической конференции. Новосибирск, 2014.

² См.: Воспитание учащихся с нарушением слуха в специальных образовательных учреждениях / Пенин Г.Н. и др. М., 2006; Думбаев А.Е., Попова Т.В. Инвалид, общество и право. Алматы, 2016.

³ См: Газман О.С. Основы интегрированного обучения. М., 2018; Думбаев А.Е., Попова Т.В. Инвалид, общество и право. Алматы, 2016.

Общепринятым является социальное отношение к лицам с ограниченными возможностями как к людям, с которыми нужно поступать гуманно, но с учетом осознания их бесполезности для общества. На этом основании происходит дискриминация данных лиц, уменьшаются их жизненные шансы, рационализируются враждебность, агрессивность, основанная на других, например, социальных или психофизических различиях; стигматизирующие термины часто применяются в повседневном дискурсе, без осознания их исходного смысла¹.

Зарубежный опыт показывает, что адекватно организованный процесс социальной реабилитации инвалидов позволяет им более полно включиться в социум, развить свой личностный потенциал и влиться в сферу духовного и материального производства².

Реабилитация учащихся с ОВЗ и инвалидностью должна быть нацелена на их развитие как личности и представлять собой не разовые и не односторонние меры, а комплексный, системный подход, предполагающий учет как внешних, так и внутренних факторов, воздействующих на реабилитанта³.

Инвалидность и ОВЗ – это не только проблема личности, но и государства и общества в целом. Эта категория граждан остро нуждается не только в социальной защите, но и в понимании их проблем со стороны окружающих людей, которые будут выражаться не в элементарной жалости, а в человеческом сочувствии и равном отношении к ним как сограждан.

Таким образом, особо значимой социальной проблемой комфортного обучения студентов с ограниченными возможностями здоровья является недостаток движущих сил для реализации специальных законов и нормативных актов, устанавливающих ответственность органов государственной власти и управления, должностных лиц учреждений и

¹ Михальчи Е.В. Инклюзивное образование: Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. М., 2018. С. 52.

² Мардахаев Л.В. Социальная педагогика: Учебник. М., 2016. С. 182.

³ Акатов Л.И. Социальная реабилитация детей с ограниченными возможностями здоровья. М., 2015. С. 47.

организаций за реализацию прав детей-инвалидов на охрану здоровья, социальную реабилитацию и независимое существование.

Что нужно сделать министерству на нормативно-правовом уровне, чтобы инклюзивное образование развивалось? Кроме того, что принимаются всяческие меры для того, чтобы сохранить систему коррекционного образования детских садов, школ и университетов, существует потребность во внедрении полноценного инклюзивного образования. Такова позиция министерства просвещения. Об этом говорилось на круглом столе экспертов Московского государственного психолого-педагогического университета (МГППУ) в рамках XVIII всероссийской научно-практической конференции молодых исследователей образования. Благодаря тому, что с 2011 года реализуется программа «Доступная среда» и в нее вкладываются большие финансовые средства для создания условий детям-инвалидам, вузы в том числе получают постоянную положительную динамику в сторону развития инклюзии (47% студентов от общего числа инвалидов студенческого возраста обучаются в инклюзии). Это далеко не последние результаты и продвижения в данной области¹. За последние 6 лет было сделано много, чтобы получить системный институциональный эффект от внедрения инклюзии, но этого вполне достаточно, чтобы понять какое проблемное поле образовалось в нашей стране.

Очень важны территориальность и масштаб страны. Ключевыми направлениями научных исследований стали педагогика, психология и социология. Это системная проблема, которой занимаются все отрасли научного знания.

Решение социальных проблем студентов с ограниченными возможностями, связанных с включением их в общество, может быть только комплексным, с участием органов управления социальной защиты населения, экономики, здравоохранения, культуры, образования, транспорта,

¹ Инклюзивное образование: мнение экспертов. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=9UURQsMa1Bw> (дата обращения: 12.03.2019).

строительства и архитектуры, а также необходима разработка единой, целостной системы социальной реабилитации. При комплексном взаимодействии различных государственных и общественных структур можно достичь такого уровня адаптации учащихся с ограниченными возможностями, что они смогут в будущем трудиться и вносить свой посильный вклад в развитие экономики страны.

Социокультурная среда в вузе должна транслировать идеи нравственности, толерантности, гуманности, ценностного подхода к личности каждого человека и способствовать «преодолению духовного кризиса современной цивилизации средствами образования как социокультурного института»¹. В научных источниках по педагогике и педагогической психологии можно встретить определения социальной среды и ее компонента – образовательной социокультурной среды, а также описание ее функций в вузе.

Выдающийся советский ученый А.С. Макаренко рассматривал среду как коллектив и описал его воспитывающее воздействие на каждого ученика: «Коллектив, будучи общим и единым, в то же время дает возможность каждой отдельной личности развивать свои особенности, сохранять свою индивидуальность»². Профессор гуманитарных наук А.В. Мудрик описывает социальную среду как «весьма различную не только на каждом возрастном этапе, но и в зависимости от того, в каких конкретно условиях растет и развивается человек»³. Он обозначает, что социокультурные задачи среды: «познавательные, морально-нравственные, ценностно-смысловые – специфичны для каждого возрастного этапа в конкретном социуме в определенный период его истории»⁴.

¹ Айшервуд М.М. Полноценная жизнь инвалида. М., 2012. С. 382.

² Мудрик А.В. Социальная педагогика: Учебник для студентов педагогических вузов / В.А. Слостенин. М., 2015. С. 91.

³ Там же. С. 112.

⁴ Там же. С. 115.

Под социокультурной средой вуза Е.А. Бурдуковская обозначает «пространство совместной жизнедеятельности студентов, преподавателей, сотрудников университета, обеспечивающее выбор ценностей, освоение культуры, жизненных смыслов, способов культурной самореализации, раскрытия индивидуальных ресурсов личности, структура которого детерминирована особенностями образовательного учреждения»¹.

Анализ определений социокультурной среды позволил нам сформулировать собственное определение рассмотренного феномена для студентов с ОВЗ и инвалидностью. Социокультурная среда для инвалидов – это окружение обучающихся в образовательном учреждении, включающее в себя социальные группы студентов, преподавателей и сотрудников, информационные потоки, влияние различных общественных организаций, культурно-просветительские мероприятия, ценностные и нравственные качества субъектов, совместно влияющие на изменение и образование внутренних установок и внешних черт объекта и его социализацию.

Социальное проектирование предоставит возможность педагогам и учащимся формировать компетентность в области организации проектов и управления ими, что становится чрезвычайно актуально. В ходе реализации проектов учащиеся смогут сформировать свою социальную позицию. Формирование социальной позиции нового поколения возможно при вовлечении детей и взрослых как равных партнеров в решение проблем как образования, так и социальных проблем с использованием современных технологий. Этому будет способствовать создание различного вида детско-взрослых общностей.

Процесс воспитания будет основан на социальном проектировании и социальном действии детей и подростков и включать в себя создание молодежных переговорных площадок, организацию и проведение конкурса социальных проектов и т.д.

¹ Газман О.С. Основы интегрированного обучения. М., 2018. С. 9.

Система образования вуза, направленная на становление российской социокультурной идентичности должна быть основана на:

- 1) мировоззрении, основанном на ценностных установках и самоопределении детей и подростков (студентов) по отношению к общественным и социальным процессам;
- 2) культурных и семейных традициях;
- 3) работе с русским языком как основой идентификации сознания учащихся, универсальным средством межкультурного и межнационального общения, средством творческой и профессиональной успешности;
- 4) социальном проектировании и социальном действии детей и подростков; патриотическом воспитании, дополненном способами самостоятельного поиска учащимися ответов о будущем России и связи современной России с историей России.

Предметом работы педагогического коллектива является:

- 1) российский менталитет и культурная идентификация;
- 2) восприятие;
- 3) социальное действие.

Изучение социокультурной среды вуза для студентов с ОВЗ и инвалидностью является важной темой в связи требованием Федерального государственного образовательного стандарта III поколения (ФГОС 3). Оно заключается в обеспечении такой среды для студентов, которая выступает условием освоения компетентностно-ориентированной образовательной программы высшего многоуровневого образования¹.

Базовыми показателями организации среды являются:

¹ См.: «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»: Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/ (дата обращения: 10.01.2019);
Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлениям магистратуры от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ. URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/92/91/4> (дата обращения: 15.03.2019).

– показатель индивидуализации, предполагающий определение индивидуальной траектории развития каждого обучающегося, включение его в различные виды деятельности с учетом его особенностей и возможностей, раскрытие потенциала личности, как в учебной, так и во вне учебной работы, предоставление возможности каждому обучающемуся для самореализации и самораскрытия;

– показатель гуманистической ориентации, направленной на признание человека высшей социальной ценностью, уважительного отношения к каждому человеку, а также обеспечения свободы совести, вероисповедания и мировоззрения;

– показатель социальной адекватности, требующий соответствия содержания и средств образования социальной ситуации, в которой организуется образовательный процесс;

– показатель преемственности образовательной деятельности, осуществляемой на предшествующих уровнях системы непрерывного образования, с учетом изменившихся возрастных и социально-психологических особенностей обучающихся;

– показатель сотрудничества, предусматривающий объединение целей обучающихся и педагогов, организацию совместной жизнедеятельности, общение, взаимопонимание и взаимную помощь¹.

Модели социокультурной среды вуза для студентов с ОВЗ и инвалидностью, выдвигаемые учеными-социологами, включают в себя внешние и внутренние факторы, влияющие на нее, компоненты, входные потоки и выходной продукт. Рассматривая деятельность любого вуза, стоит отметить, что вначале приходит на обучение абитуриент с особыми образовательными потребностями (ООП), обусловленными наличием

¹ См.: Мухаметшина Ч.М., Низова Л.М. Роль культуры в реабилитации граждан с ограниченными возможностями // Вестник Межрегионального открытого социального института. 2016. № 2 (4); Программа воспитания и обучения студентов с интеллектуальной недостаточностью / Л.Б. Баряева, О.П. Гаврилушкина, А.П. Зарин, Н.Д. Соколова. СПб., 2014; Фирсов М.В., Студенова Е.Г. Теория социальной работы. М., 2014.

психофизиологического дефекта, а на выходе имеется выпускник со сформированным комплектом компетенций и профессиональных навыков¹.

Таблица 1

Структура социокультурной среды

<i>Внутренние факторы</i>	<i>Внешние факторы</i>
Информационные потоки	Страна, общество, государство, этнос, религия
Психологический климат	Регион, СМИ, муниципальное положение
Учебно-организационный фактор	Семья, социальные институты
Микросоциум вуза	Государственные и частные организации
Внеучебная деятельность	
Физическая среда и техническое оснащение	

Внешне на социокультурную среду вуза влияет ряд факторов, которые можно разделить на следующие группы:

- к макрофакторам в данном случае будут относиться страна, общество, государство, этнос, религия;
- к мезофакторам – региональное расположение, СМИ, муниципальное положение;
- к микрофакторам – семейный уклад, государственные, частные и религиозные организации и фонды².

Все эти факторы создают культурное и социальное окружение человека и оказывают влияние на деятельность вузов и систему образования в целом. В зависимости от местонахождения, общей системы образования, устоев и традиций общества, культуры и религии модель социокультурной среды вуза может заметно различаться.

¹ См.: Большунова Н.Я. Социокультурное развитие учащихся с ограниченными возможностями как главный путь их реабилитации // Актуальные проблемы специальной психологии в образовании. Материалы III Межрегиональной научно-практической конференции. Новосибирск, 2014; Газман О.С. Основы интегрированного обучения. М., 2018.

² Соколова Н.Д., Калининкова Л.В. Дети с ограниченными возможностями: проблемы и инновационные тенденции в обучении и воспитании: Хрестоматия по курсу «Коррекционная педагогика и специальная психология». М., 2015. С. 9.

Во внутреннюю социокультурную среду вуза включается ряд компонентов. Исходя из приведенного определения социокультурной среды вуза, выделим их основные группы:

- микросоциум вуза, состоящий из групп студентов, преподавателей и сотрудников, и связей между ними;
- обмен информационными потоками в ходе процесса обучения;
- состояние физической среды учебного заведения и уровень технической оснащенности;
- общее направление подготовки учащихся и учебный график учреждения;
- психологические установки субъектов учебного процесса;
- воспитательный процесс, осуществляемый в форме организации культурных и внеучебных мероприятий¹.

Приведем более подробную характеристику этих компонентов среды высшей образовательной организации. Информационные потоки, которые при обучении в вузе, включают обмен учебной информацией между преподавателем и студентом, ответы студентов на занятиях, работу в библиотеке, в глобальной сети Интернет и внутренней сети вуза, общение со сверстниками, обращение к СМИ, участие в клубах, секциях и научных семинарах, должны быть приспособлены под нужды студентов с нарушениями работы анализаторов и другими формами дефектов².

Физическая среда вуза должна быть эргономичной и способствовать мобильности учащихся, особенно с нарушениями ОДА и сложными

¹ См.: Жаворонков Р.Н. Законодательное регулирование порядка оказания реабилитационных услуг инвалидам. СПб., 2015; Чумаков В.И., Щекин Г.Ю. Основы социальной политики. Волгоград, 2013.

² См.: Методические рекомендации по организации доступной среды в общеобразовательных учреждениях, для инклюзивного образования детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья / И.В. Возняк, С.В. Лебедева, Ю.А. Кузнецова, Г.А. Скокова и др. Белгород, 2017. URL: <https://docviewer.yandex.ru/view/138259024/> (дата обращения: 22.04.2019); Хрулева Е.В. Методические рекомендации по работе с обучающимися инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья: Учебное пособие для преподавателей. URL: <https://nsportal.ru/npo-spo/sotsialnye-nauki/library/2018/11/26/metodicheskie-rekomendatsii-po-rabote-s> (дата обращения: 13.01.2019).

комбинированными дефектами. Для этого необходимо использование подъемников, пандусов, оснащение учебного пространства лифтами, специальными санузлами, широкими коридорами и дверными проемами.

Микросоциум учебного заведения должен быть готов к принятию «особых» учащихся. Выделенные социально-профессиональные группы – студентов, преподавателей и сотрудников вузов – необходимо адаптировать к включению в учебный процесс учащихся с ООП. Психологический климат внутри коллектива, входящего в образовательное пространство вуза, зависит от общей культуры, образовательной политики, влияния информационных потоков и внутренних психологических установок каждого члена рассматриваемого сообщества. На него могут влиять внеучебные мероприятия – совместные праздники, экскурсии, проводимые учебным заведением, с целью внедрения инклюзивного образования и принятия учащихся с отклонениями.

Однако все происходящие процессы, связанные с созданием социокультурной среды для учащихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, должны находиться под управлением администрации в лице ректора и его заместителей¹.

В социологическом исследовании ученых, занимающихся практическим изучением проблемы реализации модели социокультурной среды для студентов с ОВЗ и инвалидностью, приняли участие 56 студентов. Как показал опрос на тему отношения студентов к реализации модели социокультурной среды, более половины опрошенных относятся положительно к развитию инклюзивного образования и принятию в свою группу учащихся с особыми образовательными потребностями, что является

¹ См.: Методические рекомендации по организации доступной среды в общеобразовательных учреждениях, для инклюзивного образования детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья / И.В. Возняк, С.В. Лебедева, Ю.А. Кузнецова, Г.А. Скокова и др. Белгород, 2017. URL: <https://docviewer.yandex.ru/view/138259024/> (дата обращения: 22.04.2019); Хрулева Е.В. Методические рекомендации по работе с обучающимися инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья: Учебное пособие для преподавателей. URL: <https://nsportal.ru/npo-spo/sotsialnye-nauki/library/2018/11/26/metodicheskie-rekomendatsii-po-rabote-s> (дата обращения: 02.04.2019).

благоприятным фактором развития социальной среды. Студенты готовы помогать лицам с инвалидностью в образовательном процессе. Также было указано, что студенты положительно реагируют на перемещение инвалидов по аудиториям, по зданию (33% респондентов). Готовы оказать поддержку студентам с инвалидностью и сотрудники учебного заведения – учащиеся оценили уровень их лояльности положительно в 39% случаях. Как показали результаты исследования, преподавательский состав пока не совсем подготовлен к обучению студентов с ОВЗ и инвалидностью. Отсутствие навыков общения с инвалидами, методическая неподготовленность создают барьеры для их обучения. Другим препятствием является недостаточная техническая оснащенность учебного процесса специальными средствами реабилитации. Это влияет на адаптацию студентов с ОВЗ и инвалидностью к условиям учебной и социокультурной среды, а также внедрение инклюзивного образования¹.

Управление социокультурной средой вузов для учащихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью включает следующие мероприятия:

- сотрудничество с Центром психолого-медико-социального сопровождения (ПМСС центром) и созданными в них психолого-медико-педагогическими комиссиями (ПМПК);
- взаимодействие с другими инклюзивными специальными учреждениями, вертикалями или сетями (детский сад, школа, и т.п.), в том числе взаимообмен технологиями, материалами, информацией и документами;
- наличие подготовленных специалистов для реализации задач инклюзивного образования кадров;
- разработка приемов, методов и форм повышения профессиональной компетентности специалистов;

¹ Михальчи Е.В. Инклюзивное образование: Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. М., 2018. С. 82.

– наличие команды специалистов сопровождения: координатор (завуч) по инклюзии, психолог, специальный педагог, логопед, социальный педагог, помощник учителя (тьютор), дефектолог и др.;

– организация деятельности этих специалистов в составе психолого-медико-педагогического консилиума (ПМПк) образовательного учреждения с соответствующими выделенными задачами;

– архитектурные преобразования, включая создание безбарьерной среды;

– наличие специального оборудования и средств, моделирующих образовательное пространство класса¹.

Таким образом, приведенная модель социокультурной среды вуза для студентов с ОВЗ и инвалидностью может применяться для любого вуза, где обучаются студенты данной категории. Администрации учреждений следует уделять больше внимания созданию социокультурной среды для учащихся с особыми потребностями, в том числе организации и проведению внеучебных мероприятий, в которых учащиеся с физическими дефектами и заболеваниями принимают активное участие.

Все мероприятия, как касающиеся материального оснащения, так и проведения учебных занятий, семинаров и послеучебной деятельности, должны поддерживаться руководством института и остальными участниками. Все это будет способствовать привлечению абитуриентов с особыми образовательными потребностями, а также более эффективному развитию социокультурной среды и внедрению инклюзивного образования, что отвечает положениям ФГОС 3-го поколения и Закону «Об образовании в Российской Федерации».

¹ См.: Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлениям магистратуры от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ. URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/92/91/4> (дата обращения: 03.03.2019); Бирюкова А.И. Интеллект как основа развития личности: понятия и определения интеллекта // Аналитика культурологии. 2014. №4; Методические рекомендации по организации доступной среды в общеобразовательных учреждениях, для инклюзивного образования детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья / И.В. Возняк, С.В. Лебедева, Ю.А. Кузнецова, Г.А. Скокова и др. Белгород, 2017. URL: <https://docviewer.yandex.ru/view/138259024/> (дата обращения: 17.01.2019).

Основой успешной реализации образовательных программ в университете является социокультурная среда, способствующая удовлетворению интересов потребностей студентов и их родителей (законных представителей), их духовно-нравственному развитию и профессиональному становлению.

Учебный процесс в университете осуществляется в соответствии с требованиями образовательных стандартов, утвержденных Министерством образования и науки России. Образовательные программы реализуются по учебным планам, которые построены на основе компетентностного подхода. В учебных планах присутствуют дисциплины базовой части (федерального компонента), дисциплины вариативной (вузовской части) и дисциплины по выбору студента, что обуславливает возможность индивидуализированной подготовки в разрезе специфики будущей профессиональной деятельности. Содержание образования направлено на развитие лидерских качеств будущих профессионалов, обладающих высокой культурой, социальной активностью и патриотизмом.

С целью создания комфортного социально-психологического климата в учебном процессе в университете осуществляется повышение квалификации преподавателей на внутривузовском семинаре по педагогической тематике. В связи с чем, взаимоотношения преподавателей и студентов выстраиваются на основе творческого партнерства и сотрудничества.

Оценка знаний студентов осуществляется по рейтинговой системе с учетом накопительных индивидуальных результатов и творческих достижений студентов за весь период обучения в вузе. Результатом такого мониторинга являются именные стипендии ректора университета, предоставление скидки на оплату за обучение, перевод на бюджетное обучение в соответствии с Положением, утвержденным в университете, рекомендательные письма работодателям по окончании университета.

В учебные программы дисциплин включены вопросы нравственно-этических ценностей, общей культуры с целью формирования у студентов

целостного и системного восприятия окружающего мира и гуманизации учебно-воспитательного процесса.

Для обеспечения информированности для студентов первого курса преподается дисциплина «Введение в профессию» и наддисциплинарный учебный курс, позволяющий студентам ориентироваться в системе уровневого образования, знать социальную значимость будущей профессии, широко использовать возможности корпоративных ресурсов для приобретения профессионального опыта – проходить стажировки на предприятиях, являющихся бизнес-партнерами университета, проходить обучение в других вузах, в том числе и за рубежом, планировать научные исследования в соответствии с профессиональными интересами. Благодаря этому студент приобретает умение ориентироваться в жизненном пространстве университета, пользоваться информацией по организации учебного процесса и активно использовать источники информации по дисциплине через научную библиотеку вуза, в том числе в электронном виде.

Учебный год в университете разделен на два учебных семестра – осенний и весенний. Каждый семестр в свою очередь должен быть разделен на два блока, одинаковых по продолжительности и разделенных межсессионной неделей, на которой проводится контрольный срез по всем изучаемым в семестре дисциплинам.

Учебные занятия в университете проводятся по расписанию, составленному в соответствии с образовательной программой, учебными планами и графиком учебного процесса.

РАЗДЕЛ II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ СТУДЕНТОВ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДНОСТЬЮ НИУ «БелГУ»

Базовое свойство образовательной системы – открытость, способность к информационному обмену между социокультурной средой вуза и окружающей средой и многообразным взаимодействиям, которые формируются в процессе управления. «Такой подход к управлению образованием делает его базовым понятием «цель» – «образ будущего результата», «желаемое состояние». В разделе дается характеристика возможных целей, через постановку которых управленческая модель и трактуется как стратегическая, подразумевающая, что она, с одной стороны, включена в системный подход к управлению вузом, с другой – воплощает главную характеристику стратегического управления как связанного с научным предвидением и предварительным анализом, исключая стихийность протекающих в системе процессов.

В выпускной квалификационной работе обосновывается взаимосвязь системного подхода к управлению социокультурной средой вуза и происходящих в образовании изменений, вызванных принятием Болонской декларации, в том числе, введением нового стандарта образования. «Устанавливая трактовку целей образования в терминах компетенции, данная трансформация требует и специфического подхода к управлению вузом, который ориентирован на осуществление воздействия на социокультурную среду вуза». Последний тезис (один из базовых для данной работы) для своего обоснования требует, во-первых, детального исследования понятия «компетенция»; во-вторых, «выявления во всем многообразии подходов к управлению образованием, включая управление социокультурной средой вуза, наиболее адекватного в контексте необходимости формирования компетенций студентов».

На данный момент на этапе исследования выделяется несколько компонентов социокультурного развития студентов, таких как

общефессиональный, социальный, личностный. Также были определены показатели успешности социокультурного развития студентов: положительная динамика сформированности рефлексивного контроля, социальной адаптированности, автономности, социальной активности, морального воспитания, уверенности в себе, эмоциональной устойчивости. Для их определения были подобраны три диагностические методики, которые в совокупности смогут дать обобщенные представления об уровне сформированности социокультурного развития студентов с ОВЗ и инвалидностью. Методики были социологически адаптированы для данной категории студентов с учетом их физиологических и психологических особенностей, проводились с учетом специальных требований к организации учебных и диагностических процедур.

После проведения всех описанных выше диагностических методик были получены следующие результаты. Они позволяли определить не только уровень социокультурного развития студентов с ОВЗ и инвалидностью, но и на основании исследования сделать вывод о степени сформированности социокультурной среды вуза, которая имеет большое влияние на становление личностей и профессиональную деятельность студентов данной категории.

Первая методика – изучение социализированности личности учащегося (Автор М.И. Рожков) позволила выявить уровень социальной адаптированности, активности, автономности и нравственной воспитанности учащихся с ОВЗ и инвалидностью. Полученные результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты методики изучения социализированности личности учащихся М.И. Рожкова

№	Пол	Нарушение	Коэффициент баллов	Уровень
1.	жен.	нарушение слуха	2,9	средний
2.	жен.	нарушение слуха	2,25	средний
3.	муж.	нарушение слуха	2,8	средний
4.	жен.	нарушение слуха	1,7	низкий
5.	муж.	нарушение слуха	2,43	средний
6.	жен.	нарушение слуха	3,3	высокий
7.	жен.	нарушение слуха	1,34	низкий
8.	муж.	нарушение слуха	2,7	средний
9.	жен.	нарушение слуха	2,19	средний

10.	муж.	нарушение слуха	2,5	средний
11.	муж.	нарушение слуха	1,7	низкий
12.	жен.	нарушение слуха	2,7	средний
13.	муж.	нарушение слуха	2,18	средний
14.	жен.	нарушение слуха	2,4	средний
15.	жен.	нарушение слуха	1,3	низкий
16.	жен.	нарушение слуха	3,04	высокий
17.	жен.	нарушение слуха	2,7	средний
18.	жен.	нарушение слуха	3,3	высокий
19.	муж.	нарушение слуха	2,57	средний
20.	жен.	нарушение слуха	2,92	средний
21.	муж.	нарушение слуха	2,37	средний
22.	жен.	нарушение слуха	1,6	низкий
23.	жен.	нарушение слуха	2	средний
24.	жен.	нарушение слуха	2,6	средний
25.	муж.	нарушение слуха	3,1	высокий
26.	жен.	нарушение слуха	2,3	средний
27.	муж.	нарушение слуха	2,36	средний
28.	муж.	нарушение слуха	3,3	высокий
29.	жен.	нарушение слуха	2,01	средний
30.	жен.	нарушение слуха	1,22	низкий
31.	жен.	нарушение слуха	2,3	средний
32.	жен.	нарушение слуха	2,5	средний
33.	муж.	нарушение слуха	1,4	низкий
34.	муж.	нарушение ОДА	1,9	низкий
35.	жен.	нарушение ОДА	2,17	средний
36.	жен.	нарушение ОДА	2,3	средний
37.	жен.	нарушение ОДА	3,6	высокий
38.	жен.	нарушение ОДА	2,33	средний
39.	жен.	нарушение ОДА	1,7	низкий
40.	муж.	нарушение ОДА	3,26	высокий
41.	жен.	нарушение ОДА	2,9	средний
42.	муж.	нарушение ОДА	2,62	средний
43.	жен.	нарушение ОДА	2,3	средний
44.	жен.	нарушение ОДА	1,8	низкий
45.	жен.	нарушение ОДА	2,7	средний
46.	муж.	нарушение зрения	1,3	низкий
47.	жен.	нарушение зрения	1,7	низкий
48.	жен.	нарушение зрения	2,1	средний
49.	муж.	нарушение зрения	2	средний
50.	жен.	нарушение зрения	1,8	низкий

По данным таблицы видно, что большая часть испытуемых имеет средний уровень сформированности социокультурного развития. При этом низкий уровень преобладает у учащихся с нарушением зрения (50%), у студентов с нарушением слуха он составляет 20%, с нарушением ОДА – 25% от общего количества носителей данного диагноза. У учащихся с нарушением зрения не выявлено высокого уровня социокультурного развития, у студентов с нарушением слуха он составляет 15%, с нарушением ОДА – 16% от общего количества носителей данного диагноза.

Количественные данные по первой методике представлены на рисунке 1. По рисунку видно, что высокий уровень социокультурного развития выявлен у 14% испытуемых, средний – у 62%, низкий – у 24%. Это говорит о недостаточности уровня социальной адаптированности, активности, автономности и нравственной воспитанности студентов с ОВЗ и инвалидностью. Особенно это касается учащихся с нарушением зрения.

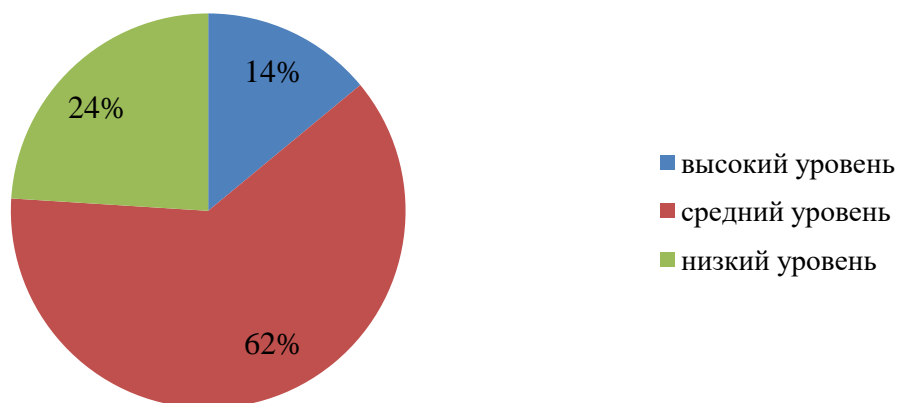


Рисунок 1. Результаты методики изучения социализированности личности учащихся
М.И. Рожкова

Вторая методика – изучение развития общей культуры и личности студента «Пословицы» (Автор С.М. Петрова) позволила определить уровень нравственной воспитанности студентов и выяснить особенности ценностных отношений к жизни, людям, самим себе. Полученные результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты методики С.М. Петровой

№	Пол	Нарушение	Коэффициент баллов	Уровень
1.	жен.	нарушение слуха	12	высокий
2.	жен.	нарушение слуха	11	средний
3.	муж.	нарушение слуха	11	средний
4.	жен.	нарушение слуха	7	низкий
5.	муж.	нарушение слуха	9	средний
6.	жен.	нарушение слуха	10	средний
7.	жен.	нарушение слуха	14	высокий
8.	жен.	нарушение слуха	11	средний
9.	муж.	нарушение слуха	8	средний
10.	жен.	нарушение слуха	9	средний

11.	муж.	нарушение слуха	9	средний
12.	муж.	нарушение слуха	4	низкий
13.	жен.	нарушение слуха	10	средний
14.	муж.	нарушение слуха	8	средний
15.	жен.	нарушение слуха	11	средний
16.	жен.	нарушение слуха	6	низкий
17.	жен.	нарушение слуха	12	высокий
18.	жен.	нарушение слуха	13	высокий
19.	жен.	нарушение слуха	12	высокий
20.	муж.	нарушение слуха	9	средний
21.	жен.	нарушение слуха	8	средний
22.	муж.	нарушение слуха	10	средний
23.	жен.	нарушение слуха	10	средний
24.	жен.	нарушение слуха	9	средний
25.	жен.	нарушение слуха	11	средний
26.	муж.	нарушение слуха	13	высокий
27.	жен.	нарушение слуха	11	средний
28.	муж.	нарушение слуха	8	средний
29.	муж.	нарушение слуха	12	высокий
30.	жен.	нарушение слуха	10	средний
31.	жен.	нарушение слуха	5	низкий
32.	жен.	нарушение слуха	10	средний
33.	жен.	нарушение слуха	9	средний
34.	муж.	нарушение слуха	9	средний
35.	муж.	нарушение ОДА	10	средний
36.	жен.	нарушение ОДА	4	низкий
37.	жен.	нарушение ОДА	8	средний
38.	жен.	нарушение ОДА	13	высокий
39.	жен.	нарушение ОДА	9	средний
40.	жен.	нарушение ОДА	9	средний
41.	муж.	нарушение ОДА	12	высокий
42.	жен.	нарушение ОДА	7	низкий
43.	муж.	нарушение ОДА	9	средний
44.	жен.	нарушение ОДА	11	средний
45.	жен.	нарушение ОДА	5	низкий
46.	жен.	нарушение ОДА	11	средний
47.	муж.	нарушение зрения	7	низкий
48.	жен.	нарушение зрения	7	низкий
49.	жен.	нарушение зрения	9	средний
50.	муж.	нарушение зрения	11	средний

По данным таблицы видно, что большая часть испытуемых имеет средний уровень сформированности социокультурного развития. При этом низкий уровень по-прежнему преобладает у студентов с нарушением зрения (50%), у студентов с нарушением слуха он составляет 12%, с нарушением ОДА – 25% от общего количества носителей данного диагноза. У студентов с нарушением зрения не выявлено высокого уровня социокультурного развития, у студентов с нарушением слуха он составляет 20%, с нарушением ОДА – 17% от общего количества носителей данного диагноза. Количественные данные по первой методике представлены на рисунке 2.

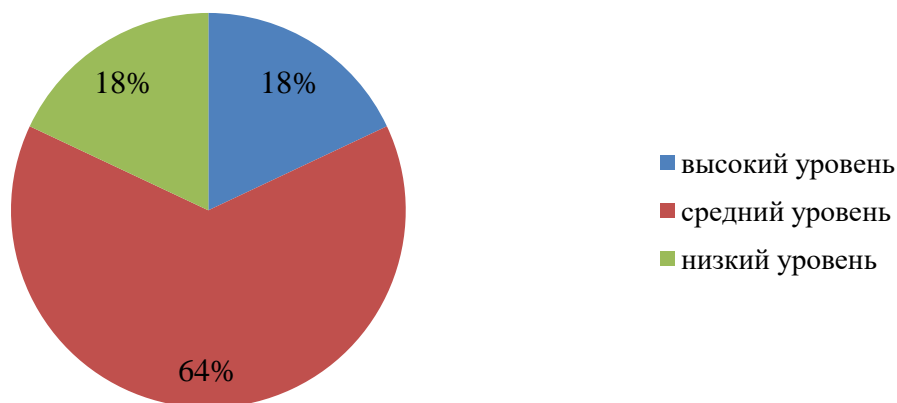


Рисунок 2. Результаты методики С.М. Петровой

По рисунку видно, что высокий и средний уровни социокультурного развития выявлены в равном соотношении – у 18% испытуемых, средний – у 64%. Это говорит о недостаточности сформированности уровня нравственной воспитанности учащихся и особенностей ценностных отношений к жизни, людям, самим себе. Особенно это касается студентов с нарушением зрения.

Третья методика – изучение культурного, социального, личностного развития учащегося и его самооценки «Репка» (авторы: преподаватели РГПУ им. А.И. Герцена) позволила получить информацию о личностном росте каждого учащегося, их самооценке, изменениях в интеллектуальном, нравственном и физическом развитии студентов. Полученные результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4

Результаты методики преподавателей РГПУ им. А.И. Герцена

№	Пол	Нарушение	Коэффициент баллов	Уровень
1.	жен.	нарушение слуха	17	высокий
2.	жен.	нарушение слуха	11	средний
3.	муж.	нарушение слуха	14	средний
4.	жен.	нарушение слуха	6	низкий
5.	муж.	нарушение слуха	14	средний
6.	жен.	нарушение слуха	8	низкий
7.	жен.	нарушение слуха	16	высокий
8.	жен.	нарушение слуха	5	низкий
9.	муж.	нарушение слуха	10	средний
10.	жен.	нарушение слуха	12	средний

11.	муж.	нарушение слуха	11	средний
12.	муж.	нарушение слуха	9	низкий
13.	жен.	нарушение слуха	13	средний
14.	муж.	нарушение слуха	15	высокий
15.	жен.	нарушение слуха	11	средний
16.	жен.	нарушение слуха	8	низкий
17.	жен.	нарушение слуха	12	средний
18.	жен.	нарушение слуха	13	средний
19.	жен.	нарушение слуха	15	высокий
20.	муж.	нарушение слуха	11	средний
21.	жен.	нарушение слуха	16	высокий
22.	муж.	нарушение слуха	14	средний
23.	жен.	нарушение слуха	7	низкий
24.	жен.	нарушение слуха	8	низкий
25.	жен.	нарушение слуха	13	средний
26.	муж.	нарушение слуха	15	высокий
27.	жен.	нарушение слуха	8	низкий
28.	муж.	нарушение слуха	10	средний
29.	муж.	нарушение слуха	16	высокий
30.	жен.	нарушение слуха	13	средний
31.	жен.	нарушение слуха	9	низкий
32.	жен.	нарушение слуха	14	средний
33.	жен.	нарушение слуха	14	средний
34.	муж.	нарушение слуха	8	низкий
35.	муж.	нарушение ОДА	10	средний
36.	жен.	нарушение ОДА	14	средний
37.	жен.	нарушение ОДА	11	средний
38.	жен.	нарушение ОДА	15	высокий
39.	жен.	нарушение ОДА	6	низкий
40.	жен.	нарушение ОДА	7	низкий
41.	муж.	нарушение ОДА	18	высокий
42.	жен.	нарушение ОДА	15	высокий
43.	муж.	нарушение ОДА	12	средний
44.	жен.	нарушение ОДА	10	средний
45.	жен.	нарушение ОДА	8	низкий
46.	жен.	нарушение ОДА	11	средний
47.	муж.	нарушение зрения	8	низкий
48.	жен.	нарушение зрения	10	средний
49.	жен.	нарушение зрения	13	средний
50.	муж.	нарушение зрения	14	средний

По данным таблицы видно, что большая часть испытуемых имеет средний уровень сформированности социокультурного развития. При этом низкий уровень преобладает у учащихся с нарушением зрения (25%) и ОДА (25%), у студентов с нарушением слуха он составляет 29% от общего количества носителей данного диагноза. У учащихся с нарушением зрения не выявлено высокого уровня социокультурного развития, у студентов с нарушением слуха он составляет 20%, с нарушением ОДА – 25% от общего количества носителей данного диагноза. Количественные данные по третьей методике представлены на рисунке 3.

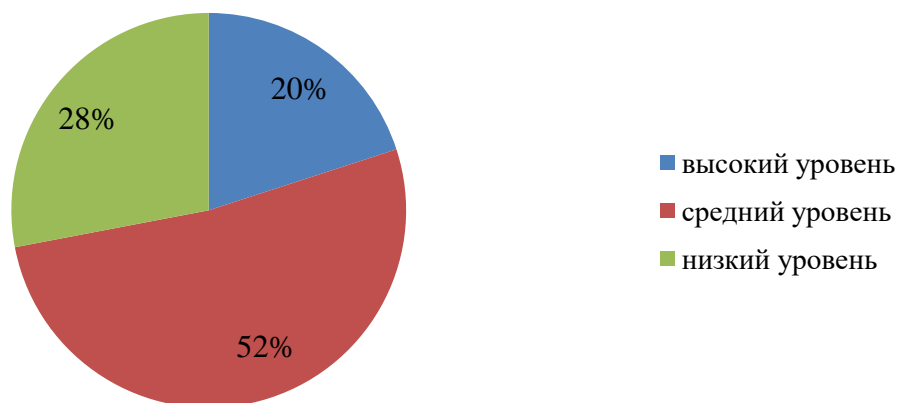


Рисунок 3. Результаты методики преподавателей РГПУ им. А.И. Герцена

По рисунку видно, что высокий уровень социокультурного развития выявлен у 20% испытуемых, средний – у 52%, низкий – у 28%. Это говорит о недостаточном прогрессе личностного роста студентов с ОВЗ и инвалидностью, их самооценки, изменений в интеллектуальном, нравственном и физическом развитии.

Таким образом, проанализировав полученные данные по проведенным диагностическим методикам, позволяющим увидеть уровень социокультурного развития студентов с ОВЗ и инвалидностью, можно сделать следующие выводы. У 23% респондентов данной категории сформированность недостаточная, у 17% отмечается высокий уровень социокультурного развития по всем методикам, у 59% – средний уровень. Из этого следует, что в НИУ «БелГУ» необходимо формировать такую социокультурную среду для студентов с ОВЗ и инвалидностью, которая способствовала бы развитию исследуемых показателей и повышению их уровня.

Для полноценного изучения мнения здоровых студентов об актуальности особой социокультурной среды в вузе для студентов-инвалидов мы провели 5 фокус-групп. Теперь приступим к итогам, полученным в результате проведения данного метода исследования.

Фокус-группы «Социокультурная среда НИУ «БелГУ» для студентов с ОВЗ» были организованы с 13 апреля по 20 апреля 2019 года.

Всего было проведено 5 групповых дискуссий. Длительность 1-ой дискуссии составила 30 минут, 2-ой – 45 минут, 3-ей – 35 минут, 4-ой – 45 минут и 5-ой – 40 минут.

Групповые дискуссии проводились по заранее разработанному гайду (Приложение 6). Количество участников одной дискуссии составило 10 человек. Набор участников дискуссий осуществлялся Центром социологических исследований НИУ «БелГУ».

Дискуссии записывались на диктофон с последующим транскрибированием текста. Фокус-группа была обработана посредством ее переноса в электронный вид.

В ходе проведения фокус-групп участники активно были включены в беседу, высказывали свои точки зрения, соблюдали основные правила поведения.

Первая обследуемая группа пришла к выводу, что существует определенный «социальный» подход к изучению инклюзивного образования, который определяет основную причину инвалидности не в заболевании как таковом, а в существующих в обществе физических и отношенческих преградах. Участники фокус-группы назвали этот подход «человеческим».

– Большую роль в сосуществовании инвалида и здорового человека играет отношение последнего к первому. Очень важно создавать для таких особенных людей особенные условия и стараться никак не напоминать им об их «недостатке», лучше вообще не обращать на это никакого внимания (реплика участника В., дискуссия от 17 апреля).

Кроме того, участники фокус-групп сделали следующий вывод: этот «социальный» подход к инвалидности призывает общественность искать новые пути включения инвалидов во все сферы жизнедеятельности и создавать для них подходящую социокультурную среду. В частности,

большое внимание следует уделять вопросам высшего образования лиц с ограниченными возможностями и их пребыванию в вузе.

– Инвалидность является результатом взаимодействия, которое происходит между имеющими нарушения здоровья людьми и их отношениями с окружающими. Если отношения имеют отрицательный характер, то они будут мешать полному и эффективному участию студентов с ОВЗ в жизни общества наравне с другими (реплика участника Б., дискуссия от 15 апреля).

Далее участникам фокус-группы был задан вопрос о том, готовы ли они создавать благоприятную социокультурную среду для обучения с ними лиц с ограниченными возможностями здоровья. В последнее время активно продвигается идея инклюзивной образовательной среды, которая подразумевает не простое включение инвалида в уже действующую систему, а формирование самой образовательной среды как доступной для всех категорий граждан без какой-либо дискриминации.

Далее началась беседа, которая была посвящена непосредственно устройству образовательного учреждения, в котором обучается студент-инвалид.

– Инклюзивное образование – это такая организация процесса обучения, при которой все студенты, независимо от их физических, психических и интеллектуальных особенностей, включены в общую систему образования и обучаются по месту жительства вместе со своими сверстниками без инвалидности, в одних и тех же общеобразовательных учреждениях. В таких учреждениях общего типа, которые учитывают их особые образовательные потребности и оказывают своим подопечным необходимую специальную поддержку (реплика участника Ж., дискуссия от 20 апреля).

Затем были заданы вопросы о роли социокультурной среды вуза в жизни студентов-инвалидов, а также о ее значении в сфере международного

сотрудничества университетов. Нами были получены следующие высказывания:

– Состояние социокультурной среды вуза в рамках инклюзивного образования играет не последнюю роль в развитии международного сотрудничества в области науки и образования. Помимо действующих во многих развитых странах ряда законодательных актов по вопросам социальной защиты инвалидов, там также создаются специальные государственные программы в поддержку инклюзии, функционируют специальные научные издания, всевозможные фонды и НКО, в том числе университетские (реплика участника С., дискуссия от 14 апреля).

Большинство участников фокус-групп отметили, что в создание безбарьерной и доступной среды в вузах – это очень трудоёмкий и затратный процесс. Очень интересное мнение высказал один из участников:

– Этот процесс требует серьёзных финансовых вложений и контроля со стороны государственных и муниципальных органов (реплика участника С., дискуссия от 18 апреля).

– Процесс создания инклюзивной образовательной среды достаточно трудоёмок и длителен (реплика участника О., дискуссия от 13 апреля).

– Для создания универсальной безбарьерной образовательной среды необходимо преобразование и обновление инфраструктуры вузов, их технического обеспечения, корректировка учебных планов, а также социально-технологическое обеспечение (реплика участника Д., дискуссия от 18 апреля).

Также участниками фокус-групп было замечено, что исследование доступности высших учебных заведений как образовательной среды приобретает особый интерес на почве внедрения федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования нового поколения (ФГОС 3+, Доступная среда), неотъемлемой частью которых являются пункты, касающиеся обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья.

И в заключение был задан вопрос о том, какие меры участники исследования предлагают предпринять, чтобы социокультурная среда вуза стала комфортной для обучения в нем студентов с ОВЗ. Многие сказали, что следует обеспечить вуз хорошим психологическим сопровождением специалистов, также разработать действенные способы включения инвалидов в образовательный процесс без вреда для их внутреннего состояния. Один из участников дискуссии отметил, что не менее важны внеучебная деятельность, физическая среда и техническое оснащение, микросоциум вуза, учебно-организационный фактор и способы распространения информации среди студентов. Иначе говоря, важны все мельчайшие факторы и составляющие социокультурной среды вуза, в которой каждый день находятся во взаимодействии здоровые студенты со студентами-инвалидами.

Кроме всего прочего, нами было организовано экспертное исследование среди сотрудников социальных структур г. Белгорода, результаты которого подробно рассматриваются в третьем разделе выпускной квалификационной работы.

Третьим методом исследования было экспертное интервью среди работников Департамента образования Белгородской области. Участники интервью были опрошены в индивидуальном порядке, по заранее подготовленным открытым вопросам.

Опрошенные сотрудники социальной структуры отметили, что проблема инвалидности молодежи в г. Белгороде очень актуальна и даже среди знакомых самих экспертов есть инвалиды.

На вопрос о понимании термина «социокультурная среда» эксперты отвечали следующим образом:

1. Социокультурная среда вуза – определенные условия, созданные руководством образовательного учреждения для обучения, культурного развития и профессионального роста студентов.

2. Не зря само слово «социокультурная» состоит из двух слов: «социум» и «культура». Это означает, что посредством вуза студенты

проходят путь социализации и окультурации. Вуз служит своеобразным проводником в полноценную социальную жизнь, в том числе и для студентов с ограниченными возможностями здоровья и для инвалидов.

Затем респондентам был задан вопрос, касающийся проблем с организацией социокультурной среды для студентов с ОВЗ. Все эксперты утверждали, что на региональном уровне делается все возможное для создания идеальных условий обучения инвалидов вместе со своими сверстниками в рамках инклюзии. Начиная от подбора лучших преподавателей и психологов, заканчивая современной инфраструктурой и контролем над «здоровой» атмосферой среди учащихся.

В целом эксперты выразили свое мнение относительно существующей социокультурной среды очень положительно. Они считают, что в вузах г. Белгорода работает эффективная скоординированная система по социальной реабилитации студентов с ОВЗ, есть все необходимое оснащение для получения полноценного образования в вузах нашей области, сформирована благоприятная социокультурная среда, в которой студенты-инвалиды доступно обучаются и адаптируются к социуму.

Эксперты уверены в том, что на сегодняшний день создана толерантная социокультурная среда, на базе вузов организована волонтерская помощь обучающимся с ограниченными возможностями здоровья.

Обсуждая вопрос эффективности системы интеграции инвалида в вузе, Эксперт-3 сделал акцент на социально-педагогическое сопровождение студентов, он выделил такое сопровождение ключевым в процессе адаптации к изменяющейся социокультурной среде. Потому что в современных условиях всякий раз приходится менять свое поведение, приспособливаться к различным условиям, которые диктует общество.

Основной целью формирования социокультурной среды в вузах для студентов с ОВЗ и инвалидностью является обеспечение их возможностью развиваться, жить творческой жизнью, налаживать диалог с обществом и друг с другом, самореализовываться. Студенту с ограниченными

возможностями здоровья должны быть предоставлены все условия для самостоятельной реализации задач, для принятия важных решений, для сохранения физического и психического здоровья, для умственного развития и принятия себя такими, какие они есть.

Куратор обеспечивает включение обучающихся в социокультурную образовательную среду вуза, способствуя их постепенному становлению в профессиональном плане. В Федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС) третьего поколения социокультурная образовательная среда университета выделена как необходимое условие освоения компетентностно-ориентированной основной образовательной программы высшего многоуровневого образования, личностного становления взрослеющего студента, формирования его общекультурных и профессиональных компетенций.

Социокультурная среда университета, как правило, рассматривается как пространство совместной жизнедеятельности студентов, преподавателей, сотрудников, структура которого детерминирована особенностями образовательного учреждения в обеспечении выбора ценностей, освоения культуры, жизненных смыслов, способов культурной самореализации, раскрытия индивидуальных ресурсов личности (Е.А. Бурдуковская) [2].

Исходя из особенностей социокультурной образовательной среды, для организации деятельности куратора по социокультурному развитию студентов необходимо учитывать роль личности куратора, осуществлять им субъект-субъектное взаимодействие со студентами, обеспечивать проблемность в методах, используемых для становления социально-культурного опыта, активизировать личностный и интеллектуальный рост студентов, включать их в общественно-полезную деятельность, воспитывать гражданскую ответственность.

Анализ исследований, посвященных социокультурному развитию студентов и роли в этом процессе куратора, позволил нам разработать авторскую концепцию. Концепция организации деятельности куратора по

социокультурному развитию студентов основывается на системном, культурологическом, компетентностном, деятельностном, средовом и личностно ориентированном подходах.

Цель деятельности куратора состоит в создании условий для социокультурного развития студентов. Для достижения поставленной цели необходимо выполнение следующих задач.

1. Формирование организационно-деятельностных, коммуникативных, информационных умений студентов, в совокупности образующих общепрофессиональные умения.

2. Развитие мотивации студентов к качественному осуществлению будущей профессиональной деятельности, овладению социально-культурным опытом.

3. Воспитание ответственного отношения к учебе, профессиональной деятельности.

При организации процесса социокультурного развития студентов мы руководствовались следующими принципами:

1) индивидуальная помощь в ликвидации конфликтных и критических ситуаций в социальном взаимодействии личности, ценностном становлении ее жизненных отношений;

2) воспитание в человеке способностей и потребностей открывать и творить самого себя в основных формах человеческой деятельности;

3) развитие способности познавать себя в единстве с миром, в диалоге с ним;

4) развитие способности самоопределения, самоактуализации на основе воспроизведения, освоения, присвоения культурного опыта саморазвития человечества;

5) становление потребности и способности общения с миром на основе гуманистических ценностей и идеалов, прав свободного человека.

Логика выделения этапов социокультурного развития студентов обусловлена задачами деятельности куратора, которые меняются от курса к

курсу обучения. На младших курсах куратор должен способствовать успешной адаптации студентов к новым условиям, развитию умения организовывать собственную учебную деятельность, а также содействовать формированию коллектива студенческой группы. К середине обучения может наблюдаться падение интереса к получаемой специальности, поэтому в задачи куратора входит профилактика эмоционального выгорания студентов, поддержание интереса к специальности. Четвертый курс является завершающим в плане формирования профессиональных качеств, следовательно, куратору необходимо нацеливать студентов на трудоустройство, планирование карьеры, профессиональное развитие.

Поэтому социокультурное развитие мы считаем целесообразным осуществлять поэтапно, начиная от ценностного критерия на первом курсе обучения, переходя к когнитивному на втором, коммуникативному на третьем и заканчивая творческим на четвертом курсе. Следует учитывать, что выделение данных этапов достаточно условно, поскольку все критерии развиваются комплексно, в системе в течение всего периода обучения в вузе.

В качестве ожидаемых результатов реализации концепции организации деятельности куратора по социокультурному развитию студентов выступают:

- 1) высокий уровень освоения профессиональных дисциплин;
- 2) успешное прохождение учебно-ознакомительных и производственных практик;
- 3) мотивация к качественному выполнению профессиональной деятельности;
- 4) трудоустройство выпускников по полученной специальности;
- 5) успешная адаптация к месту работы;
- 6) высокое качество выполнения профессиональных обязанностей.

Таким образом, научно обоснованная организация кураторской деятельности способна оказать влияние на социокультурное развитие личности студента. Специфика социокультурного развития студентов

заключается в их становлении как субъектов будущей профессиональной деятельности посредством вхождения в контекст общепрофессиональной культуры, что обеспечивает формирование профессионального мировоззрения, расширение социального опыта, обретение личностных смыслов. В качестве компонентов социокультурного развития студентов выступают: общепрофессиональный (формирование организационно-деятельностных, коммуникативных и информационных умений), социальный (освоение и расширение социально-культурного опыта посредством включения в разные виды деятельности при исполнении комплекса социальных ролей), личностный (приобретение личностных качеств, проявляющихся по отношению к работе, другим людям, предметам, самому себе).

РАЗДЕЛ III. РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО УПРАВЛЕНИЮ ФОРМИРОВАНИЕМ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ ДЛЯ СТУДЕНТОВ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДНОСТЬЮ В НИУ «БелГУ»

Высшее образовательное учреждение формируется за счет многих принципов и факторов. Одним из них являются среды – это обязательное условие существования вуза. Кроме того, это еще и фундамент социально-педагогической детерминации, которая образует полноту среды, накопление жизненного опыта, культурно-образовательные условия.

Социокультурная среда создается, поддерживается и контролируется самим вузом, потому что выполнение его основных функций без такой среды невозможно. Основание социокультурной среды в вузе, подталкивающей преподавателей и студентов на регулярное совершенствование процессов получения и применения новых знаний и компетенций, не так давно стало важным условием успешности образовательного учреждения.

В целом, социокультурная среда содержит в себе окружающие студента социальные, материальные и моральные требования его существования и функционирования.

Современная социокультурная среда вуза как совокупность условий, в которых осуществляется жизнедеятельность субъектов образовательного пространства, должна отвечать следующим показателям:

- 1) способствовать самореализации личности;
- 2) способствовать удовлетворению потребностей, интересов личности;
- 3) способствовать адаптации к социальным изменениям;
- 4) выступать инструментом формирования ценностей и моделей поведения;
- 5) определять перспективы развития организации.

Социокультурная среда вуза способствует формированию не только позитивного восприятия атмосферы вуза, но и позитивному настрою на будущую профессиональную деятельность.

Поэтому важным в развитии социокультурной среды выступает включение в функционирование данной среды всех участников образовательного процесса.

Существует мнение, что барьерами в развитии современной социокультурной среды в вузе сегодня являются:

- 1) разные системы ценностей у субъектов образовательного процесса;
- 2) отсутствие мотивации сотрудников к поддержанию определенных канонов данной среды;
- 3) неадекватность механизма статусно-ролевого взаимодействия.

Развитие представлений о социокультурной среде

Отечественная педагогика рекомендует рассматривать социокультурную среду в качестве важнейшего фактора, ускоряющего или сдерживающего процесс самореализации личности, и необходимого условия успешного развития этого процесса.

Наиболее продуктивным решением этой проблемы представляется в контексте гуманизации общества и гуманитаризации образования. Для осуществления широкой гуманитаризации образования в России необходимо решить ряд стратегических задач, одной из которых является создание гуманитарной среды как неременного условия эффективного функционирования учебного заведения. Для этого требуется комплексное решение взаимосвязанных проблем в области:

- 1) осуществления учебного процесса;
- 2) организации быта, досуга и отдыха;
- 3) художественного и научно-технического творчества;
- 4) развития физической культуры и спорта;
- 5) формирования здорового образа жизни.

Важнейшими направлениями формирования гуманитарной среды являются также создание комфортного социально-психологического климата, атмосферы доверия и творчества, реализации идеи педагогики сотрудничества, демократии и гуманизма.

Наряду с общеузовской средой, включающей все направления деятельности данной педагогической системы, имеющей соответствующую материально-техническую инфраструктуру и решающую задачу подготовки специалиста, в нее включается социокультурная среда как часть общеузовской среды, обеспечивающей гуманистическую направленность формирования духовного мира личности и базирующейся на социально-культурной инфраструктуре вуза, а также гуманитарная среда как часть социокультурной среды, определяемой получением мировоззренческого гуманитарного знания, формированием гуманистических ценностей личности.

Для наиболее эффективной реализации программы профессиональной подготовки для обучающихся инвалидов и/или обучающихся с ОВЗ в вузе необходимо не только создать образовательную социокультурную среду, но и правильно ею управлять. Она должна быть направлена на развитие личности обучающихся с учетом их потребностей и интересов, на формирование профессиональной направленности, что в дальнейшем обеспечит успешную социализацию и адаптацию в профессиональной среде и просто в жизни.

Социокультурная среда представляет собой пространство по созданию условий, необходимых для всестороннего развития и социализации личности студента-инвалида и/или обучающегося с ОВЗ, сохранения их психического и физического здоровья, адаптации к профессиональной деятельности, которая реализуется через непрерывное, комплексное сопровождение образовательного процесса. Основной задачей сопровождения является создание условий для полноценной и качественной жизни человека со

специальными нуждами в рамках образовательного пространства, прокладывая вектора успешной социализации в обществе¹.

Организационно-педагогическое сопровождение должно представлять собой систему наставничества и контроля, которое включает:

- изучение образовательного потенциала обучающихся;
- определение проблем и поиск возможных путей решения;
- выработку программы совместных действий участников образовательного процесса, контроль за ее реализацией и коррекцией;
- оказание необходимой адресной помощи (в т.ч. контроль учебы обучающегося инвалида и/или студента с ограниченными возможностями здоровья в соответствии с графиком учебного процесса)².

Учебный процесс для обучающихся с инвалидностью и/или обучающихся с ОВЗ необходимо организовывать в группах с участием педагога-психолога, учителя-дефектолога, сурдопедагога (при необходимости), обучающими ребят знаниям, навыкам и умениям, способствующим саморегуляции психического здоровья и позволяющим в достаточном объеме внедрять здоровье-сберегающие технологии в практику их жизнедеятельности. Эти специалисты, работая в учебном процессе, проводя занятия, оказывая методическую и организационную помощь педагогам, знают особенности и основные трудности, с которыми сталкиваются студенты во время обучения в вузе. Этот фактор позволит оказывать психологическую помощь, проводить психологическую и дефектологическую коррекцию и консультировать обучающихся и их родителей с учетом знания реальных трудностей в освоении профессиональных знаний. Организационная структура службы

¹ Большунова Н.Я. Социокультурное развитие учащихся с ограниченными возможностями как главный путь их реабилитации // Актуальные проблемы специальной психологии в образовании. Материалы III Межрегиональной научно-практической конференции. Новосибирск, 2014. С. 115.

² См: «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»: Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/ (дата обращения: 12.01.2019).

сопровождения – ПСПк (Психолого-социально-педагогический консилиум), должна регулировать процесс сопровождения и обеспечивать его комплексность¹.

При поступлении в вуз обучающегося с инвалидностью и\или обучающегося с ОВЗ, для него необходимо выстраивать комплексную систему поддержки. В чем это заключается? В процессе моделирования образовательной траектории следует привлекать социального педагога, педагога-психолога и дефектолога, сурдопереводчика, педагогов и мастеров, ведущих занятия у данного обучающегося, педагогов программ дополнительного образования, социологов.

Данная система поддержки строится, исходя из реальных потребностей и возможностей студентов, в последующем она может дополняться в зависимости от прохождения студентами образовательной программы. Это позволит достичь оптимального развития, успешной интеграции в социуме, качественного образования, удовлетворения специальных образовательных потребностей, учета возрастных и индивидуальных особенностей, состояния здоровья².

Итогом проведения ПСПк по выстраиванию образовательной траектории инвалида и\или лица с ОВЗ должно стать оформление индивидуальной программы сопровождения. Индивидуальная программа психолого-педагогического и социального сопровождения направлена на создание адресных специальных образовательных условий в соответствии с рекомендациями ЦПМПк (Центральной психолого-медико-педагогической комиссии). Это позволяет справляться с трудностями в профессиональной подготовке и обучении, способствует улучшению взаимоотношений с окружающими (преподавателями, сверстниками, родителями).

¹ См.: Хрулева Е.В. Методические рекомендации по работе с обучающимися инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья: Учебное пособие для преподавателей. URL: <https://nsportal.ru/npo-spo/sotsialnye-nauki/library/2018/11/26/metodicheskie-rekomendatsii-po-rabote-s> (дата обращения: 13.01.2019).

² См.: Демченко Ю.И. Сущность реализации и методов социально-культурной реабилитации молодых инвалидов // Молодой ученый. 2015. № 11 (91). С. 1458-1460.

Организационно-педагогическое сопровождение образовательного процесса необходимо определять созданием условий для комфортного психологического пребывания инвалидов и/или лиц с ОВЗ, обеспечивающих:

- право обучающихся на поддержку;
- право на реализацию своих потенциальных возможностей;
- право на уважение человеческого достоинства и т.д.¹.

В рамках образовательного процесса должна создаваться атмосфера эмоционального комфорта, происходить формирование взаимоотношений в духе сотрудничества и принятия особенностей каждого, формирование позитивной, социально-направленной учебной мотивации. Этому будет способствовать проведение тематических классных часов, социально-психологических тренинговых занятий, творческих профессиональных конкурсов и олимпиад для всего студенческого контингента.

Психолого-педагогическое сопровождение нужно направлять на изучение, развитие и коррекцию личности обучающегося и становления его профессиональных компетенций. Также оно является обязательным, целостным и непрерывным процессом, предполагает междисциплинарный подход к решению проблем сопровождаемого и соблюдение его интересов. Таким образом, данное сопровождение направлено на:

- изучение, развитие, формирование и коррекцию профессионального становления личности;
- выявление проблем в обучении, развитии и воспитании, определение степени их выраженности; обеспечение консультаций специалистов для всех участников образовательного процесса;
- разработку и реализацию комплексных программ сопровождения инвалидов и/или лиц с ОВЗ².

¹ См.: Хрулева Е.В. Методические рекомендации по работе с обучающимися инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья: Учебное пособие для преподавателей. URL: <https://nsportal.ru/npo-spo/sotsialnye-nauki/library/2018/11/26/metodicheskie-rekomendatsii-po-rabote-s> (дата обращения: 07.04.2019).

² См.: Михальчи Е.В. Инклюзивное образование: Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. М., 2018. С. 113-115.

Психолого-педагогическое сопровождение должно представлять собой систему деятельности по расширению знаний и представлений об окружающей действительности, развитию познавательной и эмоционально-волевой сферы, формированию необходимого уровня социализации, развитию коммуникативных навыков и мотиваций, укреплению и сохранению психофизического здоровья. Кроме того, это сопровождение в сфере профессионального образования призвано обеспечить интеграцию в образовательную и профессиональную среду, обеспечить реальную возможность получения полноценного профессионального образования, помочь сформироваться в качестве квалифицированных специалистов, научить адаптироваться к окружающей среде с момента поступления в образовательную организацию до трудовой деятельности.

Основные формы работы службы сопровождения лиц с ОВЗ могут быть следующими:

- индивидуальное и групповое консультирование всех участников образовательного процесса по вопросам, касающимся психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса (обучающиеся, родители, педагоги), а также онлайн-консультирование в сети «ВКонтакте», по электронной почте;

- групповые и индивидуальные коррекционно-развивающие занятия (с созданием позитивного образа будущего посредством рисования ментальных карт, разработки алгоритмов действия в различных ситуациях, применением техники «Коллаж», проективных методик); итог занятий – создание индивидуальной ресурсной папки, которая является для ребят актуальным и позитивным личностно-значимым материалом;

- профилактические, мотивирующие, поддерживающие беседы;

- тренинговые занятия, программы под проблематику группы обучающихся с включением в работу обычных сверстников;

- оказание методической, организационной и психологической помощи в подготовке, организации и проведении учебных занятий;

– ПСПк как организационная структура службы сопровождения, обучающегося с инвалидностью и/или с ОВЗ в образовательной организации, регулирующая процесс наставничества и обеспечивающая комплексность, непрерывность процесса сопровождения, возможность корректировки образовательной траектории в течение всего процесса обучения и регулярность¹.

Социальное сопровождение должно решать широкий спектр вопросов общественного характера, от которых зависит успешная учеба студентов-инвалидов и/или лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательной организации.

Под социальным сопровождением понимается совокупность мероприятий, сопутствующих образовательному процессу и направленных на социальную поддержку обучающихся инвалидов и/или лиц с ОВЗ в процессе обучения. Это содействие в решении бытовых проблем, транспортных вопросов, социальные выплаты, выделение материальной помощи, вопросы стипендиального обеспечения в случае наличия социальных льгот, организация досуга, вовлечение их в студенческое самоуправление, в организацию волонтерского движения и т. д.

Основными задачами социального сопровождения являются:

- повышение реабилитационного потенциала и улучшение качества жизни обучающихся инвалидов и/или лиц с ОВЗ;
- конкретизация потребностей инвалида в различных видах социально-бытовой реабилитации; конкретизация услуг и технических средств, необходимых и рекомендуемых инвалиду в рамках индивидуальной программы реабилитации;
- реализация индивидуальных программ реабилитации инвалидов².

¹ См.: Демченко Ю.И. Сущность реализации и методов социально-культурной реабилитации молодых инвалидов // Молодой ученый. 2015. № 11 (91). С. 1741-1769.

² См.: Методические рекомендации по организации доступной среды в общеобразовательных учреждениях для инклюзивного образования детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья / И.В. Возняк, С.В. Лебедева,

Реализация задач социального сопровождения должна проводиться посредством:

- оказания консультативной и организационно-методической помощи студентам-инвалидам и/или обучающимся с ОВЗ по вопросам социальной защиты и реабилитации;
- предоставления информации о правовых основах социальной защиты и реабилитации (листовки с перечнем прав);
- содействия в решении личных проблем (в т.ч. связанных с отношениями в коллективе сверстников, занятием спортом, творчеством, культурно-досуговой деятельностью через кружки дополнительного образования);
- адаптационного обучения обучающихся инвалидов и/или лиц с ОВЗ (обучающие занятия по культуре речи; занятия по внешнему виду, этике и т.п.);
- социально-психологической реабилитации (проведение тренингов, бесед на социальное общение, социальная независимость);
- содействия в обеспечении инвалида техническими средствами реабилитации¹.

Профилактически-оздоровительное сопровождение предусматривает решение задач, направленных на повышение психических ресурсов и адаптационных возможностей обучающихся инвалидов и/или лиц с ОВЗ, гармонизацию их психического состояния, профилактику обострений заболеваний, а также на нормализацию фонового состояния.

С целью укрепления здоровья, развития и закрепления физических и психических качеств необходимо проводить занятия адаптивной физической культурой, воспитательно-профилактические мероприятия: лекции, беседы, тренинги, наглядная агитация по укреплению здорового образа жизни

Ю.А. Кузнецова, Г.А. Скокова и др. Белгород, 2017. URL: <https://docviewer.yandex.ru/view/138259024/> (дата обращения: 05.03.2019).

¹ См.: Демченко Ю.И. Сущность реализации и методов социально-культурной реабилитации молодых инвалидов // Молодой ученый. 2015. № 11 (91). С. 1879-1881.

(двигательного режима, режима труда и отдыха, сбалансированного питания, психологической устойчивости к стрессам, а также профилактике и борьбе с вредными привычками)¹.

Таким образом, система комплексного, непрерывного сопровождения образовательного процесса обучающихся инвалидов и/или лиц с ОВЗ внесет существенный вклад в формирование специальных условий, обеспечивающих доступность их профессионального образования.

Работа службы сопровождения по построению вектора позитивной социализации обучающихся инвалидов и/или лиц с ОВЗ должна строиться как в процессе обучения, так и за рамками образовательного процесса. В образовательном процессе социализация строится в рамках группы и отделения. Она обеспечивается включением студентов в конкурсы, олимпиады профессионального мастерства различного уровня, творческую деятельность (концерты, тематические вечера и др.), профессиональные праздники, выставки и другие мероприятия, непосредственно связанные с их профессиональным становлением, а также в объединения художественной, спортивной направленностей (группы дополнительного образования).

Процесс социализации включает создание адаптивного пространства, в которое каждый обучающийся может внести свой посильный вклад.

В качестве таких адаптивных пространств выступают:

- пространство оформления и благоустройства помещений вуза (когда студенты принимают участие в оформлении и благоустройстве зданий и территорий, готовят рабочие места по стандартам «Worldskills»);
- пространство подготовки и проведения праздничных мероприятий, дней открытых дверей;

¹ См.: Веденева Н.В. К вопросу о социально-философском осмыслении понятий «здоровье», «инвалидность», «реабилитация» в системе социальной работы // Вестник МГПУ. 2016. № 1. С. 41-52; Воспитание учащихся с нарушением слуха в специальных образовательных учреждениях / Пенин Г.Н. и др. М., 2006; Мухаметшина Ч.М., Низова Л.М. Роль культуры в реабилитации граждан с ограниченными возможностями // Вестник Межрегионального открытого социального института. 2016. № 2 (4). С. 120-123.

– пространство конкурсов профессионального мастерства и профессиональных проб (ребята не только сами могут стать участниками профессиональных проб, но и под руководством мастеров сами проводить мастер-классы для обычных сверстников);

– пространство дополнительного образования¹.

Данные виды деятельности обеспечат личностное, творческое и профессиональное развитие студентов, самовыражение в различных сферах жизни, способствующие обеспечению адаптации в социокультурной среде. Больше внимания необходимо уделять проблеме профессиональной адаптации выпускников на рынке труда. Вопросы трудоустройства обучающихся должна координировать Служба содействия трудоустройства выпускников вуза.

Основным направлением работы по трудоустройству является предоставление информации о спросе и предложении на рынке труда:

– создание информационной системы для обеспечения выпускников данными о рынке труда, работодателей – о рынке образовательных услуг; определение целевой группы работодателей для каждой специальности;

– консультирование обучающихся по вопросам будущего трудоустройства;

– подготовка информационных материалов;

– сбор, отработка и анализ информации по вопросам результативности трудоустройства выпускников².

¹ Программа воспитания и обучения студентов с интеллектуальной недостаточностью / Л.Б. Баряева, О.П. Гаврилушкина, А.П. Зарин, Н.Д. Соколова. СПб., 2014. С. 67.

² См.: «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»: Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/ (дата обращения: 09.04.2019); Методические рекомендации по организации доступной среды в общеобразовательных учреждениях, для инклюзивного образования детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья / И.В. Возняк, С.В. Лебедева, Ю.А. Кузнецова, Г.А. Скокова и др. Белгород, 2017. URL: <https://docviewer.yandex.ru/view/138259024/> (дата обращения: 07.04.2019).

Таким образом, выполнение разработанных на основе проведенных исследований рекомендаций по формированию и управлению социокультурной средой вуза для студентов с ОВЗ и инвалидностью, позволит не только создать прочные основы для профессионального развития участников. Еще это будет способствовать их личностному росту, обеспечивая высокую адаптивность и конкурентоспособность на рынке труда. Также это окажет влияние на уровень сформированности социокультурного развития, что, в свою очередь, скажется на повышении социальной адаптированности, активности, автономности, нравственной воспитанности, прогрессе личностного роста студентов, их самооценке, изменений в интеллектуальном, нравственном и физическом развитии.

Социокультурная среда вуза – это система, на каждом ее уровне должны формироваться партнерские отношения. Этого следует добиваться самыми незаурядными «управленческими» методами. Элементами данной системы выступают все образовательные единицы: студенты, преподавательский состав, дирекция вуза. В задачу руководства входит разработка модели формирования социокультурной среды и ее последовательное внедрение в жизнь вуза с учетом адаптации к негативным воздействиям со стороны внешних агентов социализации, неизбежно возникающих конкретных задач и противоречий.

Кроме всего прочего, социокультурная среда вуза намного точнее выражается в таких понятиях, как «дух университетского сообщества», «атмосфера в коллективе», «уровень общей культуры членов организации». На данном этапе очень важно не оставить без внимания инклюзивную составляющую социокультурной среды¹.

Социокультурная среда понимается как точный, предметный, закрепленный за каждым студентом, общественный участок, через который

¹ Лазаренко В.А., Конопля А.И., Олейникова Т.А., Сазонова С.В., Шульгина Т.А., Солянина В.А., Овод А.И., Алиханян К.Г. Мониторинг удовлетворенности потребителей КГМУ качеством образовательного процесса. Курск, 2013. С. 34-37.

он участвует в культурной жизни социума, т.е. «определенное социальное пространство», благодаря которому человек вступает в цивилизованные отношения с обществом.

Данный общественный участок также объясняется как единство общепринятых правил, законов, социальных норм, научных данных, культурных ценностей и технологий, которыми обладает общество и индивид в этом обществе для эффективного взаимодействия со всей совокупностью компонентов своей жизненной среды.

Согласно выводам проведенных исследований, мы можем согласиться с тем, что уровень социокультурного развития студентов с ОВЗ и инвалидностью находится на низком уровне. Данный вывод отражает и полностью подтверждает первую гипотезу, которая была выдвинута до начала исследования.

Что касается остальных двух гипотез, то они тоже были доказаны. Данные фокус-группы, а затем и экспертного интервьюирования, подтвердили вероятность того, что социокультурная среда вузов не отличается особыми условиями для обучения студентов с ОВЗ и инвалидностью. Такой вывод делается опрометчиво на примере НИУ «БелГУ», ведь мы не можем продиагностировать каждый вуз страны и убедиться в своей правоте.

Третья гипотеза тоже доказывается в авторском исследовании выпускной квалификационной работы, а также посредством фокус-групп и экспертного опроса. В вузах отсутствует система управления формированием социокультурной среды для студентов с ОВЗ и инвалидностью. Да и сама социокультурная среда также отсутствует, либо плохо регулируется. Эксперты предложили некоторые способы управления формированием социокультурной среды вуза для студентов-инвалидов, все они были изложены в разделе рекомендаций.

Основными факторами, которые в наибольшей степени влияют на процесс взаимодействия гуманитарной среды (как части социокультурной

среды) и гуманитарного образования по опыту мировой и отечественной образовательных систем являются:

1) повышение значимости науки, образования, духовных ценностей, общей культуры в формировании новой личности специалиста XXI века;

2) расширение фундаментальной гуманитарной и естественнонаучной составляющей высшего образования как основы целостного и системного восприятия мира;

3) возрастание роли общей и специальной информированности студента, необходимость решения проблемы определения принципов, отбора и систематизации знаний, поиска новых форм их синтеза, подготовка новых учебников и учебных пособий;

4) активное взаимодействие различных видов духовной культуры: науки, искусства, естественных и гуманитарных наук;

5) существенные изменения во взаимоотношениях в системе «преподаватель-студент», «студент-преподаватель», что выражается в активном переходе от авторитарных методов общения к свободному партнерству, сотрудничеству в учебно-воспитательном процессе.

Таким образом, в процессе социализации личности осуществляется взаимодействие социокультурной среды (в данном случае гуманитарной), гуманитарных, естественных и специальных знаний, эмоций и чувств, суждений и поступков. Личность в процессе социализации входит в определенную систему общения, приобретает умение ориентироваться в жизненном пространстве, в приоритетах, практической деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ научных источников литературы по проблемам учащихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью показал, что основная проблема данной категории лиц содержится в нарушении их отношения с миром, в ограниченной подвижности, бедности контактов с окружающими людьми, в ограниченном общении с природой, недостижимости ряда культурных ценностей, образования. Особо значимой социальной проблемой учащихся с ограниченными возможностями является отсутствие специальных законов и нормативных актов, устанавливающих ответственность органов государственной власти и управления, должностных лиц учреждений и организаций за реализацию прав детей-инвалидов на охрану здоровья, социальную реабилитацию и независимое существование.

Решение социальных проблем студентов с ограниченными возможностями, связанных с включением их в общество, может быть только комплексным, с участием органов управления социальной защиты населения, экономики, здравоохранения, культуры, образования, транспорта, строительства и архитектуры, а также необходима разработка единой, целостной системы социальной реабилитации. При комплексном взаимодействии различных государственных и общественных структур можно достичь такого уровня адаптации учащихся с ограниченными возможностями, что они смогут в будущем трудиться и вносить свой посильный вклад в развитие экономики страны.

Анализ научной литературы, раскрывающей особенности формирования и управления социокультурной средой вузов для учащихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью, позволил сделать следующие выводы. Социокультурной средой принято называть окружение обучающихся в образовательном учреждении, включающее в себя социальные группы студентов, преподавателей и сотрудников,

информационные потоки, влияние различных общественных организаций. Также сюда относятся культурно-просветительские мероприятия, ценностные и нравственные качества субъектов, совместно влияющие на изменение и образование внутренних установок и внешних черт объекта и его социализацию.

Администрации учреждений следует уделять больше внимания созданию социокультурной среды для учащихся с особыми потребностями, в том числе организации и проведению внеучебных мероприятий, в которых учащиеся с физическими дефектами и заболеваниями принимают активное участие. Все мероприятия, как касающиеся материального оснащения, так и проведения учебных занятий, семинаров и внеучебной деятельности, должны поддерживаться руководством факультета и другими студентами. Все это будет способствовать привлечению абитуриентов с особыми образовательными потребностями, а также более эффективному развитию социокультурной среды и внедрению инклюзивного образования, что отвечает положениям ФГОС 3-го поколения и Закону «Об образовании в Российской Федерации».

В ходе определения методологических и методических основ исследования сформированности социокультурного развития учащихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью НИУ «БелГУ», нами были определены компоненты и показатели успешности социокультурного развития учащихся. В соответствии с этим были подобраны три диагностические методики, которые в совокупности смогут дать обобщенные представления об уровне сформированности социокультурного развития студентов с ОВЗ и инвалидностью. Методики были адаптированы для данной категории учащихся с учетом их физиологических и психологических особенностей, проводились с учетом специальных требований к организации учебных и диагностических процедур.

Анализ результатов экспериментального исследования позволил сделать определенные выводы. У 23% учащихся данной категории его сформированность недостаточная, у 17% отмечается высокий уровень социокультурного развития по всем методикам, у 59% – средний уровень. Из этого следует, что в НИУ «БелГУ» необходимо формировать такую социокультурную среду для студентов с ОВЗ и инвалидностью, которая способствовала бы развитию исследуемых показателей и повышению их уровня.

В соответствии с результатами исследования были разработаны рекомендации по управлению формированием социокультурной среды для студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью в НИУ «БелГУ». Их выполнение позволит не только создать прочные основы для профессионального развития обучающихся, но и будет способствовать личностному росту студентов, обеспечивая высокую адаптивность и конкурентоспособность на рынке труда. Кроме того, это сыграет важную роль в изучении уровня сформированности социокультурного развития, что отразится на повышении социальной адаптированности, активности, самостоятельности, нравственной воспитанности, росте личностного потенциала студентов, их самооценке, изменений в интеллектуальном, нравственном и физическом развитии.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлениям магистратуры от 29.12.2012г. № 273-ФЗ. [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://fgosvo.ru/fgosvo/92/91/4>. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
2. О социальной защите инвалидов в РФ: федер. закон от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 2003. – № 43. – Ст. 4108.
3. Социальная поддержка инвалидов на 2006-2010 гг.: Распоряжение Правительства РФ от 28 сентября 2005 г. № 1515-р. [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://www.dis1ife.ru/education/theme/50/>. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
4. О реализации Конвенции ООН о правах ребенка и Всемирной декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей: Постановление Правительства РФ от 23 августа 1993 г. № 848 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – «Версия Проф».
5. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р. [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
6. Об областной комплексной целевой программе «Дети Белгородчины» на 2007-2010 гг.: Постановление губернатора Белгородской области от 25 декабря 2006 г. – Белгород, 2006.
7. Аверин, А.Н. Социальное управление [Текст] / А.Н. Аверин. – М., 2012.
8. Айнштейн, В.О. О проблеме воспитания в вузе [Текст] / В.О. Айнштейн // Высшее образование в России. – 1998. – № 3. – С. 75-82.

9. Айшервуд, М.М. Полноценная жизнь инвалида [Текст] / М.М. Айшервуд. – М.: Педагогика, 2012. – 506 с.
10. Адамьянц, Т.З. Современная молодежь: представления о действительности и социокультурные механизмы самоопределения и самоорганизации [Текст] / Т.З. Адамьянц // Россия реформирующаяся. – Ежегодник. Отв. ред. М.К. Горшков. – Вып. 9. – М.: ИС РАН, 2010. – С. 226-243.
11. Акатов, Л.И. Социальная реабилитация детей с ограниченными возможностями здоровья [Текст] / Л.И. Акатов. – М.: Просвещение, 2015. – 368 с.
12. Акимова, И.А. Социология. Курс лекций [Текст] / И.А. Акимова. – М.: изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2010. – 97 с.
13. Антов, А. Понятие «социальная структура» в современной социологии [Текст] / А. Антов // Социологические исследования. – 2003. – №7. – С. 36-38.
14. Артеменкова, Т.А. Социокультурная среда научного города [Текст]: Дис. канд. культурологии / Т.А. Артеменкова. – М., 1996. – 133 с.
15. Бабосов, Е.М. Социология управления [Текст]: Учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – 2-е изд., стереотип. – Мн.: ТетраСистемс, 2001. – 288 с.
16. Бирюкова, А.И. Интеллект как основа развития личности: понятия и определения интеллекта [Текст] / А.И. Бирюкова // Аналитика культурологии. – 2014. – № 4. – С. 73-75.
17. Бойков, Д.И. Инклюзивное образование в информационном обществе: проблемы и перспективы [Текст] / Д.И. Бойков // Вестник Герценовского университета. – 2010. – № 1. – С. 121-125.
18. Большунова, Н.Я. Социокультурное развитие учащихся с ограниченными возможностями как главный путь их реабилитации [Текст] / Н.Я. Большунова // Актуальные проблемы специальной психологии в

образовании. Материалы III Межрегиональной научно-практической конференции. – Новосибирск: НГПУ, 2014. – С. 12-28.

19. Буева, Л.П. Социальная среда и сознание личности [Текст] / Л.П. Буева. – М.: Изд-во МГУ, 1968. – 213 с.

20. Веденеева, Н.В. К вопросу о социально-философском осмыслении понятий «здоровье», «инвалидность», «реабилитация» в системе социальной работы [Текст] / Н.В. Веденеева // Вестник МГПУ. – 2016. – № 1. – С. 41-52.

21. Волков, Ю.Г. Социология [Текст]: Учебник / Ю.Г. Волкова, В.И. Добреньков, В.Н. Нечипуренко, А.В. Попов. – М.: Гардарики, 2000. – 512 с.

22. Воробьев, В.П. Социализация в переходном обществе: социокультурный контекст [Текст] / В.П. Воробьев. – Саратов: Изд-во гос. архит.-строит. акад., 2001. – 222 с.

23. Воспитание учащихся с нарушением слуха в специальных образовательных учреждениях [Текст] / Г.Н. Пенин и др. – М.: КАРО, 2006. – 496 с.

24. Газман, О.С. Основы интегрированного обучения [Текст] / О.С. Газман. – М.: Просвещение, 2018. – 19 с.

25. Галкина, Т.П. Социология управления: от группы к команде [Текст]: Учеб. пособие / Т.П. Галкина. – М.: Финансы и статистика, 2001. – 224 с.

26. Гришина, Л.П. Актуальные проблемы инвалидности в Российской Федерации [Текст] / Л.П. Гришина. – М.: Прииск, 1995. – С. 12-13.

27. Данилюк, Л.Е. Проблемы интеграции детей с ограниченными возможностями в общество здоровых детей [Текст] / В.В. Бахарев, М.Е. Поленова, Е.С. Сазонова // Социальная работа в современной России: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Белгород: БелГУ, 2014. – С. 308-311.

28. Добренъков, В.И. Методы социологического исследования [Текст]: Учеб. для студ. вузов, обуч. по спец. 020300 «Социология» / В.И. Добренъков. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 767 с.
29. Добровольская, Т.А. Инвалид и общество: социально-психологическая интеграция [Текст] / Т.А. Добровольская, Н.Б. Шабалина // Социологические исследования. – 2011. – № 5.
30. Долженко, О. Социокультурные проблемы становления и развития высшего образования [Текст] / О. Долженко // Alma Mater. – 1996. – № 1-2. – С. 21-28; 15-25.
31. Думбаев, А.Е. Инвалид, общество и право [Текст] / А.Е. Думбаев, Т.В. Попова. – Алматы: Наука, 2016. – 180 с.
32. Дюркгейм, Э. Метод социологии [Текст] / Э. Дюркгейм // Пер. с франц. – Харьков: Эльф, 1899. – С. 91-98.
33. Ершова, О.Б. Социально-культурная среда как фактор формирования ценностных ориентаций подростков и молодежи [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05 / О.Б. Ершова. – Тамбов: Орион, 2007. – 23 с.
34. Жаворонков, Р.Н. Законодательное регулирование порядка оказания реабилитационных услуг инвалидам [Текст] / Р.Н. Жаворонков. – СПб.: Высшая школа, 2015. – 447 с.
35. Злобина, О.Г. Социокультурная интеграция лиц с ограниченными возможностями: социологический анализ групп взаимопомощи [Текст]: автореф. дис. ... канд. соц.наук / О.Г. Злобина. – Хабаровск, 2002.
36. Кон, И.С. Социология молодежи [Текст] / И.С. Кон // Краткий словарь по социологии. – М.: Проспект, 1988. – С. 23-24.
37. Кравченко, А.И. Социология управления: фундаментальный курс [Текст]: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / А.И. Кравченко, И.О. Тюрина. – М.: Академический проект; Трикста, 2004. – 1136 с.

38. Кравченко, А.И. Социальная структура: статусы и роли [Текст] / А.И. Кравченко // Социально-политический журнал. – 2003. – №2. – С. 98-106.
39. Лазаренко, В.А. Мониторинг удовлетворенности потребителей КГМУ качеством образовательного процесса [Текст] / В.А. Лазаренко, А.И. Конопля, Т.А. Олейникова, С.В. Сазонова, Т.А. Шульгина, В.А. Солянина, А.И. Овод, К.Г. Алиханян. – Курск: КГМУ, 2013. – 328 с.
40. Лапин, Н. И. Социокультурная трансформация России: либерализация versus традиционализация [Текст] / Н.И. Лапин // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2000. – № 3. – С. 32-33.
41. Мардахаев, Л.В. Социальная педагогика [Текст]: Учебник / Л.В. Мардахаев. – М.: Гардарики, 2016. – 269 с.
42. Михальчи, Е.В. Инклюзивное образование [Текст]: Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Е.В. Михальчи. – М.: Высшая школа, 2018. – 177 с.
43. Мудрик, А.В. Социальная педагогика: Учебник для студентов педагогических вузов [Текст] / А.В. Мудрик, В.А. Слостенин. – М.: ИЦ «Академия», 2015. – 200 с.
44. Мухаметшина, Ч.М. Роль культуры в реабилитации граждан с ограниченными возможностями [Текст] / Ч.М. Мухаметшина, Л.М. Низова // Вестник Межрегионального открытого социального института. – М.: Просвещение, 2016. – № 2 (4). – С. 120-123.
45. Осадчих, А.И. Проблемы инвалидности и реабилитации в Российской Федерации [Текст] / А.И. Осадчих // Медицина труда и промышленная экология. – 2002. – № 4.
46. Осипов, Г.В. Российская социология в XXI веке [Текст]: Доклад на II Всероссийском социологическом конгрессе / Г.В. Осипов. – М., 2003.
47. Парсонс, Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения [Текст] / Т. Парсонс // Американская социологическая мысль. – М.: Канон, 1996. – С. 494-495.

48. Перетягина, Н.Н. Социокультурная среда образования: предпосылки моделирования, модель. Историческая и социально-образовательная мысль [Текст] / Н.Н. Перетягина. – М.: Вестник образования, 2011. – №5. – С. 100-111.

49. Программа воспитания и обучения студентов с интеллектуальной недостаточностью [Текст] / Л.Б. Баряева, О.П. Гаврилушкина, А.П. Зарин, Н.Д. Соколова. – СПб.: Социология, 2014. – 320 с.

50. Соколова, Н.Д. Дети с ограниченными возможностями: проблемы и инновационные тенденции в обучении и воспитании [Текст]: Хрестоматия по курсу «Коррекционная педагогика и специальная психология» / Н.Д. Соколова, Л.В. Калининкова. – М.: ООО «Аспект», 2015. – 448 с.

51. Смирнов, П.И. От гармонии деятельности к гармонии личности // Журнал социологии и социальной антропологии [Текст] / П.И. Смирнов. – 1999. – Т. II. – Вып.2. – С. 72-86.

52. Фирсов, М.В. Теория социальной работы [Текст] / М.В. Фирсов, Е.Г. Студенова. – М.: ВЛАДОС, 2014. – 183 с.

53. Харчева, В.Г. Основы социологии [Текст]: Учебник / В.Г. Харчева. – М., 2006. – С. 8-12.

54. Чумаков, В.И. Основы социальной политики [Текст] / В.И. Чумаков, Г.Ю. Щекин. – Волгоград: ВолгГМУ, 2013. – 89 с.

55. Юнина, В.В. Воспитательная среда специального (коррекционного) образовательного учреждения как условие социализации детей с ограниченными возможностями здоровья [Текст] / В.В. Юнина. – СПб.: Педагогика, 2017. – 25 с.

56. Ядов, В.Я. Социологическое исследование: методология, программа, методы [Текст] / В.Я. Ядов. – М.: Наука, 2005.

57. Ярская-Смирнова, Е.Р. Социальная работа с инвалидами [Текст] / Е.Р. Ярская-Смирнова, Э.К. Наберушкина. – СПб.: Питер, 2014. – 316 с.

58. Демченко, Ю.И. Сущность реализации и методов социально-культурной реабилитации молодых инвалидов [Электронный ресурс] /

Молодой ученый. – 2015. – № 11 (91). – С. 1879-1881 // Режим доступа к изд.: <http://moluch.ru/archive/91/19099/>. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

59. Методические рекомендации по организации доступной среды в общеобразовательных учреждениях, для инклюзивного образования детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья [Электронный ресурс] / И.В. Возняк, С.В. Лебедева, Ю.А. Кузнецова, Г.А. Скокова и др. – Белгород: УОАБ МКУ «НМИЦ», 2017 // Режим доступа к изд.: <https://docviewer.yandex.ru/view/138259024/>. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

60. Хрулева, Е.В. Методические рекомендации по работе с обучающимися инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья [Электронный ресурс]: Учебное пособие для преподавателей. – Слобода: ГБПОУ ВО «ХЛК им. Г.Ф. Морозова» // Режим доступа к изд.: <https://nsportal.ru/npo-spo/sotsialnye-nauki/library/2018/11/26/metodicheskie-rekomendatsii-po-rabote-s>. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

ПРИЛОЖЕНИЯ

**Программа социологического исследования – авторской диагностики
«Уровень социокультурного развития студентов с ограниченными
возможностями здоровья и инвалидностью»**

Методологические основы исследования

Студенты с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью чаще всего являются звеном высшего образовательного учреждения, которое слабо включено в процессы общественной деятельности. Это объясняется индивидуальными, физиологическими, психологическими проблемами данной категории студентов, которые проявляются в неумении устанавливать социальные контакты, полноценно участвовать в различных ситуациях общественного взаимодействия, неспособности обеспечить самореализацию в общественной и профессиональной деятельности. Именно поэтому в вузах следует создавать специальную социокультурную среду – окружение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью. Такая среда включает в себя социальные группы студентов, преподавателей и сотрудников, информационные потоки, деятельность различных общественных организаций, культурно-просветительские мероприятия, ценностные и нравственные качества субъектов, совместно влияющие на изменение и образование внутренних установок и внешних черт объекта и его социализацию.

Проблема исследования: как правильно организовать управление формированием социокультурной среды вузов для студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью, чтобы обеспечить им успешное социокультурное развитие и включение в нормальную общественную жизнь.

Объект социологического исследования – группа студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью.

Предмет социологического исследования – уровень социокультурного развития студентов с ограниченными возможностями

здоровья и инвалидностью как показатель результата влияния имеющейся в вузе социокультурной среды.

Целью социологического исследования является выявление уровня социокультурного развития студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью как показатель результата влияния имеющейся в вузе социокультурной среды.

Задачи социологического исследования:

- 1) подобрать диагностический инструментарий для выявления сформированности социокультурного развития студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью;
- 2) провести диагностику;
- 3) проанализировать полученные результаты и сделать выводы.

Гипотезы исследования:

- 1) правильно организованное управление социокультурной средой оказывает влияние на достигаемость студентами с ОВЗ успехов и на их включение в нормальную жизнь;
- 2) отсутствие внимания администрации вуза к организации управлением социокультурной средой может привести к негативным последствиям, касающимся социокультурного развития студентов;
- 3) важнейшим аспектом социального развития является правильность организации управления социокультурной средой вуза.

Теоретическая интерпретация основных понятий.

- 1) Адаптация (от лат. *adapto* – приспособляю) – приспособление строения или функций организма к условиям среды.
- 2) Готовность к включению в инклюзивную среду – психологическое, эмоциональное, моральное состояние студента-инвалида, направленное на благоприятное отношение к обучению со здоровыми студентами и убежденность в своем праве получения образования наравне со сверстниками.

3) Инвалид – лицо, которое имеет нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности и вызывающее необходимость его социальной защиты.

4) Инклюзивное образование – это такая организация процесса обучения, при которой все дети, независимо от их физических, психических, интеллектуальных, культурноэтнических, языковых и иных особенностей, включены в общую систему образования и обучаются по месту жительства вместе со своими сверстниками без инвалидности в одних и тех же общеобразовательных школах, – в таких школах общего типа, которые учитывают их особые образовательные потребности и оказывают своим ученикам необходимую специальную поддержку.

5) Лица с ОВЗ – это люди, имеющие недостатки в физическом и (или) психическом развитии, имеющие значительные отклонения от нормального психического и физического развития, вызванные серьезными врожденными или приобретенными дефектами и в силу этого нуждающиеся в специальных условиях обучения и воспитания.

6) Социализация – процесс усвоения индивидом определенной системы знаний, норм, ценностей, установок, образцов поведения, которые входят в понятие культуры, присущей социальной группе и обществу в целом, и позволяют функционировать индивиду в качестве активного субъекта общественных отношений.

7) Социальная среда – совокупность социальных отношений, в которые непосредственно включен субъект социальной деятельности, под влиянием которых происходит его формирование и развитие.

8) Социальная поддержка лиц с ограниченными возможностями – система мер, обеспечивающая социальные гарантии детям-инвалидам, устанавливаемая законами и иными нормативными правовыми актами, за исключением пенсионного обеспечения.

9) Социокультурная среда – это окружение обучающихся в образовательном учреждении, включающее в себя социальные группы студентов, преподавателей и сотрудников, информационные потоки, влияние различных общественных организаций, культурно-просветительские мероприятия, ценностные и нравственные качества субъектов, совместно влияющие на изменение и образование внутренних установок и внешних черт объекта и его социализацию.

10) Социокультурное развитие – процесс или результат вхождения человека в культуру, принятие и присвоение общечеловеческих и национальных ценностей, социальных норм, присущих данному обществу, и через творческую внутреннюю переоценку данного опыта формирование своей модели поведения в данном обществе.

11) Учащиеся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) – это дети и подростки, имеющие недостатки в физическом и (или) психическом развитии.

Операционализация основных понятий.

В качестве компонентов социокультурного развития студентов выступают:

- общепрофессиональный (формирование организационно-деятельностных, коммуникативных и информационных умений);
- социальный (освоение и расширение социально-культурного опыта посредством включения в разные виды деятельности при исполнении комплекса социальных ролей);
- личностный (приобретение личностных качеств, проявляющихся по отношению к работе, другим людям, предметам, самому себе)¹.

¹ См.: Демченко Ю.И. Сущность реализации и методов социально-культурной реабилитации молодых инвалидов // Молодой ученый. 2015. С. 1879-1881. URL: <http://moluch.ru/archive/91/19099/> (дата обращения: 05.04.19); Методические рекомендации по организации доступной среды в общеобразовательных учреждениях, для инклюзивного образования детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья / И.В. Возняк, С.В. Лебедева, Ю.А. Кузнецова, Г.А. Скокова и др. Белгород, 2017. URL: <https://docviewer.yandex.ru/view/138259024/> (дата обращения: 01.05.19).

Показателем успешности социокультурного развития учащихся в образовательном процессе будет положительная динамика сформированности рефлексивного контроля, социальной адаптированности, автономности, социальной активности, нравственной воспитанности, уверенности в себе, эмоциональной устойчивости¹.

Методические основы исследования и создание инструментального комплекса

Стратегический план исследования представлен в таблице 1.

Таблица 1

Рабочий план исследования

Мероприятие	Сроки исполнения	Ответственный
Этап подготовки к исследованию		
Обсуждение и утверждение программы и методического инструментария исследования	13.01.19-13.01.19	Хорохорина Я.О.
Тиражирование методического инструментария	26.01.19-30.01.19	Хорохорина Я.О.
Этап сбора первичной информации		
Проведение анкетирования и тестирования	10.02.19-03.03.19	Хорохорина Я.О.
Подготовка первичной информации к обработке и её обработка		
Ввод первичной социологической информации	05.03.19-15.03.19	Хорохорина Я.О.
Обработка первичной социологической информации	17.03.19-31.03.19	Хорохорина Я.О.
Анализ результатов исследования, формулировка выводов и рекомендаций		
Анализ результатов исследования, подготовка предварительного отчета	01.04.19-16.04.19	Хорохорина Я.О.
Обсуждение предварительного отчета	05.05.19-12.05.19	Хорохорина Я.О., Питка С.Н.
Доработка и утверждение окончательного отчета, выводов и рекомендаций по итогам исследования	13.05.19-15.06.19	Питка С.Н.

Обоснование системы выборки единиц наблюдения и расчет выборки исследования. Под выборочной совокупностью в социологии понимается часть генеральной совокупности, которая подлежит непосредственному исследованию, отобранная по строго заданным

¹ См.: Хрулева Е.В. Методические рекомендации по работе с обучающимися инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья: Учебное пособие для преподавателей. URL: <https://nsportal.ru/npo-spo/sotsialnye-nauki/library/2018/11/26/metodicheskie-rekomendatsii-po-rabote-s> (дата обращения: 11.03.19).

правилам. В исследовании социокультурного развития студентов с инвалидностью и ОВЗ НИУ «БелГУ» генеральную совокупность составили 50 учащихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью в возрасте 17-22 лет, числящихся на различных факультетах и являющихся студентами разных групп, 32 девушки и 28 юношей. Из них было:

- 34 человека с нарушением слуха;
- 12 человек с нарушением опорно-двигательного аппарата (ОДА);
- 4 человека с нарушением зрения.

В опросе была использована методика квотной стихийной выборки.

Ошибка выборки не превышает $\pm 3\%$.

Набросок основных процедур сбора и анализа исходных данных

Для определения социокультурного развития учащихся определения были подобраны три **диагностические методики**:

- методика для изучения социализированности личности учащегося (Автор М.И. Рожков);
- методика для изучения развития общей культуры и личности учащегося «Пословицы» (Автор С.М. Петрова);
- методика для изучения культурного, социального, личностного развития студента и его самооценки «Репка» (Авторы: преподаватели РГПУ им. А.И. Герцена);
- личностный (приобретение личностных качеств, проявляющихся по отношению к работе, другим людям, предметам, самому себе)¹.

Первая методика – изучение социализированности личности учащегося (Автор М.И. Рожков) имеет целью выявление уровня социальной адаптированности, активности, автономности и нравственной воспитанности

¹ См.: Демченко Ю.И. Сущность реализации и методов социально-культурной реабилитации молодых инвалидов. М., 2015. URL: <http://moluch.ru/archive/91/19099> (дата обращения: 01.03.2019); Методические рекомендации по организации доступной среды в общеобразовательных учреждениях, для инклюзивного образования детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья / И.В. Возняк, С.В. Лебедева, Ю.А. Кузнецова, Г.А. Скокова и др. Белгород, 2017. URL: <https://docviewer.yandex.ru/view/138259024> (дата обращения: 15.02.2019).

учащихся. Она проводилась в виде тестирования и включала 20 вопросов, на которые испытуемый мог дать один из четырех вариантов ответа. Вопросы прослушивались или читались студентам, при этом особое внимание уделялось тем, у кого имелось нарушение слуха или зрения.

С такими студентами диагностика проводилась посредством индивидуального подхода: социолог давал читать вопросы и объяснял их суть (при нарушениях слуха) или читал их самостоятельно и пытался доходчиво объяснять (при нарушениях зрения). При необходимости вопросы и варианты ответов повторялись или читались социологом, или студентом по несколько раз, при этом время проведения исследования не ограничивалось. Ответы испытуемых проставлялись студентами на специальных бланках, с которых затем производился общий подсчет баллов.

В ходе анализа полученных результатов выделялось 3 уровня сформированности всех четырех критериев диагностики (социальной адаптированности, активности, автономности и нравственной воспитанности):

- высокий – коэффициент 3 и более;
- средний – коэффициент больше 2 и меньше 3;
- низкий – коэффициент меньше 2.

Для получения этих показателей подсчитывалось общее количество баллов в каждой строчке бланков ответов, которое затем делилось на 5. Итоговое число записывалось рядом со строчкой, по которой производился подсчет. Затем все записанные коэффициенты складывались, и полученное число делилось на 4, а результат являлся показателем сформированности уровня социокультурного развития. Более подробное описание диагностической методики представлено в приложении (Приложение 3).

Вторая методика – изучение развития общей культуры и личности студента «Пословицы» (Автор С.М. Петрова) имеет целью определение уровня нравственной воспитанности учащихся и выяснение особенности ценностных отношений к жизни, людям, самим себе. Она проводилась в

сокращенном варианте, в виде тестирования, включающего 15 пунктов, в каждом из которых по паре пословиц.

Каждому студенту нужно было внимательно прочитать или прослушать каждую пару пословиц («А» и «Б») и выбрать ту из этой пары, с содержанием которой он более всего согласен. Для студентов с нарушениями зрения пословицы зачитывались учителем или воспроизводились при помощи специальной аппаратуры. Для студентов с нарушениями слуха пословицы выводились на экран компьютера, при этом время проведения исследования не ограничивалось.

Сокращенный вариант диагностической методики был выбран с учетом физиологических и психологических особенностей студентов с ОВЗ и инвалидностью, так как они отличаются повышенной утомляемостью и низкой концентрацией внимания. Более подробное описание диагностической методики представлено в приложении (Приложение 4).

Третья методика – изучение культурного, социального, личностного развития студента и его самооценки «Репка» (Авторы: преподаватели РГПУ им. А.И. Герцена). Методика проводилась в виде анкеты, включающей пять вопросов. В первом вопросе учащимся давался перечень характеристик развития, рядом с которыми нужно было поставить «+» или «-», в зависимости от того, в лучшую или в худшую сторону произошли изменения за последний год. Остальные вопросы подразумевали ответы посредством перечисления букв нумерации данных характеристик (Приложение 5).

Менеджмент и организационные условия исследования.

Трудовые ресурсы: 1 человек – Хорохорина Я.О.

Временные ресурсы: исследование было проведено во время практики в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ»). В период со «2» февраля 2019 г. по «29» марта 2019 г.

Финансовые ресурсы: 1 комплект бланков диагностических методик = 20 руб., 50 комплектов = 1000 руб.

При проведении диагностических мероприятий необходимо учитывать физиологические и психологические особенности данной категории студентов (Приложение 4). Методические, технические и материальные **требования к организации учебных и диагностических процедур** следующие:

- наличие в кабинете звукоусиливающей аппаратуры, мультимедиа средств и прочего оборудования, облегчающего прием и передачу информации для студентов с нарушениями слуха. Учебная аудитория, в которой обучаются студенты данной категории, должна быть оборудована радио-классом, компьютерной техникой, аудиотехникой (акустический усилитель и колонки), видеотехникой (мультимедийный проектор, телевизор), электронной доской, документ-камерой, мультимедийной системой;

- наличие компьютерной техники, использующей систему Брайля (рельефно-точечного шрифта), электронных луп, видеоувеличителей, программ невизуального доступа к информации, программ-синтезаторов речи и прочего оборудования, облегчающего прием и передачу информации для студентов с нарушениями зрения. Для слабовидящих студентов в аудиториях должны быть предусмотрены возможности просмотра удаленных объектов (например, текста на доске или слайда на экране) при помощи видео-увеличителей для удаленного просмотра;

- наличие компьютерной техники со специальным программным обеспечением, которые адаптированы для лиц с ограниченными возможностями здоровья, альтернативных устройств ввода информации и прочего оборудования, облегчающего прием и передачу информации для студентов с нарушениями опорно-двигательного аппарата;

- в процессе диагностики рекомендуется использовать социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной

реабилитации для того, чтобы каждому студенту была оказана помощь в установке нормальных отношений с другими обучающимися, чтобы была создана доброжелательная атмосфера в группе;

– при подборе и разработке диагностических материалов необходимо учитывать разные формы, позволяющие студентам с нарушениями слуха получать информацию визуально, с нарушениями зрения – аудиально (к примеру, с применением программ-синтезаторов речи) или с помощью тифло-информационных устройств¹.

Методы обработки информации.

1. Подготовка данных для обработки:

– выявление и отбор бракованных бланков тестирования;
– создание макета для ввода данных в программе Microsoft Excel и Vortex10;

– подготовка к расшифровке информации, полученной в ходе глубинного интервью.

2. Обработка данных:

– ввод данных в компьютер посредством программ Microsoft Excel и Vortex10;

– перенос информации, полученной в ходе интервью, с аудионосителя в электронный вид;

– создание таблиц и графиков для последующего анализа данных.

3. Анализ данных:

– описание полученных данных;

– интерпретация результатов;

– разработка рекомендаций.

¹ См.: «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»: Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/ (дата обращения: 12.02.2019); Методические рекомендации по организации доступной среды в общеобразовательных учреждениях, для инклюзивного образования детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья / И.В. Возняк, С.В. Лебедева, Ю.А. Кузнецова, Г.А. Скокова и др. Белгород, 2017. URL: <https://docviewer.yandex.ru/view/138259024/> (дата обращения: 11.03.2019).

Методика для изучения социализированности личности учащегося (М.И. Рожков)

Методика предназначена для выявления уровня социальной адаптированности, активности, автономности и нравственной воспитанности студентов. Основопологающим методом исследования является тестирование. Исследование проводится 2 раза в год. Результаты исследования предназначены для преподавателей, социологов, воспитателей, кураторов учебных групп, мастеров производственного обучения, социального педагога, классных руководителей. Методика проводится в стандартных условиях учебных заведений (возможны групповая и индивидуальная формы тестирования). Интерпретация результатов проводится в соответствии с ключом оценки и обработки данных исследования.

Цель: выявить уровень социальной адаптированности, активности, автономности и нравственной воспитанности учащихся.

Ход проведения. Студентам предлагается прочитать (прослушать) 20 суждений и оценить степень своего согласия с их содержанием последующей шкале:

- 4 всегда;
- 3 почти всегда;
- 2 иногда;
- 1 очень редко;
- 0 никогда.

Список суждений:

- 1) Стараюсь слушаться во всем своих преподавателей и родителей.
- 2) Считаю, что всегда надо чем-то отличаться от других.
- 3) За что бы я ни взялся – добиваюсь успеха.
- 4) Я умею прощать людей.
- 5) Я стремлюсь поступать так же, как и все мои товарищи.
- 6) Мне хочется быть впереди других в любом деле.
- 7) Я становлюсь упрямым, когда уверен, что я прав.
- 8) Считаю, что делать людям добро – это главное в жизни.
- 9) Стараюсь поступать так, чтобы меня хвалили окружающие.
- 10) Общаясь с товарищами, отстаиваю свое мнение.
- 11) Если я что-то задумал, то обязательно сделаю.
- 12) Мне нравится помогать другим.
- 13) Мне хочется, чтобы со мной все дружили.
- 14) Если мне не нравятся люди, то я не буду с ними общаться.

- 15) Стремлюсь всегда побеждать и выигрывать.
- 16) Переживаю неприятности других, как свои.
- 17) Стремлюсь не ссориться с товарищами.
- 18) Стараюсь доказать свою правоту, даже если с моим мнением не согласны окружающие.
- 19) Если я берусь за дело, то обязательно доведу его до конца.
- 20) Стараюсь защищать тех, кого обижают.

Чтобы быстрее и легче проводить обработку результатов, необходимо изготовить для каждого студента бланк, в котором против номера суждения ставится оценка.

1		5		8		13		17	
2		6		10		14		18	
3		7		11		15		19	
4		8		12		16		20	

Обработка полученных данных. Среднюю оценку социальной адаптированности студентов получают при сложении всех оценок первой строчки и делении этой суммы на пять. Оценка автономности высчитывается на основе аналогичных операций со второй строчкой. Оценка социальной активности – с третьей строчкой. Оценка приверженности молодежи гуманистическим нормам жизнедеятельности (нравственности) – с четвертой строчкой. Затем все записанные оценки складываются, и полученное число делится на 4, а результат является показателем сформированности уровня социокультурного развития. Если получаемый коэффициент больше трех, то можно констатировать высокую степень социализированности ребенка; если же он больше двух, но меньше трех, то это свидетельствует о средней степени развития социальных качеств. Если коэффициент окажется меньше двух баллов, то можно предположить, что отдельный студент (или группа студентов) имеет низкий уровень социальной адаптированности.

**Методика для изучения развития общей культуры и личности студента
«Пословицы» (Автор С.М. Петрова)**

Цель: определение уровня нравственной воспитанности учащихся и выяснение особенности ценностных отношений к жизни, людям, самим себе.

Ход проведения. Каждому студенту предлагается бланк с тридцатью пословицами, разбитыми на пары: «А» и «Б». Нужно внимательно прочитать или прослушать каждую пару пословиц («А» и «Б») и выбрать ту из этой пары, с содержанием которой он более всего согласен.

1. А. Счастлив тот, у кого совесть спокойна.
Б. Стыд не дым, глаза не выест
2. А. Не хлебом единым жив человек.
Б. Живется, у кого денежка ведется.
3. А. Кому счастье служит, тот ни о чем не тужит.
Б. Где счастье плодится, там и зависть родится.
4. А. Бояться несчастья и счастья не видать.
Б. Людское счастье, что вода в бредне.
5. А. Только тот не ошибается, кто ничего не делает.
Б. Береженого Бог бережет.
6. А. Всяк сам своего счастья кузнец.
Б. Бьется как рыба об лед.
7. А. Добрая слава лучше богатства.
Б. Уши выше лба не растут.
8. А. Мир не без добрых людей.
Б. На наш век дураков хватит.
9. А. Что в людях живет, то и нас не минет.
Б. Живу как живется, а не как люди хотят.
10. А. Всякий за себя отвечает.
Б. Моя хата с краю, я ничего не знаю.
11. А. Сам пропадай, а товарища выручай.
Б. Делай людям добро, да себе без беды.
12. А. Не имей сто рублей, а имей сто друзей.
Б. На обеде все – соседи, а пришла беда, они прочь, как вода.
13. А. Ученье – свет, неученье – тьма.
Б. Много будешь знать, скоро состаришься.

14. А. Без труда нет добра.

Б. От трудов праведных не наживешь палат каменных.

15. А. На что и законы писать, если их не исполнять.

Б. Закон – паутина, шмель проскочит, муха увязнет.

Обработка результатов. В ходе обработки полученных данных учитывалось, что каждый вопрос содержит 15 пар ценностных суждений о жизни, людях, самом человеке, которые зафиксированы в пословицах, и противоречат одна другой по смыслу. Подсчитывалось количество выборов отдельно по ответам «А» и «Б». Большее количество выборов по ответам «А» позволяет сделать вывод о том, что желательные ценностные отношения учащихся к жизни, людям, самим себе устойчивы; по ответам «Б» – что устойчивы нежелательные ценностные отношения.

Уровень нравственной воспитанности определяется так: чем больше степень согласия с содержанием пословиц «А» и меньше с «Б», тем он выше, и наоборот, чем в меньше степень согласия с содержанием пословиц «А», и больше с «Б», тем он ниже. Так, за каждый ответ «А» ставился 1 балл, в соответствии с общим количеством баллов были выделены следующие уровни социокультурного развития:

- высокий – 12-15 баллов;
- средний – 8-11 баллов;
- низкий – 0-7 баллов.

Методика изучения культурного, социального, личностного развития учащегося и его самооценки «Репка» (Авторы: преподаватели РГПУ им. А.И. Герцена)

Цель: получение информации о личностном росте каждого учащегося, их самооценке, изменениях в интеллектуальном, нравственном и физическом развитии студентов. Сопоставление полученных данных с целями, содержанием и способами организации процесса воспитания помогает определить эффективность воспитательной деятельности.

Ход проведения. Учащимся предлагается ответить на вопросы:

1. Подумай и постарайся честно ответить, что в тебе за прошедший год стало лучше (поставь рядом с буквой знак «+»), а что изменилось в худшую сторону (поставь знак «-»):

- а) физическая сила и выносливость;
- б) умственная работоспособность;
- в) сила воли;
- г) выдержка, терпение, упорство;
- д) ум, сообразительность;
- е) память;
- ж) объем знаний;
- з) внимание и наблюдательность;
- и) критичность и доказательность мышления;
- к) умение всегда видеть цель и стремиться к ней (целеустремленность);
- л) умение планировать работу;
- м) умение организовать свой труд (организованность);
- н) умение контролировать и анализировать свою работу и поступки;
- о) умение при необходимости работать самостоятельно, без посторонней помощи;
- п) чуткость и отзывчивость;
- р) умение работать вместе с товарищами, помочь нуждающимся и принимать помощь от других;
- с) умение подчинять свои желания интересам дела и коллектива;
- т) умение видеть и ценить прекрасное в природе, человеке, искусстве;
- у) умение вести себя в обществе, красиво одеваться, причесываться и т.д.

2) Над какими из названных качеств ты собираешься работать в ближайшее время? (Перечисли буквы из предыдущего вопроса).

3) Какие способности ты в себе открыл в этом году или сумел развить (танцы, музыка, рукоделие и т.д.)?

4) Над какими из них ты сейчас работаешь?

5) Что бы ты хотел себе пожелать на будущее?

Обработка результатов проходит путем подсчета общего количества плюсов в первом задании, в соответствии с чем, выделяются следующие уровни социокультурного развития:

- высокий – 15-19 баллов;

- средний – 10-14 баллов;

- низкий – 0-9 баллов.

Уважаемый эксперт, здравствуйте!

Просим Вас принять участие в исследовании «Управление формированием социокультурной среды вузов для студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью». Мы будем Вам очень благодарны, если Вы честно ответите на все поставленные вопросы. Интервью не подразумевает заранее продуманных ответов, Ваше мнение будет зафиксировано на диктофон, данные интервью будут использованы исключительно в общем формате.

(Для сотрудников социальных структур – эксперты)

1. Как Вы считаете, актуальна ли проблема инвалидности среди молодежи в г. Белгороде?
2. Есть ли среди Ваших знакомых, родственников и друзей в г. Белгороде лица (студенческого возраста) с ограниченными возможностями?
3. Как Вы понимаете термин «социокультурная среда университета»?
3. Как Вы считаете, существует ли в университетах г. Белгорода проблемы с организацией социокультурной среды для студентов с ОВЗ?
4. Если существуют, то как Вы предлагаете их решать?
5. Как Вы думаете, есть ли в г. Белгороде молодежь (студенческого возраста) с ограниченными возможностями, не адаптированная к жизни в обществе?
6. Существует ли в вузах города эффективная система, способная адаптировать и интегрировать студентов с ограниченными возможностями здоровья к учебному процессу?
8. Существует необходимость в формировании благоприятной социокультурной среды в вузе для студентов с ОВЗ, с чего нужно начать в первую очередь?
9. Как Вы считаете, нужна ли система совместной и скоординированной работы различных специалистов для наиболее эффективной социальной реабилитации студентов с ограниченными возможностями здоровья?
10. Возможно ли, по-Вашему, создать инклюзивную образовательную среду в вузе?
11. Как Вам кажется, достаточно ли оснащены вузы г. Белгорода для создания такой среды?
12. Если нет, то укажите, какого оснащения недостаточно? Чего не хватает студенту с ограниченными возможностями для получения полноценного образования в вузах Белгородской области?
13. Как Вы считаете, сколько финансовых и временных затрат необходимо для полного оснащения вуза необходимыми элементами инклюзивного образования?

В заключение просим Вас сообщить некоторые общие сведения о себе.

14. Ваша половая принадлежность:
15. Ваш возраст:
16. Ваш опыт работы в социальной сфере.
17. Ваше образование.

ГАЙД ГРУППОВОЙ ДИСКУССИИ ПО ВОПРОСУ СОСТОЯНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ НИУ «БЕЛГУ»

Добрый день! В целях написания выпускной квалификационной работы мы проводим исследование по изучению мнения студентов о состоянии социокультурной среды НИУ «БелГУ». Наша беседа будет иметь анонимный характер, поэтому вам необязательно называть свое настоящее имя. Все данные, полученные в ходе нашей встречи, будут использованы в обобщенном виде.

Правила. Теперь давайте утвердим определенные правила нашего общения.

1. Запрещено переходить на личности и критиковать кого-либо из участников дискуссии.
2. Запрещено перебивать того, кто выступает.
3. Критикуя предлагай! Следует приводить сильные аргументы в защиту своего мнения и очень четко обозначать факт своего несогласия.
4. Выступающие должны уважать своих собеседников, учитывать точку зрения каждого человека. Нужно понимать, что у всех есть свое мнение, каждое из которых интересно по-своему. Сколько людей, столько и мнений. Никогда не опровергайте ничью точку зрения.

Вопросы дискуссии:

- Что такое инклюзия? Слышали о таком термине? Как Вы понимаете, что такое инклюзивное образование?
- Знаете ли Вы хотя бы одно образовательное учреждение Белгородской области, в котором успешно реализовано инклюзивное образование?
- Как к вопросам включенного образования относится ваше окружение?
- Что Вы можете сказать о социокультурной среде вуза? Что это такое и для чего она необходима?
- Охарактеризуйте социокультурную среду НИУ «БелГУ». Возможно ли в такой среде Ваше совместное обучение со студентом-инвалидом?

Эта часть дискуссии посвящена обсуждению конкретных вопросов о формировании благоприятной для студентов-инвалидов социокультурной среды вуза.

- Как Вы считаете, насколько сложен процесс формирования особой социокультурной среды в вузе? Какие подпроцессы в него входят?
- По-Вашему мнению, с какими основными проблемами сталкиваются специалисты (психологи, социологи, педагоги) при создании инклюзивного пространства и обеспечении студентов с ОВЗ особыми условиями социокультурной среды?
- Считаете ли Вы, что на социокультурную среду влияют какие-то факторы? Если да, то какие? (внутренние, внешние) Опишите подробно.
- Деятельность каких студенческих организаций оказывает положительное влияние на социокультурное развитие студентов-инвалидов?
- На каком уровне нужно создавать законодательные акты по внедрению в вузы страны инклюзии и обеспечении всех ее участников нормальной социокультурной средой?
- Какие государственные программы поддержки лиц с ОВЗ существуют в г. Белгороде? Как Вы считаете, насколько хорошо они внедряются повсеместно в вузах города?

- Какое значение для международного сотрудничества вузов и стран имеет создание инклюзивного образования? Знаете ли Вы примеры положительного результата подобного сотрудничества?

- Какое влияние на благоприятность социокультурной среды оказывают партнерские отношения, отношения в группе, между студентами с ОВЗ и преподавателями и т.д.?

- Сколько, по-Вашему нужно финансовых вложений для создания и сохранения благоприятной социокультурной среды в НИУ «БелГУ»?

После обсуждения всех вопросов следует дать участникам возможность подвести итоги, еще раз высказать свое мнение об инклюзии, о социокультурной среде и ее благоприятности для студентов с ОВЗ и инвалидностью.

Благодарим за участие в дискуссии!