

ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В РОССИИ – ОПРЕДЕЛЕНИЕ, ПРИЧИНЫ, ПЕРИОДИЗАЦИЯ

В. Ж. Цветков

Московский педагогический государственный университет
119991, ул. Малая Пироговская, д. 1, стр. 1,
Москва, Россия

Аннотация. Минувшее столетие после начала трагических событий кровопролитной Гражданской войны в России, которая коренным образом повлияла не только на страну, но и в заметной степени на весь мир. Очевидно, что не скоро прекратятся дискуссии историков и представителей смежных дисциплин по различным аспектам истории Гражданской войны; при этом ряд лакун ещё только предстоит заполнить. К настоящему времени не вполне сложился консенсус и относительно трактовки основных вопросов истории Гражданской войны в России и её значения. В данной работе представлено мнение Василия Жановича Цветкова – доктора исторических наук, профессора кафедры новейшей отечественной истории МПГУ – о трансформации термина «гражданская война» в контексте травматичных событий 1917–1922 гг. в России, причинах несостоятельности «третьей силы» в ходе острого гражданского противостояния, периодизации и иным аспектам истории Гражданской войны.

Ключевые слова: Гражданская война в России, начало XX века, дискуссии историков.

Copyright: © 2018 Цветков. Данная работа публикуется онлайн в сетевом научном журнале открытого доступа “Tractus aevorum” на условиях лицензии Creative Commons Attribution License, которая позволяет другим распространять эту работу с обязательным указанием ссылок на её автора и оригинальную публикацию.

Адрес для корреспонденции: В. Ж. Цветков, Московский педагогический государственный университет, исторический факультет. 117036, ул. Малая Пироговская, д. 1, стр. 1, Москва, Россия. E-mail: tsvetcov[at]rambler.ru

THE CIVIL WAR IN RUSSIA – A DEFINITION, ORIGINS, AND PERIODIZATION

V. Zh. Tsvetkov

Moscow Pedagogical State University
1/1 Malaia Pirogovskaia st., Moscow, 119991, Russia
E-mail: tsvetcov[at]rambler.ru

Abstract. A century has passed since the beginning of the tragic events of the deadly Civil War in Russia in the early twentieth century, which not only dramatically changed the country, but also affected (albeit to a lesser degree) nearly all regions of the world. It is obvious that the debates among historians and scholars of neighboring disciplines on various aspects of the Civil War will not be resolved any time soon, and that many lacuna within this study remain to be filled in. We still lack a consensus on the answers to fundamental questions in the history of the Russian Civil War and its meaning. This work presents the views of Vasili Zhanovich Tsvetkov – Doctor of Science (History), Professor in the Contemporary Russian History Department at the Moscow Pedagogical State University – regarding several key aspects of the Civil War, including the transformation of the term “civil war” in the context of the traumatic developments of 1917–1922 (there are also other variants of their chronology), the reasons why the “third force” became insolvent over the course of this acute civil conflict, and the conflict’s periodization.

Keywords: Civil War in Russia, early twentieth century, debates among historians.

1. Трансформация сущности понятия «гражданская война» в России: от ленинского определения до современных трактовок

Понятийный аппарат по истории революции и Гражданской войны в России, действительно, нуждается в дополнительной разработке и уточнении. Социокультурные определения Гражданской войны (как, например, «трагедии братоубийства»), безусловно, оправданы. Но в социально-политическом, военно-политическом, политико-правовом контекстах они недостаточны. Ленинские определения исходили из классовой характеристики развития социума, смены общественно-экономических формаций, происходящей в процессе классовой борьбы. Её высшей формой признавалась гражданская война. Хотя именно Ленин писал о «продолжительной, охватывающей всю страну гражданской войне, т.е. вооруженной борьбе между двумя частями народа» (Ленин 1972, с. 11.). Это уже более широкое определение.

В Большой советской энциклопедии (второе, т. н. «сталинское» издание) само определение Гражданской войны было связано непосредственно с вмешательством иностранных государств. Даже статья о ней начиналась не с буквы «Г», а с «И»: «Иностранная военная интервенция и гражданская война в СССР 1918–1920». Вот ее определение, в соответствии с Кратким курсом истории ВКП(б): «вмешательство международного империализма во внутренние дела Советского государства, организация иностранными империалистами сил внутренней контрреволюции в России, их совместное нападение на Советскую страну с целью удушения советской социалистической республики; со стороны трудящихся России гражданская война была войной «рабочих и крестьян народов России против внешних и

внутренних врагов Советской власти». ¹ Таким образом: если бы не было вмешательства иностранных государств, то не было бы и Гражданской войны. При этом, правда, датировка Гражданской войны давалась не с «мятежа» Чехословацкого корпуса и не с высадки союзных войск в Мурманске весной 1918 года, а с 25 октября 1917 года.

Из современных оценок, на мой взгляд, весьма точное определение дано в вышедшем недавно учебнике по Истории России для 10 класса: «...Гражданская война – это вооруженный конфликт между гражданами одного государства, который сопровождается разделением страны на две и более внутренне организованные части, открыто борющиеся друг с другом с целью претворения в жизнь своей программы будущего устройства страны...» (Горинов, Данилов, Моруков и др. 2016, с. 8.). Здесь указано главное в политико-правовом контексте: разделение страны, разделение власти, разделение политической и идеологической программы. Иными словами: две стороны (красная и белая) – две правды.

2. Начало и завершение Гражданской войны: проблемы периодизации

Гражданская война, в отличие от войны с «внешним врагом», не имеет четкой даты «объявления», «перемирия» или «окончания». Однако, исходя из обозначенного выше тезиса, что Гражданская война – это противостояние двух государственных систем, можно говорить о ее начале после октября 1917-го. Собственно, и сам Ленин на IV-м Чрезвычайном Всероссийском съезде Советов в марте 1918 г. говорил о состоянии гражданской войны с момента «низложения» власти Временного правительства и решения II-го Всероссийского съезда Советов о передаче власти советской «вертикали» (Ленин 1974, с. 94–95). Дальше можно уже говорить об эскалации, о развитии Гражданской войны.

Что касается окончания Гражданской войны, то Ленин заявил об этом в декабре 1920-го на VIII Всероссийском съезде Советов (Ленин 1970, с. 137). Это объяснялось тем, что в тот момент уже не было военных фронтов и главным признавался экономический «хозяйственный фронт». Белый Крым генерала Врангеля и белое Забайкалье атамана Семенова ушли в прошлое. Однако весной 1921-го развернулось мощное антибольшевистское повстанчество. На Дальнем Востоке, в результате переворота, в мае 1921-го установилась власть антибольшевистского правительства братьев Меркуловых. Таким образом, завершение Гражданской войны уместно довести или до ноября 1922-го, до падения Приамурского Земского Края генерала Дитерихса, или даже до лета 1923-го, до поражения «Якутского похода» генерала Пепеляева, занятия Охотска и Аяна Красной армией.

¹ Иностранная военная интервенция и гражданская война в СССР 1918–1920 гг. В кн. *Большая Советская Энциклопедия*. 2-е изд. Т. 18. С. 175. М.: Большая советская энциклопедия, 1953.

3. Попытки поиска «третьего пути». Причины исторической несостоятельности «третьей силы» в условиях вооруженного противостояния «красных» и «белых»

Действительно, с начала 1990-х довольно широко распространился тезис о том, что именно повстанчество представляло собой некую «третью силу», альтернативную советской власти и Белому движению. В частности, такие лозунги, как: «Долой продразверстку», «Долой комиссародержавие» и знаменитый «Советы без коммунистов» можно считать отличительными для него. Можно отметить многочисленные примеры создания повстанцами самостоятельных структур управления – сельских «республик». Хорошо известны повстанческие командиры. При этом следует учитывать и политическую пассивность немалой части населения, его враждебное, подчас, отношение к любой власти.

В то же время есть возражения в отношении определения антибольшевистского повстанчества как «третьей силы». Это касается, в частности, отличий в происхождении, ходе и последствиях различных восстаний. Можно выделить подготовленные заранее выступления с участием крупных подпольных организаций (Ярославское, Ижевско-Воткинское восстания). Можно отметить повстанчество, которое активно взаимодействовало с другими силами – противниками советской власти (действия т. н. Русской Народной Добровольческой армии во время советско-польской войны 1920 г.). Можно выделить и стихийные акции протеста, ставшие основой для массовых движений (Вешенское, Тамбовское, Западно-Сибирское восстания). Были многочисленны и единичные, разрозненные акции сопротивления, характерные для времени окончания гражданской войны (повстанческие отряды на Северном Кавказе, в Прибайкалье, на Урале, в Поволжье). Однако трудно найти в них отражение некоей общей политической и экономической программы. Нельзя ставить знак равенства между действиями дезертиров, стихийными выступлениями крестьян, доведенных до отчаяния продразверткой, и организованными операциями тамбовских или ижевских повстанцев. Особыми были и требования восставших. Нередко это был протест против власти вообще. Не случайно, многие повстанцы, воевавшие против красных, начинали сопротивляться и «белой власти». При этом, так или иначе, повстанческие отряды тяготели либо к красным, либо к белым.

4. Причины Гражданской войны в России. Историческая «вина» политических сил за развязывание Гражданской войны

На мой взгляд, правильнее не обвинять в начале Гражданской войны «красных» или «белых». Бесспорно, большевики не боялись Гражданской войны, принимали ее как неизбежный и необходимый этап на пути смены общественно-экономических формаций. Как известно, Ленин заявил о «превращении современной империалистской войны в гражданскую войну» еще в сентябре 1914 года в декларации «Война и российская социал-демократия». Политика, проводимая

большевиками после прихода к власти, усугубляла противостояние в обществе, раскалывала его по социальному, классовому признаку.

Однако зададимся другими вопросами. Все ли было сделано противниками большевиков, т. е. либеральными, правыми политическими силами для того, чтобы предотвратить гражданское противостояние? Учитывались ли ими в должной степени назревшие социально-политические и экономические перемены? В конце концов – неужели нельзя было договориться на антибольшевистской платформе политикам и военным еще летом-осенью 1917 года? Можно ли сказать так: кто не предотвратил тогда войну – виновен тоже?

Библиография

- Иностранная военная интервенция и гражданская война в СССР 1918–1920 гг. В кн. *Большая Советская Энциклопедия*. 2-е изд. Т. 18. С. 175. М.: Большая советская энциклопедия, 1953.
- Горинов, М. М., А. А. Данилов, М. Ю. Моруков и др. *История России. 10 класс (ФГОС). Учебник*. В 3-х ч. Ч. 1. С. 8. М.: Просвещение, 2016.
- Ленин, В. И. 1974. Доклад на IV Чрезвычайном Всероссийском съезде Советов. В кн. *Полное собрание сочинений*. 5-е изд. Т. 36. С. 94–95. М.: Изд-во политической литературы.
- Ленин, В. И. 1972. Партизанская война. В кн. *Полное собрание сочинений*. 5-е изд. Т. 14. С. 11. М.: Изд-во политической литературы.
- Ленин, В. И. 1970. Доклад на VIII Всероссийском съезде Советов. В кн. *Полное собрание сочинений*. 5-е изд. Т. 42. С. 137. М.: Изд-во политической литературы.

References

- “Inostrannaia voennaia interventsia i grazhdanskaia voina v SSSR 1918–1920 gg. [The Foreign Military Intervention and the Civil War in the USSR of 1918–1920].” In *Bol'shaia Sovetskaia Entsiklopediia [Great Soviet Encyclopedia]*. 2nd edition. Vol. 18. P. 175. Moscow: Bol'shaia sovetskaiia entsiklopediia, 1953. (In Russian)
- Gorinov, M. M., A. A. Danilov, M. Iu. Morukov et al. *Istoriia Rossii. 10 klass (FGOS). Uchebnik [History of Russia. The 10th Grade. A Textbook]*. In 3 parts. Part 1. P. 8. Moscow: Prosveshchenie, 2016. (In Russian)
- Lenin, V. I. 1974. “Doklad na IV Chrezvychainom Vserossiiskom s”ezde Sovetov [Report at the Fourth Extraordinary All-Russia Congress of Soviets].” In *Polnoe sobranie sochinenii [Collected Works]*. 5th edition. Vol. 36. P. 94–95. Moscow: Izd-vo politicheskoi literatury. (In Russian)
- Lenin, V. I. 1972. “Partizanskaia voina [Guerilla Warfare].” In *Polnoe sobranie sochinenii [Collected Works]*. 5th edition. Vol. 14. P. 11. Moscow: Izd-vo politicheskoi literatury. (In Russian)
- Lenin, V. I. 1970. “Doklad na VIII Vserossiiskom s”ezde Sovetov [Report at the Eighth All-Russia Congress of Soviets].” In *Polnoe sobranie sochinenii [Collected Works]*. 5th edition. Vol. 42. P. 137. Moscow: Izd-vo politicheskoi literatury. (In Russian)