

Нумизматика Боспора: о причинах подрезки статеров и подражаний им

М. М. Чореф

Нижевартовский государственный университет

628602, Нижневартовск, ул. Ленина, 56, Россия

E-mail: choref@yandex.ru

Аннотация. Изучение нумизматики подразумевает не только исследование монет официальной эмиссии и реплик им. Не менее важно проследить длительность и характер их использования в процессе обращения. Особо актуальна эта проблема для переходных периодов истории – к примеру, для эпохи Великого переселения народов, поскольку подражания могли изготавливать не только местные жители, но и пришельцы-варвары. В таком случае важно выяснить, что побудило их выпускать реплики. Меня заинтересовал факт подрезки статеров Боспорского царства и подражаний им. Были изучены следы модификации такого рода на монетах Рескупорида IV: с их реверса были удалены изображения одного из императоров. Полагаю, что эту операцию проводили частные лица, так как отретушированные монеты находились в обращении совместно с немодифицированными экземплярами тех же разновидностей. Прихожу к выводу, что эти статеры подрезали с учетом политических предпочтений населения. Столь же интересны и модификации литых реплик. На них заметны следы ретуширования изображений и надписей. Эту операцию, очевидно, проводили для придания им лучшего товарного вида. Полагаю, что в результате проведения данной операции они становились вотивами – традиционными подношениями местным богам, а пользователи этих монет являлись носителями боспорской культуры.

Ключевые слова: история, археология, нумизматика, Боспор, IV в. н.э., реплики, подрезка

Copyright: © 2019 Чореф, М. М. Данная статья публикуется онлайн в сетевом научном журнале открытого доступа “Tractus aevorum” на условиях лицензии Creative Commons Attribution License, которая позволяет другим распространять эту работу с обязательным указанием ссылок на её автора и оригинальную публикацию.

The Numismatics of the Bosphorus: Concerning the Reasons for Trimming and Replicating Staters

M. M. Choref

Nizhnevartovsk State University
Lenina st. 56, Nizhnevartovsk, 628602, Russia
E-mail: choref@yandex.ru

Abstract. The study of numismatics implies not only the study of coins of official status and their replicas. It is also important to trace the duration and nature of their use in the process of circulation. This problem is especially relevant for transitional periods in history, as, for example, the Era of the Great Migrations, when imitations could be made not only by local subjects, but also by barbarian newcomers. In this case, it is important to determine what prompted the latter to create such replicas. This article examines the practice of both trimming and creating replicas of Bosphorus staters. It studies the traces of such modifications on the coins of Rhescuporis IV, in which images of one of the emperors were removed from the reverse. This article concludes that this operation was conducted by private individuals, as the retouched coins were in circulation together with unmodified versions of the same coins. It likewise concludes that these staters were trimmed in keeping with the political preferences of the population. The study of such modifications of cast replicas is similarly of interest. There are visible traces of retouched images and inscriptions. Such operations were conducted most likely to give these coins the best presentation. As a result, these coins became votives, that is, traditional offerings to local gods, while users of these coins became carriers of Bosporan culture.

Keywords: history, archaeology, numismatics, Bosphorus, fourth century AD, replicas, trimming

Уже не первое столетие продолжается активное изучение нумизматики Боспорского государства. Из множества серьезных следований стоит отметить фундаментальные труды В. А. Анохина,¹ а также Н. А. Фроловой и М. Г. Абрамзона,² являющиеся весьма ценными источниками сведений о монетном деле и денежном обращении этого

¹ Анохин 1986; 1999; 2011, с. 142–309.

² Абрамзон 2011; Абрамзон, Фролова, Горлов 2002; Фролова 1997а; 1997b; Фролова, Абрамзон 2008.

государства. Столь же важны и обстоятельные публикации Е. А. Молева,³ С. Ю. Сапрыкина⁴ и В. А. Сидоренко.⁵

Интерес ученых к нумизматике Боспора не случаен. Дело в том, что монеты сохранили важные сведения о его правителях: Гигиэнонте⁶ (трет. четв. II в. до н.э.), Динамии⁷ (21/20–12 гг. до н.э.), Полемоне I (14/13 гг. до н.э. – 9/10 гг. н.э.) и Скрибонии⁸ (16/5–15/4 гг. до н.э.), а также о Рескупориде V (318/319–341/342 гг. н.э.). Только в результате изучения нумизматических артефактов стали известны Фарсанз (253/254–254/255 гг. н.э.), Савромат IV (275/276 гг. н.э.) и Фофорс⁹ (285/6–309/10 гг. н.э.). Также, что немаловажно, боспорские монеты являются источниками ценнейшей информации по истории «скифских войн»¹⁰. Таким образом, интерес к ним вполне объясним.

Исследование нумизматики Боспора вряд ли можно считать исчерпанным. Так, до сих пор не изучены многочисленные и разнообразные подражания монетам этого государства. Кроме того, не ясны причины модификации подлинных денег его чекана в процессе обращения. Речь идет о редких, но очевидных фактах подрезки статеров (рис. 2). Эти вопросы и будут предметом изучения данного исследования. В ходе работы буду использовать результаты моего исследования монетного дела Боспора римского периода.¹¹

Сразу уточню, что в Боспорском государстве монеты, как правило, чеканили. Хотя известны и литые выпуски; вернее всего, они являлись репликами.¹² Эти монеты описаны и довольно хорошо изучены.¹³ Однако некоторые из них подвергались доделке уже в процессе обращения (рис. 1). С помощью резца неизвестные мастера ретушировали их изображения и надписи. Нахожу это обстоятельство очень важным, так как процесс подрезки был очень трудоемким. Мастер

³ Молев 2017, с. 78–85.

⁴ Сапрыкин 2016, с. 249–265.

⁵ Сидоренко 2009, с. 458–569.

⁶ Молев 2017, с. 78–85.

⁷ Чореф 2013, с. 127–156.

⁸ Чореф 2017b, с. 13–21.

⁹ Чореф 2014a, с. 329–371.

¹⁰ Чореф 2012, с. 171–200.

¹¹ Чореф 2012, с. 171–200; 2013, с. 127–156; 2014a, с. 329–371; 2014b, с. 456–487; 2015, с. 279–299; 2016a, с. 523–562; 2017a, с. 441–467.

¹² Сидоренко 2011, с. 459, 475, 523, 568–569, № 944–951, табл. I, прил. 1.

¹³ Фролова, Абрамзон, 2008, с. 47–49; Сидоренко 2011, с. 459, 475, 523, 568–569, № 944–951, табл. I, прил. 1; Фролова 1997, с. 76; Чореф 2016b, с. 80–88; Ярцев 2013, с. 268–282.

должен был вручную обойти резцом контуры изображений и надписей, по возможности не повредив их. Замечу, что дорабатывать таким образом уже готовую монету было крайне сложно. Да и выполнить эту операцию могли лишь первоклассные резчики, время которых было крайне дорого.

Подрезка монет вряд ли была массовой. Эта технология неприменима на официальном монетном дворе. Не было смысла задействовать её и фальшивомонетчикам. Собственно, методика подрезки изображений и надписей на отчеканенной или отлитой монете не была свойственна античным денежным дворам, поскольку законность платежного средства удостоверяли оттиски штемпелей, а не следы резца. Да и мастерам было значительно удобнее изготовить штемпели, а не подрезать уже готовую к использованию монету.

Однако констатация этого факта не позволяет объяснить интересующее меня явление, так как не ясно, кто, почему и с какой целью мог подрезать монеты. Попытаюсь дать ответ на эти вопросы.

Отмечу, что следы такой подрезки не выявлены на подавляющем большинстве известных на данный момент разновидностей античных монет, причем не только северопричерноморского происхождения. Однако на Боспоре подрезали как реплики (рис. 1), так и подлинны монеты (рис. 2). Причем эта операция вряд ли могла привести к увеличению их номинальной стоимости. Напомню, что случаи подрезки – единичны. При этом отретушированные монеты находились в обращении совместно с немодифицированными экземплярами тех же разновидностей.¹⁴ Вполне возможно, что их пугали. Так что экономического смысла в этой операции не было. Получается, что операцию подрезки проводили не с целью получения дохода. Попытаюсь дать ответ и на этот вопрос.

Но, прежде всего, приведу сведения о монетах такого типа. В 2004 и в 2006 гг. на Кубани, в окрестностях г. Усть-Лабинска и у ст. Воронежской, были обнаружены две литые подрезанные бронзовые копии электровых боспорских статеров втор. пол. II – нач. III в. н.э. (рис. 1: 1, 2), вернее всего – Евпатора (154/155–170/171 гг. н.э.) или Савромата II (174/175–210/211 гг. н.э.). Делаю вывод на основании того, что на их реверсе различимы бюсты двух мужчин. Определенно, копировали статоры с изображениями двух императоров на оборотной стороне. Так что речь может идти о парах императоров: Марке Аврелии (161–180 гг. н.э.) и Луции Вере (161–169 гг. н.э.) или о Септимии Севере (193–211 гг. н.э.) и Каракалле (211–217 гг. н.э.). Обстоятельства обнаружения этих артефактов неизвестны. В настоящее время монеты находятся в частном собрании. Известны только их фотографии и

¹⁴ Абрамзон, Кузнецов 2014, с. 62.

физические параметры.¹⁵ В 2009 г. в Керчи был найден клад из 951 монеты, в составе которого сохранились 8 литых подрезанных копий статеров Рескупорида V. Их издал В. А. Сидоренко.¹⁶ Эти монеты отлично описаны. Но, к сожалению, их фотографии, приведенные в публикации, крайне некачественны.¹⁷ Поэтому отследить по ним следы подрезки крайне трудно. Однако соглашаюсь с выводами уважаемого исследователя, так как имел возможность осмотреть эти монеты вскоре после их обнаружения и предварительной чистки.¹⁸

Значительно более перспективные фотографии модифицированных реплик статеров Рескупорида V приведены на сайте «Старая монета»¹⁹ (рис. 1: 3, 4). На них хорошо заметны следы подрезки. Причем можно установить оригиналы этих подражаний. Так, оригиналом реплики, изображение которой приведено на рис. 1: 3 является статер 620 г. б.э. (323/324 г. н.э.). Об этом говорит венчик на аверсе и размещение буквенных обозначений даты по сторонам фигуры императора на реверсе.²⁰ Реплика на рис. 1: 4 является копией монеты 623 г. б.э.²¹ (326/327 гг.). Сужу по длинным ниспадающим лентам лаврового венка императора. Однако судьба заинтересовавших меня реплик не ясна. Дело в том, что информация о времени и обстоятельствах их обнаружения в публикации отсутствует.

Сравнительно недавно М. А. Абрамзон и В. Д. Кузнецов издали билонный статер²² (рис. 2: 1) с подрезанным изображением реверса, отчеканенный при Рескупориде IV (242/243–253/254, 254/255–257/258, 261/262–267/268, 275/276–276/277 гг. н.э.), в 560 г. б.э. (263/264 г. н.э.). Он был выявлен в кладе из Фанагории, обнаруженном в 2011 г. Исследователи установили, что в результате подрезки с оборотной стороны монеты было удалено изображение одного из двух

¹⁵ Завьялов 2007, с. 29.

¹⁶ Сидоренко 2011, с. 459, 475, 523, 568–569, № 944–951, табл. I, прил. 1.

¹⁷ Сидоренко 2011, с. 568–569, № 944–951.

¹⁸ Очень благодарен моему учителю В. А. Сидоренко как за возможность осмотреть эти монеты, так и за помощь в атрибуции нумизматического материала и за ценные консультации.

¹⁹ Сомнительные монеты Боспорского царства. Дата обращения 10.08.2018. <http://www.staraya-moneta.ru/forum/messages/forum71/topic111757/message1085755/#message1085755>

²⁰ Анохин 1986, с. 173, № 769, табл. 39: 769.

²¹ Анохин 1986, с. 174, № 772е, табл. 38: 772е.

²² Абрамзон, Кузнецов 2014, рис. 2: 2.

императоров.²³ Оно было преобразовано в дифферент «I».²⁴ Изображение аналогично модифицированной монеты того же типа, причем лучшей сохранности, размещено на сайте «Монеты Боспора».²⁵ К сожалению, сведения о времени и обстоятельствах её обнаружения в сообщении отсутствуют.

Обобщая собранную статистику находок подрезанных боспорских монет, полагаю, что можно сформулировать четыре вполне очевидных тезиса. Во-первых, модифицировали как реплики (рис. 1), так и подлинные монеты (рис. 2). Во-вторых, их стоимость от этого не менялась (учитывая факт обнаружения модифицированных и немодифицированных монет в кладе 2011 г. из Фанагории).²⁶ В-третьих, подрезанные копии боспорских монет изготавливались для нужд обращения и активно им усваивались (вывод – на основании обнаружения их в составе кладов).²⁷ И, наконец, в-четвертых, если изображения и надписи на репликах старательно ретушировали, то подлинные статеры подвергались правке, приводившей к искажению монетного типа.

Попытаюсь осмыслить эти тезисы. Для этого необходимо обратить внимание на следующее обстоятельство: подрезанные монеты были выявлены в кладах, но они в них крайне немногочисленны. Так, из 3695 статеров клада 2011 г. из Фанагории подрезан лишь один.²⁸ А в кладе 2009 г. из Керчи, который состоял из 951 монет, следы модификации прослеживаются только на восьми.²⁹ Следовательно, правка резцом не практиковалась на государственных монетных дворах. В таком случае подрезку могли практиковать только частные лица. Причем эту операцию вряд ли проводили долго. Сужу на основании того, что реплики монет Евпатора или Савромата II и

²³ Абрамзон, Кузнецов 2014, с. 62.

²⁴ По мнению исследователей – в обозначение номинала. Однако наличие в кладе немодифицированных монет этого же типа (Абрамзон, Кузнецов 2014, с. 62) не делает их убедительным. Если бы подрезка позволяла увеличить номинал, то её бы проводили массово. Следовательно, частные лица не подрезали монеты с целью изменения номинала. Не могли проводить эту операцию с той же целью и официальные эмиссионные центры, так как об изменении монетного достоинства принято уведомлять не подрезкой монеты, а с помощью наложения специальной контрамарки. Очевидно, что монету модифицировали по иной, явно нефинансовой причине. Вернусь к этому вопросу далее.

²⁵ Паспорт монеты 710-4864-1. Дата обращения 10.08.2018. <https://bosporan-kingdom.com/710-4864/1.html>

²⁶ Абрамзон, Кузнецов 2014, с. 62.

²⁷ Абрамзон, Кузнецов 2014, с. 62; Сидоренко 2011, с. 459, 475, 523, 568–569, № 944–951, табл. I, прил. 1.

²⁸ Абрамзон, Кузнецов 2014, с. 62.

²⁹ Сидоренко 2011, с. 459, 475, 523, 568–569, № 944–951, табл. I, прил. 1.

Рескупорида V изготовлены из бронзы. То есть их выпускали в стиле деградированных статеров последних правителей Боспорского государства. При этом сам факт обнаружения этих артефактов в кладах из Керчи и Фанагории говорит о том, что власти не препятствовали их обращению. Складывается впечатление, что все эти подражания были изготовлены при последних боспорских государях, эмитировавших свои статеры из бронзы. Вернее всего – при Рескупориде V. Ведь, как помним, две из подрезанных реплик воспроизводят его статеры (рис. 1: 3, 4). Учтем и тот факт, что В. А. Сидоренко выявил 8 литых подражаний монетам этого государя. Или же, что куда вероятнее, реплики могли быть выпущены после прекращения денежной эмиссии на Боспоре. В ином случае трудно объяснить сам факт налаживания производства подражаний бронзовым статерам. Полагаю, что эмиссия интересующих меня реплик могла начаться только в случае дефицита боспорской монеты официального чекана.

Считаю данное допущение логичным, так как оно позволяет объяснить появление реплик прекращением эмиссии статеров Тибериев Юлиев. Полагаю, что население региона, традиционно использовавшее эти монеты, отнеслось благосклонно к налаживанию эмиссии их литых подражаний. А если их внешний вид реплики не удовлетворял требовательного потребителя, то монеты старательно ретушировали.

Нахожу это обстоятельство очень важным, поскольку очевидно, что спрос на боспорские статеры не мог быть объяснен их металлической стоимостью. Данные монеты выпускали из свинцовой бронзы, они были кредитными по своей сути. В этом случае потребность в репликах могла быть вызвана только неэкономическими причинами. Причем вряд ли как монеты Боспора, так и подражания им были интересны пользователям по политическим мотивам. Боспорское царство в последние годы его существования не представляло собой влиятельную державу даже регионального масштаба. Остается только предположить, что реплики статеров выполняли вотивные функции. Допускаю, что эти артефакты в древности были востребованы как традиционные подношения местным богам. Только так можно объяснить нарочитое внимание к их оформлению. В этом контексте становится ясно, почему литые и подрезанные реплики попадали в клады. Их явно ценили. По крайней мере, не ниже, чем подлинные монеты.

Полагаю, что пользователи данных монет являлись носителями боспорской культуры. Вероятнее всего, они были поданными Тибериев Юлиев. В ином случае они вряд ли бы отдавали предпочтение боспорской монете и её репликам как вотивам. Таким образом, сами факты обнаружения изучаемых подражаний убедительно свидетельствуют о сохранении в эпоху их использования традиционных отношений. Вполне возможно, что в регионах использования этих имитаций продолжали почитать богов Боспорского государства.

Выбор оригиналов для изготовления изучаемых реплик не мог быть случайным. Вполне возможно, что пользователи отдавали предпочтение монетам немногих боспорских государей. Если появление многочисленных подражаний статерам Рескупорида V можно объяснить тем фактом, что эти монеты, являясь позднейшими выпусками Боспорского государства, находились в обращении во множестве, и, следовательно, были хорошо известны и востребованы, то предпочтение золотым или электрам с изображениями двух императоров на реверсе явно не случайно. Вполне возможно, что местные жители почитали изображения правителей Рима. Допускаю, что они видели в них богов.

Разрешить этот вопрос в настоящее время вряд ли удастся, так как есть все основания полагать, что в обозримом будущем удастся выявить и описать новые разновидности реплик боспорским монетам. Так что выводы, пусть и очевидные на настоящий момент, вполне могут быть уточнены. Пока замечу, что сам факт выпуска рассматриваемых подражаний в последний период существования государства Тибериев Юлиев может быть истолкован как довод в пользу утверждения, что их эмиссия стала целесообразной только после прекращения чеканки монет правителями Боспора.

Однако эти обстоятельства не позволяют объяснить факты подрезки настоящих статеров. По данному вопросу имеются следующие соображения. На рис. 2 приведены фотографии монет с удаленными изображениями одного из императоров. Понятно, что его бюст переделали в дифферент «I». Но поскольку эта операция не была массовой, она также не могла иметь экономический смысл. Зато её можно истолковать как политическую акцию. Похоже, мы имеем дело со следами уничтожения памяти (лат. *damnatio memoriae*). Эта особая форма посмертного наказания применялась в Древнем Риме к государственным преступникам: к низложенным императорам, узурпаторам и незадачливым заговорщикам. Она заключалась в уничтожении всех материальных свидетельств их существования, в том числе и монет. В данном контексте становится ясно, почему с реверса изучаемых статеров удалили изображение одного из римских государей. Однако на Боспоре эта форма посмертного наказания ранее не фиксировалась. Замечу, что в государстве Тибериев Юлиев её могли проводить только с санкции властей. Но, как уже было сказано выше, местные жители удаляли изображения императоров по собственному почину, если они видели в этом необходимость. Как отмечал выше, местные жители могли трактовать эти бюсты как изображения богов. В таком случае боспоряне должны были иметь веские основания для модификации такой монеты. Вполне возможно, что изучаемые статеры подрезали римские граждане, выразившие таким образом свои политические убеждения. Однако допускаю, что могли быть и иные объяснения.

Попытаюсь разрешить эту проблему. Начну с очерчивания исторической канвы прослеживаемого исторического явления. В 561 г. б.э. (264/265 г. н.э.) на Боспор в обращение поступили статеры с бюстом только одного правителя на реверсе. Это явление представляется мне немаловажным, поскольку на боспорских монетах осталось только изображение одного Августа, по-видимому – старшего. Полагаю, что это были либо Галлиен (253–268 гг. н.э.), либо Постум (260–268 гг. н.э.).³⁰ Так как у изображенного короткая борода, то это, видимо, первый из упомянутых государей.³¹ Удаление изображения второго правителя говорит об отношении владельца монеты к его наместнику на Востоке – к Оденату.

Установить причины, побудившие провести эту модификацию изучаемых статеров, в данный момент не представляется возможным. Дело в том, что нам ничего не известно о взаимоотношениях жителей Северо-Восточного Причерноморья, в том числе и подданных Тибериев Юлиев, с вышеупомянутым правителем Пальмиры. Однако отмечу, что удаление его изображений с монет допустимо толковать как проявление проиранских настроений, характерных для элиты региона в тот период. Основываюсь на выводах, сделанных О. В. Шаровым при изучении взаимоотношений Тибериев Юлиев с северокавказскими племенами маскутов и зигхов. Ученый допустил, что последние являлись союзниками Сасанидов.³² Вполне возможно, что представители племен маскутов и зигхов удаляли изображение Одената с боспорских статеров. И это было бы вполне объяснимо, поскольку этот правитель захватил Карры и Нисибис и осаждал Ктесифон в 260–261 гг. Об успешности этого похода говорит то, что Галлиен провел присланных им персидских вельмож в своем триумфе, датируемом 262 г. Так что ненависть проиранских сил к этому правителю была вполне мотивирована. Но эти модификации не лишили монеты функций средства платежа. В результате модифицированные монеты возвращались в денежное обращение Боспора. Подчеркну, что мое последнее допущение – всего лишь гипотеза. Его можно доказать или опровергнуть в результате изучения позднеантичного нумизматического материала из Северо-Восточного Причерноморья. Планирую заняться этим в ближайшем будущем.

В заключение отмечу, что в ходе исследования мною были выработаны и обоснованы гипотезы, позволяющие объяснить факты подрезки боспорских монет и подражаний им. Полагаю, что настоящие статеры модифицировали по политическим соображениям, а реплики ретушировали для предания им товарного вида. Подлинные монеты от

³⁰ Чореф 2012, с. 191.

³¹ Замечу, что у Постума соправителя не было.

³² Шаров 2009, с. 29.

подрезки не теряли и не увеличивали свою покупательную способность, а подражания становились вполне подходящими для использования в качестве вотивов.

Библиография

- Абрамзон М. Г. 2011. *Корпус боспорских кладов античных монет. Т. 2. Клады из новых поступлений в Керченский историко-культурный заповедник (2009–2010 гг.)*. Симферополь; Керчь: АДЕФ-Украина.
- Абрамзон М. Г., Кузнецов В. Г. 2014. Клад боспорских статеров III–IV вв. из Фанагории (2011 г.). *Вестник древней истории* 4: с. 56–86.
- Абрамзон М. Г., Фролова Н. А., Горлов Ю. В. 2002. *Клады античных монет на Юге России (по материалам Краснодарского края)*. М.: Эдиториал УРСС.
- Анохин В. А. 1986. *Монетное дело Боспора*. Киев: Наукова думка.
- Анохин В. А. 1999. *История Боспора Киммерийского*. Киев: Одигитрия.
- Анохин В. А. 2011. Античные монеты Северного Причерноморья. Киев: Стилос.
- Завьялов С. Л. 2007. Два подражания боспорским статерам из Усть-Лабинского района Краснодарского края. В кн. *XIV Всероссийская нумизматическая конференция. Санкт-Петербург–Гатчина, 16–21 апреля 2007 года. Тезисы докладов и сообщений*, под ред. В. Каинина. СПб.: Государственный Эрмитаж.
- Молев Е. А. 2017. *Боспорские древности. Проблемы политической, социальной и культурной истории античного Боспора*. Нижний Новгород: ННГУ.
- Сапрыкин С. Ю. 2016. Монеты типа «Артемида/олень» боспорского чекана митридатовского времени. *Проблемы истории, филологии, культуры* 4: с. 249–265.
- Сидоренко В. А. 2011. Керченский клад 2009 г. деградированных боспорских статеров. *Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии XVII*: с. 458–569.
- Фролова Н. А. 1997а. *Монетное дело Боспора (середина I в. до н.э. – середина IV в.)*. Ч. I. Монетное дело Боспора 49/48 г. до н.э. – 210/211 г. н.э. М.: Эдиториал УРСС.
- Фролова Н. А. 1997б. *Монетное дело Боспора (середина I в. до н.э. – середина IV в.)*. Ч. II. Монетное дело Боспора 211–341/342 гг. н.э. М.: Эдиториал УРСС.
- Фролова Н. А., Абрамзон М. Г. 2008. *Корпус боспорских кладов античных монет. Т. 1. 1834–2005 гг.* Симферополь; Керчь: АДЕФ-Украина.
- Чореф М. М. 2012. «Non multa, sed multum», или дифференцы на монетах боспорского царства периода «скифских войн», как исторический источник. *Stratum plus* 4: с. 171–200.
- Чореф М. М. 2013. Династическая история Боспора рубежа новой эры по данным нумизматики. *Stratum plus* 6: с. 127–156.
- Чореф М. М. 2014а. Боспорское царство при Фофорсе: по данным нумизматики. *Российский археологический ежегодник* 4: с. 329–371.

- Чореф М. М. 2014b. К биографии Асандра: путь к престолу. *Материалы по археологии и истории античного и средневекового Крыма* 6: с. 456–487.
- Чореф М. М. 2015. Надчеканки на медных монетах боспорского архонта Асандра. *Материалы по археологии и истории античного и средневекового Крыма* 7: с. 279–299.
- Чореф М. М. 2016a. К вопросу о дешифровке монограмм на боспорских монетах эпохи Митридата VI Евпатора Диониса. *Материалы по археологии и истории античного и средневекового Крыма* 8: с. 523–562.
- Чореф М. М. 2016b. «Монеты неизвестного народа», или к атрибуции «таманских денариев». *Вестник Нижневартковского государственного университета* 3: с. 80–88.
- Чореф М. М. 2017a. Надчеканки на боспорских монетах эпохи Полемона I как источник исторической информации. *Материалы по археологии и истории античного и средневекового Крыма* 9: с. 441–467.
- Чореф М. М. 2017b. Статеры царя Евпатора и Динамии как источники исторической информации. *Научные ведомости Белгородского государственного университета*. Т. 42. № 8(257): с. 13–21.
- Шаров О. В. 2009. Боспор и варварский мир Центральной и Восточной Европы в позднеримскую эпоху (середина II – середина IV вв. н.э.). Автореф. дисс. д-ра ист. наук, ИИМК.
- Ярцев С. В. 2013. Проблемы денежного обращения на Боспоре во второй половине IV в. *Восточная Европа в древности и в средневековье* 25: с. 268–282.

References

- Abramzon, M. G. 2011. *Korpus bosporskikh kladov antichnykh monet [Corpus of the Bosporan Treasures of Antique Coins]*. Vol. 2. *Klady iz novykh postuplenii v Kerchenskii istoriko-kulturnyi zapovednik (2009–2010 gg.) [Treasures from New Acquisitions to the Kerch's Historical and Cultural Reserve (2009–2010)]*. Simferopol; Kerch: ADEF-Ukraine. (In Russian)
- Abramzon, M. G., V. G. Kuznetsov. 2014. “Klad bosporskikh staterov III–IV vv. iz Fanatorii (2011 g.) [Treasure of Bosporus Staters of 3–4 centuries AD from Phanagoria (2011)].” *Vestnik drevnei istorii* 4: 56–86. (In Russian)
- Abramzon, M. G., N. A. Frolova. *Korpus bosporskikh kladov antichnykh monet [Corpus of the Bosporan Treasures of Antique Coins]*. Vol. 1. *1834–2005 gg. [1834–2005]*. Simferopol; Kerch: ADEF-Ukraine. (In Russian)
- Abramzon, M. G., N. A. Frolova, Iu. V. Gorlov. 2002. *Klady antichnykh monet na Iuge Rossii (po materialam Krasnodarskogo kraia) [Treasures of Antique Coins in the South of Russia (Based on Materials from the Krasnodar Territory)]*. Moscow: Editorial URSS. (In Russian)
- Anokhin, V. A. 1986. *Monetnoe delo Bospora [Coinage of Bosporus]*. Kiev: Naukova dumka. (In Russian)
- Anokhin, V. A. 1999. *Istoriia Bospora Kimmeriiskogo [History of Cimmerian Bosporus]*. Kiev: Odigitriia. (In Russian)

- Anokhin, V. A. 2011. *Antichnye monety Severnogo Prichernomor'ia [Ancient Coins of the Northern Black Sea Coast]*. Kiev: Stilos. (In Russian)
- Choref, M. M. 2012. "Non multa, sed multum, ili differenty na monetakh bosporskogo tsarstva perioda «skifskikh voyn», kak istoricheskii istochnik ["Non multa, sed multum, or Differents on Coins of the Bosporan Kingdom in the 'Scythian Wars' period as a Historical Source]." *Stratum plus* 4: 171–200. (In Russian)
- Choref, M. M. 2013. "Dinasticheskaia istoriia Bospora rubezha novoi ery po dannym numizmatiki [The Dynastic History of the Bosphorus of the turn of the new era according to numismatics]." *Stratum plus* 6: 127–156. (In Russian)
- Choref, M. M. 2014a. "Bosporskoe tsarstvo pri Foforse: po dannym numizmatiki [Bosporan Kingdom under Theothorses (Based on Numismatic Data)]." *Rossiiskii arheologicheskii ezhegodnik* 4: 329–371. (In Russian)
- Choref, M. M. 2014b. "K biografii Asandra: put' k prestolu [On the Biography of Asander: A Path to the Throne]." *Materialy po arheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Kryma* 6: 456–487. (In Russian)
- Choref, M. M. 2015. "Nadchekanki na mednykh monetakh bosporskogo arkhonta Asandra [Countermarks on Copper Coins of the Bosphorus Archon Asander]." *Materialy po arheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Kryma* 7: 279–299. (In Russian)
- Choref, M. M. 2016a. "K voprosu o deshifrovke monogramm na bosporskikh monetakh epokhi Mitridata VI Evpatora Dionisa [On the Question of Deciphering Monograms on the Bosphorus Coins of the Mithridates VI Eupator Dionysus Era]." *Materialy po arheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Kryma* 8: 523–562. (In Russian)
- Choref, M. M. 2016b. "«Monety neizvestnogo naroda», ili k atributsii «tamanskikh denariiev» ['Coins of the Unknown People', or on the Attribution of 'Taman Denarii']." *Vestnik Nizhnevar'tovskogo gosudarstvennogo universiteta* 3: 80–88. (In Russian)
- Choref, M. M. 2017a. "Nadchekanki na bosporskikh monetakh epokhi Polemona I kak istochnik istoricheskoi informatsii [Countermarks on Bosphorus Coins of Polemon I as a Source of Historical Information]." *Materialy po arheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Kryma* 9: 441–467. (In Russian)
- Choref, M. M. 2017b. "Statory tsaria Evpatora i Dinamii kak istochniki istoricheskoi informatsii [Staters of the King Eupator and Dynamis as a Source of Historical Information]." *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta*. Vol. 42. No. 8(257): 13–21. (In Russian)
- Frolova, N. A. 1997a. *Monetnoe delo Bospora (seredina I v. do n. e. – seredina IV v.) [Bosporan Coinage in the Middle of 1 c. BCE through Middle of 4th c. CE]*. Pt. I. *Monetnoe delo Bospora 49/48 gg. don. e. – 210/211 gg. n. e. [Bosporan Coinage in 49/48 BCE –210/211 CE]*. Moscow: Editorial URSS. (In Russian)
- Frolova, N. A. 1997b. *Monetnoe delo Bospora (seredina I v. do n. e. –seredina IV v.) [Bosporan Coinage in the Middle of 1 c. BCE through Middle of 4th c. CE]*. Pt. II. *Monetnoe delo Bospora 211 – 341/342 gg. n.e. [Bosporan Coinage in 211 – 341/342 CE]*. Moscow: Editorial URSS. (In Russian)
- Iartsev, S. V. 2013. "Problemy denezhnogo obrascheniia na Bospore vo vtoroi polovine IV v. [Problems of Monetary Circulation on the Bosphorus in the

- Second Half of the Fourth Century].” *Vostochnaia Evropa v drevnosti i v srednevekov’e* 25: 268–282. (In Russian)
- Moley, E. A. 2017. *Bosporskie drevnosti. Problemy politicheskoi, sotsialnoi i kulturnoi istorii antichnogo Bospora* [The Bosphorus Antiquities. Problems of Political, Social and Cultural History of the Ancient Bosphorus]. Nizhny Novgorod: NNGU. (In Russian)
- Saprykin, S. Iu. 2016. “Monety tipa «Artemida/olen» bosporskogo chekana mitridatovskogo vremeni [Coins of the “Artemis/stag” type of the Bosporan Coinage in the Mithridates Time].” *Problemy istorii, filologii, kultury* 4: 249–265. (In Russian)
- Sidorenko, V. A. 2011. “Kerchenskii klad 2009 g. degradirovannykh bosporskikh staterov [The Kerch Treasure of 2009 of Degraded Bosphorus Staters].” *Materialy po arheologii, istorii i etnografii Tavrii XVII*: 458–569. (In Russian)
- Svarov, O. V. 2009. *Bospor i varvarskii mir Central’noi i Vostochnoi Evropy v pozdnerimskuiu epokhu (seredina II – seredina IV vv. n.e.)* [Bosporus and the Barbarous World of Central and Eastern Europe in the Late Roman Era from Mid-second through Mid-fourth Cent. CE]. Abstract of the Diss. of the Doctor of Science in History, Institute of the History of Material Culture of the Russian Academy of Sciences. (In Russian)
- Zavialov, S. L. 2007: “Dva podrazhaniia bosporskim stateram iz Ust-Labinskogo raiona Krasnodarskogo kraia [Two Imitations of Bosphorus Staters from Ust-Labinsk District of Krasnodar Region].” In *XIV Vserossiiskaia numizmaticheskaiia konferentsiia. Sankt-Peterburg–Gatchina, 16–21 apreliia 2007 goda. Tezisy dokladov i soobshchenii* [XIV All-Russian Numismatic Conference. St. Petersburg-Gatchina, April 16-21, 2007. Theses of Reports and Communications], edited by V. Kalinin. Saint Petersburg: Gosudarstvennyi Ermitazh. (In Russian)

Об авторе

Михаил Михайлович Чореф – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории региональных исторических исследований Нижневартковского государственного университета.

Рисунки/Pictures



Рис. 1. Подрезанные подражания боспорским статерам
Pic. 1. Trimmed imitations of Bosporan stateres



Рис. 2. Подрезанные боспорские статеры 560 г. б.э.
Pic. 2. Trimmed Bosporan stateres, 560 BE

This article was:
received on August 12, 2018
received after minor revision on September 18, 2018
accepted for publication on September 19, 2018
published online on August 2, 2019