

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

КАФЕДРА СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ И КРИМИНАЛИСТИКИ

**КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗРЫВЧАТЫХ
ВЕЩЕСТВ, ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ И СВЯЗАННЫХ С НИМИ
СЛЕДОВ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза
очной формы обучения, группы 01001408
Есакова Артема Васильевича

Научный руководитель:

Доцент кафедры судебной экспертизы и
криминалистики юридического
института НИУ «БелГУ», к.ю.н.
Пономаренко Н.Ю.

Рецензент:

Заместитель начальника
кафедры уголовного процесса
Белгородского юридического института
МВД РФ им. И.Д. Путилина,
кандидат юридических наук,
подполковник полиции
Рудов Денис Николаевич

БЕЛГОРОД 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ, ИХ ОТДЕЛЬНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ И СЛЕДОВ ПРИМЕНЕНИЯ	7
1.1. Понятие и классификация взрывных устройств.....	7
1.2. Понятие и классификация взрывчатых веществ.....	14
1.3. Особенности осмотра места происшествия по фактам взрывов и фактам обнаружения взрывчатых веществ и взрывных устройств.....	20
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ И ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ И ВЗРЫВЧАТЫХ ВЕЩЕСТВ.....	30
2.1. Виды экспертиз, назначаемые по фактам взрывов и фактам обнаружения взрывчатых веществ и взрывных устройств.....	30
2.1. Особенности производства взрывотехнических экспертиз.....	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	47
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	50

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В настоящее время взрывчатые вещества (ВВ) и взрывные устройства (ВУ) используются при совершении преступлений террористической направленности. Такие преступления представляют особую опасность для взаимоотношений общества и государства. В отсутствие экономической стабильности в стране в условиях прогрессирующего кризиса, сложной и отчасти даже криминогенной ситуации в отдельных ее регионах легко может быть реализована возможность совершить различные преступления с использованием именно этого общеопасного способа. Применение ВВ и ВУ позволяет также скрыть следы преступления.

Получить информацию в сети Интернет о способах изготовления взрывных устройств не составляет труда.

Согласно статистике количество выявленных преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, по сравнению с январем-сентябром 2017 года сократилось на 4,5% и составило 21,7 тыс. Также уменьшилось (-10,5%) количество выявленных фактов хищения либо вымогательства оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (831 преступление).

В январе-сентябре 2018 года зарегистрировано 1341 преступление террористического характера (-10,4%)¹.

Несмотря на снижение статистики таких преступлений, в настоящее время очевиден тот факт, что проблемы, связанные с незаконным оборотом взрывчатых веществ и взрывных устройств, заслуживают особого внимания ввиду их негативных последствий для общества. Из сравнительно редких, данные преступления перешли в разряд повседневных, зачастую вызывающих катастрофические последствия.

¹ <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/14696015>

Так, 17 октября 2018 года в колледже в Керчи сработало неустановленное взрывное устройство. В результате взрыва десять человек погибли, еще около пятидесяти пострадали.

27 декабря 2017 года около 19 часов вечера в супермаркете "Перекресток" на Кондратьевском проспекте в Санкт-Петербурге произошел взрыв. Взрывное устройство, начиненное поражающими элементами, сработало в камере хранения магазина. Его мощность составила двести граммов в тротиловом эквиваленте. В результате теракта пострадали 18 человек².

К сожалению, приходится констатировать тот факт, что рост таких преступлений происходит на фоне низкой раскрываемости и снижения качественного уровня их расследования. Среди причин создавшегося положения нужно выделить следующие: отсутствие необходимой теоретической и практической подготовки следователей в области применения специальных знаний при расследовании преступлений данной категории (отсутствие у большинства сотрудников навыков в обращении с ВУ, несоблюдение правил техники безопасности), недостаточное технико-криминалистическое обеспечение деятельности региональных взрывотехнических лабораторий; необходимость создания специализированных следственно-оперативных групп по расследованию этих преступлений, неправильная организация осмотров мест происшествий и предварительных исследований).

Степень разработанности темы. Проблема криминалистического исследования взрывчатых веществ, взрывных устройств и следов их применения посвятили свои труды такие ученые как, Т.В. Аверьянова, В.Д. Арсеньев, О.Я. Баев, В.И. Батищев, Р.С. Белкин, А.Р. Белкин, В.П. Бахин, А.И. Винберг, Ю.М. Дильдин, А.А.Закатов, Г.Г. Зуйков, Е.П. Ищенко, С.М. Колотушкин, В.Д. Корма, Н.И. Кулагин, А.М. Ларин, В.М. Махов, В.В.

² <https://ria.ru/20181017/1530862928.html>

Мартынов, И.Д. Моторный, А.М. Михайлов, Е.Р. Россинская, А.П. Резван, А.Ю. Семенов, Б.П. Смагоринского, А.Д. Стецкевич, И.Т. Таубкин, Р.А. Шляхов, А.А. Шмырев и другие известные криминалисты.

Объектом исследования являются теория и практика использования данных криминалистики и судебной экспертизы при криминалистическом исследовании взрывных устройств, взрывчатых веществ и связанных с ними следов.

Предмет исследования – криминалистическое исследование взрывчатых веществ и взрывных устройств и связанных с ними следов, его значение и роль в раскрытии и расследовании преступлений.

Цель исследования – комплексное рассмотрение возможностей криминалистического исследования взрывных устройств, взрывчатых веществ и связанных с ними следов.

Для достижения указанной цели необходимо было решение ряда **задач**, основными из которых являются:

- 1) определение понятия взрывных устройств и рассмотрение их классификации;
- 2) определение понятия взрывчатых веществ и рассмотрение их классификации;
- 3) изучение особенностей проведения осмотра взрывных устройств (взрывчатых веществ) и следов их применения;
- 4) рассмотрение основных видов экспертиз, назначаемых по фактам взрывов и фактам обнаружения взрывчатых веществ и взрывных устройств;
- 5) рассмотрение особенностей взрывотехнической экспертизы.

Нормативную базу исследования составили: Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г., Приказ МВД РФ от 11 января 2009 г. №7 «Об утверждении Наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России», Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2010 г. №28 «О судебной экспертизе по уголовным делам».

Методологическую основу исследования составляют такие методы, как: общенаучный, логический, системный и функциональный, метод анализа и сравнения, а также другие приемы обобщения научного материала и практического опыта.

Структура работы состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ, ИХ ОТДЕЛЬНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ И СЛЕДОВ ПРИМЕНЕНИЯ

1.1. Понятие и классификация взрывных устройств

В различных сферах деятельности понятие ВУ трактуется неодинаково, что имеет вполне логическое объяснение, связанное с характером и спецификой конкретного вида деятельности. Так, в военном деле имеется понятие взрывательного устройства, которое рассматривается в качестве элемента конструкции инженерного боеприпаса и определяется как механизм, предназначенный для его взрыва (срабатывания) при определенных внешних воздействиях и/или в требуемый момент времени³.

В гражданской промышленности под взрывным устройством понимается изделие, содержащее взрывчатые вещества (далее – ВВ), непосредственным целевым назначением которого является осуществление взрыва. В частности, в настоящее время специальные изделия, обозначаемые термином "взрывное устройство" и предназначенные для подрыва, внесены в Перечень взрывчатых материалов, оборудования и приборов взрывного дела, допущенных к постоянному применению в Российской Федерации⁴.

Неоднозначность использования понятийного аппарата может привести к неправильному толкованию оперативными работниками, следователями, адвокатами, судьями результатов взрывотехнических экспертиз и исследований и, как следствие, принятию неверных решений в

³ Прозоров А.А. Совершенствование методического обеспечения судебной взрывотехнической экспертизы на основе информационных технологий: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. С. 121.

⁴ Перечень взрывчатых материалов, оборудования и приборов взрывного дела, допущенных к применению в Российской Федерации (утв. Госгортехнадзором России по сост. на 25.06.2002) // Нормативные документы по безопасности, надзорной и разрешительной деятельности в области взрывных работ и изготовления взрывчатых материалов. Сер. 13. Вып. 2. М.: ГУП "НТЦ по безопасности в промышленности Госгортехнадзора России", 2002.

оперативно-разыскной и уголовно-процессуальной деятельности⁵.

По мнению А.А. Прозорова, основу определения ВУ составляет его непосредственное целевое назначение к производству взрыва в совокупности с обязательным наличием способности взрываться при определенных условиях⁶.

По мнению Е.А. Дубынина, изделие, чтобы считаться ВУ, должно быть специально изготовленным или приспособленным, иметь функциональную предназначенность для производства взрыва, необходимые конструктивные элементы и достаточное поражающее действие⁷.

А.А. Беляков предлагает понимать под ВУ "техническое устройство одноразового применения, состоящее из заряда химического взрывчатого вещества, конструктивно объединенного со средством его взрывания, предназначенное для преднамеренного взрыва в преступных целях и обладающее достаточным поражающим действием"⁸.

И.Д. Моторный дает следующее определение ВУ - "орудия преступления или предметы преступного посягательства, которые: предназначены для производства взрыва, поражения людей, разрушения техники и сооружений или для выполнения иных противоправных задач; изготовленные промышленным, кустарным или самодельным способом; содержащие заряд ВВ или взрывоспособной смеси, объединенный со средством инициирования и другими элементами в единую конструкцию

⁵ Картавый А.А. Особенности назначения и производства взрывотехнических экспертиз // Российский ледовател. 2018. № 11. С. 8-12.

⁶ Прозоров А.А. Совершенствование методического обеспечения судебной взрывотехнической экспертизы на основе информационных технологий: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. С. 117.

⁷ Дубынин Е.А. Расследование хищений взрывчатых веществ и взрывных устройств в промышленности: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. С. 28.

⁸ Беляков А.А. Криминалистическое понятие взрывных устройств // Проблемы и перспективы совершенствования охраны государственной границы: Материалы 14 Межвузовской научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава (г. Калининград, 27.01.2004): Научно-методический сб. Калининград: КПИ ФСБ РФ, 2004. N 14. С. 69.

(изделие или систему)"⁹.

Как мы видим, общим для всех определений ВУ является: предназначенность к производству взрыва; содержание заряда ВВ; наличие средства инициирования.

Представляется, что данное толкование конкретизирует общеправовое определение ВУ и содержит основные критерии относимости изделий к категории ВУ, изложенные в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. N 5, предусматривающем следующее определение ВУ: "...промышленные или самодельные изделия, функционально объединяющие взрывчатое вещество и приспособление для инициирования взрыва (запал, взрыватель, детонатор и т.п.)"¹⁰.

ВВ подразделяются в техническом понимании на инициирующие, бризантные, метательные, пиротехнические составы.

Инициирующие ВВ (ИВВ) – вещества, способные взрываться под влиянием незначительных тепловых, механических или иных воздействий.

Они характеризуются малым временем перехода реакции горения в детонацию, применяются в качестве инициаторов взрывных процессов, для возбуждения детонации других ВВ. Наиболее распространенными представителями этой группы являются гремучая ртуть, азид свинца, ТНРС.

Бризантные ВВ (БВВ) – вещества, которые обладают меньшей чувствительностью к внешним воздействиям. Для возбуждения взрыва в них, как правило, используют взрыв малых (граммовых) количеств инициирующих ВВ. Наиболее распространенными индивидуальными БВВ являются: тротил, гексоген, ТЭН, тетрил, октоген, нитросоединения. В смесях – аммониты, углениты, динамоны, гранулиты и проч.

⁹ Моторный И.Д. Криминалистическая взрывотехника: новое учение в криминалистике: Учебно-методическое и справочное пособие. М.: Издатель Шумилова И.И., 2000. С. 20 - 21.

¹⁰ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. N 5 "О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств" (по сост. на 03.06.2018) // СПС "КонсультантПлюс".

Распространены также различные пластичные ВВ, в основном, на основе гексогена.

Метательные ВВ (МВВ) или пороха – вещества, для которых основной формой взрывчатого превращения является горение; применяются в основном в качестве вышибных зарядов в различного рода устройствах, а также в качестве ракетного топлива. Скорость их горения может составлять до нескольких сотен метров в секунду, что зависит от химического состава, физического состояния и условий применения данного типа ВВ. Одним из условий, ускоряющих процесс химического превращения (горения) порохов, является размещение вещества в прочной замкнутой оболочке, что способствует проявлению взрывного горения. К метательным ВВ относятся бездымные пороха (пироксилиновые, нитроглицериновые) и дымный (черный) порох.

Некоторые бездымные пороха способны к детонации при помещении в прочный замкнутый объем при воздействии мощного инициатора.

Пиротехнические составы (ПТС) представляют собой механические смеси (окислитель + горючее + связующее вещество). Они обладают скоростями горения, соизмеримыми с порохами, в аналогичных условиях.

Некоторые ПТС, особенно в смеси с БВВ, способны к детонации.

Целесообразное использование энергии взрыва предполагает изготовление конкретного устройства с определенными конструктивными особенностями так называемого взрывного устройства.

Под взрывным устройством (ВУ) понимается специально изготовленное устройство, представляющее собой совокупность элементов, определяющую его предназначенность и пригодность для производства взрыва с целью поражения людей и объектов¹¹.

Для ВУ характерны следующие особенности:

¹¹ Семенов, А.Ю. Взрывные устройства и их элементы, используемые в преступных целях. Вопросы уголовного процесса и криминалистики: сб. научн. тр. М., 1988. С. 16.

Первая – это техническое устройство, включающее в себя совокупность отдельных элементов, конструктивно объединенных друг с другом. Любое ВУ состоит из основных элементов (заряд взрывчатого вещества (ВВ) и средство инициирования), без которых невозможно осуществить взрыв и дополнительных (механизм приведения в действие ВУ, оболочка (корпус) ВУ, дополнительные поражающие элементы, предметы маскировки и т.д.), которые могут присутствовать либо отсутствовать во ВУ в зависимости от его назначения и принципа действия.

Вторая – это предназначенность для производства взрыва.

Срабатывание подобных устройств всегда предполагает взрыв. В качестве источника энергии используются специальные вещества, которые при определенном внешнем воздействии и конкретных условиях способны к очень быстрому химическому превращению, сопровождающемуся образованием сильно сжатых газов и паров, имеющих высокую температуру.

Третья – это конкретное назначение ВУ. Оно применяется в качестве орудия преступления для подрыва различных объектов или поражения соответствующих целей.

При совершении преступлений преступники применяют ВУ как промышленного, так и самодельного изготовления. ВУ промышленного изготовления – это устройство, изготовленное промышленным способом в соответствии с нормативно-технической документацией. Промышленные ВУ подразделяются, в свою очередь, на ВУ военного и хозяйственного назначения.

Основными видами ВУ военного назначения являются боеприпасы и имитационные средства.

По боевому назначению боеприпасы подразделяются на три группы:

- боеприпасы основного назначения, служащие для поражения людей и объектов (ручные гранаты, артиллерийские снаряды и т.д.),
- боеприпасы специального назначения, помогающие выполнению боевой задачи и предназначенные для освещения, задымления и т.д. К

боеприпасам специального назначения относят также электродетонаторы, капсули-детонаторы, снабженные огнепроводным шнуром, которые могут использоваться в качестве миниатюрного ВУ.

- боеприпасы вспомогательного назначения (имитационные средства), предназначенные для обучения личного обстановки (взрывпакеты, электровзрывпакеты, имитационные патроны и т.д.).

ВУ хозяйственного назначения чаще всего используются в горнодобывающей, нефтяной и газовой промышленности, в строительстве, при проведении киносъемок фильмов и т.д. и представляют собой конструктивно оформленные заряды ВВ, т.е. заряды, выпускаемые промышленностью в определенном объеме и массе. Эти заряды готовы к применению, однако для их взрыва требуется наличие средств взрывания.

Они имеют, как правило, оболочку, выполненную из бумаги или полиэтилена с нанесенной маркировкой, указывающей на марку ВВ и его вес.

Самодельное взрывное устройство (СВУ) – такое устройство, в котором использован хотя бы один из элементов конструкции самодельного изготовления или применена непромышленная сборка. СВУ в свою очередь подразделяются на четыре группы:

- собранные из элементов промышленного изготовления, но непромышленной сборки;
- собранные с использованием некоторых элементов промышленного изготовления;
- собранные из элементов промышленного изготовления, но не относящихся к конструкциям промышленных ВУ;
- полностью самодельные ВУ¹².

ВУ можно классифицировать и по другим основаниям.

По мощности ВУ подразделяются на:

¹² Семенов, А.Ю. Взрывные устройства и их элементы, используемые в преступных целях. Вопросы уголовного процесса и криминалистики: сб. научн. тр. М., 1988. С. 18.

- большой мощности (ВУ с зарядами массой более 250 гр. в тротиловом эквиваленте);

- средней мощности (ВУ с зарядами массой от 100 до 250 гр.);

- малой мощности (ВУ с зарядами массой до 50-100 гр.);

В зависимости от механизма приведения ВУ в действие различают устройства:

- механического типа;

- электрического типа;

- огневого типа;

- химического типа;

- комбинированного типа.

По срокам действия все ВУ подразделяются на:

- замедленного действия (срабатывает по истечении заранее установленного промежутка времени, от нескольких минут до нескольких часов);

- короткозамедленного действия (время замедления составляет от 3 до 10 сек.);

- мгновенного действия (срабатывает от различного рода внешних воздействий, мгновенно, например, при нажатии, натяжении или обрыве проволоки и т.д.);

- смешанного действия (срабатывает при попадании в преграду или на землю, а также через несколько секунд после срабатывания накольного механизма, в случае, если удара ВУ с чем-либо не произошло. Таким ВУ является, например, гранаты РГО и РГН с запалами УДЗ).

Кроме этого все ВУ можно подразделить на две большие группы по степени управляемости:

- управляемые (по проводам, радиосигнал),

- неуправляемые, срабатывающие при воздействии на чувствительный элемент.

Неуправляемые ВУ, в свою очередь, могут быть:

- контактными (срабатывают при соприкосновении с целью),
- неконтактные (срабатывают на траектории полета без воздействия с целью по истечении определенного времени)¹³.

1.2. Понятие и классификация взрывчатых веществ

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации «под взрывчатыми веществами следует понимать химические соединения или механические смеси веществ, способные к быстрому самораспространяющемуся химическому превращению, взрыву без доступа кислорода воздуха. К ним относятся тротил, аммониты, пластиты, эластиты, порох, твердое ракетное топливо и т. п.»¹⁴.

Данное определение было проанализировано А.В. Кочубей, С.Н. Костенко, К.К. Сейтеповым, которые отметили, что оно вызывает больше вопросов, чем понимания оснований отнесения веществ или их смесей к взрывчатым¹⁵.

Основные тезисы их анализа выглядят следующим образом:

1) «быстрое... превращение». Определение «быстрое», на наш взгляд, не может быть критерием вообще, потому что это понятие абсолютно субъективно, как и «большой»-«маленький», «сильный»-«слабый» и т. д. Как определить это количественно? Например, скорость реакции 5 моль/сек — это быстрая реакция или не очень, или совсем медленная?

2) «самораспространяющееся химическое превращение». Большинство химических реакций, а горение и взрыв — это результат химической реакции окисления, есть реакции самораспространяющиеся, которые идут или до

¹³ Моторный, И.Д. Взрывные устройства и их криминалистический осмотр. М., 1997.

¹⁴ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 марта 2002 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» // Российская газета. № 48. 19.03.2002; СПС «КонсультантПлюс». 2019.

¹⁵ Кочубей А.В., Костенко С.Н., Сейтепов К.К. Основания отнесения некоторых классов веществ к взрывчатым // Судебная экспертиза. Выпуск 3 (51). 2017. С. 57-64.

достижения состояния равновесия системы или до полного израсходования хотя бы одного из реагирующих веществ.

3) «химическое превращение... без доступа кислорода». В химии существует целый класс реакций, которые называются окислительно-восстановительными, т. е. один реагент окисляется, другой восстанавливается, и такая реакция с участием кислорода — лишь частный случай окислительно-восстановительной реакции (реакции окисления). Большинство же из них протекают при взаимодействии с другими окислителями, сильнейшие из которых — галогены, перманганат калия, азотная и серная кислоты, их достаточно много, но при этом ни о каком взрыве даже речи идти не может. Как видим, горение и взрыв — это частный случай реакции окисления, ничем, с точки зрения участия или неучастия в ней кислорода, не оригинальный.

4) «под взрывчатыми веществами следует понимать химические соединения... способные к... взрыву». Очевидно, что комментарии здесь излишни, так как для понимания этого тезиса прежде всего необходимо определиться с понятием взрыва¹⁶.

Сегодня эксперты-взрывотехники при отнесении исследуемых объектов к взрывчатым веществам пользуются другими основаниями, а именно классификацией групп зарядов:

- иницирующие ВВ (первичные);
- бризантные ВВ (вторичные);
- метательные ВВ (пороха);
- пиротехнические составы¹⁷.

К данной классификации, несмотря на ее повсеместное использование, также возникают определенные вопросы.

¹⁶ Кочубей А.В., Костенко С.Н., Сейтенов К.К. Основания отнесения некоторых классов веществ к взрывчатым // Судебная экспертиза. Выпуск 3 (51). 2017. С. 59.

¹⁷ Колотушкин С. М., Федоренко В. А. Взрывные устройства и следы их применения: учебник. Волгоград, 2010. С. 44.

Отнесение к взрывчатым веществам пиротехнических и метательных составов, на наш взгляд, достаточно спорно.

Эксперт-взрывотехник, исследуя, например, какой-либо пиротехнический состав, при ответе на вопрос о его отнесении к взрывчатым веществам, в своем заключении напишет, что это ВВ, относящееся к пиротехническому составу. Что в этом выводе для следователя и суда будет определяющим? Вероятно, словосочетание «взрывчатое вещество», так как в законе (ст. 222.1 УК РФ) речь идет именно о взрывчатых веществах, без уточнения их классификационной принадлежности.

Исходя из этой классификации любой человек, хранящий дома порох или пиротехнику, может быть признан виновным в хранении ВВ, так как эти вещества к ним относятся. Или ребенок, запускающий в новогоднюю ночь петарды (содержащие пиротехнический состав), и домохозяйка, использующая на кухне спички (зажигательная масса спичечных головок — это бертолетова соль, т. е. пиротехнический состав), и рыбак, использующий для розжига костра порох.

Может быть, такое понимание достаточно утрировано, но оно вытекает из буквальной трактовки перечня веществ, относящихся к взрывчатым.

В статистической картине взрывов достаточно часто присутствуют взрывы бытового газа, воздушной смеси угольной пыли, муки или сахарной пудры, причем по мощности и разрушениям они не только сопоставимы, но могут и превосходить взрывы бризантных взрывчатых веществ. Почему же ни метан, ни угольная, сахарная или мучная пыль к ВВ не относятся?

Приведенное выше понятие взрывчатых веществ и их классификация позволили пиротехническую смесь из свинцового сурика и алюминиевой пудры признать ВВ, поскольку, по заключению экспертов, в названной смеси роль горючего выполнял алюминий, а роль окислителя — свинцовый сурик. При этом скорость взрывчатого превращения была сопоставима со

взрывчатыми характеристиками дымного пороха метательного действия¹⁸. Возникает вопрос: о каких взрывчатых характеристиках дымного пороха идет речь, ведь в нормальных условиях порох горит, но не взрывается?

Попробуем предложить несколько иные основания, выделяющие взрывчатые вещества в особый класс, используя особенности термодинамических процессов, лежащих в основе взрыва, так как с точки зрения химической физики взрыв — это процесс, принципиально отличающийся от горения именно с точки зрения термодинамических особенностей.

Способность химических систем к взрывчатым превращениям определяется несколькими факторами, в перечне которых одним из основных является скорость реакции окисления, которая разграничивает два достаточно близких по природе химических процесса — горение и взрыв.

Обычное горение веществ, не способных к взрыву в нормальных условиях (температура и давление), происходит с постоянной скоростью. При этом выделяющиеся теплота и газообразные продукты горения за счет теплопроводности и диффузии отводятся из зоны горения. Так, например, если рассыпать порох в виде дорожки и поджечь его, то он будет гореть с постоянной скоростью — от нескольких миллиметров до сотен метров в секунду в зависимости от вида и марки пороха.

При взрыве термодинамика процесса совсем иная. Его скорость настолько велика, что выделяющееся тепло не успевает отводиться от горящего вещества и нагревается в объеме. Известно, что в соответствии с законом Вант-Гоффа при повышении температуры скорость реакции увеличивается (при повышении температуры на 10 градусов скорость увеличивается в 2-4 раза). В момент начала реакции сгоревший элементарный объем взрывчатого вещества нагревает прилегающий к нему слой на несколько сотен градусов. Соответственно, следующая порция

¹⁸ Определение Пленума Верховного Суда РФ от 14 января 2005 г. № 47-004-28 (ред. от 02.12.2013) // Российская газета. № 123. 08.07.2009; СПС «КонсультантПлюс». 2019.

сгорит уже со скоростью в несколько сотен раз выше. И так далее. Создаются условия для так называемой самоускоряющейся химической реакции. В результате скорость реакции может становиться выше скорости обычного горения в десятки тысяч раз.

Выделяющиеся газы не успевают отводиться из зоны реакции, и давление внутри системы также резко возрастает. При достижении критических для данной системы температуры и давления происходит взрывчатое разложение — детонация. Для взрывчатых веществ скорость такого процесса достигает нескольких тысяч метров в секунду. Именно колоссальное и вместе с тем резкое повышение температуры и давления приводит к бризантному эффекту, характерному для ВВ. Определяющими факторами в этом процессе являются самоускорение реакции и достижение скорости, вызывающей детонацию. Следует отметить, что существуют вещества или смеси веществ, для которых уже начальная скорость реакции может приводить к детонации.

Таким образом, с точки зрения термодинамики процесса ни метательные заряды, ни пиротехнические составы к взрывчатым веществам относиться не могут. Для них не характерно протекание самоускоряющегося процесса, приводящего к резкому повышению температуры и давления в нормальных условиях.

Взрывные процессы для них возможно создать только искусственно, если ограничить их в объеме. Так, в патроне после воспламенения капсюля-детонатора воспламеняется первая, прилегающая к нему порция порохового заряда, но искусственное ограничение объема в виде гильзы и пули не позволяет выделившемуся теплу и образовавшимся пороховым газам отвестись в окружающую среду. Пороховой заряд нагревается, давление в системе повышается, и скорость реакции резко увеличивается, переходя во взрыв.

Такая же картина формируется и при начинении порохом или пиротехническим составом отрезка трубы с заделанными торцами, но такое

изделие будет классифицировано уже как взрывное устройство, естественно, при наличии в нем всех элементов, характерных для взрывных устройств.

К взрыву порохового заряда может привести и его прессование с инициированием реакции внутри объема системы, что также можно отнести к взрывному устройству.

Подобного эффекта — самоускоряющегося процесса — можно добиться и без использования веществ или смесей, перечисленных в классификации взрывчатых веществ. Например, карбид кальция реагирует с водой без доступа кислорода воздуха с экзотермическим эффектом (выделением теплоты) и выделением газообразных продуктов реакции (ацетилена). При помещении этих веществ в герметичную оболочку скорость реакции, вследствие нагрева системы за счет выделяющейся теплоты, начнет увеличиваться в сотни раз и при достижении критического значения (при условии достаточно прочной оболочки) произойдет взрыв. Если температура системы достигла температуры воспламенения ацетилена, то этот процесс будет усилен взрывом газовой смеси. Данный пример показывает, что огромное количество экзотермических реакций, протекающих с выделением газообразных продуктов, способно к взрыву, но для них необходимо ограничение объема, т. е. искусственное создание оболочки — изготовление взрывного устройства.

При обобщении представленных оснований разграничения взрыва и горения можно выделить основной признак взрывчатых веществ — их способность к протеканию реакции окисления, самоускоряющейся в нормальных условиях.

Для взрыва же горючих и даже быстрогорючих веществ необходимо создание особых условий, так как в нормальных условиях скорость их реакции постоянна и этот процесс относится к горению.

Таким образом, мы солидарны с А.В. Кочубей, С.Н. Костенко, К.К. Сейтеновым и относим к взрывчатым веществам только вещества или смеси веществ, способные к протеканию самоускоряющейся при нормальных

условиях реакции окисления с выделением тепла и газообразных продуктов, приводящих к детонации последних. Иными словами, взрывчатые вещества — это системы, способные к детонации в безоболочечном состоянии. Если для взрыва требуется искусственно создать условия, препятствующие отводу от системы тепла и выделяющихся газов, т. е. поместить их в оболочку, такие системы к взрывчатым веществам относиться не могут, так как их взрыв возможен только во взрывном устройстве.

1.3. Особенности осмотра места происшествия по фактам взрывов и фактам обнаружения взрывчатых веществ и взрывных устройств

При расследовании преступлений, связанных с использованием взрывных устройств и взрывчатых веществ безусловно актуальным является вопрос оперативного и качественного проведения осмотра места происшествия. Осмотр места происшествия по фактам взрывов и фактам обнаружения взрывчатых веществ и взрывных устройств на практике считается одним из самых сложных видов следственного осмотра. В первую очередь это обусловлено тем, что сам факт осуществления взрыва влечет человеческие жертвы и разрушения материальной обстановки и, во – вторых, вызывает большой общественный резонанс¹⁹.

Осмотр места происшествия по данной категории дел имеет ряд особенностей, которые в свою очередь отличают его от осмотров по иным фактам. Хотя сам факт взрыва скрыть практически невозможно, исследование материальной обстановки места взрыва связано с преодолением множества осложняющих обстоятельств, обусловленных, прежде всего, механизмом слеодообразования при взрыве.

¹⁹ Осмотр мест происшествий, связанных со взрывами и обнаружением взрывных устройств: сайт Учебные материалы для студентов. [Электронный ресурс]. URL: https://studme.org/106765/pravo/osmotr_mest_proisshestviy_svyazannyh_vzryva_mi_obnaruzheniem_vzryvnyh_ustroystv

Можно определить задания при осмотре места взрыва, которые необходимо решить для получения наиболее значимой информации для будущих взрывотехнических исследований:

1. Отыскание и сбор максимально возможного количества фрагментов примененного преступниками взрывного устройства.

2. Наиболее полная фиксация поражающих факторов взрыва на окружающую обстановку (составление протокола осмотра, планов и схем к нему, фотографирование и видеозапись, выявление изменений в окружающей обстановке, вызванных взрывом со слов свидетелей, составление схем обстановки взрыва).

При поступлении в дежурную часть ОВД информации о взрыве либо об обнаружении невзорвавшегося взрывного устройства или сообщении о готовящемся взрыве в качестве неотложных действий целесообразно незамедлительно обеспечить выезд на место происшествия специализированной следственно-оперативной группы (далее — СОГ), состав которой определяется в зависимости от вида и характера происшествия, куда в обязательном порядке должны входить:

1. Руководитель СОГ — следователь органов внутренних дел (если есть основание полагать, что совершён террористический акт, который относится к подследственности ФСБ, то следует учесть, что руководителем СОГ может быть назначен следователь либо ФСБ, либо Следственного комитета Российской Федерации);

2. Специалист взрывотехнической лаборатории экспертно-криминалистических подразделений МВД России.

Присутствие специалиста-взрывотехника на месте происшествия позволит не только оказать помощь следователю в обнаружении объектов со следами взрыва и остатков взорванного изделия, определении границ места происшествия и составлении протокола осмотра места происшествия и схем к нему, но и составить предварительное суждение о характере происшествия (природе взрыва), виде взорванного изделия (его принадлежности к

боеприпасам; взрывным устройствам, изделиям промышленного назначения или спецтехники), способах его подрыва и приведения в действие, виде и массе взрывчатого вещества заряда. Эти данные, в свою очередь, позволят следователю сформулировать «рабочие» версии и организовать оперативно-розыскные мероприятия;

3. Специалист-криминалист экспертно-криминалистических подразделений МВД России. Привлечение специалиста-криминалиста к осмотру места взрыва необходимо для работы с традиционными криминалистическими следами, такими, например, как отпечатки пальцев (в том числе на осколках и деталях ВУ), следы обуви, следы инструментов на осколках ВУ, следы транспортных средств и др. Практика показывает, что такие следы часто играют решающую роль в поиске и изобличении преступников, в то время как установление вида взорванного ВВ, конструкции устройства и другие данные часто дают лишь ориентирующую информацию для следствия и розыска. К сожалению, как правило, о традиционных следах первоначально «забывают» в связи с «необычностью» происшествий, связанных со взрывом;

4. Участие других специалистов зависит от вида и характера происшествия. Если на месте взрыва имеются погибшие, то необходимо участие в осмотре трупов судебно-медицинского эксперта, а при невозможности его участия — иного врача. Судебно-медицинский эксперт поможет следователю зафиксировать данные о факте наступления смерти, телесных повреждениях, причинённых ВУ. В тех случаях, когда взрыв сопровождается пожаром, на место происшествия вызывается сотрудник испытательно-пожарной лаборатории либо эксперт в области пожарно-технической экспертизы. Специалисты в области пожарной безопасности выполняют главную задачу — исследование места пожара. Они изучают особенности, связанные с пожаром, возникшим после взрыва. При необходимости приглашаются также специалисты, знающие специфику работы и назначение объекта, где произошёл взрыв (инженер по

эксплуатации оборудования, газовому хозяйству, электрик и т. п.). В настоящее время в большинстве случаев на месте взрыва или выявления взрывоопасных предметов работают специалисты взрывотехнической службы. После осмотра и изъятия объектов, они, как правило, остаются у работников этой службы для проведения исследований в лабораторных условиях, проводится осмотр места взрыва. Задания следователя в этом случае заключаются в назначении и обеспечении своевременного проведения первоочередных экспертиз. Доказательная информация не должна быть потеряна в связи с преждевременным проведением взрывотехнической экспертизы²⁰.

При выезде на место взрыва руководитель следственно-оперативной группы должен проконтролировать наличие специализированного криминалистического чемодана. Кроме того, в резерве необходимо иметь: оградительные ленты, наборы мелков (для изготовления предупредительных надписей и нумерации объектов); средства освещения (фонари, переносные лампы, удлинители); фото- и видеооборудование с достаточным запасом аккумуляторов и батарей; инструменты для разбора завалов мусора; инструменты для забора проб и изъятия образцов (включая стамески, шлямбуры, электроинструмент, наборы сит с ячейками разных размеров); навесы и укрывной материал для работы в неблагоприятных погодных условиях; упаковочные средства для изъятия и транспортировки вещественных доказательств, трупов и их фрагментов; спирт, ацетон, дистиллированную воду, стерильные бинты и марлю для производства смывов; достаточное количество пластиковых файлов, бумажных конвертов, планшеток, бланков протоколов, бумаги, шариковых ручек, карандашей, офицерских линеек, масштабных криминалистических линеек.

²⁰ Зубенко Е. В., Чухрай С.В. Участие специалиста-взрывотехника в осмотре места происшествия по преступлениям, связанным с применением взрывчатых веществ и взрывных устройств: прикладной аспект (по материалам Приморского края) // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2017. № 1. С. 30-39.

Немаловажное значение имеет одежда следователя и других участников осмотра: они должны быть одеты в соответствии с погодными условиями, чтобы иметь возможность длительное время не просто находиться на месте происшествия, а решать поставленные задачи²¹.

Поскольку осмотр места взрыва требует применения разносторонних знаний, которыми следователь по роду своей деятельности не может обладать, то на месте происшествия для правильной и своевременной организации осмотра необходим тесный контакт со специалистом-взрывотехником.

Специфика объектов взрывотехнического исследования требует соблюдения определенных правил обращения с ними. Прежде всего, следует усвоить правила, которыми необходимо руководствоваться при расследовании преступлений, связанных с взрывчатыми веществами, взрывными устройствами и боеприпасами.

Успех в расследовании даже важнейшего дела не стоит жизни и здоровья людей. Поэтому в случае невозможности обезвреживания взрывного устройства или боеприпаса на месте выявления, его по возможности фиксируют в протоколе, фотографируют, снимают на видеопленку, а потом разрушают экспериментальным взрыванием и проводят исследование его остатков.

Для упаковки объектов целесообразно использовать чистую стеклянную, полиэтиленовую или картонную тару. Предпочтительнее объекты посылать в прозрачной упаковке, чтобы не ставить эксперта перед необходимостью повторного обезвреживания пакета с неизвестным содержимым. Упаковка должна быть крепкой и достаточно удобной для ношения, чтобы исключить случайные прорывы и высыпания (выпадение). Следует помнить, что некоторые следы на объектах недолговечны, требуют герметичной упаковки и хранения при сниженной температуре (например,

²¹ Долгинов С. Д. Осмотр места взрыва: Вопросы организации и тактики проведения // Вестн. Перм. ун-та. 2014. № 1 (23). С. 275-285.

следы сгоревшего взрывчатого вещества – предмет химического исследования). На упаковке должны быть указаны наименование происшествия, вид объекта и его номер по протоколу, дата изъятия, а также подписи лиц, которые изымали объект, и понятых, которые удостоверяют этот факт.

Поэтому, для полноценного и качественного проведения осмотра при осуществлении деятельности экспертов-взрывотехников, на них возлагаются следующие обязанности:

- установление факта взрыва;
- установление причины возникновения аварийной ситуации (если это не намеренное применение взрывного устройства);
- установление природы взрыва, его эпицентра, а также его механизма;
- определение конструкции взрывного устройства, принципа его действия, поражающих характеристик, массы использованного заряда взрывчатого вещества и другие обстоятельства применения взрывных устройств.

Ввиду того, что одним из ключевых факторов успешного расследования данной категории дел является скорость прибытия взрывотехнической группы на место, продолжительность выездного мероприятия (в случае возникновения ситуации, требующей немедленной транспортировки обнаруженного взрывного устройства), а также в целях оптимизации проведения неотложных мероприятий на месте, выезд взрывотехнической группы осуществляется на специально оборудованном транспортном средстве – специализированной передвижной взрывотехнической лаборатории.

Специализированная передвижная взрывотехническая лаборатория – это специальная транспортная техника, предназначенная для выездных мероприятий экспертов-взрывотехников на места происшествий, а также используемая для технико-криминалистического сопровождения раскрытия и

расследования преступлений и происшествий, связанных со взрывами и взрывчатыми веществами.

Основное назначение данного типа мобильной лаборатории – доставка следственно-оперативной группы, различных видов оборудования, необходимого экспертам-взрывотехникам для проведения осмотра и необходимых исследований, непосредственно на место происшествия.

К выездным мероприятиям, связанным с деятельностью экспертов-взрывотехников можно отнести:

- мероприятия, направленные на обеспечение экспертных работ на месте взрывов;
- мероприятия, связанные с незамедлительным экспертным исследованием взрывчатых веществ (и их следов) на месте их обнаружения;
- мероприятия по обнаружению и транспортировке взрывных устройств и взрывчатых веществ.

Для выполнения мероприятий, связанных с данной категорией дел, лаборатории комплектуются наборами основного спецоборудования, вспомогательного оборудования и инструмента²².

К основному специальному оборудованию относятся: чемодан криминалистический универсальный; чемодан экспресс-лаборатории; унифицированный криминалистический чемодан для изъятия объемных слепков и других следов; генератор радиопомех, комплект досмотровых зеркал с подсветкой и телескопической штангой, средства разрушения взрывоопасных объектов (для обезвреживания не извлекаемых мин-ловушек), специальные взрывозащитные контейнеры, контейнеры для хранения взрывчатых веществ, специальные взрывозащитный комплекты и костюмы; комплект технических средств "Кратер" (чемодан эксперта-взрывотехника); изделие "Крест" (комплект сапера); переносной детектор взрывчатых веществ; ноутбук; видеокамера; набор дактилоскопический;

²² Передвижные специальные лаборатории: сайт ООО «НПО Автомедкомплекс». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.amkmed.ru/speciallab/special/sp08/>

портативный автономный комплект для выявления, изъятия и фиксации пылевых частиц (следов); комплект для изготовления цифровых фотографий; фотокомплект на базе пленочного фотоаппарата; микроскоп с фотонасадкой; металлоискатель, грабли магнитные, трал магнитный.

К вспомогательному оборудованию относятся: необходимые для хранения изъятых образцов ящики и сейфы; стеллажи, предназначенные для установки и крепления приборов и оборудования; комплект осветительного оборудования для работы на месте происшествия; набор измерительных приборов и инструментов; набор, используемый сотрудниками для документирования; набор шанцевого, автомобильного и слесарного инструмента; система освещения, вентиляции и отопления салона; комплект спецодежды; комплект принадлежностей, используемый для ограждения места происшествия; холодильник; рукомойник; комплект упаковочного материала.

Передвижная взрывотехническая лаборатория может комплектоваться как на базе легковых микроавтобусов (типа «ГАЗель», «FordTransit» и т.п.), пассажирских автобусов (типа ПАЗ), так и на базе грузовых автомобилей (типа «ЗИЛ», «УРАЛ», «КАМАЗ» и др.). Оборудование таких лабораторий размещается в грузовом отсеке, салоне-лаборатории и на крыше и сгруппировано в соответствии с его целевым назначением.

В салоне, например, специализированной передвижной взрывотехнической лаборатории на базе автобуса ПАЗ и грузовых автомобилей типа УРАЛ, КАМАЗ и т.п. может быть расположено до 6 отсеков, а именно: кабина водителя, лабораторный салон, санитарно-гигиенический отсек, грузовой отсек, бытовой салон с набором бытовой техники, спальня отсек. На крыше данного специального средства также может быть установлена горизонтальная платформа размерами, достаточными для размещения дополнительного оборудования (для

проведения фото-видеосъёмки, установки осветителей и т.д.) и выполнения определенных следственных мероприятий²³.

В заключении следует отметить, что специализированную передвижную взрывотехническую лабораторию можно использовать:

- как транспортное средство доставки оперативной группы и специального оборудования на место происшествия,
- как средство обеспечения безопасности при обращении с объектами, содержащими взрывчатые вещества;
- как транспортное средство для оперативного вывоза взрывных устройств (в случае необходимости) с места событий и их обезвреживания;
- как средство обеспечения проведения комплекса необходимых мероприятий по фактам выявления взрывных устройств на месте их обнаружения;
- как научно-техническое средство, позволяющее экспертам-взрывотехникам и следственно – оперативной группе работать на месте происшествия в любое время суток и при любых погодных условиях.

Таким образом, важнейшими особенностями данного типа мобильной лабораторий как научно-технического средства, применяемого правоохранительными органами в области успешного и оперативного раскрытия и расследования преступлений, связанных с взрывными устройствами и взрывчатыми веществами, являются: ее многофункциональность, достаточно широкий спектр ее применения, высокий уровень оперативности и безопасности работы по обезвреживанию взрывоопасных объектов, обнаружению, фиксации, изъятию следов применения взрывных устройств и взрывчатых веществ и дальнейшему их исследованию в целях установления всех криминалистически значимых обстоятельств данной категории дел.

²³ Передвижные лаборатории для экспертно-криминалистических подразделений: сайт Файловый архив для студентов. StudFiles. [Электронный ресурс]. URL: <https://studfiles.net/preview/5970189/page:9/>

Исходя из вышесказанного, осмотр места происшествия по факту взрыва является наиболее сложным и трудоёмким. При поступлении в дежурную часть ОВД информации о взрыве либо об обнаружении невзорвавшегося взрывного устройства или сообщении о готовящемся взрыве необходимо незамедлительно обеспечить выезд на место происшествия специализированной следственно-оперативной группы, состав которой определяется в зависимости от вида и характера происшествия. Кроме того, в её состав целесообразно включить специалиста-взрывотехника и обеспечить взаимодействие данного специалиста со следователем, для отыскания не только специфических следов, но и получения достаточной первоначальной информации о произошедшем событии.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ И ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ И ВЗРЫВЧАТЫХ ВЕЩЕСТВ

2.1. Виды экспертиз, назначаемые по фактам взрывов и фактам обнаружения взрывчатых веществ и взрывных устройств

Наибольшую пользу расследованию может принести всестороннее экспертное исследование представленных объектов и обстоятельств события, которое расследуется. Объекты должны быть тщательно изучены не только специалистами-взрывотехниками, но и химиками, материаловедцами, трасологами, биологами. К сожалению, из-за уже упоминавшихся причин, отечественные экспертные учреждения находятся лишь на пути решения этой проблемы. В связи с этим перед следователями встает проблема не только в выборе экспертного учреждения или эксперта, но и в определении очередности проведения разных экспертиз одних и тех же объектов.

С учетом характера используемых методов целесообразным является следующий порядок проведения экспертиз, что позволяет снизить риск потери информации для следующих исследований:

- 1) дактилоскопическая экспертиза (выявление, идентификация следов рук);
- 2) криминалистическая экспертиза материалов, веществ, изделий (микрочастицы);
- 3) биологическая экспертиза (следы крови, выделений человеческого организма и т.д.);
- 4) химическая экспертиза (взрывчатые вещества или их сгоревшие остатки);
- 5) собственно взрывотехническая экспертиза;
- 6) трасологическая экспертиза (установление единого целого по частям и идентификация инструментов);

7) материаловедческая экспертиза (установление групповой принадлежности материалов, использованных во взрывных устройствах):

8) товароведческая экспертиза (определение вида, марки, артикула предметов, составных взрывных устройств).

Круг вопросов, которые решаются экспертизой, зависит от целого ряда причин:

- квалификации и опыта экспертов, а иногда и от их личных качеств (настойчивости, аккуратности);
- наличия у экспертов необходимых приборов, материалов и условий для проведения исследований;
- меры загруженности экспертов;
- достаточности материалов, которые представляются на экспертизу, и образцов.

Каждому виду экспертиз свойственны свои задачи (диагностические, идентификационные или ситуационные), которые вытекают из особенностей тех или иных обстоятельств расследуемого уголовного дела.

Перечень вопросов, выносимых следователем или дознавателем на разрешение эксперта, зависит от объема задач, которые требуется решить с помощью применения специальных познаний. Имеют место случаи бездумного переписывания вопросов, которые ставятся перед экспертом, из справочников для следователя, что, в свою очередь, не влияет на качество расследования применительно к конкретному уголовному делу и занимает рабочее время эксперта. В связи с этим следователю или дознавателю рекомендуется, учитывая обстоятельства расследуемого уголовного дела, проконсультироваться с экспертом, обладающим специальными знаниями и практическим опытом в проведении определенного вида экспертиз. Методическая помощь по вопросам подготовки материалов на экспертизу может быть оказана на местах экспертами соответствующих экспертных учреждений.

Важное, иногда даже определяющее значение для эффективности использования специальных знаний будет иметь выбор судебно-экспертного учреждения, где будет проводиться то или иное исследование.

Мы полагаем, что одним из критериев, влияющих на эффективность использования специальных знаний в уголовном процессе, является, с одной стороны, степень профессионализма следователя (суда), с другой стороны, – уровень профессионализма эксперта, которому поручается производство экспертизы.

Показателем профессионализма эксперта выступает, по вполне обоснованному замечанию ряда ученых, его надлежащая квалификация, т.е. обладание необходимым знанием²⁴.

Лицам, имеющим право назначения экспертизы, в силу не обладания ими соответствующими специальными знаниями, зачастую достаточно трудно определить степень профессионализма того или иного эксперта, поэтому, в большинстве случаев, они руководствуются такими формальными признаками, как стаж экспертной работы, уровень образования, наличие ученой степени и т.п.

В связи с этим на страницах специальной литературы иногда появляются предложения о том, чтобы исключить из заключения эксперта указания на занимаемую им должность, стаж работы, ученую степень и звание на том основании, что в случае наличия в материалах дела нескольких экспертных заключений, внимание будет обращаться в большей степени не на полученные результаты и примененные при этом методы, а на регалии лиц, проводивших исследование²⁵.

Мы не можем полностью согласиться с указанным выше мнением, поскольку полагаем, что в действующем законодательстве не случайно

²⁴ Трегубов В.В. Использование специальных знаний при расследовании неосторожных преступлений, связанных со взрывами на объектах промышленности, транспорта, сельского и коммунального хозяйства: дис... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 128.

²⁵ Новиков А.А. О назначении судебных экспертиз и оценке их результатов // Актуальные проблемы теории и практики уголовного судопроизводства и криминалистики: Сб. статей в 3-х ч. Ч. III. М., 2004. С. 20.

имеется возможность назначения экспертизы как в экспертное учреждение, так и конкретному эксперту. В связи с этим поручение экспертизы наиболее опытному и профессионально грамотному эксперту только лишь положительно скажется на эффективности использования специальных знаний для нужд уголовного судопроизводства.

Следует отметить, что для достижения наилучшего результата за минимально возможные сроки производство взрывотехнических экспертиз можно поручить сотрудникам неэкспертных предприятий и учреждений, которые компетентны в соответствующей области знания и обладают необходимым оборудованием и приборной базой, используемой, например, для научно-исследовательских, производственных, учебных и других целей.

Представляется, что одним из главных критериев, которым необходимо руководствоваться следователю при выборе экспертного учреждения с целью повышения эффективности использования специальных знаний при расследовании преступлений, должна стать оснащенность конкретного судебно-экспертного учреждения современной приборной базой и специальным оборудованием.

При назначении и производстве судебных экспертиз дознавателю необходимо руководствоваться Приказом МВД РФ от 29.06.2005 № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации», в приложении № 2 которого содержится Перечень родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел РФ.

В зависимости от обстоятельств дела, назначаются и производятся следующие экспертизы:

1. Пожарно-техническая экспертиза:

- исследование технологических, технических, организационных и иных причин, условий возникновения, характера протекания пожара и его последствий;

– исследование закономерностей возникновения и развития пожара, слеодообразования на объектах, составляющих вещную обстановку места происшествия.

2. Взрывотехническая экспертиза, предметом которой является:

- исследование взрывчатых веществ, продуктов и следов их взрыва;
- исследование боеприпасов, взрывных устройств и следов их взрыва;
- исследование порохов, пиротехнических составов и следов их сгорания;
- исследование взрывчатых веществ, промышленных и самодельных устройств, содержащих ВВ, их отдельных элементов, макетов, муляжей, остатков после срабатывания и следов взрыва.

Предметом пожарно-технической экспертизы является определение технической причины и механизма пожара.

Основные вопросы, которые возможно разрешить назначением и производством данной экспертизы, являются:

1. По определению места очага пожара и механизма образования очаговых признаков: где находился очаг пожара; является ли данное место, часть помещения местом первоначального возникновения горения; каков механизм образования очаговых признаков; имеется ли несколько самостоятельных очагов пожара, если да, то какова их взаимосвязь; чем объясняется локальное повреждение, деформация, выгорание, обугливание, оплавление данного предмета, части конструкции; какая наибольшая температура достигалась в условиях пожара в данном месте; достаточно ли развившейся при пожаре температуры для плавления предметов и материалов, для разрушения конструкций; имеются ли признаки, характеризующие применение горючих жидкостей, легковоспламеняющихся, взрывчатых веществ или пиротехнических изделий?

Для ответа эксперт исследует непосредственно на месте пожара или в лабораторных условиях место происшествия, строительные конструкции;

устанавливает температуру прогрева материалов и конструкций, производит сравнительное исследование повреждений термического характера.

2. По установлению направленности распространения пожара: каковы пути распространения огня из очага пожара; какова была скорость развития горения, роста площади пожара; в каком направлении происходило распространение пожара на данном участке; какова скорость распространения пламенного горения по данному материалу; в каком положении находились двери, створки окон во время пожара?

3. По установлению технической причины пожара: каков механизм возникновения горения в очаге пожара в данном случае; при какой продолжительности воздействия данного источника зажигания могло произойти возгорание данных веществ, материалов и конструкций; могли ли указанные в постановлении о назначении экспертизы неисправности оборудования, приборов вызвать возникновение пожара в данных условиях; имеются ли на объектах электрооборудования признаки аварийных явлений (перегрузки, короткого замыкания и др.); имеются ли следы переделок изменений в узлах устройства электрозащиты, если да, то как это отразилось на его характеристике; являются ли данные предметы остатками электроприбора; чем вызвано разрушение плавкой вставки предохранителя; соответствует ли электрооборудование и устройства электрозащиты требованиям ПУЗ; могло ли возникнуть загорание окружающих предметов от работы конкретного оборудования, от контактирования с открытым пламенем; могло ли произойти возгорание данного вещества, материала, предмета от конкретного источника (частиц расплавленного металла, горящего вещества и др.); могло ли в данном случае произойти самовозгорание данного вещества, материала, жидкости?

Достаточными и необходимыми материалами, предоставляемыми эксперту для проведения пожарно-технической экспертизы, будут следующие:

– сведения (из протокола осмотра места происшествия, из показаний очевидцев, свидетелей, потерпевших) о времени и обстоятельствах возникновения пожара, процессе его развития, о последствиях в виде обрушений, обгораний, о работе пожароопасного, в том числе электрического, оборудования во время, предшествующее пожару;

– фотоснимки, схемы, чертежи помещений и оборудования, технические паспорта;

– бытовые приборы из мест очага пожара, электрооборудование, в том числе устройства защиты, провода, выключатели, штепсельные разъемы и др. с указанием места их обнаружения; другие предметы, вещества, материалы.

Следует отметить, что возможности данного вида экспертиз не безграничны. Так, непредставление материалов и сведений о расположении и степени повреждений термического характера для их сравнительного анализа делает невозможным ответить на вопрос о месте очага пожара и путях распространения горения. Проведение данной экспертизы не позволит ответить на вопрос о причастности к возникновению огня тех или иных веществ, оборудования, бытовых приборов, если нет данных об их наличии в предполагаемом месте очага. Кроме того, экспертиза не отвечает на вопрос о возгорании легковоспламеняющихся жидкостей, если не представлены сведения об обнаружении на месте пожара их потеков, запахового следа и нет иных данных об их использовании²⁶.

К предмету взрывотехнической экспертизы относятся отождествление веществ, материалов и изделий с взрывчатыми веществами (их компонентами) и взрывными устройствами (их частями), определение способов их изготовления и принципов действия; исследование

²⁶ Нагаев Е.А., Власов П.Е. Особенности расследования преступлений, предусмотренных статьей 218 УК РФ «Нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий» // СПС Консультант Плюс. 2012. С. 48.

обстоятельств происшедшего взрыва с определением его природы по данным о нем и его разрушающему действию.

К объектам взрывотехнической экспертизы относятся: вещественные доказательства, имеющие непосредственное отношение к взрыву, взрывчатые вещества и взрывные устройства промышленного и самодельного изготовления (боеприпасы, пиротехнические средства и т.п.), их остатки после взрыва, изымаемые с мест происшествий, и другие объекты, а также само место происшествия. Исследования объектов экспертизы проводятся для установления конкретного изделия или взрывчатого вещества, технологии их изготовления или конструкции. Следует отметить, что при проведении подобной экспертизы есть возможность получить некоторые данные о лицах, которые занимались изготовлением или применением взрывчатого вещества, что имеет большое значение при неустановленном субъекте преступления.

Взрывотехнические исследования в настоящее время способны дать ответы на вопросы о причине (природе) взрыва, примененном устройстве, взрывчатом веществе, которым было снаряжено устройство, способе их изготовления, количестве взрывчатого вещества, областях применения и возможных источниках их приобретения, технологических приемах и инструментах, с помощью которых было изготовлено взрывное устройство, профессиональных навыках лица, их изготовившего, которые необходимы для успешного осуществления следственных действий.

Для правильного понимания выводов экспертных исследований необходимы однозначные определения понятий основных объектов взрывотехнических исследований, к которым, прежде всего, относится само взрывчатое вещество - индивидуальное вещество (или смесь веществ), способное под влиянием определенного внешнего воздействия (удар, нагрев, детонация) в конкретных условиях к чрезвычайно быстрому самораспространяющемуся химическому превращению,

сопровождающемуся выделением большого количества тепла и образованием высоко нагретых газов (газообразных продуктов).

Спектр материалов, предоставляемых для производства данной экспертизы, широк и мало чем отличается от материалов, предоставляемых эксперту при назначении пожарно-технической экспертизы. Однако в ходе формирования материалов, предоставляемых эксперту, необходимо акцентировать внимание на следующем.

Одно из важнейших условий применения технико-криминалистических средств является тот факт, что при изъятии на предварительном исследовании все объекты на месте взрыва должны оставаться в неизменном виде, в случае, если производятся изменения, они должны быть незначительными. Это требование необходимо для того, чтобы в дальнейшем не повлиять на достоверность экспертного исследования.

Следы взрыва должны быть зафиксированы в протоколе осмотра места происшествия. Они могут быть предъявлены в виде фото- или видеозаписи, а также с помощью составления планов или схем.

При описании характера разрушений, необходимо включать такие элементы описания предметов, как количество и размер трещин на элементах строительных сооружений, степень разрушения остекления и т.п., а также указаны глубина внедрения осколков ВУ или толщина пробитых конструкций, выбивание дверей и оконных рам, форма и размеры проникающих элементов. Следует обратить внимание, что при фиксации зоны термического воздействия взрыва на различные объекты окружающей обстановки, необходимо фиксировать оставленные следы с указанием размеров зоны и вида материала объекта-носителя.

В случае обнаружения на месте взрыва пострадавшего, следует обязательно описать в протоколе расположение и характер повреждений термического и ударного воздействия взрыва на теле человека и его одежде.

В заключение необходимо отметить, что профессионально организованный и проведенный при осмотрах мест происшествий сбор

материалов, их квалифицированная упаковка и своевременная отправка на исследование в правильно выбранные учреждения, несомненно, будут способствовать не только качественному и скорейшему расследованию общественно-опасных преступлений, связанных с взрывными устройствами, но и их предупреждению.

2.1. Особенности производства взрывотехнических экспертиз

Взрывотехническая экспертиза является одним из самостоятельных родов нетрадиционной судебной инженерно-технической экспертизы.

Предметом взрывотехнической экспертизы является определение фактических данных о взрывных устройствах, боеприпасах и взрывчатых веществах, инструментах и материалах, использованных при их изготовлении, об обстоятельствах взрыва, профессиональных навыках лиц, которые подготовили и осуществили взрыв²⁷.

Объектами рассматриваемого вида экспертиз являются взрывчатые вещества, взрывные устройства, следы взрыва и материалы уголовного дела (документы).

Взрывотехническая экспертиза решает широкий круг идентификационных, классификационных, диагностических и ситуационных задач.

В наиболее общем виде они могут быть представлены следующим образом.

Идентификационные задачи решаются на уровне индивидуального конкретного тождества исследуемого объекта и установления групповой (родовой) принадлежности. К этим задачам относятся:

— установление единого целого отдельных фрагментов либо элементов ВУ;

²⁷ Криминалистическое исследование взрывчатых веществ / под редакцией Н. М. Кузьмина. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1985. С. 68.

- установление общего (единого) источника происхождения двух или более сравниваемых объемов взрывчатого вещества;
- установление вида исследуемого ВВ или ВУ промышленного изготовления;
- установление общей групповой принадлежности двух и более ВУ;
- установление принадлежности следов, обнаруженных на исследуемых объектах, предметах вещной обстановки места происшествия, к следам взрыва.

В процессе решения классификационных задач устанавливается принадлежность исследуемых неизвестных веществ, изделий и следов к классу объектов взрывотехнической экспертизы.

Диагностические задачи экспертизы связаны с установлением факта взрыва, его природы и технической причины, определением центра взрыва, установлением конструкции отдельных элементов и взорванного устройства в целом, принципа его функционирования, оценкой массы взорванного ВВ, установлением поражающих свойств ВУ при взрыве, радиуса поражающего (разрушающего) действия взрыва, а также установлением наличия или отсутствия у лица – изготовителя ВУ специальных познаний в области боеприпасной техники, химии и технологии ВВ, во взрывном деле.

Ситуационные задачи решаются в процессе восстановления (реконструкции) ситуации, предшествующей взрыву, в момент взрыва, а также в процессе анализа возможных последствий неосуществленного взрыва.

Взрывотехническая экспертиза способна дать ответ на вопросы разного характера. В криминалистической литературе, а также инструкциях и рекомендациях по назначению экспертиз приводятся перечни, которые содержат достаточно большое количество вопросов²⁸.

²⁸ Криминалистическое исследование взрывчатых веществ / под редакцией Н. М. Кузьмина. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1985. С. 68.

Причем авторы-следователи стараются максимально полно охватить вопросами все возможные ситуации, которые возникают при назначении экспертиз, и наоборот, авторы-эксперты в своих рекомендациях предостерегают от необдуманного перечисления в постановлении всех мыслимых вопросов. Они считают, что это может значительно затянуть проведение экспертизы выяснением какого-либо малозначительного обстоятельства. Сами эксперты рекомендуют следователям постановку следующих вопросов при назначении взрывотехнической экспертизы:

1. Какая природа взрыва и техническая причина взрыва?
2. Есть ли на представленных на экспертизу объектах остатки взрывчатого вещества? Если так, то которого именно, какие его свойства и область применения?
3. Какие конструкция и способ изготовления (самодельный промышленный) взрывного устройства и основных элементов?
4. Какой способ взрывания взрывного устройства, последовательность его осуществления?
5. Какая сила взрыва в эквиваленте по массе подорванного тротила и какие поражающие свойства подорванного устройства?
6. Если подорванное устройство промышленного изготовления, то какая его видовая принадлежность и марка?
7. Является ли подорванное взрывное устройство одним из видов боеприпасов?
8. Если взрывное устройство самодельного изготовления, какие профессиональные навыки по взрывному делу лица, изготовившего его?²⁹.

Не разделяя вышеупомянутую точку зрения, мы считаем, что, с одной стороны, нет необходимости в постановке перед экспертами всего комплекса вопросов, ответы на которые способна дать взрывотехническая экспертиза, а,

²⁹ Васильев В. В. Место взрыва как объект криминалистического исследования / В. В. Васильев, У. А. Усманов. – М., 2002. С. 224.

с другой стороны, ограниченный до восьми вопросов перечень слишком узок и не всегда может удовлетворить следователя.

Перечислим современные возможности взрывотехнической экспертизы исходя из которых можно сформулировать и конкретные вопросы.

Взрывотехническая экспертиза позволяет установить:

- имел ли место факт взрыва (взрывов) на месте события;
- содержит ли взрывчатое вещество представленный на исследование предмет, и является ли он взрывным устройством или боеприпасом;
- есть ли фрагменты взрывного устройства или боеприпаса среди представленных на экспертизу объектов;
- наименование, вид, способ изготовления взрывчатого вещества, его марку, область легального использования, а в некоторых случаях и источник происхождения;
- конструкцию и принцип действия представленного на экспертизу взрывного устройства как в целом виде, так и по его фрагментам;
- классифицировать штатные боеприпасы или их части, использованные при изготовлении взрывного устройства, а в некоторых случаях определить время и место их производства;
- место размещения подрывного заряда, его мощность, а в некоторых случаях его форму и ориентацию по отношению к окружающей обстановке;
- причину преждевременного взрыва и причину несрабатывания взрывного устройства или боеприпаса;
- наличие общей групповой принадлежности по нескольким фактам использования взрывчатых веществ, взрывных устройств, боеприпасов;
- наличие специальных знаний у преступника-подрывщика и уровень его квалификации;
- возможность использования подозреваемыми изъятых у них предметов, веществ, документов (рисунков, записей, чертежей, схем) для изготовления взрывчатых веществ и устройств;

– время и расстояние осуществления дистанционного взрыва³⁰.

При определении круга вопросов экспертизы полезно посоветоваться с экспертами. Это поможет исключить постановку таких задач, которые эксперт решить не в силах или не имеет права.

Использование специальных знаний при расследовании преступлений непрерывно совершенствуется и расширяется, потому необходимо постоянно следить за развитием криминалистики и новых возможностей экспертизы в этой области. При расследовании преступлений с использованием взрывчатых веществ и взрывных устройств неминуемо использование специальных взрывотехнических терминов. Для правильного их применения необходимо знать правильное значение этих понятий.

На взрывотехническое исследование могут быть направлены любые материальные объекты при условии, что они могли быть использованы для взрыва и имеют следы действия его поражающих факторов. Чаще всего такими объектами являются:

– штатные боеприпасы, взрыватели, их отдельные части или фрагменты, которые остались после взрыва или выстрела (ручные гранаты, мины, снаряды детонаторы, капсулы-детонаторы, электродетонаторы, в т.ч. учебные, имитационные, сигнальные осветительные и т. д.);

– взрывные устройства, взрывчатые вещества и средства взрывания промышленного назначения, а также их отдельные части или остатки (заряды, шашки, взрывные машинки, огнепроводный и детонирующий шнуры);

– самодельные взрывные устройства, их фрагменты и остатки;

– предметы окружающей обстановки, на которые повлиял взрыв³¹.

³⁰ Пащенко В. И. Обзор мест событий за фактами взрывов: справочно-методическое пособие / В. И. Пащенко, Е. М. Ткаченко, С. А. Грущенко, М. В. Кобец и др. – ДНДЕКЦ МВД Украины; НАВСУ. К., 2004. С. 8.

³¹ Словарь основных терминов взрывотехнической экспертизы. – М.: ЭКЦ МВД России, 1998. С. 40.

Поскольку перед экспертом-взрывотехником стоит не только задание установления групповой принадлежности или идентификации, но и ситуационные вопросы, то в его распоряжение необходимо предоставить информацию о взрыве и его последствиях, которая есть в протоколах следственных действий и приложениях к ним (фототаблицах, планах, схемах, видеозаписях), а также в записях и чертежах, выявленных у подозреваемых.

На практике существует мнение, что сложные многообъектные взрывотехнические экспертизы целесообразно дробить по группам однородных объектов и частным задачам исследования: обнаружение взрывчатых веществ и остатков средств взрывания, относимость объектов к элементам или фрагментам взрывных устройств, диагностика взрывчатых веществ, взрывных устройств и других изделий, идентификация отдельных объектов и так далее. В подобных ситуациях целесообразнее всего назначить комплексную взрывотехническую экспертизу. Комплексный характер взрывотехнической экспертизы связан с тем, что следы применения взрывных устройств могут касаться предметных областей других видов экспертиз. Это требует от специалиста-взрывотехника уже на этапе предварительных исследований давать оценку последовательности проведения тех или иных видов экспертных исследований, а также необходимости обеспечения сохранности следов, являющихся объектами комплекса последующих исследований. Иначе важная для раскрытия и расследования преступления информация может быть потеряна, а вещественные доказательства утрачены или преждевременно разрушены. Избежать этого — одно из главных требований комплексной взрывотехнической экспертизы, в рамках которой реализуется криминалистический подход к исследованию всей совокупности признаков, касающихся подготовки и проведения взрыва.

Таким образом, для получения исчерпывающей информации об обстоятельствах применения взрывных устройств может проводиться

комплекс отдельных видов экспертиз: трасологических, материаловедческих, дактилоскопических, судебно-медицинских и других.

В зависимости от обстоятельств дела, сложившейся оперативной и следственной ситуации, а также информативности изъятых следов и объектов, в каждом конкретном случае следователем после консультаций со специалистами определяется последовательность назначения и проведения комплексных экспертиз или комплекса отдельных экспертиз.

Взрывотехническая экспертиза в большинстве случаев предусматривает одновременное или последовательное исследование различных объектов и ситуации в целом, оценку данных, полученных из разных источников. Это позволяет обоснованно формировать выводы, относящихся к событию преступления в целом или отдельным его сторонам.

Экспертные исследования по делам, связанным с применением взрывных устройств при осуществлении террористических актов, как правило, сложны и требуют длительного времени для их проведения. Однако ответы на целый ряд вопросов, а также промежуточные результаты могут быть получены следователем в кратчайшие сроки при условии его тесного контакта с экспертом-взрывотехником, эта информация полезна для уточнения версий, организации неотложных оперативно-розыскных мероприятий и розыска преступников по «горячим следам».

Важно выделить отрицательные моменты практики назначения взрывотехнических экспертиз.

Это, прежде всего, связано с назначением экспертиз объектов, изъятых с одного места происшествия, одновременно в разные экспертные учреждения, что не только не ускоряет получение важной для следствия и розыска информации, но и снижает эффективность применяемых методов исследования продуктов взрыва, конструкции взрывателя и зачастую делает невозможным решение целого ряда вопросов вследствие разъединения вещественных доказательств.

Таким образом, взрывотехническая экспертиза представляет собой сложное комплексное исследование, которое выражается через базис научных, методических и организационных основ ее назначения и проведения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной выпускной работе рассмотрены вопросы, раскрывающие общие сведения о взрывных устройствах (взрывчатых веществах) и следов их применения, рассматриваются вопросы, связанные с проведением взрывотехнической экспертизы, а также ее оценка следователем и судом.

После рассмотрения указанных вопросов представляется возможным сделать следующие выводы по исследованному материалу:

1. Определены понятия взрывных устройств и рассмотрена их классификация.

Под взрывным устройством понимается специально изготовленное устройство для производства взрыва или изделие, конструктивно предназначенное для производства химического взрыва обладающие поражающим действием.

Представлена современная классификация взрывных устройств по различным основаниям: по назначению, принципу действия, мощности взрывчатого вещества, типу механизма приведения в действие, времени срабатывания, возможности и способу обезвреживания или уничтожения, степени подготовленности к взрыву, способу изготовления, степени управляемости.

2. Определено понятия взрывчатых веществ и рассмотрение их классификации

Взрывчатые вещества — это системы, способные к детонации в безоболочечном состоянии. Если для взрыва требуется искусственно создать условия, препятствующие отводу от системы тепла и выделяющихся газов, т. е. поместить их в оболочку, такие системы к взрывчатым веществам относиться не могут, так как их взрыв возможен только во взрывном устройстве. К взрывчатым веществам относятся только вещества или смеси веществ, способные к протеканию самоускоряющейся при нормальных

условиях реакции окисления с выделением тепла и газообразных продуктов, приводящих к детонации последних.

Взрывчатые вещества делятся по следующим основаниям: по назначению, чувствительности, способу изготовления, агрегатному состоянию, составу, сфере применения.

3. Изучены особенности проведения осмотра взрывных устройств (взрывчатых веществ) и следов их применения.

Осмотр места происшествия по факту взрыва является наиболее сложным и трудоёмким. При поступлении в дежурную часть ОВД информации о взрыве либо об обнаружении невзорвавшегося взрывного устройства или сообщении о готовящемся взрыве необходимо незамедлительно обеспечить выезд на место происшествия специализированной следственно-оперативной группы, состав которой определяется в зависимости от вида и характера происшествия. Кроме того, в её состав целесообразно включить специалиста-взрывотехника и обеспечить взаимодействие данного специалиста со следователем, для отыскания не только специфических следов, но и получения достаточной первоначальной информации о произошедшем событии.

Для полноценного и качественного проведения осмотра при осуществлении деятельности экспертов-взрывотехников, на них возлагаются следующие обязанности:

- установление факта взрыва;
- установление причины возникновения аварийной ситуации (если это не намеренное применение взрывного устройства);
- установление природы взрыва, его эпицентра, а также его механизма;
- определение конструкции взрывного устройства, принципа его действия, поражающих характеристик, массы использованного заряда взрывчатого вещества и другие обстоятельства применения взрывных устройств.

Ввиду того, что одним из ключевых факторов успешного расследования данной категории дел является скорость прибытия взрывотехнической группы на место, продолжительность выездного мероприятия (в случае возникновения ситуации, требующей немедленной транспортировки обнаруженного взрывного устройства), а также в целях оптимизации проведения неотложных мероприятий на месте, выезд взрывотехнической группы осуществляется на специально оборудованном транспортном средстве – специализированной передвижной взрывотехнической лаборатории.

5. Рассмотрены особенности взрывотехнической экспертизы.

Взрывотехническая экспертиза – вид экспертизы, проводимой для установления факта и природы взрыва, установления механизма взрыва, определения массы заряда взрывчатого вещества, конструкции, принципа функционирования и поражающей способности взрывного устройства.

В оценке вопросов организации и производства взрывотехнических экспертиз целесообразно выделять ряд направлений, реализация которых обеспечивает высокий уровень эффективности и результативность экспертных исследований. К ним следует отнести вопросы:

- эффективности взаимодействия руководителей судебных экспертных учреждений и экспертов с инициаторами назначения взрывотехнических экспертиз;
- организации рабочих мест экспертов-взрывотехников;
- технической обеспеченности производства взрывотехнических экспертиз;
- методического сопровождения экспертных исследований взрывных устройств (взрывчатых веществ) и следов их действия;
- организации информационного обеспечения производства взрывотехнических экспертиз.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. – 25.12.1993. – № 237; СПС «КонсультантПлюс». 2019.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Российская газета. – № 113. – 18.06.1996, № 114. – 19.06.1996, № 115. – 20.06.1996, № 118. – 25.06.1996; СПС «КонсультантПлюс». 2019.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52. – Ст.4921 // СПС «КонсультантПлюс». 2019.
4. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (ред. от 08.03.2015г.) // Российская газета. № 106. 05.06.2001; СПС «КонсультантПлюс». 2019.
5. Федеральный закон от 4 марта 2013 г. № 23-ФЗ «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (ред. от 28.12.2013) // Российская газета. – № 48. – 06.03.2013; СПС «КонсультантПлюс. 2019.
6. Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 432-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном

судопроизводстве» // Российская газета. – № 295. – 30.12.2013; СПС «КонсультантПлюс». 2019.

7. Федеральный закон РФ от 28 декабря 2010 г. № 398-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления контроля в сфере оборота гражданского оружия» (ред. от 03.07.2016) // Российская газета. 30.12.2010. № 296; СПС «КонсультантПлюс». 2019.

8. Федеральный Закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 16.01.2019) // Российская газета. 18.12.1996. № 241; СПС «КонсультантПлюс». 2019.

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2010 г. № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» // Российская газета. – № 296. – 30.12.2010; СПС «КонсультантПлюс». 2019.

10. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 марта 2002 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» // Российская газета. N 48. 19.03.2002; СПС «КонсультантПлюс». 2019.

11. Определение Пленума Верховного Суда РФ от 14 января 2005 г. № 47-004-28 (ред. от 02.12.2013) // Российская газета. N 123. 08.07.2009; СПС «КонсультантПлюс». 2019.

12. Приказ МВД России от 29 июня 2005 г. № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» (ред. от 18.01.2017) // Российская газета. № 191. 30.08.2005; СПС «КонсультантПлюс». 2019.

13. Приказ МВД России от 11 января 2009 г. № 7 «Об утверждении Наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России» (с изм. от 16.05.2016) // Документ опубликован не был; СПС «КонсультантПлюс». 2019.

II. Научная литература:

14. Александрова, А. Мнение специалиста опровергает заключение эксперта / А. Александрова // Уголовное право. – 2008. – №1.
15. Асташов, М.А. Использование специальных познаний эксперта-взрывотехника при расследовании преступлений: автореф. дисс. ... к.ю.н. / М.А. Асташов. – Воронеж, 2001.
16. Белов, О.А. Предварительное исследование следов взрыва на месте происшествия / О.А. Белов // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – №6.
17. Диденко, С.В. Особенности назначения и проведения взрывотехнической экспертизы / С.В. Диденко // Вестник Воронежского института ФСИН России. – 2011. № 2. – С. 91-95.
18. Долгинов, С.Д. Осмотр места взрыва: вопросы организации и тактики проведения / С.Д. Долгинов // Вестник Пермского университета. – Пермь: Изд-во Перм. ун-та. – 2014. – № 1(23). – С. 275-285.
19. Иванов, Г.И. Правильная организация осмотра места происшествия и других первоначальных следственных действий залог успешного раскрытия преступлений / Г.И. Иванов // Расследование преступлений, связанных со взрывами, техногенными авариями и катастрофами / Прокуратура Приволж. федер. округа. – Н. Новгород, 2005. – С. 45-48.
20. Картавый, А.А. Особенности назначения и производства взрывотехнических экспертиз / А.А. Картавый // Российский следователь. 2018. № 11. С. 8-12.
21. Ким, П.В. Особенности осмотра места взрыва и проведения экспертиз при исследовании взрывных устройств / П.В. Ким // Современность в творчестве талантливой молодежи: материалы научно-практической конференции молодых ученых. – Вып. 17. – Иркутск: ФГКОУ ВО ВСИ МВД РФ, 2016. – С. 95-98.

22. Матюшенков, А.Н. Взрывотехническая экспертиза как источник использования специальных знаний по делам о взрывах / А.Н. Матюшенков // Вестник Челябинского государственного университета. – 2015. – № 25 (380). – Право. Вып. 45. – С. 126–130.
23. Михайлов, М.А. Основы методики расследования криминальных взрывов: автореф. дисс. ... к.ю.н. / М.А. Михайлов. – Киев, 2000.
24. Муреев, К.А. Осмотр места происшествия по факту взрыва на газопроизводстве / К.А. Муреев // Расследование преступлений, связанных со взрывами, техногенными авариями и катастрофами / Прокуратура Приволж. федер. округа. – Н. Новгород, 2005. – С. 67-71.
25. Петренко, Е.С. Некоторые особенности поиска взрывчатых веществ и взрывоопасных предметов с помощью собак, газоаналитических приборов и химических экспресс-тестов / Е.С. Петренко // Специальная техника. – 2002. – Вып. 4. – С. 23-24.
26. Петрухина, А.Н. Проблемы оценки заключения эксперта в современном уголовном судопроизводстве / А.Н. Петрухина // Юрист. – 2011. – №9.
27. Прозоров, А.А. Совершенствование методического обеспечения судебной взрывотехнической экспертизы на основе информационных технологий: дисс. ... к.ю.н. / А.А. Прозоров. – М., 2000.
28. Татарин, В.Р. Осмотр места обнаружения взрывчатых веществ и взрывчатых устройств / СУ СК при прокуратуре РФ по Пермскому краю / В.Р. Татарин // Криминалистический вестник. – 2009. – №2(4). – С. 77-79.
29. Хамова, И.Е. Особенности оценки заключения эксперта / И.Е. Хамова // Научный журнал КубГАУ. – 2010. – № 62(08).

III. Учебная и учебно-методическая литература:

30. Аверьянова, Т.В. Судебная экспертиза / Т.В. Аверьянова. – М., 2006.

31. Арешина, Н.Ф. Осмотр места происшествия при преступлениях, совершенных путем взрыва, и некоторые аспекты криминалистических исследований изъятых вещественных доказательств: метод. пособие / Н.Ф. Арешина, Е.А. Бакин. – М., 2001.
32. Багмет, А.М. Расследование преступлений, совершенных с использованием взрывчатых веществ и взрывных устройств: учебно-практическое пособие / А.М. Багмет, С.Н. Волочай, С.М. Колотушкин, В.А. Расчетов // под редакцией З.И. Брижак. – М.: Изд-во «КРЕДО», 2012.
33. Белкин, Р.С. Криминалистическая энциклопедия / Р.С. Белкин. – М., 2000.
34. Беляков, А.А. Взрывчатые вещества и взрывные устройства (криминалистическая взрывотехника) / А.А. Беляков. – М., 2003.
35. Васильев В. В. Место взрыва как объект криминалистического исследования / В. В. Васильев, У. А. Усманов. – М., 2002.
36. Вишневецкий, К.В. Криминалистическое обеспечение первоначального этапа расследования преступных взрывов / К.В. Вишневецкий, А.И. Гаевой, А.И. Гусев. – М.: Юрлитинформ, 2008.
37. Волынский, В.А., Моторный И.Д. Взрывные устройства: криминалистические методы и средства их обнаружения. Осмотр места взрыва / В.А. Волынский, И.Д. Моторный. – М.: Юрид. ин-т МВД РФ, 2000.
38. Давыдов, Е.В. Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования актов терроризма, совершенных с применением взрывных устройств: учебное пособие / Е.В. Давыдов, С.М. Колотушкин. – Волгоград, 2007. – 116 с.
39. Дильдин, Ю.М. Место взрыва как объект криминалистического исследования: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. / Ю.М. Дильдин. – М.: ЭКЦ МВД России, 1995.
40. Колотушкин, С.М. Взрывные устройства и следы их применения: учебно-практическое пособие / С.М. Колотушкин, В.А. Леденев, В.А. Расчетов, А.В. Федоренко. – М.: КРЕДО, 2011. – 238 с.

41. Кремлев, М.В. Особенности осмотра места происшествия, связанного с криминальными взрывами: учебное пособие / М. В. Кремлев. – Новокузнецк: ФГОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России, 2008. – 49 с.
42. Криминалистическая взрывотехника: учебное пособие / О.А. Белов, А.А. Крымов, А.М. Лютынский, Д.В. Мулындин. – М.: Юрлитинформ, 2012.
43. Криминалистическая экспертиза: Курс лекций / под общ. ред. Б.П. Смагоринского. Волгоград, 1997. Вып. 2. Судебно-баллистическая экспертиза.
44. Криминалистическое обеспечение деятельности криминальной милиции и органов предварительного расследования / Под ред. Т.В. Аверьяновой и Р.С. Белкина. М., 1997.
45. Колотушкин, С.М. Криминалистическая взрывотехника: основы теории и практики / С.М. Колотушкин. – Волгоград, 2002.
46. Колотушкин, С.М. Взрывные устройства и следы их применения / С.М. Колотушкин, В.А. Федоренко. – М.: Изд-во: ВА МВД России, 2010.
47. Кочубей А.В., Костенко С.Н., Сейтенов К.К. Основания отнесения некоторых классов веществ к взрывчатым // Судебная экспертиза. Выпуск 3 (51). 2017. С. 57-64.
48. Кудрявцева, А.В. Судебная экспертиза в уголовном процессе России / А.В. Кудрявцева. – Челябинск, 2001.
49. Михайлов, М.А. Криминальный взрыв: возможности расследования / М.А. Михайлов. – М.: Юрлитинформ, 2004. – 200 с.
50. Моторный, И.Д. Взрывные устройства и их криминалистический осмотр. М., 1997.
51. Моторный, И.Д. Теоретико-прикладные основы применения средств и методов криминалистической взрывотехники в борьбе с терроризмом / И.Д. Моторный. – М., 1999.

52. Пащенко В. И. Обзор мест событий за фактами взрывов: справочно-методическое пособие / В. И. Пащенко, Е. М. Ткаченко, С. А. Грущенко, М. В. Кобец и др. – ДНДЕКЦ МВД Украины; НАВСУ. К., 2004.

53. Россинская, Е.Р. Судебная экспертиза в уголовном, гражданском, арбитражном процессе / Е.Р. Россинская. – М., 2011.

54. Руководство для следователей / Под ред. Н.А. Селиванова, В.А. Снеткова. М., 1998.

55. Семенов А.Ю. Взрывные устройства и их элементы, используемые в преступных целях // Вопросы уголовного процесса и криминалистики: Сб. науч. тр. адъюнктов и соискателей. М.: ВНИИ МВД СССР, 1988.

56. Словарь основных терминов взрывотехнической экспертизы. – М.: ЭКЦ МВД России, 1998.

57. Тихонов, Е.Н. Криминалистическая взрывотехника и взрывотехническая экспертиза: методические рекомендации / Е.Н. Тихонов. – Барнаул, 1989.

58. Тишин, Д.В. Особенности осмотра места происшествия, связанного с криминальными взрывами: учебное пособие / Д.В. Тишин, А.Н. Матюшенков. – Челябинск, 2006.

59. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации / отв. ред. П.А. Лупинская. – М.: Норма, 2009.

IV. Интернет-ресурсы:

60. Передвижные лаборатории для экспертно-криминалистических подразделений: сайт Файловый архив для студентов. StudFiles. [Электронный ресурс]. URL: <https://studfiles.net/preview/5970189/page:9/>

61. Передвижные специальные лаборатории: сайт ООО «НПО Автомедкомплекс». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.amkmed.ru/speciallab/special/sp08/>