

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

**ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

**КАФЕДРА СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ И КРИМИНАЛИСТИКИ**

**УСТАНОВЛЕНИЕ ЛИЧНОСТИ ПОГИБШЕГО ПО ОСТАНКАМ  
ТРУПА**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза  
очной формы обучения, группы 01001408  
Масловой Камилы Максимовны

Научный руководитель:  
доцент кафедры судебной  
экспертизы и криминалистики  
юридического института  
НИУ «БелГУ», к.ю.н., доцент  
Е.А.Логвинец

Рецензент:  
старший эксперт ЭКО УМВД  
России по г. Белгороду  
Л.Н.Полякова

БЕЛГОРОД 2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	1
ГЛАВА I. Первоначальный этап расследования при обнаружении трупа .....	6
1.1. Осмотр трупа на месте его обнаружения .....	6
1.2. Оперативно-розыскные мероприятия и построение следственных версий .....	19
1.3. Проверка по криминалистическим учетам.....	30
ГЛАВА II. Последующие следственные действия, направленные на установление личности погибшего .....	40
2.1. Судебно-медицинская экспертиза трупа .....	40
2. 2. Предъявление трупа для опознания .....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	64
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	69
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	78

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Необходимость установления личности погибшего возникает не только в ходе раскрытия и расследования преступлений, но и при совершении террористических актов, авиационных катастроф, стихийных бедствий, жертвами которых становится огромное количество людей. К сожалению, нередко идентификация личности жертв осложняется значительным повреждением и разложением человеческих останков.

В основе идентификации личности погибшего лежит судебно-медицинское исследование трупа с последующим предъявлением его для опознания. В случае совершения уголовных преступлений методы и средства установления личности погибшего значительно расширяются – проводится комплекс оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий, проверка по криминалистическим учётам.

При обращении к официальной статистике наблюдается следующее: за 2010 г. на территории Российской Федерации было зарегистрировано 102 299 уголовных дел по установлению личности граждан по неопознанным трупам; в 2014 г. – 72 311, в 2017 г. – 21 463, на сентябрь 2018 г. – 16 879 дел<sup>1</sup>. Таким образом, наблюдается тенденция к снижению данных дел, что свидетельствует о правильном направлении развития судебно-медицинского отождествления личности трупов. Тем не менее, большая часть дел не приводит к желаемому результату, в связи с чем труп так и остаётся неидентифицированным.

Все мероприятия, направленные на идентификацию лиц, в том числе и судебно-медицинскую экспертизу, следует проводить в наиболее кратчайшие сроки, так как процесс разложения трупа или же его останков протекает

---

<sup>1</sup> Единая межведомственная информационно-статистическая система: дела по установлению личности граждан по неопознанным трупам, находившихся на учете // URL: <https://fedstat.ru/indicator/36190.do> (дата обращения: 28.05.2019).

достаточно быстро и, чтобы достоверно определить причину смерти и установить личность, нужны эффективные и слаженные действия всех тех, кто участвует в расследовании данных дел.

Все вышесказанное определяет важность, актуальность, теоретическую и практическую значимость выбранной темы исследования.

**Объектом** дипломной работы является алгоритм действий следователя, направленный на установление личности погибшего по останкам трупа.

**Предметом** дипломной работы является изучение закономерностей формирования представлений о системе действий следователя, направленных на установление личности погибшего.

**Цель исследования** заключается в обобщении и систематизации имеющихся в литературе данных об особенностях установления личности погибшего по останкам трупа.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих **задач**:

1. изучить особенности осмотра трупа на месте обнаружения;
2. представить основные аспекты проведения оперативно-розыскных мероприятий и построения следственных версий;
3. рассмотреть возможность проверки информации о погибшем по криминалистическим учётам;
4. обозначить основные аспекты проведения судебно-медицинской экспертизы трупа;
5. изучить и систематизировать информацию об особенностях предъявления трупа для опознания.

**Теоретическую основу работы** составляют нормы и принципы Конституции Российской Федерации, положения уголовного и уголовно-процессуального законодательства, ведомственные нормативные акты, регламентирующие деятельность следственных и экспертных подразделений. Весомый вклад в разработку методических рекомендаций, направленных на установление личности погибшего по останкам, внесли такие выдающиеся

криминалисты и судебно-медицинские эксперты, как А. А. Топорков, С. С. Самищенко, Л. В. Станиславский, И. Ф. Виниченко, Л. А. Бакланов и многие другие.

**Методологической основой работы** являются следующие методы научного исследования: синтез, анализ, сравнение, аналогия.

**Эмпирической основой исследования** выступает следственная и экспертная практика Белгородской области, также рассматривались опубликованные данные судебной практики в сети Интернет.

**Структурно** дипломная работа состоит из: введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложения.

## ГЛАВА I. Первоначальный этап расследования при обнаружении трупа

### 1.1. Осмотр трупа на месте его обнаружения

При производстве осмотра трупа на месте его обнаружения для качественного и эффективного его проведения необходимо соблюдать определённые организационные требования.

Так, по мнению Р. С. Белкина, при проведении осмотра места происшествия особо важное значение имеет беспрекословное соблюдение требований своевременности, полноты, планомерности и объективности<sup>1</sup>.

Своевременность означает то, что участники следственного действия наряду со специалистом-криминалистом и следователем после поступления соответствующей информации без каких-либо промедлений выезжают на место происшествия и проводят осмотр. Задержка с выездом способствует утрате наиболее важных доказательств, так как не исключены как преднамеренные, так и непреднамеренные изменения в обстановке места происшествия (к примеру, животные или явления природы могут в значительной степени исказить первоначальную обстановку). В протоколе осмотра обстановка места происшествия должна быть зафиксирована непосредственно в том виде, в каком она наблюдалась в момент осмотра. Именно по этой причине осмотр места происшествия допускается проводить до возбуждения уголовного дела.

Полнота при осмотре места происшествия означает исследование всей обстановки и следов с объектами, имеющими отношение к данному делу.

Планомерность осмотра предполагает последовательное действие, осуществляемое по заранее продуманному плану.

Объективность осмотра заключается в исследовании и фиксации объектов, следов и обстановки на месте происшествия без предвзятости, независимо от того, подтверждают они или отрицают изначально

---

<sup>1</sup> Белкин Р. С. Курс криминалистики. – М.: Юристъ, 1997. С. 312.

предложенные к рассмотрению версии. Категорически запрещается придерживаться выдвинутой версии, стараясь доказать только её одну, игнорируя несоответствия, которые и служат сигналом о неправильности такой версии.

Как отмечает А. А. Леви, фиксация объектов, обнаруженных на месте преступления, проводится исключительно в той последовательности, в том их виде, в каком они наблюдались при осмотре<sup>1</sup>.

Осмотр места происшествия рекомендуется проводить именно с центра—с места, где находится труп, для того чтобы своевременно зафиксировать следы преступления.

Так, Е. П. Ищенко в процессе осмотра места происшествия выделяет подготовительную стадию, при которой необходимо пытаться получить наиболее полную информацию о событии, месте, времени и условиях, в которых предстоит работать, что является очень важным этапом, так как от этих условий зависит план работы в целом<sup>2</sup>.

После подготовительной стадии изучения обстоятельств и местности начинается стадия детального исследования, означающая последовательный осмотр обстановки места происшествия по отдельным участкам. Данная стадия осмотра разделяется на статический и динамический осмотр в области каждого участка территории.

По мнению А. И. Дворкина, в пределах статического осмотра исследование ведётся визуально, объекты трогать не допускается, их положение должно оставаться фиксированным, фотосъёмка осуществляется приёмами узловой и детальной фотографии, после чего при помощи измерительных приборов фиксируется положение всех объектов относительно друг друга и относительно неподвижных ориентиров, далее целесообразно

---

<sup>1</sup> Леви А. А. Осмотр места происшествия: справочник следователя / А. А. Леви. – М.: Юридическая литература, 1982. С. 225.

<sup>2</sup> Ищенко Е. П. Криминалистика: учебник / Е. П. Ищенко, А. А. Топорков.– М.: ИНФРА-М, 2010. С. 313.

приступить к составлению схем<sup>1</sup>.

В процессе динамического осмотра возможны любые перемещения объектов, а также изменения их положения. В пределах этого осмотра необходимо провести детальную фотосъёмку, зарисовку схем поверхности каждого обнаруженного объекта, и его отличительных особенностей. Но всё же поднимать предметы необходимо с особой осторожностью, чтобы исключить повреждение возможных следов на них, а также не оставить отпечатки и не занести микрочастицы с одежды участников осмотра на эти предметы. Осмотр участка подходит к концу только тогда, когда все объекты и следы, имеющие отношение к расследуемому событию, должным образом изъяты и упакованы. Необходимо помнить, что специалист и следователь на месте происшествия должны попытаться выяснить конкретный механизм образования того или иного следа, посредством мысленного моделирования того, как объекты взаимодействовали друг с другом.

Если же осмотр трупа на месте его первоначального обнаружения по ряду причин произвести невозможно, изучение тела проводится в морге.

Причинами, которые препятствуют осмотру трупа на месте происшествия в основном являются различные неблагоприятные условия обстановки данного места происшествия или же специфическое состояние обнаруженного тела (труп может быть достаточно сильно промёрзшим, обгоревшим, на теле могут находиться различные вещества, которые трудно отделить от кожи, например, краска, бетон, клей или же асфальт).

Бывает и так, что убийства совершаются в условиях неочевидности.

Так, по мнению В. Н. Звягина, раскрытие убийств особенно затрудняется, если на месте происшествия неизвестна личность жертвы (зачастую это происходит по причине нахождения трупа в расчленённом или же разложившемся состоянии, а также тогда, когда отдельные части тела не обнаруживаются на месте происшествия), неизвестна личность преступника,

---

<sup>1</sup> Дворкин А. И. Осмотр места происшествия: практическое пособие / А. И. Дворкин. – М.: Юристъ, 2001. С. 112.



а также не установлены очевидцы преступления<sup>1</sup>. Строить следственные версии о целях и мотивах убийства, предполагать возможную причину смерти или её вид можно только после проведения судебно-медицинского исследования тела и установления личности погибшего.

Именно поэтому Г. В. Жиделев к особо значимому неотложному следственному действию относит это осмотр трупа на месте его первоначального обнаружения для последующего установления личности погибшего, а также выявления обстоятельств преступления, что в дальнейшем будет способствовать поимке и задержанию подозреваемого<sup>2</sup>.

Прежде чем приступить непосредственно к осмотру трупа, необходимо совершить некоторые подготовительные действия, которые в достаточной степени обуславливаются достоверностью, а также объёмом имеющейся информации об обстоятельствах смерти данного лица. Если труп без видимых признаков физического насилия обнаруживается посторонними лицами, то наиболее часто выдвигаются самые распространённые версии о возможных причинах смерти: ненасильственная смерть, самоубийство, несчастный случай, убийство. В большинстве случаев информация об условиях обстановки на месте происшествия или же о позе трупа позволяет значительно уменьшить количество изначально рассматриваемых версий. К примеру, данные об обнаружении тела в петле практически полностью исключают версию о несчастном случае.

Так, В. А. Марков считает, что типичные версии необходимо детализировать сведениями об обстановке места происшествия, поведении погибшего перед смертью, его контактах и отношениях с окружающими

---

<sup>1</sup> Звягин В. Н. Текущие проблемы медико-криминалистической идентификации личности. / В. Н. Звягин. – М.: ФГБУ «Российский центр судебно-медицинской экспертизы», 2012. С. 39.

<sup>2</sup> Жиделев Г. В. Осмотр места происшествия и трупа на месте его обнаружения: учебное пособие / Г. В. Жиделев, В. Л. Прошутин, О. Ю. Антонов, А. Р. Поздеев. – Ижевск: ЧОУ ВО «Восточно-европейский институт», 2016. С. 6.

людьми<sup>1</sup>.

Во многих ситуациях возможность умышленного причинения смерти и вовсе не исключается, поэтому следователь должен учитывать всю возможную информацию, которую он смог обнаружить, а также выдвигать несколько версий о наиболее вероятных в условиях данного места происшествия способах причинения погибшему смерти.

Л. Н. Посельская отмечает, что только после построения следователем разнообразных версий можно приступить к выведению логических следствий о локализации и характере следов причинения смерти. Только после этого следователь решает, какие технические средства пригодятся для обнаружения, изъятия, фиксации и упаковки имеющихся следов, а также какие специалисты будут участвовать при проведении этих действий<sup>2</sup>.

В ситуациях, когда имеются данные о совершении преступления, есть и основания для более подробных версий, что существенно облегчит подготовку следователя к предстоящему осмотру. Помимо основных версий об обстоятельствах смерти не нужно забывать и о выдвижении остальных версий, которые также должны быть учтены при подготовке к осмотру трупа.

При проведении подготовительных мероприятий непосредственно перед осмотром трупа, состояние которого не даёт обследовать его на месте обнаружения, необходимо произвести некоторые специфические действия. Промёрзшие трупы следует разместить в помещениях с комнатной температурой. Разогревание трупов при высокой температуре (к примеру, сильное протапливание помещений, использование нагревательных приборов, помещение тела в горячую воду) не допускается, так как это обычно вызывает сопутствующие изменения, делающие невозможным установление причины смерти, а также других обстоятельств, имеющих большое значение для расследования конкретного уголовного дела.

---

<sup>1</sup> Марков В. А. Осмотр места происшествия (тактика и практика): учебное пособие / В. А. Марков. – Самара: Самарская гуманитарная академия, 2008. С. 42.

<sup>2</sup> Посельская Л. Н. Курс криминалистики / Л. Н. Посельская, О. Н. Коршунова, А. А. Степанова. – М.: Спарк, 2005. С. 115.

Для выявления и изъятия с тела погибшего эластичных и твёрдых микрочастиц обычно используют лупы, разнообразные увеличительные стёкла, липкие ленты, пинцеты. Необходимо помнить, что для обнаружения подобных следов можно также пользоваться и ультрафиолетовыми излучателями.

Н. П. Майлис предлагает помещать микрочастицы, которые были изъяты с тела потерпевшего, в маленькие пакеты из бумаги или же внебольшие по объёму стеклянные флаконы, при этом закрывать их следует плотной пробкой. Данная упаковка исключает любое движение объектов, находящихся внутри, а также их возможную деформацию. В некоторых случаях имеются основания для предположения о вероятном переносе волос преступника либо микрочастиц с его одежды на волосы потерпевшего. В таком случае для прочёсывания областей оволосенения используют частые расчёски, гребни или расчёски с разнообразной частотой зубцов. Зачастую под ногтями потерпевшего обнаруживаются частицы кожи, крови, одежды преступника. Для изъятия таких веществ следует подготовить маникюрные ножницы, тонкие деревянные палочки с заострёнными концами, чистые листы белой бумаги, а также небольшие конверты<sup>1</sup>.

При осмотре погибшего не исключается обнаружение влажных следов, образованных биологическими выделениями, которые необходимо изымать на чистый марлевый тампон. В этих целях следует подготовить медицинскую марлю, бинт или тампон. Использование нестерильных материалов не допускается, так как при проведении исследования экспертом составляющие их элементы дают ложную реакцию на применяемые препараты, что не позволяет провести идентификационное или диагностическое исследование следов.

Если имеются достаточные основания предполагать, что тело потерпевшего было доставлено на место обнаружения с иных территорий, нужно подготовить средства для изъятия грунта и частиц иных веществ с

---

<sup>1</sup> Майлис Н. П. Руководство по трасологической экспертизе / Н. П. Майлис. – М.: «Щит-М», 2010. С. 157.

воротника, рукавов, карманов и обуви трупа. В этих целях применяют щипцы, губки, скальпели и бумажные пакеты.

При осмотре места происшествия нужно обращать внимание, как на следы преступника, так и на следы потерпевшего, а также возможных свидетелей данного преступления. Следы преступления порой остаются и на самом преступнике, а также на используемых им орудиях преступления. Судебный медик и следователь, действующие на месте происшествия, должны оказать содействие в сохранении вещественных доказательств, в том числе и одежды трупа, а также самого трупа при его транспортировке в морг, которая обычно проводится в случайных, обильно загрязнённых автомобилях. На упаковке объектов, которые изымаются с места происшествия, необходимо сделать надлежащие надписи, впоследствии удостоверяемые следователем. Вместе с трупом в морг должно направляться и постановление о назначении экспертизы или направление с подробным описанием обстоятельств смерти, а также документ, удостоверяющий личность покойного, и в необходимых случаях медицинские документы (стоматологические рентгенограммы, истории болезней, медицинские карты).

А. М. Зинин в протоколе осмотра места происшествия предлагает указывать следующие данные <sup>1</sup>:

1. позу трупа, положение его конечностей, разнообразные следы, а также предметы, находящиеся непосредственно как на трупе, так и около него, и под ним, обязательно указывается состояние поверхности, на которой труп располагается;

2. положение одежды на теле потерпевшего и её состояние (какие-либо повреждения, загрязнения, наличие, целостность и состояние петель, застёжек и пуговиц), присутствие на трупе вещества бурого цвета, и различных выделений;

---

<sup>1</sup> Зинин А. М. Участие специалиста в процессуальных действиях / А. М. Зинин. – М.: Проспект, 2011. С. 58.

3. общефизические элементы внешности человека, такие как: пол лица (женский или мужской), примерные возрастные характеристики индивида, принадлежность к определённому антропологическому типу (австралоиды, американоиды, монголоиды) и тип телосложения (нормальное, спортивное, тощее);

4. общее состояние глаз (зрачков, роговиц, слизистых оболочек), а также состояние других естественных отверстий (наличие в них инородных предметов и выделений);

5. особые приметы (физические недостатки, рубцы, родинки, татуировки);

6. наличие ранних трупных явлений;

Так, Е. А. Башкирева, даёт следующее определение трупных явлений: «Ранние трупные явления – это охлаждение тела, которое не влияет на внешнее проявление изменений». К таким явлениям можно отнести: окоченение (мышцы трупа, замерзая, как бы увеличиваются в объёме, кроме того окоченение передаёт ту позу человека, в которой он пребывал последние минуты своей жизни), высыхание (проявляющееся в затемнении радужки глаза и помутнении глазного яблока), появление трупных пятен (кожа становится тёмно-синего оттенка, так как в отдельных местах мёртвого начинает скапливаться кровь)<sup>1</sup>;

7. наличие поздних трупных явлений (таких как: гниение, жировоск, мумификация), степень выраженности таких явлений и их точная анатомическая локализация; поздние трупные явления имеют большое значение для криминалистической идентификации личности погибшего, потому что именно в них становятся особо заметными все изменения, происходящие с телом в результате его гниения.

При гниении тела микроорганизмы, уже находящиеся в нём, начинают

---

<sup>1</sup> Башкирева Е. А. Осмотр трупа на месте его обнаружения: практикум по судебной медицине / Е. А. Башкирева, И. В. Буромский, Н. В. Власова. – М.: ЗАО «Светлица», 2012. С. 33.

разрушать ткани на более простые химические и биохимические составляющие, изменяя при этом цвет кожного покрова с розоватого на зеленоватый. Следует помнить, что при гниении и изменении цвета кожного покрова трупа, происходит и процесс надувания тела из-за скопления в нём газообразных и жидких веществ, также на трупе образуются пузыри, которые затем лопаются, и особые приметы на коже (татуировки или родинки) пропадают в результате отслоения набухшей кожи. Жировоск тканей характерен утолщением частей тела, мумификация, напротив, сморщиванием этих частей.

Судебно-медицинскому эксперту необходимо учитывать, что кроме внутренних разрушений трупа и его гниения, мёртвые тела деформируются в результате воздействия на них живых организмов (в основном это личинки мух и жуков). Мухи, пытаясь отложить яйца в наиболее благоприятном и безопасном для личинок месте, воздействуют на отдельные части трупа (ротовые щели, носовые проходы, глазницы), тем самым изменяя их почти до неузнаваемости. Жуки, лакомясь трупом, прогрызают в нём отверстия, пытаясь пролезть глубже, при этом на трупе остаются дырочки закруглённой формы. Также деформируют тела и голодные животные. Птицы выклевывают трупу глаза, дикие (волки, лисицы, медведи) и домашние (кошки и собаки) звери поедают разные части лица и мягкие ткани, разгрызают кости. При осмотре трупа и его идентификации эксперт должен учитывать все эти факторы, а следовательно отображать их в протоколе следственного действия;

8. наличие повреждений на кистях рук и другие особенности (к примеру, зажатые волосы свидетельствуют в основном о насильственной смерти, когда жертва сопротивлялась преступнику);

9. наличие на трупе всевозможных повреждений, их месторасположение, форма и размеры.

Так, внимание обращают на наличие вещества бурого цвета и иных выделений, как на трупе, так и около него, характер этих веществ, их расположение, направление, форму, расстояние от трупа и от предметов,

окружающих его; если труп подвешен на стене, дереве – указывается расстояние от трупа до пола, либо почвы;

10. зондирование и иные действия, искажающие первоначальный вид или свойства повреждений на теле, категорически запрещены; обмывание водой или иное удаление высохшей крови с повреждений и окружающей кожи исключаются (это позволит избежать вероятной потери необходимых вещественных доказательств, расположенных в области повреждений кусочков краски, дерева, стекла, металлов, копоти выстрела и пороховых зёрен).

Извлечение орудий и предметов, находящихся в повреждениях, недопустимо (их надлежит оставлять в исходном положении для того, чтобы обеспечить правильную фиксацию положения орудий на фотоснимках, а также их сохранность при транспортировке трупов в морг);

11. свободно лежащие инородные тела, обнаруженные в области повреждений, следует передавать следователю для дальнейшего направления на экспертизу;

12. наличие либо отсутствие запаха изо рта (запах алкоголя), а также характерный запах при надавливании в область грудной клетки;

13. признаки вероятного самостоятельного перемещения потерпевшего после получения травмы или насильственного перемещения тела пострадавшего преступником;

14. наличие живых существ на трупе и его одежде, их характер, локализация мест наибольшего скопления.

Г. Б. Дерягин обращает внимание, что живых существ на трупе (к примеру, насекомых, куколок, личинок) следует не только описывать в протоколе, но и изымать их в пробирки, когда в этом есть необходимость для установления времени смерти<sup>1</sup>.

Некоторые следы, обнаруженные на теле погибшего, могут указать на

---

<sup>1</sup> Дерягин Г. Б. Осмотр трупа на месте его обнаружения: практическое пособие для судебно-медицинских экспертов / Г. Б. Дерягин, З. И. Тараскина. – Архангельск, 1996. С. 13.

предположительную причину смерти или, по крайней мере, по данным следам можно построить типовые версии.

Так, состояние одежды, её повреждения и загрязнения; характер повреждений на теле трупа, а также предметы, окружающие его, могут указать на возможное причинение лицу увечий, характерных для травм, наносимых тупыми предметами (удар, сдавление, растяжение, трение).

Положение трупа, загрязнения и обильные потёртости ткани, обширные разрывы одежды, переломы костей (особенно позвонковых), размозжение тканей и веществ черепной коробки, сильная деформация (стёртость, вдавленность) лица обычно говорят о падении потерпевшего с высоты.

Обнаружение тела на асфальтированной дороге или близлежащей местности, присутствие большого количества осколков стекла, краски металлических частиц, обильное загрязнение одежды погибшего дорожным грунтом, горюче-смазочными материалами, обнаружение на частях тела и одежде рисунка протектора шин, предположительно дают основание полагать, что лицо пострадало в результате автомобильной травмы.

Полосовидные, щелевидные, резаные, рубленые раны на теле, наличие глубоких линейных ран, обильные кровоподтёки, не исключают версии о причинении погибшего повреждений острым орудием (режущим, рубящим, колющим, пилящим).

Версия об убийстве лица путём нанесения ему огнестрельных повреждений предлагается при обнаружении стреляных пуль, гильз, наличии сквозных и слепых отверстий на теле.

Версия о смерти потерпевшего от механической асфиксии может выдвигаться, если на лице погибшего наблюдается одутловатость, слизистые оболочки рта, глаз вывернуты и отёчны. При этом важно учитывать, что при обнаружении во рту кляпа, на щеках и губах – ссадин и кровоподтеков, а на теле – следов кала или мочи, имеет место быть версия об убийстве лица.

Наличие на шее трупа петли, способ её перевязывания и вид узла указывают не только на самостоятельное либо же насильственное повешение,



но и на обладание преступником (если выдвигается версия об убийстве) определёнными профессиональными навыками.

При обнаружении погибшего лица в водоёме, к телу которого привязаны различные тяжёлые предметы (мешки, камни, грузы), может строиться версия о насильственном убийстве. Немаловажной деталью, способствующей построению версий, является и характер одежды на трупе. Если она не соответствует сезону, в период которого погибший был обнаружен (тёплая зимняя одежда в летний период), то имеет место быть версия о давности нахождения тела в воде.

Выдвижению версии о смерти лица до наступления пожара в доме способствует поза трупа. Если тело было обнаружено лежащим на животе, то практически всегда исключается возможность ненасильственной смерти лица (уже мёртвое тело подложили на место пожара, при этом на теле могут наблюдаться повреждения от огнестрельного оружия, следы от воздействия тупыми предметами, иными орудиями). При ненасильственной смерти лица от воздействия высоких температур будут наблюдаться, прежде всего, незатронутые пожаром участки кожи на лице (перед смертью погибший прикрывал лицо руками, таким образом, кожа в этом месте не была подвержена воздействию пламени). На время пребывания лица в огне может указывать степень сгорания тела (опаление, обгорание, закопчение, полное сжигание кожи вплоть до превращения её в угли).

Версия об отравлении лица предполагается, когда при осмотре тела погибшего обнаруживается присутствие трупного запаха (при надавливании на грудную клетку или область внизу живота). На следы воздействия химических или пищевых ядов указывает состояние ротовой полости погибшего, его промежности. Наличие следов от введения подкожных инъекций и, в особенности, клизм чаще всего предполагает версию о насильственном отравлении. После осмотра тела проводят изъятие имеющихся на месте происшествия упаковок с лекарствами, порошками, бытовыми очистительными средствами, которые также могли быть использованы в целях

умерщвления потерпевшего.

При подозрении на незаконное осуществление аборта специалист-криминалист совместно с судебно-медицинским экспертом особое внимание уделяет поиску инструментов и медицинских препаратов, используемых при абортировании, в протокол заносится информация о состоянии одежды на теле, в особенности о состоянии нижнего белья (влажное, с выделениями, со следами вещества бурого цвета), отмечается поза трупа и состояние половых органов в целом (характер механических повреждений, вызванных инструментами для производства аборта, наличие инородных инструментов, кровоподтёков и выделений), тело осматривается с целью выявления признаков беременности (увеличение размеров молочных желёз и живота, наличие растяжек на коже), внимательно подходят к изучению местности для поисков абортированного плода, плаценты, пуповины (особое внимание уделяют поиску частей плода в таких местах, как печи, мусорные баки, свежеврытые ямы, обильные скопления листвы, пакеты и мешки); при нахождении тела плода осматривают его упаковку, не вскрывая её (наличие и характер узлов и петель либо иного способа закрытия, загрязнение упаковки веществами бурого, тёмно-зелёного и беловато-жёлтого цвета), указывают пол младенца, размеры его тела, головы, плечиков, бёдер и грудной клетки, фиксируют признаки ухода за новорожденным (чистое тело без его загрязнений околоплодными водами, плацентой, меконием и кровью, перевязанная пуповина) и признаки его умерщвления (наличие посторонних предметов во рту и носовых проходах, следов борозд от петли на шее, следов избиения, повреждения тела).

При обнаружении частей расчленённого трупа в протоколе осмотра указывают место нахождения каждой конкретной части тела, особое внимание обращают на найденные при осмотре места происшествия части трупа, состояние кожных покровов на частях тела (наличие и локализация волосяного покрова, присутствие рубцов, повреждений, отличительных примет таких, как родимые пятна, татуировки, наличие кожных заболеваний, отсутствие участков

тела на найденных частях (пальцев, ногтей, кожи, костей)), наличие загрязнений и характер таких загрязнений, остатков одежды и ткани); внимательно изучают линии расчленения (присутствие или отсутствие хрящей и суставов, характер их повреждений). Версии о профессионализме преступника могут предполагаться, при обнаружении на расчленённых частях трупа аккуратных и точных разрезов.

При подозрении на смерть от особо опасных инфекций судебно-медицинский эксперт, прежде всего, обязан сообщить об этом в санитарно-эпидемиологический центр, где ему дадут конкретные рекомендации к дальнейшим действиям.

Таким образом, можно сказать, что осмотр трупа на месте его обнаружения проводится в строгом соответствии с законом, где определены участники осмотра, их компетенция, организационные действия перед началом осмотра. Следовательно, судебный медик и специалист-криминалист должны учитывать рекомендации проведения осмотра трупа и местности, последовательность и стадии осмотра, а также помнить об указаниях и особенностях осмотра трупа при различных видах смерти<sup>1</sup>.

## **1.2. Оперативно-розыскные мероприятия и построение следственных версий**

Установление личности обнаруженного на месте происшествия трупа является как процессуальной, так и оперативно-розыскной задачей, для разрешения которой применяются знания, средства и приёмы криминалистики.

Оперативно-розыскные мероприятия и следственные действия, которые осуществляются при обнаружении неопознанного трупа, должны быть направлены для решения двух основных задач, а именно: установление лица по

---

<sup>1</sup> Витер В. И. Осмотр трупа на месте его первоначального обнаружения: учебно-методическое пособие / В. И. Витер, А. Ю. Вавилов. – Ижевск, 2008. С. 31.

обнаруженным в ходе осмотра идентификационным признакам и построение версий на основе имеющихся данных, а также проверку выстроенных версий.

Идентификация личности предполагает изучение не только анатомических и морфологических признаков, но и социальных, психофизиологических, а также демографических свойств личности человека.

По мнению Г. С. Воропаева, известного учёного-криминалиста, в целях установления признаков личности трупа следует выделять следующий комплекс признаков<sup>1</sup>:

1. атрибутивно-внутренний. В эту группу признаков включаются внутренние свойства личности: генетический код лица (ДНК), свойства крови, волос, спермы, позволяющие отнести их к определённой группе признаков, свойства выделений организма (мочи, пота), структуры костей тела и черепа, определяющие внешний вид индивида и особенности его стоматологического аппарата, а также рост и телосложение в целом. К внешним проявлениям данного комплекса признаков можно отнести приобретённые признаки внешнего облика: различные заболевания, последствия травм и операций, татуировки и пирсинги;

2. атрибутивно-внешний (функциональный). К этой группе признаков можно отнести те признаки личности, которые индивид проявляет в процессе своей жизнедеятельности: профессиональные умения, голос, походка, мимика и жестикация, почерк, речь, походка;

3. социально-демографический, характеризующий семейное положение лица, состав членов его семьи, наличие или отсутствие судимости, расовую принадлежность и национальность, место рождения и место фактического проживания, а также фамилия, имя, отчество лица, его пол и возраст<sup>2</sup>;

4. криминалистические признаки, в комплекс которых входит время и

---

<sup>1</sup> Воропаев Г. С. Проблемы идентификации неопознанных трупов в криминалистике / Г. С. Воропаев. – Владивосток: Дальневосточный государственный университет, 2001. С. 28.

<sup>2</sup> Ахраменка Н. Ф. Криминология: учеб.- метод. пособие / Н. Ф. Ахраменка. – Минск, 2009. С. 89.

место наступления смерти лица, причина смерти, орудия и средства совершения преступления, обнаруженные при осмотре места происшествия, способ и место сокрытия тела погибшего, характер и локализация телесных повреждений, поза трупа, микрочастицы и микроследы, обнаруженные непосредственно около трупа и на месте происшествия в целом.

К наиболее применяемым оперативно-розыскным мероприятиям, направленным на установление личности обнаруженного трупа, обычно относятся опросы граждан, наведение справок, а также отождествление личности погибшего.

В ходе такого оперативно-розыскного мероприятия, как опрос граждан, оперативный работник может получить необходимую ему информацию о приметах пропавшего, а также сведения о внезапно уехавших, исчезнувших, пропавших без вести лицах, среди которых может оказаться и устанавливаемое оперативным работником лицо.

Такое оперативно-розыскное мероприятие, как наведение справок, проводится посредством обращения с запросами в различные организации, предприятия и учреждения с целью выяснения фактов внезапного исчезновения работающих в таких организациях лицах; обращение в медицинские учреждения для поиска медицинской документации, которая могла бы помочь в установлении личности погибшего; обращение с запросами и получение ориентировок из других органов внутренних дел о пропавших без вести лицах и их приметах, информирование их о факте обнаружения трупа, его приметах; проведение проверок по криминалистическим и оперативно-справочным учётам.

Такое оперативно-розыскное мероприятие, как отождествление личности, во многом схоже с таким следственным действием, как предъявление для опознания, но, в отличие от последнего, не так детально регламентировано нормами уголовно-процессуального закона. В качестве объекта, подлежащего оперативному установлению, может выступать как сам труп, так и его объективные (фотографии, посмертные маски) и субъективные

(словесное описание, реконструкции лица по черепу) отображения<sup>1</sup>.

При обнаружении трупа к числу известных характеристик преступления можно отнести время и место преступления, условия и способ его совершения, из которых складывается обстановка, биометрические характеристики жертвы, а также механизм слеодообразования. К неизвестным характеристикам можно отнести личность самого преступника, но и она после выдвижения и тщательной проверки версий становится известной, что в последующем помогает следствию идентифицировать и личность убитого лица.

Для полного и тщательного расследования преступления и для установления личности трупа нужно выдвигать следующие версии:

1. о связи жертвы с преступником: были они знакомы или нет, что возможно предположить, исходя из способа совершения убийства. К примеру, если голова у трупа отделена от тела, обезображена, а тело расчленено, особые приметы уничтожены, то можно предположить, что преступник и жертва были знакомы, либо совершено заказное преступление (когда заказчик знаком с жертвой);

2. о связи жертвы с обстановкой преступления: если связь имеется, то жертва могла жить или работать недалеко от места, где было найдено её тело, если же нет, то труп мог быть доставлен в данное место самим преступником;

3. о связи преступника и обстановки места происшествия;

4. о связи преступника со способом убийства<sup>2</sup>.

Для того, чтобы проверить выдвинутые версии, оперативный работник должен запросить соответствующую информацию об обстановке на конкретной местности от участкового полиции, который мог бы знать какую-либо информацию о личности погибшего лица, его связях, знакомых и свидетелях, которые способны опознать устанавливаемое лицо.

Кроме вышеописанных оперативно-розыскных мероприятий

---

<sup>1</sup> Пронин К. В. Краткий курс оперативно-розыскной деятельности: учебное пособие / К. В. Пронин. – М.: издание «Окей-Книга», 2009. С. 114.

<sup>2</sup> Шиханцов Г. Г. Криминология : учеб.пособие / Г. Г. Шиханцов. – Минск: Тесит, 2006. С. 99.

оперативному сотруднику необходимо обратиться к учётам, с помощью которых осуществляется такое оперативно-розыскное мероприятие, как наведение справок. Например, дактилоскопирование трупа делает возможным проверку его отпечатков пальцев с помощью пофамильно-дактилоскопического учёта, а обнаружение на теле отличительных примет (татуировок) позволяет произвести проверку по местному учёту татуировок и кличек<sup>1</sup>.

Если в ходе проверки выявится соответствие данных на неопознанный труп с данными на пропавшее без вести лицо, инициатору розыска направится ориентировка для проведения дальнейших идентификационных действий. Опознавательная карта с отметкой остаётся в картотеке и используется в последующем поиске. При отрицательном результате проверки опознавательная карта помещается или в картотеку без вести пропавших, или в картотеку неопознанных трупов. Дактилоскопическая карта возвращается инициатору розыска.

При применении специалистами автоматизированных дактилоскопических учётов в большинстве случаев удаётся добиться положительных результатов в ходе установления личности неопознанного трупа.

Успех проверки опознавательной карты на обнаруженный труп напрямую зависит от правильности и полноты включения в эту карты такой важной информации, как особенности зубного аппарата, группа крови и информации об источнике получения тех или иных сведений (из медицинских учреждений, от родственников и свидетелей).

Современные технологии позволяют получать информацию о личности погибшего по его генотипу, так как именно он обладает наибольшей индивидуальностью и отличительными особенностями, что в значительной

---

<sup>1</sup> Чечетин А. Е. Актуальные проблемы теории оперативно-розыскной деятельности: монография / А. Е. Чечетин. – М., 2006. С. 54.

степени облегчает идентификацию личности.<sup>1</sup>

В экспертно-криминалистических центрах создаются банки данных, содержащие молекулярную информацию о геномных особенностях обнаруженных неопознанных трупов и лиц, пропавших без вести.

Для наглядности процесса построения и проверки следственных версий предлагаю рассмотреть некоторые примеры выдвижения типовых версий и способов их дальнейшей конкретизации и проверки по наиболее сложным, на мой взгляд, видам убийств.

Так, по мнению В. С. Абраменковой, особую сложность представляет выдвижение версий при расследовании убийств, связанных с расчленением трупа.<sup>2</sup>

Проблема здесь заключается в том, что следователь имеет дело лишь с некоторыми фрагментами исследуемого события, которые нужно сопоставить между собой и выбрать собственную позицию, которая поможет сформировать модель события.

Начальным этапом расследования является криминальная ситуация, то есть данные о событии преступления. На этом этапе расследования версии не имеют определённости и чёткости, обусловленной наличием доказательственной информации.

По мнению большинства учёных при расследовании данной категории убийств, необходимо выделять несколько типичных ситуаций, которые характеризуются минимальным числом доказательств и сложностью расследования.

Так, И. В. Борисенко, к числу типовых ситуаций относит следующие

---

<sup>1</sup> Бакланов Л. А. Проведение оперативно-розыскных мероприятий в целях установления личности по неопознанным трупам с использованием геномной информации // Концепт. 2014. №2. С. 13.

<sup>2</sup> Абраменкова В. С. Выдвижение следственных версий при расследовании убийств, связанных с последующим расчленением трупа. Вопросы криминалистики и судебных экспертиз // Сибирский юридический вестник. 2005. №1. С. 66.



случаи:<sup>1</sup>

- личность потерпевшего не установлена, а информация о подозреваемом отсутствует;

- личность погибшего установлена, но личность подозреваемого установить не удалось;

- информация о потерпевшем отсутствует, но имеются сведения о лице, совершившем преступление;

- имеются данные, как о потерпевшем, так и о подозреваемом.

Первая ситуация является наиболее сложной для расследования, так как закономерная зависимость «жертва-преступник» отсутствует. К тому же, если на месте происшествия обнаружена лишь часть этой самой «жертвы», то поиск информации о личности потерпевшего в целом требует приложения существенных усилий для оперативно-розыскных органов.

Наиболее характерными для данной ситуации являются следующие версии: бытовое убийство, сексуально-садистское или ритуальное убийство, а также убийство с целью трансплантации человеческих тканей и органов.

Кроме версий о преступлении выделяются и версии о личности потерпевшего, особенно перспективными здесь являются версии, относительно лиц, ранее подвергавшихся криминалистическому учёту:

- жертва была ранее судима;

- потерпевший зарегистрирован как лицо, без вести отсутствующее.

Не менее важны для проверки и версии, связанные с отношением погибшего к месту, где было обнаружено его тело. К примеру: потерпевший являлся лицом, проживавшим в близлежащей местности;

Убитый проживал далеко от места, где обнаружены части его тела; погибший являлся лицом, приехавшим из другого места; потерпевший ранее никому не был известен.

Для установления личности преступника очень важным этапом

---

<sup>1</sup> Борисенко И.В. Методика расследования убийств с расчленением трупа: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. - Харьков, 1999. С 44.

расследования является изучение обстоятельств события преступления и способа расчленения тела. Некоторые признаки, так или иначе, будут указывать на личность преступника. К примеру, сила наносимых ударов может свидетельствовать о физической силе преступника; мотивы (на сексуально-садистские укажет отчленение половых органов жертве); наличие у останков трупа множественных колото-резаных ран указывает на особую жестокость преступника; вырезание отдельных частей тела, проставление на оставшихся особых меток, говорит о том, что преступник коллекционирует части тел погибших, использует их как фетиши для счёта количества своих жертв.

Некоторые признаки на расчленённых телах представляют особый интерес для следствия. Это, прежде всего, те признаки, благодаря которым можно судить о навыках владения преступником той или иной профессией (мясника, хирурга, патологоанатома, а также лица, изымающего человеческие ткани и органы в целях трансплантации).

К признакам профессионализма можно отнести следующие: чёткость, планомерность и чистота действий при расчленении, отсутствие лишних и ненужных разрезов, аккуратность и точность действий при изъятии легкоповреждаемых внутренних органов (почки, лёгкие, печень, сердце).

По мнению В. Е. Коноваловой следующий ряд признаков указывает на владение убийцей секционной техникой<sup>1</sup>: чёткие линии разреза тела, отчленение конечностей без применения рубящих орудий, отчленение внутренних органов и тканевых систем без повреждения соседствующих с ними, оставление внутри конечности зажимов для кровеносных сосудов. Данные признаки могут указывать, в том числе, и на то, что преступник расчленял тело, находясь на работе (в своей профессиональной среде).

Большое значение для построения версий о месте проживания преступника имеет место сокрытия расчленённых частей тела.

Так, обнаруженный в воде труп или его части, могут указать на то, что

---

<sup>1</sup> Коновалова В. Е. Убийство: искусство расследования / В. Е. Коновалова. – Харьков, 2001. С. 37.

правонарушитель проживает неподалёку от озера, реки, водоёма (преступник посчитал, что идеальным местом сокрытия будет именно водная среда).

На связь жертвы и преступника указывают действия последнего по тщательному сокрытию признаков внешности убитого лица. Для затруднения установления личности погибшего преступник нередко обезображивает лицо своей жертвы (отрезает нос, губы, пальцы выкалывает глаза, выбивает зубы). Также нередким является и уничтожение особых примет: родинок, родимых пятен, шрамов. Подобные трупы (со следами уродства), как правило, свидетельствуют об убийстве на бытовой основе.

Для наглядности процесса построения следственных версий и мероприятий, проводимых после их построения, рассмотрим ещё один вид убийства, а именно – убийство матерью новорождённого ребёнка.

Так, К. В. Веселков предлагает следующие типичные версии по данной категории дел:<sup>1</sup>

1. мать ребёнка росла в неблагополучной семье, в связи с чем, мотивом убийства может быть тяжёлое материальное положение, отсутствие денежных средств на воспитание и содержание ребёнка;

2. мать ребёнка – несовершеннолетняя, ранее не рожавшая девушка, мотив – желание скрыть ребёнка беременность и роды от близких родственников;

3. мать ребёнка – алкоголе- или наркозависимая женщина, мотивом преступления здесь будет желание избавиться от новорождённого для последующего продолжения своего образа жизни;

4. мать ребёнка – изнасилованная девушка, мотивом служит нежелание иметь чужого незапланированного ребёнка;

5. убийство было совершено другим лицом.

---

<sup>1</sup> Веселков К. В. Некоторые аспекты построения исходных версий как основа эффективного планирования и производства расследования убийства матерью новорождённого ребёнка // КубГАУ. 2014. № 101 (07). С. 3.

При выдвижении таких версий, В. С. Капица предлагает следственным органам построить систему планируемых действий, которые будут устанавливаться имеющие значение для дела обстоятельства, опровергающие либо же подтверждающие данные версии.<sup>1</sup>

Все версии, которые выдвигает оперативный работник или следователь, исходят из оперативно-розыскных мероприятий, проводимых для получения той или иной информации о преступлении (опрос очевидцев, «прочёсывание» местности).

Помимо этого, на основании выдвинутых версий необходимо составить план оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий. Такой план должен иметь конкретные сроки проведения тех или иных действий и мероприятий, а также конкретных исполнителей данных действий.

Руководствуясь вышеперечисленными версиями, не следует забывать, что мать ребёнка могла прибыть к месту оставления трупа из другого города или даже области. Так, для наиболее эффективного расследования необходимо применить следующие мероприятия:

1. направление запросов в медицинские учреждения области с просьбой проверить женщин, стоявших на учёте беременных за прошедшие 9 месяцев, которые не посещали поликлинику для последующего наблюдения течения их беременности; направление запросов о проверке женщин, не стоящих на учёте по беременности, которые прибегали к помощи медицинских работников за последний месяц в связи с получением каких-либо травм, полученных при беременности или родах, а также женщин, обратившихся в медицинские учреждения для прерывания беременности и получивших отказ;

2. назначение судебно-медицинской экспертизы трупа новорожденного для выявления приблизительных сроков его рождения, состояния здоровья и способности к жизнедеятельности, а также получения образцов для изучения и

---

<sup>1</sup> Капица В. С. Расследование преступлений против жизни и здоровья, совершённые по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды: дисс. ... канд. юрид. наук / В. С. Капица. – Краснодар, 2009. С. 112.

определения условий окружающей среды, в которой находился младенец при рождении (бытовые или медицинские). При получении сведений, указывающих на рождение ребёнка в медицинских условиях (таких, как: правильный срез пуповины, нетравматическое извлечение ребёнка из чрева матери, отсутствие повреждений при проходе родового канала), необходимо провести проверку версии о причастности к проведению родов лица, обладающего профессиональными знаниями в области медицины;

3. проверка многодетных и неблагополучных семей, а также женщин, пострадавших от изнасилования, и девушек, находящихся на учёте в учреждениях, помогающих избавиться от наркотической и алкогольной зависимости. Также можно произвести проверку и школ, находящихся неподалёку от места обнаружения трупа, для установления учениц старших классов, длительное время не посещающих школьные занятия по неустановленным причинам;

4. проведение опроса работников коммунальных служб, работников магазинов в районе обнаружения трупа, в приграничных районах;

5. также, по мнению И. Овсянникова, не менее эффективным мероприятием в целях получения информации будет являться и информирование населения с помощью средств массовой информации (социальные сети, Интернет, телевидение, радиовещание, печать).<sup>1</sup>

Можно отметить, что планирование, состоящее из построения следственных версий и производства необходимых мероприятий, даёт возможность получения важной для следствия информации, подлежащей использованию в качестве доказательств при расследовании дел. Как справедливо отмечает Р. С. Белкин, «основная направленность последующего этапа расследования преступлений – развёрнутое, последовательное, методическое доказывание».<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Овсянников И. Выдвижение и проверка следственных версий // Законность. 1998. №8. С. 14.

<sup>2</sup> Белкин Р. С. Курс криминалистики. Т. 2. – М.: Юристъ, 1997. С 312.

Таким образом, можно сказать, что при обнаружении неопознанного трупа в целях установления его личности необходимо проводить в полном объёме как оперативно-розыскные мероприятия, так и следственные действия, направленные на поиск следов и информации, способствующей расследованию дела. Также лицу, проводящему установление личности погибшего, необходимо обладать навыками в построении и проверке версий в целях наиболее тщательного и своевременного раскрытия преступления в целом.

### **1.3. Проверка по криминалистическим учетам**

Криминалистический учёт – это система регистрации, систематизации и сосредоточения определённых объектов, связанных с преступлением, сведения о которых применяются для их предупреждения, расследования и раскрытия. Криминалистические учёт используются для разрешения диагностических и идентификационных вопросов исследования, для отождествления объектов по индивидуализирующим признакам и отличительным приметам, когда установочные данные неизвестны<sup>1</sup>.

Дактилоскопирование лица осуществляется, в том числе, и для дальнейшей проверки его по криминалистическому дактилоскопическому учёту и учёту неопознанных трупов.

При производстве дактилоскопирования как живых лиц, так и трупов используют бланки дактилокарт, изготовленных по стандартному образцу. Бланки дактилокарт также можно изготовить и самостоятельно. В графе «анкетные данные» размещают надпись «Неопознанный труп №», далее идёт надпись «обнаруженный», где указывается дата и место обнаружения тела, «пол» и «примерный возраст». Угол в правом крае листа остаётся

---

<sup>1</sup> Зеленский В. Д. Криминалистика / В. Д. Зеленский, Г. М. Меретуков. – СПб, 2015. С. 208.

незаполненным для дальнейшего внесения в него формулы.

Следует помнить о том, что для идентификации лица по дактилоскопическим картотекам достаточно получить качественные отпечатки тех участков узоров пальцев рук, которые приходится определяющими для написания дактилоскопической формулы, а именно: в дуговых узорах – это их центральная часть, в петлевых – это участок между дельтой и центром петли, в завитковых узорах – это участок между двумя дельтами. Но в том случае, если дактилоскопическая карта трупа понадобится для сравнительного исследования со следами на вещественных доказательствах, желательным будет отображение гораздо большей площади папиллярных узоров.

Дактилоскопические карты изготавливают в трёх экземплярах, два из которых направляются следователю для проверки по центральному и местному учётам, третий экземпляр остаётся в заключении эксперта.

Все криминалистические учёты подразделяются на учёты следующих видов. Местные учёты содержатся в информационных центрах Министерства внутренних дел и управления внутренних дел, федеральные же ведутся в Главном информационном центре Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Дактилоскопические учёты также подразделяются на десятипальцевый учёт (который содержится в информационных центрах Министерства внутренних дел в основном на региональном уровне) и однопальцевый или монодактилоскопический, который ведётся в экспертно-криминалистических центрах.

Под десятипальцевой системой подразумевается дактилоскопирование регистрируемого лица с получением отпечатков всех десяти его пальцев на специальном бланке – дактилоскопической карте. Каждому пальцу руки присваивается свой порядковый номер (от 1 до 10), начиная с большого пальца правой руки, заканчивая мизинцем левой. В свою очередь каждой паре пальцев рук, отпечатки которых должны нумероваться в дактилоскопической карте, даётся какая либо цифра: большому и указательному пальцам правой руки

соответствует число «16», тогда как среднему и безымянному этой же руки цифра «8», а уже безымянному пальцу и мизинцу на левой руке присваивается цифра «1».

Десятипальцевые дактилоскопические картотеки дают возможность идентифицировать личность неопознанного трупа, если погибший ранее проходил процедуру дактилоскопирования.

В опознавательной карте нужно указать приблизительный возраст трупа, его пол, дата обнаружения и время наступления смерти (установленное судебно-медицинским экспертом). Также необходимо представить подробный «словесный портрет» лица, в котором следует указать характерные признаки зубного аппарата погибшего, отличительные приметы трупа (татуировки, родинки, пирсинг) и его одежды (наличие маркировочных обозначений, различные повреждения). До производства фотографирования, которое осуществляется в фас, правый и левый профиль, необходимо произвести «туалет трупа», при котором телу придаётся прижизненный вид.

Если эксперт имеет дело со скелетированными останками трупа, то череп погибшего следует отправить в экспертно-криминалистический центр Министерства внутренних дел для дальнейшего производства реконструкционных работ по нему. После реконструкции лица, полученные фотоснимки необходимо приложить к опознавательной карте и обязательно проверить по картотеке без вести пропавших лиц.

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что обнаруженный на месте происшествия труп подлежит обязательной дактилоскопической регистрации в строгом соответствии с правилами её проведения в целях последующей его проверки по дактилоскопическим учётам и установлению личности погибшего.

Но, по мнению А. С. Игуменова, немаловажной проблемой при проверке по криминалистическим учётам без вести пропавших лиц и неопознанных трупов является именно информационно-аналитическое обеспечение органов



внутренних дел<sup>1</sup>.

Эффективность розыска лиц, пропавших без вести, прежде всего, зависит от того, насколько своевременно и качественно осуществлен сбор и анализ всей необходимой информации.

В современном мире наблюдается развитие информационных технологий, информатизация проникает в разнообразные сферы жизнедеятельности общества, появляются электронные банки данных, новейшие технологии компьютерной разведки, которая способствует негласному анализу внушительных размеров сведений и данных. Помимо этого прогресс коснулся и технологий аналитической разведки, с помощью которой из разрозненных фактов синтезируются новые знания, технологий мультимедийного пространства, позволяющих извлекать из видео- и аудиозаписей оперативно значимую информацию. Появление Единой информационно-телекоммуникационной системы ОВД, Интернета и вместе с ним локальных компьютерных сетей подразделений, позволивших в режиме реального времени обеспечить доступ к многообразным источникам информации, всё это нуждается в совершенствовании и тщательной доработке для использования данных информационных технологий в целях розыскной деятельности.

Так, Н. П. Голяндин отметил, что на современном этапе развития система информационно-аналитического обеспечения организации розыска нуждается в своевременном наполнении, так как централизованная информация о неустановленных лицах, пропавших без вести, не только доходит не в полном объеме, но и поступает не до всех сотрудников органов внутренних дел, в чьи профессиональные обязанности входит решение задач розыска<sup>2</sup>.

Данная информация поступает в территориальный орган Министерства

---

<sup>1</sup> Игуменов А. С. О некоторых вопросах информационно-аналитического обеспечения розыска без вести пропавших и установления личности неопознанных трупов // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2016. № 1. С. 67.

<sup>2</sup> Информационно-аналитическое обеспечение организации розыска лиц, пропавших без вести / Голяндин Н. П., Жирикова А. Н. // Оперативно-розыскная работа, 2013. №2. С. 8.

внутренних дел России в форме бюллетеней, ориентировок, розыскных заданий. После рассмотрения руководителем органа внутренних дел такой информации ее направляют в производство конкретному сотруднику подразделения. Остальные сотрудники также могут быть информированы о задании, но лишь тогда, когда их привлекут к проведению следственных действий или оперативно-розыскных мероприятий. Обычно информирование личного состава территориальных органов Министерства внутренних дел России происходит выборочно на оперативных совещаниях, на которых сотрудники иных подразделений (к примеру, патрульно-постовой службы полиции) информируются сведениями о разыскиваемом лице лишь поверхностно, без детального ознакомления.

Чаще всего ознакомиться с информацией в бюллетенях могут лишь сотрудники подразделений уголовного розыска, при этом концентрируясь на информации, значимой для расследования преступлений и установления местонахождения лиц, находящихся в розыске.

Ещё одной насущной проблемой, по мнению В. В. Агеева, является и то, что в большинство оперативных подразделений территориальных органов Министерства внутренних дел России поступающая оперативная информация, содержащаяся в бюллетенях, приходит не своевременно<sup>1</sup>.

К тому же, далеко не во всех бюллетенях представлены фотографии разыскиваемых лиц, а в тех, где фотографии все же имеются, различить черты без вести пропавших лиц крайне непросто (фотоснимки обладают достаточно низким качеством).

После того, как оперативный работник ознакомился с содержанием бюллетени, её подшивают в дело, и дальнейшее использование данной информации весьма проблематично.

Сложности возникают и в направлении ориентировок с применением

---

<sup>1</sup> Агеев В. В. Теоретические и организационно-правовые основы оперативно-розыскного прогнозирования: дисс. ... канд. юрид. наук. М.: Московский педагогический государственный университет, 2008. С. 47.

средств коммуникативной связи.

Во-первых, такие ориентировки направляются в течение первых суток после принятия заявления об исчезновении лица тогда, когда ни точные обстоятельства безвестного отсутствия лица, ни приметы его внешнего облика не уточнены.

Во-вторых, словесный портрет безвестно отсутствующего лица составляется оперативными работниками в усредненной форме.

Исходя из данных анализа А. С. Овчинского по использованию научно-технических, электронных средств и компьютерной техники в розыскной деятельности, их применение является бесперспективным: в большинстве территориальных розыскных подразделений используются однообразные наборы текстовых файлов (составление ориентировок, планов, заданий), однотипный порядок оптимизации служебных функций (подготовка отчетов и справок)<sup>1</sup>.

Также недостатки в работе с информационными системами выделяет и А. С. Игуменов. К примеру, при раскрытии преступлений имущественной направленности вопросы постановки на учет похищенного имущества и последующий доступ к данной информации не лишены трудностей<sup>2</sup>.

Учитывая отмеченные недостатки организации информационного обеспечения розыска пропавших без вести лиц и установления личности неопознанных трупов, можно предложить перспективные направления решения данных проблем.

Для начала необходимо обеспечить наиболее качественную организацию поиска, обработки, накопления, распространения, хранения и использования нужной информации.

От того, насколько качественной будет исходная информация, насколько

---

<sup>1</sup> Овчинский А. С. Информация и оперативно-розыскная деятельность: монография / под ред. В. К. Попова. М.: ИНФРА-М., 2002. С. 96.

<sup>2</sup> Игуменов А. С. Актуальные проблемы борьбы с кражами, совершаемыми из складов, баз, магазинов // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2014. № 2. С. 67.

она будет достоверна и доступна, будет зависеть эффективность работы органов внутренних дел по идентификации безвестно отсутствующих лиц и установлению их местонахождения.

Благодаря использованию такой информационной системы, как автоматизированная дактилоскопическая информационная система, установление пропавших без вести лиц вышло на новый уровень. За десятилетие количество установленных без вести пропавших лиц, а также неопознанных трупов возросло в 1,5 раза.

На данный момент времени наиболее эффективным и менее затратным способом установления лица приходится применение автоматизированных информационно-поисковых систем «Опознание», объединенной поисковой федеральной системы генетической идентификации «Ксенон-2», а также автоматизированной дактилоскопической информационной системы «Папилон».

Централизованный учет безвестно отсутствующих лиц и неопознанных трупов осуществляется посредством ведения баз данных автоматизированной информационно-поисковой системы «Опознание». Данный учет состоит из опознавательных карт единого образца, в которых содержится описание признаков внешнего облика человека на все учетные категории лиц, находящихся в розыске.

Когда неопознанный труп ставится на учет, система автоматически производит поиск всех идентификационных данных лица по массиву лиц без вести отсутствующих, таким образом география поиска значительно увеличивается. Информация об объектах, которые ставятся на учет, направляется на бланках с приложением дактилоскопических карт и фотоизображений.

К сожалению, базы данных автоматизированных информационно-поисковых систем «Опознание» регионального уровня не совместимы друг с другом, поэтому возможность одного субъекта информационного центра войти в аналогичную базу данных других субъектов и произвести самостоятельную

проверку и идентификацию лиц по учетам исключается.

Хороший результат работы в информационной системе по идентификации человека можно достигнуть тщательно и в полном объеме зафиксировав такие значимые идентификационные признаки, как состояние зубного аппарата лица, состояние его одежды, патологии тела и особые приметы (татуировки, шрамы, родимые пятна).

На практике зачастую встречается такая ситуация, когда оперативные работники самостоятельно, без участия судебных медиков, со слов родственников разыскиваемых лиц или даже по памяти заполняют реквизиты опознавательной карты (безвестно отсутствующих лиц и неопознанных трупов). Данная ситуация способствует значительному искажению исходной достоверной информации, снижению эффективности поиска и проверки, а в иных случаях – утрате возможности отождествления обнаруженных неопознанных трупов с лицами, без вести пропавшими. По этой причине эффективность и качество работы автоматизированной информационной поисковой системы зависит непосредственно от правильного заполнения каждого из реквизитов опознавательной карты и добросовестного отношения сотрудников к своей работе.

Обеспечить правильное заполнение опознавательных карт можно следующим образом: руководители должны организовать присутствие сотрудников в морге на вскрытии неопознанных лиц и совместно с судебно-медицинским экспертом проверить качество заполнения реквизитов и полноту записи в опознавательные карты идентификационных признаков неопознанных лиц (сведения о стоматологическом статусе, патологии развития тела, следы операционных вмешательств, особые приметы, рост, длина стопы и окружность головы). Помимо этого, должно производиться изъятие одежды, фотографирование и дактилоскопирование неопознанного лица.

По мнению А. Б. Свистильникова, наиболее перспективным направлением в расширении комплекса идентификационных признаков

объекта приходится учет сведений о зубочелюстной системе трупа<sup>1</sup>. Стоматологический статус без вести отсутствующего лица или неопознанного трупа имеет огромное значение для идентификации личности, так как обладает большой устойчивостью и индивидуальностью (такие частные признаки, как аномалии развития зубного аппарата, характер протезов, наличие пломб и дефектов на них).

При объединении усилий и совместной деятельности работников оперативных подразделений может быть достигнут наилучший результат в решении данных проблем. Так, необходимым условием является создание единой универсальной межведомственной информационной системы розыска лиц, пропавших без вести, и неопознанных трупов. Такая система, в свою очередь, должна объединять данные по всем категориям разыскиваемых лиц и обеспечивать прямое использование оперативными работниками для идентификационного поиска результатов регистрации лиц, пропавших без вести, а также экспертных исследований неопознанных трупов.

В практическом применении данная система может обеспечить функционирование аппаратно-программных средств, которые объединены в один компьютерный комплекс.

Так, С. С. Абрамов для совершенствования системы разыскиваемых лиц и установления личности неопознанных трупов предлагает внедрить такой комплекс в практику использования экспертными и розыскными подразделениями (при работе с останками неопознанных трупов), а также применять в телекоммуникационных сетях для регистрации и поиска сведений о разыскиваемых лицах<sup>2</sup>.

На сегодняшний день любая информационная система должна быть ориентирована на работающие информационные и информационно-поисковые

---

<sup>1</sup> Отождествление личности неопознанных трупов: проблемы и пути решения / Свистильников А. Б., Нестеров А. А. // Оперативно-розыскная работа, 1999. №4. С 35.

<sup>2</sup> Абрамов С. С. О совершенствовании системы розыска лиц, без вести пропавших, и идентификации личности граждан по неопознанным трупам // Оперативно-розыскная работа. 1999. №4. С. 44.

технологии, находить главные направления применения работающих автоматизированных информационных систем.

Р. М. Яппаров подчеркивает, что именно на современные автоматизированные информационные системы, которые оказывают значительное содействие органам внутренних дел, возлагается внушительный объем работы, без которого не обойтись в эффективной практике по решению поставленных задач перед оперативно-розыскной деятельностью органов внутренних дел<sup>1</sup>.

Н. Ю. Горячева подчеркивает, что для недопущения угроз информационной безопасности первостепенной задачей является усовершенствование комплексного подхода, состоящего из криптографических, правовых, технических, организационных и программных методов и средств, которые должны гарантировать конфиденциальность информации в деятельности сотрудников органов внутренних дел<sup>2</sup>.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что обнаруженный на месте происшествия труп подлежит обязательной дактилоскопической регистрации в строгом соответствии с правилами её проведения в целях последующей его проверки по дактилоскопическим учётам и установлению личности погибшего. В современном мире значительный вклад в содействие органам внутренних дел по розыску и установлению личности погибшего оказывают автоматизированные информационно-поисковые системы, которые помогают оперативным работникам собирать и проверять необходимую информацию о лицах, пропавших без вести, и неопознанных трупах.

---

<sup>1</sup> К понятию об оперативно-розыскной информации и информационных системах подразделений органов внутренних дел /Яппаров Р. М., Габзалилов В. Ф.// Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2011. № 2. С. 62.

<sup>2</sup> Горячева Н. Ю. Перспективы и развитие информационно-коммуникационных технологий в органах внутренних дел // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2009. №4. С 50.

## **ГЛАВА II. Последующие следственные действия, направленные на установление личности погибшего**

### **2.1. Судебно-медицинская экспертиза трупа**

Успешное проведение судебно-медицинской экспертизы трупа в настоящее время при высоком уровне развития технологий в большинстве случаев зависит именно от правильной и своевременной организации судебно-медицинской экспертизы, от методов и приёмов исследования тела человека и, конечно же, от профессионализма судебно-медицинских экспертов. Только при соблюдении всех этих условий экспертиза будет произведена на высшем уровне, а значит, и дальнейшее расследование преступления, и поимка преступника будут осуществлены в кратчайшие сроки.

Следует отметить разницу между вскрытием тела умершего и проведением экспертизы трупа. Вскрытие тела проводится патологоанатомами для осуществления контроля за правильной постановкой диагноза в лечебно-медицинских учреждениях. Результаты таких вскрытий оформляются по правилам, установленным в медицинских учреждениях, и никакого отношения к уголовно-процессуальным нормам не имеют.

Судебно-медицинская экспертиза трупа отличается от обычного вскрытия как раз тем, что подготовка, производство и оформление результатов исследования подчинены строгим правилам закона и не допускают ни малейшего отклонения. Экспертизы проводятся в моргах, зачастую в присутствии следователя. При этом судебно-медицинский эксперт перед началом производства экспертизы должен ознакомиться с материалами дела, так как содержащиеся в них сведения в значительной мере помогают эксперту составить план вскрытия.

Эксперт приступает к общему осмотру трупа, при котором изучается черепная коробка, грудная клетка, область живота. Изучение позвонковых отделов и спинномозговой жидкости необходимо проводить только тогда,



когда есть предположение в повреждении этих частях организма (например, при дорожно-транспортных происшествиях, падениях с высоких зданий и сооружений).

С. С. Самищенко считает, что при недостаточной полноте полученных данных необходимо прибегнуть и к лабораторным исследованиям отдельных тканей и веществ организма<sup>1</sup>.

Вскрытие тела разрешается осуществлять не ранее чем по истечении получаса с момента смерти (при этом необходимо наблюдение трёх врачей, составляющих протокол, в котором отражается необходимость исполнения такого вскрытия) и, желательно, не позднее чем через 12 часов после наступления смерти.

Перед началом производства экспертизы судебно-медицинский эксперт обязан ознакомиться с документами, которые ему предоставляются. Если эксперт считает, что материалов для проведения экспертизы недостаточно, он вправе запросить дополнительные материалы и документы.

После тщательного ознакомления с предоставленными материалами и вопросами, поставленными перед экспертом, судебно-медицинский эксперт переходит к составлению плана проведения исследования. Руководствуясь своими знаниями в области медицины, эксперт сам выбирает последовательность изучения органов, областей и систем тела, определяет приёмы и методики, по которым будет проводить исследование.

План проведения экспертизы состоит из определённых самим экспертом этапов исследования, но в случае необходимости, если эксперт посчитает нужным, в план могут вноситься изменения для лучшего проведения работы с телом.

Обычно судебно-медицинский эксперт руководствуется следующей последовательностью действий:

1. Знакомство с документами и материалами уголовного дела (с

---

<sup>1</sup> Самищенко С. С. Судебная медицина: учебник для юридических вузов / С. С. Самищенко. – М., 2006. С. 123.

постановлением о назначении судебно-медицинской экспертизы трупа).

2. Определение плана производства судебно-медицинских исследований тела погибшего.

3. Наружный осмотр трупа (ознакомление с одеждой и обувью потерпевшего, изучение наружного покрова трупа, зарисовка или фотографирование повреждений тела в натуральную величину, сборание необходимых выделений и мазков для дальнейшего исследования в лаборатории).

4. Проведение внутреннего изучения тела (анатомический разрез покровов кожи, отделение мягких тканей и необходимых для исследования органов, вскрытие черепной коробки, грудной клетки, области живота, отделов позвоночника, изучение мышечного слоя конечностей, ягодиц, спины и шеи, проведение исследования суставов и костей, направление отдельных объектов на лабораторный анализ).

5. Гистологическое, химическое и биологическое исследование тканей и органов, проводимое в лаборатории, анализ и оценка выявленных признаков.

6. Составление патологоанатомического диагноза на основе полного изучения трупа при вскрытии и в лабораторных условиях.

7. Составление и толкование выводов, полученных при проведении экспертизы.

8. Оформление судебно-медицинского исследования трупа (заключение эксперта).

9. Оформление врачебного свидетельства о смерти.

10. Составление сопроводительного письма, прилагаемого к заключению эксперта и вещественным доказательствам, которое направляется лицу, назначившему экспертизу трупа.

После составления плана исследования трупа, эксперт переходит непосредственно к проведению наружного изучения тела погибшего, которое состоит из осмотра обуви, одежды и её предметов, направляемых на экспертизу вместе с телом.

В. А. Клевно отмечает, что после осмотра одежды на теле погибшего переходят к наружному осмотру трупа. Для начала приступают к определению температуры тела, которую проводят на ощупь. Отмечают степень охлаждения трупа, как на открытых участках тела, так и на тех, которые прикрыты одеждой. Затем измеряют температуру тела с помощью медицинского термометра, предварительно введя его в полость рта или прямую кишку<sup>1</sup>.

Степень окоченения тела изучают путём сгибания и разгибания конечностей и шеи, путём смещения нижней челюсти трупа. По величине приложенного экспертом усилия и подвижности суставов врач оценивает окоченение тела как слабое, умеренное и выраженное.

Затем судебно-медицинский эксперт переходит к установлению наличия трупных пятен, их распространённости на теле (обильные, слабовыраженные) и расположению относительно друг друга. Также указывается цвет пятен и реакция при надавливании на них, которая позволяет судить о времени наступления смерти.

А. П. Громов указывает, что такие явления, как мумификация, гниение, торфяное дубление и жировоск тела свидетельствуют о давнем времени наступления смерти. Эксперт должен зафиксировать наличие поздних трупных явлений, характер их выраженности и расположение на теле. Также указывается наличие, цвет, размеры плесени на отдельных участках тела и отложение личинок насекомых<sup>2</sup>.

Ю. Д. Гурочкин отмечает, что после проведения внутреннего осмотра тела погибшего возможно взятие дополнительного материала для проведения химических, биологических и гистологических исследований. Судебно-медицинский эксперт определяет виды исследований, которые необходимо провести, исходя из задач экспертизы и поставленных вопросов перед экспертом. Материалы для лабораторного анализа отбирает сам эксперт, а их

---

<sup>1</sup> Клевно В. А. Судебная медицина: учебник / В. А. Клевно, В. В. Хохлов. – М.: Юрайт, 2014. С. 414.

<sup>2</sup> Громов А. П. Судебно-медицинское исследование трупа / А. П. Громов. – М.: «Медицина», 1991. С. 225.

упаковку производит санитар<sup>1</sup>.

Объекты, направляемые в лабораторию, с целью их дальнейшего исследования изымают, упаковывают и опечатывают в соответствии с требованиями. К объектам прилагают заполненный бланк с информацией о том, кем и когда вынесено постановление о назначении судебно-медицинского исследования тела погибшего, с перечислением вопросов из постановления.

Доставкой материалов для исследования занимается лицо, назначившее экспертизу, либо заведующий конкретным отделением судебно-медицинской экспертизы.

После получения изъятого материала заведующий судебно-гистологическим отделением назначает эксперта для производства экспертизы, которому разъясняются права и обязанности, а также даётся предупреждение об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения. У эксперта берётся подписка, которая затем включается в вводную часть заключения эксперта. Эксперт лаборатории проводит экспертизу в строгом соответствии с правилами, не выходя за пределы своей компетенции и полномочий при ответе на поставленные перед ним вопросы.

Г. А. Пашинян указывает, что после проведения экспертизы трупа все его органы под строгим контролем эксперта помещаются обратно в труп, который зашивают.<sup>2</sup> Категорически запрещено помещение в труп инородных предметов или органов, не принадлежащих ему, а также введение в тело консервирующих веществ в процессе проведения исследования трупа и лабораторного изучения материалов. Консервация трупа может быть осуществлена только при наличии письменного разрешения лица, назначившего экспертизу.

В случае подтверждения подозрений о насильственной смерти трупа от повреждений, отравлений или осложнений, вызванных незаконным абортom, о

---

<sup>1</sup> Гурочкин Ю.Д. Судебная медицина: курс лекций. Ю. Д. Гурочкин. – М.: Право и закон, 2003. С. 220.

<sup>2</sup> Пашинян Г.А. Судебная медицина в кратком изложении: учебное пособие. / Г. А. Пашинян. – М., 1999. С. 189.

чём не было известно лицу, назначившему экспертизу, судебно-медицинский эксперт в срочном порядке извещает по телефону это лицо об установлении причины смерти.

При обнаружении в теле особо опасного инфекционного заболевания, о котором не было известно при жизни погибшего, эксперт немедленно сообщает об этом в санитарно-эпидемиологическую станцию, которая, в свою очередь, обязана незамедлительно сообщить данную информацию в местных отдел здравоохранения.

При обнаружении в процессе производства исследования грубых ошибок лечения и диагностики погибшего эксперт должен сообщить об этом в орган здравоохранения и принять всевозможные меры для обсуждения данного инцидента на судебно-медицинской или клинико-анатомической конференции только с письменного согласия следователя во избежание разглашения данных предварительного следствия.

По окончании судебно-медицинской экспертизы трупа эксперт должен ответить на следующие вопросы:

1. причина смерти;
2. давность наступления смерти;
3. вид смерти (насильственная или ненасильственная);
4. разновидности и характер заболеваний, имевшихся при жизни;
5. наличие повреждений на трупе, характер, механизм возникновения и давность этих повреждений;
6. наличие алкоголя в крови трупа.

Несмотря на высокую организованность и точность самой методики проведения судебно-медицинского исследования тела, судебно-медицинская экспертиза в целом имеет некоторые нерешённые вопросы.

По мнению А. С. Александровой, одной из ведущих проблем судебно-медицинской экспертизы является возможность её назначения и проведения до

возбуждения уголовного дела<sup>1</sup>.

Возможность назначения данной экспертизы до возбуждения уголовного дела рассматривалась многими учёными ещё в те времена, когда действовал и Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР 1961 года, и Уголовно-процессуальный кодекс РФ 2001 года<sup>2</sup>.

Такая возможность обосновывалась тем, что требовалось установить наличие либо же отсутствие оснований, необходимых до возбуждения уголовного дела. К примеру, при изъятии предмета, изготовленного кустарным способом, который по своим внешним характеристикам схож с огнестрельным оружием, либо при изъятии порошка, внешне напоминающего наркотическое вещество и т. д.

Даже в те времена возникала такая проблема, так как без проведения исследования данных объектов и, не имея выводов экспертов, уголовное дело могла быть возбуждено необоснованно.

По мнению Р. С. Белкина, внёсшего значительный вклад в развитие криминалистики, назначение и производство судебно-медицинской экспертизы до возбуждения уголовного дела вполне обоснованно и должно применяться на практике<sup>3</sup>.

Российский учёный Ю. К. Орлов подчёркивает, что производство судебных экспертиз до возбуждения уголовного дела может допускаться тогда, когда без проведения данных экспертиз не представляется возможным установить наличие оснований для возбуждения конкретного уголовного дела, если для этого необходимы специальные знания. Здесь имеется в виду, например, установление причины смерти обнаруженного трупа, степени тяжести и характера причинённого вреда здоровью, а также изучение характеристик, состава и свойств таких предметов, как наркотические

---

<sup>1</sup> Александрова А. С. Назначение и производство судебных экспертиз до возбуждения уголовных дел: миф или реальность? // Вестник Самарской гуманитарной академии / Право. 2007. №1. С 152.

<sup>2</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 08 марта 2015) / СПС «Консультант Плюс».

<sup>3</sup> Белкин Р. С. Курс криминалистики. М.: Юристъ, 1997. С. 100 – 107.

вещества и оружие<sup>1</sup>.

В настоящее время согласно ч. 4 ст. 195 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 4 марта 2013 г. № 23 – ФЗ) судебная экспертиза может быть назначена и произведена до возбуждения уголовного дела<sup>2</sup>.

Подобные изменения произошли и с ч. 1 ст. 144 УПК РФ, которая регламентирует порядок рассмотрения сообщения о преступлении. Здесь, дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа при проверке сообщения о преступлении может получать объяснения, образцы для сравнительного исследования, истребовать документы и предметы, изымать их в установленном порядке, а также назначить судебную экспертизу, принимать участие в её производстве и получать заключение эксперта в разумный срок.

Р. В. Бобринев, проанализировав практику использования этой возможности в Кемеровской области за 2015 год, пришёл к следующим выводам<sup>3</sup>.

Так, в ходе изучения «Журнала регистрации экспертиз и исследований», предоставленного сотрудниками экспертно-криминалистического отдела УВД по г. Кемерово, установлено, что наибольшее количество судебных экспертиз при рассмотрении сообщений о преступлениях назначается в случае, когда при осмотре места происшествия обнаруживаются следы пальцев рук, перчаток, обуви, а также обнаруживаются запорные устройства и орудия взлома. До возбуждения уголовного дела в этих случаях назначаются трасологические, дактилоскопические, баллистические и судебно-медицинские экспертизы.

---

<sup>1</sup> Орлов Ю. К. Возможно ли производство судебной экспертизы в стадии возбуждения уголовного дела // Законность. 2003. № 9. С. 20 – 21.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 4 марта 2013 № 23-ФЗ «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» / СПС «Консультант Плюс».

<sup>3</sup> Использование в уголовном судопроизводстве права на назначение и производство судебной экспертизы до возбуждения уголовного дела / Бобринев Р. В., Червинский А. С. // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. №2 (62). Т. 2. С 126.

После вынесения возможности назначения и производства судебных экспертиз до возбуждения уголовного дела сотрудники отделов полиции, принимающие участие в осмотре места происшествия, настроены на расследование преступления «по горячим следам». Особенно это касается проведения судебно-медицинских исследований.

Данная возможность может помочь судебно-медицинским экспертам преодолеть некоторые трудности, связанные с производством судебно-медицинских исследований.

Так, например, удастся избежать внешних воздействий на труп (при его перевозке в морг), которые могут в значительной степени не только исказить внешний облик погибшего, но и привести к дальнейшим некорректным исследованиям судебными медиками.

К тому же, благодаря возможности проведения экспертизы до возбуждения уголовного дела можно избежать ошибок в определении давности наступления смерти.

По мнению Н. Н. Качиной, к основным доводам в пользу данной возможности можно отнести следующие:

1. При производстве судебно-медицинской экспертизы до возбуждения уголовного дела значительно сокращается время, так как назначение и проведение исследования не связаны не только с необходимостью наличия возбужденного уголовного дела, но и с самим процессом юридического оформления его возбуждения. Благодаря этому в значительной степени повышается эффективность расследования и раскрытия преступления, а также, что немаловажно, возрастает качество и правильность любых судебно-медицинских исследований (в особенности это касается изучения биологических объектов, таких как кровь, сперма, слюна, и в целом тела погибшего, которые подвержены существенным изменениям).

2. Трудозатраты судебно-медицинских экспертов оптимизируются, потому что исключается возможность дублирования исследований, так как проведение дополнительной экспертизы назначается в тех случаях, если



заключение судебно-медицинского исследования является неполным или его выводы не точны. Одновременно возможность назначения и проведения экспертиз в этих случаях позволяет провести качественное исследование, получив необходимую для расследования информацию<sup>1</sup>.

Как считает М. О. Кушеров, немаловажной проблемой судебно-медицинской экспертизы, помимо возможности её проведения до возбуждения уголовного дела, является и проблема установления давности смерти трупа<sup>2</sup>.

Проблема диагностики давности смерти уже долгое время разрабатывается и совершенствуется, предлагая новые методы диагностики, которые могут позволить в кратчайшие сроки и с наибольшей эффективностью определять давность смерти трупа<sup>3</sup>.

По мнению П. И. Новикова, наиболее эффективным и современным методом исследования в данной области является моделирование процесса изменения температуры тела погибшего<sup>4</sup>.

Данный метод исследования позволяет не только определять давность наступления смерти, но и его применение оказывается целесообразным при изучении других посмертных процессов, когда традиционные способы исследования оказываются бессильными.

Термометрия на данном этапе развития методов определения давности смерти в судебно-медицинских исследованиях остаётся наиболее объективным изучением, потому что она сопровождается получением количественных (а, следовательно, и более точных) значений исследуемого параметра.

Так, Е. М. Евгеньев-Тиш, указывает, что наиболее применяемым

---

<sup>1</sup> Качина Н. Н. Некоторые вопросы проведения судебно-медицинских исследований на стадии возбуждения уголовного дела // Судебная медицина и медицинское право: актуальные вопросы. Материалы научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти Заслуженного деятеля науки РФ, профессора Г. А. Пашина. – Москва. 2011.

<sup>2</sup> Кушеров М. О. Проблемы диагностики давности смерти по тепловому методу в судебно-медицинской экспертизе // Наука и здравоохранение. 2013. №4. С. 62.

<sup>3</sup> Новиков П. И. Моделирование процессов в судебно-медицинской диагностике давности наступления смерти / П. И. Новиков. – Челябинск, Ижевск, 2008. С. 218.

<sup>4</sup> Новиков П. И. Адаптивные системы в диагностике давности смерти / П. И. Новиков, В. Г. Попов // Судебно-медицинская экспертиза. 1983. №3. С. 6.

методом получения данных о температуре тела трупа является изучение колебаний ректальной температуры, а также данных печёночной и краниоэнцефальной термометрии<sup>1</sup>.

Но даже у такого точного математического метода исследования есть и свои недостатки. К ним В. И. Витер относит в основном те, которые связаны с внешними факторами окружающей среды, губительно влияющими на тело погибшего<sup>2</sup>.

Для исключения ошибок в определении давности смерти методом термометрии обязательному учёту подлежит фиксирование колебаний температуры окружающей среды, в которой находилось тело погибшего. Ведь абсолютного постоянства такой температуры достичь можно только поместив тело в термокамеру, что на практике сделать не представляется возможным. По этой причине те ситуации, в которых истинные значения колебаний температуры окружающей среды не известны эксперту, хотя и могут подвергаться анализу (предложенного А. Ю. Вавиловым), тем не менее, вызывают серьёзные затруднения<sup>3</sup>.

В судебно-медицинской практике зарубежных стран известны случаи прижизненного снижения температуры тела лица до 33,3°C при отравлении фенолом, и даже до 29,0°C при получении лицом прижизненной травмы с переломом шейного позвонка и обширном кровоизлиянии под паутинную оболочку спинного мозга. В противовес данным случаям встречается и относительное повышение температуры тела при отравлениях стрихнином и угарным газом, при заражении погибшего столбняком и при смерти от «солнечного удара»<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Евгеньев-Тиш Е. М. Установление давности смерти в судебно-медицинской практике / Е. М. Евгеньев-Тиш. – Казань. 1963. С. 144.

<sup>2</sup> Современное состояние математического моделирования посмертной термодинамики при определении давности смерти / В. И. Витер, А. Ю. Вавилов // Судебно-медицинская экспертиза. 2008. №1. Т. 51. С. 15.

<sup>3</sup> Вавилов А.Ю. Особенности термометрического исследования трупа на месте его первоначального обнаружения // Проблемы экспертизы в медицине. 2005. № 2. С. 17.

<sup>4</sup> Prokop O. Die Abkühlung der Leiche. In: Forensische Medizin (German). (Prokop J., Gohler W., edc.). Berlin: Verlag Volk und Gesundheit, 1975.

Интересное решение данной проблемы предлагает В. А. Куликова – для коррекции температуры (которая задаётся в математическую модель посмертного охлаждения в качестве исходного значения температуры трупа) применять оптимизационные методы, разработанные на основе алгоритма Пауэлла<sup>1</sup>.

Г. В. Недугов для исследования процессов, происходящих в физическом мире при изменении постоянства некоторых условий, для удобства изучения данных параметров предлагает использовать язык математики. Благодаря чему такие условия конкретизируются, их сущность становится легче понять и использовать в практической деятельности<sup>2</sup>.

Процессы снижения температуры тела погибшего в окружающей среде не являются линейными, а подчинены трём периодам, математическое обоснование которых было предложено Карлом Силлером<sup>3</sup>.

Первый период – «температурное плато», период времени, для которого характерна стабилизация температуры трупа и неизменность её прижизненных показателей. Данный промежуток времени длится в среднем от получаса до часа.

Второй период – «регулярный этап». Для этого периода характерно планомерное снижение температуры с некоторыми её скачками в начале, середине и конце всего процесса остывания тела погибшего. После завершения этого периода времени температура трупа приближается к показателям температуры окружающей среды, в которой он находится.

Третья, завершающая стадия, характеризуется выравниванием температурных показателей и является окончанием процесса охлаждения тела погибшего.

---

<sup>1</sup> Оптимизационный подход уточнения давности наступления смерти в судебно-медицинской практике / В. А. Куликов, Е. А. Коновалов и др. // Проблемы экспертизы в медицине. 2009. № 1. С. 8-10.

<sup>2</sup> Вероятностные аналитические технологии в судебной медицине: базовые математические модели и практические приложения / Г. В. Недугов, В. В. Недугова В. В. – Самара: ООО «Офорт», 2009. С 213.

<sup>3</sup> Sellier K. Determination of the time of death by extrapolation of the temperature decrease curve // Acta Med. Leg. Soc., 1958.Vol. 11.P– 279-302.

Предложенная Г. А. Ботезату параболическая модель наглядно демонстрирует динамику охлаждения тела на начальном участке его температурной кривой<sup>1</sup>.

Недостатком данной модели являются её некорректные показатели на дальнейшем этапе несколькими ближайшими часами после охлаждения тела, поэтому определение давности наступления смерти в этот промежуток времени по данной методике проблематично.

Для устранения погрешностей параболической модели DeSaram G. S. W. предложил математическую модель, основанную на экспоненциальном математическом законе, служащем для описания температуры тела трупов в посмертном периоде<sup>2</sup>.

Данная математическая модель позволяет вывести формулу расчёта потерь тепла теплопроводностью, конвекцией и радиацией, с учётом такого важного фактора, как толщина слоя одежды на теле погибшего.

Другой способ определения температурных показателей трупа предложил Е. М. Кильдюшов. Такой метод заключается в дистанционном тепловизионном обследовании тела, когда исследователь получает термограмму значительных участков поверхности кожного слоя, затем выделяет участки с наиболее низкими, или же, напротив, высокими показателями температуры<sup>3</sup>.

Подводя итоги вышесказанного, можно сказать, что не только применяемые математические модели изучения температурных показателей влияют на точность и достоверность получаемых данных. Важно помнить и некоторые организационные моменты проведения исследований, которые могут повлиять на точность определения времени смерти. Здесь внимание

---

<sup>1</sup> Ботезату Г. А. Судебно-медицинская диагностика давности наступления смерти. – Кишинев, 1975. С. 121.

<sup>2</sup> DeSaram G.S. W., Webster G., Kathirgamatamby N. Post-mortem temperature and the time of death. // J. Crim. Law and Pol. Sci., 1955. Vol. 45. № 7. P. 562-577.

<sup>3</sup> Кильдюшов Е. М. Судебно-медицинская экспертиза давности наступления смерти новорожденных (моделирование процесса посмертного теплообмена). – М., 2005. С. 113.

следует акцентировать на соблюдение неизменности условий, в которых находится тело погибшего, среди которых выделяют неизменность первоначального положения тела. При несоблюдении этого условия (при смене положения трупа) возрастает риск появления грубых ошибок, которые искажают правильность установления времени смерти, и, следовательно, ставят под сомнение доказательное значение термометрии в целом.

Таким образом, можно сделать вывод, что для точного и полного установления причин смерти судебно-медицинскому эксперту, проводящему экспертизу, перед началом своей работы необходимо составить чёткий и полный план проводимого им исследования, которое может быть осуществлено и до возбуждения уголовного дела. Также при необходимости эксперт должен направить отдельные материалы трупа для дополнительных лабораторных исследований. Только тогда возможно своевременное и качественное исследование тела погибшего, а следовательно и быстрое раскрытие того или иного преступления.

## **2. 2. Предъявление трупа для опознания**

Предъявление для опознания – это самостоятельное следственное действие, суть которого состоит в предъявлении потерпевшему, обвиняемому, свидетелю, подозреваемому определённого объекта с целью установления наличия тождества либо различия с наблюдаемым ранее им объектом в установленном законом порядке.

Задачей предъявления для опознания погибшего лица является установление личности умершего, такая процедура осуществляется если найдено тело неизвестного лица. Здесь опознающими являются люди, которые знали погибшего человека при его жизни.

Данное следственное действие регламентируется статьями 193 и 289

Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Так, согласно статье 193 УПК РФ следователь может предъявить для опознания живое лицо, предмет или тело погибшего<sup>1</sup>.

А. В. Гриненко отмечает, что объектами опознания выступают не только живые лица, предметы или труп, но и части предметов, части трупов, а также домашние животные<sup>2</sup>.

С. Н. Чурилов в своей работе пишет, что к видам предъявления для опознания можно отнести опознание вещей, документов, живых лиц и трупов, орудий совершения преступления, участков местности, жилищ и других помещений, а также домашних животных и птиц<sup>3</sup>.

Н. Н. Гапанович обращает внимание на возможность предъявления для опознания местности и присутствующих на ней неподвижных объектов и животных, а также знаковых систем, результатов реконструкций по черепу (смоделированных с помощью метода М. М. Герасимова)<sup>4</sup>.

Тактика предъявления объектов для опознания состоит из некоторых моментов, включающих определение момента производства данного действия, организацию демонстрации объекта опознающему лицу (особенно важно соблюдение такой техники при предъявлении трупа), и фиксирование результатов данного следственного действия.

Так, К. В. Барышников указывает на некоторую специфику в тактике предъявления для опознания трупа, чья личность не установлена<sup>5</sup>.

Автор предлагает предъявлять тело погибшего в раздетом виде, накрыв его туловище и конечности плотной тканью или простынёй. Если возникает

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019)/ СПС «Консультант Плюс».

<sup>2</sup> Гриненко А. В. Руководство по расследованию преступлений: учебное пособие. – М., 2002. С. 147.

<sup>3</sup> Чурилов С. Н. Тактика следственных действий: учебное пособие в структурно-логических схемах. – М., 2003. С. 114.

<sup>4</sup> Гапанович Н.Н. Опознание в следственной и судебной практике (тактика). – Минск, 1978. С. 57, 69.

<sup>5</sup> Тактические особенности предъявления трупа для опознания / К. В. Барышников, М. Э. Червяков // Эпоха науки. 2018. №15. С. 6.

потребность в демонстрации субъекту опознания других частей тела (которые могут иметь такие индивидуализирующие признаки, как родимые пятна, шрамы, следы от оперативного вмешательства, татуировки и пирсинги) – их освобождают от ткани.

Данное следственное действие требует от следователя определённого тактического мастерства, проявляющегося в установлении оптимальной последовательности действий при предъявлении отдельных частей трупа погибшего, для того, чтобы получить от опознающего максимально точную информацию в целях последующей проверки её достоверности.

Обязательным этапом в деятельности следователя по предъявлению трупа для опознания является проверка результатов данного следственного действия.

В каждом конкретном случае проверку необходимо проводить по взаимосвязанным действиям.

Для начала результаты опознания сравниваются с ранее собранными доказательствами по данному делу. Затем производится сбор дополнительных сведений и информации, которые могут помочь в оценке достоверности показаний субъекта опознания.

В. И. Шиканов отмечает, что морфологические признаки внешнего облика человека в течение некоторого периода времени подвергаются значительным изменениям, с течением продолжительного периода времени данные признаки полностью исчезают, что, безусловно, делает проблематичным установление личности погибшего по его трупным останкам<sup>1</sup>.

Б. А. Салаев предлагает следующую систематизацию трупов в зависимости от опознаваемых признаков внешнего облика лица:

1. Трупы с признаками внешнего облика, которые хорошо сохранились или же претерпели незначительные метаморфозы (небольшие повреждения,

---

<sup>1</sup> Шиканов В. И. Теоретические основы тактических операций в расследовании преступлений. – Иркутск: изд-во Иркутского ун-та, 1983. С. 93.

следы крови и грязи).

2. Трупы с признаками внешнего облика, которые подверглись существенным изменениям (мумифицированные тела, отсутствие некоторых частей тела либо фрагментов мягких тканей лица).

3. Неопознанные трупы, опознание которых не может быть осуществлено в связи со значительным изменением признаков внешнего облика (обугленные тела, расчленённые и сильно обезображенные). При этом допустимо сохранение на телах погибших некоторых индивидуализирующих признаков внешнего облика (пирсинг, увечья)<sup>1</sup>.

В. М. Баранов на основе сложившейся практики и обобщения рекомендаций криминалистической литературы, предлагает следующий перечень организационно-подготовительных мероприятий:

1. Фиксирование признаков внешнего облика погибшего, производящееся на месте происшествия.

2. Обеспечение сохранности тел погибших в таких условиях, которые в наибольшей степени препятствуют последующему возникновению посмертных явлений (из-за которых морфологические признаки существенно видоизменяются или исчезают).

3. Принятие мер по определению и вызову лиц, которые были знакомы с погибшим лицом (установление субъектов опознания).

4. «Туалет трупа» (придание телу прижизненного вида и устранение на его теле разнообразных посмертных повреждений и дефектов). С тела погибшего вымывается грязь и кровь, лицо и тело затем вытираются насухо. Кровоподтёки, шрамы и рубцы припудриваются. Если ссадины на лице достаточно крупны, их необходимо зашить медицинскими нитями. Закрытые глаза трупа нужно открыть (их положение закрепляется с помощью ватных полосок, которые подводятся под веки погибшего). Для устранения сухости глаз и придания им блеска в глазницы закапывают несколько капель

---

<sup>1</sup> Салаев Б.А. Установление личности трупа в чрезвычайных ситуациях, связанных с массовой гибелью людей: дисс. канд. юрид. наук. – М., 1993. С. 134-135.



глицерина. Губы погибшего слегка подкрашиваются в розоватый оттенок, а волосы причёсываются таким образом, чтобы их внешний вид соответствовал причёске, обнаруженной при осмотре трупа (либо же той причёске, которую носил погибший при жизни, если эта информация известна).

5. Предварительное допрашивание субъекта опознания.

6. Обдумывание следователем целесообразность проведения данного следственного действия.

Вследствие быстротечного изменения признаков внешности умершего лица, в кратчайшие сроки следователь обязан принимать безотлагательные меры по фиксации признаков внешнего облика погибшего. К таким мерам можно отнести составление описания по словесному портрету, а также проведение опознавательной фотосъёмки и видеозаписи.

Г. С. Воропаев предлагает следующие рекомендации в производстве опознавательной фотосъёмки трупов, соблюдение которых в дальнейшем может обеспечить идентификацию погибшего лица<sup>1</sup>.

Фотографирование трупа начинают с производства трёх видов поясных снимков (анфас, профиль, снимок в 3/4 поворота головы). В фас обычно производят лишь один снимок, в профиль же – два (съёмка правого и левого профиля лица с целью запечатлеть отличительные приметы погибшего, например, анатомические дефекты внешности, татуировки, раны и рубцы). Отдельной фиксации также подлежат ушные раковины, так как они обладают очень высокой степенью индивидуальности у каждого отдельного индивида. Тело трупа фотографируют в одежде, также фиксируют особые приметы на всех частях трупа, что очень важно в целях установления его личности.

Лицо погибшего следует открыть полностью так, чтобы волосы не прикрывали ушные раковины, также необходимо убрать с лица очки и снять головной убор.

В целях опознания погибшего возможно и фотографирование его

---

<sup>1</sup> Воропаев Г. С. Проблемы идентификации неопознанных трупов в криминалистике. дисс. канд. юрид. наук. – Владивосток, 2001. С. 40.

внешности с предметами одежды, которые лицо носило при жизни. То есть производство дополнительной фотосъёмки осуществляется во весь рост погибшего, в очках (если лицо их носило) и с головным убором, который был с ним.

При фотографировании лица в фас и профиль следует зафиксировать его голову специальным подголовником, предварительно усадив погибшего на стул со спинкой. Фотоаппарат нужно установить на уровне лица погибшего так, чтобы мысленно проведённая горизонтальная линия, наблюдаемая через объектив фотоаппарата, проходила через наружные углы глаз и верхнюю треть ушных раковин.

В целях регистрации погибшего поясные фотографии производятся в масштабе 1/7 натуральной величины (масштаб соблюдается посредством применения 14 сантиметровой линейки, размер которой на фотографии должен составлять 2 сантиметра). В стационарных условиях данное фотографирование производится крупноформатными фотоаппаратами, при фотосъёмке малоформатной аппаратурой руководствуются правилами масштабной фотографии.

Для правильной передачи признаков внешнего облика погибшего следует настроить освещение. При стационарном фотографировании (в павильонах) нужно установить двухстороннее освещение, расположив основной источник света сверху, над фотокамерой, а дополнительный разместить слева (при фотографировании левого профиля) и справа при съёмке правого, соответственно. Если фотосъёмка осуществляется на месте происшествия, размещение осветительных приборов и положение тела погибшего определяются специалистом в соответствии со сложившейся ситуацией.

Так, А. Я. Гинзбург рекомендует осуществлять опознавательную фотосъёмку погибшего до и после туалета трупа, так как запечатление и посмертный, и прижизненного вида погибшего является необходимым условием для установления его личности. В том случае, если тело

потерпевшего достаточно длительное время пребывало в водной среде, необходимо своевременно провести фотосъёмку, пока признаки внешности не «стёрлись» ещё сильнее (при долговременном гниении, мумифицировании или размокании тела в воде некоторые признаки внешности в значительной степени изменяются)<sup>1</sup>.

Очень важным аспектом в данном следственном действии, по мнению М. И. Еникеева, является именно психологическая подготовка субъекта опознания к предстоящей процедуре<sup>2</sup>.

Со стороны следователя нужно приложить некоторые усилия для того, чтобы субъекту опознания было легче справиться с моральной нагрузкой, которая его ожидает, ведь чувства отчаяния и страха, безусловно, посещают данное лицо, так как ему предстоит не только увидеть труп близкого ему лица, но при этом и отвечать на вопросы следователя, производящего допрос.

Следователь не только обязан подготовить опознающего к предстоящим трудностям, но и объяснить субъекту опознания в каком виде и в какой обстановке будет происходить предъявление трупа.

В настоящее время, по мнению Е. Ю. Казачек, актуальной и проблематичной процедурой предъявления для опознания является данное следственное действие, проводимое после техногенных и авиационных катастроф, для которых характерно огромное количество погибших<sup>3</sup>.

Так, Н. Г. Бритвич указывает, что «установление личности погибшего – важнейшая задача расследования»<sup>4</sup>.

А. В. Попов отмечает: «расследование преступления, обычно начинающееся с обнаружения трупа, личность которого не установлена,

---

<sup>1</sup> Гинзбург А. Я. Опознание в следственной, оперативно-розыскной, и экспертной практике. – М., 1996. С. 76.

<sup>2</sup> Еникеев М. И. Следственные действия: психология, тактика, технология / М. И. Еникеев, В. А. Образцов, В. Е. Эминов. – М.: Проспект, 2011. С. 138.

<sup>3</sup> Казачек Е. Ю. Вопросы организации опознания личности большого количества погибших при авариях и техногенных катастрофах // Власть и управление на Востоке России. 2017. № 4 (81). С. 188.

<sup>4</sup> Бритвич Н. Г. Тактические особенности предъявления трупа для опознания // Криминалистика и судебная экспертиза. 1972. № 9. С. 86.

справедливо считается сложным»<sup>1</sup>.

Кандидатская диссертация Б. А. Салаева полностью посвящена проблемам установления личности трупа в чрезвычайных ситуациях, связанных с массовой гибелью людей.

В уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации каких-либо разъяснений по поводу предъявления для опознания большого количества трупов не дано, хотя такая процедура сама по себе имеет ряд особенностей, которые вытекают из специфики объекта опознания.

При обнаружении огромного количества человеческих жертв (при авиационных, техногенных катастрофах и стихийных бедствиях) образуется необходимость установления личностей всех трупов.

Д. А. Бурыка, проанализировав сложившуюся следственную практику по отождествлению личностей большого количества неустановленных трупов в таких крупнейших авиационных катастрофах, как: крушение самолета «Боинг 737-500» в ноябре 2013 года в Казани, крушение самолета «Боинг 737» в Ростове-на-Дону в марте 2016 года, крушение самолета «Ту-154» в Сочи в декабре 2016 года, выделяет некоторые особенности организации работы<sup>2</sup>:

1. При большом количестве погибших особенно острой проблемой становится дефицит времени. Тела погибших поступают в кратчайшие сроки и в больших объёмах. Для работы с ними необходимо правильно организовать время и распределить обязанности между всеми участниками осмотра места происшествия.

2. Необходимым в данной ситуации является точная согласованность и слаженность в деятельности таких служб, как: Министерства по чрезвычайным ситуациям, подразделений гражданской обороны, органов полиции, Федеральной службы безопасности.

3. При работе с большим количеством жертв важным условием считается

---

<sup>1</sup> Попов А. В. Некоторые криминалистические и психологические вопросы опознания трупов // Юридические науки. 1973. № 3. С. 66.

<sup>2</sup> Бурыка Д. А. Правовые, организационные и тактические основы предъявления для опознания: дисс. канд. юрид. наук. – М., 2006. С. 80.

наличие специально оборудованных помещений для организации предъявления трупов для опознания, а также для их осмотра судебно-медицинскими экспертами.

4. Серьёзными проблемами также становятся: отсутствие должного качества прижизненных фотоснимков и видеозаписей, на которых могли быть запечатлены жертвы, точной информации об антропометрических данных погибших лиц, дефицит материалов для сравнительного исследования (дактилоскопических и стоматологических данных), и главное – отсутствие полного списка умерших людей.

Для эффективной и своевременной деятельности при массовом поступлении большого количества людских жертв первым и важным условием является создание следственной группы, между участниками которой распределяются обязанности.

Если у следственных органов имеется достаточное количество исходных данных о погибших, становится возможным проведение первичного установления личности жертв.

При формировании пофамильного списка умерших в катастрофе людей следственным органам легче определить список субъектов опознания из числа коллег, знакомых и родственников погибших.

Напряжённая обстановка при деятельности в такой сложной ситуации возникает, в основном, и из-за того, что субъектами опознания являются близкие и родные пострадавших, которым сложно справиться с возникшим стрессом и давлением.

Как отмечает Ю. П. Дубягин, это объясняется не только скоропостижной утратой близких опознающими людьми, но и тем, что субъектам опознания приходится опознавать изувеченных и обезображенных родных, которые когда-то ещё были живы<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Дубягин Ю. П. Проблемы криминалистического отождествления человека в обычных условиях расследования и чрезвычайных ситуациях: дисс. д-ра юрид. наук. – М., 2000. С. 286.

По мнению В. А. Шаповалова, эмоциональное напряжение у опознающих создаётся ещё и потому, что от субъектов опознания зависит в целом результат всего следственного действия, которое не может быть проведено повторно<sup>1</sup>.

Несмотря на всю сложность данного следственного действия, Д. А. Степаненко даёт некоторые рекомендации, которые могут облегчить и повысить эффективность его проведения<sup>2</sup>.

Прежде всего, для опознания предъявляются малоизменённые и менее изученные тела, на которых присутствуют выраженные индивидуализирующие признаки. Данный приём способствует сужению круга неустановленных пострадавших, максимальному сокращению их количества и, как следствие, – проведению процедуры опознания в наиболее сжатые сроки.

Правильным решением является предъявление для опознания единственного объекта, выделенного из числа других в соответствии с указанными субъектом опознания идентификационными признаками. Такое действие минимизирует негативную сущность предъявления для опознания, а также позволит снизить психотравмирующее действие на субъект опознания.

Необходимым условием выступает участие судебно-медицинского эксперта, который корректно сможет предоставить сведения о локализации, характере и изменениях внешних признаков индивидуальных особенностей на теле погибшего, указываемых субъектами опознания.

Следует учесть, что следователю особое внимание нужно уделять на конкретизацию признаков, по которым происходит опознание объекта. Следователю недостаточно получить от субъекта опознания утвердительный ответ при предъявлении данному лицу тела погибшего.

Достоверность данного условия может быть проверена в случае указания

---

<sup>1</sup> Шаповалов В. А. Организация опознания личности большого количества погибших при вооруженных конфликтах, террористических актах, катастрофах // Вестник военного права. 2016. № 2. С. 56–59.

<sup>2</sup> Степаненко Д. А. Психологическая сущность предъявления для опознания (тактико-криминалистические аспекты): учеб. пособие / Д. А. Степаненко, М. И. Егоров. – Иркутск, 2006. С. 48.

опознающим конкретных индивидуальных особенностей объекта опознания. Главные условия успешного проведения такого следственного действия, как предъявление для опознания, – совпадение большинства сравниваемых признаков и отсутствие необъяснимых устойчивых противоречий.

Таким образом, можно сделать вывод, что следственное действие – предъявление трупа для опознания считается не только наиболее эффективным средством идентификации лица по трупу, но и одним из самых трудоёмких действий, так как процесс опознания имеет ряд проблем, начиная от сложности организации работы следственной группы, заканчивая психической нагрузкой, с которой приходится сталкиваться субъектам опознания. Но даже в самых проблематичных условиях указанного следственного действия (например, при предъявлении для опознания большого количества жертв авиационных и техногенных катастроф) можно избежать сложностей организации следственной работы, придерживаясь некоторых рекомендаций по её успешному проведению.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

После рассмотрения вопросов, раскрывающих основные особенности установления личности погибшего по останкам трупа, представляется возможным сделать следующие выводы по исследуемому материалу.

### **1. Изучены особенности осмотра трупа на месте обнаружения.**

Осмотр трупа на месте его обнаружения начинается с описания расположения тела относительно окружающих объектов, а также относительно неподвижных ориентиров. Затем указывается поза погибшего, которая имеет немаловажное значение в построении версий о механизме происшествия. На этапе детального осмотра, включающего наружный осмотр тела и изучение одежды погибшего, осуществляется фотографирование имеющихся повреждений. После чего тело погибшего аккуратно переносится в другое место и осматривается ложе трупа. Следующий этап характеризуется последовательным осмотром отдельных частей тела. Здесь внимание следует обращать на соответствие повреждений на трупе с повреждениями на его одежде. К особенностям осмотра трупа на месте происшествия следует отнести осмотр погибшего в зависимости от состояния его тела.

Так, например, при обнаружении частей расчленённого трупа в протоколе осмотра указывают место нахождения каждой части, особое внимание обращают на состояние кожных покровов (наличие и локализация волосяного покрова, присутствие рубцов, повреждений, отличительных примет, таких как, родимые пятна, татуировки, наличие кожных заболеваний, отсутствие участков тела на найденных частях (пальцев, ногтей, кожи, костей), наличие загрязнений); также внимательно изучают линии расчленения (присутствие или отсутствие хрящей и суставов, характер их повреждений). Данный способ убийства указывает на связь жертвы с преступником, так как последний пытается обезобразить свою жертву, чтобы скрыть признаки внешности погибшего. Версии о профессионализме преступника могут



предполагаться при обнаружении на расчленённых частях трупа аккуратных и точных разрезов.

## **2. Представлены основные аспекты проведения оперативно-розыскных мероприятий и построения следственных версий.**

В целях установления личности погибшего возможно проведение следующих оперативно-розыскных мероприятий: опрос граждан, в ходе которого могут быть получены сведения о лице, отождествление личности, сбор образцов для сравнительного исследования, наведение справок путём направления запросов в различные организации, медицинские учреждения, исследование предметов и документов, обследование местности.

На основе проводимых оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий выдвигаются следственные версии, направленные на установление личности погибшего:

1. о связи жертвы с преступником: были они знакомы или нет, что возможно предположить, исходя из способа совершения убийства. На связь жертвы и преступника указывают действия последнего по тщательному сокрытию признаков внешности убитого лица. Для затруднения установления личности погибшего преступник нередко отделяет голову трупа от тела, обезображивает лицо (отрезает нос, губы, пальцы, выкалывает глаза, выбивает зубы), а тело расчленяет. Также уничтожению подвергаются и особые приметы (родинки, родимые пятна, шрамы). Подобные трупы (со следами уродства), как правило, свидетельствуют об убийстве на бытовой основе, либо о совершении заказного преступления (когда заказчик знаком с жертвой). Если же жертва не была знакома с преступником, выдвигаются версии о сексуально-садистском или ритуальном убийстве, а также убийстве с целью трансплантации человеческих тканей и органов.

2. о связи жертвы с обстановкой преступления: если связь имеется, то жертва могла жить, отдыхать или работать недалеко от места, где было найдено её тело, если же убитый проживал далеко от места, где обнаружены части его тела или погибший являлся лицом, приехавшим из другого места

ранее никому не был известен, то он мог быть доставлен в данное место самим преступником;

3. о связи преступника со способом убийства. Для установления личности преступника очень важным этапом расследования является изучение обстоятельств события преступления и способа расчленения тела. Некоторые признаки, так или иначе, будут указывать на личность преступника. К примеру, сила наносимых ударов может свидетельствовать о физической силе преступника; мотивы (на сексуально-садистские укажет отчленение половых органов жертве); наличие у останков трупа множественных колото-резаных ран указывает на особую жестокость преступника; вырезание отдельных частей тела, проставление на оставшихся особых меток, говорит о том, что преступник коллекционирует части тел погибших, использует их как фетиши для счёта количества своих жертв;

4. о связи преступника и обстановки места происшествия (преступник может проживать неподалёку от места происшествия или выбрать место совершения преступления самостоятельно).

### **3. Рассмотрена возможность проверки информации о погибшем по криминалистическим учётам.**

Установление личности погибшего осуществляется посредством обращения к криминалистическим учётам, в которых содержится информация об объектах, а также описание их индивидуальных особенностей. Учёт лиц, пропавших без вести, неопознанных трупов состоит из картотек, содержащих опознавательные карты, в которых указываются демографические данные лица, описание внешности, одежды, состояния зубного аппарата, отличительных примет. К опознавательным картам прилагаются фотоснимки, а если лицо ранее дактилоскопировалось – дактилокарты. Содействие следователю в установлении личности трупа могут оказывать и оперативно-справочные учёты, включающие пофамильный и дактилоскопический, а также экспертно-криминалистические учёты, в которых имеется информация о следах рук

неустановленных лиц, субъективные портреты разыскиваемых лиц, черепа неопознанных трупов.

#### **4. Обозначены основные аспекты проведения судебно-медицинской экспертизы трупа.**

Проведение судебно-медицинской экспертизы трупа состоит из ознакомления эксперта с материалами уголовного дела, обозначения плана судебно-медицинских исследований, наружного и внутреннего осмотра тела, проведения ряда необходимых исследований (гистологических, биологических, химических), постановки патологоанатомического диагноза и оформления заключения судебно-медицинского эксперта.

К задачам, решаемым судебно-медицинской экспертизой, относят следующие: установление причины смерти, насильственного или ненасильственного характера смерти, определение механизма травмы, сроков возникновения повреждений, времени смерти.

Особое внимание уделено необходимости исследования трупов до возбуждения уголовного дела. До недавнего времени следователи не располагали возможностью назначения и производства судебно-медицинских экспертиз до возбуждения уголовного дела, что приводило к значительной утрате криминалистически значимой информации. Изменения в ч. 4 ст. 195 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 4 марта 2013 г. № 23 – ФЗ) позволили назначать и проводить судебно-медицинскую экспертизу до возбуждения уголовного дела, что способствует своевременному раскрытию преступления.

#### **5. Изучена и систематизирована информация об особенностях предъявления трупа для опознания.**

Предъявление трупа для опознания включает в себя следующие подготовительные действия: фиксация признаков внешности, обеспечение сохранности тел погибших, установление субъектов опознания и их предварительное допрашивание, придание телу погибшего прижизненного вида («туалет трупа»).

Труп предъявляется в морге в единственном числе (после «туалета» трупа, а иногда и после реставрации, если труп обезображен). Лицам, хорошо знавшим умершего, предъявляется только сам труп, а одежду предъявляют отдельно. Это связано не только с вероятностью опознания одежды, а не личности умершего по признакам внешности, но и с возможностью при предъявлении одежды и трупа раздельно установить существенные для дела обстоятельства в процессуальной форме.

В приложении к дипломному исследованию находится заключение судебно-медицинского эксперта по установлению личности неопознанного трупа по костным останкам. Перед экспертом стояли задачи в установлении причины и давности наступления смерти, в определении последовательности причинения повреждений, степени их тяжести, длительности воздействия на тело пострадавшего пламени, установлении анатомической локализации фрагментов костных останков и их принадлежности конкретным лицам.

Несмотря на высокий уровень развития современных методик судебно-медицинского исследования трупа, многие вопросы, поставленные перед экспертом, так и остаются нерешёнными, что наглядно показывает всю сложность проведения экспертиз в области установления личности погибшего по останкам трупа.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### I. Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) / СПС «Консультант Плюс» (по состоянию на 28.05.2019).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2019) / СПС «Консультант Плюс»(по состоянию на 28.05.2019).

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019) / СПС «Консультант Плюс»(по состоянию на 28.05.2019).

4. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (ред. от 01.04.2019) / СПС «Консультант Плюс»(по состоянию на 28.05.2019).

5. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (ред. от 08.03.2015) / СПС «Консультант Плюс» (по состоянию на 28.05.2019).

6. Федеральный закон от 25.07.1998 № 128-ФЗ «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» (ред. от 31.12.2017)/ СПС «Консультант Плюс»(по состоянию на 28.05.2019).

### II. Научная и учебная литература

7. Абраменкова В. С. Выдвижение следственных версий при расследовании убийств, связанных с последующим расчленением трупа.

Вопросы криминалистики и судебных экспертиз // Сибирский юридический вестник. 2005. №1.

8. Абрамов С. С. О совершенствовании системы розыска лиц, без вести пропавших, и идентификации личности граждан по неопознанным трупам // Оперативно-разыскная работа. 1999. №4.

9. Агеев В. В. Теоретические и организационно-правовые основы оперативно-разыскного прогнозирования: дисс. ... канд. юрид. наук. М.: Московский педагогический государственный университет, 2008. 193 с.

10. Александрова А. С. Назначение и производство судебных экспертиз до возбуждения уголовных дел: миф или реальность? // Вестник Самарской гуманитарной академии / Право. 2007. №1.

11. Ахраменка Н.Ф. Криминология: учеб.- метод. пособие. – Минск, 2009. 103 с.

12. Бакланов Л. А. Проведение оперативно-розыскных мероприятий в целях установления личности по неопознанным трупам с использованием геномной информации // Концепт. 2014. № 2.

13. Безлепкин Б. Т. Настольная книга следователя и дознавателя. – М.: Проспект, 2009. 288 с.

14. Белкин Р. С. Курс криминалистики. – М.: Юристъ, 1997. 837 с.

15. Борисенко И. В. Методика расследования убийств с расчленением трупа: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. - Харьков, 1999. 86 с.

16. Ботезату Г. А. Судебно-медицинская диагностика давности наступления смерти. – Кишинев, 1975. 168 с.

17. Бритвич Н. Г. Тактические особенности предъявления трупа для опознания / Криминалистика и судебная экспертиза. 1972. № 9.

18. Бурыка Д. А. Правовые, организационные и тактические основы предъявления для опознания: дисс. канд. юрид. наук. – М., 2006. 80 с.

19. Вавилов А. Ю. Особенности термометрического исследования трупа на месте его первоначального обнаружения // Проблемы экспертизы в медицине. 2005. № 2.

20. Веселков К. В. Некоторые аспекты построения исходных версий как основа эффективного планирования и производства расследования убийства матерью новорождённого ребёнка // КубГАУ. 2014. № 101 (07).

21. Вероятностные аналитические технологии в судебной медицине: базовые математические модели и практические приложения / Г. В. Недугов, В. В. Недугова – Самара: ООО «Офорт», 2009.

22. Воропаев Г. С. Проблемы идентификации неопознанных трупов в криминалистике. – Владивосток: Дальневосточный государственный университет, 2001. 196 с.

23. Гапанович Н. Н. Оpozнание в следственной и судебной практике (тактика). – Минск, 1978. 160 с.

24. Гинзбург А. Я. Оpozнание в следственной, оперативно-розыскной, и экспертной практике. – М., 1996. 122 с.

25. Горячева Н. Ю. Перспективы и развитие информационно-коммуникационных технологий в органах внутренних дел // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2009. №4.

26. Гриненко А. В. Руководство по расследованию преступлений: учебное пособие. – М., 2002. 768 с.

27. Громов А. П. Судебно-медицинское исследование трупа. – М.: «Медицина», 1991. 472 с.

28. Гурочкин Ю. Д. Судебная медицина: курс лекций. – М.: Право и закон, 2003. 320 с.

29. Дворкин А. И. Осмотр места происшествия: практическое пособие. – М.: Юристъ, 2001. 336 с.

30. Долгова А. И. Криминология: 3-е изд., перераб. и доп. – М., 2009. 384 с.

31. Дубягин Ю. П. Проблемы криминалистического отождествления человека в обычных условиях расследования и чрезвычайных ситуациях: дисс. д-ра юрид. наук. – М., 2000. 557 с.

32. Евгенийев-Тиш Е. М. Установление давности смерти в судебно-медицинской практике. – Казань, 1963. 182 с.

33. Звягин В. Н. Текущие проблемы медико-криминалистической идентификации личности // ФГБУ «Российский центр судебно-медицинской экспертизы». 2012.

34. Зинин А. М. Участие специалиста в процессуальных действиях. – М.: Проспект, 2011. 288 с.

35. Игуменов А. С. Актуальные проблемы борьбы с кражами, совершаемыми из складов, баз, магазинов // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2014. № 2.

36. Игуменов А. С. О некоторых вопросах информационно-аналитического обеспечения розыска без вести пропавших и установления личности неопознанных трупов // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2016. № 1.

37. Информационно-аналитическое обеспечение организации розыска лиц, пропавших без вести / Голяндин Н. П., Жирикова А. Н. // Оперативно-разыскная работа. 2013. №2.

38. Использование в уголовном судопроизводстве права на назначение и производство судебной экспертизы до возбуждения уголовного дела / Бобринев Р. В., Червинский А. С. // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. №2 (62). Т. 2.

39. Казачек Е. Ю. Вопросы организации опознания личности большого количества погибших при авариях и техногенных катастрофах // Власть и управление на Востоке России. 2017. № 4 (81).

40. Капица В. С. Расследование преступлений против жизни и здоровья, совершённые по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды: дисс. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2009. 211 с.

41. Качина Н. Н. Некоторые вопросы проведения судебно-медицинских исследований на стадии возбуждения уголовного дела // Судебная медицина и медицинское право: актуальные вопросы. Материалы научно-практической



конференции с международным участием, посвященной памяти Заслуженного деятеля науки РФ, профессора Г. А. Пашина. – Москва, 2011.

42. Кильдюшов Е. М. Судебно-медицинская экспертиза давности наступления смерти новорожденных (моделирование процесса посмертного теплообмена). – М., 2005. 133 с.

43. Коновалова В. Е. Убийство: искусство расследования. – Харьков, 2001. 311 с.

44. К понятию об оперативно - розыскной информации и информационных системах подразделений органов внутренних дел / Яппаров Р. М., Габзалилов В. Ф. // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2011. № 2.

45. Криминалистика: учебник / Е. П. Ищенко, А. А. Топорков и др. – М.: ИНФРА-М, 2010. 784 с.

46. Курс криминалистики / Л. Н. Посельская, О. Н. Коршунова и др. – М.: Спарк, 2005. 745 с.

47. Кушеров М. О. Проблемы диагностики давности смерти по тепловому методу в судебно-медицинской экспертизе // Наука и здравоохранение. 2013. №4.

48. Леви А. А. Осмотр места происшествия: справочник следователя. – М.: Юридическая литература, 1982. 272 с.

49. Майлис Н. П. Руководство по трасологической экспертизе. – М.: «Щит-М», 2010. 272 с.

50. Марков В. А. Осмотр места происшествия (тактика и практика): учебное пособие. – Самара: Самарская гуманитарная академия, 2008. 120 с.

51. Новиков П. И. Моделирование процессов в судебно-медицинской диагностике давности наступления смерти / П. И. Новиков. – Челябинск, Ижевск, 2008. 312 с.

52. Новиков П. И. Адаптивные системы в диагностике давности смерти / П. И. Новиков, В. Г. Попов // Судебно-медицинская экспертиза. 1983. №3.

53. Овсянников И. Выдвижение и проверка следственных версий // Законность. 1998. №8.
54. Овчинский А. С. Информация и оперативно-разыскная деятельность: монография / под ред. В. К. Попова. М.: ИНФРА-М., 2002. 97 с.
55. Оптимизационный подход уточнения давности наступления смерти в судебно-медицинской практике / В. А. Куликов, Е. А. Коновалов и др. // Проблемы экспертизы в медицине. 2009. № 1.
56. Орлов Ю. К. Возможно ли производство судебной экспертизы в стадии возбуждения уголовного дела // Законность. 2003. № 9.
57. Осмотр места происшествия и трупа на месте его обнаружения: учебное пособие / Г. В. Жиделев, В. Л. Прошутин и др. – Ижевск: ЧОУ ВО «Восточно-европейский институт», 2016. 75 с.
58. Осмотр трупа на месте его обнаружения: практикум по судебной медицине / Е. А. Башкирева, И. В. Буромский и др. – М.: ЗАО «Светлица», 2012. 72 с.
59. Осмотр трупа на месте его обнаружения: практическое пособие для судебно-медицинских экспертов / Г. Б. Дерягин, З. И. Тараскина и др. – Архангельск, 1996. 56 с.
60. Осмотр трупа на месте его первоначального обнаружения: учебно-методическое пособие / В. И. Витер, А. Ю. Вавилов и др. – Ижевск, 2008. 40 с.
61. Отождествление личности неопознанных трупов: проблемы и пути решения / Свистильников А. Б., Нестеров А. А. // Оперативно-разыскная работа. 1999. №4.
62. Попов А. В. Некоторые криминалистические и психологические вопросы опознания трупов // Юридические науки. 1973. № 3.
63. Пронин К. В. Краткий курс оперативно-розыскной деятельности: учебное пособие. – М.: издание «Окей-Книга», 2009. 350 с.

64. Психологическая сущность предъявления для опознания (тактико-криминалистические аспекты): учеб.пособие / Д. А. Степаненко, М. И. Егоров. – Иркутск, 2006. 233 с.
65. Россинская Е. Р. Криминалистика: курс лекций. – М.: НОРМА, 2006. 384 с.
66. Салаев Б. А. Установление личности трупа в чрезвычайных ситуациях, связанных с массовой гибелью людей: дисс. канд. юрид наук. – М., 1993. 173 с.
67. Самищенко С. С. Судебная медицина: учебник для юридических вузов. – М., 2006. 128 с.
68. Следственные действия: психология, тактика, технология / М. И. Еникеев, В. А. Образцов и др. – М.: Проспект, 2011. 178 с.
69. Современное состояние математического моделирования посмертной термодинамики при определении давности смерти / В. И. Витер, А. Ю. Вавилов // Судебно-медицинская экспертиза. 2008. №1. Т. 51.
70. Судебная медицина: учебник / В. А. Клевно, В. В. Хохлов и др. – М.: Юрайт, 2014. 519 с.
71. Тактические особенности предъявления трупа для опознания / К. В. Барышников, М. Э. Червяков // Эпоха науки. 2018. №15.
72. Чечетин А. Е. Актуальные проблемы теории оперативно-розыскной деятельности: монография. – М., 2006. 54 с.
73. Чурилов С. Н. Тактика следственных действий: учебное пособие в структурно-логических схемах. – М., 2003. 176 с.
74. Шабанов В. Б. Особенности расследования насильственных преступлений: учебное пособие. – Минск, 2000. 120 с.
75. Шаповалов В. А. Организация опознания личности большого количества погибших при вооруженных конфликтах, террористических актах, катастрофах // Вестник военного права. 2016. № 2.

76. Шиканов В. И. Теоретические основы тактических операций в расследовании преступлений. – Иркутск: изд-во Иркутского ун-та, 1983. 251 с.

77. Шиханцов Г. Г. Криминология : учеб.пособие. – Минск: Тесит, 2006. 296 с.

78. De Saram G. S. W., Webster G., Kathirgamatamby N. Post-mortem temperature and the time of death. // J. Crim. Law and Pol. Sci., 1955. Vol. 45.№ 7.577 p.

79. Prokop O. Die Abkühlung der Leiche. In: Forensische Medizin (German). (Prokop J., Gohler W., edc.). Berlin: Verlag Volk und Gesundheit, 1975.

80. Sellier K. Determination of the time of death by extrapolation of the temperature decrease curve // Acta Med. Leg. Soc., 1958. Vol. 11.302 p.

### III. Интернет-ресурсы

81. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации // <http://31.мвд.рф> (дата обращения: 28.05.2019).

82. Единая межведомственная информационно-статистическая система: дела по установлению личности граждан по неопознанным трупам, находившихся на учёте // URL: <https://fedstat.ru/indicator/36190.do> (дата обращения: 28.05.2019).

#### IV. Следственная и судебная практика.

83. Заключение судебно-медицинского эксперта Тюменского межрайонного отделения областного бюро судебно-медицинской экспертизы Андреевой И. А. от 01.06.2012 г. № 107/33.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

**Департамент здравоохранения Тюменской области**

**Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Тюменской области**

**Областное бюро судебно-медицинской экспертизы**

**Тюменское межрайонное отделение**

**625023 г. Тюмень, ул. Котовского, д. 58.**

**тел. (8-3452) 20-99-78**

На основании постановления следователя СО по г. Тюмени СУ СК РФ по Тюменской области Мещерякова В. И. от 31.05.2012.

Судебно-медицинский эксперт первой квалификационной категории: Андреева И. А., судебно-медицинский эксперт Тюменского межрайонного отделения областного бюро судебно-медицинской экспертизы, стаж экспертной работы – 15 лет, произвела судебно-медицинскую экспертизу по факту смерти «неизвестного № 11».

Мне, Андреевой Ирине Александровне, в соответствии со ст. 199 УПК РФ разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 57 УК РФ.

Об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ предупреждена.

08.06.2012г.

### **Заключение эксперта**

**№107/33**

Эксперт ОБ СМЭ Тюменского межрайонного отделения Андреева Ирина Александровна, имеющий высшее медицинское образование и стаж работы по экспертной специальности – 15 лет, на основании постановления о назначении судебной экспертизы от 31.05.2012 г., вынесенного старшим следователем СО по г. Тюмени СУ СК РФ по Тюменской области В. И.

Мещеряковым по материалам уголовного дела №20120608, произвела судебно-медицинскую экспертизу по факту смерти «неизвестного №11».

Дата начала производства экспертизы: 01.06.2012г.

Дата окончания производства экспертизы: 08.06.2012г.

Обстоятельства дела: кратко изложены в постановлении о назначении экспертизы.

### **Перед экспертом поставлены вопросы:**

1. Принадлежат ли останки «неизвестного трупа №11» человеку или животному?
2. Какова причина и давность наступления смерти?
3. Какие телесные повреждения имеются на теле погибшего, каковы их характер, локализация, механизм и время причинения?
4. Какие телесные повреждения причинены прижизненно, какие посмертно?
5. Какова давность причинения прижизненных повреждений?
6. Какова последовательность причинения прижизненных повреждений?
7. Находится ли непосредственная причина смерти в прямой причинной связи с обнаруженными телесными повреждениями?
8. Какова степень тяжести не смертельных прижизненных телесных повреждений?
9. Находился ли погибший в состоянии алкогольного или наркотического опьянения?
10. Изменялось ли положение тела после смерти?
11. Явились ли термические ожоги причиной смерти или она наступила от другой причины?
12. Чем причинены ожоги (пламенем, раскалёнными газами, горячей жидкостью)?

13. Находился ли пострадавший при жизни в очаге пожара или ожоги являются посмертными?

14. Каковы длительность воздействия высокой температуры и вероятное положение тела пострадавшего?

15. Какова анатомическая локализация фрагментов костей?

16. Какова расовая, половозрастная принадлежность или длина тела?

17. Принадлежат ли останки трупа №11 Игнатенко А. А., Проконину В. А., Власенко П. П., Луканчину А. Г.?

**Вопросы, поставленные на разрешение в рамках дополнительной экспертизы:**

1.1. Принадлежит ли фрагмент трубчатой кости длиной 5х1 см. человеку или животному?

1.2. Если представленный фрагмент трубчатой кости длиной 5х1 см. принадлежит человеку, то принадлежит ли он Игнатенко А. А., Проконину В. А., Власенко П. П., Луканчину А. Г.?

**Объекты исследования:**

01.06.2012г. в областное бюро судебно-медицинской экспертизы (далее – Бюро) Тюменского межрайонного отделения доставлен чёрный полимерный пакет, застёгивающийся на замок типа «молния». По вскрытию внутри обнаружены множественные фрагментированные костные объекты в состоянии озоления, серого и белого каления.

**Исследование:**

**1.1. Судебно-медицинское исследование трупа.**

Судебно-медицинское исследование трупа проводилось 01.06.2012г. в морге Тюменского филиала Бюро судебной медицины.

Труп предоставлен на исследование в чёрном полимерном пакете, застёгивающемся на замок типа «молния». По вскрытию внутри обнаружены



множественные фрагментированные костные объекты в состоянии озоления, серого и белого каления. Все фрагменты хрупкие, легко крошатся при незначительном механическом воздействии. При исследовании объектов различимы фрагменты костей свода черепа, позвонков, рёбер, длинных и коротких трубчатых костей, тазовых костей, а также неидентифицируемые костные объекты.

Для молекулярно-геномного исследования изъят фрагмент длинной трубчатой кости.

### **1.2. Медико-криминалистическое исследование.**

Предоставленные в рамках дополнительной экспертизы костные фрагменты находятся в состоянии обугливания, серого и белого каления, хрупкие, легко крошатся при незначительном механическом воздействии. Среди костных останков диагностированы фрагменты трубчатых (длиной от 7,0 см до 10,0 см и шириной от 1,0 см до 4,0 см), губчатых, плоских (размерами от 6,0x4,0 см до 8,0x6,0 см) костей, фрагмент верхней челюсти размерами 3,5x4,5 см без зубов и фрагмент альвеолярного края нижней челюсти размерами 4,0x2,0x1,3 см, в лунках которого наблюдаются два обугленных корня коренных зубов.

При визуальном исследовании среди костных останков обнаружены две стреляные гильзы из металла желтовато-серого цвета, бутылочной формы, без капсюлей, высотой 4,2 см, диаметром у капсюля 1,1 см, и основания горлышка 0,6 см. Поверхность гильзы покрыта наложениями серовато-чёрного цвета. Гильзы изъяты для передачи следователю.

### **1.3. Данные лабораторных исследований.**

Из «Заключения эксперта молекулярно-геномной экспертизы №237 от 01.06.2012г., выполненного судебно-медицинским экспертом молекулярно-геномного отдела Бюро Прокопенко А. Л. следует:

«...**Выводы:** Фрагмент трубчатой кости трупа №11 не исследовался в виду обугливания до стадии серого каления, что делает невозможным выделить пригодную для исследования ДНК...».

## **2. Анализ полученных результатов:**

Результаты проведённого исследования достаточны для следующих суждений:

**2.1.** При исследовании трупа №11 установлено наличие признаков действия высокой температуры в виде обугливания, серого и белого каления, с полным уничтожением мягких тканей и большей части костей скелета. При данных обстоятельствах высказаться о причине и давности смерти, наличии повреждений и механизме их образования не представляется возможным

**2.2.** При исследовании костных объектов, предоставленных в рамках дополнительной экспертизы, идентифицированы фрагменты трубчатых, губчатых, плоских костей, фрагмент верхней челюсти без зубов и фрагмент альвеолярного края нижней челюсти, в лунках которого наблюдаются два обугленных корня коренных зубов. Остальные костные объекты идентификации не подлежат в связи с чрезмерной фрагментацией и обугливанием.

**2.3.** Согласно данным «**Заключения эксперта молекулярно-геномной экспертизы №237**» от 01.06.2012г., выделить пригодную для идентификации ДНК из костных объектов не представляется возможным в виду обугливания костей до стадии серого каления.

## **3. Судебно-медицинский диагноз:**

Причина смерти не установлена. Полное обгорание трупа.

### **Выводы:**

На основании судебно-медицинского исследования трупа №11, молекулярно-геномного исследования предоставленных вещественных

доказательств, принимая во внимание обстоятельства дела, и в соответствии с поставленными на разрешение вопросами, эксперт приходит к следующему:

1. (1, 16, 17). Согласно данным молекулярно-геномного исследования, идентификация личности по предоставленным костным останкам не представляется возможной в виду обугливания костей до стадии серого каления.

2. (15). При судебно-медицинском исследовании «неизвестного трупа №11» идентифицированы фрагменты костей свода черепа, позвонков, рёбер, длинных и коротких трубчатых костей, тазовых костей, фрагменты трубчатых, губчатых, плоских костей, фрагмент верхней челюсти без зубов и фрагмент альвеолярного края нижней челюсти, в лунках которого наблюдаются два обугленных корня коренных зубов. Остальные костные скелета отсутствуют, либо представлены во фрагментированном состоянии, не позволяющим идентифицировать их конкретную принадлежность. Также при исследовании костных объектов, предоставленных дополнительно, обнаружена стреляная гильза.

3. (2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10). Высказаться о причине и давности наступления смерти, изменении положения тела после наступления смерти, наличии повреждений, их локализации, особенностях травмирующего предмета, механизме образования повреждений, прижизненном или посмертном их характере, давности и последовательности причинения, причинной связи со смертью, степени причинённого вреда здоровью не представляется возможным в связи с обгоранием трупа.

4. (9). Высказаться о наличии этилового спирта и наркотических веществ в крови и мягких тканях трупа «неизвестного трупа №11» не представляется возможным в связи с полным отсутствием мягких тканей и внутренних органов.

5. (11, 12, 13). Обгорание трупа «неизвестного №11» произошло в результате действия открытого пламени. Длительность термического

воздействия может составлять 1,5 – 2 суток. Высказаться более конкретно о длительности термического воздействия, а также прижизненном или посмертном его характере не представляется возможным, поскольку неизвестны условия, при которых произошло обгорание трупа, а также в связи с отсутствием мягких тканей и внутренних органов.

Стереомикроскопическое исследование проводилось с помощью стереомикроскопа марки «Zeiss», модель «Stemi 2000-C», в косопадающем отражённом свете, при различных увеличениях. Измерение производилось с помощью линейки и металлической ленты, точность измерения которых составляет 1,0 мм.

Фотографирование производилось с использованием цифрового фотоаппарата марки «CanonEOS 30D»при разрешении 4,3 Мп.