

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ**

**ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**( Н И У « Б е л Г У » )**

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

КАФЕДРА ТЕОРИИ, ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ

НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА

**ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ УЧЕБНОГО  
СОТРУДНИЧЕСТВА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА  
УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по направлению подготовки  
44.03.01 Педагогическое образование,  
профиль Начальное образование  
заочной формы обучения группы 02021654  
Будковской Марии Александровны

Научный руководитель  
к.п.н., доцент Ильенко Н. М.

**БЕЛГОРОД 2019**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение</b> .....	<b>3</b>
<b>Глава 1. Теоретические основы формирования навыков учебного сотрудничества у младших школьников на уроках литературного чтения</b> .....	<b>6</b>
1.1 Характеристика учебного сотрудничества на уроках литературного чтения .....	
1.2 Особенности общения и учебного сотрудничества у младших школьников .....	
1.3 Педагогические условия формирования навыков учебного сотрудничества у младших школьников на уроках литературного чтения .....	
<b>Глава 2. Опытнo-практическая работа по формированию навыков учебного сотрудничества у младших школьников на уроках литературного чтения</b> .....	
2.1. Диагностика уровня навыков учебного сотрудничества у младших школьников.....	
2.2. Проектирование работы по формированию навыков учебного сотрудничества у младших школьников на уроках литературного чтения .....	
<b>Заключение</b> .....	
<b>Библиографический список</b> .....	
<b>Приложения</b> . .....	

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время в России идет становление новой системы образования, ориентированного на вхождение в мировое образовательное пространство. Концепция модернизации Российского образования ставит перед современной школой задачу формирования личности, готовой жить в стремительно меняющемся мире, в условиях высокой неопределённости будущего. Центр тяжести в школьном образовании перемещается с усвоения определённой суммы фактов на формирование умения и потребности самостоятельно пополнять свои знания, ориентироваться в постоянно растущем потоке информации, а также на развитие коммуникативных навыков, готовности сотрудничать с другими людьми. Это обязывает педагогов традиционные подходы в обучении обновлять и дополнять инновациями, которые бы способствовали повышению качества образования, позволяли бы познать способности и интересы детей, обеспечивали бы развитие их личностного творческого потенциала, помогали бы учащимся уверенно действовать за пределами учебных ситуаций.

ФГОС НОО предъявляет к учебному процессу ряд методических требований, одним из которых является включение младших школьников в групповую работу, обучение детей навыкам учебного сотрудничества. Перед начальной школой стоит необходимость «развитие навыков сотрудничества со взрослыми и со сверстниками в разных социальных ситуациях, умений не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций» (ФГОС НОО, 2019). Учебное сотрудничество соответствует новым ФГОС, гуманистическому личностно-ориентированному подходу в образовании, отвечая запросам общества. Учебное сотрудничество играет важную роль в становлении личности младшего школьника.

Исследователи Люблинская А.А., Ляудис В.Я., Божович Л.И., Эльконин Д.Б и др. склоняются к тому, что от особенностей сотрудничества

учащихся и учителя зависит характер учебных мотивов и эффективность обучения в целом.

Сотрудничество - это совместная работа нескольких учеников, направленная на достижение общих целей. Работая в коллективе, младший школьник вынужден думать не только о собственном интересе, но и об интересе и потребности тех, кто учится с ним вместе. Следовательно, обучение в сотрудничестве создает условия для положительного взаимодействия между обучающимися в процессе достижения общего результата.

Проблемами учебного сотрудничества занимались такие ученые, как Цукерман Г.А., Ляудис В.Я., Якобсон С.Г., Соловейчик М.С., Петровский А.В., Маркова А.К., Донцов А.И, Рубцов В.В., Панюшкин В.П. и др.

Противоречие между возросшими требованиями школы, современного общества к таким качествам личности как уважение, толерантность, понимание при учебном сотрудничестве и недостаточностью исследований по формированию навыков учебного сотрудничества у младших школьников на уроках литературного чтения побудило нас выбрать тему «Формирование навыков учебного сотрудничества у младших школьников на уроках литературного чтения».

Проблема исследования: каковы педагогические условия формирования навыков учебного сотрудничества у младших школьников на уроках литературного чтения.

Цель исследования: выявить педагогические условия формирования навыков учебного сотрудничества у младших школьников на уроках литературного чтения.

Объект исследования: процесс формирования навыков учебного сотрудничества у младших школьников на уроках литературного чтения.

Предмет исследования: педагогические условия формирования навыков учебного сотрудничества у младших школьников на уроках литературного чтения.

Гипотеза исследования: формирование навыков учебного сотрудничества у младших школьников на уроках литературного чтения может осуществляться эффективнее, если использовать следующие педагогические условия:

- систематически включать младших школьников в интерактивную деятельность на уроке;

- использовать коммуникативные игры

Задачи исследования:

- раскрыть сущность учебного сотрудничества на уроках литературного чтения;

- проанализировать особенности общения и учебного сотрудничества младших школьников;

- охарактеризовать педагогические условия формирования навыков учебного сотрудничества у младших школьников на уроках литературного чтения;

- провести диагностику навыков учебного сотрудничества у младших школьников на уроках литературного чтения;

- реализовать программу формирующего этапа эксперимента по формированию навыков учебного сотрудничества у младших школьников на уроках литературного чтения.

Методы исследования: теоретический анализ литературы, педагогическое наблюдение, тестирование, метод математической обработки данных.

База исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 42 г. Белгорода», 2 класс.

# **Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ УЧЕБНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ**

## **1.1. Характеристика учебного сотрудничества на уроках литературного чтения**

Среди наиболее важных и широких умений, которые должны осваивать учащиеся, два непосредственно относятся к сфере коммуникативных действий:

– общение и взаимодействие (коммуникация) – умение представлять и сообщать в письменной и устной форме, использовать речевые средства для дискуссии и аргументации своей позиции;

– работа в группе (команде) – умение устанавливать рабочие отношения, эффективно сотрудничать и способствовать продуктивной кооперации.

Асмолов А.Г. выделяет ряд коммуникативных универсальных учебных действий. Первая группа – это умение общаться и взаимодействовать с партнёрами по совместной деятельности или обмену информацией. По мнению Асмолова А.Г., данная группа включает «умения слушать и слышать друг друга; с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; адекватно использовать речевые средства для дискуссии и аргументации своей позиции; представлять конкретное содержание и сообщать его в устной и письменной форме; спрашивать, интересоваться чужим мнением и высказывать своё; вступать в диалог, а также участвовать в коллективном обсуждении проблем, владеть монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка» (Асмолов, 2008).

Вторая группа умений – это способность действовать с учётом позиции другого и уметь согласовывать свои действия. По утверждению Асмолова А.Г., это умение включает «понимание возможности различных точек зрения, не совпадающих с собственной; готовность к обсуждению различных точек зрения и выработке общей (групповой) позиции; умение устанавливать и сравнивать разные точки зрения, прежде чем принимать решение и делать выбор; умение аргументировать свою точку зрения, спорить и отстаивать свою позицию невраждебным для оппонентов образом» (Асмолов, 2008).

Третья группа - организация и планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками, по мнению Асмолова А.Г. включает «определение цели и функций участников, способов взаимодействия; планирование общих способов работы; обмен знаниями между членами группы для принятия эффективных совместных решений; способность брать на себя инициативу в организации совместного действия (деловое лидерство); способность с помощью вопросов добывать недостающую информацию (познавательная инициативность); разрешение конфликтов – выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация; управление поведением партнёра – контроль, коррекция, оценка действий партнёра, умение убеждать» (Асмолов, 2008).

Четвертая группа - умение работать в группе, включая ситуации учебного сотрудничества и проектные формы работы. Асмолов А.Г. выделяет следующие умения: «умения устанавливать рабочие отношения, эффективно сотрудничать и способствовать продуктивной кооперации; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми; обеспечивать бесконфликтную совместную работу в группе; переводить конфликтную ситуацию в логический план и разрешать её как задачу через анализ её условий (Асмолов, 2008).

Пятая группа - следование морально-этическим и психологическим принципам общения и сотрудничества. По мнению Асмолова А.Г. это «уважительное отношение к партнёрам, внимание к личности другого; адекватное межличностное восприятие; готовность адекватно реагировать на нужды других (напр., эмоциональная поддержка партнёров в процессе достижения общей цели совместной деятельности); стремление устанавливать доверительные отношения взаимопонимания, способность к эмпатии».

Шестая группа - речевые действия как средства регуляции собственной деятельности. Это «использование адекватных языковых средств для отображения в форме речевых высказываний своих чувств, мыслей, побуждений и иных составляющих внутреннего мира; речевое отображение (описание, объяснение) учеником содержания совершаемых действий в форме речевых значений с целью ориентировки (планирование, контроль, оценка) в предметно-практической или иной деятельности как в форме громкой социализированной речи, так и в форме внутренней речи (внутреннего говорения), служащей этапом интериоризации – процесса переноса во внутренний план в ходе усвоения новых умственных действий и понятий» (Асмолов, 2008).

Учебное сотрудничество является эффективным средством формирования коммуникативных универсальных учебных действий, наличие которых предполагает сформированность коммуникативной компетенции. Коммуникативная компетенция является ключевой для выпускника начальной школы и включает способы взаимодействия с людьми в обществе, владение навыками сотрудничества и решения появляющихся задач.

Непосредственное взаимодействие обучающихся обозначается в педагогике такими терминами как «групповая работа», «совместная учебная деятельность», «учебное сотрудничество».

«Сотрудничество» – это гуманистическая идея современной развивающей деятельности детей и взрослых, скрепленной



взаимопониманием, проникновением в духовный мир друг друга, коллективным анализом хода и результатов этой деятельности» (Дьяченко, 1989, с.56).

Асмолов А.Г. считает, что сотрудничать – это «работать, действовать вместе» (Асмолов, 2008).

«Учебное сотрудничество», по мнению Зоткиной Е.Ю., - это «эффективная форма организации деятельности, направленная на формирование универсальных учебных действий» (Зоткина, 1999, с. 22-23). Учебное сотрудничество предполагаем всестороннее взаимодействие членов учебной группы и взаимодействие учителя с группой (Рождественская, 2018).

Можно выделить ряд принципов обучения в сотрудничестве:

1. Взаимозависимость членов группы, которую можно создать на основе:

- единой цели, которую можно достичь только сообща;
- распределенных внутригрупповых ролей, функций;
- единого учебного материала;
- общих ресурсов;
- одного поощрения на всех.

2. Личная ответственность каждого. Каждый участник группы отвечает за собственные успехи и успехи товарищей.

3. Равная доля участия каждого члена группы. Совместная учебно-познавательная, творческая и другая деятельность учащихся в группе на основе взаимной помощи и поддержки достигается, как правило, либо выделением внутригрупповых ролей, либо делением общего задания на фрагменты.

4. Рефлексия - обсуждение группой качества работы и эффективности сотрудничества с целью дальнейшего их совершенствования (Васильева, 2019) .

Значимость педагогического сотрудничества обозначена Рубинштейном С.Л., изучавшим связь деятельности и развития личности.

Рубинштейн С.Л. обозначал, что «взаимодействие является одним из основных способов активизации саморазвития и самоактуализации ребенка» (Рубинштейн, 2015).

Учебное сотрудничество младших школьников в учебном процессе представляет собой разветвленную сеть взаимодействий по следующим линиям:

- ученик-педагог (группа учеников);
- ученик - ученик (группа учеников);
- общегрупповое взаимодействие обучающихся в учебном коллективе

(Дьяченко, 1989)

Цукерман Г.А. добавляет еще такой вид сотрудничества, как сотрудничество самим с собой (Цукерман, 1993).

Учебное сотрудничество со взрослым предполагает отсутствие репродуктивной деятельности, обеспечивает поиск новых способов действий.

Подлинное сотрудничество появляется лишь в тогда, когда педагог и ученик в ситуации их взаимодействия находят общие точки соприкосновения. Взрослый и ребенок не просто участвуют в ситуации взаимодействия, а определенным образом проявляют к ней свое личное отношение.

Ляудис В.Я. определяет совместную учебную деятельность как «некоторую общность, возникающую в процессе учения, В своем становлении она проходит ряд этапов, которые по ходу усвоения материала приводят к формированию единого смыслового поля у всех участников обучения» (Ляудис, 1994). Ляудис В.Я. рассматривает обучение на основе учебного сотрудничества как совокупность трех основных аспектов.

1. Это совместная деятельность обучающегося с педагогом и другими детьми. В процессе учебной деятельности развиваются познавательные действия и система взаимодействия учителя с учеником, которая обуславливает как характер мотивации учебной деятельности, так и эффективность формирования познавательных действий обучающихся.

2. Деятельность, направленная не только на усвоение представлений и понятий, но и на построение системы отношений, форм учебного сотрудничества и общения. Развитие познавательных мотивов учения и личности обучающихся способствует такой тип учебных взаимодействий, при котором активизируется собственная продуктивная деятельность. В этом случае можно говорить о продуктивном учебном взаимодействии, которое характеризуется тем, что ситуация учебного сотрудничества ученика с учителем и другими учащимися обеспечивает реализацию всего богатства межличностных отношений по мере усвоения учениками нового предметного содержания (Коломинский, 2001).

3. Учебное сотрудничество и общение рассматриваются как ведущий фактор на всех этапах обучения. Совместные действия и межличностные отношения, возникающие в результате общения, в системе «ученик-учитель» и «ученик-ученик» являются своеобразным средством достижения полноценного результата (Коломинский, 2001).

Ляудис В.Я утверждает, что «ведущим типом учебного взаимодействия должен стать тот тип, который будет максимально способствовать развитию личности» (Ляудис, 1994). Такое сотрудничество «предполагает наиболее высокий уровень активности как учителя, так и ученика, богатство разнообразия их взаимосвязей, отношений, порождаемых процессом достижения целей совместной учебной деятельности, а это возможно только при учебном сотрудничестве» (Ляудис, 1994).

В начальном обучении предмет «Литературное чтение» занимает ведущее место, потому что успехи в изучении родного языка и литературы определяют результаты обучения школьников по другим предметам, а так же обеспечивает успешность в детском коллективе. Основной целью курса является формирование коммуникативных и личностных УУД младших школьников с учетом их интересов и возможностей, обогащение активного и потенциального словарного запаса для достижения более высоких результатов при изучении других учебных предметов.

Широкое распространение в начальной школе получает коммуникативно-деятельностный подход, предполагающий обучение младших школьников самостоятельно добывать знания, сотрудничать со сверстниками, в совместной деятельности находить пути решения учебно-познавательных задач. На уроках литературного чтения в начальных классах преобладает деятельностное общение, коллективное и групповое сотрудничество.

Организация уроков литературного чтения предполагает включение младших школьников в такую деятельность, которая помогала бы им освоить способы взаимодействия друг с другом, сформировать умение сотрудничать, высказывать свою собственную точку зрения в ходе анализа художественных произведений. Поэтому одной из форм работы на уроке должна быть групповая работа.

Типичная структура урока литературного чтения с использованием работы в группах может иметь следующие структурные элементы:

- объяснение учителя;
- индивидуальная отработка учащимися ориентировочной основы действий;
- работа в группах: общее для группы и одинаковое для всех групп задание выполняется по частям или «по вертушке» с комментарием вслух, выполнение контролируется группой;
- индивидуальная проверка достигнутого на основе теста;
- оценивание членов группы, при котором все участники одной группы получают одинаковые оценки.

Коммуникативно-деятельностный подход предполагает диалог автора текста с читателями. Учитель должен обеспечить создание ситуаций общения с автором и его произведением, побудить к диалогу, дискуссии, творческой работе.

Коммуникативно-деятельностный подход предусматривает разнообразие типов уроков литературного чтения: урок постановки учебной

задачи; урок решения задачи; урок моделирования и преобразования моделей; урок решения частных задач; урок контроля и оценки.

Новые стандарты предполагают усиление мотивации младших школьников к познанию литературы. Уроки должны строиться не на монологе учителя, а на диалоге ученика и учителя, на взаимодействии самих учеников друг с другом.

Для этого нужно ориентироваться на критерии и показатели навыков учебного сотрудничества младших школьников:

1. Умение сотрудничать со сверстниками:

- умение договариваться, приходить к общему решению, убеждать, аргументировать,
- осуществлять взаимоконтроль при выполнении деятельности,
- осуществлять взаимопомощь друг другу.

2. Умение сотрудничать с учителем: обращение ученика за помощью, регулярное сотрудничество.

3. Эмоциональное отношение детей к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

4. Умение слышать другую точку зрения:

- понимание возможности других точек зрения; ориентация на позицию других, отличную от собственной
- соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.

- эмоциональное отношение к совместной деятельности;

5. Умение поставить общую цель совместной деятельности:

- умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т. д.;

- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности;
- взаимопомощь по ходу описания качеств;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности;
- понимание возможности различных позиций и точек зрения.

6. Умения получить результат совместной деятельности:

- способность строить понятные для партнера высказывания, умения выражать свои мысли, предъявлять требования;
- умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;
- способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи.

Таким образом, рассматривая характеристику учебного сотрудничества на уроках литературного чтения мы выяснили, что учебное сотрудничество является составляющей частью коммуникативных универсальных учебных действий. Организация учебного сотрудничества на уроках литературного чтения обеспечит успешное формирование коммуникативных УУД младших школьников.

## **1.2. Особенности общения и учебного сотрудничества у младших школьников**

Общение – это сложный, многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями в совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека.

В широком смысле педагогическое общение Краевским В.В. понимается как «общение учителя со школьниками в процессе обучения, которое создает наилучшие условия для развития мотивации учащихся и

творческого характера учебной деятельности, для правильного формирования личности школьников, обеспечивает благоприятный эмоциональный климат обучения, обеспечивает управление социально-психологическими процессами в детском коллективе и позволяет максимально использовать в учебном процессе личностные особенности учителя» (Краевский, 2008, с.132).

Совместная деятельности – деятельность, которая осуществляется несколькими учениками «вместе», она преобразует и обогащает их деятельность. Оптимальным типом такого взаимодействия в совместной деятельности младших школьников будет являться учебное сотрудничество (Зимняя, 2006).

Педагоги выделяют два типа организации учебного взаимодействия. Первый тип отношений ученика и учителя строится как отношения субъекта и объекта, при которых учитель выступает активной стороной, а ученик – пассивной стороной образовательного процесса.

Второй тип взаимодействия предполагает субъект-субъектное взаимодействие, при котором участники образовательного процесса активно взаимодействуют друг с другом. Здесь и проявляется учебное сотрудничество.

Выготский Л.С. писал: «Психическая природа человека представляет собой совокупность человеческих отношений, перенесенных внутрь и ставших функциями личности и формами ее структуры» (Выготский, 1956). А высшие психические функции формируются в совместной деятельности.

Давыдов В.В. и Эльконин Д.Б. считают, что все формы школьных взаимоотношений должны носить общий характер и регулировать не только отношения «ученик-учитель», но и отношения «ученик-ученик». При этом нормосообразное поведение эффективнее складывается не в целом классе, а в малых детских группах, являющихся для ребенка одновременно и группами эмоциональной поддержки (Давыдов, 1993).

В отличие от отношений «ученик-учитель», отношение со сверстниками – это отношения равенства. Общение с одноклассниками дает детям то, чего не может дать им неравноправное общение с учителем. А за этим стоит умение видеть позицию другого человека, оценивать ее, принимать или нее принимать другую точку зрения, а главное – иметь собственную позицию и точку зрения, отличать ее от чужой и защищать ее.

При обучении в сотрудничестве особое внимание уделяется групповым целям и успеху всего коллектива, который может быть получен только в результате слаженной и самостоятельной работы каждого члена группы. Задача каждого члена группы состоит не только в том, чтобы сделать что-то вместе, чтобы каждый член команды овладел необходимыми навыками и знаниями, т.е. вся группа должна быть заинтересована в усвоении учебной информации каждым учеником (Кларин, 1996)

Цукерман Г.А. считает, что «начало учебного процесса должно строиться как обучение навыкам учебного сотрудничества. Усилия детей должны быть сосредоточены на освоении отношений: на умении договариваться, обмениваться мнениями, понимать и оценивать друг друга и себя. Она определяет сферу общения в качестве главного источника эмоционального неблагополучия детей. Не обучая сотрудничеству, мы не научим детей учиться» (Цукерман, 1992).

Педагогическое сотрудничество решает большое количество задач по воспитанию и развитию личности младшего школьника и предполагает:

- развитие интеллекта;
- развитие эмоциональной сферы;
- развитие устойчивости к стрессам;
- развитие уверенности в себе;
- развитие позитивного отношения к миру и принятия других;
- развитие самостоятельности и автономности;
- развитие мотивации самоактуализации и самосовершенствования.



По мнению Васильевой И.В. детский коллектив влияет на развитие личности ребенка не самим фактом объединения детей, а содержанием взаимодействия между участниками. Обучение в классе может быть построено таким образом, что ученики:

- соревнуются друг с другом за право называться лучшими;
- приобретают знания независимо друг от друга, ставя перед собой собственные цели и продвигаясь к ним с такой скоростью, которая им доступна;
- работают, объединившись в небольшие группы (Васильева, 2019).

Сотрудничество решает воспитательные задачи, если учитель будет создавать ситуации взаимодействия, сотрудничества на каждом уроке, акцентируя внимание на ответственности, успехе всего коллектива или группы обучающихся.

Сотрудничество имеет преимущества, которые влияют на развитие детей:

- возрастает объем усваиваемого материала и глубина понимания;
- растет познавательная активность и творческая самостоятельность детей;
- меньше времени тратится на формирование знаний и умений;
- снижаются дисциплинарные трудности, обусловленные дефектом учебной мотивации;
- ученики получают большее удовольствие от занятий, комфортней чувствуют себя в школе;
- меняется характер взаимоотношений между учениками - исчезает безразличие, агрессия; прибавляется теплота и человечность
- резко возрастает сплоченность класса, при этом само- и взаимоуважение растут одновременно с критичностью, способностью адекватно оценивать свои и чужие возможности;

– ученики приобретают важнейшие социальные навыки: такт, ответственность, умение строить свое поведение с учетом позиции других людей, гуманистические мотивы общения;

– учитель получает возможность индивидуализировать обучение, учитывая при делении на группы взаимные склонности детей, их уровень подготовки, темп работы;

– воспитательная работа учителя становится необходимым условием группового обучения, т.к. все группы в своем становлении проходят стадию конфликтных отношений (Патрушева, 2019).

Исследования учебного сотрудничества показывают, что важно развивать рефлексивность, «через которую осуществляется взаимодействие обучающихся» (Котова, 2015). Развитие рефлексивного мышления имеет и большое воспитательное значение, т.к. в совместной работе со сверстниками развиваются действия самоконтроля и самооценки, рефлексивные моменты деятельности.

Учебное сотрудничество через общение младших школьников способствует полноценному формированию коммуникативных учебных действий в единстве всех их компонентов, развитию личности каждого ученика. По мнению Кулагиной И.Ю., «ребенок психологически готовый к школе, хочет учиться потому, что у него есть потребность в общении, он стремится занять определенную позицию в обществе, у него есть познавательная потребность, которую можно удовлетворить в школе. Сплав этих двух потребностей – познавательной и потребности в общении со взрослым на новом уровне и определяет новое отношение ребенка к учению, его внутреннюю позицию школьника» (Кулагина, 1999).

В развитии ребенка происходит появление такого новообразования, как произвольность. Произвольность в общении является одним из показателей готовности к школе и эффективности его дальнейшего обучения (Выготский, 1956).

Дьяченко В.К. выделяет признаки коллективной работы:

- наличие у всех ее участников единой цели;
- разделение труда, функций и обязанностей, привлечение участников работы к контролю, учету, управлению;
- налаженное сотрудничество и товарищеская взаимопомощь;
- осознанный общественнополезный характер всех и каждого ученика в отдельности задается деятельностью;
- культивируется забота всех о каждом и каждого, обо всех;
- достигается равенство объективных условий для каждого (Дьяченко, 1990).

В процессе сотрудничества у младших школьников формируются дружеские отношения со сверстниками. Обычно это происходит с детьми одного пола. По мере ослабления связи с родителями, ребенок все более начинает ощущать потребность в поддержке со стороны товарищей, потребность в эмоциональной безопасности (Бодалев, 1995).

Ученики по-разному относятся к совместной деятельности. Ученики не понимают преимуществ совместной работы, считают, что сотрудничество только мешает решению поставленных задач. Самый высокий уровень сформированного отношения к совместной деятельности характеризуется активным включением в сотрудничество, бесконфликтным решением задач (Цукерман, 2009).

На совместное решение задач влияют индивидуально-психологические факторы. Успешность совместной деятельности обусловлена сформированными навыками самоорганизации (Вербицкий А.А., Кондратьева С.В.) и делового общения (Костюк Г.С., Янтос В. и др.), а так же степенью подготовленности участников к деятельности (Кольцова В.А.).

Таким образом, главной особенностью общения и учебного сотрудничества у младших школьников является то, что они по-разному относятся к совместной деятельности друг с другом. А учебное сотрудничество через общение детей помогает им научиться договариваться, обмениваться мнением, понимать и оценивать друг друга и себя.

### **1.3. Педагогические условия формирования навыков учебного сотрудничества у младших школьников на уроках литературного чтения**

Формирование навыков общения у младших школьников является одной из актуальных задач современной школы, так как степень их сформированности влияет и на результативность обучения детей, и на процесс их социализации, развития личности в целом.

Формируя навыки учебного сотрудничества у младших школьников на уроках литературного чтения, учитель должен создавать определенные педагогические условия в соответствии с возможностями обучающихся, и их возрастом.

Учебное сотрудничество младших школьников призвано решать задачи формирования навыков учебного сотрудничества следующими способами:

– во-первых, «обеспечить каждому ребенку ту эмоциональную поддержку, которая необходима ребенку, а особенно первокласснику для того, чтобы взяться за рискованное дело: пробовать что-то новое, высказывать свои мысли о чем-то неизвестном» (Кузнецова, 2015);

– во-вторых, сотрудничество со сверстниками является тем источником мотивации, которая необходима значительному количеству обучающихся для того, чтобы включиться в учебный процесс и не выпасть из него;

– в-третьих, учебное сотрудничество является важным ресурсом обучения: доказано, что именно общение и сотрудничество с детьми своего возраста – это та область деятельности, где наиболее успешно осваиваются полусимволические действия, и становятся понятными полупонятные мысли;

– в-четвертых, социальные навыки, социально-психологические компетенции, коммуникация неизбежно становятся таким же важным содержанием обучения, как умения и навыки чтения, письма, счета и прочие

традиционные составляющие содержания начального обучения. При организации сотрудничества со сверстниками социальные навыки органично присутствуют на каждом уроке, не выделяются в особый учебный предмет, и не требуют отдельных уроков (Асеев, 1991);

– в-пятых, сотрудничество в группе равных является источником развития децентрации – уникальной способности понимать точку зрения другого и действовать с позиции другого человека как интеллектуальной, так и эмоциональной и личностной сфере (Цукерман, 1992).

Эффективным педагогическим условием для формирования навыков учебного сотрудничества младших школьников является групповая форма работы. По ФГОС каждый современный урок литературного чтения должен быть насыщен формами активного взаимодействия. Групповая форма работы предполагает выполнение одинаковых или дифференцированных заданий малыми группами 2-6 человек. Малые группы работают под руководством учителя, но без непосредственного контроля; каждая группа работает в своем темпе, ощущают комфорт в ситуации взаимопомощи. Групповая работа развивает коммуникативные способности, но она имеет существенный недостаток – при изучении нового материала наблюдается неглубокая проработка учебного материала.

Примером групповой формы учебного сотрудничества является выполнение задания в группе «Собери пословицу», при выполнении которого разрезанные карточки со словами-фрагментами пословицы следует преобразовать в предложение и объяснить смысл пословицы. При этом пословицы должны быть знакомы детям, могут затрагивать разные темы.

Разновидностью групповой работы может быть дифференцированная групповая работа. Особенности данной работы в том, что группы работают над заданием, различным по степени сложности. В одну группу подбираются дети с равными возможностями (Полат, 2003)

При построении учебного сотрудничества необходимо учитывать, что данный способ взаимодействия детям еще не знаком, поэтому

сотрудничеству детей нужно обучать. Для этого ученикам следует усвоить правила поведения в группе, научиться выслушивать друг друга, принимать чужую точку зрения, нести ответственность за групповое задание.

Вводя новую форму сотрудничества, нужно предложить детям познакомиться с ее образцом, акцентировать внимание на способе обращения к товарищам: «Ты не против?»; «Согласен?». После групповой работы на начальном этапе учителю рекомендуется разбирать ошибки во время взаимодействия, анализировать нарушения дисциплины, поведение учеников. При оценивании работы группы оценка дается не отдельным ученикам, а группе в целом (Реан, 2004).

На начальном этапе совместного выполнения группового задания действия членов группы согласовывает учитель, постепенно вовлекая учеников в посильное осуществление некоторых доступных для учеников действий. При этом педагог максимально регулирует весь процесс выполнения задания (Рождественская, URL). Постепенно учитель предлагает ученикам самостоятельно найти путь решения учебной задачи, при этом сам оценивает работу учеников, указывая, что получилось, а что нет. Постепенно ученики проявляют инициативу, принимают активное участие в процессе оценки результатов групповой работы. Оценка деятельности работы группы учителем выполняется уже совместно с учениками.

На следующем этапе работы группы помощь учителя минимальная. Ученики сами распределяют роли, регулируют взаимодействие с партнерами на всех этапах учебной работы. Высказывая свою точку зрения, обучающиеся постепенно переходят к обсуждению оптимальных путей совместного выполнения работы. Здесь начинают возникать вопросы, вызвавшие затруднение, которые формируются в группе по мере выполнения задания, они адресованы учителю (Витковская, 2000).

Чем больше младшие школьники овладевают навыками самоорганизации тем быстрее дети переходят к качественно новым отношениям с учителем и сверстниками – к партнерским отношениям.

Групповая работа имеет огромное воспитательное значение. Во-первых, это сплочение коллектива, формируются дружеские отношения, взаимное уважение, симпатии, взаимопонимание. Во-вторых, групповая работа формирует коммуникативные навыки: высказывание своего мнения и выслушивание мнения других; анализ сказанного, согласие или несогласие с идеями (Дьяченко, 1990).

Главное условие групповой работы – непосредственное взаимодействие на партнерской основе; руководство учителя осуществляется через устные и письменные инструкции, которые даются ученикам до начала работы. А процесс познания организуется группами самостоятельно.

Урок, включающий групповую работу, становится живым и интересным; происходит воспитание у детей сознательного отношения к учебному труду. Активизируется мыслительная деятельность; происходит многократное повторение материала. Групповая работа помогает контролировать знания и умения учеников при минимальном затрата времени.

Обучение групповой форме работы начинается с первого класса. Первой ступенью на пути к такому способу взаимодействия является парная работа. На начальном этапе пары могут испытывать трудности, на которые указывает учитель. Но постепенно сами выбирают стиль взаимоотношений.

На уроках литературного чтения в группе могут выполняться следующие виды заданий:

1. Придумываем небылицы: каждый участник группы придумывает фрагмент небылицы, затем группа собирает фрагменты вместе, по возможности рифмует и получается совместная небылица. Одному ребёнку можно поручить сделать рисунок. Это задание можно использовать как на уроке, так и как домашнюю работу.

2. Пересказываем народную сказку. Здесь можно предложить детям инсценировать сказку по ролям или пересказать по плану, причём каждый участник группы пересказывает свой пункт плана.

3. Даём характеристику героям. Каждый участник группы получает карточку со списком качеств. Задача ученика исключить лишние качества и оставить подходящие. Затем каждый ученик делится с группой результатом работы, составляется совместная характеристика.

4. Определяем основную мысль сказки. Каждому ученику даётся пословица. Задача: высказаться и определить, выражает ли пословица основную мысль сказки.

5. Составление плана. Сказка поделена на части. Каждый ученик получает одну часть, которую ему необходимо озаглавить. Затем записывается общий план всей группой.

6. Редактирование плана. В плане перепутаны пункты. Каждый участник группы по очереди высказывается, после чего принимается общее решение.

7. Отгадываем кроссворд. Кроссворд составляется к прочитанному произведению. Его можно обсуждать всей группой, а можно распределить слова между участниками группы. При этом роли можно распределить так: один ученик читает, другой пишет и т. д.

Парная работа может использоваться учителем на любом этапе урока литературного чтения: при проверке домашнего задания, взаимопроверке самостоятельной работы, поиск ответа на вопрос в тексте рассказа, работа по иллюстрации. Такая работа повышает внимание обучающихся, заставляет более вдумчиво относиться к заданию, способствует развитию навыков самоконтроля и саморегуляции. Парная работа имеет дополнительные мотивационные возможности при организации работы на уроке, побуждая детей к активной работе вдвоем. Парная работа имеет и воспитательное значение, формируя навыки взаимоотношения с товарищем, уважительное отношение к собеседнику.



На уроках литературного чтения в паре могут выполняться следующие виды заданий: разучивание, пересказ, составление плана, обмен опытом, объяснение, проверка устных работ и техники чтения.

Для формирования навыков работы в паре и группе обучающимся следует соблюдать ряд правил:

- слушай внимательно партнера по общению;
- переспрашивай и уточняй, чтобы быть уверенным, что ты правильно его понял;
- отмечай положительное;
- уважай чужие ошибки, вежливо объясни свое мнение;
- при затруднении проси помощи у партнера и оказывай эту помощь другим, если в ней нуждаются;
- результатом работы пары или группы является ваше общее мнение (дело);
- помни, вместе вы можете сделать гораздо больше, чем каждый по отдельности;
- поблагодари партнера за работу.

Все эти правила должны вводиться постепенно, исходить из опыта работы детей и превратиться в памятку для каждого ученика.

Кроме вышеизложенных правил, следует соблюдать рекомендации по обучению детей групповой работе. Если ученики отказываются работать в группе, нельзя их принуждать, а на следующий день стоит им предложить снова сесть вместе. Чтобы не отвлекать класс во время урока на подобные ситуации, постепенно вводится общее правило: «Если ты хочешь сменить соседа, сам договорись с ним».

Можно разрешить ученику выполнять задание самостоятельно в одиночку. Учителю не стоит ругать ученика за то, что он пока отказывается работать в группе.

Кузнецова С.С. считает, что «должна быть жесткая регламентация времени на группообразование. Учитель обеспечивает нормирование будущей работы, четкость и внятность поставленной задачи. Распределение момента начала работы можно организовать колокольчиком или другим сигналом. Недопустима группа из одних только слабых учеников» (Кузнецова, 2015).

Рекомендуется заниматься совместной работой на уроке во 2 классе не более половины учебного времени, т.к. в противном случае дети будут быстро утомляться.

Нельзя требовать абсолютной тишины во время совместной работы, т.к. ученики должны обмениваться мнениями, высказывать свое отношение к работе одноклассника. Бороться надо лишь с возбужденными выкриками, с разговорами в полный голос. Нельзя наказывать учеников лишением права участвовать в групповой работе.

Несомненно, учитель является образцом партнерской коммуникации для учеников, показывает пример общения в беседе, при проверке заданий.

Васильева И.В. рекомендует следующие задания для обучения в сотрудничестве на основе малых групп (Васильева, URL):

- выполнить задание по «цепочке» - прочитав, выполнять задания;
- выполнить микроисследование, например, изготовить памятку или подготовить ответ на проблемный вопрос;
- дать развернутый комментарий проблемной ситуации;
- изготовить опорные сигналы для выполнения какого-либо задания;
- изготовить плакаты - графические опоры;
- нарисовать учебные комиксы для пересказа текста;
- перевести и инсценировать рассказ;
- подготовить ответы на вопросы по новому материалу;
- подготовить сообщение;
- придумать стихи, правила и т.п.;

- придумать частушки, басни, сказки, фантастические рассказы по учебным темам ("Что было, если бы:");
- составить к тексту расширяющие, развивающие, репродуктивные вопросы;
- составить загадки по какой-либо теме;
- составить кроссворды по темам или кроссворды - наоборот;
- составить тематические коллажи.

Групповую работу можно использовать на самых разных этапах урока.

Для обозначения учебной задачи, закрепления изученного, при проведении словарной работы и т.д. Учителя начальных классов Юмашева И.В. и Алексеева О.В., например, при проведении словарной работы рекомендуют использовать задание, но организовать работу в группе. В группах ученики объясняют, что слово «деревня» обозначает место, где живут сельские жители. Находят в толковом словаре значение слова и выясняют его многозначность. Каждая группа составляет своё предложение с этим словом, указывая его значение, и предлагает свои способы запоминания написания этого слова. На данном этапе урока вырабатываются умение слушать собеседника, умение решать конфликтные ситуации, умение работать в группе и ребёнок учится воспринимать критические замечания своей группы как ресурс собственного развития (Юмашева, URL).

Для формирования навыков учебного сотрудничества у младших школьников эффективным будет использование на уроках литературного чтения коммуникативные игры. Коммуникативные игры направлены на развитие навыков общения, умения слушать и слышать другого человека, формирование навыков коллективной деятельности. Коммуникативные игры, по мнению Патрушевой И.В., стимулируют общение между отдельными учащимися, поскольку в процессе проведения этих игр взаимоотношения между людьми начинают носить более непринужденный характер. Игра помогает сделать учебный процесс увлекательным (Патрушева, 2019).

По мнению Рождественской С.В., «занимательность активизирует монотонную деятельность по запоминанию, повторению, закреплению или усвоению информации, все психические процессы и функции ребёнка. Другой положительной стороной игры является то, что она способствует использованию знаний в новой ситуации. Так, усваиваемый учащимися материал проходит через своеобразную практику, вносит разнообразие и интерес в учебный процесс» (Рождественская, URL).

Коммуникативные игры имеют ряд особенностей, которые могут отличать их от других игр:

- в игре нет побежденных и победителей, т.к. все играют в одной команде, а не против друг друга;
- игра обязательно имеет ведущего, занимающего главное место в действии;
- коммуникативная игра основана на творчестве и фантазии, она может продолжаться бесконечно долго, пока не надоест сам сценарий игры.

На уроках литературного чтения целесообразно использовать игры, которые можно проводить в паре или группе, например, «Назови одним словом», «Загадки», «Слепой поводырь» и др. Именно в группе реализуются задачи по формированию навыков учебного сотрудничества: ученики хорошо знают друг друга, в общении они учатся высказывать свои мысли, доверять друг другу, ставить цель и строить план выполнения деятельности. Небольшое количество человек обуславливает ответственность каждого ребенка перед своими действиями. Нередко в группе находятся друзья, которые снисходительнее относятся к одноклассникам, к их промахам и ошибкам.

Патрушева И.В. утверждает, что «главным в содержании ролевых игр становятся взаимоотношения между людьми, роли которых берут на себя дети. Ученики уже сами могут распределить роли и провести коллективное планирование игры. Ролевые игры младших школьников носят творческий

характер и отражают свои впечатления об окружающем мире» (Патрушева, 2019).

Педагогами выделен ряд игр для обучения сотрудничеству, применяемые на уроках литературного чтения: игры: «Вертушка», «Пила», «Кубики».

В зависимости от целей и задач урока задания могут варьироваться:

- составить текст, который скорее всего отыщется;
- составить текст, начинающийся с указанного предложения;
- составить текст, обладающим указанным признаком (тип речи или стиль);
- составить два текста одного типа речи, но отличающиеся стилем;
- составить два текста одного стиля, но различных по типу речи.

Сотрудничество с педагогами и детьми, нестандартные методы и формы уроков организация учебного диалога, проблемных ситуаций, использование творческих заданий усиливает практическую направленность обучения литературному чтению, активизирует и формирует коммуникативные универсальные учебные действия, помогает реализовать творческий потенциал школьников. В процессе игры изучаемый материал запоминается эффективнее

Коммуникативные игры активизируют познавательную деятельность. Целесообразно спланированную, правильно подобранную и умело использованную игру педагогом, можно считать таким же важным и необходимым элементом образовательной работы, как и урок. На уроке игра позволяет младшему школьнику испытать радость умственного напряжения и преодоления интеллектуальных трудностей, которые сопряжены с решением учебных задач (Рождественская, URL).

Уроки литературного чтения могут быть насыщены интерактивными формами и методами обучения. В переводе с английского *inter* – взаимный, *to act* – действовать, т.е. действовать вместе, на равных. Интерактивное обучение – это диалоговое обучение. На уроке литературного

чтения можно предложить следующие методы и формы: выступление ученика в роли учителя, «мозговой штурм», работа в малых группах, тренинг, коллективные творческие задания, виртуальная экскурсия, работа с интерактивным плакатом, интерактивной доской, дискуссия, разработка проекта, имитационная игра, кейс-метод – анализ конкретных ситуаций.

По мнению Чертыковой Н.Н., «через интерактивную деятельность формируются умения и навыки работы в сотрудничестве:

- умение коллективного планирования;
- умение взаимодействовать с любым партнером;
- умение оказания взаимопомощи в группе в решении общих задач;
- навыки делового партнерского общения;
- умение находить и исправлять ошибки в работе других участников

группы» (Чертыкова, URL).

Интерактивная деятельность повышает мотивацию к чтению художественного произведения, формирует активную познавательную позицию, воспитывает культуру взаимоотношений между учениками, развивает умение решать учебные задачи в группе и коллективе.

Реализация интерактива осуществляется через ряд интерактивных приемов и приемов, например, «Аквариум», «Карусель», «Незаконченное предложение» и др. Интерактивный прием «Аквариум» направлен на возможность увидеть своих одноклассников со стороны. Если одна группа выполняет диалог, обсуждение у доски, то другие ученики наблюдать за поведением сверстников и потом проанализировать его. Прием «Карусель» позволяет формировать навыки диалога. Образуя два кольца – внутренне и внешнее, дети активно общаются во внешнем кольце, обсуждая какие-либо вопросы.

Таким образом, нами выделены педагогические условия формирования навыков учебного сотрудничества у младших школьников на уроках литературного чтения:

- создание доброжелательной атмосферы в классе, благоприятной для сотрудничества;
- обучение разным моделям взаимодействия;
- развитие способностей рефлексивной деятельности;
- использование парной и групповой работы на уроке;
- обучение школьников правилам сотрудничества;
- использование коммуникативных игр;
- включение в урок интерактивных форм взаимодействия с младшими школьниками.

## **Глава 2. ОПЫТНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАВЫКОВ УЧЕБНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА**

### **2.1. Диагностика уровня навыков учебного сотрудничества у младших школьников**

Диагностическая работа по выявлению навыков учебного сотрудничества нами была проведена на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 42 г. Белгорода», во 2 классе.

Нами были разработаны критерии и показатели навыков учебного сотрудничества младших школьников (по Асмолову А.Г.):

#### **1. Умение сотрудничать со сверстниками:**

- умение договариваться, приходить к общему решению, убеждать, аргументировать,
- осуществлять взаимоконтроль при выполнении деятельности,
- осуществлять взаимопомощь друг другу.

**2. Умение сотрудничать с учителем:** обращение ученика за помощью, регулярное сотрудничество.

**3. Эмоциональное отношение детей к совместной деятельности:** позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

#### **4. Умение слышать другую точку зрения:**

- понимание возможности других точек зрения; ориентация на позицию других, отличную от собственной
- соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.



- эмоциональное отношение к совместной деятельности;

#### 5. Умение поставить общую цель совместной деятельности:

- умение детей договариваться, приходить к общему решению,

умение

- убеждать, аргументировать и т. д.;

- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности;

- взаимопомощь по ходу описания качеств;

- эмоциональное отношение к совместной деятельности:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения.

#### 6. Умения получить результат совместной деятельности:

- способность строить понятные для партнера высказывания, умения выражать свои мысли, предъявлять требования;

- умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;

- способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи.

Для оценивания уровня учебного сотрудничества младших школьников мы разработали следующие уровни:

Высокий уровень учебного сотрудничества – 48-40 баллов: ученик умеет сотрудничать со сверстниками и учителем, договариваться, приходить к общему решению, осуществлять взаимоконтроль и взаимопомощь. С другими детьми работает с интересом и удовольствием. Выслушивает и принимает другую точку зрения, может без труда выражать свои мысли, бесконфликтно отстаивать свою точку зрения, без затруднений строит понятные для партнера высказывания, задает вопросы для получения информации. Без проблем обращается к учителю за подсказкой.

Средний уровень – 39-26 баллов: ребенок не всегда подчиняется требованиям группы, иногда конфликтует, не всегда находит общее взаимопонимание со сверстниками и находит решение в совместной

деятельности; ребенок затрудняется в постановке общих целей, не всегда внятно высказывает свои мысли, в групповой работе не всегда проявляет интерес. У него возникают трудности с осуществлением взаимоконтроля и взаимопомощи. Работа в коллективе не всегда интересна ребенку и не всегда доставляет ему удовольствие. У учащегося могут возникать трудности с принятием точки зрения своих одноклассников. Не всегда может построить точные, понятные для сверстников высказывания, и не всегда может подобрать точные вопросы для получения информации, не всегда задает дополнительные вопросы. Не всегда решается обратиться к учителю.

Низкий уровень – 25 баллов и менее: ученик не прислушивается к мнению других детей, не принимает их точку зрения, провоцирует конфликт во время общения, испытывает дискомфорт при работе с детьми, не умеет договариваться с другими детьми и находить общее решение; отказывается работать в группе или паре. Испытывает затруднения при работе с учителем, не обращается к нему при необходимости. У ребенка не получается строить точные, понятные высказывания, он не может получить дополнительную информацию путем задавания вопросов.

Для изучения уровня навыков учебного сотрудничества мы использовали такие методы как педагогическое наблюдение и тестирование.

Педагогическое наблюдение за младшими школьниками «Оценка уровня навыков учебного сотрудничества» имело цель: выявить уровень навыков учебного сотрудничества у младших школьников (Приложение А).

Мы разработали программу наблюдения:

1. Умение договариваться в процессе работы.
2. Умение руководить работой одноклассников в группе.
3. Комфортность работы в группе.
4. Умение подчиняться общим требованиям группы при выполнении общего дела.
5. Общительность
6. Умение общаться с учителем.

## 7. Умение общаться бесконфликтно.

По каждому показателю ребенок получал от 0 до 2 баллов. Если умение было сформировано в полной мере, то ребенок получал 2 балла, если умение проявлялось не всегда – 1 балл; если умение не проявлялось – 0 баллов.

Высокий уровень навыков учебного сотрудничества: 14-12 баллов – ребенок умеет договариваться со сверстниками в процессе работы, без затруднений может руководить групповой работой; испытывает положительные эмоции при работе в группе; общителен как со сверстниками, так и со взрослым; подчиняет свои интересы интересам группы, осуществляет контроль деятельности как своей, так и участников группы, без труда высказывает свои мысли. У учащегося не возникает проблем в общении с учителем.

Средний уровень: 11-8 баллов – ребенок иногда чувствует дискомфорт при работе в группе или паре; не всегда подчиняется требованиям группы; иногда конфликтует или отказывается выполнять задание вместе, не всегда высказывает свое мнение. У ребенка не всегда получается организовать работу в группе и быть ее руководителем.

Низкий уровень: 7 баллов и менее – ребенок не желает работать в группе, не умеет договариваться и высказывать свою точку зрения, часто конфликтует с товарищами; не общителен, не общается с учителем.

В исследовании участвовали 28 человек. Педагогическое наблюдение за младшими школьниками показало, что умение договариваться не у всех детей на высоком уровне; еще больше проблем возникает, когда нужно руководить работой в группе. Комфортность работы в группе не испытывали ученики, которые имели невысокие коммуникативные навыки и познавательную активность. Не все могут подчиняться общим групповым требованиям и бесконфликтно общаться. Некоторые ученики имеют недостаточно сформированные умения общаться с учителем. Результаты педагогического наблюдения показали, что высокий уровень сформированности навыков учебного сотрудничества имеют 8 учеников, что

составило 29%; средний уровень имеют 14 учеников – 50%; низкий уровень – 6 учеников, 21%.

Выявить умение младших школьников договариваться со сверстниками помогла методика Цукерман Г.А. «Рукавичка» (Приложение Б). Данная методика диагностировала умения слышать и понимать сверстника, согласованно выполнять совместную деятельность, взаимно контролировать действия друг друга, умение договариваться. Диагностирование выполнялось в паре. Каждая пара получала шаблон рукавичек на правую и левую руку, набор карандашей ил фломастеров. Шаблоны следовало раскрасить, нарисовать узоры так, чтоб получилась пара. В инструкции было сказано, что прежде, чем рисовать узоры на рукавичках, следует договориться друг с другом.

Критерии оценивания:

- - продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства
  - нарисованных дорожек с образцами;
  - способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие,
    - что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно,
    - последовательно и полно указать ориентиры траектории дороги;
    - умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;
    - способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и
    - взаимопомощи;
    - эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Интерпретация результатов диагностики умения договариваться производилась с помощью уровней оценивания:

Высокий уровень: рукавички украшены одинаковым или похожим узором; дети активно обсуждают вариант узора, задают друг другу уточняющие вопросы. Приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек, сравнивают способы действий и координируют их, следят за реализацией принятого замысла, сотрудничают между собой, помогают друг другу в выполнении работы и чувствуют себя комфортно при выполнении работы.

Средний уровень: сходство рукавичек частичное – отдельные признаки узора совпадают (цвет, форма рисунков); Дети не во всем смогли договориться, не смогли задать достаточно точные вопросы для принятия общего решения. В рисунках имеются различия; дети пытаются договориться между собой, пытаются сотрудничать.

Низкий уровень: в узорах нет сходства или преобладают различия; дети не пытаются договориться между собой или не могут прийти к согласию, каждый настаивает на своем; не могут сотрудничать.

После обработки результатов были получены следующие данные. Высокий уровень получили 7 человек, что составило 25%. Средний уровень получили 15 человек, что составило 53%. Низкий уровень оказался у 6 человек - 22%.

Нами было проведено диагностирование «Левая и правая сторона» Пиаже Ж. Цель данной методики – выявить уровень умения младших школьников слышать другую точку зрения, учет позиции собеседника (Приложение В).

Диагностирование проводилось в паре с учителем. Педагог давал задание ученику, отслеживая, как он отвечает или реагирует действия. Каждый ребенок получал следующие задания:

1. Покажи мне свою правую руку. Теперь левую. Покажи мне правую ногу. Левую.
2. Покажи мне мою левую руку. Теперь правую руку. Покажи мне мою левую ногу. Правую.

3. На столе перед ребенком лежат монета и карандаш: монета с левой стороны от карандаша по отношению к ребенку. Карандаш справа или слева? А монета?

4. Ребенок сидит напротив взрослого, у которого в правой руке монета, а в левой руке карандаш. Монета в левой или правой руке? А карандаш?

За каждое действие ребенок получал 1 или 0 баллов в зависимости от точности выполнения задания. Учитывалось следующее:

– понимание возможности различных позиций и точек зрения, ориентация на позицию других людей, отличную от собственной;

– соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.

Для оценивания умений младших школьников мы использовали следующие уровни:

Высокий уровень: 4 балла – четыре задания школьник выполняет правильно. Он слышит партнера, понимает возможности различных позиций и мнений других людей, без проблем соотносит характеристики и признаки предметов, а так же понимает координацию разных пространственных позиций.

Средний уровень: 1-3 балла – правильные ответы в 1 и 3 заданиях; ребенок правильно определяет стороны относительно своей позиции, но не учитывает позицию оппонента. соотносит характеристики и признаки предметов, а так же понимает координацию разных пространственных позиций. Не совсем точно соотносит характеристики и признаки предметов, а так же не до конца понимает координацию разных пространственных позиций.

Низкий уровень: 0 баллов – младший школьник выполняет неправильно все четыре задания., не понимает пространственных позиций, не учитывает позицию оппонента, не соотносит характеристики и признаки предметов.

Из 28 человек без ошибок справились со всеми заданиями лишь 6 человек, они получили высокий уровень, что составили 21%. Средний уровень оказался у 16 человек, что составило 58%. Низкий уровень у 6 человек – 21%.

Мы провели диагностирование младших школьников с помощью методики Цукерман Г.А. «Дорога к дому». Цель данной методики – выявить умение младших школьников получать результат совместной деятельности (Приложение Г).

Диагностика проводилась в паре. Дети садились напротив друг друга, а стол перегораживался небольшой ширмой. Один ребенок получал карточку с линией, изображающей путь к дому. Другой ребенок получал карточку с ориентирами-точками. Первый ребенок говорил, как надо идти, а второй старался на карточке провести линию по инструкции сверстника. Второму ученику разрешалось задавать вопросы, но не разрешалось смотреть на карточку-образец первого ученика. Затем пары менялись. Первый ученик выполнял обязанности второго, а второй – первого.

Во время диагностирования учитывались следующие критерии, за который каждый ребенок получал 0 или 1 балл:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства нарисованных дорожек с образами;
- способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры траектории дороги;
- умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;
- способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Для анализа результатов методики мы использовали следующие уровни:

Высокий уровень умений получать результат совместной деятельности: 9-10 баллов – узоры соответствуют образцам; в процессе диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются информацией для построения узора, задают друг другу вопросы, указывают номера рядов и столбцов точек, через которые пролегает дорога, а затем по собственной инициативе сравнивают результаты, осуществляют взаимоконтроль, взаимопомощь и взаимопроверку. Работают с удовольствием и комфортом.

Средний уровень: 8-6 баллов – частичное сходство узоров с образцом; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулируются расплывчато и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти; достигается частичное взаимопонимание. Взаимодействие в выполнении задания нейтральное, дети взаимодействуют в силу необходимости.

Низкий уровень: 5 баллов и ниже – узоры дороги не построены и не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются неправильно. Дети не общались между собой при выполнении работы, не задавали уточняющих вопросов. Испытывают дискомфорт при совместной работе, или отказываются работать.

Диагностика проводилась с 28 учениками. Результаты диагностирования оказались следующими: высокий уровень умений получать результат совместной деятельности получили 9 учеников, что составило 32%. Средний уровень у 13 учеников, что составило 46%. Низкий уровень получили 6 человек – 21%.

Нами была проведена диагностика «Качества настоящего друга» Крушельницкой О.И. Данная методика позволяла выявить умения поставить общую цель совместной работы младших школьников (Приложение Д). Для диагностики вышеупомянутых умений младшие школьники были разделены по группам. Каждой группе было предложено создать словесный портрет



настоящего друга и написать на бумаге перечень качеств, которыми должен обладать настоящий друг.

В ходе диагностики учитывались следующие критерии:

- умение детей договариваться, приходить к общему решению;
- умение убеждать, аргументировать;
- умение осуществлять взаимный контроль по ходу выполнения деятельности;
- умение осуществлять взаимопомощь по ходу описания качеств;
- понимание возможности различных позиций и точек зрения.

Каждый критерий оценивался 0 или 1 баллом. За качества друга дети дополнительно получали от 0 до 4 баллов.

Мы выделили уровни умения ставить общую цель совместной деятельности.

Высокий уровень: 10-9 баллов – по результатам диагностики младшие школьники представляют до 19 и больше качеств лучшего друга. Дети справляются с заданием, отлично сотрудничают между собой, умеют договариваться между собой, приходить к общему решению, аргументируют свою точку зрения, могут осуществлять взаимоконтроль и взаимопомощь

Средний уровень: 8-6 баллов – по результатам диагностики представляют до 15 качеств лучшего друга. Во время совместной работы возникают трудности, конфликтные диалоги, споры, не всегда удается договориться, не всегда могут осуществлять взаимоконтроль и взаимопомощь, не всегда понимают точку зрения своего товарища.

Низкий уровень: 5 баллов и менее – младшие школьники, работающие в подгруппе, представляют до 6 качеств друга или не придумывают их вовсе. Дети не могут договориться между собой, поставить общую цель, они избегают совместной работы, не понимают точек зрения своих товарищей, не могут осуществлять взаимоконтроль и взаимопомощь.

В диагностировании принимали участие 28 человек. Результаты показали, что высокий уровень умения ставить общую цель совместной

работы получили 8 человек, что составило 29%; средний уровень получили 14 человек, что составило 50%. Низкий уровень оказался у 6 человек – 21%.

Результаты всех диагностических методик мы свели в сравнительную таблицу (Таблица 1).

Таблица 1.

**Анализ результатов диагностирования навыков учебного сотрудничества младших школьников**

№ п/п	Имя ребенка	Диагностические методики					Баллы	Уровень
		Педагогическое наблюдение «Оценка уровня навыков учебного сотрудничества»	Методика «Рукавичка»	Диагностика «Левая и правая сторона»	Диагностика «Дорога к дому»	Диагностика «Качества настоящего друга»		
1	Анна Б.	12	9	3	9	10	43	высокий
2	Катя Б.	8	6	3	7	7	31	средний
3	Вова В.	10	6	3	8	8	35	средний
4	Света С.	7	4	3	6	6	26	средний
5	Дима Г.	8	4	2	6	8	28	средний
6	Максим Д.	5	7	0	3	5	20	низкий
7	Катя Д.	14	9	4	10	10	47	высокий
8	Олег Д.	10	1	3	8	8	30	средний
9	Таня З.	14	10	4	10	10	48	высокий
10	Игорь З.	14	9	4	10	10	47	высокий
11	Настя З.	14	9	4	9	10	46	высокий
12	Егор З.	4	6	0	3	4	17	низкий
13	Захар З.	10	1	2	7	8	28	средний
14	Глеб К.	8	7	2	8	7	32	средний
15	Маша К.	10	6	2	7	7	32	средний
16	Андрей К.	11	7	2	9	8	37	средний
17	Степан Л.	4	3	0	2	2	11	низкий
18	Илья М.	12	7	3	9	10	41	высокий
19	Наташа С.	11	8	3	7	8	37	средний
20	Маша С.	8	7	2	8	7	32	средний
21	Дима С.	10	7	3	7	8	35	средний
22	Артем С.	5	2	0	4	4	15	низкий
23	Юля Х.	7	1	0	6	5	19	низкий
24	Таня Ч.	6	6	0	5	5	22	низкий

25	Аня Ю.	12	10	4	9	10	45	высокий
26	Антон Я.	14	7	4	10	10	45	высокий
27	Сергей В.	9	7	3	7	8	34	средний
28	Ира Л.	9	1	3	7	7	27	средний

Из таблицы мы видим, что высокий уровень навыков учебного сотрудничества имеют немногие ученики – всего 8 человек. Преобладает средний уровень навыков – половина класса 14 учеников. Есть ученики, имеющие низкий уровень – это 6 человек. Результаты диагностирования навыков учебного сотрудничества младших школьников мы представили в виде диаграммы (см. рис. 2.1).



Рис. 2.1. Уровень навыков учебного сотрудничества младших школьников

Диаграмма показывает, что высокий уровень навыков учебного сотрудничества имеют 29% учеников. Средний уровень имеют 50% учеников. Низкий уровень получили 21% учеников. Полученные результаты диагностики свидетельствуют о необходимости проведения работы по формированию навыков учебного сотрудничества у младших школьников.

## **2.2. Проектирование работы по формированию навыков учебного сотрудничества у младших школьников на уроках литературного чтения**

Проектирование работы по развитию навыков учебного сотрудничества нами проводилась на базе Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 42» г. Белгорода, во 2 классе.

С целью реализации первого условия гипотезы на уроках литературного чтения мы систематически использовали интерактивную деятельность. Она проявлялась в парной и групповой работе. Каждый раз перед работой ученикам напоминались правила работы в паре и группе.

Так на уроке по теме «Б. Заходер «Плачет киска в коридоре...», И. Пивоварова «Жила-была собака...» осуществлялась работа в паре. Дети получили задание прочитать строчки стихотворения И. Пивоваровой «Жила-была собака», от которых становится страшно, объяснить, почему в учебнике такие иллюстрации. Данное задание способствовало развитию умения взаимодействовать в парах.

На уроках мы старались использовать задания, отвечающие критериям навыков учебного сотрудничества. Так, читая стихотворение «Жила-была собака...» И. Пивоваровой, мы предложили обучающимся такое задание: «Убеди друга, что на иллюстрации изображена именно собака, а не другое животное»

На уроке по теме «В. Берестов «Кошкин щенок» мы тоже использовали парную и групповую работу. Во время проведения речевой разминки мы предложили ученикам прочитать стихотворение по группам с разной интонацией: одна группа читала весело, другая – грустно, третья вопросительно, четвертая – утвердительно. При работе над содержанием стихотворения мы предложили детям в парах прочитать еще раз стихотворение «Кошкин щенок» и ответить на вопросы:

- Каким был щенок?
- Как кошка ухаживала за ним?
- Каким стал сынок?
- С какими трудностями встретила кошка-мать?
- Какой выход она нашла?
- Работа в группах позволила так же учиться взаимодействовать.

С этой же целью мы предложили детям на этом же уроке работу уже в группах. Дети получили задание составить по рисунку рассказ про и придумать окончание этой истории. Работа вызвала живой интерес у большинства учащихся. Хотя не все дети активно включились в работу. В ходе выполнения самостоятельной групповой работы мы приглашали пассивных учеников к действию.

На этом же уроке детям было предложено задание в соответствии с критериями: «Прокомментируй выполненное задание своих товарищей по группе».

Урок по теме «М. Пришвин «Ребята и утята» был посвящен групповой и парной работе. В паре дети выполняли речевую разминку. При работе над произведением ученикам было предложено задание прочитать пословицы в группе, объясните их смысл, найдите те из них, которые подходят к рассказу М. Пришвина:

- Всякий человек в деле познается.
- Кто скоро помог, тот дважды помог.
- За правое дело стой смело!

Физкультминутка так же имела коммуникативные функции: детям предлагалась пройти за «уточкой» по всему классу, повторяя ее движения. Уточкой выбирался один из учеников.

На уроке по теме «Е. Чарушин «Страшный рассказ» мы снова речевую разминку выполняли в паре. В паре происходило чтение диалога главных героев. В заключение урока детям снова была предложена работа в паре:

дети должны были вспомнить случаи, когда они вели себя так же, как эти мальчики. Нужно было задать друг другу вопросы. В ходе анализа рассказа детям было предложено задание в паре, выполняя которое один из детей должен был доказать другому, что ежик – совсем не страшный зверь.

Еще один урок был посвящен храбрым животным. На уроке по теме «Б. Житков «Храбрый утенок» мы использовали так же групповую и парную работу. При определении темы предложили в группах отгадать, о чем пойдет речь на уроке. Ребятам нужно было отгадать, какие слова зашифрованы в данной строчке: LSWGUY5TЯW8TAW, CWRYTPNSEWRKOZNV3WRA. Здесь были спрятаны слова «утенок» и «стрекоза». После прочтения рассказа, мы предложили ученикам выполнить интерактивное задание: Следовало ответить на вопрос «Каким был утенок Алеша?» и выбрать нужные слова на доске, используя магниты: хвостун, храбрец, умница, сообразительный, глупый, верный друг, веселый, несмышлениш. По желанию выходили дети, переносили слова в нужном направлении.

На уроке детям было предложено небольшое задание: «Докажи соседу по парте, что утенок Алеша является храбрым».

После анализа рассказа и составления плана мы предложили детям чтение по ролям. Чтение происходило по тройкам: слова автора, утенок Алеша и утята. Выступило несколько групп. При этом слушателям предлагалось оценить работу одноклассников и выбрать самое интересное выступление.

На уроке по теме В. Бианки «Музыкант» мы организовали выборочное чтение в парах. Работая с учебником, ребята должны были ответить на вопросы на с. 145. Далее мы предложили пересказать прочитанный текст и выбрать лучший пересказ. А в конце урока было предложено задание в группах. Следовало прочитать пословицы и объяснить их смысл:

- Медведь одну лапу сосет, да всю зиму сыт живет.
- Счастлив медведь, что не попался стрелку; и стрелок счастлив, что не попался медведю.

– Шилом медведя не одолеешь.

– В конце урока мы предложили детям выполнить небольшое задание, чтобы каждый ребенок в паре убедил друга в том, что сыграть мелодию можно с помощью любого предмета.

Урок по теме «В. Бианки «Сова» так же включал задания, формируя навыки учебного сотрудничества младших школьников. Для этого использовалась работа в парах при выполнении выборочного чтения, при работе с пословицами. Работая с пословицами ученикам предлагалось в паре объяснить смысл и выбрать ту, которая подходит к данному произведению:

– Воробьи под кровлю, а сова на ловлю.

– Глядит как сова, выпучив глаза.

– Да это как журавль в небе.

– Знать сокола по лету, сову - по подъему.

На этом уроке мы предлагали постоянно выполнять взаимоконтроль выполняемых заданий, помогать другу, если что-то не получалось.

Для реализации второго условия гипотезы на уроках литературного чтения мы использовали коммуникативные игры.

На уроке литературного чтения по теме « Б. Заходер «Плачет киска в коридоре...», И. Пивоварова «Жила-была собака...» в конце урока мы провели игру «Звериное пианино». Эта коммуникативная игра была разработана Хухлаевой О.В. и развивает умение сотрудничать друг с другом. Дети садились в одну линию, как клавиатура пианино. Учитель предложил одним детям издавать звук «мяу», а другим «гав». Учитель-«пианист», дотрагивался до голов детей, будто он играет на клавишах, а «клавиши» издавали каждая свой звук. Данная игра спланировала детей, учила их работать сообща, контролировать свое поведение.

На уроке по теме «М. Пришвин «Ребята и утята» дети поиграли в игру «Найди утенка». Авторы игры Карпова Е., Лютова Е. Ее цель – развитие коммуникативных навыков. По желанию дети вставали в круг, водящий отворачивался к окну и громко считал до 10. Пока водящий считал, дети

передавали друг другу игрушку (маленького резинового утенка). Когда ведущий заканчивал считать, ребенок, у которого оказалась игрушка, закрывал ее ладошками и вытягивает вперед руки. Остальные дети делали точно так же. Ведущий должен был найти утенка. Если он угадал, то ведущим становился тот, у кого была игрушка. Данная игра учила детей взаимодействию друг с другом.

На уроке «Чарушин Е. «Страшный рассказ» мы играли в игру по группам «Собери пословицу». Ученики получили фрагменты пословиц (отдельные слова), которые нужно было собрать и объяснить их смысл. Данная игра развивала умения договариваться, вести себя бесконфликтно, выслушивать чужую точку зрения, обсуждать сообща идеи. Детям были предложены следующие пословицы:

- За одного смелого семь несмелых дают.
- На смелого собака только лает, а труса кусает.
- Трусливому зайке и пенек — волк.
- Волков бояться — в лес не ходить
- Один трус — всему войску гибель
- Трус и тени своей боится.

В заключение урока по теме «Пришвин М. Ребята и утята» дети играли в игру «Хромая уточка». Мы рассказали детям историю о том, что уточка сломала лапку, и теперь плохо ходит. Ее роль выполнял один из детей. Ребенок, играя роль, уточки, старался показать, как ему больно, плохо и грустно. Все другие дети его утешали, гладили, говорили ласковые слова, обнимали, поддерживали. Данная игра учила детей сочувствию.

Таким образом, в заключение нашей работы мы пришли к выводу, что следует выполнять несколько рекомендаций, которые бы способствовали формированию навыков учебного сотрудничества:

- постоянно повторять с учениками правила работы в паре и группе;



- активизировать пассивных детей, предлагая им значимые роли при работе в группе;
- на каждом уроке использовать групповую и парную формы работы;
- предлагать детям творческие задания с публичной защитой результатов работы

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе написания выпускной квалификационной работы мы выяснили, что наша тема актуальна. Особенность предмета «Литературное чтение» состоит в том, что он, имея ярко выраженный интегрированный характер, предлагает в своем содержании большой спектр заданий и видов деятельности по формированию навыков учебного сотрудничества.

Нам стало известно, что проблемами учебного сотрудничества занимались в разное время, т.к. эта проблема всегда была актуальна в образовании, особенно сейчас в свете реализации задач ФГОС НОО. Проблемами учебного сотрудничества занимались такие ученые, как Ляудис В.Я., Соловейчик М.С., Цукерман Г.А., Якобсон С.Г., Панюшкин В.П., Петровский А.В., Маркова А.К., Донцов А.И., Рубцов В.В. и др.

Мы выяснили, что учебное сотрудничество является компонентом коммуникативных универсальных учебных действий. Учебное сотрудничество – это эффективная форма организации деятельности, направленная на формирование универсальных учебных действий. Учебное сотрудничество может организовываться по разным направлениям: ученик сам с собой; педагог – ученик (группа учеников); ученик – ученик (группа учеников); общегрупповое взаимодействие учащихся во всем учебном коллективе; педагог – педагогический коллектив.

Именно младший школьный возраст благоприятен для овладения навыками учебного сотрудничества. В этом возрасте происходит становление детского коллектива, формирование ценных нравственных качеств, психических свойств личности, речи. Обучающиеся приобретают важнейшие социальные навыки: такт, ответственность, умение строить свое поведение с учетом позиции других людей, гуманистические мотивы общения. Главной особенностью общения младших школьников является то, что они по-разному относятся к совместной деятельности друг с другом. А

учебное сотрудничество через общение детей помогает им научиться договариваться, обмениваться мнением, понимать и оценивать друг друга и себя.

Анализ методической литературы, опыта учителей начальных классов позволил нам сделать вывод о том, что для формирования навыков учебного сотрудничества у младших школьников на уроках литературного чтения требуется ряд педагогических условий:

- создание доброжелательной атмосферы в классе, благоприятной для сотрудничества;
- обучение разным моделям взаимодействия;
- развитие способностей рефлексивной деятельности;
- использование парной и групповой работы на уроке;
- обучение школьников правилам сотрудничества;
- использование коммуникативных игр;
- включение в урок интерактивных форм взаимодействия с младшими школьниками.

Наша работа получила не только теоретическое, но и практическое обоснование. Проектирование работы по формированию навыков учебного сотрудничества у младших школьников на уроках литературного чтения проводилась нами на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 42 г. Белгорода», во 2 классе. Нами были разработаны критерии и показатели навыков учебного сотрудничества младших школьников, представленные во 2 Главе нашей работы. Для диагностирования уровня сформированности навыков учебного сотрудничества мы использовали педагогическое наблюдение и тестирование, метод математической обработки данных. Мы провели ряд диагностических методик: методику «Рукавичка» Цукерман Г.А., методику «Левая и правая сторона» Пиаже Ж., методику «Дорога к дому» Цукерман Г.А., диагностику «Качества

настоящего друга» Крушельницкая О.И.. Диагностирование уровня сформированности навыков учебного сотрудничества у младших школьников показало, то высокий уровень имеют 29% учеников. Средний уровень имеют 50% учеников. Низкий уровень получили 21% учеников.

Для реализации выдвинутых в гипотезе условий мы систематически на уроках литературного чтения использовали групповую и парную работу. Групповая и парная работа включала в себя такие задания как выборочное чтение текста и ответы на вопросы, речевая разминка, составление и анализ пословиц, чтение по ролям художественных произведений, составление рассказа по рисунку.

Для реализация второго условия гипотезы мы систематически проводили коммуникативные игры, направленные на формирование навыков учебного сотрудничества, например, «Звериное пианино», «Хромая уточка», «Собери пословицу», «Найди утенка». Данные игры развивали умение детей общаться, получать от общения удовольствие, соблюдать правила общения.

К концу нашего исследования мы пришли к выводу, что учебное сотрудничество является условием эффективного обучения литературному чтению в начальной школе.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Асеев В.Г. Критерии социальной оценки личности в воспитательном процессе / Психологические исследования социального развития личности / В.Г. Асеев. – М., 1991. – с.58-72
2. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе / Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.. М.: Просвещение, 2008. 151 с. – С. 29-32
3. Бодалев А.А. Психологические трудности общения и их преодоление // Вопросы психологии / Бодалев А.А. М.: Международная педагогическая академия, 1995.
4. Васильева И.В. Учебное сотрудничество на уроках [Офиц. сайт]. URL: <http://открытыйурок.рф/статьи/582155/> (дата обращения 04.04.2019)
5. Витковская И.М. Обучение младших школьников в совместной деятельности / И.М. Витковская И.М. – Псков, 2000.- 96 с.
6. Выготский Л.С. Избранные психологические исследования / Л.С. Выготский. – М., 1956.
7. Давыдов В.В. Младший школьник как субъект учебной деятельности // Вопросы психологии / В.В.Давыдов, В.И. Слободчиков, Г.И. Цукерман. – 1993. - №3-4.
8. Дьяченко В.К. Организационная структура учебного процесса и ее развитие / В.К. Дьяченко. – М., 1989. – 192 с.
9. Дьяченко В.К. Организация коллективных учебных занятий / В.К. Дьяченко, А.И. Попова // Начальная школа / 1990. - №1.
10. Зимняя И.А. Педагогическая психология / И.А. Зимняя. – М.: Просвещение, 2006. – 360 с.
11. Зоткина Е.Ю. Перестройка форм учебного сотрудничества ребенка со взрослым в младшем школьном возрасте // Новые исследования в психологии. 1999. - № 2. – С. 37-40

12. Кларин М.В. Личностная ориентация в непрерывном образовании/ Педагогика, 1996, №2.
13. Коломинский Я.Л. Психология детского коллектива. Система взаимоотношений / Я.Л. Коломинский. – Минск, 2001.
14. Котова Е.И. Разновозрастное учебное сотрудничество при обучении // Вопросы психологии / Е.И. Котова. – 2015. - № 3. – с.9-14
15. Краевский В.В. Общие основы педагогики: Учебник для студентов высших пед.учеб. заведений. /В.В. Краевский. – М.: Академия, 2008.
16. Кузнецова С.С. Групповая работа на уроках чтения как средство формирования УУД младших школьников [Офиц. сайт]. URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/chtenie/2015/06/02/grupprovaya-rabota-na-uroke-chteniya-kak-sredstvo-formirovaniya> (дата обращения: 19.03.2019)
17. Кулагина И.Ю. Возрастная психология (Развитие ребенка от рождения до 17 лет): Учебное пособие. 5-е изд. — М.: Изд-воУРАО, 1999. - 176с.
18. Ляудис В.Я. Инновационное обучение: стратегия и практика, М,1994.
19. Обучение в сотрудничестве на уроках русского языка [Офиц. сайт]. URL:[http://www.pomochnikvsem.ru/load/publikacii\\_pedagogov/russkij\\_jazyk\\_lite\\_ratura\\_razvitie\\_rechi\\_obuchenie\\_gramote/](http://www.pomochnikvsem.ru/load/publikacii_pedagogov/russkij_jazyk_lite_ratura_razvitie_rechi_obuchenie_gramote/) (дата обращения: 28.01.2019).
20. Патрушева И.В. Психология и педагогика игры: учеб. пособие /И.В. Патрушева. – М.: Юрайт, 2019. – 132 с.
21. Проектно-исследовательская деятельность учащихся младших классов на уроках литературного чтения [Офиц. сайт]. URL:<https://infourok.ru/proektnoissledovatel'skaya-deyatelnost-na-urokah-literaturnogo-chteniya-1066431.html> (дата обращения: 27.01.2019).
22. Реан А.А. Социальная педагогическая психология / А.А. Реан, Я.Л. Коломинский. – СПб, 2004.

23. Рождественская С.В. Игровые формы обучения как средства сотрудничества младших школьников на уроках русского языка <https://kopilkaurokov.ru/russkiyYazik/prochee/ighrovyie-formy-obucheniia-kak-sriedstva-sotrudnichiectva-mladshikh-shkol-nikov-na-urokakh-russkogho-iazyka> (дата обращения 16.12.2018)
24. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. - Санкт-Петербург [и др.] : Питер, 2015. - 705, [7] с. - (Мастера психологии)
25. Рубцов В.В. Организация и развитие совместных действий у детей в процессе обучения / В.В. Рубцов. – М., 2001.
26. Современная гимназия: взгляд теоретика и практика / Под ред. Е.С. Полат. – М., 2003.
27. Степаненко О.И. Проектно-исследовательская деятельность младших школьников на уроках филологического цикла [Официальный сайт]. URL:–<https://multiurok.ru/files/proiektno-issliedovatiel-skaia-dieiatiel-nost-ml-4.html> (дата обращения: 20.01.2018).
28. Феоктистова В.Ф. Организация исследовательской и проектной деятельности младших школьников. Сб. Исследовательская и проектная деятельность младших школьников / ав.-сост В.Ф. Феоктистова. – Волгоград: Учитель, 2015. – 154 с.
29. Цукерман Г.А. «Психологическое обследование младших школьников» ВЛАДОС ПРЕСС; Москва; 2007. 145 с.
30. Цукерман Г.А. Совместная учебная деятельность как основа формирования умения учиться: Дисс. докт. психол. наук. М.,1992 -145с.
31. Цукерман Г.А. Обучение учебному сотрудничеству // Вопросы психологии / Г.А. Цукерман, Н.А. Елизарова. – 1993. – №2.- С 147
32. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. ФГОС / под редакцией А.А. Казаковой- М.: Просвещение, 2019. – 53 с.

33. Чертыкова Н.Н. Проектно-исследовательская деятельность [Официальный сайт]. URL: <https://infourok.ru/proektnoissledovatel'skaya-deyatelnost-na-urokakh-literaturnogo-chteniya-1066431.html> (дата обращения: 15.03.2019).

34. Юмашева И.В. Организация групповой работы на уроках русского языка как условие формирования у первоклассников навыков сотрудничества/ И.В.Юмашева, О.В.Алексеева [Официальный сайт]. URL://<https://open-lesson.net/5634/> (дата обращения: 15.11.2018).



**Приложение А****Педагогическое наблюдение за младшими школьниками «Оценка уровня навыков учебного сотрудничества»**

Цель: выявить уровень навыков учебного сотрудничества у младших школьников.

Программа наблюдения:

8. Умение договариваться в процессе работы.
9. Умение руководить работой одноклассников в группе.
10. Комфортность работы в группе.
11. Умение подчиняться общим требованиям группы при выполнении общего дела.
12. Общительность
13. Умение общаться с учителем.
14. Умение общаться бесконфликтно.

По каждому показателю ребенок получает от 0 до 2 баллов. Если умение сформировано в полной мере, то ребенок получает 2 балла, если умение проявляется не всегда – 1 балл; если умение не проявляется – 0 баллов.

Высокий уровень навыков учебного сотрудничества: 14-12 баллов – ребенок умеет договариваться со сверстниками в процессе работы; испытывает положительные эмоции при работе в группе; общителен как со сверстниками, так и со взрослым; подчиняет свои интересы интересам группы, осуществляет контроль деятельности как своей, так и участников группы.

Средний уровень: 11-8 баллов – ребенок иногда чувствует дискомфорт при работе в группе или паре; не всегда подчиняется требованиям группы; иногда конфликтует или отказывается выполнять задание вместе.

Низкий уровень: 7 баллов и менее – ребенок не желает работать в группе, не умеет договариваться, часто конфликтует с товарищами; не общителен, не общается с учителем.

Таблица А.1

## Протокол педагогического наблюдения

№ п/п	Имя	Критерии оценивания							Баллы	Уровень
		Умение договариваться в	Умение руководить	Комфортность работы в группе	Умение подчиняться	Общительность	Умение общаться с учителем	Умение общаться бесконфликтно		
1.	Анна Б.	2	2	2	1	2	2	1	12	высокий
2.	Катя Б.	2	0	1	2	0	1	2	8	средний
3.	Вова В.	1	2	2	1	2	2	1	10	средний
4.	Света В.	1	1	1	1	1	1	1	7	средний
5.	Дима Г.	1	1	1	1	1	2	1	8	средний
6.	Максим Д.	1	0	0	2	1	1	0	5	низкий
7.	Катя Д.	2	2	2	2	2	2	2	14	высокий
8.	Олег Д.	1	1	2	2	1	2	1	10	средний
9.	Таня З.	2	2	2	2	2	2	2	14	высокий
10.	Игорь З.	2	2	2	2	2	2	2	14	высокий
11.	Настя З.	2	2	2	2	2	2	2	14	высокий
12.	Егор З.	1	0	0	0	1	2	0	4	низкий
13.	Захар З.	2	1	1	2	1	1	2	10	средний
14.	Глеб К.	1	1	1	1	1	2	1	8	средний
15.	Маша К.	2	1	1	1	1	2	2	10	средний
16.	Андрей К.	2	1	2	2	1	1	2	11	средний
17.	Степан Л.	1	0	0	0	2	1	0	4	низкий
18.	Илья М.	2	1	2	2	1	2	2	12	высокий
19.	Наташа С.	2	1	2	2	1	1	2	11	средний
20.	Маша С.	1	1	2	1	1	1	1	8	средний
21.	Дима С.	2	1	2	1	1	2	1	10	средний

22.	Артем С.	1	0	0	0	2	2	0	5	низкий
23.	Юля Х.	1	0	0	2	0	2	2	7	низкий
24.	Тая Ч.	1	0	1	2	0	1	1	6	низкий
25.	Аня Ю.	2	1	1	2	2	2	2	12	высокий
26.	Антон Я.	2	2	2	2	2	2	2	14	высокий
27.	Сергей В.	1	0	1	2	1	2	2	9	средний
28.	Ира Л.	1	0	1	2	1	2	2	9	средний

Высокий уровень – 8 чел., 29%.

Средний уровень – 14 чел, 50%.

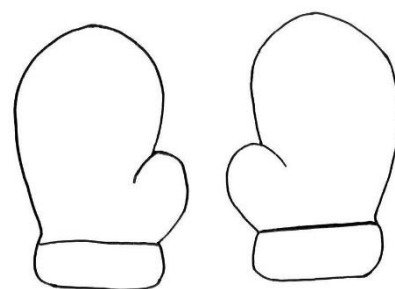
Низкий уровень – 6 чел, 21%

## Приложение Б

### Методика «Рукавичка» Г.А. Цукерман

**Цель:** выявить умение младших школьников договариваться со сверстниками, уровень коммуникативных умений; умения слышать и понимать сверстника, согласованно выполнять совместную деятельность, взаимно контролировать действия друг друга, умение договариваться.

Диагностирование выполняется в паре. Каждая пара получает шаблон рукавичек на правую и левую руку, набор карандашей. Шаблоны следует раскрасить, нарисовать узоры так, чтоб получилась пара. В инструкции говорится, что прежде, чем рисовать узоры на рукавичках, следует договориться друг с другом.



#### **Критерии оценивания:**

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь по ходу рисования;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

За каждый критерий дети могут получить от 0 до 2 баллов.

### Интерпретация результатов диагностики:

Высокий уровень: 8-10 баллов, рукавички украшены одинаковым или похожим узором; дети активно обсуждают вариант узора, приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек, сравнивают способы действий и координируют их, следят за реализацией принятого замысла, сотрудничают между собой.

Средний уровень: 4-7 баллов, сходство рукавичек частичное – отдельные признаки узора совпадают (цвет, форма рисунков); в рисунках имеются различия; дети пытаются договориться между собой, пытаются сотрудничать.

Низкий уровень: 1-3 балла, в узорах нет сходства или преобладают различия; дети не пытаются договориться между собой или не могут прийти к согласию, каждый настаивает на своем; не могут сотрудничать.

Таблица Б.1

#### Протокол тестирования методики «Рукавичка»

№ п/п	Имя	Критерии оценивания					Баллы	Уровень
		Продуктивность совместной	Умение договариваться	Взаимный контроль	взаимопомощь	Эмоциональное отношение к		
1	Анна Б.	1	2	2	2	2	9	высокий
2	Катя Б.	1	1	1	1	2	6	средний
3	Вова В.	2	1	1	1	1	6	средний
4	Света В.	1	1	1	0	1	4	средний
5	Дима Г.	1	1	1	0	1	4	средний
6	Максим Д.	2	1	1	1	2	7	средний

7	Катя Д.	2	2	1	2	2	9	высокий
8	Олег Д.	0	0	0	0	1	1	низкий
9	Таня З.	2	2	2	2	2	10	высокий
10	Игорь З.	1	2	2	2	2	9	высокий
11	Настя З.	1	2	2	2	2	9	высокий
12	Егор З.	2	1	1	1	1	6	средний
13	Захар З.	0	0	0	0	1	1	низкий
14	Глеб К.	1	2	1	1	2	7	средний
15	Маша К.	2	1	1	1	1	6	средний
16	Андрей К.	1	2	2	1	1	7	средний
17	Степан Л.	0	0	1	1	1	3	низкий
18	Илья М.	1	2	2	1	1	7	средний
19	Наташа С.	2	2	1	1	2	8	высокий
20	Маша С.	1	1	1	2	2	7	средний
21	Дима С.	1	1	1	2	2	7	средний
22	Артем С.	0	0	0	1	1	2	низкий
23	Юля Х.	0	0	0	0	1	1	низкий
24	Тая Ч.	1	1	1	1	2	6	средний
25	Аня Ю.	2	2	2	2	2	10	высокий
26	Антон Я.	1	2	1	1	2	7	средний
27	Сергей В.	1	2	1	1	2	7	средний
28	Ира Л.	0	0	0	0	1	1	низкий

Высокий уровень – 7 чел., 25%.

Средний уровень – 15 чел, 53%.

Низкий уровень – 6 чел, 22%

## Приложение В

### Диагностика «Левая и правая сторона» Ж. Пиаже

**Цель:** диагностирование умения слышать другую точку зрения, учет позиции собеседника.

Диагностирование проводится в паре с учителем. Педагог дает задания ученику, отслеживая, как оппонент отвечает или реагирует действиями.

#### Задание

1. Покажи мне свою правую руку. Теперь левую. Покажи мне правую ногу. Левую (задание выполняется сидя или стоя друг к другу).
2. Покажи мне мою левую руку. Теперь правую руку. Покажи мне мою левую ногу. Правую.
3. На столе перед ребенком лежат монета и карандаш: монета с левой стороны от карандаша по отношению к ребенку. Карандаш справа или слева? А монета?
4. Ребенок сидит напротив взрослого, у которого в правой руке монета, а в левой руке карандаш. Монета в левой или в правой руке? А карандаш?

#### Критерии оценивания:

За каждое действие ребенок получает 1 или 0 баллов в зависимости от точности выполнения задания. Учитывается:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения, ориентация на позицию других людей, отличную от собственной;
- соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.

#### Уровни оценивания

**Высокий уровень:** 4 балла - четыре задания школьник выполняет правильно; сверстник слышит партнера.

**Средний уровень:** 1-3 балла - правильные ответы в 1 и 3 заданиях; ребенок правильно определяет стороны относительно своей позиции, но не учитывает позицию сверстника.

**Низкий уровень:** 0 баллов - младший школьник выполняет неправильно все четыре задания.

Таблица В.1

### Протокол тестирования

№ п/п	Имя	Критерии оценивания				Баллы	Уровень
		1 задание	2 задание	3 задание	4 задание		
1.	Анна Б.	+	-	+	+	3	средний
2.	Катя Б.	+	-	+	+/-	3	средний
3.	Вова В.	+	-	+	+	3	средний
4.	Света В.	+	-	+	-	3	средний
5.	Дима Г.	+	-	+	-	2	средний
6.	Максим Д.	-	-	-	-	0	низкий
7.	Катя Д.	+	+	+	+	4	высокий
8.	Олег Д.	+	-	+	+	3	средний
9.	Таня З.	+	+	+	+	4	высокий
10.	Игорь З.	+	+	+	+	4	высокий
11.	Настя З.	+	+	+	+	4	высокий
12.	Егор З.	+/-	-	-	-	0	низкий
13.	Захар З.	+	-	+	+	2	средний
14.	Глеб К.	+	-	+	-	2	средний
15.	Маша К.	+	-	+	-	2	средний
16.	Андрей К.	+	-	+	-	2	средний



17.	Степан Л.	-	-	-	-	0	низкий
18.	Илья М.	+	-	+	+	3	средний
19.	Наташа С.	+	-	+	+	3	средний
20.	Маша С.	+	-	+	-	2	средний
21.	Дима С.	+	-	+-	+	3	средний
22.	Артем С.	-	-	-	-	0	низкий
23.	Юля Х.	-	-	-	-	0	низкий
24.	Тая Ч.	+-	-	-	-	0	низкий
25.	Аня Ю.	+	+	+	+	4	высокий
26.	Антон Я.	+	+	+	+	4	высокий
27.	Сергей В.	+	-	+	+-	3	средний
28.	Ира Л.	+	-	+	+-	3	средний

Высокий уровень – 6 чел., 21%.

Средний уровень – 16 чел, 58%.

Низкий уровень – 6 чел, 21%

### Диагностика «Дорога к дому» Г.А. Цукерман

**Цель:** выявить умение младших школьников получать результат совместной деятельности.

**Описание методики.** Диагностика проводится в парах. Детей усаживают напротив друг друга за стол, перегораживают ширмой. Одному ребенку дают карточку с линией, изображающей путь к дому. У другого ребенка карточку с ориентирами-точками. Первый ребенок говорит, как надо идти, а второй старается на карточке провести линию по инструкции сверстника. Второму ученику разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на карточку другого.

После выполнения задания дети меняются местами, меняя маршрут к дому.

#### Критерии оценивания

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства нарисованных дорожек с образцами;
- способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры траектории дороги;
- умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;
- способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

За каждый критерий ребенок получает 1 или 0 баллов.

## Уровни

Высокий уровень: 9-10 баллов - узоры соответствуют образцам; в процессе коллективного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются информацией для построения узора, указывают номера рядов и столбцов точек, через которые пролегает дорога, а затем по собственной инициативе сравнивают результаты с образцом.

Средний уровень: 8-6 - частичное сходство узоров с образцом; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулируются расплывчато и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти; достигается частичное взаимопонимание.

Низкий уровень: 5 и ниже баллов - узоры дороги не построены и не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно.

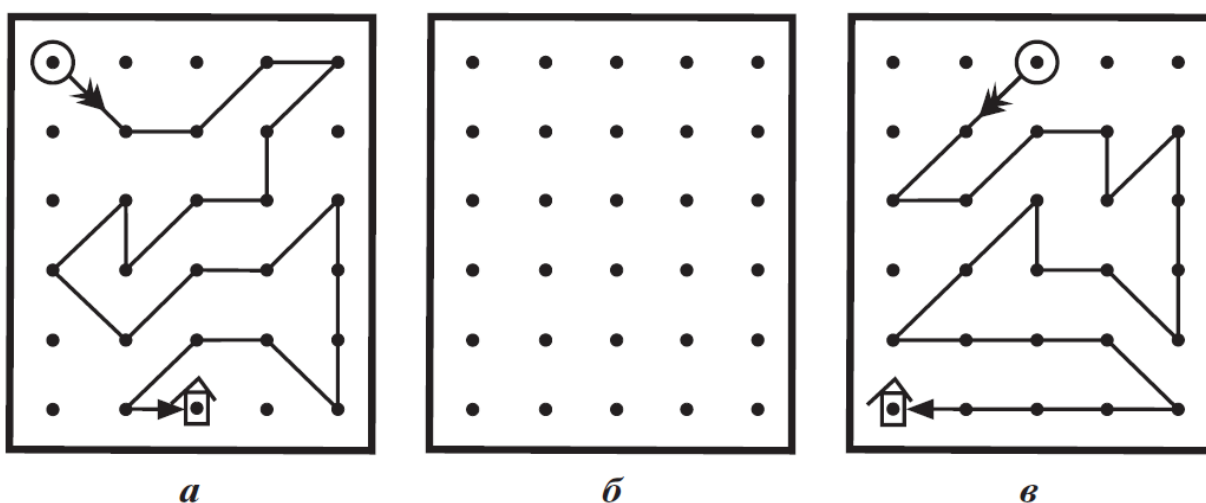


Таблица Г.1

## Протокол тестирования

№ п/п	Имя	1 задание					2 задание					Баллы	Уровень
		Степень сходства нарисованных дорожек с образцами	Четкие команды	Умение задавать вопросы	Взаимоконтроль	Эмоциональное отношение	Степень сходства нарисованных команд	Четкие команды	Умение задавать вопросы	Взаимоконтроль	Эмоциональное отношение		
1.	Анна Б.	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	высокий
2.	Катя Б.	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	7	средний
3.	Вова В.	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8	средний
4.	Света В.	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	6	средний
5.	Дима Г.	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	6	средний
6.	Максим Д.	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	3	низкий
7.	Катя Д.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	высокий
8.	Олег Д.	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8	средний
9.	Таня З.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	высокий
10.	Игорь З.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	высокий
11.	Настя З.	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	высокий
12.	Егор З.	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	3	низкий
13.	Захар З.	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	7	средний
14.	Глеб К.	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	средний
15.	Маша К.	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	7	средний
16.	Андрей К.	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	высокий
17.	Степан Л.	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	низкий
18.	Илья М.	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	высокий
19.	Наташа С.	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	7	средний

20.	Маша С.	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	средний
21.	Дима С.	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	7	средний
22.	Артем С.	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	4	низкий
23.	Юля Х.	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	6	низкий
24.	Тая Ч.	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	5	низкий
25.	Аня Ю.	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	высокий
26.	Антон Я.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	высокий
27.	Сергей В.	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	7	средний
28.	Ира Л.	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	7	средний

Высокий уровень – 9 чел., 32%.

Средний уровень – 13 чел, 46%.

Низкий уровень – 6 чел, 21%

### **Диагностика «Качества настоящего друга» О.И. Крушельницкая**

**Цель:** выявить выявление умения поставить общую цель совместной работы младших школьников.

Диагностика проводится следующим образом: младшие школьники работают в подгруппах. В каждой подгруппе дети совместно создают продукт-портрет настоящего друга. В процессе диагностики изучается умения поставить общую цель совместной работы младших школьников, уровни исследования мнения младших школьников по вопросу: «Какими качествами должен обладать настоящий друг?».

**Ход работы:** Учитель говорит младшим школьникам, сидящим в подгруппах, чтобы они представили настоящего друга на бумаге и расписали его качества. Интерпретация результатов производилась с помощью суммирования качеств.

#### **Критерии оценивания**

- умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение
- убеждать, аргументировать и т. д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности;
- взаимопомощь по ходу описания качеств;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности;
- понимание возможности различных позиций и точек зрения.

Каждый критерий оценивается 0 или 1 баллов. За качества друга дается дополнительное количество баллов от 0 до 4.

#### **Уровни умения ставить общую цель совместной деятельности**

Высокий уровень умения поставить общую цель совместной работы: 10-9 баллов - по результатам диагностики младшие школьники представили

до 19 и больше качеств лучшего друга. Младшие школьники полностью справились с заданием, отлично сотрудничали между собой.

Средний уровень умения поставить общую цель совместной работы: 8-6 баллов - по результатам диагностики до 15 качеств лучшего друга. Во время совместной работы возникали трудности, конфликтные диалоги, споры, не всегда удавалось договариваться.

Низкий уровень: 5 баллов и менее - младшие школьники, работающие в подгруппе совместно представили до 6 качеств лучшего друга или не придумали их вовсе; дети не смогли поставить общую цель совместной работы, ссорились между собой, отлынивали от деятельности.

Таблица Д.1

### Протокол тестирования

№ п/п	Имя	Критерии оценивания							Баллы	Уровень
		умение детей договариваться, приходиться к общему решению,	Умение убеждать, договариваться	Взаимный контроль	взаимопомощь	Эмоциональное отношение к совместной	Понимание возможности различных позиций	Количество качеств друга		
1	Анна Б.	1	1	1	1	1	1	4	10	высокий
2	Катя Б.	1	1	0	1	1	0	3	7	средний
3	Вова В.	1	1	1	1	1	1	2	8	средний
4	Света В.	0	1	1	0	1	0	2	6	средний
5	Дима Г.	1	0	1	0	1	1	4	8	средний
6	Максим Д.	0	1	0	1	1	0	2	5	низкий
7	Катя Д.	1	1	1	1	1	1	4	10	высокий
8	Олег Д.	1	1	1	1	1	1	2	8	средний
9	Таня З.	1	1	1	1	1	1	4	10	высокий
10	Игорь З.	1	1	1	1	1	1	4	10	высокий

11	Настя З.	1	1	1	1	1	1	4	10	высокий
12	Егор З.	0	0	0	1	1	1	1	4	низкий
13	Захар З.	0	1	1	1	1	0	4	8	средний
14	Глеб К.	0	0	1	1	1	0	4	7	средний
15	Маша К.	1	0	1	1	1	1	2	7	средний
16	Андрей К.	1	1	1	1	1	1	2	8	средний
17	Степан Л.	0	0	0	0	0	1	1	2	низкий
18	Илья М.	1	1	1	1	1	1	4	10	высокий
19	Наташа С.	1	1	0	1	1	0	4	8	средний
20	Маша С.	0	1	1	1	1	1	2	7	средний
21	Дима С.	1	1	1	0	1	0	4	8	средний
22	Артем С.	0	0	0	0	1	1	2	4	низкий
23	Юля Х.	0	1	0	1	1	0	2	5	низкий
24	Тая Ч.	0	0	1	0	1	1	2	5	низкий
25	Аня Ю.	1	1	1	1	1	1	4	10	высокий
26	Антон Я.	1	1	1	1	1	1	4	10	высокий
27	Сергей В.	1	1	1	1	1	1	2	8	средний
28	Ира Л.	1	0	1	1	1	1	2	7	средний

Высокий уровень – 8 чел., 29%.

Средний уровень – 14 чел, 50%.

Низкий уровень – 6 чел, 21%



## Приложение Е

### Игры и задания для развития навыков учебного сотрудничества

#### ПУТАНКА

Игроки встают в круг и берутся за руки. Руки расцеплять нельзя! Игроки запутывают круг – не расцепляя рук, перешагивая через руки, оборачиваясь и так далее. Когда путанка готова, в комнату приглашается водящий. Ему нужно распутать игроков обратно в круг, не расцепляя их рук.

#### ПАРОВОЗИК

Игроки встают друг за другом. Первый в цепочке – это паровоз. У него глаза открыты. У всех остальных игроков – «вагончиков» — глаза закрыты. Паровоз везет свой поезд и прямо, и змейкой, и с препятствиями. Задача «вагончиков» – идти за «паровозом» вперед, не расцепляя рук. Задача «паровоза» — идти так, чтобы не растерять вагончики сзади себя. Если «вагончик» отцепился, то поезд «ремонтируется» и отправляется дальше.

#### КЕНГУРУ И КЕНГУРЕНОК

В этой игре игроки учатся двигаться в паре, подстраивая свои действия к действиям партнера.

Играют парами. Один игрок – «кенгуру». Он стоит. Другой игрок – «кенгуренок». Он встает к кенгуру спиной и приседает. Кенгуру и кенгуренок берутся за руки. Задача игроков в паре – дойти до окна (до стены).

#### ЗЕРКАЛО

Игроки делятся на пары. Один игрок в паре – это зеркало. «Зеркало» синхронно повторяет все движения второго игрока в паре. Затем они меняются местами.

Затем, когда дети освоят вариант игры в парах, можно будет играть в эту игру и с группой детей. Дети стоят в линию, а водящий находится

перед ними лицом к игрокам. Водящий показывает движение, а вся группа синхронно за ним повторяет это движение (обратите внимание – группа повторяет зеркально, то есть если водящий поднял правую руку, то «зеркало» поднимает левую руку).

### **ЛЮБИМАЯ ИГРУШКА**

Все встают в круг. В руках у ведущего игры мягкая игрушка. Он говорит о ней несколько слов – комплиментов: «Здравствуй, мышонок! Ты такой веселый. Мы очень любим с тобой играть. Поиграешь с нами?». Далее ведущий предлагает детям поиграть с игрушкой.

Игрушку передают в кругу, и каждый игрок, получивший ее, говорит об игрушке ласковые слова: «У тебя такая симпатичная мордочка», «Мне так нравится твой длинный хвостик», «Ты очень забавный», «У тебя такие красивые и мягкие ушки».

### **ИГОЛОЧКА И НИТОЧКА**

Все игроки становятся друг за другом. Один игрок – иголка. Другие игроки – нитка. «Иголка» бежит, меняя направление движения – и прямо, и змейкой, и по кругу, с резкими поворотами и плавно. Остальные игроки должны не отставать и подстраиваться в своих действиях под свою команду.

### **ЧТО ИЗМЕНИЛОСЬ?**

Игроки делятся на две группы. Одна группа будет загадывать, другая – отгадывать. Те, кто будет отгадывать, выходят из комнаты. Игроки, оставшиеся в комнате, вносят несколько изменений в свой внешний вид. Например, можно взять чужую сумочку себе на плечо или расстегнуть одну пуговицу на рубашке, завязать новую резиночку на косичку, поменяться местами, изменить прическу. Когда игроки готовы, они зовут товарищей в комнату. Другая команда должна угадать, что изменилось. Затем команды меняются местами.

## **КОМПЛИМЕНТЫ**

Все игроки стоят в кругу и по очереди говорят друг другу комплименты. В комплиментах можно отметить и настроение, и внешний вид, и личные качества и многое другое.

## **УГАДАЙ**

Все игроки сидят на ковре. Один игрок – водящий – поворачивается ко всем спиной. Игроки по очереди поглаживают его по спине. Задача водящего – отгадать, кто его сейчас погладил. Затем игроки меняются местами, чтобы каждый смог побыть в роли ведущего. Игру можно проводить не только на ковре, но и стоя (например, на прогулке).

Аналогичную игру можно провести в другом варианте – позвать водящего по имени – получится игра «Угадай, кто позвал».

## **ХРОМАЯ УТОЧКА**

Уточка сломала лапку, и теперь плохо ходит. Ее роль выполняет один из детей. Ребенок, играя роль, уточки, старается показать, как ему больно, плохо и грустно. Все другие дети его утешают, гладят, говорят ласковые слова, обнимают, поддерживают. Можно играть так, чтобы дети сами выполняли роли, а можно использовать игрушки и говорить за них. В этой коммуникативной игре младшие школьники учатся проявлять сочувствие.

## **ИЩУ ДРУГА**

В эту игру можно играть только в большой группе детей. Вам понадобится набор картинок или набор игрушек (2-3 мишки, 2-3 зайчика, 2-3 куклы, 2-3 уточки и так далее). Каждому ребенку выдается одна игрушка или одна картинка, у которой есть «друзья» — такие же картинки.

Детям предлагается найти друзей для своей игрушки (найти парные игрушки, то есть для зайчика найти других зайчиков, для мишки – других мишек). Под музыку дети ищут друзей. Когда друзья для игрушки найдены, дети с игрушками дружно и весело танцуют под музыку.

## **ПОЙМАЙ ВЗГЛЯД**

Эта игра развивает взаимопонимание. Ведет игру взрослый.

Игроки сидят на ковре или на стульях. Ведущий смотрит на игроков, а потом на ком-то из них останавливает взгляд на несколько мгновений, как бы подозвав его к себе. Тот, на ком остановился взгляд ведущего, должен встать. Задача игроков – по взгляду угадать, когда тебя вызывает ведущий игры.

Затем, когда игроки освоятся с правилами игры, водят дети и пытаются по взгляду понять друг друга.

### **ПОМЕНИЙТЕСЬ МЕСТАМИ**

Игроки либо стоят в кругу, либо сидят на стульях. Ведущий игры предлагает поменяться местами тем, кто ... (Далее идут задания: «Поменяйтесь местами те, кто любит конфеты», «Кто каждый день убирает свою постель», «У кого дома есть кошка» и так далее).

### **Я ХОЧУ С ТОБОЙ ДРУЖИТЬ**

Водящий говорит: «Я хочу подружиться...» и далее описывает одного из участников группы. Участник, который догадался, что описывают именно его, быстро подбегает к водящему и жмет ему руку. И сам становится водящим в игре.

### **ШАРИКИ**

Игрокам нужно взяться за руки и образовать замкнутую фигуру любой формы. Если играют много людей, то нужно предварительно разделить их на команды. В команде может быть несколько игроков (4-6 человек).

Каждой команде выдается 3 воздушных разноцветных шарика. Задача команды — нужно, не расцепляя рук, удерживать свои шарики в воздухе как можно дольше (можно подкидывать шарики и плечом и даже коленом, дуть на них и использовать все способы, которые придут Вам в голову). Побеждает команда, которая дольше всех удержала шарики в воздухе.

Если играют взрослые – то в ходе игры можно добавить каждой команде еще по 2 шарика – это намного сложнее и интереснее!

### **ЗВЕРИНОЕ ПИАНИНО**

Эта коммуникативная игра разработана О.В. Хухлаевой и развивает умение сотрудничать друг с другом. Дети садятся в одну линию (получается клавиатура фортепиано). Ведущий игры (взрослый) раздает каждому ребенку его голос – звукоподражание (мяу, хрю, гав, му, кококо, гага и другие). Ведущий, то есть «пианист», дотрагивается до голов детей («играет на клавишах»). А «клавиши» издают каждая свой звук.

Можно играть и на коленках – клавишах. Тогда можно ввести в игру еще и громкость звука. Если пианист легко дотронулся до клавиши – она звучит очень тихо, еле слышно, если сильнее – то громко. Если сильно – то «клавиша» говорит громко.

### **СНЕЖНЫЙ КОМ**

Эта игра хороша для знакомства, но может использовать и в других случаях. Играют так. Первый игрок называет свое имя. Следующий игрок называет имя первого игрока и свое имя. Третий игрок – имя первого и второго игрока и добавляет свое имя. И так по кругу. Заканчиваем тем, что первый игрок называет все имена. Имена очень легко запоминаются в этой игре.

Не обязательно в этой игре называть имена – можно называть, кто что любит или не любит, у кого какая мечта, кто откуда приехал (если играем с детьми в загородном лагере) или у кого какое домашнее животное (то есть что говорим можно выбирать и придумывать самим в зависимости от темы)

### **РАССМЕШИ НЕСМЕЯНУ**

Один игрок – это Несмеяна. Все другие пытаются рассмешить Несмеяну. Тот, кому это удастся – становится Несмеяной в следующей игре.

### **КОНСПИРАТОР**

Эта игра разработана В. Петрусинским. Все игроки встают в круг. Водящий находится в центре круга. У него завязаны глаза. Игроки водят хоровод вокруг водящего. Как только водящий говорит: «Стоп», хоровод останавливается. Задача водящего – узнать на ощупь игроков. Если водящий узнал игрока, то игрок выходит из игры. Задача – стать лучшим конспиратором, то есть сделать так, чтобы тебя совсем не узнали или узнали последним.

### **УШИ – НОС – ГЛАЗА**

Все игроки стоят в кругу. Ведущий начинает говорить вслух и одновременно показывать на себе часть тела: «Уши-уши» (все показывают уши), «Плечи – плечи» (все показывают плечи), «Локти – локти» (все показывают локти). Затем водящий начинает специально путать игроков: показывает одну часть тела, а называет другую. Дети должны в случае ошибки водящего не повторять за ним движение. Выигрывает тот, кто ни разу не ошибся.

### **ДОРISУЙ РИСУНОК**

Игра очень простая. В нее можно играть даже вдвоем. Один человек начинает рисовать – рисует на листе бумаге закорючку. Второй игрок пары продолжает рисунок и вновь передает бумагу и карандаш первому игроку. Первый игрок снова продолжает и так до тех пор, пока рисунок не будет закончен.

Если играть с группой, то игра проводится немного по-другому. Все игроки сидят в кругу. Они одновременно начинают рисовать рисунок на листе бумаги и по сигналу ведущего передают свой рисунок соседу слева. А сами получают рисунок от соседа справа. Каждый игрок дорисовывает полученную закорючку и по сигналу ведущего снова передает лист бумаги

соседу слева. Так по кругу двигаются все рисунки до сигнала ведущего об окончании игры. Затем получившиеся рисунки рассматриваются. Обсуждаем, что было задумано первым игроком, который начинал рисовать, и что получилось.

Игра дает возможность проявить себя всем детям, здесь фантазия ничем не скована. В эту игру с удовольствием играют даже очень застенчивые дети.

### **РАЗГОВОР ЧЕРЕЗ СТЕКЛО**

Играют парой. Один игрок как будто находится в магазине. А второй – на улице. Но они забыли договориться о том, что нужно купить в магазине. Игрок «на улице» жестами передает игроку «в магазине», что ему нужно купить. Кричать бесполезно: стекло толстое, не услышат. Можно объясняться только жестами. В конце игры игроки обмениваются информацией – что нужно было купить, что понял покупатель из жестов своего товарища по игре.

Можно в эту игру играть и командами. Одна команда загадывает и ее представитель показывает жестами, что загадано. Другая команда отгадывает. Потом команды меняются ролями.

### **СЛЕПОЙ И ПОВОДЫРЬ**

В эту игру играют парой. Один игрок в паре – слепой. Ему завязывают глаза. Другой должен провести его от одного конца комнаты в другой ее конец. Заранее до начала игры в комнате создают препятствия – ставят коробки, игрушки, стулья и раскладывают другие предметы. Поводырю надо провести «слепого» так, чтобы он не споткнулся. После этого игроки меняются ролями.

### **СТОП-КАДР**

Эта игра может использоваться как один из вариантов приветствия в группе играющих. Первый участник говорит своему соседу короткое приветствие, например, «Доброе утро!» Сосед должен как можно скорее встать, повторить эту фразу и снова сесть, следующий игрок тоже и так

далее. Организуется волна вставаний и повторений. Но как только руководитель хлопает в ладоши и произносит: «Стоп-кадр!», участник, попавшийся в этот момент, должен добавить по своему усмотрению в приветствие ещё один элемент (жест, фразу и т. п.). Например, игрок встаёт, говорит: «Доброе утро!», а потом дважды хлопает в ладоши. Теперь все последующие игроки выполняют этот комплекс до очередного «Стоп-кадра» и т. д.

### **ЗООПАРК**

Каждый участник выбирает себе какое-нибудь животное, насекомое, птицу и т. п. И придумывает соответствующий звук и жест. Например: «Ворона», звук – «Кар-р-р», жест – взмах руками, как крыльями. Ведущий поступает аналогично. После выбора названия каждый игрок ещё раз демонстрирует жест и звук своего образа. Ведущий произносит звук своего образа и проделывает характерный жест, затем – звук и жест, соответствующий образу любого из игроков. Таким образом происходит передача хода. Игрок, «названный» руководителем, быстро «называет» себя, и аналогично происходит передача хода другому участнику. Если игрок ошибается, он выбывает из игры.

### **ЛАСКОВОЕ ИМЯ**

Каждому участнику предлагается назвать своё имя, придумать себе ещё одно (ласковое) и невербально выразить чувство любви к себе (жестами, интонацией мимикой).

### **ПАЛЬЦЫ**

Вначале детей предупреждают, что игра сложная, и что сразу не получится. Потребуется несколько занятий, чтобы её освоить. Игра поможет узнать, как мы умеем работать вместе. Дети становятся в круг. По команде руководителя все выбрасывают пальцы. Группа должна стремиться к тому, чтобы все участники выбросили одинаковое количество пальцев. Участникам игры запрещено договариваться, перемигиваться, то есть нельзя пытаться согласовать свои действия каким-либо способом. Для того, чтобы



предоставить друг другу оценить обстановку и учесть её в последующих играх, участники после выбрасывания пальцев фиксируют их на какое-то время. В первый раз игру следует провести не более 3 раз, посмотреть на результат. Если у ребят с первых попыток будут получаться неплохие результаты, то следует обязательно сказать детям, что они хорошо уже научились чувствовать друг друга. В противном случае, нужно ребят успокоить и настроить на то, что очень сложно добиться желаемого результата, но они постараются и обязательно его добьются.

### **ВОЛШЕБНЫЙ КОНВЕРТ**

Ведущий предлагает участникам вытягивать поочерёдно из конверта карточки с незаконченными фразами. Задача игроков – закончить предложение. Варианты карточек:

- Я словно птичка, потому что...
- Я превращаюсь в тигра, когда...
- Я могу быть ветерком, если...
- Я словно муравей, так как...
- Я – стакан воды, когда...
- Я чувствую, что я кусочек тающего льда, если...
- Я – прекрасный цветок, потому что...
- Я чувствую, что я скала, так как...
- Я – лампочка, если...
- Я словно рыба, когда...
- Я – интересная книжка, потому что...
- Я – весёлая песенка, когда...
- Я – мышка, если...
- Я чувствую себя светлячком, так как...
- Я чувствую, что я завтрак, потому что...

### **ПОСЛАНИЕ САМОМУ СЕБЕ**

Участники выстраиваются в шеренгу. Правофланговый говорит своему соседу какую-нибудь фразу, которую он сам желал бы услышать сегодня утром, и тут же бежит на левый фланг. Сосед передаёт смысл услышанной фразы дальше по цепочке. Когда фраза пройдёт двух – трёх игроков, новый правофланговый передаёт аналогично послание для себя и перебегает на левый фланг, и т. д. Игра продолжается до тех пор, пока все участники не получат собственное послание.

### **АТОМЫ-МОЛЕКУЛЫ**

Все игроки первоначально являются атомами, которые хаотично передвигаются по игровой площадке. По команде ведущего участникам – атомам необходимо создать молекулу, т. е. Нескольким игрокам нужно будет схватиться друг за друга. Сколько будет атомов в образованной молекуле, зависит от ведущего. Он может называть любое число (но не более, чем количество игроков). Например, ведущий говорит: «Реакция идёт по три!», следовательно, в молекулу должны соединиться три игрока – атома. Кто из играющих не успевает присоединиться к молекулам или оказывается лишним атомом, временно выбывает из игры. По команде ведущего «Реакция окончена!» молекулы вновь распадаются на отдельные атомы. Сигналом для возвращения в игру временно выбывших игроков служит команда «Реакция идёт по одному!»

### **ЗМЕЙ-ГОРЫНЫЧ**

Игроки разбиваются на тройки. Каждая тройка становится «Змеем горынычем». Ведущий сообщает условие: первая голова – глухая и немая; вторая голова – слепая и немая; третья голова – глухая и без движения. Задача участников в тройках: используя оставшиеся средства общения, попытаться головам договориться друг с другом о подарке Бабе-Яге на День рождения. Время на договор – три – пять минут. Затем каждый Змей Горыныч сообщает, какой подарок решили подарить и как смогли головы договориться.

### **ЧЕМОДАН В ДОРОГУ**

Один из игроков садится спиной к остальным участникам игры. Руководитель просит всех помочь собрать ему багаж. Но в багаж кладутся не вещи, а личностные качества, которые имеются в наличии у данного игрока и способны оказать ему помощь в жизни. Одновременно высказываются пожелания о том, какие качества следует оставить дома и набрать с собой в дорогу. Ведущий следит за тем, чтобы багаж личности ощутимо превысил то, что остаётся.

### **Я ВАМ ПИШУ**

Игра идёт вкруговую. Каждому участнику выдаётся листок бумаги и ручка. Задание: подписать свой лист в нижнем правом углу и передать его соседу слева. Теперь у каждого в руках оказался лист, на котором стоит имя соседа. Нужно написать ему несколько добрых слов, пожеланий, что-то нарисовать. Для того, чтобы слова не были прочитаны никем кроме адресата, загибается верхняя часть листа. Затем листок передаётся следующему человеку и т. д. Игра продолжается до тех пор, пока каждый не получит листок с собственным именем. В результате такого кругового письма участники обмениваются так называемыми «эмоциональными поглаживаниями».

### **ПОЗЫВНЫЕ**

Ведущий даёт каждому игроку карточку, на которой написано название города или растения. Одно и то же название получают пять – шесть человек. Ведущий заранее говорит, сколько будет одинаковых названий. По сигналу ведущего каждый выкрикивает своё название, одновременно слушая других, чтобы как можно быстрее соединиться с теми, у кого то же самое слово, в одну группу.

### **АССОЦИАЦИИ**

Один из участников начинает игру, называя какое-либо существительное, например, корова. Следующий должен тут же назвать другое слово, ассоциативно связанное с первым, например, молоко. Затем в игру вступает третий участник и т. д., пока снова не наступит очередь

первого. Тот, кто не успевает назвать слово, выбывает из игры. Побеждает тот, кто дольше всех остаётся в игре.

### **ХОЛОДНО-ГОРЯЧО**

Один игрок задумывает предмет, находящийся в помещении, где проходит игра. На каждый вариант ответа он говорит: «Холодно!», «Горячо» или «Тепло», в зависимости от того, насколько близка догадка.

### **БЕЗ ПЕРВОЙ БУКВЫ**

В начале игры каждому участнику даётся по десять очков. Ведущий задумывает слово, например, байка. Затем произносит его, опустив первую букву: айка. Другие игроки должны угадать задуманное слово. Они могут предлагать различные варианты – слова с таким же окончанием: зайка, гайка, но за каждый неверный ответ у игрока отбирают одно очко. Тот, кто правильно отгадал слово, становится ведущим в следующем раунде.

### **ДОБРЫЙ РУЧЕЕК**

Число играющих: 10 – 35 человек. Продолжительность игры: 15 – 20 минут.

Правила напоминают правила игры «Ручеёк». Участники встают в два параллельных ряда на небольшом расстоянии друг напротив друга. Любой из участников проходит из одного конца в другой между рядами – он ищет единомышленников, например, для организации дела, которое написано в карточке – задании. Каждый стоящий в паре называет положительное качество стоящего напротив или демонстрирует жест расположения к ведущему, если хочет войти в его команду. По ходу своего движения участник выбирает себе пару (по условиям, указанным в карточке). Игрок, оставшийся без пары, берёт карточку. Далее игра идёт по принципу «Ручейка».

### **АУ**

Ребёнок стоит в кругу с завязанными глазами, он потерялся в лесу. Дети водят хоровод, проговаривая слова «Петя (Маша), ты сейчас в лесу, мы поем тебе АУ! Ну-ка, глазки открывай поскорей, кто тебя позвал, узнай

побыстрей. Кто-то из детей кричит ему: «Ау!» – и «потерявшийся» должен угадать, кто его звал.

### **ВОЗЬМИ ИГРУШКУ**

Дети становятся в круг, в центр складывают игрушки. Ведущий произносит «Возьми пожалуйста... (машинку, куклы, пирамидку и т.д.)». Кто не нашел необходимой игрушки – водит.

### **РУКАВИЧКИ**

Для игры нужны вырезанные из бумаги рукавички. Количество пар должно соответствовать количеству пар детей. Разложите по разным местам комнаты рукавички с одинаковым (но не раскрашенным) орнаментом. Дети должны отыскать свою пару, и при помощи трех карандашей разных цветов раскрасить одинаковые рукавички. Понаблюдайте, как пары организуют совместную работу, как делят карандаши, как договариваются между собой. Победителей поздравляют.

### **ПОДАРОК НА ВСЕХ**

Детям даётся задание: “Если бы ты был волшебником и мог творить чудеса, то что бы ты подарил сейчас всем нам вместе?” или “Если бы у тебя был Цветик - Семицветик, какое бы желание ты загадал?”. Каждый ребёнок загадывает одно желание, оторвав от общего цветка один лепесток. Лети, лети лепесток, через запад на восток, Через север, через юг, возвращайся, сделав круг, лишь коснёшься ты земли, быть, по-моему, вели. Вели, чтобы...

В конце можно провести конкурс на самое лучшее желание для всех.

### **НЕ НАМОЧИ НОГ**

Дети сидят на стульчиках с одной стороны комнаты. На полу отделяется белой чертой болото. Детям дается по две дощечки. Обоим надо перейти по этим дощечкам – мостикам на другой берег.

### **ПОЖАЛУЙСТА**

Всё становятся в круг. Педагог показывает разные движения, а играющие должны их повторять лишь в том случае, если он добавит слово «пожалуйста». Кто ошибается – выбывает из игры.

### **НЕ ПОДЕЛИЛИ ИГРУШКУ**

Педагог сообщает, что сегодня к ним прилетел Карслон и оставил много игрушек. Педагог достает из сумки новые игрушки, они все разные. Педагог предлагает детям разобрать их, а сам наблюдает за ними со стороны. Если в группе складывается конфликтная ситуация из-за игрушек, педагог успокаивает детей и предлагает разобраться всем вместе в сложившейся ситуации.

### **ТАНЦОРЫ И МУЗЫКАНТЫ**

Игра проводится под музыкальное сопровождение. Взяв куклу, педагог показывает, как можно с ней танцевать. Потом, он позывает 3-4 детей, предлагает каждому выбрать куклу. Дети с куклами становятся вокруг педагога и вместе с ним выполняют плясовые движения. Во время выступления «танцоров» остальные участники подпевают и выполняют роль музыкантов (играют на своих кулачках, как на дудочках, или изображают игру на гармошке). После пляски, передают свои куклы, тем кто еще не плясал, выражая свою симпатию определенному ребенку.

### **ОБЕЗЬЯНКА**

Педагог предлагает одному из детей стать обезьянкой, остальным детям повторять все его движения: обезьянка шагает - все шагают, обезьянка поднимают руку - и дети тоже.

### **ЗАГАДКИ**

Цель: развивать образное и логическое мышление, умение выделять существенные признаки и сравнивать, тренировать быстроту и гибкость ума, сообразительность, способность находить оригинальные решения. Можно предложить детям в группе и самостоятельно составить загадки о каких-либо известных предметах (мяч, книга, карандаш и др.).

### **НАЗОВИ ОДНИМ СЛОВОМ**

Предполагает обобщение понятий. Например, дерево, цветок, кустарник – это ...

### **ВЫБЕРИ ТРИ СЛОВА**

Может использоваться на закрепление любых тем по русскому языку. Цель: Проследить за формированием орфографического навыка с учетом этапа работы над орфографией. На карточках записаны слова, из которых нужно выбрать те, которые имеют одинаковую орфограмму. Данную игру можно провести по группам или по парам. Для карточек можно использовать такие слова: рыбка, выюга, чулок, дубки, варенье, чучело, ручьи, чум, гриб. Или: подъезд, склад, ворона, град, съемка, клад, ворота, подъем, воробей.

### **ВЕРТУШКА**

Организация обучения в сотрудничестве в малых группах (по методу Р. Славина) предусматривает группу учащихся, состоящую из четырех человек (мальчики и девочки разного уровня подготовленности). Структура урока по этому методу предполагает поэтапную деятельность:

1. Объяснение нового материала.
2. Закрепление (отработка в группах ориентировочной основы действий каждым учеником). Группам дается задание и необходимые опоры. Причем задание выполняется по «вертушке» (каждое последующее задание выполняется следующим учеником). Выполнение любого задания объясняется вслух учеником и контролируется всей группой.
3. Общее обсуждение работы.
4. Индивидуальная проверка достигнутого на основе тестирования (здесь учащиеся трудятся вне групп). При этом сложность заданий дифференцируется.
5. Выставление оценок. Оценки суммируются в группе, и объявляется общая.
6. Рефлексия

## **ПИЛА**

Этот метод предусматривает работу в группах по 4-5 человек. Вместо того чтобы каждый член группы получал отдельную часть работы, вся команда работает над одним материалом (например, работает над одним текстом). Но при этом каждый член группы получает тему, которую разрабатывает особенно тщательно и становится в ней экспертом. Проводятся встречи экспертов из разных групп (этот этап мы используем иногда). В конце все проходят индивидуальный контрольный срез, который и оценивается. Результаты суммируются. Команда, достигшая наивысшей суммы баллов, награждается. На уроках русского языка этот метод мы чаще применяем при работе с текстом.

## **КУБИКИ**

Оптимальный комплект игры - набор из четырех кубиков. На изготовленные из тонкого картона кубики (с ребром 8—10 см) прикрепляются (в прорези) части текста вразброс, причем так, чтобы на одном кубике была только одна часть данного текста. Тексты тщательно подбираются. При каждом комплекте игры должен быть один экземпляр схемы анализа текста и шесть экземпляров (для каждого текста свой вариант) дополнительных вопросов.



**ПРИЛОЖЕНИЕ Ж****Конспекты уроков по литературному чтению**

Тема: Б. Заходер «Плачет киска в коридоре...», И. Пивоварова «Жила-была собака...»

Цели: знакомство обучающихся со стихами о домашних и диких животных, развитие воображения, осмысленной и связанной речи, навык беглого, осознанного, выразительного чтения, заинтересовать ребенка в чтении и привить любовь к животным.

Планируемые результаты: учащиеся должны учиться сотрудничать друг с другом, помогать друг другу в работе, оценивать работу одноклассников, так же, уметь выбирать вид деятельности на уроках, осознавать прочитанное вслух или про себя.

Оборудование: изображения животных, выставка книг по теме; аудиозапись песни «Не дразните собак»; карточки (текст для речевой разминки, задания).

**Ход урока****I. Организационный момент****II. Речевая разминка**

Прочитайте стихотворение Бориса Заходера.

Все на свете нужны

Все-все, все на свете, на свете нужны!

И мошки не меньше нужны, чем слоны.

Нельзя обойтись без чудищ нелепых

И даже без хищников, злых и свирепых!

Нужны все на свете! Нужны все подряд —

Кто делает мед и кто делает яд.

Плохие дела у кошки без мышки,

У мышки без кошки не лучше делишки.

Да! Если мы с кем-то не очень дружны,

Мы все-таки очень друг другу нужны.

А если нам кто-нибудь лишним покажется,

То это, конечно, ошибкой окажется...

Все-все, все на свете, на свете нужны.

И это все дети запомнить должны!

Вопросы к стихотворению:

– О чем говорится в стихотворении?

– Действительно ли, на свете все нужны друг другу? Почему?

(Высказывания детей.)

– Прочитайте стихотворение разными темпами.

– Прочитайте стихотворение с разной интонацией.

III.Актуализация знаний. Постановка целей урока

– Какой раздел мы начали изучать?

– Как вы понимаете его название, кто такие братья наши меньшие?

– Сегодня мы продолжим разговор на эту тему и познакомимся с новыми произведениями.

IV.Работа по теме урока

Стихотворение Б. Заходера

– Рассмотрите иллюстрацию к стихотворению Б. Заходера (с. 128).

– Что вы видите на картинке? (Кошка плачет.)

– Как вы думаете, почему она плачет? (Ответы детей.)

– Проверим, верны ли ваши предположения. Прочитайте стихотворение самостоятельно. (Дети читают.)

– Какое горе приключилось у кошки?

– Вам жалко кошку? Почему?

– Какие настроение создает это стихотворение?

– Как его можно озаглавить?

– Прочитайте выразительно стихотворения друг другу.

– (Выразительное чтение стихотворения.)

## V. Физкультминутка

Бабочка

Спал цветок и вдруг проснулся,

Больше спать не захотел.

Шевельнулся, потянулся,

Взвился вверх и полетел.

Солнце утром лишь проснется,

Бабочка кружит и вьется.

## VI. Продолжение работы по теме урока

### 1. Стихотворение И. Пивоваровой

- Кто автор следующего стихотворения (на с. 128-129)?
- Какое бы название вы дали этому стихотворению? («Жила- была собака...»)

Материал для учителя Ирина Михайловна Пивоварова (1939—1986) — детская писательница. Родилась в Москве. Ее отец был врачом. Он мечтал, чтобы дочь тоже стала врачом. Однако она, окончив школу, поступила в Московский текстильный институт на факультет прикладного искусства.

Несколько лет Ирина работала на Мосфильме и зарекомендовала себя как великолепный художник. Вскоре она вышла замуж за известного иллюстратора Виктора Пивоварова. Их союз сделал очень многое для детской литературы. Ирина Михайловна начала писать маленькие рассказы, стихи. И они очень понравились детям.

- Рассмотрите иллюстрации к стихотворению. Что на картинке?
- Какие ваши предложения, о чем будет это стихотворение?
- Работа в паре. А теперь пусть один из вас докажет другому, что на картинке изображена именно собака, а не другое животное.
- Прочитаем стихотворение по частям. (Учитель читает первые четыре четверостишия.)
- Произвела ли на вас впечатление собака? Какое?

– Какие слова в стихотворении описывают нам собаку? (Большая, огромный рыжий хвост, огромнейшие зубы.)

Работа в паре: Прочитайте строчки, от которых нам становится страшно, мы боимся этой собаки.

(Дети зачитывают.)

И вот когда собака Бежала по дороге,

За нею пыль вставала

Почти до самых звезд.

– Как вы понимаете эти строчки?

– Есть ли еще строчки?

И лаяла собака,

Как миллион собак.

Когда она дышала,

С домов слетали крыши

И все деревья гнулись.

Теперь вам понятны иллюстрации в учебнике?

Какой предстает перед нами эта собака? (Перед нами возникает образ огромной, страшной собаки.)

- Как вы считаете, что будет дальше? (Предположения детей.)

- Прочитайте стихотворение до конца, обращая внимание на характер собаки.

- Такое продолжение вы ожидали?

- Прочитайте, еще раз, какой была собака. (Дети читают.)

- Можно ли сказать, что это сказочное стихотворение?

- Какие приемы сказки использует автор?

(Ответы детей. Затем — выразительное чтение стихотворения.)

## 2. Правила поведения с собаками

– Поговорим, как правильно вести себя с собаками. Почему это важно?

– У кого из вас есть собака? А другие домашние животные? Какой уход требуется за ними?

- Послушаем песню «Не дразните собак».
- Что вы скажете об этой песне?

#### VII.Рефлексия

- Что вы узнали на уроке?
- За что вы похвалили бы себя?
- Что вам особенно удалось?

#### VIII. Подведение итогов урока

- Какой раздел мы изучаем?
- Какие произведения мы читали сегодня? Кто их авторы?
- Какое из них вам больше понравилось? Почему?

#### IX. Домашнее задание

Подготовить выразительное чтение стихотворений.

Тема: В. Берестов, «Кошкин щенок»

Цели: развитие воображения, осмысленной и связанной речи, навык беглого, осознанного, выразительного чтения, заинтересовать ребенка в чтении и привить любовь к животным.

Планируемые результаты: учащиеся должны учиться сотрудничать друг с другом, помогать друг другу в работе, оценивать работу одноклассников, так же, уметь выбирать вид деятельности на уроках, осознавать прочитанное вслух или про себя.

Оборудование: изображения животных, выставка книг по теме; карточки (текст для речевой разминки, задания).

#### Ход урока

##### I.Организационный момент

##### II.Речевая разминка

Прочитайте стихотворение.

Хорошие люди всегда благодарны —

За службу, за верность, за радость для глаз.

Недаром же памятник есть сенбернару,

Что многих людей заблудившихся спас.

Разыскивал он их сквозь грозную вьюгу,

При жгучем морозе и в темную ночь,

Чтобы человеку - не брату, не другу,

Как брату и другу, коль надо, помочь!

- Почему люди благодарны собаке? Как они выразили благодарность ее? (Высказывания детей.)

- Прочитайте стихотворение с разными интонациями. Работа по группам.

- Прочитайте стихотворение выразительно своему соседу.

### III.Актуализация знаний. Постановка целей урока

- Какой раздел мы изучаем?

- Сегодня мы продолжим изучать эту тему и познакомимся с новым произведением.

- Проверка домашнего задания

- Выразительное чтение стихотворений.

### IV.Работа по теме урока

Стихотворение В. Берестова

- Откройте учебник на с. 131 и узнайте, кто написал стихотворение.

- Прочитайте название стихотворения. Как вы думаете, о чем может быть это стихотворение?

- Рассмотрите иллюстрацию в вашем учебнике. Что здесь изображено? Подумайте еще раз, о чем может говориться в стихотворении? (Предположения детей.)

- Проверим ваши идеи. Прочитаем текст.

- Какие чувства и эмоции вы испытывали при чтении данного произведения?

### V.Физкультминутка

(Исходное положение: стоя прямо, пятки вместе, носки врозь, руки в стороны. Поднять одну ногу и сделать хлопок под коленом, затем поднять другую — хлопок.)

Не упади Раз, два - прямо стой!

Три, четыре — руки шире!

Пять, шесть — потихоньку присесть!

Встать — ногу правую поднять!

Три, четыре — хлопнуть!

Ногу левую поднять, Раз, два — хлопнуть!

Пять – шесть, топнем!

## VI.Продолжение работы по теме урока

Чтение и обсуждение стихотворения

- Прочитайте стихотворение (с. 130-131).
- Найдите в стихотворении ответы на вопросы.
- Каким был щенок? Что вы можете сказать о нем?
- Как кошка ухаживала за щенком?
- Каким он стал?
- Какие трудности испытала кошка-мать?
- Какой выход она нашла?
- Почему автор назвал стихотворение именно так? Как еще можно было назвать стихотворение? Придумайте свое название для стихотворения.
- Какой характер у щенка?

Работа в группах: Составьте по рисунку рассказ про щенка. Придумайте окончание этой истории.

В группе выбирается ученик, который контролирует выполнение задания, выполняя его вместе со всеми, и затем дает общую оценку работы своей группы.

(Самостоятельная работа учащихся).

- Кто расскажет нам свою историю?

## VII.Рефлексия

Выберите и продолжите любое предложение.

- На сегодняшнем уроке я узнал...
- На этом уроке я похвалил бы себя за...
- После урока мне захотелось...
- Сегодня я сумел...
- Сегодня у меня получилось...
- Сегодня я понял, что...

VIII. Подведение итогов урока

- Что нового вы узнали на уроке?
- Какое произведение вы читали?

IX. Домашнее задание

Знаете ли вы истории, когда животные воспитывали не своих детенышей? Нужно вспомнить или придумать такую историю. Составить план истории. Приготовиться рассказать ее на следующем уроке.

Тема: М. Пришвин, «Ребята и утята»

Цели: развитие воображения, осмысленной и связанной речи, навык беглого, осознанного, выразительного чтения, заинтересовать ребенка в чтении и привить любовь к животным.

Планируемые результаты: учащиеся должны учиться сотрудничать друг с другом, помогать друг другу в работе, оценивать работу одноклассников, так же, уметь выбирать вид деятельности на уроках, осознавать прочитанное вслух или про себя; уметь составлять план пересказа и пересказывать текст согласно ему.

Оборудование: портрет и книги М. Пришвина; карточки (текст для речевой разминки, задания).

Ход урока 1

I. Организационный момент

II. Речевая разминка

Путаница



Умный удод метлою удил,  
 Удочкой улицу мел крокодил.  
 Утка усатая мышку поймала,  
 Кошка с утятами в речку ныряла.  
 Что-то, наверное, было не так.  
 Что же напутал поэт наш, чудака?

И. Семенова

- Ответьте на вопрос стихотворения.
- Прочитайте стихотворение медленно (еще: с ускорением, удивлением, сожалением, сердито, весело).
- Прочитайте выразительно.
- Постановка целей урока
- Прочитайте и отгадайте загадку.

Маленькие шляпки

По реке — взад и вперед.

Впереди лодочек

Большой корабль плывет.

Корабль голос подает,

Шляпки за собой зовет.

Как вы отгадали загадку? (Утка с утятами.)

Сегодня мы познакомимся с рассказом М. Пришвина «Ребята и утята», узнаем о самом авторе.

III. Работа по теме урока

1. Рассказ учителя о биографии М. Пришвина.

Материал для учителя

О том, как Михаил Михайлович Пришвин стал писателем, он рассказал в автобиографическом романе «Кашеева цепь». Его мать осталась вдовой с пятью детьми. Мальчик видел, как трудно ей растить детей и давать им образование, видел нужду крестьян. И вот он решил, что все люди, как в няниной сказке, находятся в плену у Кашея (Кошея) Бессмертного — в мире,

где царит зло. А он, мальчик, призван разорвать его цепь. Добро должно одержать победу над злом.

## 2.Первичное чтение

(Рассказ читают учитель и учащиеся.)

Каковы ваши впечатления?

## 3.Словарная работа

Верста - старая русская мера длины, чуть больше километра. *Паровое поле* — поле, оставленное на одно лето незасеянным для очищения от сорняков.

## IV. Физкультминутка

(Выбирается уточка. Дети, идя по классу за уточкой, должны выполнять за ней все движения: то переваливаются с ноги на ногу, то идут, положив ладони на колени, то плывут, делая круговые движения руками перед грудью.)

Уточка луговая

Дети. Уточка луговая,

Серая, полевая,

Где ты ночку ночевала?

Утка. Под кустиком, под березкой.

Сама, утя, хожу,

Детей своих вожу.

Сама, утя, поплыву.

Детей своих поведу.

## V. Закрепление изученного

- 1.Работа по рассказу
- Прочитайте начало рассказа и представьте себе эту картину. Устно опишите путь уточки с утятами к озеру.
- Что вы можете сказать о ребятах, которые ловили утят? Какие они: веселые, жестокие, глупые, несмышленные, беззаботные? Докажите.

– А как поступили бы вы на месте автора: стали бы их ругать или объяснили им, как труден путь утят к озеру? А может быть, еще как-то по-другому?

- Как называет писатель утят?
- Смогли ли ребята понять свой поступок?
- Что можно сказать о человеке, от имени которого ведется - рассказ?

## 2. Работа с пословицами

Работа в группе: Прочитайте пословицы, объясните их смысл, найдите те из них, которые подходят к рассказу М. Пришвина.

Всякий человек в деле познается.

Кто скоро помог, тот дважды помог.

За правое дело стой смело!

## VI. Рефлексия

- Что нового вы узнали на уроке?
- За что вы похвалили бы себя?
- Что у вас особенно получилось?
- Подведение итогов урока
- Как называется рассказ, изученный на уроке?
- Кто его автор?
- Что вы можете сказать об авторе?
- Чему он учит нас?

«Если бы природа могла чувствовать благодарность к человеку за то, что он проник в ее жизнь и воспел ее, то прежде всего эта благодарность выпала бы на долю Михаила Пришвина», - писал Константин Паустовский. По его мнению, Пришвин — очень своеобразный писатель, ни на кого не похожий: ни в нашей литературе, ни в мировой.

## VII. Домашнее задание

Подготовить выразительное чтение рассказа.

## Тема: Е. Чарушин, «Страшный рассказ»

Цели: развитие воображения, осмысленной и связанной речи, навык беглого, осознанного, выразительного чтения, заинтересовать ребенка в чтении и прививать любовь к природе, а так же приучать бережно относиться к ней.

Планируемые результаты: учащиеся должны учиться сотрудничать друг с другом, помогать друг другу в работе, оценивать работу одноклассников, так же, уметь выбирать вид деятельности на уроках, осознавать прочитанное вслух или про себя, уметь составлять план пересказа и следовать ему при пересказе текста, сравнивать разные стили текстов.

### Ход урока

#### I. Организационный момент

#### II. Речевая разминка

Что ж ты, еж, такой колючий?

Это я на всякий случай.

Знаешь, кто мои соседи?

Лисы, волки и медведи!

Б. Заходер

– Прочитайте стихотворение с разной быстротой от медленного к более быстрому темпу.

– Прочитайте стихотворение с разной интонацией.

#### III. Проверка домашнего задания

Пересказ текста «Ребята и утята» от имени ребят.

#### IV. Постановка целей урока

– Сегодня мы познакомимся с автором, который тоже писал о животных, при этом он очень любил их и относился к ним очень бережно и с большой любовью. Продолжим учиться делить текст на смысловые части и озаглавливать их.

– Прочитайте название рассказа. Как вы думаете, о чем может быть этот рассказ?

## V. Работа по теме урока

1. Рассказ учителя о Е. Чарушине. Учитель рассказывает основные моменты биографии писателя.

2. Первичное чтение

(Рассказ читают учитель и учащиеся.)

3. Словарная работа

Сени — в деревенских избах и в старину в городских домах помещение между жилой частью дома и крыльцом.

Чулан — помещение в доме, служащее кладовой; клеть или часть сеней в крестьянской избе.

Клеть — кладовая при избе или в отдельной постройке.

4. Обсуждение рассказа

Понравился вам рассказ? Чем понравился? Чем не понравился?

Почему автор назвал свой рассказ именно так? Какое еще можно было придумать название?

## VI. Физкультминутка

(Исходное положение: стоя, вытянув руки вперед, ладонями вниз. После первой строки дети начинают свободно встряхивать кистями рук. Продолжая встряхивания, поворачивают ладони вверх, потом снова вниз.)

Дождь

Приплыли тучи дождевые:

— Лей, дождь, лей!

Дождинки пляшут, как живые:

- Пей, рожь, пей!

И рожь, склонясь к земле зеленой,

Пьет, пьет, пьет.

А теплый дождь неутомный

Льет, льет, льет.

## VII. Закрепление изученного

1. Работа с текстом

– Как вы думаете, прочитанное вами произведение — сказка или рассказ?

– Прочитайте начало рассказа. Почему мальчики оказались дома одни?

– Найдите строки в рассказе, в которых описано, что напугало ребят.

– Как мальчики уговаривали друг друга не бояться? Прочитайте их диалог по ролям в паре.

– Как вел себя ежик, когда искали его?

## 2.Выразительное чтение

– Прочитайте рассказ так, чтобы слушателям было интересно.

– Какие мысли вы хотите передать? Каким тоном будете читать?

– Изменится ли интонация в конце рассказа?

## 3.Составление рассказов

– Работайте в паре. Вспомните случаи, когда вы вели себя так же, как эти мальчики. Задайте друг другу вопросы.

– Работа в паре. Пусть один из вас докажет другому, что ежик – совсем не страшный зверь.

– Игра в группе «Собери пословицу»

За одного смелого семь несмелых дают.

На смелого собака только лает, а труса кусает.

Трусливому зайке и пенек — волк.

Волков бояться — в лес не ходить

Один трус — всему войску гибель

Трус и тени своей боится.

Игра «Хромая уточка».

Уточка сломала лапку, и теперь плохо ходит. Ее роль выполняет один из детей. Ребенок, играя роль, уточки, старается показать, как ему больно, плохо и грустно. Все другие дети его утешают, гладят, говорят ласковые слова, обнимают, поддерживают. Можно играть так, чтобы дети

сами выполняли роли, а можно использовать игрушки и говорить за них.

В этой коммуникативной игре малыши учатся проявлять сочувствие.

#### VIII.Рефлексия

- Выберите и продолжите любое предложение.
- На сегодняшнем уроке я узнал..
- На этом уроке я похвалил бы себя за...
- После урока мне захотелось...
- Сегодня я сумел...

#### IX.Подведение итогов урока

- Какой рассказ мы читали на уроке?
- Кто его автор?
- Чему учит нас рассказ?

#### X.Домашнее задание

Подготовить рассказ о еже. Это может быть история из вашей жизни, а может быть кем-то рассказанная. Если таких историй нет, то читаете рассказы о ежах.

#### Тема: Б. Житков, «Храбрый утенок»

Цели: познакомить учащихся с творчеством Б. Житкова; развивать навыки выразительного чтения; учить делить текст на смысловые части, составлять план; прививать любовь к природе, воспитывать доброе отношение к животным.

Планируемые результаты: учащиеся должны уметь прогнозировать содержание текста по его заглавию, читать вслух с постепенным переходом на чтение про себя, воспринимать на слух прочитанное; определять последовательность событий, составлять план, пересказывать подробно по плану.

Оборудование: портрет и книги Б. Житкова; карточки (текст для речевой разминки, задания).

Ход урока

I. Организационный момент

II. Речевая разминка

Прочитайте скороговорку с разной интонацией.

Уточка-вертихвостка

Нырляла да выныривала,

Выныривала да нырляла.

III. Постановка целей урока

Представьте себе, что вы стали учителями. Какие цели урока вы поставили бы сегодня? (Примерный ответ. Сегодня на уроке мы продолжим знакомство с интересными произведениями о животных. Узнаем о творчестве еще одного писателя. Будем учиться читать громко, выразительно, без ошибок, делить текст на части, пересказывать текст.)

IV. Проверка домашнего задания

Какие тексты у вас получились?

(Ребята определяют, какие тексты у них получились, и читают их.)

V. Работа по теме урока

1. Введение в тему

Прочитайте слова (в группе). Что здесь зашифровано?

LSWGY5TЯW8TAW, CWRYTPNSEWRKOZNV3WRA. (Утята, стрекоза.)

Как вы думаете, почему именно эти слова нам нужны сегодня? (Предположения детей.)

Прочитайте название рассказа (с. 139). («Храбрый утенок».)

Подумайте: какие события могут в нем развиваться?

Проверим ваши предположения, прочитав рассказ Б. Житкова «Храбрый утенок» (с. 139-141).

2. Первичное чтение

(Рассказ читают учитель и учащиеся.)

Какое впечатление произвел на вас этот рассказ?



О чем он?

Как хозяйка кормила утят?

Почему они не ели?

Почему утята боялись стрекозу?

О чем думала хозяйка, когда убирала пустую тарелку?

Кто помог утятам избавиться от стрекозы?

Как ему это удалось?

Интерактив: Каким был утенок Алеша? Выберите нужное: хвастун, храбрец, умница, сообразительный, глупый, верный друг, веселый, несмышлениш.

#### VI. Физкультминутка

Синички сели на веточки, Поклевали все семечки. Потом полетели, На земельку сели. Поклевали зернышки, Почистили перышки.

#### VII. Закрепление изученного

##### 1. Чтение текста и деление его на части

Перечитайте текст, разделите его на части.

Хозяйка кормит утят.

Боятся стрекозы.

«Должно быть, наши утята заболели...»

Алеша обещает помочь.

Утенок сдержал свое слово.

Стрекоза больше никогда не прилетала.

##### Чтение по ролям

##### 2. Рассказ учителя о Б. Житкове

Знакомы ли вы с этим автором? Какие произведения вы читали?

Материал для учителя Борис Степанович Житков (1882—1938) — русский писатель, путешественник. Он объездил полсвета — Россию, Европу, Азию. Он свободно изъяснялся на многих языках, превосходно играл на скрипке и был искусным дрессировщиком. Весь свой опыт и знания, талант вложил в книги, создав в детской литературе новый жанр,

получивший впоследствии название научно-художественного. Он писал о смелых, гордых, самоотверженных людях, о редких животных и дальних странах.

Житков создал около двухсот произведений, и среди них — удивительная книга «Что я видел». Герой ее - четырехлетний мальчик Алеша. Обо всем, что он видел во время летних увлекательных путешествий, рассказывает писатель детям. По объему эта книга не меньше романа. По многообразию заключенных в ней сведений — энциклопедия. Но написана она так интересно и захватывающе, что ребята слушают ее с огромным интересом. Несколько поколений детей воспитывались на книгах Б. Житкова, которые учат добру и самым лучшим человеческим качествам.

– Работа в парах. Пусть один из вас докажет другому, что утенок Алеша действительно был храбрым.

#### VIII. Рефлексия

Что вы узнали на уроке?

За что вы похвалили бы себя?

Что вам особенно удалось?

#### IX. Подведение итогов урока

Какой рассказ читали на уроке?

Кто его автор?

Можно ли назвать рассказ Б. Житкова сказкой? Докажите. (Утята разговаривают.)

#### X. Домашнее задание

Выполнить задание 4 на с. 141.

Тема: В. Бианки, «Музыкант»

Цели: познакомить учащихся с творчеством В. Бианки; учить их читать выразительно, без ошибок; развивать память, внимание, мышление; прививать любовь к природе.

Планируемые результаты: учащиеся должны уметь прогнозировать содержание текста по его заглавию, читать вслух с постепенным переходом на чтение про себя, воспринимать на слух прочитанное; определять последовательность событий, составлять план, пересказывать подробно по плану.

Оборудование: портрет и книги Б. Бианки; карточки (текст для речевой разминки, задания).

Ход урока

I. Организационный момент

II. Проверка домашнего задания

Составленные учащимися рассказы, где главный герой — мальчик Алеша.

Речевая разминка

Прочитайте и отгадайте загадку.

Он всю зиму в шубе спал,

Лапу бурую сосал,

А проснувшись, стал реветь.

Этот зверь лесной —... (медведь).

Представьте загадку «рычащим» чтением.

Найдите в этой загадке имена прилагательные. Прочитайте ее с вопросительной интонацией, выделяя голосом эти слова.

Прочитайте ее с утвердительной интонацией, выделяя голосом эти же имена прилагательные.

Назовите глаголы. Прочитайте загадку с вопросительной интонацией, выделяя эти слова.

Прочитайте ее с утвердительной интонацией, выделяя голосом эти же глаголы.

Прочитайте выразительно.

III. Постановка целей урока

Прочитайте название рассказа В. Бианки. Можете ли вы определить, о ком будет этот рассказ?

Рассмотрите иллюстрацию к тексту на с. 144. А сейчас сумеете предположить?

Сегодня на уроке мы познакомимся с творчеством В. Бианки и его рассказом «Музыкант».

#### IV. Работа по теме урока

##### 1. Рассказ учителя об авторе

Знаете ли вы что-нибудь об этом авторе? Читали ли вы его книги?

Материал для учителя Виталий Валентинович Бианки (1894-1959) — известный писатель, автор произведений для детей. Он вырос в семье известного ученого. Учился в Петербургском университете. Много путешествовал по Волге, Уралу, Алтаю. Создал для маленьких читателей множество произведений о природе. Их герои — животные, птицы, растения. Он написал приблизительно 300 произведений. Бианки — мастер литературной сказки. Почти все его сказки — научны, они рассказывают о живом мире природы, учат детей бережно относиться к ней, любить ее.

##### 2. Чтение рассказа

(Рассказ читают учитель и учащиеся.)

(После каждой части читать вопрос, на который учащимся надо пытаться ответить.)

##### 3. Словарная работа

Завалинка - земляная невысокая насыпь вдоль наружных стен избы.

Медвежатник — человек, который охотится на медведей.

##### 4. Обсуждение рассказа

Понравился вам рассказ?

Что делал старик, когда встретил колхозника?

Что сказал ему колхозник?

Как поступил старик?

Что он услышал в лесу? Удивился ли он?

Что делал медведь?

Почему старик не стал стрелять?

V. Физкультминутка

Колокольчик

Ветерок головку клонит,

Колокольчик сон свой гонит.

Ты головку вверх подкинь

И пропой: «Дзинь-дзинь, дзинь-дзинь».

VI. Закрепление изученного

1. Выборочное чтение

(Работа по учебнику: вопросы и задания 1—5 на с. 145.)

Пересказ текста

(Выполнение задания 6 на с. 145.)

2. Работа с пословицами

- Прочитайте пословицы, объясните их смысл.

Медведь одну лапу сосет, да всю зиму сыт живет.

Счастлив медведь, что не попался стрелку; и стрелок счастлив, что не попался медведю.

Шилом медведя не одолеешь.

– Работа в парах. Нужно доказать своему соседу по парте, что сыграть небольшую мелодию можно с помощью практически любого предмета.

3. Сообщение учителя

Материал для учителя О наших соседях - бурых медведях

Бурые медведи живут и на равнинах, и в горах, там, где есть глухие леса с буреломом, болотами, водоемами. Они отличные охотники, но часто питаются и лесными ягодами, кореньями, фруктами, выкапывают жуков и личинок, ловят лягушек и рыбу. Медведь — большой любитель меда: даже укусов пчелиных не боится, лишь бы полакомиться.

Осенью зверю приходится заботиться о надежном убежище, где можно спокойно проспать до весны. Спит медведь в берлоге на теплой подстилке из мха, веток и илисьев.

Говорят, что зимой медведь лапу сосет. Так ведь этим сыт не будешь! Да и не сосет он лапу. Просто у медведя в середине зимы меняется кожа на лапах, они чешутся, зудят, вот мишка в полусне и слизывает старую кожу с подошвы.

Следы бурых медведей иногда можно спутать с человеческими. За развалистую походку прозвали медведя косолапым. Только зря: медведь проворен и может догнать даже лошадь.

#### VII.Рефлексия

Выберите и продолжите любое предложение.

На сегодняшнем уроке я узнал...

На этом уроке я похвалил бы себя за...

После урока мне захотелось...

Сегодня я сумел...

#### VIII.Подведение итогов урока

С каким рассказом вы познакомились на уроке?

Кто его автор?

Почему автор назвал его «Музыкант»?

Какое название дали бы вы?

#### IX.Домашнее задание

Подготовить пересказ текста. Выполнить задание 7 на с. 145.

Тема: В. Бианки, «Сова»

Цели: развивать навыки осознанного, беглого и выразительного чтения; учить выделять смысловые части, составлять план рассказа; пополнить свой словарный запас, уметь разбирать и анализировать поведение и поступки героев

Планируемые результаты: учащиеся должны уметь прогнозировать содержание текста по его названию, читать вслух с плавным переходом на чтение про себя, воспринимать и осознавать прочитанное; составлять подробный план пересказа и следовать ему во время пересказа текста.

Оборудование: портрет и книги В. Бианки; карточки (текст для речевой разминки, задания).

### Ход урока

#### I. Организационный момент

#### II. Проверка домашнего задания

– Пересказ текста «Музыкант» по вопросам в учебнике (с. 145, задание б).

– Выполнение задания 7 на с. 145.

– Кто такой музыкант? Посмотрели ли вы это в энциклопедии? Музыкант - артист, играющий на музыкальном инструменте.

– А также вообще человек, занимающийся такой игрой.

#### III. Речевая разминка

Повсюду: в лесу, на полянке,

В реке, на болоте, в полях —

Ты встретишь героев Бианки,

У них побываешь в гостях.

Про птиц, насекомых, лягушек

Рассказы и сказки прочтешь

И лучше знакомых зверушек

Узнаешь, дружок, и поймешь.

– Прочитайте стихотворение друг другу с разной скоростью, от медленного темпа до более быстрого.

– Прочитайте стихотворение соседу по парте с разной интонацией и разным выражением.

#### IV. Постановка целей урока

Сегодня мы познакомимся еще с одним очень интересным произведением Бианки. Как вы думаете, какая птица всегда считалась символом мудрости и познания?

- а) сова;
- б) ласточка;
- в) голубь.

Почему вы выбрали этот ответ?

Сова считалась символом мудрости еще у древних греков. А что вы знаете об этой птице?

Сова — ночной хищник. Ее можно увидеть в хвойных или смешанных лесах. Совы охотятся по ночам, и в основном их рацион состоит из мелких грызунов, например, мышей. Свои гнезда они строят в гнездах, которые были брошены другими птицами. Осенью совы улетают на запад, а их место занимают северные гости.

#### V. Работа по теме урока

##### 1. Первичное чтение

- Как вы думаете, какое произведение мы будем сегодня читать?
- Предположите, о чем это произведение?
- Давайте проверим ваши догадки.

##### 2. Словарная работа

Как можно заменить слова и выражения?

Утекает — убегает.

Хорониться — прятаться, таиться.

Раздолье — много места.

Как бы худа не вышло — как бы беды не было.

Чай белить — добавлять молоко в чай.

##### 3. Обсуждение рассказа

- Как думаете, это произведение – рассказ, или сказка? Почему вы так думаете?
- Почему сова рассердилась на старика?



- Что же произошло, когда сова перестала летать на луг?
- Что стали делать мыши?
- Почему шмели очень нужны лугу?
- Что случилось с клевером на лугу?
- Кому был очень нужен клевер?
- Что случилось с коровой?
- Что сделал старику?
- Простила ли старика сова?

#### VI. Физкультминутка

Сова

В лесу темно,  
 Все спят давно.  
 Все птицы спят,  
 Одна сова не спит,  
 Летит, кричит.  
 Совушка-сова,  
 Большая голова,  
 На суку сидит,  
 Головой вертит,  
 Во все стороны глядит  
 Да вдруг как полетит!

#### VII. Закрепление изученного

##### 1. Выразительное чтение

– Смог ли писатель доказать, что люди и природа – едины, и что человек не может прожить без природы?

##### 2. Работа с пословицами и поговорками

– Прочитайте пословицы и поговорки. Объясните их смысл. Выберите ту, которая подходит к данному произведению.

Воробьи под кровлю, а сова на ловлю.

Глядит как сова, выпучив глаза.

Да это как журавль в небе.

Знать сокола по лету, сову - по подъему.

#### VIII.Рефлексия

- Что нового для себя вы узнали на уроке?
- За что вы могли бы похвалить себя?
- Что у вас особенно хорошо получилось на уроке?

#### IX.Подведение итогов урока

- Какой рассказ мы читали сегодня?
- Кто его автор этого произведения?
- Чему учит нас рассказ про сову В. Бианки?

#### X.Домашнее задание

Составить рассказ по рисункам на с. 151.

#### Тема: Из детских журналов

Цели: познакомить учащихся с новым разделом, с детскими журналами; развивать навыки выразительного осознанного чтения; прививать интерес к чтению.

Планируемые результаты: учащиеся должны уметь прогнозировать содержание раздела, планировать работу на уроке, придумывать свои вопросы по содержанию.

Оборудование: выставка детских журналов; карточки (текст для речевой разминки, задания).

Ход урока

I.Организационный момент

II.Речевая разминка

- Прочитайте стихотворение «шипящим» способом.

Незванный гость вломился в дверь —

Пес тут как тут, как хищный зверь!

А званный гость явился в дом —

Виляет добрый пес хвостом.

- Прочитайте медленно (еще: с ускорением, замедлением, скороговоркой; с удивлением, восхищением, выразительно).

III. Актуализация знаний. Постановка целей урока

- К какому разделу вы отнесли бы это стихотворение? («О братьях наших меньших».)

- Изучая этот раздел, произведения каких авторов вы читали?

- Где можно было найти материал к уроку? (В книгах, энциклопедиях, журналах.)

- Сегодня мы открываем новый раздел учебника. Расшифруйте, что здесь написано.

	1	2	3	4
1	А	О	Е	У
2	Н	Л	И	Р
3	С	Ж	Х	К
4	З	В	Д	Т

1.3,2; 1,4.

2.3,4; 3,1; 4,4; 1,3; 4,3; 3,2; 3,3.

3. 2,3; 4,1; 4,2; 1,2; 1,1; 2,2; 2,1; 2,4.

(Дети расшифровывают слова, учитель записывает их ниже или выставляет карточки со словами.)

- У нас получилось название «Из детских журналов».

IV. Прогнозирование раздела

- Как вы думаете, чему мы будем учиться, изучая этот раздел?

- Откройте учебник на с. 157. Прочитайте, с чем мы познакомимся в этом разделе.

- Чему мы научимся?

- Чему мы будем учиться?

- Подумайте: какие произведения предложат нам авторы учебника в этом разделе? (Предположения детей.)

- Какие детские журналы вы знаете и любите читать?
- Прочитаем авторский текст на с. 158. (Читают хорошо читающие учащиеся.)
  - А теперь — выборочное чтение. Ответы на вопросы найдите в тексте.
  - Какие журналы здесь названы?
  - Что в них можно найти?
  - Какие журналы читали ваши прабабушки и прадедушки, когда были маленькими?
  - Кто в них печатался?
  - Так с чем же мы познакомимся в этом разделе?

#### V. Физкультминутка

Еле-еле, еле-еле

Завертелись карусели,

А потом кругом, кругом,

Все бегом, бегом, бегом!

Тише, тише, не спешите!

Карусель остановите!

Раз-два, раз-два —

Вот и кончилась игра!

#### VI. Продолжение работы по теме урока

##### 1. Вопросы из журналов

- Подумайте над вопросами из детских журналов, стараясь не смотреть ответы. (Самостоятельная работа учащихся.)
  - Читаем выразительно вопросы и отвечаем на них.
  - Придумайте свои интересные вопросы, задайте их классу.

##### 2. Обзор журналов

- Давайте познакомимся с некоторыми детскими журналами, которые издаются сегодня. Если какой-то из них вы уже видели, читали, то сообщите об этом позже.

Материал для учителя Журнал «Приключения Шрека» — любимое издание многих детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста. Каждый выпуск журнала «Шрек» посвящен известному сказочному персонажу, которого художники мастерски ввели в мир мультфильма «Приключения Шрека». Редакция журнала придумала необычную систему кодовых ключей, позволяющую решить многочисленные задания выпуска. Также дети могут поиграть с наклейками и получить эксклюзивные амулеты для игры в журнале и ролевых игр со сверстниками.

Детский юмористический печатный журнал «Ералаш» выходит с 2005 г. Это издание для мальчишек и девчонок от 6 до 12 лет. В журнале печатаются сказки, сказочные повести, рассказы, пьесы, стихи. Часто авторами журнала выступают сами читатели.

Журнал «Геоленок» — младший брат солидного журнала «Гео», издается в России с 2003 г. Журнал содержит качественный познавательный материал.

Журнал «Ну, погоди!» родился как совместный с коллективом создателей сериала проект. Детский писатель и сценарист Александр Курляндский придумал оригинальные сюжеты. Художник-мультипликатор Алексей Котеночкин сумел бережно перенести в статичный мир рисованных историй то обаяние мультяшных Волка и Зайца, которое приковывает к экранам и детей, и взрослых. В журнале ребята могут найти стихи, кроссворды, головоломки и даже призы.

#### VII.Рефлексия

- Нарисуйте смайлик в своей тетради, который отражает ваше отношение к материалу урока.

#### VIII.Подведение итогов урока

- Какой раздел мы начали изучать на уроке?
- С какими журналами вы познакомились?
- Какие из них вам были известны?

#### IX.Домашнее задание

Приготовить интересный материал к уроку из своего любимого журнала.

1.3,2; 1,4.

2.3,4; 3,1; 4,4; 1,3; 4,3; 3,2; 3,3.

3. 2,3; 4,1; 4,2; 1,2; 1,1; 2,2; 2,1; 2,4.

	1	2	3	4
1	А	О	Е	У
2	Н	Л	И	Р
3	С	Ж	Х	К
4	З	В	Д	Т

1.3,2; 1,4.

2.3,4; 3,1; 4,4; 1,3; 4,3; 3,2; 3,3.

3. 2,3; 4,1; 4,2; 1,2; 1,1; 2,2; 2,1; 2,4.

	1	2	3	4
1	А	О	Е	У
2	Н	Л	И	Р
3	С	Ж	Х	К
4	З	В	Д	Т

1.3,2; 1,4.

2.3,4; 3,1; 4,4; 1,3; 4,3; 3,2; 3,3.

3. 2,3; 4,1; 4,2; 1,2; 1,1; 2,2; 2,1; 2,4.

	1	2	3	4
1	А	О	Е	У
2	Н	Л	И	Р
3	С	Ж	Х	К
4	З	В	Д	Т