

**БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(Н И У « Б е л Г У »)**

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

**ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

**КАФЕДРА ТЕОРИИ, ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ
НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА**

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АНТРОПОНИМОВ
ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ РУССКОЙ МЕНТАЛЬНОСТИ
В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование
профиль Начальное образование
заочной формы обучения, группы 02021562
Фоминовой Ульяны Валериевны

Научный руководитель
канд. филол. наук., доцент
Демичева В.В.

БЕЛГОРОД - 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы использования антропонимической лексики для формирования ментальности в процессе обучения русскому языку младших школьников	9
1.1. Понятие ментальности в современных антропологических исследования	9
1.2. Антропонимы как составляющая русской ментальности.....	12
1.3. Ассоциативное поле русских личных имён (социолингвистический эксперимент).....	17
Глава 2. Содержание работы по использованию антропонимов для формирования ментальности при обучении русскому языку младших школьников	22
2.1. Анализ антропонимического материала, представленного в учебниках по русскому языку для начальной школы	22
2.2. Использование антропонимической лексики при обучении младших школьников русскому языку (из опыта работы учителей).....	24
2.3. Организация работы по использованию антропонимов как средства формирования русской ментальности в экспериментальном классе).....	28
Заключение.....	44
Библиографический список.....	48

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях, когда растет интерес общества к своему прошлому, к своей истории, вполне уместно вести разговор уже с младшими школьниками о происхождении имен, отчеств и фамилий. Использование имен и фамилий на уроках родного языка не только значительно повышает интерес учащихся к уроку в целом, но и способствует их приобщению к общечеловеческой культуре, доказывает, что данный слой лексики является выражением русской ментальности.

Проблема менталитета активно разрабатывается в современной отечественной науке (К. А. Абульханова, 1997; М.И. Воловикова, А. А. Гостев, 1986; 1994; А. Я. Гуревич, 1989; 1991; 1993; И. Г. Дубов, 1993; Т. П. Емельянова, 2009; И. Е. Загороднова, 2008; В. В. Колесов, 2006; Е. В. Мочалова, 2008; Д. В. Полежаев, 2007; Российский менталитет..., 1997; Российская ментальность..., 1994; В.Е. Семенов, 2007; Е.Г. Синякина, 2010; О. Г. Усенко, 1994; и др.).

Проведенный нами анализ педагогической, философской, этнографической, этнологической, лингвистической литературы свидетельствует о том, что вторая половина XX века знаменовалась повышенным интересом к феноменам культуры, образования, менталитета.

В работах многих авторов рассматриваются следующие проблемы:

- 1) сохранение, передача новым поколениям народной культуры (Ю.В. Бромлей, И.И. Валеев, В.Н. Власова, В.Н. Ганичев, Л.Н. Гумилев, Д.Б. Кабалевский, Б.Н. Неменский, Н.С. Ширяева, Т.Я. Шпикалова и др.);
- 2) возникновение, видоизменение этнических стереотипов, особенности их содержания и процесса формирования в разных социокультурных условиях (Р.М. Грановская, И.С. Кон, В.С. Мухина, И.М. Никольская, А.П. Садохин и др.);
- 3) использование потенциалов культурных традиций разных народов в социализации школьников на разных этапах обучения (М.С. Васильева,

Л.А. Ибрагимова, Е.И. Корнеева, И.И. Лунина, С.Г. Нигматов, Т.Г. Тимошина и др.);

4) формирование национального самосознания в национальной школе (Е.П. Белозерцев, П.П. Блонский, И.Ф. Гончаров, Л.Н. Погодина, В.И. Прошин, В.Н. Сорока-Росинский, В.Ю. Третьяков, К.Д. Ушинский и др.);

5) применение средств, методов, форм народной педагогики в решении задач подготовки детей и подростков к жизни в современном обществе, успешность их инкультурации (И.И. Валеев, З.П. Васильцова, Г.П. Волков и др.).

Наряду с этим потенциал антропонимической лексики в формировании у современных школьников основ национального менталитета, оставался вне поля зрения большинства исследователей.

Изучению имен собственных и истории их появления и развития посвящены работы И.В. Бестужев-Лады, М.В. Горбаневского, В.А. Никонова, Н.А. Петровского, А.В. Суперанской, А.В. Сусловой.

Основными теоретическими предпосылками для изучения антропонимов и их использования на уроках родного языка в начальной школе как средства формирования русской ментальности является положение о том, что русская ментальность младшего школьника формируется в национально ориентированном обучении (работы А.М. Абрамова, В.А. Слостенина, Е.Я. Ямбурга), что имя собственное – это социальный знак, что антропонимика как наука об имени человека является богатейшим источником для формирования познавательной сферы, историко-культурной, эстетической сторон личности.

В Программе «Русский язык» из УМК «Начальная школа XXI века» отмечается, что ведущее место предмета «Русский язык» в системе общего образования обусловлено тем, что он является «родным языком русского народа, средством межнационального общения. То, что знает гражданин РФ о языке, как умеет им пользоваться, в какой степени проявляет интерес к

истории и развитию русского языка, его функционированию в современном мире – во многом определяет его интеллектуальный уровень и социальный статус как члена общества. Изучение русского языка способствует формированию у учащихся представлений о языке как основном средстве человеческого общения, явлении национальной культуры и основе национального самосознания» (Иванов, 2015, 6).

Однако анализ методической литературы по проблеме исследования, показал, что очень мало пособий и методических рекомендаций, рассчитанных на ребенка младшего школьного возраста, а если такая литература и есть по антропонимике, то она представлена в малом количестве, несмотря на то, что роль личного имени в жизни человека достаточно велика.

Таким образом, нами установлено объективно существующее противоречие между потребностью использования антропонимического материала на уроках родного языка как средства формирования русской ментальности и отсутствием достаточного количества научно-методических разработок, специальных программ для начальной школы, посвящённых этой проблеме.

Выявленное противоречие позволило определить проблему исследования: каковы педагогические условия использования антропонимов для формирования русской ментальности у младших школьников в процессе обучения русскому языку. Решение данной проблемы составляет **цель исследования.**

Объект исследования – процесс использования антропонимической лексики для формирования русской ментальности у младших школьников.

Предмет исследования – педагогические условия, способствующие формированию у младших школьников русской ментальности (на примере антропонимической лексики).

В качестве **гипотезы** исследования было выдвинуто предположение о том, что процесс формирования русской ментальности у младших школьников будет успешнее, если:

- 1) в качестве дидактического материала используются личные имена людей (антропонимы), появление и функционирование которых связано с ментальностью;
- 2) в работе по изучению и усвоению антропонимов используются такие формы работы, как исторические справки, путешествие в слово, морфемный и словообразовательный анализ, сочинение сказок об имени, справочная литература и т.д.;
- 3) работа по использованию антропонимов как средства формирования русской ментальности ведётся как в урочное, так и во внеурочное время.

Предмет, объект и гипотеза исследования позволяют определить его **задачи**:

- 1) изучить современную литературу для определения теоретических основ исследования;
- 2) проанализировать действующие программы и учебники по русскому языку для начальной школы с точки зрения рассматриваемой проблемы;
- 3) выявить возможности использования антропонимической лексики для формирования ментальности;
- 4) определить уровень знаний учащихся экспериментального класса по антропонимике;
- 5) разработать и апробировать в процессе эксперимента задания, направленные на усвоения антропонимов как средства формирования русской ментальности.

Методологическую основу исследования составляют положения антропологии о человеке как социальном существе, познающем и преобразующем мир и самого себя, о русской ментальности как социально-сущностной характеристике российского гражданина (работы Б.С.

Гершунского, Т.В. Ивановой, В.В. Колесова, Н.Ф. Алефиренко), об антропонимическом материале, способствующем формированию русской ментальности, отражённые в работах И.В. Бестужева-Лады, М.В. Горбаневского, Н.А. Петровского, А.В. Суперанской, А.В. Суловой.

Методы и база исследования. Для решения поставленных задач и проверки исходных положений использована совокупность следующих методов: изучение и теоретический анализ психологической, педагогической, лингвистической литературы; педагогическое наблюдение; беседы с учащимися и учителями начальных классов; анкетирование детей и родителей; анализ собственной деятельности в качестве учителя начальных классов; педагогическое моделирование; педагогический эксперимент, методы математической статистики, изучение нормативных документов Министерства образования РФ.

Опытно-экспериментальной базой исследования стал 3 класс МОУ «СОШ № 4» г. Валуйки Белгородской области.

Исследование проводилось в несколько этапов.

Первый этап. Теоретико-поисковый. Изучение и анализ педагогической, лингвистической, культурологической литературы по обозначенной проблеме; разработка исходных позиций исследования; обобщение педагогического опыта на различных уровнях. Результатом этого этапа исследования явилось предположение о необходимости системного подхода к использованию антропонимов в учебном процессе для формирования у младших школьников русской ментальности.

Второй этап. Опытно-экспериментальный. Работа по экспериментальному обоснованию исследования; обработка и осмысление данных ассоциативного (психолингвистического) эксперимента, психолого-педагогический анализ. Разработка фрагментов уроков и внеклассных занятий по антропонимике, подбор упражнений по антропонимике для урочных занятий, обобщение, систематизация результатов, разработка

методических материалов и самостоятельного конструирования уроков, апробация их в экспериментальном классе.

Третий этап. Теоретико-обобщающий. Завершение формирующего и контрольного этапов эксперимента, анализ опытно-экспериментальной работы, обобщение и систематизация полученных данных. Оформление исследования в виде квалификационной работы.

Структура квалификационной работы определялась логикой исследования и поставленными задачами. Она включает введение, две главы, заключение, библиографический список, приложения.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, определены объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, методология и методы, показаны его теоретическая и практическая значимость.

В первой главе «Теоретические основы использования антропонимической лексики как средства формирования русской ментальности в процессе обучения русскому языку младших школьников» представлены результаты анализа современного состояния проблемы; раскрыты основные подходы к определению понятия «ментальность» в педагогике, философии, психологии и лингвистике, приведены данные социолингвистического эксперимента (ассоциативное поле антропонимов).

Во второй главе «Содержание работы по использованию антропонимов для формирования ментальности при обучении русскому языку младших школьников» представлен подробный анализ антропонимического материала, содержащегося в учебниках для начальной школы, описаны результаты проведённого эксперимента, показана динамика в использовании антропонимов как средства формирования ментальности у учащихся экспериментального класса.

В заключении обобщены результаты исследования, изложены его основные выводы, подтверждающие гипотезу и задачи.

Глава 1. Теоретические основы использования антропонимической лексики для формирования ментальности в процессе обучения русскому языку младших школьников

1.1. Понятие ментальности в современных антропологических исследованиях

В современных антропологических исследованиях отмечается, что понятие ментальности, менталитета, как и понятие культуры, относятся к числу трудно определяемых. Поэтому в ряде работ есть описание ментальности и менталитета, но не их определение. Например, М.Л. Князева отмечает: «Менталитет – это мировосприятие, мироощущение, способы восприятия мира. То, над чем мы плачем, над чем смеемся, что нам стыдно, чем мы гордимся, - и есть наша ментальность» (Князева, 1998, 28). Именно ментальностью объясняют то, что в культуре и истории других народов кажется странным и непонятным. Без учета этнической ментальности невозможно адекватно представить историю народа.

В педагогических справочных изданиях менталитет отождествляется с ментальностью и трактуется, как устойчивая настроенность внутреннего мира людей, спланирующая их в социальные и исторические общности; как совокупность установок и предрасположенность людей к определенному типу мышления и действия. Именно это позволяет ряду авторов делать вывод о том, что менталитет, являясь результатом культуры и традиций, одновременно способствует их развитию.

В определении содержания понятия «менталитет» и «ментальность» мы опираемся на дидактические и психологические исследования, позволяющие грамотно осуществить подход к данной проблеме. Интерес к изучению психолого-педагогических условий формирования национального самосознания проявляют отечественные психологи и педагоги (А.М. Абрамов, Б.С. Гершунский, И.Ф. Гончаров, Т.В. Иванова, Е.А. Ямбург и др.).

По мнению Б.С. Гершунского, менталитет – субстанция духовная. Складываясь исторически, индивидуальный и общественный менталитет

является производным от культуры того или иного народа, его религии, уклада жизни, философских идей и, конечно же, образования. «Связь между менталитетом и образованием двойственная, обоюдная. С одной стороны, характер образовательной деятельности в том или ином социуме зависит от его ментальных приоритетов. С другой – и сами эти приоритеты, жизненные ценности и идеалы зависят от образовательных понятий общества, его стремления к воспроизводству в каждом следующем поколении собственных культурных традиций и нравственных устоев, к их непрерывному обогащению и развитию» (Гершунский, 2008, 24-25). При этом менталитет, по мнению учёного, – это, по сути, квинтэссенция культуры народа. В нем фиксируются наиболее существенные, исторически сложившиеся особенности мировосприятия, мироощущения и мировоззрения того или иного человеческого сообщества, глубинные основания индивидуального сознания, поступков и поведения. «Ментальные ценности обладают повышенной устойчивостью и инерционностью, противодействуя насильственным деформациям и революционно-реформистским преобразованиям, допуская лишь эволюционный путь сколько-нибудь существенных и тем более необратимых изменений» (там же, 25). В работе «Философия образования для XXI века» Б.Ф. Гершунский утверждает, что локальными человеческими поступками и мировой историей в целом движет менталитет – глубинные, «корневые» духовно-нравственные, культурные ценности и мировоззренческие основания индивидуального и общественного поведения (Гершунский, 1998, 24).

Как указывает Т.В. Иванова, ментальность - «это выражение группового сознания в историческом времени и географическом пространстве» (Иванова, 2002, 168). То есть абстрактной «просто ментальности» не существует, как не существует ментальности вне психики (сознания), истории (времени) и географического пространства. Субъект – представитель общества или группы людей, входящих в общество.

На всем протяжении развития любого этноса словарь накапливал и

продолжает накапливать самобытный духовно-практический опыт народа, воплощая в себе все пережитки его исторической судьбы. «При этом в сознании человека, как и в сознании этноса, действительность отражается в виде сложной ментальной картины мира. При всей своей вариативности и исторической изменчивости ментальная картина мира обладает общими и постоянными чертами, которые обеспечивают взаимопонимание людей и вместе с тем представляют национальную форму мышления, обусловленную языком» (Савельева, 2006, 63).

Яркий пример проявления этнического характера языка – так называемое чувство родного языка. У всех народов язык тесно связан с национальным чувством и сознанием. Привязанность человека к родному языку объясняется тем, что у каждого народа существуют неповторимые ассоциации образного мышления, обусловленные особым семантическим наполнением каждого слова – культурными смыслами. Они закрепляются в языковой системе и составляют ее национальную специфику. Этническое самосознание основывается прежде всего на родном языке. По словам А.Т. Хроленко, в этом отношении интересен пример с Владимиром Далем. Сын датчанина и немки, он всю сознательную жизнь считал себя русским. «Ни прозвание, ни вероисповедание, ни самая кровь предков не делают человека принадлежностью той или иной народности... Кто на каком языке думает, тот к тому народу и принадлежит. Я думаю по-русски», - писал создатель знаменитого «Толкового словаря» (Хроленко, 2014, 91).

В языке и через язык выявляются и познаются национальная психология, характер народа, особенность его мышления и художественного творчества. «Очевидна связь неповторимых особенностей родных слов с выдающимися особенностями отечественной истории и чертами национального характера. Именно в родном языке, в словах родного языка мы ищем опору в трудных вопросах познания и объяснения мира, в решении жизненных проблем. Любовь к родному языку как одно из проявлений любви к родине – неотъемлемое свойство языковой личности,

сохраняющееся на всю жизнь» (Щеулин, Попова, 2013, 59).

Носители разных языков видят мир через призму своих языков. Между человеком как представителем данного национального коллектива и миром находится язык, отражающий, подобно зеркалу, те свойства мира, которые особенно важны для носителей языка. Язык каждой нации рисует свою картину мира. В ней запечатлен определенный способ мировидения, обязательный для всех носителей языка. Язык не только создан нацией, но и, в свою очередь, способствует формированию людей как представителей данного национального коллектива. И «нам только кажется, будто слово живет в нас, повторяя мельчайшие движения нашей души. Нет, это мы живем в слове, сохраняющем дух нации» (Колесов, 2000, 12).

В русской ментальности исключительно важную роль играет степень интимности личных отношений, это обуславливает экспрессивную деривацию русских имен: *Катя, Катенька, Катюха, Катюша, Катька, Катюшенька*. Если в английской культурной традиции производные от личных имен единичны и оканчиваются на согласный (Tom, Tim, Rod), то русские мужские имена приобретают «женское» окончание (*Володя, Дима*). Исключение – сравнительно молодое возникшее не без влияния западной традиции, - *Влад* (от *Владислав*) (Хроленко, 2014, 70).

1.2. Антропонимы как составляющая русской ментальности

Как только люди стали сознательно владеть языком, имена давались предметам, явлениям, событиям и людям. Имя – основное средство обращения.

Историю возникновения имен, их значение и смысл, связь с историей общества, с мировоззрением и верованиями людей изучает специальная наука ономастика. Буквально этот термин означает – «искусство давать имена». Имена даются объектам живой и неживой природы. И именование всегда связано с национальной традицией. В составе ономастики выделяют географические названия, так называемые топонимы, наименования

космических объектов – астронимы, космонимы; клички животных – зоонимы. Но самую большую группу имен собственных составляют антропонимы – имена, отчества, фамилии людей, прозвища, прозвания, клички, псевдонимы.

А.В. Суперанская указывает 3 признака имени собственного:

- «оно дается индивидуальному объекту, а не классу объектов, имеющих черту, характерную для всех индивидов, входящих в этот класс;
- именуемый с помощью имени собственного объект всегда четко определен, ограничен, очерчен;
- имя не связано непосредственно с понятием и не имеет на уровне языка четкой и однозначной коннотации (способности характеризовать предмет, оценивать его)» (Суперанская, 1978, 123).

Если принять во внимание, что называемый с помощью имени собственного объект всегда определен, то интимная сфера употребления имени собственного – различные речевые ситуации, где все определено. Имя собственное – «...это слово, и как слово оно входит в систему языка, следовательно, образуется по законам языка, по определенным законам реализуется в речи и подвергается возможным изменениям в дальнейшем» (Горбаневский, 1983, 7).

Интерес к личному имени, к его истории, распространению, назначению, или как указывал М.В. Горбаневский, к их связи с историей общества, с мировоззрением и верованиями людей, с окружающей природой, а также метаморфозы, происходившие на протяжении разных лет, известен давно, но антропонимика как наука об именах собственных сформировалась относительно недавно.

По мнению лингвистов, имя человека (антропоним) – одно из важнейших составляющих его индивидуальности. Оно входит первым компонентом в структуру самосознания. Получение человеком имени при рождении выступает своеобразным ритуалом его очеловечивания, принятия в общество людей. Становление человека в дальнейшем предполагает

формирование у него уважения к человеческому имени как проявлению личностного «я» - своему и окружающих.

Антропонимы, как и все прочие имена собственные, существуют только потому, что выполняют определенные функции. В структуре этих функций, как указывает И.В. Бестужев-Лада, выделяются по своему значению две пары, тесно связанные между собой.

1. «Функция различения индивидов друг от друга (различительная) – единственно необходимая и рациональная. Без нее антропонимы вообще теряют смысл.

2. Функция, указывающая на место индивида в социальной структуре общества (социальная). Эта функция имеет практическое значение для жизни общества. Обе функции иногда рассматривают как единую социально-различительную функцию.

3. Функция соответствия традициям, обычаям, моде, личным вкусам и т.п. (ритуальная). Эта функция не необходима и иррациональная, но неизбежна в силу стихийных факторов, определяющих прошлую и современную антропонию.

4. Функция, связанная с верой в сверхъестественную силу имени, – защита от злых и покровительство со стороны добрых духов, богов, святых и т.п. (харизматическая). Функция не необходимая, но неизбежная в обществе с религиозной идеологией или с пережитками таковой.

5. Последние две функции также целесообразно рассматривать как единую ритуально-харизматическую функцию» (Бестужев-Лада, 1970, 25).

В «Словаре русского языка» значение этих трех наименований определено так:

«фамилия - наследственное семейное наименование человека, прибавляемое к личному имени, переходящее от отца (от матери) к детям;

имя – имеет три значения, из которых первое: личное наименование человека, даваемое ему при рождении;

отчество – наименование по отцу, состоящее из основы имени отца и окончаний –ович (-евич) или -ич (-ична) и прибавляемого обычно к имени собственному» (СТРЯ, 2016, 56,118).

Население Росси довольно велико, а количество нормативных, общепринятых, традиционных имен и фамилий – ограничено, потому что у нас нередко встречаются люди с одинаковой фамилией или именем. Такие люди нередко называются - однофамильцы и тезки.

В русской деревне, где треть населения села может носить одну и ту же фамилию, распространены имена по подворью, или по двору (прозвание).

Помимо официального, паспортного имени человек может выбрать для себя еще одно имя – условное, например, в том случае, если хочет не быть узнаваемым или хочет, чтобы его всегда отличали от другого человека – его тезки или однофамильца. «Такое имя носит название - псевдоним. Иногда человеку дается прозвище – имя, которым его нарекают люди за какие-либо проступки, черты характера, особенности внешности» (Демичева, 2001, 34).

В настоящее время в средствах массовой информации в наименования людей наблюдается следование западным образцам: например, премьер Виктор Черномырдин, экс-президент Михаил Горбачев, академик Андрей Сахаров. Из русской речевой практики изымаются отчества, что никогда не было свойственно нашей культурной традиции. Как указывает Л.В. Савельева, «в русской культуре отчество – это не просто второй компонент полного (официального) имени, но важный социальный знак, за которым стоит тысячелетняя история развития социальных отношений и духовное творчество наших предков по осмыслению этих отношений» (Савельева, 1995, 37).

В современной русской речевой культуре опущение отчества применительно к собеседнику или третьему лицу имеет множество смысловых и стилистических нюансов. Оно может быть знаком равенства – возрастного и социального, или же свидетельством о молодом возрасте обозначаемого лица. Опущение отчества допустимо и при наименовании

весьма уважаемых людей, если они представляют творческие профессии, обычно это писатели, артисты, музыканты – именно те, в чьей среде широко распространены псевдонимы. Повышенная условность этих антропонимов объясняет привычность в этих случаях двучленных именовании: Лев Толстой, Иван Бунин, Галина Уланова.

Что же касается «людей зрелых лет и другого вида профессиональной деятельности, то именовании их без отчества носят фамильярный характер и недопустимо в деловой обстановке» (там же, 38). Следовательно, это не соответствует нашему менталитету, не согласуется с русским речевым этикетом. Неоправданное опущение отчества в речевой практике средств массовой информации – одно из проявлений намеренной «европеизацией и американизацией русского языка и русского этикета».

Полная (паспортная) форма имени человека является исторически чертой национального характера, особенностью русской ментальности, которая обусловлена духовной настроенностью русской нации, относительно целостной совокупностью мыслей, верований, духовных навыков, создающей картину мира и скрепляет единство русской культурной традиции.

Н. Малиновская и М. Шилова в статье «Черты национального характера: российский вариант» отмечают, что «менталитет определяет социально-психологическое состояние народа, граждан, запечатлевшее в себе (в народном подсознании) результаты длительного и устойчивого воздействия этнических, естественно-географических, социально-экономических условий проживания субъекта ментальности» (Малиновская, Шилова, 2002, 27).

Традиция именовании человека во многом обусловлена особенностями национального характера. Знание традиции имянаречения русского человека и ее истории позволяет глубже осмыслить истинно русскую ментальность и национальный характер россиянина. Имя дается человеку при рождении, с этим именем он живет всю жизнь, с этим именем уходит в мир иной. Человек

и его имя – едины, хотя имя, казалось бы, ничего не сообщает нам о человеке.

При этом имена собственные не придумываются произвольно, а создаются по определенным законам: они образуются от имен нарицательных данного языка или заимствуются из других языков. Наричательные существительные - *вера, надежда, любовь* используются нами и в качестве имен собственных. Имена *Светлана* (ср. *светлая*), *Святослав* – «*святая слава*», *Владимир* – «*владеет миром*» созданы по законам русского языка, а имя *Виктор* заимствовано из латинского языка, в котором обозначает «*победитель*». Но все эти имена никак не характеризуют их носителей, тем более что имена обычно даются младенцам, то есть в том возрасте, когда совершенно неизвестно, какими они будут, когда вырастут, в зрелые годы.

Итак, антропонимика как наука об именах человека представляет собой не только интересное явление, но и является необходимым компонентом человеческого сознания, она непосредственно связана менталитетом. Русская ментальность – общая духовная настроенность русской нации, относительно целостная совокупность мыслей, верований, духовных навыков, которая создает картину мира и скрепляет единство русской культурной традиции. Поэтому важно рассматривать в этой культурной традиции и имя как социальный знак и отражение культуры народа, его истории.

Как и любое слово, личное имя «что-то обозначает». В силу специфики значения имени собственного правильней говорить не о его семантике, а об ассоциативных связях, особой информации личного имени.

1.3. Ассоциативное поле русских личных имён (материалы социолингвистического эксперимента)

Перед проведением методического эксперимента мы провели социолингвистический эксперимент с учащимися экспериментального

класса, чтобы определить, с чем они ассоциируют имена и фамилии, какие фоновые знания при этом используют.

Языковеды полагают, что почти каждая лексема (слово-стимул), может вызвать целый ряд реакций (ассоциатов), совокупность которых образует определенные системные построения, получившие название ассоциативно-семантического поля, которое имеет ядро (наиболее частотные реакции) и периферию и делятся на индивидуальное и коллективное (ассоциативная норма) (Стальмахова, 1998, 206). Сам термин «ассоциативное поле» впервые ввел в лингвистику Ш. Балли. При этом он говорил о внешних и внутренних ассоциациях, о ближних и дальних ассоциациях, подчеркивая разный объем ассоциативных групп у разных индивидуумов.

Как указывает В.В. Демичева, антропонимы – «одно из интересных слагаемых русской лексики, поскольку они являются абстрактно-конкретной категорией: абстрактность его «содержания вообще» сочетается в нем с максимальной конкретностью, когда именем, фамилией, отчеством мы называем конкретного человека, выделяя из многих. С такой природой антропонимов и имен собственных вообще связано явление повышенной ассоциативности ономастики.

Функционирование антропонимов тесно связано с историческими и политическими событиями. Имена собственные всегда ассоциируются с именами известных политических, исторических, культурных деятелей, героев популярных произведений, например: Александр (от греческого «защитник») – Александр Македонский (Суворов, Пушкин); Владимир – Владимир Мономах (Ленский, Высоцкий)» (Демичева, 2017, 23).

«Ассоциативный компонент личного имени актуализируется в особых ситуациях, когда говорящий эмоционально оценивает и лингвистически осмысливает имя, например, в момент наречения, представления в реальной речевой практике или же в процессе художественного творчества.

В семантике каждого личного имени можно выделить некое пространство, которое заполняется ассоциативными приращениями.

Следовательно, ассоциативный компонент является полноправным элементом семантики личного имени» (Никольская, 1998, 189).

Т.Е. Никольская выделяет по характеру отношения к языку два класса реакций на имена: лингвистические и нелингвистические.

К лингвистическим ассоциативным реакциям относятся: реакции, в основе которых лежит фонетическое сходство формы имени с единицами нарицательной лексики; реакции, основанные на рифме; реакции цитатного характера; реакции, основанные на словопроизводственных отношениях между личными именами.

Среди нелингвистических ассоциативных реакций выделяются следующие: реакции, основанные на фоновых знаниях говорящего (исторические, литературные, религиозные, сценические, кинематографические, анимационные, научные, фольклорные, бытовые); реакции – характеристики субъективных качеств потенциального референта; реакции, в основе которых лежит визуально – динамический образ; реакции, отражающие коммуникативное окружение говорящего; реакции, представляющие собой социально временную оценку имени.

В эксперименте приняли участие учащиеся 3 класса начальной школы.

Респондентам предлагалось ответить на ряд вопросов.

Первый из них – «Как называют ли тебя самого дома, в школе, на улице (друзья, родные, близкие родственники, знакомые, незнакомые)» показал, что ассоциативное поле личного имени несет ряд признаков, которые отражают устойчивые разносторонние связи имен с единицами ономастического пространства и нарицательной лексики, а также показывает «место», которое занимает лексическая единица и объект, обозначаемой ею, в сознании говорящего. Наличие ассоциативного поля позволяет понять, почему личные имена, составленные по одинаковым моделям, имеют различные коннотации (например, Женька, Ленчик, Андрюха, Светик, Аленка, Оленька). Это слова в основном с суффиксами субъективной оценки, которые подчеркивают непринужденность общения, его неофициальность, а

также позволяют говорить об отношении к носителю имени людей его окружения.

Анализ второго вопроса «Кого ты сразу же представил, когда услышал имена Борис, Владимир, Игорь, Юрий, Валерий, Ольга, Анна, Светлана, Юлия, Алла?» показал, что у 90% опрашиваемых были нелингвистические ассоциативные реакции, а именно:

1) реакции, основанные на фоновых знаниях: исторические (Владимир князь, Владимир Путин, Борис Ельцин), литературные (Ольга – младшая сестра Татьяны Лариной), кинематографические, анимационные (Борис – кот, Владимир Носик - артист, Владимир Высоцкий; Алла Пугачёва, Юлия Разина - певицы), спортивные (Светлана Админжахарова);

2) реакции – характеристики субъективных качеств потенциального референта (Борис – властелин, борющийся за власть, Владимир – справедливо владеющий миром, Игорь – остроумный, Валерий – добродушный, Алла – успешная, богатая);

3) реакции, отражающие коммуникативное окружение говорящего (Валерий – сосед по парте, Алла – сестра родная, Оля – моя тетька, Игорь – мой кум).

Из лингвистических ассоциативных реакций можно выделить:

1) реакции, в основе которых лежит фонетическое сходство формы имени с единицами нарицательной лексики (Юлия – юла, Денис – денджер);

2) реакции, основанные на рифме (Боря – море, Юля - дуля);

3) реакции, основанные на интуитивном понимании этимологии имени (Ольга – Хельга, скандинавская).

Анализ проведённого эксперимента позволяет говорить о том, что у респондентов преобладают нелингвистические реакции, основанные на фоновых знаниях.

Цепь ассоциативных связей, которая сопровождает антропонимы (в частности, фамилии), способствует возникновению у него оценочного

значения; при этом очевидна связь антропонима с народными традициями, отражение в сочетании имен и фамилий национального менталитета.

Исходя из этого, на наш взгляд, необходимо изучать антропонимы уже в начальной школе и обращать внимание учащихся на функционирование имен и фамилий в социуме.

Выводы по первой главе.

1. Анализ современных антропологических исследований, публикаций последних лет показывает, что много рассуждений в прессе и научной литературе о ментальности. Однако даже в понимании сущности самого термина пока нет единства.
2. Составной частью менталитета является имянаречение. Традиция именования человека во многом обусловлена особенностями национального характера. Знание традиции имянаречения русского человека и ее истории позволяет глубже осмыслить истинно русскую ментальность и национальный характер россиянина.
3. Большое внимание сегодня в рамках лингвистических исследований уделяется ассоциативной семантике, ассоциативным связям. Наш опрос говорит о том, что в большинстве случаев преобладающими являются нелингвистические реакции на имя.

Глава 2. Содержание работы по использованию антропонимов как средства формирования ментальности при обучении русскому языку младших школьников

2.1. Анализ антропонимического материала, представленного в учебниках по русскому языку для начальной школы

Почти все дисциплины школьного учебного плана богаты ономастическим материалом, требующим осмысления, усвоения, запоминания, правильного использования, написания и произношения. Ономастическая лексика способствует формированию языковой культуры учащихся, совершенствует различные формы их устной и письменной речи, способствует развитию познавательных интересов младших школьников посредством слова.

Для анализа мы взяли программу Т.Г. Рамзаевой Русский язык. 1-4 класс, программу «Школа 2100» и программу «Начальная школа XXI века».

Согласно программе Т.Г. Рамзаевой (Рамзаева, 2014, 13) в первом классе в разделе «Письмо и развитие речи» отводится место материалу о заглавной букве в именах и фамилиях людей, в кличках животных. К концу первого года обучения обучающиеся должны уметь писать с заглавной буквы имена и фамилии людей, клички животных. Во втором классе в разделе «Слово» изучается заглавная буква в собственных именах существительных (фамилиях, именах, отчествах людей, кличках животных, названиях городов, деревень, улиц, рек, озер, морей). В четвертом классе в разделе «Предложение» вводится общее понятие обращения.

По завершении периода обучения грамоте по программе «Школа 2100» (авторы Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева) обучающиеся должны уметь писать прописную букву в именах и фамилиях, после первого класса – писать с большой буквы имена и фамилии людей, клички животных и географические

названия, после второго класса – писать большую букву в именах, отчествах, фамилиях людей, кличках животных, географических названиях.

По программе «Начальная школа XXI века» (Иванов и др., Программа, планирование, контроль, 2015, 32). уже в первом классе ученики должны уметь писать заглавную букву в именах собственных, с которыми знакомятся в течение года. Во втором классе учащиеся знакомятся более подробно с антропонимами. В третьем классе при изучении имени существительного выделяется специальная тема «Существительные собственные и нарицательные». В разделе «Развитие речи» учащиеся знакомятся с такими жанрами, как письмо и поздравительная открытка и учатся подписывать письма, обращаться в них к знакомым и незнакомым, оперировать полной и сокращённой формой антропонима, образовывать слова-антропонимы с суффиксами субъективной оценки.

Мы провели сравнительный анализ учебников русского языка по названным программам.

По программе Т.Г. Рамзаевой уже в первом классе с опорой на антропонимы дается тема «Ударение». Предлагается целый ряд заданий: а) выделить ударный слог, б) определить ударный слог, в) выделить ударные слоги в словах, схожих по написанию, но разных по значению, то есть в словах-омонимах, например: *Тетя Поля – поля колхоза*. При изучении темы «Алфавит» антропонимы являются основным материалом, на котором строится обучение. Типичные задания – написать по алфавиту имена или фамилии учеников класса, или приведенные в тексте имена и фамилии. Например, упражнение 89.

Таким образом, антропонимическая лексика в учебнике «Русский язык» для первого класса представлена достаточно широко.

Анализ учебника «Русский язык» (4 класс) показал, что количество антропонимов снижается, однако встречаются темы, при изучении которых антропонимы выступают как средство ознакомления с новым материалом.

2.2. Использование антропонимической лексики в процессе обучения родному языку (из опыта работы учителей)

Анализируя последние номера методических журналов для начальной школы, мы пришли к выводу о том, что в работе над антропонимической лексикой можно выделить несколько направлений. Первая группа – орфографические задания на запоминание в стихах.

Вторая группа - рифмовки, которые используются в орфографически насыщенном словарном материале, многие из них включают антропонимическую лексику. Например:

Почему же мы с тобой пишем с буквы прописной:

Таня, Ваня, Мила, Нина, Иванов, Петров, Орлов, Петербург, Москва, Ковров?

Как предлагает С.М. Яковлева, на уроках, да и вне их, можно предложить детям для выполнения ряд заданий, связанных с антропонимами.

- 1) «Прочитайте имена, запишите только те, которые встретили впервые (задание направлено на расширение кругозора учащихся);
- 2) образуйте от имени фамилию и отчество, запишите полученный результат;
- 3) подумайте, какое отчество было у Ильи Муромца (предлагает отрывок из текста)» (Яковлева, 2011, 7).

Борисенко И.В. также широко использует ономастическую (в том числе антропонимическую) лексику при изучении темы «Большая буква в именах собственных» (Борисенко, 2014, 10 – 11).

Антропонимический материал, по мнению учителя Галимовой М.Н., может использоваться при изучении такого раздела языка, как фонетика. Например, можно попросить превратить имена собственные в нарицательные и наоборот: Вася – вата – Вита – Витя – виза – ваза. Этот материал делает этап урока интересным и неожиданным, развивает в обучающихся вдумчивое отношение к слову, имени, и к такой маленькой, хотя очень важной, единице, как фонема.

Интерес представляет опыт работы учителя Нечаева Е.В., которая в систему занятий по речевому этикету включила изучение антропонимов (Нечаева, 1997, 23). По её мнению, на занятиях, где изучается личное имя, его история, происхождение, изменение учащиеся начинают самоидентификацию. Такой материал помогает реализации основных требований ФГОС и Концепции гражданского образования, кроме того, это способствует развитию познавательных навыков младших школьников, это и развитие интереса к предмету русский язык, и формирование через посредство таких занятий русской ментальности.

Ценным материалом в работе для любого учителя начальной школы может стать методическое пособие В.А. Сеницына «Я начну, а ты продолжи». Наше внимание оно привлекло потому, что одна из предметно-речевых тем звучит следующим образом: «Откуда ты, имя? Как вас зовут или «Тайна имени». В течение двух уроков учащиеся на уроках знакомятся с семантикой слова «имя», выясняют его роль в жизни человека.

Особый интерес вызывает описанный и представленный на страницах журналов и пособий опыт работы над антропонимами белгородских педагогов. Так, под руководством В.В. Демичевой в течение ряда лет функционирует на базе МОУ «Веселолопанская СОШ Белгородского района» факультативный курс «Антропонимика» для учащихся 2-3 (или 3-4) классов. Программа факультативного курса «Антропонимика», авторами которой являются В.В. Демичева и Т.Н. Орлова, рассчитана на два года (68 часов) и включает два традиционных раздела: История имен и история фамилий.

При знакомстве с именами собственными рассматриваются такие вопросы, как «имя и его истоки»; 2) семейные имена; 3) как появлялись имена на Руси; 4) «что в имени моем? И что оно значит?»; 5) наследное имя семьи.

Источником изучения имен собственных в названной школе Веселолопанской школе стали имена и фамилии учащихся третьего класса, а

также имена их родителей, бабушек, дедушек. Учащиеся вместе с преподавателями пытались не только толковать свое имя, но и выяснить, как имя дано: по святцам, в честь кого-либо из родственников, в честь видных людей или по другим причинам.

По материалам работы факультатива выпущено учебно-методическое пособие (авторы: Дёмичева В.В., Орлова Т.Н., Устименко И.А.), которое вызвало живой интерес у учителей области, студентов педагогического факультета, у учащихся и родителей Весёлолопанской школы. Материалы пособия мы использовали при организации экспериментально-опытной работы.

Занятия по курсу «Антропонимика» позволяют учащимся глубже понять историю своей семьи, сблизиться с родителями, об этом свидетельствуют работы учащихся, беседы с родителями. В процессе такой работы воспитывается уважение к традициям родного края, формируется русская ментальность. Именно этим задачам и отвечает пособие «Антропоним в начальных классах» одним из основных источников получения этих знаний.

Хороший и важный для учителя материал по местной ономастике предлагает в статье «Ономастическое изучение родного края» Г.Ф. Ковалёв, профессор ВГУ. Он говорит, что для возрождения у школьников интереса к своей родине, крайне важны занятия по региональной ономастике, в частности, по исследованию фамилий своего села, города, хутора. С помощью фамилий можно узнать не только наиболее вероятных первопоселенцев, но и узнать, откуда они пришли. Кроме того, русские фамилии несут в себе и ценнейшую историческую информацию. Имена и фамилии помогают историкам восстанавливать историю социального состава и профессию наших предков (Ковалёв, 2013, 131).

Представляет интерес статья Ю.Н. Манаковой «Семейные» прозвища как средство реализации культуроведческой функции языка (по материалам эксперимента)». Автор отмечает, что «умелое и грамотное использование

антропонимов способствует формированию социальной ориентации школьника в процессе осознания им себя как личности; знакомство с антропонимами формирует у ребенка чувство собственной значимости, учит уважать своих предков, воспитывает чувство ответственности не только за себя, но и за свой род. Ознакомление с этой лексикой выходит и на уровень этновоспитания подрастающего поколения, потому что в личных именах заложен большой национальный смысл, так как именование – традиция национальная» (Манакова, 2012, 40).

Заслуживает внимания статья В.В. Демичевой «Ассоциативное поле русских антропонимов как отражение представлений об имени жителей региона (материалы социолингвистического эксперимента)», в которой автор отмечает, что «...изучение антропонимов – личных имён – напрямую связано с методами социолингвистики. Как социолингвистические проблемы можно выделить: 1) связь имени с его носителем; 2) имена, созданные данным народом, или принадлежащие ему только по традиции; 3) имена в официальном и неофициальном употреблении; 4) типы социальных отношений между людьми и влияние этих отношений на выбор формы имени; 5) ассоциативный компонент в восприятии имени представителями разных возрастных и социальных групп» (Демичева, 2017, 23).

Описанный нами опыт работы учителей, несомненно, заслуживает внимания. Особенно, если учесть, что антропонимический материал, содержащийся в учебниках по русскому языку и чтению, несмотря на большое его количество, часто остается неиспользованным в полной мере. Хотя работа с этим материалом является эффективным средством осуществления преемственных связей между классной и внеклассной работой. Благодаря таким заданиям будет повышаться уровень грамотности учащихся всех возрастных групп, что значительно повлияет на развитие речи детей.

2.3. Организация работы по использованию антропонимов как средства формирования русской ментальности в экспериментальном классе

Как известно, обучение родному языку должно быть неразрывно связано с усвоением культуры русского народа, а методическая система обучения языку должна последовательно реализовывать включение в школьный курс национально-культурного компонента.

Именно на реализацию в процессе обучения языку национально-культурного компонента нацелено изучение антропонимической лексики, которая отражает национальный менталитет.

Этим положением мы руководствовались при планировании опытно-экспериментальной работы, которая проходила в МОУ «Валуйская СОШ №4» в 3 классе, который обучается по программе «Начальная школа XXI века». Целью работы было знакомство учащихся данного класса с некоторыми вопросами теории имени собственного (в частности, с антропонимами). Исходя из этой главной цели, нами был спланирован и проведен эксперимент. В эксперименте приняли участие 15 учащихся, а также их родители.

Приступая к первому этапу эксперимента, мы ставили перед собою следующие задачи:

- 1) Понять, насколько учащиеся умеют использовать антропонимы в речи,
- 2) Узнать, как эти слова понимаются и интерпретируются ими;
- 3) Представить, что известно ребёнку о своём имени и его истории и выяснить, почему ребёнок получил своё имя.

На первом этапе (констатирующий эксперимент) мы использовали анкетирование учащихся и родителей.

Мы предложили обучающимся заполнить небольшие две анкеты, которые взяли из пособия Демичевой В.В., Орловой Т.Н., Устименко И.А.

Первая анкета.

1. Подпиши свою работу (произвольно). 2. Перечисли (назови как обычно) всех родственников-членов своей семьи.

Анализ анкет показал, что из 15 учащихся, принявших участие в анкетировании, 5 человек в первом вопросе указали фамилию, имя и отчество; 2 человека – не только фамилию, но и полную форму имени; 3 человека – фамилию и краткую форму имени; 1 человек указал только фамилию; 3 человека - краткую форму имени и 1 человек не захотел подписаться своим именем. Вывод: большинство из опрошенных знает о существовании полной и краткой формы имени, но эти знания носят поверхностный характер.

Вторая анкета условно называлась «Знакомство» и включало вопросы:

- 1) Кто я?
- 2) Задумывался ли ты о том, что обозначает твоё имя?
- 3) Почему тебя так назвали?
- 4) Назови свои «семейные» и дружеские имена.

Первый вопрос позволил нам определить восприятие ребенком себя и своего имени. Результаты: 5 человек определили себя через имя, но не официальное, 1 ученик использовал еще и определение по полу (мальчик, девочка). Остальные учащиеся: 1) «просто человек» - 2 обучающихся; 2) через отношение к полу – 7 человек; 3) по роду занятий – ученик, ученица (3 человека); через семейные связи – 3 человека.

На второй вопрос 4 ученика знают о значении своего имени, остальные не знают и не интересовались этим значением. Всем опрошенным нравится их собственное имя, правда, ответы учащихся не аргументировались.

Еще один вопрос просто поставил учащихся в тупик. Оказывается, большинство из них никогда не задавали вопрос родственникам – почему получили именно это имя? Только 5 человек знали. Кто был инициатором их именованья, почему дали это имя и с чем это связано.

Последний вопрос тоже вызвал некоторые затруднения. Многих детей называют по имени, реже употребляется именование по социальной роли (доченька, сынок и т.д.), есть употребление шуточных прозвищ (Жека и др.).

Мы сделали вывод о том, что дети экспериментального класса имеют лишь поверхностные представления об антропонимической лексике, но у них есть желание узнать больше об этой группе слов, правда, мотивы самые разные.

Анкетирование проводилось и с родителями учащихся этого класса. Анкета для родителей включала 5 вопросов (Анкета и её текст в Приложении).

Целью анкеты было выявление того, насколько осознанно родители подошли к процессу выбора имени (был ли он случайным или чем-то обоснованным, а также определить, насколько глубоко сами родители владеют знаниями родословной своей семьи). Результаты показали, что из 17 опрошенных только 10 дали аргументированный ответ на первый вопрос: 3 человека указали, в честь кого назван ребенок; 4 человека указали другую причину выбора имени ребенка (а именно: по церковному календарю, день ангела, по названию шоколадки «Аленка»).

Двенадцать человек из опрошенных указали, что их детям подходит данное имя. Шесть родителей написали, что в их семьях есть традиции по именованию. Все указали, что знают имена своих дедушек, бабушек, прабабушек и прадедушек. Лишь 7 человек знают значение своих имен, и 8 человек – имен детей.

Таким образом, мы пришли к выводу, что большинство родителей к выбору имени относятся не всегда ответственно, они не интересуются историей того имени, которым называют ребенка. Даже, если выбор имени определяется каким-то фактом (в честь кого-то, другие причины), значение его остается неизвестным. Родословную своей семьи знают все, но, к сожалению, не глубоко. Лишь 1 человек указал, что в их семье хранится память даже о самых древних предках.

Этап констатирующего эксперимента включал и проведение специальных заданий на уроках русского языка. Их цель – выявить уровень знаний учащихся в области антропонимики; определить, используют ли учащиеся в своей речи антропонимы. Так, на уроках русского языка учащимся было предложено занести в таблицу имена людей, животных и географические названия; правильно записать ряд имен людей, названий городов. Эти задания предполагали использование антропонимического материала.

Задание 1. Назовите и запишите имена, в которых встречаются удвоенные согласные. Можем ли определить: иностранное это имя или русское? Вспомните и запишите фамилии известных людей страны, города, которые носят эти имена.

Большинство детей записали только два имени верно - Анна, Алла.

Некоторые дети ошибочно записали имена Константин, Афанасий.

Задание 2. Вместо точек вставьте подходящие по смыслу слова, подумайте, чем определяется выбор имени?

1. Вы сегодня задержались на пять минут,..
2. ..., когда мы пойдём с тобой в цирк?
3. ..., позвони мне, мы решили организовать встречу одноклассников.
4., не хочешь с нами на рыбалку, на вечернюю зорьку?
5. ..., борщ в холодильнике, я задержусь на работе, ужинайте без меня.
6. Уважаемый..., поздравляем Вас с праздником.

Некоторые учащиеся вообще не выполнили задания, так как не поняли, что надо вставить личное имя

Задание 3. Образуй и запиши от данных имён все возможные формы.

Толя, Владимир, Света, Родион, Валентина, Василий, Алёша, Артур, Андрейка.

С этим заданием справились не все, вызвало затруднение правильное написание самого имени собственного. Трудно учащимся было подобрать

полную и краткую формы таким именам, Артур, Родион, как и т.д., из-за незнания, что обе формы имени совпадают.

Итак, подводя итоги нашей работы на первом этапе эксперимента, мы сделали следующие выводы:

➤ учащиеся, к сожалению, практически ничего не знают об истории антропонимов, в частности, о личных именах, следовательно, работа по формированию интереса к имени, его истории, связи именованного с историей народа должна проводиться на уроках и во внеурочное время;

➤ антропонимическая лексика вызывает интерес у учащихся, следовательно, она заслуживает комментирования и изучения на уроках родного языка;

➤ родители также проявили интерес к предложенному направлению работы – изучение русских фамилий, имен, следовательно, для активизации и привлечения их к работе надо предложить систему урочных и внеклассных занятий по исследуемой проблеме.

Эти выводы позволили нам сформулировать задачи формирующего этапа эксперимента:

- разработать задания по использованию личных имён в рамках уроков русского языка, а также внеклассные занятия с целью ознакомления младших школьников с именами собственными, а в частности с антропонимами;

- формировать у учащихся представление о личном имени как отражении русской традиции имянаречения, о связи истории имени и истории народа;

- формировать практические умения учащихся в правописании и образовании личных имён.

Для реализации поставленных целей мы разработали задания по изучению личного имени, которые входили составной частью в уроки русского языка, а также определили тематику и содержание внеклассных занятий по проблеме нашего исследования.

Приступая к формирующему этапу эксперимента, мы составили тематическое планирование, фрагмент которого представлен в следующей таблице.

Таблица 2.1

Фрагмент тематического планирования

Тема урока	Этап урока	Задания, включающие работу над антропонимами
1. Предложение. Характеристика предложений по цели высказывания. Повествовательные, вопросительные, побудительные предложения	Закрепление материала	Использование антропонимов в качестве обращений, понятие об официальном и неофициальном имени, например: Антон, Антон Николаевич, Антошка, Тоша.
2. Повествовательные, вопросительные, побудительные предложения	Актуализация знаний	Определите, в какой ситуации и к кому следует обратиться, используя полную форму имени, сокращённую форму имени, где можно употребить шутовое имя или прозвище
3. Письменная передача содержания текста, точное употребление слов в предложении	Работа над определением основной мысли текста	Тексты о происхождении русских имён
4.«Предложение в структуре текста, Связь между заголовками и концом текста. Углубление представлений об интонации»	Сообщение новых знаний	Определите, чем отличаются официальные и неофициальные (бытовые) имена одного и того же человека.

5. Главные и второстепенные члены предложения	Закрепление материала Нахождение главных и второстепенных членов предложения	Задания на правописание личных имён
6. Связь слов в предложении	Самостоятельная работа. Разбор по членам предложения.	Выписать из данных предложений имена, назвать полные формы личных имен.
7. Словосочетание	Закрепление материала	Работа над скороговорками. Правописание удвоенных согласных в личном имени.

Работа над антропонимической лексикой продолжалась в течение всех уроков русского языка. Приведём примеры фрагментов уроков.

На уроке по теме: «Предложение. Повествовательные, вопросительные, побудительные предложения» учащимся было предложено такое задание: придумать побудительное предложение, употребив в качестве обращения личное имя, произнести это предложение с интонацией побуждения. Надо было также подумать, в какой ситуации и к кому следует обратиться, используя полную форму имени, сокращённую форму имени, где можно потребить шутивное имя или прозвище. Учащиеся с удовольствием выполняли задание. Мы рассказали на уроке о традиции именования и её связи с историей народа.

Учитель: Имя человека - это индивидуальный знак, «различитель» человека, который выделяет его из всей массы людей. Сколько же имен должен иметь человек, чтобы быть легко узнаваемым, «выделимым»? Эту проблему каждый народ решает по-своему. Есть немногочисленные народы, для которых достаточно одного имени, чтобы выделить человека, чтобы легко узнать и найти его. Так, у американских индейцев, как правило, одно имя, в основе которого лежит описательная характеристика члена общества через его сравнение с каким-либо животным или просто через указание на его достоинства: *Большой Змей, Ястребиный Глаз, Быстроногий Олень*. У многих народов два имени - личное имя и родовое, общее для всех членов

семьи. Два имени у большинства жителей Соединенных Штатов Америки: *Авраам Линкольн, Джек Лондон, Мартин Иден*. Два имени достаточно японцам: *Кацусика Хокусай, Кабо Абэ, Акира Куросава*. А вот жители Западной Европы предпочитают иметь три имени: *Джордж Гордон Байрон, Перси Биш Шелли, Эрих Мария Ремарк, Андре Мари Шенье, Жан Поль Сартр*, но вполне могут довольствоваться и двумя: *Эмиль Золя, Карл Маркс, Вальтер Скотт, Фредерик Шопен, Болеслав Прус*. Три имени имеют жители востока - корейцы, вьетнамцы: *Ким Ир Сен, Хо Ши Мин*. Житель Судана может иметь более тридцати имен, но зато в любом уголке Судана, если не на третьем, то на тридцать третьем имени он найдет родственников.

Три имени имеют восточные славяне - русские, украинцы, белорусы. Полное паспортное имя состоит из трех частей - имени, отчества и фамилии.

Урок «Предложение в структуре текста, Связь между заголовками и концом текста. Углубление представлений об интонации» содержал на этапе словарной работы антропонимический материал: *Анна, Алла, Анастасия, Валентина, Жанна, Маргарита, Полина, Татьяна, Александр, Анатолий, Алексей, Георгий, Денис, Олег, Святослав*. Учащиеся записывали слова под диктовку с последующей проверкой.

Мы также сообщили учащимся, что записали с ними часть паспортной формы имени. Это личное имя человека. Едва человек родился, как он получает имя, которое выберут для него родители - *Анна, Антон, Борис, Владимир, Вера, Вероника, Виктория, Виктор, Борис, Глеб, Дарья, Дмитрий, Зинаида, Иван, Ирина, Константин, Клавдия, Мария, Федор, Яков* и т.д. Это имя будет сопровождать человека всю его жизнь, будет принадлежать только ему, будет записано в паспорте. В быту же, дома или в кругу друзей, его будут называть кратким именем, уменьшительно-ласкательным, иногда пренебрежительным, уничижительным, ругательным, обидным. Так, имя *Анна* может приобрести самые разнообразные формы: *Аня, Нюра, Нюша, Аннушка, Анечка, Анюта, Анет, Анка, Аннулька*; имя *Борис* – *Боря, Боренька, Бориска, Борисик, Борька, Борисушка*.

На уроке «Письменная передача содержания текста, точное употребление слов в предложении» обучающимся предлагалось прочитать и выполнить задания к тексту:

Древнейшие имена были прозваниями по тому или иному поводу. Человека называли по внешнему виду, положению в семье и роду его занятий и по другим признакам. Например, по внешности могли дать имя Мал, Белуха, Косой, Кудряш, Черныш, Некраса. По черте характера нарекали Добр, Храбр, Молчун, Умник. При этом у человека могло быть два имени – взрослое и детское.

Вопросы и задания к тексту:

1. Озаглавьте текст.
2. Расскажите, как давались древнейшие имена?
3. Кого и по какому признаку могли назвать Мал, Белуха, Косой, Кудряш, Черныш, Некраса, Добр, Храбр, Молчун, Умник?
4. Сколько имен могло быть у человека?

В урок «Главные и второстепенные члены предложения» мы включили материал на правописание имён собственных, для этого предложили учащимся следующий текст:

У девочки (Л,л)илии есть братишка (В,в)асилек и подружка (Р,р)оза. Решили ребята собрать букет цветов. В саду (Р, р)оза сорвала две (Л,л)илии. А (Л,л)илия красивую (Р,р)озу. В поле пошел (В,в)асилек и принес (В,в)асилек.

Вопросы и задания к тексту:

1. Спишите тест, раскрывая скобки.
2. Какие слова вы написали с большой буквы? Почему?
3. Найдите в предложениях главные и второстепенные члены. Начертите схемы предложений.

На уроке «Связь слов в предложении» на этапе разбора по членам предложения давался следующий набор предложений:

1. Тёма пошел по главной аллее, потому что в каретнике надо взять для петли возжи. 2. Были брат и сестра – Вася и Катя. У них была кошка. Весной кошка пропала. 3. В родительском дворе, где жил Митя Климов, был старый сарай. 4. Мальчики играли в хоккей. Дима был вратарем.

Вопросы и задания:

1. Выпишите предложения под номером 4. Подчеркните главные члены и выпишите слова, которые связаны с ними по смыслу.

2. Выпишите из данных предложений имена детей.

3. Запишите для каждого имени его полную форму.

На уроке по изучению темы «Словосочетание» мы предложили учащимся поработать над скороговорками и на этапе словарной работы и на этапе закрепления материала. Были предложены скороговорки, включающие имена с двойными согласными: *Пилил Филипп полено из лип. На рынке Кирилл крынку и кружку купил.*

Учитель: Ребята, сегодняшний урок мы начнём с работы над скороговорками, которые записаны на доске. Поработаем сначала над звуком, затем над темпом и произнесём эти скороговорки быстро. Обратили вы внимание на то, что в скороговорках есть личные имена? Назовите их, в чём особенность правописания этих имён? А что эти имена обозначают? Могут они относиться к русским? (По словарю имён проверяется значение Филипп и Кирилл).

Назовите ещё имена, в которых тоже пишется удвоенная согласная. Запись в тетрадях и на доске имён Анна, Алла, Геннадий, Инна, Жанна. Подчеркните удвоенные согласные, внимательно посмотрите на слова и запомните их правописание. Говорят, что слова хорошо запоминаются, если подключить необычную память, например, вспомнить известных поэтов, певцов, музыкантов, актёров, которые носят или носили это имя, давайте попробуем. (Дети вспоминают известных людей Анна Ахматова, Алла Демидова, Геннадий Заволокин, Инна Чурикова, Жанна Болотова (Бичевская), Филипп Киркоров, Кирилл Лавров).

Среди имён с удвоенными согласными есть довольно старые, которыми сейчас не называют детей, это имена Илларион, Ипполит, Иннокентий, другие же имена распространены, часто встречаются, и поэтому знать их правописание должен каждый образованный человек.

Во время экспериментальной работы мы разработали и провели ряд внеурочных занятий по интересующей нас проблеме.

Таблица 2.2

Тематика внеурочных занятий

№	Тема занятия	Основные вопросы	Практическое задание
1	Есть у всего и званье и названье.	Отличие собственных имен от нарицательных. Разница между ними.	Задания на определение признаков собственных и нарицательных имен существительных
2	Ономастика... Это что?	Предмет науки, разделы ономастики.	Классификация собственных и нарицательных имен. Упражнения на орфографически верное написание собственных и нарицательных имен-омонимов (Зима – зима, Волчок – волчок).
3	Правописание имен собственных.	Большая буква в именах собственных.	Упражнения на правописание имен собственных в текстах.
4	А как зовут тебя по улице? И что такое псевдоним?	Познакомить учащихся с явлениями в области антропонимов.	Правописание имён собственных.

Например, на занятии первом мы ставили перед собою следующие цели:

- 1) работать над разграничением понятий «имя собственное» и «имя нарицательное»;
- 2) доказать, что наименования, традиция именования всегда связано с историей развития общества.

На втором занятии «Наука об именах собственных – ономастика» были поставлены следующие задачи:

- 1) ввести понятие науки об именах собственных, её разделах;
- 2) учить разграничивать антропонимы, зоонимы, топонимы;
- 3) развивать интерес к имени собственному;
- 4) объяснить, что имя человека определяется национальными, культурными и языковыми традициями народа.

На четвёртом занятии учащиеся познакомились с такой интересной темой, как «Прозвище, кличка, псевдоним». Целью занятия было:

- 1) познакомить с понятиями «кличка», «прозвище», «псевдоним» и их отличием;
- 2) продолжать закреплять правописание имен собственных;
- 3) развивать интерес к такому явлению, как прозвище в русской языковой традиции.

Занятие вызвало у детей большой интерес, что еще раз подтвердило актуальность выбранной нами проблемы исследования. Оно включало не только теоретический, но и практический материал. Большой интерес вызвало задания на подбор прозвища по какому-либо признаку человека, правильное написание городов.

Для установления роли прозвищ или прозваний в жизни русского сельского человека учащимся был предложен текст и задания к нему.

Восемь Иванов в нашей деревне. Как различить?

Различали, не путали. Ваня Большой, да Ваня Маленький, да Ваня-пуд, да Иванко, да Ивко, да Ваня-зять, да Иван Вариных, что за хутором, да Ванюшка заводской, да Иван Иванович.

Вот такой Иванов куст цветёт у нас в деревне (Ф. Абрамов).

Вопросы и задания к тексту:

1. Как вы думаете, что помогает различать Иванов?
2. Что же такое прозвание?

Комментарий: Прозвание - это прозвище по двору (прозвания по селу: Иван Вариных, что за хутором, Ванюша заводской, Ваня- зять).

3. Какие слова в тексте написаны с заглавной буквы и почему?

После проведения описанной работы мы приступили к контрольному этапу эксперимента.

Цель контрольного эксперимента – проверить эффективность проведённой работы.

Контрольный эксперимент включал ряд заданий. Во-первых, мы повторили анкетирование «Кто я?», анализ анкет показал, что большинство учащихся определили себя через имя (12 человек), 4 человека – через имя и фамилию; 1 человек указал, что является учеником, но имени не назвали.

На вопрос «Знаешь ли ты, что означает твое имя? Нравится ли оно тебе?» 13 учащихся привели толкование своих имён, некоторые даже придумали или воспроизвели мифы и предания об именах. Приведём только один пример:

«Меня зовут Люба, Любовь. Это одно из немногих русских имён. Оно не требует перевода. Я знаю из рассказов бабушки, что была святая мученица Любовь, которая пострадала за веру в Христа. Я верю в то, что имя даёт человеку не зря, оно потом определит судьбу. Ведь многие древние имена – Храбр, Забава, Ждан – давались людям, чтобы потом, они стали именно такими. Имя – это не просто знак, это история людей. Мне моё имя очень нравится, меня все любят, и я люблю своих друзей, свою семью».

Практически всем учащимся нравится их имена.

Учащимся были предложены и практические задания

Задание 1. Найдите ошибки в письме ученика. Объясните их причину. Определите по словарю имён, что обозначают имена Соня и Лев?

Здравствуй, соня! Живу я хорошо. Я очень рад. Ведь теперь у меня есть шарик. Твой брат лев.

С заданием справились 92% учащихся.

Задание 2. Назовите и запишите имена, в которых встречаются удвоенные согласные. Можем ли определить: иностранное это имя или русское? Вспомните и запишите фамилии известных людей страны, города, которые носят эти имена.

Большинство детей записали имена Анна, Алла, Геннадий, Инна, Жанна, Филипп. Выполняя вторую часть задания, учащиеся записали Анна Герман, Алла Пугачёва, Геннадий Хазанов, Инна Чурикова, Филипп Киркоров.

Задание 3. Вместо точек вставьте подходящие по смыслу слова, подумайте, чем определяется выбор имени?

1. Вы сегодня задержались на пять минут,..
2. ..., когда мы пойдём с тобой в цирк?
3. ..., позвони мне, мы решили организовать встречу одноклассников.
4., не хочешь с нами на рыбалку, на вечернюю зорьку?
5. ..., борщ в холодильнике, я задержусь на работе, ужинайте без меня.
6. Уважаемый..., поздравляем Вас с праздником.

Задание 4. Образуй и запиши от данных имён все возможные формы.

Толя, Владимир, Света, Родион, Валентина, Василий, Алёша.

С этим заданием справились не все учащиеся, есть ещё имена, полной формы которых дети не знают, образуют форму не от того слова, однако выполнение этого задания вызвало интерес, дети задавали много вопросов, смотрели значение имён в словарях.

Результаты работы контрольного этапа эксперимента позволяют сделать следующие выводы:

1) учащиеся познакомились с основными понятиями, связанными с ономастикой, узнали о роли антропонимов в повседневной жизни, поняли, что имя человека связано с историей народа, является составной частью русской ментальности;

2) использованный материал способствует развитию речевой и общей культуры;

3) обучающиеся заинтересовались своими именами, их историей, происхождением, ролью этого имени в жизни всей семьи;

4) на занятиях по русскому языку и литературному чтению необходимо в доступной (адаптированной форме) сообщать сведения об антропонимах, так как в это время ребенок более восприимчив к слову, к истории своего рода.

С нашей точки зрения, среди приемов и методов в качестве эффективных можно выделить: анкетирование, беседу, различные формы внеурочной деятельности, в частности, факультативные занятия, школьный праздник, устный журнал. Наибольший отклик находило исследование семантики личного имени, различные приёмы словарной работы (включение имени в состав предложения, написание мини-сочинений об именах). Знакомству с историей имянаречения на Руси способствовали специально подобранные тексты.

Как отмечают известные педагоги современности, обучение родному языку должно быть неразрывно связано с усвоением культуры русского народа, а методическая система обучения языку должна последовательно реализовывать включение в школьный курс национально-культурного компонента, а антропонимическая лексика отражает национальный менталитет.

Выводы по второй главе.

1. Почти все дисциплины школьного учебного плана содержат антропонимический материал. При этом в ряде программ по русскому языку для начальной школы в рубриках «Наше прошлое», «Путешествие в прошлое», «Давай подумаем!» «Немного истории» предусматривает не системное изучение, а первичное знакомство с историей личного имени, происхождения и значения имен, отчеств и фамилий людей.
2. Анализ учебников «Русский язык» для начальной школы позволил говорить о том, что 1) многие темы учебников «Русский язык» включают антропонимы; 2) в некоторых параграфах антропонимический материал

является опорным для изучения грамматики и орфографии; 3) количество антропонимов чаще всего дублируется в каждом классе обучения.

3. Материал, представленный учителями-практиками и методистами в научно-методических изданиях, свидетельствует о том, что работа с антропонимами, нацеленная на формирование национального самосознания, на проявление интереса к своему имени, пока ещё не достаточно систематизирована.

4. Экспериментальная работа позволила включить в процесс формирования ментальности с использованием антропонимов не только учащихся, но и их родителей, дедушек, бабушек, что способствовало сближению поколений. Мы убедились, что антропонимический материал не только повышают уровень развития речи и мышления учащихся, а поднимает на новую ступень их речевую и общую культуру, у детей пробудился интерес к собственному имени.

5. Мы считаем, что знакомству с историей имянаречения на Руси способствует специально подобранный дидактический материал.

Заключение

Возрождение культурных традиций, бережное отношение к языковому наследию является одной из важнейших задач сегодняшнего образования. В ходе исследования мы пришли к выводу, что в сложившейся ситуации, когда растёт интерес общества к своему прошлому, к своей истории, вполне уместно вести разговор с учащимися, начиная с начальной школы о происхождении имен собственных, и, прежде всего, личных имен, отчеств, фамилий, поскольку они помогают понять русский менталитет.

Проведённый нами анализ психолого-педагогической и лингвистической литературы позволил установить, что среди учёных нет единства в понимании самого термина «ментальность». Однако при всех различиях в точках зрения учёные различных отраслей считают, что историю человеческой цивилизации можно понять не путем скрупулезного изучения и сопоставления тех или иных исторических явлений, событий и фактов, а лишь на основе изучения истинных движущих, созидательных сил поведения человека и общества, лишь в ее ментальном измерении.

Во-первых, менталитет определяет социально-психологическое состояние народа, граждан, запечатлевшее в себе (в народном подсознании) результаты длительного и устойчивого воздействия этнических, естественно-географических, социально-экономических условий проживания субъекта ментальности.

Во-вторых, ментальные представления народа шлифуются, превращаясь в коллективный опыт, в течение веков и тысячелетий, и откладываться они могут лишь в том, что также непрерывно и долговечно, как и этническое существование, этническая история, - в языке. В силу этого языку принадлежит исключительная роль на путях познания того, что имеется в виду, когда говорят об этническом менталитете, о культурно-исторической, культурно-психологической самобытности народа и народов.

В-третьих, составной частью менталитета является имена людей. Традиция именования человека во многом обусловлена особенностями национального характера. Знание традиции имянаречения русского человека и ее истории позволяет глубже осмыслить истинно русскую ментальность и национальный характер россиянина. Имя дается человеку при рождении, с этим именем он живет всю жизнь, с этим именем уходит в мир иной. Человек и его имя – едины.

В-четвёртых, использование имен и фамилий на уроках родного языка не только значительно повышает интерес учащихся к уроку в целом, но и способствует их приобщению к общечеловеческой культуре, доказывает, что данный слой лексики является выражением русской ментальности.

В-пятых, в лингвистике последних десятилетий выделилась особая отрасль – ассоциативная семантика, вобравшая в себя не только вопросы языкового значения, но и связанные с этим аспекты психологии, семантики, философии. Проведённый ассоциативный эксперимент позволил сделать вывод о том, что у респондентов преобладают нелингвистические реакции, основанные на фоновых знаниях. В основе формирования ассоциативных связей, базирующихся на фоновых знаниях информаторов, лежат системные – синтагматические и парадигматические отношения между именем-стимулом и словом-реакцией.

Приступая к экспериментальной работе, мы предварительно проанализировали программы и учебники по русскому языку с точки зрения рассматриваемой проблемы, а также опыт работы учителей по использованию антропонимов в учебном процессе и пришли к следующим выводам:

Во-первых, все дисциплины школьного учебного плана богаты ономастическим материалом. Но программа по русскому языку в начальной школе не предусматривает изучения истории личного имени, происхождения и значения имен, отчеств и фамилий людей, только в учебниках С.В. Иванова

(проект «Начальная школа XXI века») в рубрике «Путешествие в прошлое» представлен материал о происхождении, истории и значении имён людей.

Во-вторых, анализ учебников «Русский язык» для начальной школы позволил говорить о том, что многие темы учебников включают антропонимы; количество антропонимических не увеличивается, а чаще дублируется с каждым годом обучения; антропонимы как особый класс слов в отдельную группу в начальной школе не выделяется.

Материал, представленный учителями-практиками и методистами в научно-методических изданиях, свидетельствует о том, что работа с антропонимами, нацеленная на формирование национального самосознания, на проявление интереса к своему имени, пока ещё ведётся не в системе (только в рифмовках, при изучении орфографии), практически нет пособий для учителя начальной школы, которые могли бы помочь организации такой работы.

Проведённая экспериментальная работа позволила включить в процесс формирования ментальности с использованием антропонимов не только учащихся 3 класса, но и их родителей, дедушек, бабушек, что способствовало сближению поколений. Мы убедились, что антропонимический материал не только повышает уровень развития речи и мышления учащихся, а поднимает на новую ступень их речевую и общую культуру, у детей пробудился интерес к собственному имени.

Как показала проведенная нами экспериментальная работа, знакомство с личным именем уже на ранних этапах обучения помогает ребенку осознать себя как личность, узнать свою родословную (об интересе к ней свидетельствуют анкеты учащихся). В процессе проводимых занятий мы постоянно формировали у учащихся представление о том, что в личных именах заложен большой исторический, национальный смысл, поскольку именование лица – традиция чисто национальная, в её основе лежат обычаи всего русского народа, и наследовать их – значит становиться русским. Мы убедились, что обращение к истории имени способствует и выработке

орфографического навыка: учащиеся начальной школы значительно меньше делают ошибок в правописании имен собственных. Знания по антропонимике помогают им в определении структуры слова. Таким образом, мы в основном подтвердили рабочую гипотезу.

На наш взгляд, наиболее эффективными приёмами и методами организации экспериментальной работы по теме исследования стали: анкетирование, беседа, различные формы внеклассных занятий. Наибольший отклик находило исследование семантики личного имени, различные приёмы словарной работы (включение имени в состав предложения, написание мини-сочинений об именах). Знакомству с историей имянаречения на Руси способствовали специально подобранные тексты.

Мы сделали вывод о том, что учащиеся овладели основными понятиями антропонимики, осознали роль антропонимов в повседневной жизни, поняли, что именование людей непосредственно связано с историей народа, является составной частью русской ментальности; антропонимический материал не только повышают уровень развития речи и мышления учащихся, а поднимает на новую ступень их духовную культуру. Использование антропонимов в процессе обучения родному языку способствует развитию познавательного интереса не только к родному языку, но и к истории своего народа.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Акулова-Богородская Е.А. Имя в контексте современной культуры /Е.А. Акулова-Богородская //Русская речь. – 2003. - №4. С. 27-29.
2. Алефиренко Н.Ф. Современные проблемы науки о языке: учебное пособие /Н.Ф. Алефиренко – М.: Флинта: Наука, 2010. -427 с.
3. Антропонимика. – М.: Наука, 1970.
4. Бестужев-Лада И.В. Исторические тенденции развития антропонимов. /И.В. Бестужев-Лада В кн.: Личные имена в прошлом, настоящем, будущем. – М., 1970.
5. Бондалетов В.Д. Ономастика и социолингвистика / В.Д. Бондалетов. // Антропонимика. – М.: Наука, 1970. С.17-24.
6. Бондалетов В.Д. Русская ономастика / В.Д. Бондалетов. – М.: Просвещение, 1983. – 224 с.
7. Васильева Н.В. Собственное имя в мире текста. / Н.В. Васильева. – М.: Акад. гуманитар. исслед., 2005. –224 с.
8. Введенская Л.А. От собственных имен к нарицательным Л.А. Введенская, Л.П. Колесников Л.П. – М.: Просвещение, 1981.
9. Вежбицкая А. Язык. Культура. Познание /А. Вежбицкая - М., 1997. – 231с.
- 10.Воробьев В.В. Лингвокультурология: Теория и метод /В.В. Воробьев - М.: Наука, 1997. – 234с.
- 11.Гершунский В.М. Философия образования для XXI века /В.М. Гершунский – М.: Просвещение, 1998. -123с.
- 12.Глушко Е.А. Словарь фамилий /Е.А. Глушко, Ю.М. Медведев – Нижний Новгород: Три богатыря, Братья славяне, 1997. – 543с.
- 13.Горбаневский М.В. В мире имен и названий /М.В. Горбаневский – М.: Знание, 1983. – 192с.
- 14.Горбань И.В. Отражение национальной идеи русского народа в языке (на материале устойчивых выражений) // Русский язык и его место в

- современной мировой культуре: Материалы международной научной конференции. Воронеж, 2003. – С. 67-68.
15. Дёмичева В.В. Антропоним в начальных классах /В.В. Демичева, Т.Н. Орлова, И.А. Устименко - Ч. 1. Личное имя. – Белгород, Изд-во БелГУ, 2000. -98с.
16. Дёмичева В.В. Формирование у младших школьников осознанного отношения к антропонимам /В.В. Демичева, Н.В. Мигунова Н.В. //Проблемы изучения живого русского слова на рубеже тысячелетий: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. – Ч. II. – Воронеж, 2003. - С. 179 – 184.
17. Демичева В.В. Ассоциативное поле русских антропонимов как отражение представлений об имени жителей региона (материалы социолингвистического эксперимента) /В.В. Демичева //Язык и культура региона как составляющие образовательного пространства: сборник материалов II Международной научно-практической конференции (г. Белгород, 18-20 мая 2017 г.). – Белгород: ООО «Эпицентр», 2017. С. 26 – 29.
18. Донская Т.К. Родной язык – национальное достояние русского народа /Т.К. Донская // Язык и культура региона как составляющие образовательного пространства: сборник материалов II Международной научно-практической конференции (г. Белгород, 18-20 мая 2017 г.). – Белгород: ООО «Эпицентр», 2017. С. 30 – 34.
19. Дука Л.И. Ассоциативно-культурный компонент в семантике онимов/ Л.И. Дука //Семантика языковых единиц: Доклады VI Международной конференции. - М., 1998. - В. 1. С. 131 – 132.
20. Загоровская О.В. Русский язык как явление уникальной национальной культуры и величайшая национально-культурная ценность русского народа /О.В. Загоровская // Русский язык и его место в современной мировой культуре: Материалы международной научной конференции. Воронеж, 2005. – С. 3-6.

21. Ковалёв Г.Ф. Ономастическое изучение родного края /Г.Ф. Ковалев // Проблемы изучения живого русского слова на рубеже тысячелетий: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. – Ч. II. – Воронеж, 2013. С. 131 - 137.
22. Колесов В.В. Ментальные характеристики русского слова в языке и философской интуиции /В.В. Колесов //Язык и этнический менталитет: Сборник научных трудов – Петрозаводск, 1995. С. 13 – 24.
23. Лебедева Е.С. Уроки ономастики: научный поиск и творчество учащихся /Е.С. Лебедева //Русский язык в школе – 2002. – № 2. С. 48 – 49.
24. Леонтьева А. А. Выбор имени. Традиции и новации: (на материалах Ростова Великого 1983-2002 гг.) /А.А. Леонтьева. – Режим доступа: <http://www.rostmuseum.ru/publication/srm/014/leontieva01.html>.
25. ЛЭС – Лингвистический энциклопедический словарь / Главный редактор В. Н. Ярцева. – М.: «Советская энциклопедия», 1990 – 600 с.
26. Лихачев Д.С. Заметки о русском /Д.С. Лихачев // Новый мир. – 1980. - №3. – С. 24-31.
27. Мамаева С.В. Проект «Тайна имени» на уроке русского языка / С.В. Мамаева // Начальная школа. – 2010. - № 12. - С.67-71
28. Манакова Ю.Н. «Семейные» прозвища как средство реализации культуроведческой функции языка (по материалам эксперимента) /Ю.Н. Манакова //Языковое и литературное образование в современном обществе -2012 /Сб. научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции – Спб.: САГА, 2012. – С. 40 -43.
29. Можарова Н. Как составить свою родословную /Н. Можарова //Воспитание школьников – 1992. - № 5-6, С. 21 –25.
30. Морозова М.Н. Взаимодействие антропонимической и нарицательной лексики /М.Н. Морозова – В кн.: Личные имена в прошлом, настоящем, будущем. – М.,1970.

- 31.Никольская Т.Е. Ассоциативное поле личного имени /Т.Е. Никольская // Семантика языковых единиц: Доклады VI Международной конференции. В 1Т. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС,1998. – С.56-63.
- 32.Никонов В.А. Антропонимика / В. А. Никонова, А. В. Суперанская. – М.: Наука, 1970. – 330 с.
- 33.Никонов В.А. Личное имя – социальный знак /В.А. Никонов //Советская этнография. – 1967. – № 5. С. 154 – 168.
- 34.Никонов В.А. Личные имена в современной России /В.Н. Никонов //Вопросы языкознания. – 1967. – № 6. С. 102 – 11.
- 35.Никонов В.А. Имя и общество /В.А. Никонов – М.: Просвещение, 1974. – 198с.
- 36.Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка /С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова – 4-е изд., доп.– М.: ИТИ ТЕХНОЛОГИИ, 2003 – 500 с.
- 37.Олейникова С.Д. Ономастическое пространство г. Моршанска: социальный аспект // Дис. ... канд. филол. наук. – Тамбов, 2007. -223 с.
- 38.Петровский Н.А. Словарь русских имен /Н.А. Петровский – М.: Просвещение, 1966. – 342с.
- 39.Подольская Н.В. Словарь русской ономастической терминологии /Н.В. Подольская – М., 1978. - 237 с.
- 40.Полякова Е.С. Из истории русских имен и фамилий /Е.С. Полякова – М.: Просвещение, 1975. 96 с.
- 41.Рамзаева Т.Г. Русский язык: Учебник для 4 класса четырехлетней начальной школы. – 4-е изд. – М.: Просвещение, 2016.
- 42.Русский язык. 1-4 классы. рабочая программа /Т.Г. Рамзаева. – М.: Дрофа, 2014. – 106с.
- 43.Русский язык: учеб. для1 класса четырёхлетней начальной школы / С.В. Иванов, А.О. Евдокимова и др. – М.: Вентана – Граф, 2015. – 160 с.
- 44.Русский язык: учеб. для 2 класса четырёхлетней начальной школы: В 2 ч. Ч.1 / С.В. Иванов, А.О. Евдокимова и др. – М.: Вентана – Граф, 2014. – 160 с.

45. Русский язык: учеб. для 2 класса четырёхлетней начальной школы: В 2 ч. Ч.2 / С.В. Иванов, А.О. Евдокимова и др. – М.: Вентана – Граф, 2015. – 160с.
46. Русский язык: учеб. для 3 класса четырёхлетней начальной школы: В 2 ч. Ч.1 / С.В. Иванов, А.О. Евдокимова и др. – М.: Вентана – Граф, 2015. – 160 с.
47. Русский язык: учеб. для 3 класса четырёхлетней начальной школы: В 2 ч. Ч.2 / С.В. Иванов, А.О. Евдокимова и др. – М.: Вентана – Граф, 2016. – 160 с.
48. Русский язык: учеб. для 4 класса четырёхлетней начальной школы: В 2 ч. Ч.1 / С.В. Иванов, А.О. Евдокимова и др. – М.: Вентана – Граф, 2016. – 160 с.
49. Русский язык: учеб. для 4 класса четырёхлетней начальной школы: В 2 ч. Ч.2 / С.В. Иванов, А.О. Евдокимова и др. – М.: Вентана – Граф, 2015. – 160 с.
50. Программа, планирование, контроль /С.В. Иванов, М. Кузнецова, Петленко и др. – М.: Вентана-Граф, 2015. – 256с.
51. Савельева Л.В. Современная русская социоречевая культура в контексте этнической ментальности /Л.В. Савельева //Язык и этнический менталитет: Сборник научных трудов – Петрозаводск, 1995. С. 25 – 44.
52. Савельева Л. В. Русское слово: конец XX века / Л.В. Савельева. – СПб.: Издательство «Logos», 2000. – 148 с.
53. Суперанская А.А. Как вас зовут? Где вы живете? /А.А. Суперанская – М., 1964. - 106 с.
54. Суперанская А.В. Структура имени собственного /А.В. Суперанская – М.: Просвещение, 1969. -87 с.
55. Суперанская А.В. Современные русские фамилии /А.В. Суперанская, Сулова – М.: Наука, 1981. -248 с.

56. Суслов В.Н. Моя семья. Мой народ. Мое Отечество. Тесты, практические задания: учебно-методическое пособие / В.Н. Суслов. – Ростов н/Д: Легион, 2011. – 200 с.
57. Тарланов З.К. Этнический язык и этническое видение мира /З.К. Тарланов //Язык и этнический менталитет. Сборник научных трудов. Петрозаводск, 1995 – С. 3-15.
58. Формановская Н.И. Социокультурное пространство русского личного имени и современные средства массовой информации /Н.И. Формановская // Русский язык: исторические судьбы и современность: II Международный конгресс исследователей русского языка. – М.: Изд-во Моск. ун.-та, 2004. – С. 30-31.
59. Хигир Б.Ю. Тайна имени /Б.Ю. Хигир – М.: Просвещение, 1992. - 327с.
60. Чичагов В.К. Из истории русских имен, отчеств и фамилий /В.К. Чичагов – М.: Учпедгиз, 1959. 79 с.
61. Щеулин В.В. Русский язык как инструмент формирования, проявления и сохранения русской ментальности /В.В. Щеулин, Е.А. Попова // Русский язык и его место в современной мировой культуре: Материалы международной научной конференции. Воронеж, 2003. – С.59-61.
62. Ярушина Т.И. Антропонимы и работа с ними на уроках русского языка и внеклассных занятиях в 3 классе. <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/russkii-yazyk/antroponimy-i-rabota-s-nimi-na-urokakh-russkogo-yazyka-i-vneklassnyk>