

**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(Н И У « Б е л Г У »)**

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

**ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

**КАФЕДРА ТЕОРИИ, ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ
НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА**

**ФОРМИРОВАНИЕ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
СИНТАКСИЧЕСКОГО ПОНЯТИЯ «СЛОЖНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ»
ПО УМК «НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА XXI ВЕКА»**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование
профиль Начальное образование
заочной формы обучения, группы 02021562
Фёдоровой Ольги Александровны

Научный руководитель
к.ф.н., доцент
Демичева В.В.

БЕЛГОРОД 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение		3
Глава 1.	Теоретические основы формирования синтаксического понятия «сложное предложение» в начальной школе	9
1.1.	Процесс формирование синтаксических понятий на уроках русского языка	9
1.2.	Сложное предложение как лингвистическая база исследования	16
Глава 2	Содержание работы по формированию у младших школьников синтаксического понятия «сложное предложение» по УМК «Начальная школа XXI века».....	26
2.1.	Анализ учебников и программы УМК «Начальная школа XXI века» в аспекте рассматриваемой проблемы	26
2.2.	Педагогический опыт работы над сложным предложением на уроках русского языка	34
2.3.	Экспериментальная работа по формированию понятия «сложное предложение» у учащихся начальной школы.....	43
Заключение		54
Библиографический список		56
Приложения		61

ВВЕДЕНИЕ

Изучение предмета «русский язык» имеет важную значимость для развития личности детей младшего школьного возраста. Как писал К.Д. Ушинский: «В языке одухотворяется весь народ и его родина».

Язык как главное средство общения людей, является необходимой частью гуманитарной культуры, важным средством познания окружающего мира. Для осознания познавательной мотивации у учащихся, формирования их языковой и лингвистической компетенции, совершенствование коммуникативных умений, необходимо изучение грамматики языка.

Главной целью обучению русскому языку в начальных классах является развитие речи и формирование познавательной мотивации.

Для достижения этой цели основным является знакомство с разделом «синтаксис», т.к. у младших школьников развивается правильный синтаксический строй речи, формируются речевые умения и навыки, дети знакомятся с правилами построения предложения и сочетания слов в предложении.

По мнению многих лингвистов и методистов (В.В. Виноградов, А.М. Пешковский, Г.А. Золотова, П.А. Лекант, В.В. Бабайцева, Т.П. Ломтев, В.Г. Гак, Т.Е. Шаповалова, Л.П. Федоренко, А.В. Дудникова, А.Ю. Купалова, Г.А. Фомичёва, Т.Г. Рамзаева, М.Р. Львов и др.), работа над предложением в начальной школе требует методической доработки, разработки теоретических и практических методов преподавания.

Одной из главных задач изучения языка в начальных классах является развитие у младших школьников умения выразить свою мысль с помощью использования предложений. Научить учащихся младшего школьного возраста осознанно пользоваться предложением, как основной единицей языка, значит формировать у них умение делить поток речи на законченные структурно-смысловые единицы, вычленять предмет мысли, структурно и интонационно оформлять мысль, соединяя слова в предложения. Усвоение

морфологии, лексики, фонетики и орфографии осуществляется на синтаксической основе, следовательно, в изучении русского языка главное место занимает именно работа над предложением.

Младшие школьники используют в своей речи как простые, так и сложные предложения. Выражая свою мысль, учащиеся начальной школы часто совершают грамматические ошибки при использовании сложных предложений, поэтому именно в начальных классах необходимо ввести понятие «сложное предложение».

Как указано в работах А.Н. Гвоздева, Н.С. Валгиной, Д.Э. Розенталя и др., «Сложное предложение понимается как объединение нескольких простых, достигаемое с помощью определенных синтаксических средств и характеризующееся смысловой, конструктивной и интонационной целостностью» (Гвоздев, 1961, 221).

«Сложное предложение – это целостная синтаксическая единица, представляющая собой грамматическое сочетание предложений и функционирующая в качестве сообщения о двух или более событиях и об отношениях между ними» (Русская грамматика, 1980, 461).

В УМК «Начальная школа XXI века», «Перспективная начальная школа», «Школа России» и др. вводится понятие сложного предложения. Однако определение сложного предложения не в полной мере соответствует позициям научной грамматики, т.к. не определены основные признаки сложного предложения. Недостаточное количество часов, отведенное на эту тему, и разработанность подачи этого материала в методическом аспекте, создает определенные трудности для обучающихся.

Таким образом, актуальность исследования обусловлена:

- недостаточной разработанностью методической системы по формированию у младших школьников понятия «сложное предложение»;
- необходимостью усвоения данного синтаксического понятия на основе использования знаний о его дифференцированных признаках.

Проблема исследования: каковы методические условия формирования у младших школьников синтаксического понятия «сложное предложение». Решение данной проблемы составляет **цель исследования**.

Объект исследования: процесс формирования синтаксического понятия «сложное предложение» у младших школьников по УМК «Начальная школа XXI века».

Предмет - методические условия синтаксического понятия «сложное предложение» у младших школьников.

Гипотеза исследования. Мы исходим из предположения о том, что формирование у младших школьников синтаксического понятия «сложное предложение» будет эффективным, если:

- созданы методические условия, способствующие формированию понятия: усвоение существенных признаков сложного предложения; включение нового понятия в систему ранее изученных; наглядное изучение понятия;
- используются задания и упражнения поискового, исследовательского, проблемного характера, направленные на усвоение дифференциальных признаков сложного предложения.

Из цели и гипотезы исследования вытекают следующие **задачи**:

- изучить лингвистическую, психологическую, дидактическую и методическую литературу для определения теоретических основ исследования.
- проанализировать учебники и программу по русскому языку из УМК «Начальная школа XXI века» в аспекте проблемы исследования;
- разработать задания, направленные на усвоение младшими школьниками понятия «сложное предложение».

Для решения поставленных задач и проверки исходных положений использована совокупность методов:

1) теоретические - изучение и теоретический анализ лингвистической, психолого-педагогической, учебно-методической литературы;

2) экспериментальные и практические - педагогическое наблюдение; беседы с учащимися и учителями начальных классов; анализ собственной деятельности в качестве учителя начальных классов; педагогическое моделирование; педагогический эксперимент,

3) социолого-педагогические - анализ учебников русского языка, анализ продуктов деятельности учащихся; тестирование.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на **базе** 4 класса МБОУ СОШ № 24 г. Белгорода им. Героя Советского Союза И.П. Крамчанинова

Исследование осуществлялось в несколько **этапов**.

Первый этап. Теоретико-поисковый. Изучение и анализ педагогической, лингвистической, методической и дидактической литературы по поставленной проблеме; разработка исследования по изучаемой проблеме; обобщение опыта учителей и методистов. Результатом этого этапа исследования явилось предположение о необходимости формирования у младших школьников синтаксического понятия «сложное предложение» и его признаков.

Второй этап. Опытно-экспериментальный. Разработка методических основ исследования; обработка методического и дидактического материала; психолого-педагогический анализ, разработка заданий и подбор упражнений по формированию у младших школьников понятия «сложное предложение».

Третий этап. Теоретико-обобщающий. Анализ эффективности экспериментальной работы, обобщение и систематизация полученных данных. Оформление исследования в виде выпускной квалификационной работы.

Структура выпускной квалификационной работы включает введение, две главы, заключение, библиографический список.

Во введении обосновывается выбор темы и ее актуальность; ставится проблема; определяется цель, объект и предмет исследования; выдвигается гипотеза; ставятся задачи; определяются методы исследования; раскрываются научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретические основы работы по формированию синтаксического понятия «сложное предложение» в начальной школе» представлены основные теоретические положения, составляющие научную базу формирования у учащихся понятия «сложное предложение», дана характеристика самой дефиниции «понятие», анализируются синтаксические понятия и подходы к понятию «сложное предложение» в русской лингвистике.

Во второй главе «Содержание работы по формированию синтаксического понятия «сложное предложение» у младших школьников по УМК «Начальная школа XXI века» анализируется опыт учителей и методистов по изучению дифференциальных признаков сложного предложения в начальной школе, описывается экспериментальная работа, приведены разработки фрагментов уроков.

В заключении обобщены результаты исследования, изложены его основные выводы, подтверждающие гипотезу.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СИНТАКСИЧЕСКОГО ПОНЯТИЯ «СЛОЖНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ» В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

1.1. Процесс формирования синтаксических понятий на уроках русского языка

Коммуникативная функция, как важнейшая функция человеческого общения, непосредственно относится к синтаксической системе русского языка. Это связано с тем, что при общении во всех сферах жизни людей используются синтаксические единицы. Поэтому именно синтаксис играет важную роль в изучении грамматического строя языка.

Несмотря на ведущую позицию синтаксиса в системе русского языка, у учащихся недостаточно сформированы грамматические умения и навыки. Это определяется, тем, что в современных образовательных учреждениях развивающие возможности русского языка реализуются неполно.

«В процессе усвоения учащимися начальной школы таких системных языковых понятий, как опознавание, различение, классификация, выделение синтаксических единиц, анализ языкового материала, выделение признаков, синтаксических понятий, группировка предложений по различным признакам, происходит целенаправленное формирование синтаксического строя речи. При этом в основе усвоения грамматики лежат когнитивные предпосылки, связанные как со значением, так и с формой высказывания» (С.Ю. Буланова, 2009, 85).

«Понятие – одна из высших форм отражения действительности, которая раскрывает не только сущность предметов и явлений, но и их определяющие свойства. Логика определяет понятие как одну из форм абстрактного мышления, в которой отражаются существенные признаки одноэлементного класса или класса однородных предметов. Основными логическими приёмами формирования понятий являются анализ, синтез, сравнение, абстрагирование и обобщение» (Выготский, 1996, 91).

Для то, чтобы установить условия осмысленного усвоения младшими школьниками системы понятий, следует определить понятие в психологическом, логическом и методическом аспектах изучения русского языка.

В психологии понятие определяется, как единица мышления, которая определяет главные свойства явлений и связи между этими явлениями. Образование понятий – это продолжительный, сложный процесс активной умственной, коммуникативной и практической деятельности людей. Процесс формирования понятий происходит еще в раннем возрасте. Понятия подробно исследовали выдающиеся отечественные ученые-психологи Л.С. Выготский и Л.С. Сахаров. Они установили три этапа, через которые проходит формирование понятий у детей:

1. Образование неорганизованного, неориентированного множества различных предметов, их синкретического объединения, обозначаемого одним словом, т.е. усвоение необходимого минимума. Этот этап делится еще на три ступени: определение и группировка предметов в случайном порядке, подбор на основе пространственного распределения предметов и приведение к одному значению всех, ранее сгруппированных предметов.

2. Образование понятий-комплексов на основе некоторых объективных признаков. Комплексы такого рода имеют четыре вида: ассоциативный (любая внешне замеченная связь берется как достаточное основание для отнесение предметов к одному классу, коллекционный (взаимное дополнение и объединение предметов на основе частного функционального признака), цепной (переход в объединении от одного признака к другому так, что одни предметы объединяются на основании одних, а другие – совершенно других признаков, причем все они входят в одну и ту же группу), псевдопонятие (внешне – понятие, внутренне – комплекс).

3. Образование настоящих понятий. Здесь предполагается способность ребенка выделить, абстрагировать элементы и затем интегрировать их в целостное понятие вне зависимости от предметов, которым они принадлежат.

Этот этап включает следующие стадии: стадия потенциальных понятий, на котором ребенок выделяет группу предметов по одному общему признаку; стадия истинных понятий, когда абстрагируется ряд необходимых и достаточных признаков для определения понятия, а затем они синтезируются и включаются в соответствующее определение.

Рядом исследователей, в частности в исследованиях А.М. Орловой, С.Ф. Жуйкова, Д.Н. Богоявленского и др., доказано, что «процесс формирования понятий одновременно является и процессом овладения школьниками такими мыслительными операциями, как анализ и синтез, сравнение, обобщение и систематизация, абстракция и конкретизация» (Орлова, 1970, 18).

С.Ф. Жуйкова, Н.М. Шанский, Г.А. Фомичёва, В.П. Озёрская и др. к общим методическим требованиям формирования понятий относят:

- мотивация;
- выявление существенных свойств понятия;
- усвоение определения понятия;
- использование понятия в конкретных ситуациях;
- систематизация материала;
- операции с понятием;
- появление новых понятий.

В работах М.Р. Львова, указано, что «процессе формирования понятия происходит в три этапа:

1) накопление наблюдений в процессе языкового анализа, выделение признаков явления, их первичное обобщение;

2) определение понятия, что связано с введением термина, подведением нового понятия под ближайшее уже известное родовое понятие и указание важнейших отличительных признаков;

3) дальнейшее углубление понятия, то есть выделение новых, ранее неизвестных признаков явления» (Львов, 2004, 154-155).

Усвоение учащимися необходимого минимума грамматических понятий составляет базу для осмысления важнейших закономерностей системы русского языка.

Формирование грамматических понятий – продолжительный и очень непростой процесс для детей младшего школьного возраста. Проводя работу над усвоением понятий в начальных классах педагог опирается на лингвистические основы изучаемого понятия, психолого-дидактические особенности процесса получения знаний учащимися начальных классов, взаимообусловленности языкового и мыслительного развития обучающихся, роли грамматических понятий в речи детей.

По данным исследований М.Р. Львова, О.В. Сосновской показателями усвоения грамматического понятия являются умения:

- отличить данную категорию от сходной с ней;
- подвести под общее правило отдельные частные случаи (привести примеры);
- пользоваться грамматическими знаниями в самостоятельных творческих работах.

В начальном этапе работы над усвоением понятий педагог должен точно выделить отличительные признаки этого понятия и, на основании программных требований, выбрать, как изложить новый материал учащимся, какой лучше применить лексический материал, методические средства и приемы.

По завершении первого этапа педагог переходит ко второму. Проанализировав теоретический материал и выявив главные признаки нового изучаемого понятия, следует установить связь между этими признаками, выделить общие свойства между признаками изучаемого понятия, а затем ввести новое определение.

Третий этап предполагает работу над сущностью понятия. Выделив признаки и ознакомившись с новым термином, учащиеся должны научиться

четко формулировать определение и уметь использовать изучаемый материал для решения практических задач.

Для закрепления нового изученного материала учащимся предлагаются упражнения на выделение изучаемого понятия среди других категорий понятий на основе признаков и определения, у обучающихся формируются умение пользоваться понятием на практике (четвертый этап).

Синтаксические понятия занимают центральное место в системе грамматических понятий, изучаемых младшими школьниками. В начальной школе изучаются три синтаксические единицы: словосочетание, простое предложение и сложное предложение. Также к синтаксическим объектам относят слово и словоформу, но в составе синтаксических единиц их свойства проявляются лишь при связи с другими словами. Понятие «предложение», как главное средство выражения мысли и общения, многие ученые (А.В.Дудников, А.Ю.Купалова, Н.Н.Сергеева и др.) называют основным в разделе синтаксиса.

А.В. Дудников в книге «Методика синтаксиса и пунктуации в восьмилетней школе» определяет следующие звенья, которые обязательны для системы занятий по синтаксису:

- «1) усвоение соответствующих синтаксических понятий;
- 2) укрепление и развитие речевых навыков и умений, непосредственно опирающихся на усвоение понятия;
- 3) установление связей и взаимозависимости между отдельными синтаксическими понятиями и отдельными комплексами понятий» (Дудников, 1974, 10).

Изучение синтаксиса – это процесс появления общих понятий, предполагающий усвоение определенных терминов, которые обозначают эти общие понятия, как словесных сигналов соответствующих категорий и явлений синтаксиса.

Рассмотрев особенности психологии усвоения синтаксических понятий, А.В. Дудников делает следующие методические выводы:

«1. Усвоение учащимися необходимого минимума синтаксических понятий составляет главное содержание понимания закономерностей синтаксической системы русского языка и обеспечивает приобретение известного объема положительных знаний по синтаксису.

2. В основе понимания отдельных категорий и явлений синтаксиса лежат мозговые процессы, связанные с поступлением в кору больших полушарий соответствующих раздражений, источником которых служат конкретные факты синтаксической структуры конкретных предложений и словосочетаний.

3. Появление в мозговой коре указанных раздражений регулируется теми или другими способами их возбуждения, роль которых в условиях школы могут играть лишь соответствующие методы и приёмы объяснения отдельных синтаксических тем.

4. Языковой материал, используемый в качестве образцов для наблюдения и объяснения, необходимо отбирать с таким расчетом, чтобы в нём с максимальной отчетливостью и ясностью отражались те факты, которые выступают в роли непосредственных возбуждений известных раздражений, вызывающих конкретные представления о данных фактах.

5. Методы и приёмы объяснения отдельной синтаксической темы должны быть полностью подчинены одной главной цели – возбудить раздражение нужного качества и силы, обеспечить на их основе появление конкретных представлений и осуществить анализ этих представлений, с последующим синтезированием общего синтаксического понятия.

6. В основе методов и приемов объяснения тех или других явлений синтаксиса должны лежать принципы анализа и синтеза, обеспечивающие возможность выявить общие признаки у частных явлений или, напротив, подобрать частные явления к данному общему признаку и таким образом подойти к отвлечённому синтаксическому понятию.

7. Указанные выше психологические процессы раскрывают особенности понимания учащимися явлений синтаксиса, но эти процессы

служат также психологической основой изучения пунктуации, так как большинство пунктуационных правил может быть понято и усвоено учащимися лишь на основе понимания и усвоения соответствующих явлений синтаксиса» (Дудников, 2000, 212 – 220).

Итак, синтаксические понятия занимают центральное место в изучении грамматического строя языка. Многие исследователи (А.В. Дудников, М.Р. Львов, А.Ю. Купалова, Н.Н. Сергеева и др.), в первую очередь выделяют понятие «предложение», как основное синтаксическое понятие, т.к. именно предложение является главным средством выражения мысли и средством общения.

Для успешного развития синтаксического строя речи учащихся начального звена школы, для формирования у них синтаксических норм русского языка, необходимо активно работать над синтаксическим понятием «предложение» и «сложное предложение», в частности.

1.2. Сложное предложение как лингвистическая база исследования

Как уже говорилось, синтаксис занимает важное место в грамматическом строе языка. Единицы языка, выполняющие коммуникативную функцию, и играющую огромную роль во всех сферах жизни, относятся к сфере синтаксиса.

Работа над сложным предложением в начальном звене школы требует обширной практической и теоретической доработки. Это важный этап методики преподавания предмета «русский язык».

Основная цель обучения русскому языку в современных программах начальной школы – развитие речи и мышления учащихся начальных классов, изучение грамматических понятий русского языка, привитие уважения, любви и интереса к родному языку. Для реализации этой цели необходимо совершенствовать синтаксический строй речи, формировать речевые умения

и навыки в начальных классах через изучение синтаксиса, правил сочетаемости слов, обучению правильному построению предложений и т.п.

Наиболее распространенным определением предложения считается минимальная грамматически организованная единица, которая служит для выражения мысли, чувства и воли. Основным признаком предложения, как грамматической и синтаксической единицы, является предикативность. Простое предложение, является центральной единицей обучения. Оно имеет разнообразные функциональные, структурные и семантические типы. Также в общении учащиеся начальных классов часто используют и сложные предложения.

Определение предложения как минимальной грамматически организованной единицы, служащей для выражения мысли, а также чувства и воли, является в настоящее время наиболее распространенным. В понятие грамматической организации включается представление об основном признаке предложения как синтаксической единицы – предикативности. Основной единицей коммуникации и единицей обучения является простое предложение, которое характеризуется разнообразием структурных, семантических и функциональных типов. Но наряду с простым предложением в речи младших школьников широко используются сложные предложения.

«Сложное предложение – это целостная синтаксическая конструкция, в которой по грамматическим правилам соединяются два простых предложения, связанные друг с другом синтаксически выраженными отношениями. Эта связь оформляется союзами, союзными словами или союзными частицами – в сочетании с интонацией, часто также при поддержке лексики» (Бабайцева, 1979, 51).

В отличие от простого, сложное предложение в своем составе имеет две или более предикативных основ, образующих смысловое, структурное и интонационное единство.

По мнению В.А. Белошапкина, «сложное предложение представляет собой целостную синтаксическую структуру, которая выступает в качестве одной коммуникативной единицы» (Белошапкина, 2006, 112). Этой же концепции придерживаются и В.В. Бабайцева, Н.С. Валгина, Д.П. Валькова и др.

По мнению В.В. Виноградова «Части сложного предложения по внешнему строению однородны с простыми предложениями, но в составе целого они не имеют смысловой и интонационной законченности, характерной для категории предложения, и, следовательно, не образуют отдельных предложений» (Виноградов, 1954, 99).

Дается и следующее определение сложного предложения: «это предложение, состоящее из двух и более предикативных конструкций» (Костромина, 1989, 122).

Сложное предложение имеет следующие грамматические особенности:

- 1) каждая часть сложного предложения самостоятельную предикативность;
- 2) каждая часть сложного предложения строится по схеме простого;
- 3) объединение предикативных частей сложных частей имеет семантически структурное единство.

Эти особенности приводит к разным подходам понимания синтаксической природы сложного предложения. Во-первых, во внимание принималось свойство единства предикативных частей, во-вторых, их структурное и смысловое единство. А.А. Шахматов, А.М. Пешковский понимали сложное предложение как объединение простых. Они считали термин «сложное предложение» неполным и неправильным. А.А. Шахматов называет его «сочетанием предложений», а А.М. Пешковский – «сложным целым». В.А. Богородицкий называет сложное предложение цельной и единой структурой. Этому подходу придерживаются и дорабатывают эту идею С.Е. Крючков, Н.С. Поспелов, Л.Ю. Максимов, В.А. Белошапкина, и др.

Простые предложения и предикативные части сложных предложений сильно отличаются, хотя в редких единичных случаях могут совпадать формально. Простое предложение в отличие от частей сложного предложения имеет интонационную завершенность и не имеет специальных конструктивных элементов.

Сложное предложение можно рассматривать с разных синтаксических сторон. Первая сторона – логическая, которая выражается в исключительном логическом выводе – умозаключении и выражается в сложном предложении. Эта сторона сложного предложения мало исследована. Следующая сторона – структурная, заключается в строении сложного предложения. Функциональные типы предложений (побудительные, повествовательные, вопросительные), интонационная составляющая и порядок частей рассматривается с коммуникативной стороны сложного предложения. Дифференцирование и учет языковой семантики рассматривается с семантической стороны сложного предложения.

Названные стороны в исследованиях сложного и простого предложения не разграничены, т.к. различные аспекты рассмотрения сложного предложения взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Наиболее понятными и популярными в русском языке считаются такие классификации: традиционная, структурно-семантическая и функциональная, не исключают друг друга, а взаимодополняют, рассматривая предложения с различных сторон.

Традиционная классификация сложного предложения (А.Х. Востоков, Н.И. Греч, Н.И. Давыдов и другие) делит предложения на сложноподчиненные и сложносочиненные. Сложноподчиненные предложения отличаются неравноправием предикативных частей, а сложносочиненные наоборот – равноправием. Эта классификация не выделяет в отдельный тип бессоюзные сложные предложения. По этой классификации бессоюзные сложные предложения включались либо в сложноподчиненные, либо в сложносочиненные предложения.

В настоящее время самая популярная классификация сложных предложений – структурно-семантическая классификация. Ее разрабатывали ученые С.Г. Ильенко, Н.С. Поспелов, Л.Ю. Максимов, В.А. Белошапкова и др. Главным приоритетом этой классификации стало положение о разноуровневом подходе к рассмотрению сложного предложения. Этот подход заключается в последовательной постановке критериев разделения сложного предложения: семантического и структурного.

Основное деление сложных предложений происходит в зависимости от наличия или отсутствия союза (союзного слова). В данном случае предложения делятся на союзные и бессоюзные.

При отсутствии союза, соединяющего предикативные части сложного предложения, эти части объединяются единое с помощью интонации, закономерного соотношения форм глаголов-сказуемых, особенностей лексического состава и синтаксического строения частей.

Союзные предложения на основании вида связи между частями сложного предложения делятся на сложноподчиненные и сложносочиненные предложения.

Сложноподчиненные, сложносочиненные и бессоюзные предложения отличаются по семантическому и структурному признакам. Структурно-семантическое деление происходит по структуре и семантике не предикативных частей, а сложного предложения в целом. При делении на сложноподчиненное и сложноподчиненное предложения сложноподчиненной основой критерий – структурный, а при выделении бессоюзных предложений – семантический.

Деление сложных предложений по цели высказывания осуществляет функциональная классификация. По целевой установке высказывания сложные предложения могут быть побудительными, повествовательными и вопросительными (Г.А. Золотова, В.В. Бабайцева, Г.В. Валимова и др.).

Связь явлений действительности между предикативными частями сложных предложений выражают синтаксические и смысловые отношения.

Эти отношения устанавливаются с помощью порядка частей сложного предложения, относительных слов, союзов и интонации.

Сложносочиненное предложение имеет отличительные структурно-семантические признаки:

1. Отсутствие внутренней связи сочинительного союза с предикативными частями,

2. Обязательное синтаксическое равноправие предикативных частей.

3. Возможно логическое равноправие предикативных частей.

Сложносочиненные предложения по структуре делятся на открытую, где предикативные части логически равны, и закрытую, в которых логически неравные предикативные части.

По характеру смысловых отношений сложносочиненные предложения могут быть соединительными, противительными, сопоставительными, разделительными, градационными и присоединительными отношениями.

Сложноподчиненные предложения – это сложные предложения, части которого связаны подчинительной связью, средством выражения которой являются подчинительные союзы и союзные слова.

Основная специфика сложноподчиненного предложения – главная и зависимая (придаточная) части. Сложноподчиненное предложение всегда имеет зарытую структуру.

К признакам сложноподчиненного предложения относятся:

1) наличие в придаточной части подчинительных союзов и союзных слов;

2) наличие местоименно-соотносительных слов в составе главной части;

3) интонация незаконченности предикативных частей;

4) возможная неполнота главной части;

5) соотношение видовременных форм глаголов-сказуемых в предикативных частях;

б) порядок предикативных частей может быть свободным и закреплённым.

В основу классификации сложноподчиненных предложений положен комбинированный критерий: 1) по характеру соотнесенности придаточного предложения с главным; 2) по способу подчинения (союзное или местоименное подчинение)

Классификация предложений нерасчлененной структуры осуществляется с учетом способа связи частей и характера отношений между ними. Связь между главной и придаточной частью здесь может быть союзной и местоименной; последняя разделяется на местоименно-вопросительную и местоименно-относительную.

По характеру отношений между главной и придаточной частью предложения нерасчлененной структуры делятся на: сложноподчиненные предложения с придаточным атрибутивным, изъяснительным, образа действия, меры и степени.

Предложения расчлененного типа делятся на сложноподчиненные предложения с придаточным времени, места, причины, цели, условия, следствия, уступки, придаточным присоединительным и сравнительным придаточным.

«В «Русской грамматике» описание бессоюзных соединений предложений вынесено за рамки раздела «Сложное предложение», который включает только такие конструкции, в основе которых лежит тот или иной вид формально выраженной (грамматической) связи» (Белошапкина, 1997, 89).

«Бессоюзные – это сложные предложения, предикативные части которых объединяются по смыслу и интонационно, без помощи союзных средств» ((Русская грамматика, 1980, 449).

Выделяется три этапа выделения бессоюзных сложных предложений:

1) в зависимости от того, какие виды союзов и союзных слов можно поставить между предикативными частями сложного предложения

бессоюзное сложное предложение включалось в состав сложноподчиненного или сложносочиненного предложений;

2) рассмотрение бессоюзного сложного предложения как вида сложного предложения СП, отличающегося от союзных предложений (Поспелов);

3) принятие БСП как текста, который состоит из двух или более предложений (Русская грамматика, 1980).

Бессоюзные предложения имеют ряд признаков:

1. Структурный признак (открытая и закрытая структура).
2. Интонационный признак (интонация перечислительная, сопоставительная, пояснительная, интонация обусловленности)
3. Сотношение видовременных форм глаголов-сказуемых
4. Лексические элементы в составе предикативных частей.
5. Параллелизм строения предикативных частей..
6. Порядок следования частей.

Исходя из структурно-семантической классификации выделяют следующие бессоюзные сложные предложения: соединительно-перечислительные, сопоставительные, обусловленные и пояснительные.

Итак, изучив классификацию, мы видим, что выделяются следующие структурно-семантические типы предложений:

1. Сложносочинённые предложения с соединительными, разделительными, сопоставительно-противительными, градационными и присоединительными отношениями.

2. Сложноподчинённые предложения: а) нерасчленённого типа – с придаточными определительными, изъяснительными, образа и способа действия, меры и степени, сравнительные прикомпаративные; б) расчленённого типа – с придаточным места, времени, причины, цели, уступки, условия, с придаточным сравнительным, следствия, присоединения. Бессоюзные сложные предложения с перечислительными отношениями,

сопоставительными отношениями, отношениями обусловленности и пояснительными отношениями.

3. Бессоюзные соединительно-перечислительные, сопоставительные, обусловленные и пояснительные.

Таким образом, анализ лингвистической литературы показал сложность и большой объем теоретического материала по исследуемой проблеме.

Выводы по первой главе

1) Синтаксические понятия занимают центральное место в разделе лингвистики. Это определяется важностью синтаксиса в общей системе языка. Понятие «предложение» многие ученые (А.Ю. Купалова, А.В. Дудников, Г.А. Фомичева, Т.Г. Рамзаева, М.Р. Львов и др.) считают главным понятием в школьной системе изучения языка. Также исследователи особо выделяют разряды сложных предложений.

2) Сложное предложение – одно из самых непростых элементов синтаксиса. Имеется множество классификаций сложного предложения. В первую очередь, при изучении синтаксических понятий выделяют отличительные признаки простого и сложного предложений. Сложные предложения могут быть бессоюзными и союзными. Последние, в свою очередь, делятся на сложносочиненные (с сочинительной связью) и сложноподчиненные (с подчинительной связью) предложения.

3) Учитывая сложность понятия «сложное предложение», спорность классификации и подходов к изучению, необходимо начинать изучение сложного предложения в начальном звене школы.

ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СИНТАКСИЧНОГО ПОНЯТИЯ «СЛОЖНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ» ПО УМК «НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА XXI ВЕКА»

2.1. Анализ учебников и программы УМК «Начальная школа XXI века» в аспекте рассматриваемой проблемы

«Учебно-методический комплект «Начальная школа XXI века» – результат многолетних исследований коллектива сотрудников Центра начальной школы Института общего среднего образования РАО (ныне ИСМО), а также ряда сотрудников Российской академии образования, разделяющие единые концептуальные подходы» (Привалова, 2007, 3).

Корнями создания УМК «Начальная школа XXI века» являются: фундаментальные идеи учений Л.С.Выготского, научные положения развивающего обучения Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова, А.В.Запорожца, концепция перспективной начальной школы» (А.М. Пышкало, Л.Е. Журова, Н.Ф. Виноградова).

Основная идея учебно-методического комплекта «Начальная школа XXI века» заключается в реализации наиболее допустимых обновлений и усовершенствования начального образования, раскрытии новых направлений, в содержании и методике обучения учащихся младшего школьного возраста.

Сущность УМК «Начальная школа XXI века» заключается в развитии и повышении качества ключевых видов речевой деятельности учащихся – говорения, чтения, письма, слушания; развитие научных, понятных для учащихся младшего школьного возраста лингвистических основ и явлений, которые нужны для успешного усвоения дисциплины «русский язык» в старших классах; формирование познавательной и мыслительной деятельности; повышение у учащихся стабильной мотивации к освоению

предмета «русский язык»; привитие чувства патриотизма через любовь к языку.

Дисциплина «Русский язык» выполняет приоритетную цель обучения: формирование познавательной мотивации к изучению родного языка, выражающейся в готовности научиться пользоваться языковыми средствами для осуществления коммуникативной функции.

Развитие познавательной мотивации выполняется в процессе достижения социокультурной и научно-исследовательской целей.

Социокультурная цель реализуется при развитии устной и письменной речи обучающихся и развития основ грамотного, орфографически правильного письма.

Научно-исследовательская цель достигается при знакомстве обучающихся с основными положениями науки о языке.

Достижение этих целей возможно, если деятельность учащихся на занятии осознанна.

Приоритетным условием успешного решения поставленных задач является следование закономерностям науки о языке. Это осуществляет как сохранение логики лингвистики, так и поступательное развитие языковых умений младших школьников. Для выполнения этого условия методическая система средств обучения и научная информация должны учитывать психологические особенности обучающихся и являться средством формирования учебной деятельности.

Особенность русского языка заключается в том, что этот предмет плотно связан с другими дисциплинами. Сильно эта связь наблюдается между русским языком и литературным чтением. Эти дисциплины есть единая образовательная его тесной взаимосвязи со всеми учебными предметами, особенно с литературным чтением. Эти два предмета представляют собой единую образовательную область, в которой изучение русского языка сочетается с обучением чтению и первоначальным литературным образованием.

Вместе с развитием основ первоначального графического умения и навыка чтения формируются языковые умения младших школьников, наполняется и стимулируется словарный запас, повышается фонематический слух, выполняется грамматико-орфографическая пропедевтика.

Систематический курс русского языка представляет собой совокупность правил, сведений и понятий, взаимодополняющих друг друга, и имеет развивающую, коммуникативную и познавательную направленность. Эта направленность формирует коммуникативную мотивацию к функциям и значению родного языка. предполагает развитие коммуникативной мотивации, пристальное внимание к значению и функциям всех языковых единиц.

Пунктуационные и орфографические правила изучаются совместно с усвоением морфологии, фонетики, морфологии, синтаксиса, морфемики. Осуществляется обучение младших школьников принципам правописания (без введения научных терминов).

При изучении дисциплины «Русский язык» рассматриваются три блока, соответствующих целям ФГОС НОО: «Как устроен наш язык», «Правописание» и «Развитие речи».

Под блоком понимается совокупность уроков, осуществляющих общую цель обучения.

С помощью уроков блока «Как устроен наш язык» достигается цель ознакомления учащихся с основами лингвистических знаний русского языка: графика, фонетика, и орфоэпия, грамматика (морфология и синтаксис) и состав слова (морфемика).

С помощью уроков блока «Правописание» реализуются умения безошибочного, грамотного письма.

Уроки блока «Развитие речи» направлены на улучшение коммуникативных умений младших школьников при письменном и устном общении.

Описанная выше структура дисциплины позволяет успешно осуществить как цели формирования абстрактного и логического мышления, так и выполнить практические задачи по развитию навыка безошибочного, грамотного письма и развитию речи учащихся, а также помочь ученику занять субъектную позицию на уроках, осознать цель обучения, повысить мотивацию и помочь справиться с психологическими барьерами.

Учебно-методическом комплекте «Начальная школа XXI века» основным направлением учебной деятельности младших школьников является усвоение правильной культуры письменного общения, развития навыка чтения, слушания и говорения, овладение письменной речью. Следовательно, основными темами изучаемыми в начальной школе являются темы «Текст» и «Предложение».

В первом классе изучаются слова как общность значения и звучания. Младшие школьники выполняют упражнения на определение и уточнение значений сл, нахождение значения слова с помощью толкового словаря или текста, изучают существительные, прилагательные и глаголы (без введения терминов), родственные слова, словообразовательные связи между словами, усваивают понятие «многозначность», «омонимы», «синонимы».

При изучении предложения младшим школьникам предлагаются упражнения на восстановление деформированных предложений и на замену слов в предложении.

К концу первого класса младшие школьники должны уметь сравнивать и находить отличия предложения и слова, находить слово и предложение в речевом потоке, писать слова и предложения, ставить точку в правильном месте.

Во втором классе происходит закрепление признаков предложения. Учащиеся вспоминают, что предложение состоит из слов и выражает законченную мысль, вспоминают о связи слов в предложении по смыслу. Происходит усвоение нового материала: знакомство с вопросительной, восклицательной и повествовательной интонациями, оформление

предложения на письме в соответствии с орфографической и пунктуационной правильностью, написание первого слова с заглавной буквы, расстановка знаков препинания (точка, вопросительный и восклицательный знаки, многоточие), произношение и чтение предложений с нужной интонацией, составление из слов предложений.

Учащиеся расширяют знания о том, что текст состоит из предложения связанных по смыслу, знакомятся с заглавием и его функции в тексте, учатся отличать набор предложений от текста, анализировать текст, связывать заглавие с целым текстом и его частями, озаглавливать текст в соответствии с содержанием. При работе с текстом у учащихся поэтапно формируется правильная читательская деятельность. Работа с текстом связана с уроками литературного чтения: младшие школьники самостоятельно усваивают текст во время и после чтения. Такая система позволяет объединить работу с текстом и развитие самого важного умения – навыка осознанного чтения.

В третьем классе понятие «предложение» рассматривается более глубоко. Вводится классификация предложений – учащиеся знакомятся с побудительным, повествовательным и вопросительным, восклицательным и невосклицательным предложениями, узнают из функции в различных речевых ситуациях, учатся отличать словосочетания и предложения, знакомятся с логическим ударением, в целом усваивают роль связи слов в предложении. На этом же этапе впервые вводится понятие главных и второстепенных членов предложения. Младшие школьники учатся выделять в предложениях подлежащее и сказуемое, находить второстепенные члены и осознавать их роль и функцию в предложении, изучают однородные члены, интонацию перечисления. Учащиеся начальных классов на данном этапе узнают, что однородными членами могут быть и главные члены, и второстепенные члены предложения. Что между собой однородные члены связываются при помощи интонации, союзов или без них.

Осуществляется умение расставлять знаки препинания в предложениях с однородными членами, знакомство с функциями знаков препинания

(помогают верно выразить мысль и усвоить информацию, помогают письменному общению). Усвоенные учащимися знания и умения подводят к ознакомлению с понятием «сложное предложение» на основе бессоюзной конструкции из двух частей и обучению расстановки знаков препинания между частями сложного предложения. Однако, в третьем классе, несмотря на частое употребление сложного предложения, в программе и учебниках УМК «Начальная школа XXI века» понятие сложного предложения не вводится. При возникновении вопросов педагог сам дает определение сложного предложения.

В четвертом классе углубляется изучение синтаксических, пунктуационных и речевых умений. Формируется умение делать синтаксический разбор простого предложения, выделять словосочетания из предложения. В конце четвертого класса вводится понятие «сложное предложение», различаются сложносочиненные и сложноподчиненные предложения, разбирают связь частей сложного предложения, знакомятся с сочинительными и подчинительными союзами, знакомятся с правилом расстановки знаков препинания между частями сложного предложения.

По окончании четвертого класса младшие школьники должны уметь: отличать простое предложение с однородными членами от сложного предложение, различать сочинительные и подчинительные союзы, расставлять знаки препинания в простых предложения с однородными членами и сложных предложениях, выполнять синтаксический разбор простого и сложного предложения, разбираться в схемах простого и сложного предложения.

Приведем краткий анализ учебников по русскому языку С.В. Иванова, М.И. Кузнецова, Л.В. Петленко, В.Ю. Романова.

Усложнение учебного материала от класса к классу происходит путём включения в систему курса новых признаков понятий, то есть путём их дальнейшего развития.

В первом классе учащиеся знакомятся с элементами речи и языка: со словом, предложением и текстом, и их коммуникативными функциями.

Первичный этап программы выполняет задачу по подготовке первоклассников к изучению в последующих классах теории языка на речевой основе, создает условия для реализации коммуникативной, речевой функции обучения. Для решения этих задач учащиеся выполняют задания, направленные на понимание взаимосвязи функций слова, предложения, текста, их своеобразия и оформления в устной и письменной речи. Слово называет, предложение сообщает или содержит вопрос, текст сообщает, но более подробно. Он состоит из двух или нескольких предложений. Особое место занимают упражнения на усвоение лексического значения слова, его использование в тексте, связь между предложениями в тексте, между словами в предложении, роль синонимичных слов.

Во втором классе, наблюдая за употреблением предложений в речи, начинается изучение предложений. Первичное представление о предложении как элементе речи осуществляется у учащихся в процессе наблюдений за собственной речью, т.е. в реальных условиях использования предложения в речи. На протяжении учебного года учащиеся учатся составлять предложения, анализировать их, выделять в предложении главные члены и слова, связанные по смыслу.

В третьем классе в процессе изучения словосочетаний углубляются знания о связи слов в предложении, ознакомление с видами предложений по цели высказывания (повествовательные, побудительные, вопросительные) и по интонации (восклицательное и невосклицательное).

В четвертом классе изучение словосочетаний расширяется, учащиеся изучают типы связи слов в словосочетании (согласование, управление, примыкание). Вводится понятие «сложное предложение».

На с. 141 учебника 4 класса (часть вторая) дается тема «Сложное предложение». Учащимся предлагается упражнение, при выполнении

которого учащиеся делают вывод, что предложение может содержать, как одну грамматическую основу, так и несколько грамматических основ.

Далее в учебнике дается правило: «Предложение, которое состоит из двух или более частей, называется сложным. В каждой части сложного предложения есть грамматическая основа. Части сложного предложения связаны по смыслу и с помощью интонации» (Русский язык, 4 кл., 2013, 141).

Необходимо подчеркнуть, что данное определение не в полной мере соответствует позициям научной грамматики: т.к. не определены основные признаки сложного предложения.

На этом же уроке дети знакомятся со сложносочиненным и сложноподчиненным предложениями. Для этого им предлагается на с. 142 учебника найти предложения, в которых можно задать вопрос от одной части к другой. Далее даются правила: «Предложение, в котором нельзя задать вопрос от одной части к другой, называется сложносочиненным» и «Предложение, в котором можно задать вопрос от одной части к другой, называется сложноподчиненным. Его части неравноправны: одна-главная, другая – зависимая» (Русский язык, 4 кл., 2013, 143).

На с.143 расположена памятка «Как различить сложносочиненное и сложноподчиненное предложения».

Всего на изучение сложного предложения в 4 классе выделяется 10 ч. Рассматриваются такие темы: «Как связаны части сложносочиненного предложения», «Знаки препинания в сложном предложении», «Учимся ставить запятые между частями сложного предложения», «Как связаны части сложноподчиненного предложения», «Сложносочиненное и сложноподчиненное предложения».

Таким образом, анализ УМК «Начальная школа XXI века» показал, что при изучении сложного предложения учащиеся 4 класса знакомятся с понятием «сложное предложение», «сложносочиненное предложение», «сложноподчиненное предложение»; учатся находить в тексте сложные предложения, различать простые и сложные предложения, обозначать

грамматические основы предложения; знакомятся с алгоритмом различения сложносочиненного и сложноподчиненного предложений, с алгоритмом постановки запятой между частями сложного предложения; составлять схемы сложных предложений; составлять предложения, ориентируясь на знаки препинания и схему.

2.2. Педагогический опыт работы над сложным предложением на уроках русского языка

Языковое развитие обучающихся начального звена школы помогает им выражать свои мысли в усложненных формах речи (различного рода сложных предложениях). Однако, учащиеся начальной школы еще не знают синтаксические конструкции названного вида. Следовательно, педагогу нужно учитывать это для предупреждения ошибок в построении учащимися сложных предложений.

Еще в младшем школьном возрасте учитель может развивать у детей синтаксические умения, на основе которых будет формироваться грамотность.

Как указывает С.Ю. Буланова, «сложное предложение представляет собой более высокую по сравнению с простым предложением синтаксическую структуру коммуникативного порядка, обеспечивает возможность более полного, точного и адекватного выражения мысли в письменном высказывании» (Буланова, 2009, 16). По мнению автора, усвоение учащимися начальных классов существенного признака сложного предложения – полипредикативности, способствует обогащению языкового опыта младших школьников, совершенствованию синтаксического строя их письменной речи. С.Ю. Буланова отмечает, что «важную роль в освоении синтаксических конструкций играет первый этап, на котором начинается формирование представлений учащихся о существенных признаках такой синтаксической единицы, как сложное предложение. Для определения

оптимального времени начала целенаправленных наблюдений над сложным предложением следует исходить из того, что младшие школьники пользуются сложными предложениями в собственной письменной речи на разных этапах обучения» (Буланова, 2017, 15). Автор приводит данные на основе своих наблюдений о наличии разных типов сложных и простых предложений в сочинениях младших школьников, прослеживает изменения количественного и качественного состава этих конструкций от класса к классу. Вывод, к которому приходит Буланова, – «формирование у учащихся умения использовать сложные предложения в письменной речи основывается, прежде всего, на понимании грамматического значения данной синтаксической единицы, которое определяется двумя особенностями: каждая из частей строится по той или иной схеме простого предложения и имеет самостоятельную предикативность (предикативный центр); объединение частей сложного предложения составляет семантико-структурное единство» (там же, 16).

С. Ю. Булановой в своих статьях описывает особенности формирования синтаксического строя письменной и устной речи младших учащихся начального звена школы. Для исследования видов и особенностей употребления младшими школьниками синтаксических конструкций, С.Ю. Буланова составила следующие темы сочинений: «Весенние приметы в лесу», «Как я играю зимой на улице», «Мой школьный день», «Зимние забавы». Учащиеся начальных классов приступили к написанию сочинений после устного анализа темы, но без анализа языковых средств и лексической подготовки. Первым параметром исследования был объем сочинений. Творческие работы учащихся второго класса состояли от двух до восьми предложений. Учащиеся использовали в своих сочинениях, как простые предложения, так и осложненные, в основном однородными членами, предложения. Сложные предложение (и сложносочиненные, и сложноподчиненные) составили 23%. В творческих работах учащихся третьего класса число простых предложений увеличивается, а сложных –

уменьшается. Автор объясняет это так: «несмотря на то, что третий год обучения – важный этап освоения синтаксической теории, и учебный материал насыщен синтаксическими понятиями, но большинство из них касаются только простого неосложненного предложения» (Буланова, 2009, 87). Учащиеся четвертого класса, в свою очередь, немного увеличили количество сложных предложений в своих творческих работах, часто используют сложносочиненные и сложноподчиненные предложения.

С.Ю. Буланова делает вывод, что «степень сложности и разнообразия синтаксических конструкций в речи ребенка отражает его коммуникативный потенциал во взаимодействии с окружающей средой» (Буланова, 2009, 88).

В работе О.М. Савкиной большое внимание уделяется фигурам речи как одному из средств обогащения синтаксического строя речи младших школьников. обороты речи, которые используют школьники в своих письменных работах, анализируются автором с точки зрения структуры и стилистики (Савкина, 2009, 88).

По мнению М. П. Целиковой, для формирования у младших школьников синтаксического понятия «сложное предложение» следует:

- 1) научить младших школьников строить структуру простого предложения;
- 2) научить различать простые предложения сложные;
- 3) научить использовать в речи как простые, так и сложные предложения (Целикова, 2006, 18).

Автор считает, что усвоение младшим школьником структуры простых и сложных предложений осуществляется как в процессе устного чтения и общения, так и при синтаксическом разборе простого и сложного предложения на уроках русского языка. Структурное и логическое рассмотрение предложений предложенного текста может помочь младшему школьнику осмыслить данный текст, понять основные структуры предложений. Отлично подходит для такого анализа повесть Н. Носова «Приключения Незнайки и его друзей». На основе текста повести педагог

сформировал «Тетрадь для работы над предложением в 3 и 4 классах», так же и для учащихся, углубленно изучающий предмет «русский язык».

Данная тетрадь, в первую очередь, предлагает задания, имеющие большую значимость в формировании грамматических умений младших школьников по нахождению и выделению подлежащего и сказуемого, как главных членов простого предложения. «Большое внимание уделяется месту расположения подлежащего: в начале, внутри и в конце предложения, а также новым для учащихся способам его выражения нечленимыми словосочетаниями. Это должно избавить учащихся от привычки искать подлежащее всегда на первом месте, а, во-вторых, заставить ученика видеть подлежащее, выраженное двумя-тремя словами» (там же, 19-21).

Журнал «Начальная школа» опубликовал статьи методиста Г.А.Фомичёва и аспирантка А.М. Калмыков, в которых составлены различные упражнения по усвоению младшими школьниками понятия «предложение»:

Упражнение 1. Найди в тексте сначала простые предложения с однородными сказуемыми, затем сложные, состоящие из двух основ, расставь знаки препинания. Обозначьте П.- простое, С.- сложное предложение.

1. Незнайка остановился посреди комнаты(,)сложил руки на груди (,) голову наклонил набок и стал думать. (П.)

2. Незнайка тоже любил кататься на автомобиле (,) и Торопыжка часто его катал. (С.)

3. Однажды Винтик и Шпунтик никому ничего не сказали (,) закрылись у себя в мастерской и стали что-то мастерить. (П.)

4. Постепенно воздух снова остыл в оболочке (,) и шар стал спускаться вниз. (С.)

5. Но шар не лопался (,) а с каждой минутой становился все больше и больше. (П.)

6. Дверь отворилась (,) и в комнату заглянула новая малышка. (С.)

7. Шар налетел на что-то твердое и лопнул с оглушительным треском. (П.)

8. Незнайка нажал кнопку (,) и лифт поднял их на этаж выше. (С.)

9. Незнайка вывалился из корзины и остался лежать на земле. (П.)

10. Незнайка поспешил соскочить с барьера (,) но сторож успел схватить его за шиворот. (С.)

Задание 2. Расставьте в следующих сложных предложениях запятые перед союзными словами и союзами: что, так как, потому что, где, чтобы, который, как, когда, куда, откуда. Подчеркните в каждом простом предложении подлежащее и сказуемое (тексты даются без знаков препинания).

1. Никто не верил (...) шар полетит.

2. Все были рады (...) шар снова полетел вверх.

3. Теперь уже все верили (.....) шар полетит.

4. В это время Незнайка увидел (....) к ним идет милиционер.

5. Хозяин был очень доволен (....) ему попался такой хороший работник.

6. Боль была такая (.....,) у Козлика невольно выступили на глазах слезы.

7. Но шар не улетел (,) так как корзина была крепко привязана к ореховому кусту.

8. Все коротышки остались на месте (....) никто не ощутил действия невесомости.

9. Пестренький чувствовал себя обиженным (.....) с ним никто не захотел меняться.

10. В каждом дворе имелся свой огород(....) росли репа (,) редиска(,) свекла (,) морковь и другие разные овощи.

11. Коротышки не раздеваясь прыгали в воду и плыли на середину реки (....) беспомощно барахтался Незнайка.

12. Знайка крепко держал Винтика за шиворот (....) он не выскользнул у него из рук. (Фомичева, 2001, 15-20)

По мнению ученого Фомичевой Г. А., «в начальной школе умение пользоваться сложным предложением должно поддерживаться и развиваться, но чисто практическим путем, без заучивания формулировок и правил, на уровне осознания образца, имеющего две основы предложения» (там же, 20).

В исследовании Зуевой С.В. «Изучение сложного предложения в начальной школе как одно из условий развития речи учащихся» изложен опыт работы по организации изучения понятия «сложное предложение» младшими школьниками.

Автором этой работы была предложена последовательность изучения сложных предложений на первичном этапе знакомства с ними в младшими школьниками. На основании этого, Зуева С.В. в своей диссертации описывает дидактический материал на изучение сложных предложений различных видов. «Изучение сложного предложения начинали во втором классе, очень важно сразу показать ребятам практическую значимость умения быстро и правильно определять грамматическую основу предложения» (Зуева, 1999, 13). Описывались упражнения по изучению сложносочиненных, сложноподчинённых и бессоюзных сложных предложений. Следует заметить, что программа экспериментального первичного этапа усвоения понятия «сложное предложение» С.В. Зуевой не нуждается в огромном количестве дополнительных учебных часов, не перегружает материалом учащихся начального звена школы.

По программам при изучении сложного предложения не проводится работа по систематизации усвоения сложных предложений. Педагог Л.П. Царькова предлагает следующие упражнения по систематизации:

«Задание 1. Ответьте на вопросы сложным предложением.

1. *Каким ты хочешь стать и почему?*
2. *Что бы ты хотел сделать, если бы твой друг попал в беду?*
3. *Почему ты так бы поступил?*

Задание 2. Какого человека ты считаешь скромным?

1. Я считаю скромным того, кто...
2. Скромным можно назвать такого человека, который...
3. Я считаю скромным такого человека, который...

Задание 3. Продолжи предложение

1. Я учусь, чтобы...
2. Я учусь для того, чтобы...
3. Я учусь затем, чтобы...
4. Я учусь, потому что...
5. Я учусь, так как...» (Царькова, 2017, 27).

«Для усвоения синтаксических понятий на основе изучения взаимосвязи их признаков необходимы методы, обеспечивающие успех в обучении» (Московкина, 1978,34). По мнению методиста Р.А. Московкиной, при усвоении младшими школьниками новой информации, следует учебный материал, с одной стороны, сжимать, а с другой – группировать в обширные разделы, комбинируя распределенный материал. Как считает Раиса Анатольевна, такой способ усвоения материала возможно осуществить с помощью таблиц, которые содержат нужную и полную информацию о свойствах синтаксических понятий.

Московкина пишет: «Методика работы с таблицами такова: таблица чертится учителем на доске заранее, учащиеся перечерчивают ее в свои тетради в начале урока, а затем, в зависимости от вида рассматриваемого предложения, учитель организует работу по таблицам» (Московкина, 2017, 37).

Н.К. Перцева в статье уделяет большое внимание анализу ошибок, допущенных учащимися начальных классов при составлении предложений. Исследователь также выделяет ошибки при работе над простыми предложениями с однородными членами, которые допускают ученики. Наибольшую сложность для учащихся представляют задания на разделение простых предложений с однородными членами и сложносочиненных

предложений, в том числе по строению, определенные по структуре. В предложении «Прозрачный лес один чернеет, и ель сквозь иней зеленеет...» (А.С.Пушкин) младшие школьники называют простым предложением с однородными сказуемыми и, следовательно, допускают ошибку в постановке запятой между предикативными частями сложного предложения. Такую пунктуационную ошибку, по мнению Н.К. Перцевой, учащиеся допускают вследствие недостаточного усвоения дифференциальных признаков сложного предложения. «При изучении определения не сосредоточивается их внимание на том, сколько признаков необходимо найти при анализе того или иного явления, чтобы подтвердить правильность своего анализа. В данном предложении ошибка при разборе допущена потому, что из трех признаков, присущих однородным членам предложения, учащиеся использовали только два, а третий – «однородные члены предложения относятся к одному общему для них слову» - оказался неиспользованным. Таким образом, при изучении предложений с однородными членами необходимо сосредоточить внимание, с одной стороны, на отграничении их от простых предложений, не имеющих однородных членов, а с другой – на отграничении их от сложносочиненных предложений» (Перцева, 2010, 81).

В статье С.Ю Булановой рассматриваются методические подходы к изучению синтаксиса в начальной школе. Как указывает автор, «структурно-семантические типы предложений и их разновидности образуют систему, создающуюся их взаимодействием. Осознание этой системы и её свойств является необходимым условием овладения младшими школьниками синтаксисом русского языка. Для совершенствования аналитических и конструктивных умений младших школьников в области синтаксиса рассмотрение видов предложений последовательно осуществляется на текстовой основе, чтобы обеспечить осознание учащимися предложения не только как самостоятельной синтаксической единицы, но и как структурного компонента конкретного речевого произведения. Анализ предложения в тексте позволяет рассмотреть синтаксическую единицу в трех аспектах:

структурном, семантическом и коммуникативном. Такой подход обеспечивает переход младших школьников от интуитивного владения языком к осознанному и коммуникативно целесообразному использованию предложений разной структуры и семантики в собственной письменной речи» (Буланова, 2015, 29).

По мнению Е.А. Киселева и Е.А. Жесткова, в условиях важности обучения синтаксису младших школьников, «работа над предложением в младших классах подразумевает пять основных направлений:

- 1) формирование грамматического понятия «предложение»;
- 2) изучение структуры предложения (структурно-семантические типы простого предложения), функциональная принадлежность предложений;
- 3) формирование умения использовать в речи предложений разных функциональных типов, умение правильно интонировать предложения.
- 4) развитие умения точно употреблять слова в предложении.
- 5) формирование умения оформлять предложения в письменной речи (употребление прописной буквы в начале предложения, постановка знаков препинания в сложном и простом осложненном предложении). (Киселева, Жестова, 2016, 142).

Таким образом, проведенный анализ методического материала свидетельствует, во-первых, о том, что статей и пособий, посвященных формированию понятия «сложное предложение» очень мало, что объясняется либо отсутствием данной темы в ряде программ по русскому языку для начальной школы, либо наличие только ознакомительного материала по данной теме; во-вторых, в анализируемых статьях речь в основном идет о формировании синтаксического строя речи младших школьников, в котором не последнюю роль играют сложные конструкции, но внимание большинства ученых и учителей-практиков сосредоточено либо на обогащении словаря младших школьников, либо на анализе предикативной основы предложения. Мы делаем вывод, что работ по сложному предложению в начальной школе явно недостаточно. В методической

литературе этот вопрос также освещён в недостаточной мере, он требует расширения.

2.3. Экспериментальная работа по формированию понятия «сложное предложение» у учащихся начальной школы

Экспериментальное исследование по формированию понятия «сложное предложение» было проведено в 4 классе МБОУ СОШ №24 г. Белгорода, в котором обучается 34 человека. Экспериментальная группа состояла из 17 детей.

Класс работает по УМК «Начальная школа XXI века». Изучение сложного предложения приходится на четвертую четверть 4-го класса.

Эксперимент состоял из двух этапов:

- 1) диагностический;
- 2) формирующий.

На момент проведения диагностического этапа (март 2019 года) учащиеся еще не приступали к изучению сложного предложения.

Таким образом, задачами диагностического этапа являлось:

- выявление частоты использования сложного предложения в устной и письменной речи;
- диагностика уровня знаний учащихся об элементах синтаксиса.

Для того чтобы выявить, как часто учащиеся используют сложное предложение, на уроках и на переменах проводилось наблюдение за их устной речью. В ходе наблюдения мы определили, что учащиеся активно используют в устной речи как сложносочиненные, так и сложноподчиненные предложения. Дети строят сложные предложения с придаточными изъяснительными, условия, причины, времени и т.п.

Наиболее частыми в употреблении союзами являются союзы: *как, когда, потому что, если, и, а.*

Однако при анализе творческих работ (сочинений) было выявлено, что учащиеся чаще используют простые предложения. Это объясняется тем, что затрудняясь ставить знаки препинания, дети преобразуют сложные предложения в простые. В сочинениях встречаются предложения как с прямым, так и обратным порядком слов. Так же учащиеся используют осложненные простые предложения.

Сложные предложения составляют примерно 43%. Из них сложносочиненные предложения – 9 %, сложноподчиненные – 15%, бессоюзные сложные – 2%.

Результаты анализа сочинений учащихся представлены в Таблице

№ п/п	Общее кол-во предложений	ПП неосложне нные		ПП осложненн ые		СП		СПП		ССП		БСП	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	10	6	60	1	10	3	30	2	20	1	10	-	-
2	9	5	56	-	-	4	44	2	22	2	22	-	-
3	16	11	69	1	6	4	25	1	6	2	12,5	1	6
4	12	6	50	2	17	3	33	3	25	-	-	-	-
5	11	7	64	2	18	2	18	1	9	1	9	-	-
6	5	5	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	8	4	50	3	37,5	1	12,5	1	12,5	-	-	-	-
8	10	7	70	1	10	2	20	-	-	1	10	-	-
9	14	7	50	3	21	4	29	2	14	1	7	1	7
10	12	7	58	1	8	5	42	2	17	3	25	-	-
11	12	6	50	2	17	3	33	3	25	-	-	-	-
12	8	4	50	3	37,5	1	12,5	1	12,5	-	-	-	-
13	9	5	56	-	-	4	44	2	22	2	22	-	-
14	11	7	64	2	18	2	18	1	9	1	9	-	-
15	14	7	50	3	21	4	29	2	14	1	7	1	7
16	7	4	57	2	29	1	14	1	14	-	-	-	-
17	5	4	80	1	20	-	-	-	-	-	-	-	-
всего	163	102	63	27	17	43	26	24	15	15	9	3	2

При проверке творческих работ учащихся были выделены следующие ошибки:

1. Пунктуационные ошибки в осложнённых и сложных предложениях встречаются у 33 % обучающихся.

2. 13% учащихся допускают ошибки в правописании союзов и союзных слов.

3. Неправильное употребление союзов и союзных слов между предикативными частями сложного предложения (15% учащихся).

4. Грамматические ошибки, связанные с непониманием структуры сложного предложения (встречаются у 25 % учащихся).

Для выявления уровня знаний учащихся об элементах синтаксиса учащимся были предложены самостоятельные тестовые задания.

Задание 1. Какие предложения являются текстом?

а) Мой дедушка любит рыбалку. Он часто берет меня на природу. Весело играть в мяч. На обед в школе давали борщ.

б) На спортивных соревнованиях интересно. Все болеют, поддерживают своих игроков. Команды лучше играют, когда чувствуют поддержку от болельщиков. Соперникам нас не обыграть!

в) Учитель – ответственная профессия. Школьная доска была грязной. Я сижу на первой парте. На большой перемене мы ходили в столовую. Математика – сложный предмет.

Задание 2. Какими бывают предложения по цели высказывания? (выбери правильные ответы):

а) повествовательные;

б) побудительные;

в) вопросительные;

г) невосклицательные.

Задание 3. Какими бывают предложения по эмоциональной окраске? (выбери правильные ответы)

а) восклицательные;

б) невосклицательные;

в) повествовательные;

г) вопросительные.

Задание 4. Какая группа слов не является словосочетанием?

- а) топал ногами;
- б) смотреть телевизор;
- в) наступила зима;
- г) голубое небо.

Задание 5. В каком предложении выделенное слово является подлежащим?

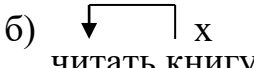
- а) Миленького котенка мне подарили на день рождения.
- б) Солнце светит в лицо.
- в) Вечером мама приготовила ужин.
- г) Легкий ветерок шепчет мне на ухо.


Задание 6. Укажи грамматическую основу предложения: *Я вышел на улицу и неожиданно встретил там своего давнего друга Димку.*

- а) я вышел;
- б) я встретил;
- в) я вышел и встретил;
- г) неожиданно встретил

Задание 7. Укажите вариант ответа, где неверно выделены главное и зависимое слово.

а)  новая книга

б)  читать книгу

в)  читать быстро

Цель первого задания – выяснить различают ли учащиеся текст и предложение. С этим заданием справились 14 человек, что составило 82%. Учащиеся выделили текст, т.к. определили, что предложение в тексте связано по смыслу. 3 человека (18%) выбрали вариант, где предложения похожи по теме, но не связаны между собой по смыслу.

Целью заданий 2-3 является определение, умеют ли учащиеся различать типы предложений по цели высказывания и по эмоциональной окраске. 7 человек (39%) путают типы предложений. Из всех учащихся 3 человека ответили, что по цели высказывания бывают предложения вопросительные и побудительные, 2 человека – повествовательные и восклицательные, 2 человека – восклицательные и невосклицательные.

Задание 4 было направлено на выявление знаний учащихся о словосочетании. Безошибочно справились с заданием 11 человек, что составило 55% учащихся.

Задания 5 и 6 направлены на проверку знания грамматических основ предложения. 9 человек с легкостью справились с этими заданиями; 2 человека сделали ошибки в задании 5; 4 человека ошиблись в задании 6; 2 человека не справились ни с одним из этих заданий.

С заданием 7 на правильность выделения главного и зависимого элементов в словосочетании справились 12 учащихся, что составляет 71%.

Таким образом, мы можем сделать вывод, учащиеся 4 класса используют в своей устной и письменной речи сложные предложения. В связи с тем, что учащиеся еще не изучали тему «Сложное предложение», они испытывают трудности в построении предложения, использовании союзов и союзных слов, в пунктуации.

Для успешного формирования синтаксического понятия «сложное предложение» учащиеся должны быть ознакомлены с простейшими синтаксическими конструкциями. Особое внимание следует уделить поиску грамматических основ. При знакомстве со сложным предложением

необходимо опираться на тему «Словосочетание», поиск главных и зависимых элементов.

Самостоятельные работы учащихся показали, что дети усвоили тему синтаксиса и могут приступить к изучению сложного предложения.

Анализ диагностического этапа позволяет поставить цели формирующего этапа экспериментального исследования:

- 1) познакомить учащихся с понятием «сложное предложение»;
- 2) формировать понятие «сложносочиненное предложение» и «сложноподчиненное предложение»;
- 3) знакомить с алгоритмом постановки знаков препинания между частями сложного предложения;
- 4) знакомить со схемами сложных предложений.

Прежде чем приступить к составлению заданий на изучение сложного предложения, нами было составлено тематическое планирование, фрагмент которого проводится в приложении.

Формирующий этап эксперимента приходится на май 2019 года.

Главной задачей этого этапа является знакомство учащихся с понятием «сложное предложение». Исходя из этого, нами были составлены задания на нахождение сложного предложения.

Задание 1. Выдели грамматические основы предложений. Найди предложения, в которых две и больше грамматических основ.

1. *Весной солнце начинает прогревать уставшую от зимы землю.*
2. *Весной прилетают птицы, а подснежники зацветают на радость людям.*
3. *Она попросила нас, и мы с радостью выполнили поручение.*
4. *Тихо прошла осень по земле и подарила всем яркие краски.*

После выполнения детьми задания дается пояснения, что предложения, имеющие две и более грамматические основы, называются сложными.

Далее вводятся понятия «сложносочиненное предложение» и «сложноподчиненное предложения». Для этого учащимся предлагается

выполнить задание 2: Найди предложения, в которой можно задать вопрос от одной части к другой.

1. Я обратил внимание на то, что тот человек был очень грустный.
2. Труд человека кормит, а лень портит
3. Я смотрел на закат, и время пролетело незаметно.
4. Мы не думали, что этот праздник закончится так быстро.

После выполнения задания учащимся предлагается прочитать правило на с. 143. учебника, в результате чего дети усваивают информацию о различии сложносочиненного и сложноподчиненного предложения.

Для закрепления усвоенного материала ребята выполняют теоретические задания.

Задание 3. Впиши пропущенное слово.

Предложение, которое состоит из двух или более частей, называется _____ предложением.

_____ предложением называется предложение, в котором нельзя задать вопрос от одной части к другой.

Предложение, в котором можно задать вопрос от одной части к другой, называется _____ предложением.

С целью знакомства с алгоритмом постановки знаков препинания между частями сложного предложения были составлены следующие задания:

1. На связь частей сложносочиненного предложения.

Задание 4. Из простых предложений составь сложное с союзом *и*

а) Мама пришла с работы уставшая. Мы с братом решили ей помочь с ужином.

б) Деревья сбросили свои листья. Повеяло первой прохладой.

Задание 5. Составь предложения в соответствии со схемами

а) [], но []. *б) [], а [].*

в) [], или []. *г) [], и [].*

2. На связь частей сложноподчиненного предложения.

Задание 6. Закончи предложения, используя схемы.

а) *Мне нравятся уроки русского языка,*

[], (потому что).

б) *Мой папа говорит,*

[], (что).

в) *Я вышел на улицу,*

[], (чтобы).

3. На расстановку знаков препинания в сложных предложениях.

Задание 7. Спиши предложения, вставляя пропущенные знаки препинания. Подчерки грамматические основы.

К вечеру ветер утих но на улице было все еще прохладно.

Солнце спряталось за тучи и ветер поднял с земли опавшие листья.

Мы еще не решили куда поедem отдохнуть летом.

Я не пошел гулять потому что набежали тучи и собирался пойти дождь.

На уроках русского языка в 4 классе учащимся предлагали различные типы заданий: тесты, синтаксический разбор предложений, работа со схемами и таблицами, нахождение и выделение грамматической основы, упражнения на классификацию, на выделение дифференцированных признаков простого и сложного предложений, на расстановку знаков препинания.

В данной выпускной квалифицированной работе контрольный этап не проводился. Это обусловлено тем, что по УМК начальная школа XXI века» понятие сложного предложения дается в конце учебного года, и выделяется небольшое количество часов (10ч.). Более подробно понятие «сложное предложение» учащиеся продолжают изучать в пятом классе.

Выводы по второй главе.

1. Важнейшим синтаксическим понятием, изучаемым в начальном звене школы является «предложение» и «сложное предложение», в частности.

2. Анализ программ и учебников по учебно-методическому комплекту «Начальная школа XXI века» показал, что ознакомление с понятием «сложное предложение» приходится на конец четвертого класса. Также в четвертом классе дети начинают изучать сложносочиненное, сложноподчиненное предложение и знаки препинания в сложных предложениях.

3. В методической литературе, в методических журналах есть статьи и разработки уроков по изучению в начальной школе сложного предложения. Однако большинство из этих работ предлагают анализ синтаксического строя речи младших школьников, а не работу по формированию в системе понятия «сложное предложение».

4. Проведенная диагностика позволила разработать задания и упражнения, направленные на формирование синтаксического понятия «сложное предложение» у учащихся экспериментального класса. Для формирования данного понятия нами использовались тестовые задания, задания на нахождение грамматической основы предложения, на определение сложного предложения, задания с использованием схем и таблиц, на расстановку знаков препинания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Синтаксис играет важную роль в развитии речи младших школьников. Формирования синтаксических понятий в начальном курсе русского языка занимает центральное место. Основными единицами в школьном синтаксисе являются словосочетание, предложение и сложное предложение, в частности.

Начальная школа – это пропедевтический этап формирования понятия «сложное предложение». Несмотря на то, что в письменной и устной речи младших школьников часто употребляются сложные предложения, анализ учебно-методических комплектов показал, что программы уделяют не достаточно внимания изучению сложных предложений в начальной школе.

Исследование показало, что целенаправленное и поэтапное овладение материалом, постепенная конкретизация обобщённого понятия «предложение», а затем «сложное предложение» возможны только при усвоении и осознании дифференциальных признаков этой синтаксической единицы.

Для построения урока в рамках ФГОС НОО важно понять, какими должны быть критерии результативности урока, вне зависимости от того, какой типологии мы придерживаемся.

Анализ методического материала, программ и учебников курса русского языка показал, что, объем материала, последовательность работы над ними обусловлены задачами изучения данной темы и возрастными особенностями младших школьников.

В учебниках из УМК «Начальная школа XXI века» предусмотрены задания, направленные на решение задач по формированию понятия «сложное предложение», однако, на наш взгляд, упражнения характеризуются однотипностью, мало заданий репродуктивного и продуктивного характера, практически нет материала, знакомящего учащихся с другими дифференциальными признаками сложного предложения: интонация и смысловые особенности.

Диагностический этап экспериментального исследования позволил выявить уровень готовности учащихся 4 класса к усвоению нового понятия «сложное предложение». Результаты анализа выполненных на первом этапе заданий позволил разработать тематическое планирование, подобрать эффективные задания для обучающего

Самыми результативные виды упражнений, по нашему мнению, можно считать упражнения на выделение грамматической основы, тестовые задания, задания на классификацию, работу над интонацией, переконструирование предложений, составление схем, творческие задания.

В целом гипотеза исследования подтвердилась, поставленные задачи решены.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бабайцева В.В. Русский язык. Синтаксис и пунктуация: учебник для пед. вузов /В.В. Бабайцева – М.: Просвещение, 2007. – 346 с.
2. Белошапкова В.А. Русский язык Синтаксис: Учебник / В.А. Белошапкова – М.: Академия, 2006. – 342 с.
3. Белошапкова В.А. Сложное предложение в современном русском языке /В.А. Белошапкова – М.: Просвещение, 1977. – 278 с.
4. Буланова С.Ю. Особенности формирования синтаксического строя письменной речи младших школьников / С.Ю. Буланова // Начальная школа. – 2009. -№ 11. – С. 85-88.
5. Буланова Ю.С. Формирование синтаксического строя речи младших школьников / С.Ю. Буланова – Архангельск, 2009. – 187 с.
6. Буланова С.Ю. Усвоение младшими школьниками синтаксических структур сложного предложения / С.Ю. Буланова // Начальная школа. - 2010. - № 11. – С. 15 – 18.
7. Буланова С.Ю. Методические подходы к изучению синтаксиса русского языка / С.Ю. Буланова // Начальная школа. – 2015. -№ 2. С. 27- 30.
8. Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка: Учебник для вузов. 3-е изд., исправленное и переработанное / Н.С. Валгина - М.: Высшая школа, 2003 – 416 с.
9. Виноградов В.В. Некоторые задачи изучения синтаксиса простого предложения // Вопросы языкознания. -1954.- №1. –С.3-29.
10. Виноградов В.В. О категории модальности и модальных словах в русском языке //Избранные труды: Исследования по русской грамматике. – М.: Просвещение, 1975. – С.156-179.
- 11.Выготский Л.С. Избранные психологические исследования – М.: Наука, 1996. – 321 с.

12. Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи /А.Н. Гвоздев – М.: Просвещение, 1961. – 336 с.
13. Демичева В.В. Теоретические основы начального языкового образования. Синтаксис: учебно-методическое пособие В 2 ч. Ч.1. / В.В. Демичева, О.И. Еременко – Белгород, Изд-во «Политерра», 2012. – 134 с.
14. Дудников А.В. О стратегических и тактических принципах методики преподавания русского языка /А.В. Дудников // Русский язык в школе. – 1974. –С.13-18.
15. Дудников А.В. Методика изучения грамматики в восьмилетней школе /А.В. Дудников – М.: Академия, 2000. -434 с.
16. Зуева С.В. Зачем и как изучать сложное предложение в начальной школе / С.В. Зуева // Начальная школа. - 2010. - №1. – С. 56-58.
17. Зуева С.В. Изучение сложного предложения в начальной школе как одно из условий развития речи учащихся / С.В. Зуева :Дис. канд. пед. наук: 13.00.02: Ульяновск, 1999.
18. Иванов С.В. Русский язык: 1-4 классы: программа, планирование, контроль / С.В. Иванов, М.И. Кузнецова, А.О. Евдокимова. – М.:Вентана-Граф.2012. – 384с.
19. Лекант П.А. Очерки по грамматике русского языка: очерки– М.: Изд-во МГОУ, 2002. – 312 с.
20. Львов М.Р. Формирование грамматических понятий у младших школьников / М.Р. Львов // Начальная школа.– 1991. - № 11. - С. 23 – 27.
21. Львов М.Р. Основы теории речи: Учебное пособие для студ. высш. уч. Заведений / М.Р. Львов – М.: Академия, 2001. – 546 с.
22. Львов М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах: учебник для пед. вузов. Издание 6. –дополн. / под ред. М.Р. Львова – М.: Издательский центр «Академия», 2014. – 487 с.

23. Менчинская П.А. Психология усвоения понятия /П.А. Менчинская //Известия АНП РСФСР. Вып. 28. – 1950. – С.3-16.
24. Московкина Г.А. Методы изучения синтаксиса в школе: учебник / Г.А. Московкина – Краснодар, 1978. – 196 с.
25. Орлова А.М. Усвоение синтаксических понятий учащимися: Книга для учителя / А.М. Орлова – М.: Просвещение, 1970. – 326 с.
26. Перцева Н.К. О причинах ошибок младших школьников при конструировании и анализе предложений / Н.К. Перцева //Начальная школа. – 2010. - №11. – С. 78 – 82.
27. Перцева Н.К. Сопоставление предикативной связи и связи непредикативной как единство различения предложения и словосочетания / Н.К. Перцева // Начальная школа. – 2012. -№ 3. – С. 39 – 41.
28. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении / А.М. Пешковский – М.Академия, 2001. – 453 с.
29. Поспелов Н.С. О грамматической природе сложного предложения /Н.С. Поспелов // Вопросы синтаксиса современного русского языка. – М., 1950, С. 53-55.
- 30.Привалова С.А. Русский язык. 4 класс: поурочные планы по учебнику С.В. Иванова / С.А. Привалова – Волгоград: Учитель, 2007. – 224с.
- 31.Прияткина А.Ф. Союз и его функциональные аналоги. – Владивосток: Из-во Дальневосточного университета, 1981.
32. Романова Н.П. О понятии «сложное предложение». – Новосибирск: «Наука», 1980.
33. Русская грамматика – М.: Просвещение, 1980.
34. Русский язык: 2 класс: учебник для учащихся общеобразовательных организаций: в 2 ч. Ч. 1. /С.В.Иванов,

- М.И. Кузнецова, Л.В. Петленко и др. – М.: Вентана-Граф, 2018. – 192 с.
35. Русский язык: 2 класс: учебник для учащихся общеобразовательных организаций: в 2 ч. Ч.2. – М.: Вентана-Граф, 2018. – 176 с.
36. Русский язык: 3 класс: учебник для учащихся общеобразовательных организаций: в 2 ч. Ч. 1. / С.В.Иванов, М.И. Кузнецова, Л.В. Петленко и др. – М.: Вентана-Граф, 2018. – 192 с.
37. Русский язык: 3 класс: учебник для учащихся общеобразовательных организаций: в 2 ч. Ч. 2. / С.В.Иванов, М.И. Кузнецова, Л.В. Петленко и др. – М.: Вентана-Граф, 2018. – 192 с.
38. Русский язык: 4 класс: учебник для учащихся общеобразовательных организаций: в 2 ч. Ч. 2. / С.В. Иванов, М.И. Кузнецова, Л.В. Петленко и др. – М.: Вентана-Граф, 2018. – 192с.
39. Русский язык. 4 класс. Поурочные планы по учебнику С.В. Иванова «Русский язык. 4 класс. «Начальная школа XXI века» / О.В. Зеленихина. – Волгоград : ИТД «Корифей». – 128с.
40. Савкина О.М. Фигура речи – средство обогащения синтаксического строя / О.М. Савкина // Начальная школа. – 2009. - №11. – С. 88 – 91.
41. Сборник программ к комплекту учебников «Начальная школа XXI века» - М.: Просвещение, 2011. -144 с.
42. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: Учеб.для студ. высш. учеб.заведений: В 2ч – Ч.2: Морфология. Синтаксис / Под ред. Е.И. Дибровой.- М.: Издат. Центр «Академия», 2008. – 704 с.

43. Современный русский литературный язык: Учебное пособие для студентов педагогических институтов / Под.ред. П.А. Леканта. М.: Дрофа, 2001. – 560 с.
44. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования – М., 2011. – 54 с.
45. Фомичева Г.А. Упражнения по синтаксису / Г.А. Фомичева, Л.А. Калмыкова // Начальная школа. – 1981. - № 12.