

**БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
( Н И У « Б е л Г У » )**

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

**ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ**

**КАФЕДРА ТЕОРИИ, ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ  
НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА**

**РАБОТА ПО КУЛЬТУРЕ РЕЧИ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ  
ГЛАГОЛА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по направлению подготовки  
44.03.01 Педагогическое образование  
профиль Начальное образование  
заочной формы обучения, группы 02021666

Гридасовой Анастасии Сергеевны

Научный руководитель  
канд. филол. наук., доцент  
Демичева В.В.

**БЕЛГОРОД - 2019**

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
<b>Глава 1. Теоретические основы формирования культуры речи учащихся в процессе изучения глагола</b>	<b>7</b>
1.1. Культура речи как лингвистическая и социальная проблема....	7
1.2. Культура употребления глагола и глагольных форм.....	10
1.3. Особенности употребления глагола в детской речи.....	15
<b>Глава 2. Содержание работы по формированию культуры речи младших школьников в процессе изучения глагола</b>	<b>22</b>
2.1. Аспектный анализ программ и учебников по русскому языку для начальной школы	22
2.2. Обзор методической литературы по проблеме формирования культуры речи учащихся начальной школы	32
2.3. Экспериментальная работа по формированию культуры речи младших школьников в процессе изучения глагола	39
<b>Заключение.....</b>	<b>50</b>
<b>Библиографический список .....</b>	<b>53</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Одной из важнейших черт развития современной лингвистики и лингводидактики является повышенное внимание к проблемам культуры речи и возможностям ее формирования средствами учебного предмета «Русский язык». Согласно ФГОС НОО младшие школьники за период обучения должны не просто получить, но и усвоить и освоить представления о нормах русского литературного языка, они должны позитивно относиться к правильной, грамотной речи в устной и письменной форме, что в свою очередь является показателем общей культуры и гражданской позиции человека (ФГОС НОО, 2010,7). Это означает, что в задачи начального языкового образования теперь включается не только совершенствование правильности речи учащихся, но и формирование у них сознательного отношения к своей речи, развитие способности контролировать свои речевые действия, осознавать затруднения, связанные с использованием тех или иных языковых единиц, и разрешать эти затруднения. Как показывают исследования, а также анализ письменных работ учащихся, анализ третьей части ЕГЭ по русскому языку ученики допускают большое количество ошибок в произношении слов, словообразовании, словоизменении, употреблении слов и форм. Школьный курс родного языка, основной практической целью которого является развитие и совершенствование речевых навыков учащихся, всегда в той или иной степени решал культурно-речевые вопросы. Но не всегда в силу разных причин вопросам речевой культуры уделяется на уроке должное внимание.

Традиционно сложным разделом как для учеников начальной, так и средней школы, является раздел «Морфология», или, как называл его В.В. Виноградов «грамматическое ученик о слове». В курсе морфологии в начальных классах изучаются части речи и их формоизменение. Три крупнейших темы: имя существительное, имя прилагательное, глагол – концентрически представлены в каждом из классов начальной школы.

Глаголы по числу употребления занимают второе место после существительных, и их парадигма может достигать 200 форм. Поэтому трудности в изучение глагола являются одной из проблемных тем в начальной школе. На это обращали внимание М.Р. Львов, Т.Г. Рамзаева, А.Н. Тихонов, Д.Н. Богоявленский, А.В. Полякова, Н.С. Рождественский, О.В. Сосновская и другие ученые.

Глагол – сложная часть речи и с точки зрения морфологических категорий, и с точки зрения слово и формоупотребления.

Школьный опыт, наследия ученых-методистов показывают, что при усвоении форм глагола, его спряжения, употребления, образование вызывает не только трудности грамматического характера, но и ошибки словоупотребления, постановки ударения, формо- и словообразования, то есть нарушения морфологических, лексических и синтаксических норм, имеющих непосредственное отношение к культуре речи.

Потребность школы в совершенствовании речи школьников велики, однако методических разработок по введению в урок элементов совершенствования речевой культуры школьников на сегодняшний день явно недостаточно, есть отдельные статьи на страницах методических журналов, есть отдельные упражнения и задания, но они в целом и в системе задачу не решают. Нами выявлено противоречие между потребностью формировать культуру речи младших школьников на уроках русского языка и недостаточной методической обеспеченностью в этом отношении учебного процесса.

Выбор в качестве лингвистической базы глагола определяется ещё и тем, что глагол выполняет важную текстообразующую функцию, в глаголе выражена предикативность предложения, и от правильного употребления глагола и его форм зависит, в сущности, грамотность связной речи.

**Проблема исследования:** каковы методические условия, способствующие формированию культуры речи младших школьников при изучении глагола и его категорий.

Решение данной проблемы составляет **цель исследования**.

**Объектом** исследования является речевая культура младших школьников, а **предметом** – методические условия, способствующие формированию культуры речи учащихся при употреблении и образовании глагола и его форм.

**Гипотеза исследования.** Мы исходим из предположения о том, что процесс формирования культуры речи школьников при изучении глагола на уроках русского языка будет успешным при соблюдении ряда условий:

- ✓ работа проводится в системе при изучении не только глагола, но и на материале других тем;
- ✓ учащиеся обращаются в процессе работы над усвоением языковых норм употребления глагола к лингвистическим словарям;
- ✓ подбираются и используются упражнения, направленные на овладение культурой употребления глагола.

Для реализации целей и гипотезы исследования необходимо решить ряд задач:

- провести анализ научной литературы по теме исследования и выявить предпосылки работы по культуре речи при изучении глагола в начальной школе;
- проанализировать возможности формирования речевой культуры младших школьников, предлагаемые в учебниках для начальной школы;
- проверить эффективность выдвинутой гипотезы.

**Методы исследования:** анализ опыта учителей; беседа; теоретический анализ научной литературы; наблюдение; тестирование; анализ продуктов деятельности школьников; методический эксперимент.

Исследование проводилось на базе 4-го класса.

Целью и задачами исследования определялась **структура** работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, приложения.

Во **введении** обоснована актуальность исследования, определены его

цели, задачи, предмет и объект, сформулирована гипотеза исследования.

В **первой главе** «Теоретические основы формирования культуры речи учащихся в процессе изучения глагола» определены основополагающие понятия «культура речи», «литературная норма», «речевая культура», рассматриваются концепции культуры речи в лингвистике и социолингвистическом аспекте, проанализированы со ссылкой на источники культура употребления глагола и глагольных форм, представлены особенности употребления глагола в детской речи.

Во **второй главе** «Содержание работы по формированию культуры учащихся в процессе изучения глагола в начальной школе» представлен анализ программ и учебников по проблеме исследования, дан обзор методической литературы по проблеме формирования культуры речи учащихся начальной школы, а также описана проведенная диагностика и ход методического эксперимента по формированию культуры речи младших школьников в процессе изучения глагола

В **заключении** представлены итоги исследования, основные выводы.

В **приложении** содержатся материалы опытно-экспериментальной работы.

# Глава 1. Теоретические основы формирования культуры речи учащихся в процессе изучения глагола

## 1.1. Культура речи как лингвистическая и социальная проблема

Культура речи – это сравнительно молодая область науки о языке. Она оформилась как самостоятельная дисциплина в XX веке. Как отмечает Ю.В. Ганьшина, «приобщение широких народных масс к активной общественной жизни поставило в ряд важнейших задач и проблему повышения культурного уровня народа, в частности, уровня речевой культуры» (Ганьшина, 2007, 196).

В настоящее время потребность обращаться к культуре речи продиктована целым рядом факторов. Как указывает Л.В. Рацибурская, наш язык – «это своего рода портрет современного со всеми его плюсами и минусами, в нем отражены идеология, система ценностей и предпочтений современного человека, его общий уровень образованности и культуры» (Рацибурская, 2015, 4).

Словосочетание культура речи (синоним – речевая культура) применяется в настоящее время в лингвистической литературе в трёх значениях:

- культура речи – это свойства и признаки речи, совокупность и система которых говорят о её коммуникативном совершенстве;
- культура речи – это совокупность навыков и знаний человека, обеспечивающих целесообразность и незатруднённое применение языка в целях общения;
- культура речи – это область лингвистических знаний о культуре речи как совокупности и системе её коммуникативных качеств (Солганик, 2003, 38).

Таким образом, культура речи в узком смысле – это владение языковыми нормами (нормами произношения, ударения, словоупотребления, формообразования и т.д.).

По нашему мнению, многоаспектность данного понятия наиболее полно отражает определение культуры речи, данное в учебном пособии под редакцией Н.А. Ипполитовой: «Культура речи – это такой набор и такая организация языковых средств, которые в определенной ситуации общения при соблюдении современных языковых норм и этики общения позволяют обеспечить наибольший эффект в достижении поставленных коммуникативных задач» (Ипполитова, 2006, 34).

Исходя из анализа литературы, мы можем заключить, что культура речи включает в себя, как правильность, знание литературной нормы, так и работу на эффективность высказывания для говорящего и воспринимающего речь. Сейчас принято выделять следующие критерии хорошей речи: точность, правильность, логичность, ясность, доступность, чистота, выразительность, богатство (разнообразие), эстетичность, уместность (Козырев, 2012, 64).

Согласно мнению Ипполитовой, образность и эмоциональность речи усиливают её эффективность, способствуют лучшему пониманию, восприятию и запоминанию, доставляют эстетическое удовольствие. Кроме того, два важных признака речевой культуры – это ясность и понятность, то есть знание и уместное употребление терминов, иностранных слов, диалектной лексики и т.д.

Точность речи – это, прежде всего, соответствие слов, употребляемых в речи, её содержанию. Точная речь – это такая речь, которая наиболее верно выражает мысль, характеризует предмет.

Основой культуры речи является литературный язык. Он составляет высшую форму национального языка. Это язык культуры, литературы, образования, СМИ.

Литературный язык будучи высшей формой языка национального отличается тем, что его функциональное и стилистическое расслоение гораздо сложнее и богаче. Это вытекает из более широких задач литературного языка (по сравнению, скажем, с диалектной речью), большей сознательности и обязательности его норм, преобладания публичных и письменных форм

проявления и т.п.

Усиление внимания к различным аспектам культуры речи обусловлено теми изменениями, которые происходят в последние годы в современном русском языке. В коллективной монографии «Новые тенденции в русском языке начала XXI века» выделены значимые черты русского языка конца века. Отмечено, что на развитие языка влияет ряд факторов, наиболее значимые.

1. Расширение состава участников массовой и коллективной коммуникации.
2. Влияние средств массовой коммуникации на определение характера речевого поведения.
3. Возрастание личностного начала в речи.
4. Расширение сферы спонтанного общения не только личного, но и устного публичного.
5. Отказ от бюрократического языка прошлого.
7. Стремление создать новые средства выражения, новые формы образности, новые виды обращений к незнакомым (Новые тенденции в русском языке начала XXI века, 2015, 56 - 69).

Как указывает Л.В. Руцборская, «мы являемся свидетелями либерализации языка, речевых норм в печати, возникновения принципиально иных стилистических стандартов в масс-медиа, участниками информационной революции» (Рацборская, 2015, 135). Многие передачи, адресованные прежде всего молодежи, расшатывают представления о допустимом и недопустимом в публичной речи.

Все вышесказанное свидетельствует о том, проблема речевой культуры в настоящее время является весьма актуальной, что это не только лингвистическая, но и социальная проблема. Стоит ясно осознать: язык как достояние нации требует постоянно заботы и внимания от каждого из нас. Культурный человек может и обязан уметь выразить любую свою мысль на литературном языке. Человеку, привыкшему смолоду к вульгарным, стилистически сниженным словам и выражениям, впоследствии трудно

научиться правильно и грамотно излагать свои мысли. Вот почему необходимо всячески бороться с любыми проявлениями жаргонизации речи.

Язык – это своеобразная среда обитания каждого народа. Взаимоотношениями человека и среды его обитания занимается экология. И поскольку язык может быть включен в широкое понятие среды обитания, то ученые считают, что правомерно говорить об экологии языка. В поисках экологического равновесия между языком и человеком особое место принадлежит работам по культуре речи.

Несомненно, что уровень речевой культуры заметно снизился, как, впрочем, и уровень общей культуры, что обусловлено прежде всего экстралингвистическими причинами. По мнению И. Голуб, «когда происходит ломка общественных структур, правосознания, культуры, интеллектуальной и духовной жизни общества, в эпицентре всех этих потрясений оказывается язык. И поэтому, возрождая духовность нашего общества, необходимо подумать о хорошей речи, сохранить богатство русского языка и научиться пользоваться им» (Голуб, 2003, 3).

Учитывая современные тенденции образования, подготовка к жизни человека, способного не получать знания только от общения с другими людьми, но и добывать их самостоятельно из самых разных источников, для школьной практики актуальной становится проблема формирования культуры речи, начиная с дошкольного и младшего школьного возраста.

## **1.2. Культура употребления глагола и глагольных форм**

Глагол – самая многообразная по грамматическим категориям и формам часть речи. В русском языке по количеству слов глагол занимает второе место (после существительного). Речь, насыщенная глаголами, выразительно рисует стремительно разворачивающиеся события, создаёт энергию и напряженность повествования.

По мнению Буланина, фундаментальное своеобразие глагола заключается также в том, что он представляет свою «систему четырёх основных форм: инфинитив, личные формы, причастие и деепричастие» (Буланин, 1976, 101).

Сложность и многообразие глагольных категорий обуславливает и сложность норм употребления этой части речи. Остановимся на анализе употребления слов этой части речи с позиций речевой культуры. Прежде всего, остановимся на орфоэпических нормах употребления слов этой части речи.

К примеру, глаголы на *-ить* в инфинитиве – таких, как *ходить, носить, возить, просить, любить*. При спряжении ударение в этих глаголах в первом лице единственного числа падает на окончание *-у*, в остальных формах настоящего времени – на основу: *хожу`*, но *хо`дишь* – *хо`дят, ношу`*, но *но`сишь* – *но`сят* и т. д. Это, по мнению Б.Н. Головина, объективное основание, позволяющее разговорной речи нарушать норму и зачислять глаголы *творить, растить* в показанный выше глагольный ряд. Для такого зачисления есть веские основания: а) глаголы *растить, творить*, как и глаголы *ходить, носить, просить, любить* и под., - двусложные в форме инфинитива и других формах; б) глаголы *растить, творить*, как и глаголы *носить, любить* и под., в инфинитиве и формах прошедшего времени имеют ударение на суффиксальном звуке *и*; этого сходства оказывается достаточно для того, чтобы и в формах настоящего – будущего простого ударение выровнялось по одному и тому же образцу (действует закон аналогии): *тво`ришь*, как *но`сишь*; *ро`стишь*, как *во`зишь*. А кроме того, действуют влияния, идущие из диалектов. Вот почему в разговорной речи мы слышим: *Народ тво`рит свою историю* (надо – *твори`т*); *На этом заводе хорошо ро`стят кадры* (надо – *растя`т*) (Головин, 2008, 83-84). Толковые словари и грамматики, рекомендованные для школы, должны помочь правильно ставить ударение в таких словах, как *ращу`*, *расти`шь*, *расти`м*, *расти`те*, *растя`т*; *творю`*, *твори`шь*, *твори`т*, *твори`м*, *твори`те*, *творя`т*.

Следовательно, в аналогичных грамматических условиях действуют две нормы. Одна, более влиятельная, требует чередования корневых гласных звуков, замены звука [o], звуком [a] или замены редуцированного звуком [a]. Вторая, менее влиятельная, требует сохранять при образовании парных по виду глаголов корневой гласный звук. В результате – не только различие в образовании и звучании парных по виду глаголов, но и появление в языке уже не раз встречающегося нам колебания норм. В литературном языке теперь допустимо и *оспоривать* и *оспаривать*, *присвоивать* и *присваивать*, *удостоивать* и *удостаивать*.

Частными значениями различаются внутривидовые пары: *вести* - *водить*, *идти* - *ходить*, *брести* – *бродить* и др. Первые глаголы обозначают однонаправленное действие, вторые – ненаправленное. Поэтому можно сказать: *брести к городу* и *бродить вокруг да около*; но нельзя сказать: *бродить к городу* или *брести вокруг да около*.

Некоторые глаголы образуют видовые пары от разных корней, то есть супплетивно. Академическая грамматика-80 даёт следующие примеры: *брать* – *взять*, *говорить* – *сказать*, *класть* – *положить*, *ловить* - *поймать*. Сюда же отнесены случаи, в которых супплетивизм является следствием изменения «до неузнаваемости» этимологически тождественных корней: *ложиться* – *лечь*, *садиться* – *сесть* (Калинин, 1984, 235). Ошибки в употреблении видовых пар, образованных супплетивно, можно встретить в речи людей.

В приставочных глаголах этот процесс практически закончился. Словари помечают формы с *-ну-* как устаревшие, хотя С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова (2002) дают обе формы: *гас* и *гаснул*, *сох* и *сохнул*; в то же время при приставочных образованиях формы с *-ну-* даже не упоминаются: *промокнуть* – *промок*; *воздвигнуть* – *воздвиг*; *вмерзнуть* – *вмёрз*.

Большим стимулом для изменения морфологических форм оказывается аналогия, когда малопродуктивные формы подчиняются продуктивным, служащим в данном случае образцом для подражания, причём это в первую очередь происходит в живой разговорной речи (или просторечии) и только со

временем принимается литературным языком. Так, непродуктивные группы глаголов с чередованием согласных при формообразовании могут утратить это исконное своё качество, приняв формы, свойственные продуктивным классам: *брызгать* – *брызжет* и *брызгает*, *махать* – *машет* и *машает*. Вторые формы сравнительно новые, они вытесняют первые формы, особенно в разговорно-бытовых контекстах. В ряде случаев такие формы окончательно утвердились: *мяукает* (вместо *мяучит*), *мурлыкает* (вместо *мурлычет*).

И.Б. Голуб также отмечает, что явлением аналогии объединяется возникновение множества вариантов личных форм глаголов в изъявительном наклонении настоящего – будущего времени у ряда глаголов типа *двигаться*, *капать*, *полоскать* (около 40 словоформ), образующих варианты формы: *движется* – *двигается*, *каплет* – *капает*, *полощет* – *полоскает*. В их числе автор выделяет две группы глаголов.

Немало вариантов известно в форме 1-го лица у глаголов с основой на согласные *д*, *т*, *з*, *с* требующие чередования: *лизать* – *лижу*, *колесить* – *колешу*. Отступления от литературных форм, возникающие при образовании 1-го лица без чередования, носят сниженный характер: *вылазить* – просторечное *вылазию*; *ездить* – просторечное *ездию*, а также разговорное *пылесосю*.

От многих глаголов нельзя образовать форму 1-го лица: *победить*, *убедить*, *очутиться*, *чудить*, *чудесить*, *угораздить* и др.

Глаголы на *-чь*: *жечь*, *течь*, *печь* (всего 16 словоформ), образуют варианты формы 3-го лица единственного числа: наряду с литературными: *жжёт*, *течёт*, *печёт* – просторечные: *жгёт*, *текёт*, *пекёт* (там же, 310-311).

Богатство стилистических ресурсов глагола создаётся не только и не столько наличием вариантных форм, сколько их многозначностью, возможностью переносного употребления: категория одного наклонения может употребляться в значении другого, одного времени в значении другого (Бондалетов, 1982, 140).

В некоторых соответствиях видов глагола обнаруживаются

стилистические различия: формам на – ну-, -ану- выражающим мгновенность действия, свойственен разговорно-просторечный характер: *сказанул, агитнул, руганул*. Формы на –ыва-, -ива-, означающие многократность действия, также носят разговорный характер: *сиживал, лавливал, дельвал*. В видовых парах: *видеть – видать, слышать – слыхать, лазить – лазать* и в ряде других – вторые варианты «несут на себе окраску разговорности» (Кожина, 1993, 460).

П.С. Пустовалов отмечает, что при употреблении глаголов могут возникнуть стилистические ошибки. Во-первых, это ошибки, связанные с выбором вида глагола (видовой разнобой): *Слова на плакате сразу бросаются в глаза, как только попадёшь* (следует: *попадаешь*) *на территорию завода*; с выбором времени глагола (временной разнобой): *В книге описываются события, имеющие место в прошлом веке* (следует: *имевшие место в прошлом веке* или *события прошлого века*); с ошибочным образованием причастия на –иций: *В олимпиаде будут участвовать ученики, сумеющие решить все предложенные на конкурсе задачи* (следует: *которые сумели решить...*).

Во-вторых, это злоупотребление одинаковыми формами глагола (в частности, формами инфинитива), например: *Как и при металлических трубах, нельзя допускать оставлять воду замерзать в винипластовых трубах*. Предложение можно исправить так: *Воду нельзя оставлять в винипластовых трубах (как и в металлических), так как она может замёрзнуть*.

В-третьих, это ошибки в употреблении глагола на –ся. Глаголы на –ся нельзя употреблять, если у них совпадают два значения – страдательное и возвратное, например: *Огурцы моются под струёй холодной воды*. Следует: *Огурцы моют под струёй холодной воды*.

Отдельно следует сказать о глагольной паронимии. Паронимия охватывает различные части речи, в том числе глаголы, например: *узнать – признать, представить – предоставить*. Паронимы могут отличаться приставками, суффиксами, один из них может иметь непроизводную основу, а другой – производную. В речи часто имеет место смешение паронимов *одеть*

– надеть: *Одень пальто, на улице холодно; На мебель одели чехлы; Обновка так понравилась Лене, что она одевала её и вертелась перед зеркалом.* Глагол *надеть*, который следовало употребить в этих случаях, как правило, имеет при себе предлог *на* или позволяет нам мысленно его представить: *надень пальто (на сына); надень пенсне (на нос)* и т.д. Прямое дополнение при этом глаголе обычно выражено неодушевлённым существительным. Слово *одеть* обычно имеет прямое дополнение без предлога, причём оно выражено одушевлённым существительным: *Лазурный, пышный сарафан одел Людмилы стройный стан (А.С. Пушкин)* (Голуб, Розенталь, 2003, 26-27).

Следует отдельно сказать о культуре употребления глаголов в современной речи. Распространившееся среди определённой части молодёжи жаргонное использование англоязычных заимствований, закрепилось в нашей речи и существует до наших дней. Процесс «англоизации» или «американизации» затронул не только слои литературного языка, но и сферу устного общения. Так, от некоторых молодых людей можно подчас услышать, например, такую фразу: «*Ну мы смитингуемся завтра?*» (*смитинговаться* – «встретиться»). В жаргоне чаще всего преобладают англоязычные глаголы с суффиксами *-а(-ть)*: ударный – *дринка`ть* - «пить», *кама`ть* - «идти», *лука`ть* - «смотреть». Данные англоязычные заимствования можно встретить теперь в речи не только старших школьников и студентов.

Таким образом, глагол таит в себе достаточно трудностей, с которыми встречается школьник при изучении этой части речи. Формирование же культуры речи школьника невозможно без усвоения глагольных форм, которые играют важную роль в структурировании текста.

### **1.3. Особенности употребления глаголов в детской речи**

Проблемы использования глаголов в детской речи рассматриваются в работах А.Н. Гвоздева, М.П. Феофанова, М.Р. Львова, С.Н. Цейтлин,

Чибухашвили, А.В. Шумиловой, Н.В. Плотниковой и других ученых.

Если сравнить число значений, с какими употребляются эти глаголы в речи ребенка до поступления в школу, с числом значений, с которыми употребляются они в русском языке, то получается огромная разница. До поступления в школу ребенок, например, употребляет глаголы для обозначения действия конкретного характера; глаголы в переносных значениях встречаются в виде исключения.

По данным исследований (работы С.Н. Цейтлин), существует разница между употреблением глаголов в настоящем, прошедшем и будущем времени: будущее время, простое и сложное, к 7 годам составляет до 5,4%; глаголы прошедшего времени – 50% от общего количества используемых глаголов; глаголы настоящего времени – 44,6%.

В устной речи ребенка до поступления в школу использование глаголов в разных наклонениях представляется в следующем виде. Чаще всего встречается изъявительное наклонение: 96%. Повелительное наклонение занимает 2%. Сослагательное наклонение встречается редко: 1,5 – 2% (в период от 6 до 7 лет). (Цейтлин, 2013, 23).

В возрасте от 6 до 7 лет чаще употребляются глаголы с приставками *с-, по-, за-, за-, на-, у-, при-, от-, вы-, рас-, раз-, о-, со-, до-, об-, пере-, в-*. Обогащение глаголов разными приставками является важным моментом, показывающим процесс развития устной речи ребенка. Дети не всегда уясняют различия в значениях глаголов, зависящих от разных приставок, например: *пошли, зашли, вышли* и т.д. Вот почему в I и II классах приходится учить детей этому различию.

Таким образом, до поступления в школу ребенок в соответствии со степенью общего и умственного развития усваивает значительное число глаголов с конкретным бытовым значением. Но школе предстоит много работать над значением этой группы глаголов, над словоизменением, над глагольным словообразованием, не говоря уже о синтаксисе этой части речи (Львов, 2002, 140-141).

Речевые ошибки можно разделить на лексико-стилистические, морфолого-стилистические и синтаксисо-стилистические.

На первом месте по частоте стоят лексико-стилистические (словарные) ошибки:

1. Тавтологические ошибки и повторы, например: *Я шел по улице. Следом за мной шел старичок. По другой стороне шли дети.* Причины таких ошибок: а) малый объем внимания пишущего: ученик забывает, что он только что употребил слово *шел* и использует его вновь; б) не владеет синонимией. Чтобы не было повторений в речи, учитель заостряет внимание детей на данных ошибках. Вместе с учащимися подбирают слова-синонимы: *двигался, проходил.*

2. Употребление слова в неточном или в несвойственном ему значении в результате непонимания значения слова или его оттенков: *Охотник «одел» (надел) шапку и вышел.* Ошибки такого типа – следствие низкого общего речевого развития, недостаточной начитанности, бедности словаря. Детям объясняется, как различать слова: *Надеть на себя (что?) пальто, шапку. Надеть (на кого? что?) на сестру платье. Одеть (кого? что?) братишку, одеть (чем?) одеялом.*

3. Нарушение сочетаемости употребляемых слов: *Ветер постепенно принимал силу (надо: набирал силу). Коле выдали благодарность (надо: объявили благодарность).* В языке много слов со свободной сочетаемостью – правила их соединения с другими словами определяются не языком, а внеязыковой действительностью (*выпить молока, бежать быстро*). Сочетание *выпить березу*, является невозможным в силу несочетаемости самих явлений.

Правила лексической сочетаемости относятся к ведению языковой нормы и постигаются чисто практически. Поэтому ошибки в данной области чрезвычайно распространены как в детской речи, так и за ее пределами. Особенно часто встречаются следующие ошибки:

а) сочетания, включающие глагол со значением «иметь место», изображающие состояние природы и среды, характеризующиеся лексической

связанностью, что обуславливает возможность речевых ошибок: *С утра до вечера стоит солнце.*

б) лексически связанными являются сочетания глаголов со значением «ощущать, чувствовать» с существительными, обозначающими разного рода эмоции: *Однажды писатель почувствовал странное ощущение.*

в) распространены ошибки в сочетаниях, первый компонент которых – глагол со значением «производить, выполнять», а второй – существительное с абстрактным значением: *Я бы хотел выполнить подвиг ср.: совершить подвиг.*

г) глаголы со значением созидания также привязаны к своему объекту лексически: *готовить ужин, печь пирог, писать картину.* Широко употребляются в детской речи глаголы *делать, сделать*: *Однажды мы с мамой делали пироги с вареньем.* Встречаются случаи взаимозамены других глаголов: *Иногда я варю завтрак* (Цейтлин, 2009, 146-147).

Мы привели только наиболее типичные случаи нарушения лексической сочетаемости. Причины ошибок данного типа: бедность фразеологии, малый языковой опыт, иногда влияние близких по смыслу и по составу оборотов речи.

Кроме того, в речи младших школьников встречаются ошибки, связанные с употреблением слова без учета его эмоционально-экспрессивной или оценочной окраски: *Он почувствовал, что утопает в болоте* (лучше *тонет в болоте* или *его засасывает болото*). Ошибки такого типа тоже связаны с недостаточным чутьем языка, с непониманием стилистической характеристики слова.

К группе морфолого-стилистических ошибок относится неправильное образование форм слов, неправильное словоизменение или словообразование (Львов, 1987, 394-395). Морфологические ошибки – это всякого рода отступления от норм образования и употребления форм слов, вызываемые недостаточным владением морфологическими нормами литературного языка. Последнее приводит ко всякого рода неправильным аналогиям и смешениям форм с другими, а также позволяет морфологическим диалектизмам,

просторечными формами проникать в речь учащихся. Частая ошибка - несоблюдение чередований в основе настоящего времени. Чередования *з'//ж, г//ж, к//ч, с'//ш* наблюдаются у ряда глаголов внутри основы настоящего времени. Частотна в речи детей «деформация разноспрягаемых глаголов». Разноспрягаемые глаголы *хотеть* и *бежать* часто подвергаются деформации в речи школьников, поскольку представляют аномалию в системе современного спряжения: *Ваня знал, что отец и старший брат не хотят брать его на рыбалку; Он сказал, что хочет идти с ними.*

Встречается также не соответствующее норме образование форм повелительного наклонения не от основы настоящего времени. Наиболее употребительная форма 2-го лица ед. или мн. числа. Существует два способа образования формы повелительного наклонения: использование так называемой «чистой» основы настоящего времени на *-й(j)*, где форма 2-го лица единственного числа повелительного наклонения равна основе: *читай, пой, убирай* и прибавление к основе настоящего времени окончания *-и*: *расскажи, принеси.*

Трудности возникают при образовании форм повелительного наклонения от глаголов с основой не на *-й*, являющейся ударной.

У некоторых глаголов отсутствуют формы прошедшего времени. Нет их, например, у глагола *гнести*. В речи школьников возможно ошибочное заполнение «пустой клетки»: *Его гнели тяжелые думы* (Цейтлин, 2009, 70-72).

В работах учащихся нередко встречаются диалектно-просторечные глагольные формы: *вылезать* (и других глаголов этого корня с различными приставками *залезать, слезать*). В просторечии названные глаголы звучат: *вылазить, слазить, залазить.*

Ошибки в словосочетаниях и предложениях (синтаксисо-стилистические ошибки) очень разнообразны.

1. Нарушения управления. Поэтому ошибки в управлении предупреждаются на основе анализа образцовых текстов и составления словосочетаний определенных типов: разрабатывается система упражнений с

наиболее «опасными» глаголами; например: *верить* кому? чему? во что? *упрекать* кого? в чем?; *радоваться* чему?; *сообщать* что? о чем? кому? (Фомичева, 1970, 130-131).

Любопытно отметить, что глаголы *критиковать*, *рассматривать*, *доказывать*, *восхищаться* школьники воспринимают как равнозначные глаголам *говорить*, *выступать*. Подобное образование словосочетания, ошибочное включение в него предлога *о* – результат неразличения общего и конкретного значений глагола (Чибухашвили, 2015, 43).

2. Неудачный порядок слов в предложении: *Ракетодром согревает теплыми лучами солнца* (*Солнце согревает теплыми лучами ракетодром*). Причина ошибки: ученик не проговорил предложение целиком, прежде чем записать его.

Очень полезны для предупреждения подобных ошибок упражнения с деформированным текстом.

3. Употребление глаголов в несоотнесении временных и видовых форм там, где следует употребить одно время и вид: *Надвигалась темная туча, и полил дождь*. Устраняются ошибки путем смыслового анализа текста. Возможно также исправление ошибки учителем без комментариев (Львов, 2014, 397-398).

Итак, большинство исследователей считает, что ошибки детей в образовании и использовании глагольных форм навязаны окружающей средой и недостатком речевого опыта. На основе данных, изложенных в этом параграфе, мы строили свое экспериментальное исследование.

### **Выводы по первой главе.**

Культура речи является неотъемлемой частью общей культуры человека. Термин культура речи используется в теоретических работах в нескольких значениях. Во-первых, как безошибочное произнесение звуков и слов, отсутствие дефектов произношения. Во-вторых, он обозначает выбор и использование средств языка (фонетических, лексических, грамматических связей в предложении). В-третьих, культура речи понимается как соблюдение

законов жанра, решение поставленных в речи проблем. В нашей работе культура речи рассматривается во втором значении.

Глагол - одна из самых частотных частей речи, разветвленная система форм и способов образования глагола приводит к трудностям при его усвоении. Глагол выполняет важную текстообразующую функцию, в глаголе выражена предикативность предложения, и от правильного употребления глагола и его форм зависит, в сущности, грамотность связной речи.

Как отмечают исследователи детской речи, именно при употреблении глагола младшие школьники допускают большое количество ошибок как при словообразовании, толковании, так и при словоупотреблении в устной и письменной речи.

## **Глава 2. Содержание работы по формированию культуры речи младших школьников в процессе изучения глагола**

### **2.1. Аспектный анализ программ и учебников по русскому языку для начальной школы**

Мы проанализировали программу и учебники по русскому языку В.Г. Горецкого и В.П. Канакиной из УМК «Школа России» и программу и учебники из УМК «Начальная школа XXI века» (авторы С.В. Иванов, М.И. Кузнецова, А.О. Евдокимова).

Согласно программе по русскому языку из комплекта «Школа России» для достижения развития личности необходимо опираться на творческие начала в ребёнке, поэтому обучение носит деятельностный характер, при формировании всех понятий предпочтение отдаётся проблемно-поисковому

подходу. При таком подходе возникает естественная мотивация ученика, развивается способность понимать смысл поставленной задачи. (Школа России. Сборник программ, 2013, 11-12).

Программа включает знакомство со всеми разделами языка. Процесс обучения построен таким образом, что каждое грамматическое понятие раскрывается на основе уже изученного, одним из основных методов является наблюдение, а формой организации наблюдения является диалог ученика и учителя (по вопросам и заданиям учебника).

Согласно программе, в первом классе существенное внимание уделяется лексической, синтаксической и речевой работе, формированию специальных речевых умений. Во втором классе закладываются основы для формирования грамматических понятий, учащиеся знакомятся с частями речи, узнают о семантическом принципе выделения частей речи. В третьем классе начинается системное изучение морфологии, учащиеся знакомятся с категориями существительного, прилагательного и местоимения, а также приступают к изучению глагола. Изучаются неопределенная форма глагола, время глагола, род глагола, правописание личных окончаний глагола, правописание не с глаголами. Заслуживает одобрения тот факт, что в учениках для 3 класса есть ряд заданий, направленных на формирование культуры речи и связанных с преодолением грамматических трудностей. Например, в упражнении 197 (стр. 112) надо не только назвать время глагола, вставить пропущенные буквы, но и поставить ударение в таких словах, как перекачивается, грохочет, ворчит, рокочет, пробежал и других. Особое внимание следует уделять рубрике «Говори правильно», так, на стр. 119 (3 класс) в этой рубрике приводятся слова, при образовании которых учащиеся испытывают трудности: положи – положите; клади – кладите; поезжай – поезжайте; ляг – лягте. Трудности возникают у учащихся при согласовании глагола с существительным, при построении предложений, поэтому вполне уместно включение авторами учебника упражнения № 219 (стр. 123) Составьте нераспространённые предложения, ставя глагол в нужной форме.

Картофель (свариться). Молоко (кипеть). Восток (заалеть).

На стр. 126 есть рубрика «Обрати внимание!», в которой приводится орфоэпическое произношение –тся, –ться, которые заменяются звукосочетанием ца.

В 4 классе продолжается изучение глагольных категорий времени, лица, числа, вида. При усвоении временных форм авторы используют задания на классификацию, заполнение таблиц, подбор видовых пар, подбор однокоренных глаголов, образование временных форм глагола. При этом при изучении каждой темы в учебнике есть задания, направленные на формирование культуры речи и работе над трудными случаями образования и употребления глагольных форм. Так, на стр. 76 (упр. 158, Русский язык, часть 2) надо образовать все временные формы от глаголов звонить, перезвонить, повторять, повторить, в полученных словах надо поставить ударение. Это же упражнение предусматривает обращение школьников к орфоэпическому словарю для проверки правильности постановки ударения. Выполнение такого задания даёт возможность формировать у учащихся сразу несколько универсальных учебных действий и способствует работе над трудностями в образовании глагольных форм. На этой же странице в рубрике «Говори правильно!» приводятся глаголы баловать, балую; кашлять, кашляю; облегчить, облегчу; положить, положу; предложить, предложу; усугубить, усугублю, в которых расставлено ударение. В следующем упражнении также приводятся глаголы –омонимы одеть – надеть, употребление которых также вызывает трудности у учащихся начальной школы. При изучении спряжения глагола в упражнении № 168 (стр.82) авторы предлагают слова, которые надо соотнести с вопросами (временные формы), при этом взяты слова, вызывающие трудности произношения и образования, постановка в них ударения, употребление в правильной форме способствует запоминанию и формированию правильной орфоэпической нормы: напишу, работаем, повторите, посоветую, растает, создадим, построишь, дорожу, беседуют.

Заслуживает одобрения наличие в учебниках странички для

любопытных. Так, на стр. 84 (Русский язык 4 класс, часть 2) идёт речь о глаголах, которые не могут иметь формы 1-го лица: победить, убедить, дерзить, лебезить, пылесосить, голосить, шелестеть и других. При этом авторы не просто сообщают, что это недостаточные глаголы, а дают образец правильного выражения данной формы: я сумею победить, хочу убедить и другие.

При изучении спряжения глаголов в рубрике «Говори правильно!» представлены избыточные глаголы: махать, полоскать, плескать, колыхать, даны их верные формы. На наш взгляд, такие задания способствуют формированию у учащихся культуры речи, заставляют обращать внимание на употребление некоторых глагольных форм, формируют языковое чутьё.

Программа по русскому языку из УМК «Начальная школа XXI века» ставит в качестве основных задач развитие речи, мышления, воображения школьников, умения выбирать средства языка в соответствии с целями, задачами и условиями общения; овладение умениями правильно писать и грамотно говорить; воспитание позитивного эмоционально-ценностного отношения к русскому языку, пробуждение познавательного интереса к языку, стремления совершенствовать свою речь. (Программа четырёхлетней начальной школы, 2015, 4).

В Программе предусмотрена работа по формированию культуры речи учащихся при изучении различных частей речи. Работа над культурой употребления глагола представлена уже со II класса, где детям предлагаются различные упражнения по наблюдению над многозначностью глагола, подбору синонимов, правильному употреблению формы глагола в предложении, составлению словосочетаний, предложений. Необходимо отметить, что дети знакомятся с многозначными глаголами и учатся применять их в конкретной языковой ситуации.

Во втором классе учащиеся знакомятся со значением глаголов и употреблением их в речи, наблюдают изменения глаголов по родам и числам (в форме прошедшего времени), находят главные члены предложения (основы

предложения): подлежащее, сказуемое. Во втором классе работа с глаголом ведется в разделе «Развитие речи» и связана с особенностями составления текстов (Иванов и др., 2015, 105).

Приведем в качестве примера ряд упражнений, помогающих, на наш взгляд, формированию культуры речи детей. Так, во II классе (Русский язык 2 класс, Ч. 1), при изучении темы «Слова однозначные и многозначные», в № 4 (стр. 28) предлагается из ряда выделенных пяти слов (4 из них глаголы: *прошел, засмеялся, прошуршал, удивился*) выписать в два столбика слова с одним и с несколькими значениями. При затруднении предлагается обратиться к толковому словарю. Также в № 2 (стр. 34), № 4 (стр.37), предложены задания такого же характера. При изучении темы «Синонимы» проводится работа по подбору синонимов к глаголам, наблюдению над правильным употреблением синонимичных глаголов. Такая работа представлена в упр. № 1(стр.40), № 2 (стр.41), № 3 (стр.44), № 6 (стр.45), № 1 (стр.51), № 2 (стр. 52), № 3 (стр. 53), № 5 (стр. 53), № 6 (стр.53).

При изучении темы «Антонимы» учащимся предлагается подобрать антонимы и к глаголам. Например, в упр. № 2 (стр.57), № 5 (стр. 60).

Изучая тему «Омонимы», учащиеся находят в текстах и предложениях омонимичные глаголы, составляют и записывают предложения со словами-омонимами (упр. № 17 стр.64).

При изучении фразеологизмов учащимся предлагается подобрать к данным устойчивым выражениям соответствующие глаголы (упр. № 2 стр. 100, № 7 стр.103). В упражнениях уделяется внимание глаголам на –сь, так как употребление подобного рода глаголов вызывает затруднения у учащихся. Дети определяют, что значение таких слов – направленность на себя. В ходе выполнения задания дети выясняют, что просить прощения так: «Я извиняюсь», нельзя.

Отдельное внимание здесь уделено, при изучении темы «Текст-повествование», текстообразующей функции глагола, его роли в тексте: предлагается найти и последовательно выписать глаголы из текста (упр. № 2

стр. 112).

В III классе большое внимание отводится культуре произношения глаголов (Русский язык 3 класс, Ч. 2) (№ 2 стр.35), его функции в предложении (упр. № 4 стр.48, № 1 стр. 64, № 4 стр.65 и др.), правописанию глагольных приставок (№ 1 стр.54, № 2 стр. 54, № 1 стр.55, № 2 стр.56), корня (№ 3 стр.94).

Системное изучение глагола, а также культуры его употребления, предусмотрено в IV классе. Здесь в разделе «Морфология» (38 часов) учащимся предстоит изучить ряд тем, связанных с глагольными категориями. При изучении данных тем учащимся предлагаются различные упражнения по культуре употребления глагола.

В 4 классе, учащиеся в разделе «Как устроен наш язык» (тема «Глагол») изучают понятия «глагол», узнают, что глагол обозначает не только действие предмета (учиться, готовить, работать), но и состояния предмета (спать, ждать, думать), и эмоции (негодовать, плакать, рыдать, ненавидеть). Для того, чтобы учащиеся разобрались с новым понятием в учебнике используется ряд заданий: разбить глаголы по группам (даны значения, которые объединяют глаголы в группу), выбрать глагол, подходящий по смыслу и другие задания (Русский язык, 2015, 47).

При работе над темой «Вид глагола» дети знакомятся с алгоритмом определения вида и выполняют разнообразные задания, некоторые из них связаны с культурой речи при употреблении глагола.

При изучении темы «Личные формы глагола» продолжается работа по образованию личных форм, противопоставлению начальной формы глагола – личным. Авторы используют упражнения на классификацию, анализ, выбор, группировку и другие, многие из которых способствуют отработке правильного употребления глагольных форм.

Продолжается работа по усвоению форм времени. Предлагается тема по изучению рода глагола в прошедшем времени, заслуживает внимания упражнение на сочетаемость глаголов с именами существительными (Русский

язык 4 класс, 2016,10): Подбери к каждой форме глагола подходящее имя существительное.

Шумел, шумела, шумело, стоял, стояло, стояла и т.д.

Изучение темы «Спряжение» вызывает у учеников наибольшее трудности и при образовании форм при написании личных окончаний.

Упражнения, которые рекомендуются авторами, можно свести к следующим: определи спряжение, вставь нужную букву, определи вид глагола, определи, ударным или безударным является глагольное окончание и им подобные. Отработка этих действий необходима для того, чтобы дети правильно определяли спряжение и в таких «провокационных» словах, как спать (спишь, спят – II спр.). Именно «провокационные» слова вызывают затруднения в написании глаголов, поэтому на них уделяется особое внимание.

При изучении наклонений глагола, ученики выполняют такие задания, которые способствуют формированию у детей представлений о наклонении глагола, об употреблении этих форм, о связи наклонения глагола и содержания высказывания, об образовании форм наклонения. Особого внимания заслуживает упражнение, направленное на формирование культуры речи при изучении темы «Повелительное наклонение глагола» (Русский язык 4 класс, Ч. 2, стр.16) Правильно употребляйте форму повелительного наклонения, раскройте скобки, поставьте глаголы в правильной форме.

В упражнении 3 (стр.17) предлагается исправить ошибки в употреблении форм повелительного наклонения.

Серёжа, вытащь мне игрушку.

Едь до остановки «Аптека».

Работу закончь вовремя.

Не ехай по этой дороге.

Также заслуживает внимание задание на образование составных форм повелительного наклонения от глаголов ржаветь, вянуть, морозить, бодаться и им подобных.

Все приведённые задания направлены на формирование культуры речи, направлены на устранение трудностей в употреблении форм склонения.

Таким образом, анализ программ и учебников по русскому языку для начальной школы показал, что все проанализированные программы нацелены на формирование у учащихся умения видеть грамматические трудности, видеть нарушение норм слово и формоупотребления. Авторы всех программ обращают внимание на формирование культуры речи учащихся в связи с изучением глагола. На наш взгляд, в учебниках из УМК «Школа России» материала по культуре речи в связи с изучением глагола больше, рубрики, предложенные авторами, способствуют усвоению материала, развивают любознательность, формируют познавательный интерес. Заслуживает одобрения чёткие и грамотные лингвистические формулировки правил, выбраны самые частотные глаголы и глагольные формы, вызывающие у учащихся трудности в употреблении.

В учебниках из УМК «Начальная школа XXI века» таких упражнений меньше, формулировки не всегда интересны учащимся, даже приводимые ошибки в употреблении глаголов не слишком типичны. В основном внимание уделяется правилам постановки ударения в глаголах. В целом недостаточно того материала, который предлагают авторы, для формирования культуры речи учащихся. Творчески работающий учитель должен дополнить программный материал разнообразными упражнениями и заданиями.

## **2.2. Обзор методической литературы по проблеме формирования культуры речи учащихся начальной школы**

Проблема формирования культуры речи учащихся в настоящее время является одной из самых актуальных, о чем свидетельствуют многочисленные публикации, в которых рассматриваются различные аспекты работы по культуре речи в школе.

Значительный интерес для учителей начальных классов представляют статьи М.С. Соловейчик, в которых описываются особенности работы по культуре речи на уроках русского языка в начальной школе.

В статье приводятся фрагменты уроков русского языка по разделу «Состав слова», на которых проводилась специальная работа по формированию речевой культуры младших школьников.

Автор предлагает несколько типов упражнений, которые можно использовать при работе над формированием культуры речи младших учеников. Это такие упражнения, как наблюдение за фактами языка, упражнения на редактирование, конструирование, лингвистический эксперимент. В статье приводятся примеры различных типов упражнений.

Школьным проблемам культуры речи посвящена статья М.Р. Львова, в которой автор характеризует состояние русского языка на рубеже столетий, и отмечает, что происходящие изменения вызывают определенную тревогу, так как «осознаются существенные утраты в области чистоты, богатства, культуры русского языка, его авторитета – одного из самых развитых языков мира» (Львов, 2002, 14). В статье анализируются критерии культуры речи, но более важными, по мнению М.Р. Львова, для школьной практики являются собственно языковые требования культуры речи. И здесь прежде всего речь идет о соблюдении норм русского литературного языка, которые «находятся в центре системы обучения русскому языку» (там же, 20). В заключении автор останавливается на путях и средствах овладения культурой речи.

Непременным условием организации работы по культуре речи в школе является, как пишет М.Р. Львов, соблюдение единого речевого режима, который соблюдали не только учителя русского языка, но и все учителя-предметники в устной и письменной речи.

Статья Е.Г. Мешковой посвящена проблеме преемственности в воспитании культуры речи школьников. По мнению автора, одной из глобальных задач современной школы является сохранение преемственных связей в воспитании культуры речи школьников. При этом «важным в

преемственности процессе формирования речевой культуры является гармоничность, последовательность в организации и реализации учебно-воспитательного процесса, направленного на формирование речевой культуры учащихся, где на каждом этапе продолжается закрепление, расширение, углубление тех знаний, умений и навыков, которые явились содержанием учебной деятельности на современном этапе» (Мешкова, 2010, 230). По мнению автора, залогом успешного обучения и формирования культуры речи школьников является сохранение преемственных связей в различных звеньях образовательной цепи. Для реализации преемственности в воспитании речевой культуры учащихся необходимо создание общешкольной комплексно-целевой программы, что, как пишет автор, «позволит актуализировать данную проблему на уровне всей школы, поможет вовлечь в решение данного вопроса всех участников педагогического процесса» (там же, 233)

Представляет интерес статья Е.В. Архиповой, в которой анализируются принципы речевого развития учащихся и проблемы обучения культуре речи. Автор отмечает, что «основная цель курса русского языка в школе, если ее кратко сформулировать, это обучение языку и развитие речи» (Архипова, 2014, 51). В статье анализируется система принципов развития речи. Теория принципов речевого развития определяет формы и средства обучения. Так, автором, в частности обоснован коммуникативно-деятельностный тип учебных пособий для учащихся (рабочие тетради по развитию речи) и для учителя (текстотека с методическими формулярами текстов), которые реализуют в полной мере теорию принципов речевого развития.

В статье В.А. Чибухашвили анализируются возможности совершенствования речевой культуры младших школьников в связи с изучением морфемики и словообразования. Тема «Состав слова» как отмечает автор, является для младших школьников трудной и вместе с тем исключительно важной как в плане развития мышления, привития правописных навыков, так и в плане формирования коммуникативной компетенции. «Важна работа над частями слова в плане обогащения словаря

учащихся, формирования у них точности речи то есть осознанного употребления в контексте слов с определенными аффиксами» (Чибухашвили, 2012, 106).

Автором выделены два направления в работе над значимыми частями слова с целью совершенствования речевой культуры:

- предупреждение появления в речи учащихся ошибочных образований слов и помощь в преодолении;
- обогащение речи детей возможными вариантами производных слов, формирование умения сознательного использования слова того или иного морфемного состава в конкретных коммуникативных условиях, учитывая его смысловое и стилистическое своеобразие.

В статье анализируются типы речевых словообразовательных ошибок младших школьников, а затем описываются упражнения, которые можно использовать для работы по формированию речевой культуры учащихся по тем направлениям, которые выделены автором.

В статье Ю.В. Гайдаш описывается экспериментальная работа, которая проводилась на базе школы № 21 г. Белгорода и имела своей целью формирование внешней культуры речи первоклассников. Автор отмечает, что существующие методики совершенствования произносительных навыков далеки от совершенства, поскольку «ребенку трудно подражать произносительному образцу, данному учителем, особенно если речь идет об интонационном рисунке фразы» (Гайдаш, 2003, 268). В то же время Ю.В. Гайдаш пишет, что если тот же интонационный рисунок представлен в виде простейшей музыкальной фразы, то учащиеся воспринимают его легче, быстро улавливают, в чем особенность той или иной интонационной конструкции. Поэтому одним из дидактических средств формирования внешней культуры речи может быть музыка, музыкальные средства. Автором предлагается система упражнений, состоящих из простейших музыкальных фраз, подобранных к семи интонационным конструкциям. Музыкальные фразы подобраны также для выпевания слогов и слов с трудными звуками, на

музыку были положены скороговорки, чистоговорки.

Значительный интерес представляет статья Ю.О. Бронниковой «Формирование культуры речи младших школьников». Автор выделяет несколько направлений работы по культуре речи в начальной школе. Это работа над: 1) ударением и произношением; 2) значением слов и выражений; 3) грамматическими нормами; 4) словосочетаниями и предложениями. В статье сформулированы задачи культурно-речевой работы по всем направлениям и охарактеризованы особенности работы по культуре речи по различным направлениям. Ю.О. Бронникова приводит различные упражнения, которые дают возможность познакомить младших школьников с лексическими, грамматическими и синтаксическими нормами русского литературного языка.

По мнению Плотниковой С.В., в устной и письменной речи младших школьников встречается много недочетов, неправильностей. Неудачно выбранное слово, неверно построенное предложение, искаженное морфологическая форма – все эти ошибки называются речевыми. В школьной практике ошибки получили название стилистических. Они делятся на речевые, словарные, грамматические и прочие. Не речевые - композиционные, логические.

Автор приводит примеры ошибок, которые встречаются в речи школьников при употреблении глагола: 1) вариативность образования формы прошедшего времени глаголов на –нуть (*замерзнуть – замерз, замерзла*); 2) чередование в основе при образовании форм глагола (*вытереть – вытру, вытер, жечь – жгу – жжешь, командовать – командует*) усвоение норм управления (Плотникова, 2011, 18).

Таким образом, обзор методической литературы по проблеме формирования культуры речи школьников еще раз подтвердил актуальность темы исследования. Коммуникативная направленность в преподавании русского языка обусловила пристальное внимание учителей и методистов к вопросам формирования культуры речи школьников. Вырастить грамотное

поколение, умеющее общаться и строить свою речь в соответствии с задачами общения, будет невозможно, если не заниматься задачами формирования культуры речи. Опыт, копленный современной лингводидактикой в методике формирования речевой культуры, использовался нами в процессе опытно-экспериментальной работы по проблеме исследования.

### **2.3. Организация опытно-экспериментальной работы по формированию культуры речи младших школьников в процессе изучения глагола**

Экспериментальное исследование проводилось в 4-ом классе и состояло из двух этапов: констатирующего и формирующего.

Цель **констатирующего этапа эксперимента** – провести диагностику и установить уровень владения младшими школьниками культурой употребления глагола и глагольных форм.

Диагностика выявления трудностей в употреблении глагола была организована с помощью выполнения учащимися практических заданий.

Задание 1. Написать сочинение на тему: «Как я помогаю родителям». Это задание преследовало цель - проверить, правильно ли дети используют глаголы и глагольные формы при составлении связного высказывания.

Проанализировав работы учащихся, мы убедились в том, что речь детей нуждается в совершенствовании, в обогащении ее глаголами и глагольными формами. Обобщенные данные мы представили в таблице. При составлении таблиц были учтены следующие показатели: 1) общее количество предложений в тексте; 2) количество слов в тексте; 3) количество глаголов; 4) глагольные формы, употребленные в тексте. Эти показатели, на наш взгляд, позволяют судить о владении детьми глаголами и глагольными формами.

Таблица 2.3.1

#### **Употребление глаголов в сочинениях учащихся экспериментального класса**

	И.Ф.	Кол-во п редл	Кол- во слов	Глаго лов	Формы глаголов
.	Алена М.	7	34	7	Помогаю, не забываю, люблю, готовить, мыть, приезжаем, копать.
.	Андрей К.	5	38	5	Помогаю (повторено 6 раз), убираться, вытираю, мыть, нести.
.	Богдан С.	5	46	8	Стараюсь, помогать, помочь, ношу, мою помогаю, вести, пылесосить, мыть, учиться, писать, помогаем.
.	Василий К.	5	48	10	Помогаю (3), стираю, мою, глажу, порвались, зашью, устала, попросила, сходить, схожу, настроит.
.	Глеб П.	6	47	9	Помогают (5), пылесосю, мою, стираю, хочу, помочь, полить, забивать, нести, собирать.
.	Катя С.	4	43	7	Помогаю (2), работою, мою (2), езжу, качаю, вытираю, достаю.
.	Света Л.	4	32	6	Помогаю (2), мою, пылесосить, навожу, работает, рисую.
.	Артем В.	7	50	10	Просыпаюсь, помогаю (3), приготовить, мою (2), подметаю, убрать, протираю(пыль), убираю, ставил, подметала, закапываю, стирать.
.	Коля Ф.	3	25	6	Помогаю (2), мою (3)(порожки), выбивают, готовлю, кормлю, чищу.
0.	Люда Ж.	6	61	8	Помогаю (8), готовлю, убирать, хожу, выношу, убираю, делаю, ухаживаю, нести, прихожу, следить.
1.	Инна К.	2	22	7	Помогаю, мою, пылесосу, стираю, глажу, хожу, покупаю.
2.	Саша Г.	8	42	9	Готовили, кушать, помыла, приготовила, пришила, говорит (2), постирать, помощи, помогла, стала, делать, пошла, помогать, готовить.
3.	Таня Ю.	7	4	7	Помогаю, не забываю, люблю, готовить, мыть, приезжаем, копать.
4.	Арина З.	5	38	5	Помогаю (повторено 6 раз), убираться, вытираю, мыть, нести.
5.	Оксана Д.	5	46	8	Стараюсь, помогать, помочь, ношу, мою помогаю, вести, пылесосить, мыть, учиться, писать, помогаем.
6.	Дима Л.	5	48	10	Помогаю (3), стираю, мою, глажу, порвались, зашью, устала, попросила, сходить, схожу, настроит.
7.	Эрик И.	6	47	9	Помогают (5), пылесосю, мою, стираю, хочу, помочь, полить, забивать, нести, собирать.
8.	Максим О.	4	43	7	Помогаю (2), работою, мою (2), езжу, качаю, вытираю, достаю.

9.	Есения В.	4	32	6	Помогаю (2), мою, пылесосить, навожу, работает, рисую.
0.	Женя К.	7	50	10	Просыпаюсь, помогаю (3), приготовить, мою (2), подметаю, убрать, протираю(пыль), убираю, ставил, подметала, закапываю, стирать.
1.	Антон Б.	3	25	6	Помогаю (2), мою (3)(порожки), выбивают, готовлю, кормлю, чищу.

Анализ таблицы показал, что ученики допустили ошибки при образовании форм глаголов непродуктивных классов, особенно глаголов на –чь, -ереть, а также при употреблении глаголов ездить, лазать; в сочинениях нарушена координация видовременных форм глагола (Когда моя мама устала и попросила меня сходить в магазин, то я всегда схожу в магазин); дети не владеют глагольной синонимией, повторяют много раз один и тот же глагол. (Папе я иногда помогаю в гараже. Я помогаю также бабушке и дедушке. Бабушке я помогаю нести сумки, а дедушке на огороде); слабо различая виды глагола, дети не чувствуют условий употребления слов с чередующимися гласными (собираю – н.в. – соберу – (сов. в)); правильно создав глагол пылесосить, они затрудняются в образовании формы 1 лица с чередованием в основе: есть случаи употребления диалектных и просторечных форм глагола (навожу всем нам чай); не всегда правильно видят и проверяют корень глагольного слова (помогаю, нисти, вынашу, слидить); не видят и не чувствуют глагольных приставок (пакупаю, памыла) и т.д.

Задание 2. Прочитай текст, отметь его недостатки. Исправь текст, заменяя повторяющиеся слова близкими по значению.

- Давайте играть в жмурки, - сказала Лена.
- Согласны! Согласны! – сказали все остальные.
- Только не убегайте далеко, - сказала маленькая Катя.
- И не прячьтесь так, что вас и с открытыми глазами не найдешь, - сказал Петя.

**Слова для справок:** закричать, попросить, предложить, добавить, воскликнуть, прошептать

Цель данного задания – определить уровень освоенности учащимися

глагольной синонимии. С заданием справились почти все учащиеся. Некоторые сумели заменить все глаголы и поняли, что заменять требовалось только их. Несколько человек заменили лишь некоторые глаголы, хотя были даны слова для справок.

При замене всех глаголов синонимами учащийся получает 4 балла.

Задание 3. Выбери правильную форму глагола (литературную). Как сказать правильно? (Выбранное слово подчеркнуть):

Вылазь - вылезай, хотим – хотим, ездю – ездю, ляжу – лягу, ляжет - ляжет, нагинаться – нагибаться.

Цель задания: определить уровень владения литературной нормой в трудных случаях употребления глаголов. Без ошибок с заданием не справился ни один ученик, в 8 работах – 1 слово выбрано неверно, в 3 работах – 3 слова выбраны неверно, и в 1 работе – все слова выбраны неправильно.

Критерий оценки: за каждый верный вариант 1 балл, максимум 6 баллов.

Задание 4. Что делают этими предметами?

Ножницами - . . . , молотком - . . . , пилой - . . . , бритвой - . . . , удочкой - . . . , зубной щеткой - . . . , градусником - . . . .

Цель задания - установить, могут ли дети соотносить правильно орудие труда и действия, которое им совершают. Большинство учащихся не показали хорошего результата: некоторые писали от первого лица (режу, режим), хотя в задании стоит вопрос (что делают?); встречались случаи неправильного подбора глагола (пилой – резать, зубной щеткой – моют зубы), неправильного выбора формы слова (градусником мерят температуру).

Критерий: за каждый верно подобранный глагол 1 балл, максимум – 5 баллов.

Задание 5. Вставь слова, обозначающие действия.

Летом мы . . . у бабушки в деревне. . . в лес и . . . грибы и ягоды. Когда . . . хорошая погода, мы . . . в реке. Вечером . . . в саду и . . . интересные истории.

Цель этого задания - выявить способность дополнять деформированный

текст глаголами, соблюдая координацию видовременных форм.

Оценивалось задание следующим образом: за правильно выполненное задание – 5 баллов, ошибочное употребление наряду с глаголами других частей речи – 4. Ошибки в употреблении видовременных форм глагола – 3 балла..

Задание 6. Вставь подходящие по смыслу глаголы.

Собака лает, а что делают:

Волк - . . . , кошка - . . . , курица - . . . , свинья - . . . , корова - . . . , утка - . . . .

Цель: проверить правильность образования форм глаголов звучания. В целом с заданием учащиеся экспериментального класса справились неплохо. Однако многие не смогли или неправильно образовали форму слова кудахтает. При оценке этого задания максимальное количество баллов – 6.

Задание 7. Вставь подходящие по смыслу слова.

**Слова для справок:** лечь, поливать, вставать, тушить, вянуть, идти, гордиться, бежать.

Пожарные . . . огонь.

На улице . . . дождь.

Утром . . . солнце.

Вечером я . . . спать.

Я . . . своим папой, он – милиционер.

Если цветок не . . . , он . . . . .

Я . . . по стадиону.

Цель этого задания – проверить сформированность умения образовать нужную форму глагола. Задание вызвало затруднение: использовались нелитературные формы глагола (бежу); многие не обратили внимание на слова для справок. Максимальное количество баллов - 7 баллов, если задание выполнено правильно.

На основании выполнения учащимися практических заданий мы определили уровни усвоения и употребления учащимися форм глагола.

Высокий – ученик правильно образует формы настоящего и будущего времени от глаголов продуктивных и непродуктивных классов, не нарушает координацию видовременных форм глагола, владеет глагольной синонимией, без ошибок образует формы разноспрягаемых глаголов, владеет морфологической, словообразовательной и синтаксической нормами употребления глаголов.

Средний – ученик правильно образует формы настоящего и будущего времени от глаголов продуктивных и непродуктивных классов, владеет глагольной синонимией, не допускает ошибок при выборе форм глаголов, но испытывает трудности при образовании и употреблении разноспрягаемых глаголов, допускает нарушение координации видовременных форм глагола.

Низкий – ученик делает ошибки при образовании форм настоящего и будущего времени от глаголов продуктивных и непродуктивных классов, нарушает координацию при употреблении видовременных форм глагола, не в полной мере владеет глагольной синонимией, испытывает трудности при образовании и употреблении разноспрягаемых глаголов.

Результаты представлены в таблице в Приложении.

Данные этапа диагностики, а именно уровень усвоения норм употребления глаголов представлен на диаграмме (рисунок 1).

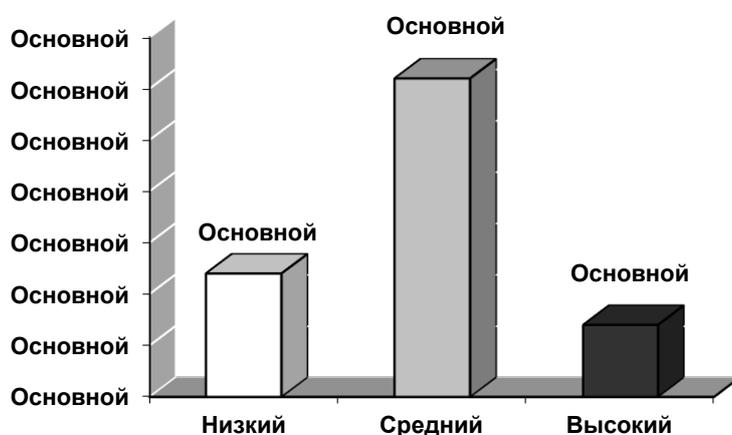


Рис.1. Уровень усвоения учащимися норм употребления глагола на этапе диагностики.

Итак, на основании анализа ученических работ мы пришли к выводу, что учащиеся допускают при употреблении глагола лексико-стилистические (словарные) ошибки (тавтологические, употребление слова в неточном значении, употребление просторечных и диалектных слов); морфолого-синтаксические ошибки (неправильное образование форм, неправильное словообразование, ненормативное соотнесение формообразующих основ глаголов; «деформация разноспрягаемых глаголов», особенно глаголов хотеть и бежать; ошибки в образовании словосочетаний с глаголами движения, а также глаголами, называющими внутреннее состояние действия и т. д.).

Причины ошибок при употреблении глаголов - недостаточная освоенность и усвоенность этой части речи могут быть объяснены тем, что в процессе изучения глагола вопросам речевой культуры уделяется мало внимания.

Для преодоления трудностей и формирования культуры речи при изучении глагола и его форм нами была разработана программа **формирующего этапа эксперимента**, цель которого 1) формировать умение правильного формо- и словоупотребления глагола; 2) работать над исправлением речевых ошибок, выявленных на этапе диагностики.

Мы провели уроки и внеурочные мероприятия с использованием лингвистических словарей («Словаря трудностей русского языка», «Словаря синонимов и антонимов», Толкового словаря, орфоэпического словаря).

Прежде всего мы проанализировали сочинения учащихся, выполненные ими на этапе констатирующего этапа, выполнили работу над ошибками, попросили составить учащихся предложения, аналогичные тем, которые употреблялись в сочинениях. Учащиеся записали эти предложения уже правильно. Задания, аналогичные тем, которые были на констатирующем этапе, мы выполняли на уроках русского языка на этапе «Повторение» и «Словарная работа».

Опишем фрагменты некоторых уроков. Основное внимание мы

сосредоточили при изучении темы «Глагол». Так, на уроке «Глагол как часть речи» на этапе «Повторение» мы начали с вопроса «Какую роль выполняют глаголы в нашей речи?». Мы дополнили ответы учащихся и предложили им выполнить задание «Расскажите о том, какие задания и упражнения вы выполняли на уроке физкультуры. Назовите действия, которые вы выполняете. Напишите предложения, дополнив их подходящими по смыслу глаголами».

На уроке физкультуры мы бегаем, играем в мяч...

Один из учеников употребил глагол «бегить». Мы попросили учащихся исправить и проспрягать глагол бегать и бежать (устно).

Перед учащимися был поставлен проблемный вопрос: Можно ли образовать форму 1 лица от глаголов ощутить, убедить, очутиться, победить? Вопрос вызвал сложности. При ответе на этот проблемный вопрос дети обратились к словарям (Ефремова Т.Ф., Костомаров В.Г. Словарь грамматических трудностей русского языка и Розенталь Д.Э., Теленкова Н.А. Словарь трудностей русского языка, Кусова М.Л., Плотникова С.В. Учебный словарь трудностей русского языка).

Мы познакомили детей со структурой словарей, словарными статьями, рассказали о назначении словарей, поэтому в качестве домашнего задания предложили найти словарную статью для глаголов бежать, лечь, ехать. Определить, какие трудности могут возникнуть при употреблении этих слов в речи.

В словарях нашли отражение:

1. Орфоэпические трудности:

а) произношение в соответствии с написанием групп согласных в словах (рассчитывать, сделать);

б) нелитературное произношение слов: произношение твердых губных согласных вместо мягких (улыба[т'с'а]) и др.;

г) неверное ударение в словах (баловать, поняла, звонить)

2. Трудности формообразования:

а) ошибки в образовании глагольных форм (хотят, беги)

в) ошибки в образовании форм глаголов: форм времени (замерзнул, растерел, ездит, баловается, хочут); повелительного наклонения (стери с доски); форм глаголов из разнокоренных видовых пар (ложит, уложить); образование отсутствующих в парадигме форм 1-го лица (очутюсь);

3. Трудности словоупотребления:

а) неправильный выбор глагольной формы (положите мне сахарка, бегить дальше).

б) ошибки в управлении, связанные со смешением паронимов (одеть пальто, оплатить за проезд);

в) ошибки в управлении, связанные с унификацией управления близких по семантике слов (рассказать о поступке – описать о поступке, признаться о поступке; смотреть на нее – любоваться на нее).

При работе со словарем учащимся предлагались задания: найти в словаре, выписать из словаря, пользуясь словарем, выяснить..., проанализировать словарную статью, проверить по словарю и т.д.

Поскольку на этапе констатирующего этапа было допущено много ошибок в подборе синонимов и антонимов, мы предлагали учащимся задания на подбор синонимов и антонимов.

1. Подбери слова, близкие по значению: строить, работать, делать. Придумай с ними предложения.

2. Подбери слова, противоположные по значению: разрушать, кричать, работать.

3. К данным глаголам подбери однокоренные глаголы, противоположные по смыслу: входить в комнату, подъезжать к дому, приплывать к берегу, вылетать из гнезда.

На уроке по теме: «Изменение глаголов по числам» учащиеся выполняли упражнение.

Выбери правильный вариант.

Я ... к тебе часика через два. Я... вечером. Я к вам ... курьера с

документами. На остановке вы... из автобуса.

**Слова для справок:** подойду, приду, подъеду, приеду, пошлю, подошлю, выйдите, сходите, встаете.

При изучении темы «Прошедшее время глагола» мы обратили внимание на орфоэпическую ли акцентологическую норму в употреблении глагола: в большинстве глаголов прошедшего времени ударение ставится следующим образом: брать – брал – брало, брали, брала; взять – взял – взяло – взяли – взяла.

Обращалось внимание на произношение глаголов на тся – ться: родиться, учиться, пригодиться, зазнаться.

На уроках учащиеся часто писали сочинения, которые подвергались тщательному анализу. Так, типичной ошибкой было неправильное употребление видовременных форм глаголов. В сочинениях «Осень наступила» дети писали: Листья осыпались, и пойдут дожди. Стало холодно, цветы скоро оцветут. Лес пожелтел и грустнул.

По каждой ошибке было разъяснение, некоторые дети и сами исправляли товарищей.

Работу по культуре речи при изучении глагола мы организовывали поэтапно.

1 этап. Знакомство с лексической единицей (значение, грамматические особенности, ударение, правописание).

2 этап. Предупреждение возможных ошибок в употреблении лексемы.

3 этап. Выполнение разнообразных упражнений на формирование грамматического строя речи учащихся с целью повышения уровня их речевой культуры.

Для закрепления теоретического материала предлагались разнообразные упражнения.

1. Прочитай предложения. Устно назови глаголы, которые называют желаемое, возможное действие или передают просьбу, приказ.

Подумай над этим вопросом. Подумал бы ты сначала. Ребята справились

с трудным заданием. Ответить бы на оценку «отлично»! Пишите в тетрадях аккуратно. Вместе мы сможем решить любые сложные задачи.

2. Выпиши в тетрадь глаголы, которые употреблены в форме изъявительного наклонения. Что помогло определить форму изъявительного наклонения?

1. Рассвет позолотил море. 2. Маленький жеребёнок мчится. 3. На берегу моря горит костёр, но из-за яркого солнца пламени не видно. 4. Беги скорее сюда! 5. За окном уютно шуршали волны. 6. Умел бы я плавать, как мой старший брат. 7. Он пришёл на берег, сел на песок и долго смотрел на море.

3. Придумай предложения с глаголом бегать во всех формах наклонения. Особое внимание мы обратили на образование повелительного наклонения.

4. Вспомни прочитанные сказки или фантастические повести. Запиши по памяти самые волшебные, самые фантастические эпизоды. В форме какого наклонения ты употребишь глаголы?

5. Образуй от данных глаголов с помощью приставок новые слова: *делать, ходить, бежать, мыть*. Какое значение имеет каждое вновь образованное слово.

6. Замени приставки, образуй от данных глаголов антонимы. Запишите их, подчеркните орфограммы: *выезжать, раздвинуть, соединиться*.

7. От следующих слов образуй новые с помощью суффиксов *-енок-(-онок-)*: *сова, аист, барсук, волк, щука, галка, панда, лось, еж, синичка, лиса*. От каких слов нельзя образовать новые? Почему? Определите, какое значение объединяет вновь образованные слова и др.

8. Образуй форму прошедшего времени: *промокнуть, замерзнуть, умолкнуть, погаснуть, высохнуть, чахнуть, виснуть*.

Как видно из примеров, задания направлены на усвоение учащимися морфологических, акцентологических, синтаксических, словообразовательных, лексических норм употребления глагола.

Использованные нами упражнения можно сгруппировать следующим образом: 1) упражнения на сопоставление и противопоставление форм слова;

2) упражнения на составление словосочетаний с трудными словами; 3) различные виды диктантов с включением трудных слов и с дополнительными грамматико-орфографическими заданиями; 4) упражнения на нахождение заданных слов в тексте, употребленных ненормативно и исправление ошибок и др.

Мы не проводили контрольный этап, поскольку считаем, что проведенное количество занятий, направленное на формирование культуры речи младших школьников, не позволяет проверить эффективность этой работы. Она не может проводиться только в течение четверти или полугодия, дать результаты может только систематический и поэтапный процесс, использование разных форм: наблюдение над языком, творческие задания, занимательные упражнения, слово учителя, работу со словарями. Только сочетанием разнообразных форм и приемов можно добиться положительных результатов.

Работой по предупреждению ошибок следует заниматься специально, целенаправленно, так как не все языковые нормы поддаются усвоению на уровне чутья. Многие из них настолько сложны, что требуют серьезной теоретической подготовки, формулирования строгих правил использования в речи того или иного языкового средства.

#### **Выводы по второй главе.**

1. Анализ программ и учебников по русскому языку для начальной школы показал, что в них особое внимание уделяется изучению глагола как части речи, предлагается большое количество разнообразных упражнений, однако заданий, направленных на совершенствование культуры речи, явно недостаточно.

2. Отсутствует система работы по формированию речевой культуры младшекласников, в том числе и на материале темы «Глагол».

3. Учителями-практиками, учеными накоплен определенный по формированию культуры речи учащихся при изучении глагола, предлагаются интересные упражнения, но этих материалов недостаточно.

4. Мы убедились, что при систематической поэтапной работе, направленной на формирование культуры речи при изучении глагола, можно повысить уровень лингвистических знаний, речевых умений учащихся.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Переход на новый Федеральный государственный образовательный стандарт поставил перед начальной школой задачу совершенствовать речевую культуру учащихся, добиваться четкой, грамотной речи.

Наше исследование посвящено формированию культуры речи младших школьников при изучении и усвоении форм глагола. Глагол является довольно сложной категорией русского языка, и при знакомстве с этой частью речи у детей возникают особые трудности. Это затруднения в образовании временных форм глаголов, в написании личных окончаний глаголов и сочетаний –ться и –тся, ошибки в произношении, словообразовании, словоупотреблении глаголов.

Анализ литературы показал, что программы по русскому языку для начальной школы предусматривают, кроме сообщения сведений о глаголе, обучение детей свободному, и в то же время сознательному использованию глагольных форм, грамотному их написанию и правильному построению словосочетаний и предложений с этими формами. Последовательность работы над глаголом, связь между разделами, объём программного материала, приёмы и средства его изучения в каждом классе определяются задачами изучения данной части речи, её лингвистическими особенностями и познавательными возможностями младших школьников.

Проведенная экспериментальная работа показала, что избежать трудностей, возникающих у учащихся начальных классов, помогают специальные упражнения на сравнение, запоминание, списывание.

Одной из ведущих задач изучения глагола является развитие устной и письменной речи учащихся, включая обогащение словарного запаса детей новыми глаголами и развитие умения точно употреблять слова в связной речи. Для более успешного решения этой задачи в методической литературе рекомендуется в процессе изучения глагола проводить работу над синонимами, антонимами, паронимами, использовать задания

словообразовательного характера. Причём задача совершенствования культуры речи должна решаться на всех этапах работы по теме «Глагол». Только учебников недостаточно – для преодоления трудностей русского языка необходимо пользоваться дополнительной литературой (прежде всего словарями).

Также при решении задач преодоления трудностей необходимо использовать различные игровые моменты, подбирать занимательный дидактический материал, необходимо акцентировать внимание детей на важных моментах, лучше и глубже усваивать содержание материала, избегать ошибок, развивать мышление, интерес, желание и умение учиться, повышать работоспособность.

Наше исследование показывает, что процесс работы над глаголом будет более успешным, если применять на уроках русского языка различные виды упражнений, способствующих наилучшему усвоению детьми учебного материала, если вести работу поэтапно, если учащиеся поймут, что преодоление трудностей русского языка – задача вполне реальная и решаемая.

Мы убедились, что по совершенствованию культуры употребления глаголов и их форм в речи, работа над стилистическим расслоением средств языка имеет большое значение для общего развития учащихся, для формирования логического мышления, наконец, для предупреждения орфографических ошибок в письменной речи детей, так как она развивает у школьников разностороннее внимание к слову.

Таким образом, цель, поставленная нами в исследовании, достигнута, задачи решены, гипотеза подтверждена.

Наше исследование не претендует на полноту освещения данной темы, однако у нас не возникает сомнения в том, что избранный нами путь формирования культуры речи школьников в процессе изучения глагола рационален и эффективен.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Актуальные проблемы культуры речи / Под ред. В.Г. Костомарова и Л.А. Скворцова. - М.: Наука, 2007. – 169 с.
2. Алексеенко, Л.И. Формирование речевой культуры младших школьников в процессе работы над устной речью / Л.И. Алексеенко //Занковские чтения на Белгородчине: материалы региональных занковских чтений, посвященных 105-летию со дня рождения Л.В. Занкова. – Самара: Издательство «Учебная литература», 2007. – С. 94-101.
3. Беседы с учителем. Четвертый класс четырехлетней начальной школы: учебно-методическое пособие для учителей / Под ред Л.Е. Журовой. – М.: Вентана-Графф, 2015. – 480 с.
4. Боева, Н.Б. Культура работы со словарем / Н.Б. Боева // Современная языковая ситуация и совершенствование подготовки учителей-словесников: материалы VIII Международной научно-практической конференции. – Воронеж: Научная книга, 2010. - С. 257-260.
5. Бондалетов, В.Д. Стилистика русского языка / В.Д. Бондалетов. - м.б Академия, - М: Дрофа, 2012. - 134 с.
6. Бронникова, Ю.О. Формирование культуры речи младших школьников / Ю.О. Бронникова // Начальная школа. – 2003. - № 10. - С. 41 -45.
7. Буланин, Л.Л. Трудные вопросы морфологии / Л.Л. Буланин. - М.: Наука, 1976. – 231 с.
8. Валгина, Н.С. Активные процессы в современном русском языке / Н.С. Валгина. - М.: Дрофа, 2011. – 231 с.
9. Гайдаш, Ю.В. Некоторые проблемы формирования культуры речи младших школьников /Ю.В. Гайдаш //Современное русское языкознание и дидактика: сборник материалов Международной научно-практической конференции. - М., 2003. – С. 266-270.
10. Ганьшина, Ю. В. Формирование культуры речи учащихся во внеурочной работе /Ю.В. Ганьшина // Сибирский педагогический журнал. – 2007. – № 7. – С. 286–291.

11. Гвоздев А.Н. Очерки по стилистике русского языка / А.Н. Гвоздев. - М.: Академия, 2004 – 198 с.
12. Головин Б.Н. Как говорить правильно: заметки о культуре русской речи / И.Б. Головин. - М., 2008. – 234 с.
13. Голуб И.Б. Русский язык и культура речи: учебное пособие / И.Б. Голуб. – М.: Логос, 2008.
14. Горбачевич К.С. Нормы современного русского литературного языка / К.С. Горбачевич. - М., 2008. – 231 с.
15. Граудина Л.К. Грамматическая правильность русской речи / Л.К. Граудина, В.А. Ицкович, Л.П. Катлинская. – М.: Академия, 2006. - 287 с.
16. Гришунина А.С. Изучение морфологии в начальной школе / А.С. Гришунина. - Саратов, 2010, - 241 с.
17. Демичева, В.В. Овладение учащимися начальной школы морфологическими нормами употребления глагола / В.В. Демичева, М.А. Шаповал // Актуальные аспекты формирования и совершенствования лингвометодической компетенции учителя 1-4 классов современной школы: сборник научных статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции. – СПб.: САГА, 2007. - С. 50-53.
18. Демьшева, А.С. Развитие языковой личности младшего школьника в процессе лингвистического образования: автореф. дисс. ... канд. пед. наук / А.С. Демьшева. - Екатеринбург, 2007. – 24 с.
19. Ефремова, Т.Ф. Словарь грамматических трудностей русского языка / Т.Ф. Ефремова, В.Г. Костомаров. - 3-е изд., стер. - М.: Рус. яз., 1997. - 347 с.
20. Иванов, С.В. Русский язык: 2 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений: в 2 ч. Ч.1,2 /С.В. Иванов, А.О. Евдокимова, М.И. Кузнецова и др. – 3-е изд., перераб. - М.: Вентана-Граф, 2015. - 160 с.
21. Иванов, С.В. Русский язык: 3 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений: в 2 ч. Ч.1,2 /С.В. Иванов, А.О. Евдокимова, М.И. Кузнецова и др. – 3-е изд., перераб. - М.: Вентана-Граф,

2014. - 160 с.

24. Иванов, С.В. Русский язык: 4 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений: в 2 ч. Ч.1,2 /С.В. Иванов, А.О. Евдокимова, М.И. Кузнецова и др. – 3-е изд., перераб. - М.: Вентана-Граф, 2015. - 169 с.

22. Калинин, А.В. Культура русского слова /А.В. Калинин. - М.: Изд-во МГУ, 1984. – 231 с.

23. Иполитова, Н.А. Русский язык и культура речи: учебник /под ред. Н.А. Иполитовой – М., ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. – 440с.

24. Калинина, Е.М. Формирование культуры речи школьников в процессе изучения имени прилагательного / Е.М. Калинина, И.А. Устименко / Традиции и новаторство в преподавании русской словесности в вузе и в школе. Материалы региональной научно-практической конференции. – Липецк: ЛГПУ, 2004. - С. 150-153.

25. Кожина, М.Н. Стилистика русского языка / М.Н. Кожина. - М.: Академия, 2003. – 167 с.

26. Козырев, В.А. Современная языковая ситуация и речевая культура: учебное пособие / В.А. Козырев, В.Д. Черняк – М.: ФЛИНТА: НАУКА, 2012. – 184с.

27. Кусова, М.А. Учебный словарь трудностей русского языка как средство формирования лексикографической компетенции младших школьников / М.А. Кусова, С.В. Плотникова // Вестник Челябинского ГПУ. – 2011. - № 9. – С. 81-92.

28. Лебедева, Т.С. Развитие творческих способностей младших школьников при изучении темы «Глагол» / Т.С. Лебедева / Развитие творческих способностей детей и молодежи в образовательном пространстве. Материалы международного научно-практического семинара. – Белгород. «Белгород», 2012. – С. 90-93.

29. Львов, М.Р. Культура речи. Школьные проблемы / М.Р. Львов // Начальная школа. – 2002. - № 1. - С. 14-26.

30. Львов, М.Р. Основы теории речи: учебное пособие / М.Р. Львов. - М., 2004. – 248 с.
31. Львов, М.Р. Риторика. Культура речи / М.Р. Львов. - М: Издательский центр «Академия», 2002.
32. Львов, М.Р. Языковая норма и культура речи (Теоретический аспект) / М.Р. Львов // Русский язык в школе. – 2006. - № 4. – С. 3-7.
33. Люстрова, З.Н. О культуре речи. /З.Н. Люстрова, Л.И. Скворцов Л.И., В.Я. Дерягин - М.: Просвещение, 1987. – 192с.
34. Методические основы языкового образования и литературного развития младших школьников: учебно-методическое пособие // Под ред. Т. Г. Рамзаевой – М.: Академия, 2003. -167 с.
35. Новые тенденции в русском языке начала XXI века: коллек. монография /под ред. Л.В. Рацибурской – М.: ФЛИНТА: НАУКА, 2015. – 304с.
36. Плотникова, С.В. Учебный словарь трудностей русского языка и совершенствование культуры речи / С.В. Плотникова // Начальная школа. – 2013. - № 6. – С. 12-15.
37. Программы четырехлетней начальной школы: программы / Под ред. Н. Ф. Виноградовой. – М., 2015. - 94 с.
38. Розенталь, Д.Э. Словарь трудностей русского языка. Около 30000 слов Д.Э. Розенталь, М.А. Теленкова - М.: Академия, 2012. – 289 с.
39. Русский язык: Учеб. для 3 кл. четырехлет. нач. шк.: учебник / В.Г. Горещкий, В.П. Канакина – 4-е изд. – М.: Дрофа, 2014. - 131 с.
40. Русский язык: Учеб. для 4 кл. четырехлет. нач. шк.: учебник / В.Г. Горещкий, В.П. Канакина – 4-е изд. – М.: Дрофа, 2014.- 138 с.
41. Савова, М.Р. Повышение культуры речи как фактор развития личности / М.Р. Савова // Начальная школа Плюс До и После. – 2008. - № 6. – С. 42-44.
42. Сергеев, Ф.П. Речевые ошибки и их предупреждение / Ф.П. Сергеев. - Волгоград: Учитель, 1998. – 78 с.

43. Свинцов, В.В. Языковая трудность: системный, лексикографический и методический аспекты; автореф. дисс. ... канд. филол. наук / В.В. Свинцов. – М., 2012. – 21 с.

44. Симонов, И.И. Нормы ударения и их усвоение современными школьниками / И.И. Симонов // Современная языковая ситуация и совершенствование подготовки учителей-словесников: материалы VIII Международной научно-практической конференции. – Воронеж: Научная книга, 2010. - С. 268-271.

45. Солганик, Г.Я. Стилистика современного русского языка. / Г.Я. Солганик, Т.С. Дроняева – М.: Высшая школа, 2002. - 214с.

46. Соловейчик, М.С. Нарушения речевых норм в письменной речи младших школьников / М.С. Соловейчик // Начальная школа. – 1979 - № 5. – С. 14-20.

47. Соловейчик, М.С. О содержании работы по культуре речи / М.С. Соловейчик // Начальная школа. – 1979. - № 3. – С. 49-54.

48. Соловейчик, М.С. Работа по культуре речи на уроках русского языка / М.С. Соловейчик // Начальная школа. - 1986. - № 9. – С.31-34.

49. Соловейчик, М.С. Работа по культуре речи на уроках русского языка / М.С. Соловейчик // Начальная школа – 1986а. - № 7. - С. 21-25.

50. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования //Официальный сайт Министерства образования и науки. – 6 октября 2009 г. Приказ № 373.

51. Фомичева, Г.А. Ошибки младших школьников в построении словосочетаний / Г.А. Фомичева // Речевое развитие младших школьников: Под ред. Н.С. Рождественского. - М., 2007. - С.125-134.

52. Цейтлин, С.Н. Речевые ошибки и их предупреждение / С.Н. Цейтлин. – М., 2009. – 143 с.

53. Цейтлин, С.Н. Язык и ребенок. Лингвистика детской речи. /С.Н. Цейтлин- М., 2000. – 161с.

54. Цейтлин, С.Н. Языковые правила и отклонения от них в речевой

деятельности человека /С.Н. Цейтлин //Языковое и литературное образование в современном обществе 2012/ Сб. научных статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции – СПб.: САГА, 2012. С. 6 – 10.

55. Чибухашвили, В.А. Активно-деятельностный и личностно-ориентированный подход к обучению культуре речи с использованием прикладных компьютерных программ / В.А. Чибухашвили // Проблемы общего и русского языкознания: Межвузовский сборник научных трудов. Выпуск 2. – Елец: ЕГУ, 2004. – С. 266- 272.

56. Чибухашвили, В.А. Использование компьютерных дидактических средств в работе по предупреждению речевых ошибок при изучении морфемки в начальных классах / В.А. Чибухашвили // Русский язык. Актуальные проблемы лингвистики и дидактики. – Елец: ЕГУ, 2002. – С. 114-120.

57. Чибухашвили, В.А. Можно ли выработать «иммунитет» против речевых ошибок? / В.А. Чибухашвили // Начальная школа. – 2006. - № 7. – С. 51-54.

58. Чибухашвили, В.А. Работа по предупреждению речевых нарушений у младших школьников при изучении морфологии / В.А. Чибухашвили // Современные проблемы преподавания русского языка и литературы: Сборник научн. трудов, посвященный 70-летию со дня рождения Л.П. Федоренко. - М., 2003. – С. 59-67.

59. Чибухашвили, В.А. Логичность как коммуникативное качество речи и её формирование на начальном этапе языкового образования /В.А. Чибухашвили // Языковое и литературное образование в современном обществе 2012/ Сб. научных статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции – СПб.: САГА, 2012. С. 147 – 151.

60. Чирво, А.Ю. Звуковой образец как средство совершенствования произносительной культуры младших школьников / А.Ю. Чирво // Начальная школа. – 2009. - № 10. – С. 26-29.

61. Шатохина, Е.А. Формирование культуры речи школьника в процессе

изучения глагола / Е.А. Шатохина, И.А. Устименко // Традиции и новаторство в преподавании русской словесности в вузе и в школе. Материалы региональной научно-практической конференции. - Липецк: ЛГПУ, 2004. - С. 157-160.

62. Юртаев, С.В. Языковое образование и речевое развитие младших школьников: учебное пособие /С.В. Юртаев – М.: ФЛИНТА: НАУКА, 2014. – 232с.