

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
(НИУ «БелГУ»)

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

Факультет дошкольного, начального и специального образования  
Кафедра теории, педагогики и методики начального образования  
и изобразительного искусства

**Совершенствование речевой культуры младших школьников  
в процессе лексической работы на уроках русского языка  
(ортологический аспект)**

Выпускная квалификационная работа  
студентки очной формы обучения  
направления подготовки 44.03.01. Педагогическое образование  
Профиль Начальное образование  
3 курса группы 02021654  
Марковой Марины Вячеславовны

Научный руководитель:  
к.филол.н., доц. Еременко О.И.

**БЕЛГОРОД 2019**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. Лингвистические основы совершенствования речевой культуры младших школьников.....</b>	<b>8</b>
1.1. Сущность понятия «речевая культура».....	8
1.2. Ортологический аспект речевой культуры.....	12
1.3. Характеристика лексических норм русского литературного языка.....	16
<b>Глава 2. Методические основы совершенствования речевой культуры младших школьников в процессе лексической работы.....</b>	<b></b>
2.1. Содержание и организация лексической работы на уроках русского языка в начальной школе.....	
2.2. Содержание экспериментально-методической работы и анализ ее результатов.....	27
<b>Заключение.....</b>	<b>49</b>
<b>Библиографический список.....</b>	<b></b>
<b>Приложение.....</b>	<b>78</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Стандарты второго поколения ставят перед учителем начальной школы следующие цели: обеспечить готовность учащихся к дальнейшему образованию, т.е. сформировать умение участвовать в диалоге, строить беседу с учётом ситуации общения при соблюдении норм литературного языка, составлять несложные устные и письменные монологические высказывания. И поэтому на современном этапе развития методической науки приоритетной становится система коммуникативно-функционального изучения родного языка, когда приоритетной задачей языкового образования рассматривается формирование коммуникативной компетенции обучающихся. В соответствии с этой задачей уже на начальной ступени образования учащиеся должны овладеть знаниями, приобрести умения и навыки, необходимые им для эффективного общения.

Ученые-методисты отмечают, что формирование коммуникативной компетенции следует начинать с овладения первым и наиболее важным уровнем речевой культуры – правильностью речи. Правильность речи составляет так называемый ортологический компонент речевой культуры (гр. *ortos* – прямой, правильный + гр. *logos* – слово, учение). Несомненно, что современное языковое образование требует прежде всего усвоения норм русского литературного языка, к так как овладеть родным языком значит прежде всего овладеть его нормами – лексическими, фонетическими, орфоэпическими, грамматическими и т.п.

Однако нормативный аспект пока не нашел должного отражения в ныне действующих программах начального языкового образования и в учебных книгах, используемых в начальной школе. И поэтому на уроках в начальной школе мало внимания уделяется ортологической работе, направленной на овладение различными нормами литературного языка. В основном учителя занимаются формированием орфографических и пунктуационных навыков, то есть проблемой овладения младшими школьниками нормами письменной речи. Таким образом, актуальность нашего исследования

обусловлена необходимостью организации на уроках русского языка специальной лексической работы, направленной на овладение детьми ортологическими нормами литературного языка. Нормативность – обязательный признак литературного языка, который изучается в школе, и поэтому сознательное и глубокое овладение литературным языком предполагает обязательное овладение его нормами.

В современной ортологии выделяют несколько видов норм литературного языка, важнейшие из которых лексические нормы, под которыми понимаются правила употребления слов и фразеологизмов в точном соответствии с их значением. Проблема овладения лексическими нормами родного языка и связанная с ней проблема предупреждения и устранения речевых недочетов является актуальной для современного начального языкового образования. Несмотря на то, что словарным составом родного языка дети овладевает еще в раннем детстве, усваивая необходимый для повседневного общения словарный запас. Происходит это в процессе общения с родителями, воспитателями и т.п. Однако в речи младших школьников все же остается много речевых ошибок, являющихся нарушениями лексических норм. Современные ученые-методисты указывают (В.И. Капинос, М.Р. Львов, М.С. Соловейчик, В.А. Чибухашвили, С.Н. Цейтлин и многие другие), что разного рода нарушения в речи детей однотипны и повторяются из поколения в поколение. И поэтому в процессе лексической работы необходимо уделять специальное внимание культурноречевому аспекту обучения русскому языку, и прежде всего ортологическому аспекту. Лексическая работа в начальных классах заключается в объяснении, закреплении и активизации в речи учащихся слов и фразеологизмов, с которыми они встречаются в процессе обучения. Считаем, что лексическая работа обладает значительным потенциалом в организации работы по культуре речи с младшими школьниками.

В процессе анализа лингво-методической литературы было выявлено следующее **противоречие**. Лексическая работа в начальной школе должна носить ортологическую направленность. Однако ортологический аспект ор-

ганизация работы по овладению лексическими и фразеологическими нормами русского языка нуждается в обеспечении методической литературой и дидактическим материалом.

**Проблема исследования:** каковы возможности лексической работы в овладении младшими школьниками ортологическими нормами русского литературного языка. Решение данной проблемы составляет **цель исследования**.

**Объект исследования** – процесс совершенствования речевой культуры младших школьников (ортологический аспект).

**Предмет исследования** – содержание лексической работы, направленной на овладение младшими школьниками ортологическими нормами русского литературного языка (упражнения, тексты, дидактический материал и т.п.).

В начале исследования была выдвинута **гипотеза:** процесс овладения лексическими нормами русского языка будет проходить эффективно при соблюдении следующих условий:

- ортологическая работа ведется в двух направлениях: а) формирование умения правильного, соответствующего норме, использования слов и фразеологизмов; б) формирование навыков уместного употребления слов и фразеологизмов в речи;
- используются различные виды тренировочных упражнений, направленных на овладение лексическими нормами русского литературного языка.

Выдвинутые цель и гипотеза предопределили следующие конкретные **задачи исследования:**

1. Раскрыть сущность понятия «речевая культура».
2. Охарактеризовать ортологический аспект культуры речи.
3. Проанализировать типы ортологических норм русского языка.
4. Описать содержание и организацию лексической работы на уроках русского языка в начальной школе.

5. Организовать экспериментально-методическую работу для доказательства гипотезы и проанализировать ее результаты.

В процессе исследования были применены следующие **методы**: теоретический анализ лингвистической и методической литературы по избранной теме; тестирование учащихся; констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты.

**Теоретической базой** исследования являются труды ученых – лингвистов, в которых характеризуются ортологическая направленность культуры речи (В.В. Виноградов, К.С. Горбачевич, Л.И.Скворцов, Д.Э. Розенталь и др.); современные положения методики развития речи учащихся, разработанные в трудах психологов и методистов (М.Т. Баранов, М.Р. Львов, Н.С. Рождественский, Д.Э. Розенталь и др.), работы ученых-методистов по проблеме совершенствования речевой культуры младших школьников (М.Р. Львов, М.С. Соловейчик, В.А. Чибухашвили, С.В. Бредихина Ю.О. Бронникова и др.).

**Базой исследования** является МОУ СОШ Валуйского района Белгородской области (3 класс).

Данная работа имеет **практическую значимость** для учителей начальных классов, так как упражнения, тексты и задания к ним, дидактический материал могут быть использованы учителями начальных классов в процессе реализации ортологического аспекта лексической работы.

Цели и задачи исследования определили **структуру выпускной квалификационной работы**. Работа состоит из Введения, двух глав, Заключения, Библиографического списка и Приложения. Библиографический список включает 90 наименований. Содержание работы изложено на 52 страницах.

Во **Введении** обосновывается актуальность исследования, формулируется научный аппарат, включающий проблему исследования, цель, задачи, гипотезу, методы исследования и т.д.

В **первой главе** «Лингвистические основы совершенствования речевой культуры младших школьников» анализируется содержание понятия «рече-

вая культура», характеризуется ортологический аспект культуры речи и описываются типы ортологических норм.

Во **второй главе** «Методические основы совершенствования речевой культуры младших школьников в процессе лексической работы» охарактеризовано содержание и организация лексической работы на уроках русского языка в начальной школе, описана экспериментально-методическая работа и проанализированы ее результаты.

В **Заключении** обобщены результаты исследования, изложены его основные выводы, подтверждающие гипотезу, намечены перспективы исследования.

В **Приложении** содержатся материалы, отражающие содержание экспериментальной работы.

# **Глава 1. Лингвистические основы совершенствования речевой культуры младших школьников**

## **1.1. Сущность понятия «речевая культура»**

Лингвистической основой работы по формированию речевой культуры младших школьников является такой раздел русистики как культура речи, поэтому в данной главе мы рассмотрим основные понятия, являющиеся теоретической основой нашей работы, а именно: культура речи, речевая культура, ортология, типы ортологических норм.

Язык является орудием и проводником культуры и при этом сам входит в состав культуры в качестве ее компонента. Это относится и к общечеловеческой, и к национальной культуре, и к преломлению культуры в личности индивида. Несомненно, что высокий уровень речевой культуры - неотъемлемая черта культурного человека. По речи судят об уровне культуры личности и всего общества.

Под названием «культура речи» сформировалась отрасль языкознания, в которой устанавливаются и обосновываются нормы устного и письменного литературного языка. Следует подчеркнуть, что термин «культура речи» имеет разные определения в силу того, что в современной лингвистической науке много смежных дисциплин, имеющих близкие предметы изучения и анализа. Сложность определения данного понятия обусловлена также тем, что культуре речи как лингвистическая дисциплина обращена не только к системе языка, но и к взаимоотношению «язык – человек» и их оптимальному построению. Приведем некоторые определения данного понятия, извлеченные из различных научных источников.

«Культура речи - это владение языковыми нормами (прежде всего произношения, ударения и словоупотребления), а также умение использовать выразительные языковые средства в разных условиях общения и в соответствии с его целью и содержанием» (Васильева, 2009, 34).

Культура речи – это совокупность признаков речи и свойств текста, которые делают речь наиболее пригодной для общения, то есть коммуникатив-



но содержательной (Воителева, 2012).

По мнению Е.Н. Ширяева, «культура речи - это такой выбор и такая организация языковых средств, которые в той или иной ситуации общения при соблюдении современных языковых норм и этики общения позволяют обеспечить наибольший эффект в достижении поставленных коммуникативных задач» (Ширяев, 1991, 12).

Таким образом, термин «культура речи» имеет два значения.

Первое значение термина - это раздел лингвистики, объектом изучения которого являются различные аспекты нормализации языка и разрабатываемый рекомендации по умелому использованию языковых средств. Следовательно, в данном значении культурой речи называют специальную лингвистическую дисциплину, которая ориентирована на изучение и совершенствование литературного языка как орудия культуры.

**Второе значение термина «культура речи» - владение нормами** литературного языка в устной и письменной форме. При этом это владение предполагает, что в процессе общения. В процессе создания письменных высказываний **«осуществляется выбор и организация языковых средств, позволяющих в определенной ситуации общения и при соблюдении этики общения обеспечить наибольший эффект в достижении задач коммуникации»** (Воителева, 2012)..

**В этом** значении в настоящее время чаще используется термин «речевая культура». В этом случае ученые-лингвисты отмечают, что культура речи является частью более широкого понятия - речевой культуры, которая является составной частью культуру речевой деятельности, общения и общей гуманитарной культуры личности.

Лингвисты, занимающиеся проблемами культуры речи, указывают, что «речевая культура включает в себя язык, формы воплощения речи, совокупность общезначимых речевых произведений на данном языке, обычаи и правила общения, соотношение словесных и несловесных компонентов коммуникации, закрепление в языке картины мира, способы передачи, сохране-

ния и обновления языковых традиций, языковое сознание народа в бытовых и профессиональных формах, науку о языке» (Голдин, 1998, 207). Следовательно, в этом значении термин «речевая культура» включает следующие составляющие: отношение человека к знаниям о языке (и знаниям вообще), стремление или его отсутствие к их расширению, умение (или неумение) полученными знаниями пользоваться. Поэтому в работах методического толка чаще используется термин «речевая культура».

Анализ лингвистических работ показал, что выделяют четыре типа речевой культуры носителей литературного языка. Первый тип – **элитарная речевая культура**. В лингвистической литературе она определяется как **эталонная речевая культура, подразумевающая свободное, совершенное владение родным языком, а также умения и навыки творческого использования языка**. Поскольку данный тип признается эталоном, то он не допускает грубых выражений, а также предполагает строгое соблюдение всех литературных норм. «**Элитарная речевая культура** «подразумевает свободное владение всеми возможностями языка в любом виде и ситуации общения; свободное использование сообразно ситуации общения любого функционального стиля; строгое использование норм культуры речи; табу на использование нецензурных и грубых слов и выражений, что предполагает развитую систему использования эвфемизмов; а также четкое разграничение «ты/вы» общения» (Воителева, 2012, 67).

Второй тип – **среднелитературная речевая культура**. «Этот тип характеризуется неполным соблюдением норм, чрезмерным насыщением речи книжными либо разговорными словами. Среднелитературная речевая культура предполагает неполное соблюдение литературных норм, владение 2-3 функциональными стилями (например, разговорный + научный; научный + публицистический + разговорный), часто неправильное использование норм ударения, чрезмерное насыщение речи либо просторечиями, либо иностранными словами, отсутствие элементарного речевого такта» (там же, 68).

Третий тип - литературно - разговорный тип речевой культуры. Этот тип характерен для тех коммуникантов, которые владеют только разговорным стилем, для него характерна общая стилистическая сниженностью и огрубленностью речи, что сближает литературно - разговорный тип речевой культуры с просторечием. Как указывают исследователи» «литературно-разговорная речевая культура характеризуется использованием одного функционального стиля (разговорного), наличием большого числа жестов, мимики, употреблением эмоционально-экспрессивной лексики, наличием большого количества слов-паразитов, неразграничением «ты/вы» общения при соблюдении определенных норм речевой культуры» (там же, 69).

Описанные выше типы речевой культуры связаны со сферой деятельности литературного языка.

В процессе языкового образования у учащихся должен формироваться высший уровень речевой культуры - элитарная речевая культура. Анализ литературы по проблеме исследований выявил, что данный вид речевой культуры включает три составляющих компонента: нормативный, коммуникативный, этический, а, следовательно, «качественная оценка высказывания с точки зрения культуры речи предполагает ответы на вопросы:

1. Является ли речь правильной, построена ли по литературным нормам?
2. Является ли речь «хорошей», уместной в определенной ситуации, действенной, искусной?
3. Соответствует ли речь правилам этики общения (речевому этикету)?» (Савова, 2008, 43).

Следовательно, первым уровнем сформированной речевой культуры является нормативный, или ортологический, и оценивается речь прежде всего с точки зрения ее правильности, то есть соответствии нормам литературного языка. Речевая культура требует прежде всего безупречного владения литературной нормой, так как культурная речь – это речь, построенная по установленным нормам (общеприняты правилам) русского языка (Воителе-

ва, 2012, 39). Именно данный аспект речевой культуры и будет проанализирован в следующем параграфе нашей работы.

## 1.2. Ортологический аспект речевой культуры

Анализ различных определений терминов «культуры речи» и «речевая культура», проведенный в первом параграфе данной главы, говорит о том, что самый существенный аспект речевой культуры - нормативный (ортологический) аспект. Ортология (от греч. – *orthos* - прямой правильный; - *логия* – греч. *logos* – слово, понятие, учение) в современной лингвистике выделена в отдельный раздел, объектом которого является теория правильной литературной речи.

«Ортология – основной раздел культуры речи, изучающий нормы литературного языка, а также выявляющий закономерности и вырабатывающий правила образцового речевого пользования» (Скворцов, 2018, 61). Анализ лингвистических исследований показывает, что «ортология охватывает правила произношения, ударения, формообразования, словообразования, словоупотребления, применения синтаксических конструкций, текстообразования, а также правописания, она занимается устной и письменной речью» (там же, 2018, 61). Как видим, ортология занимается практически всеми вопросами, относящимися к нормам речевого пользования. В связи с этим ортологию определяют также как раздел культуры речевого общения, изучающий нормативность речи как главного компонента речевой культуры. Следовательно, «исследовательская задача этой отрасли теории культуры речи - определение объективных языковых норм в произношении, лексике, грамматике; норм, отражающих традиции, закреплённые литературой, мастерами слова, а также тенденций развития языка, обновляющих норму. И поэтому, лингвисты отмечают, что норма в общем соотносится с узусом в пространстве, заключённом между охранительной и поисковой позициями. В этом процессе ориентирующими критериями служат: а) стабилизация литературного языка; б) не-

допущение его расслоения; в) стилистические ориентиры» (Скворцов, 2018).

В современной теории культуры речи **правильность речи определяется как главное, а иногда единственное требование к речи. Поэтому можно с уверенностью сказать, что основе требование к культуре речи – это соблюдение говорящими и пишущими норм и правил ортологии. Ортологические нормы находят отражение в различных грамматиках, справочниках и словарей. Следует подчеркнуть, что в настоящее время издано и находится в широком доступе большое количество самых различных нормативных словарей - толковых, орфографических, орфоэпических, словарей синонимов и антонимов, грамматических словарей, словарей трудностей русского языка и др. Особо нужно сказать об учебных словарей, которые специально создаются для применения на уроках русского языка в школе, в том числе и в начальной. Все словаря обязательно отражают ортологические нормы литературного языка, и поэтому сформированная речевая культура предполагает обязательную сформированность потребности обращения к словарям и умения ими пользоваться.**

**«Языковая ортологическая норма - это совокупность устойчивых традиционных реализаций языковой системы, отобранных и закреплённых в процессе речи, в литературе - образцовой, классической, художественной, научной, публицистической. Норма представляет собой совокупность правил и традиций в разных областях языка» (Скворцов, 2018).**

**Термин «норма» используется в двух значениях. В соответствии с первым литературной нормой называют общепринятое употребление разнообразных языковых средств говорящими или пишущими.**

**В соответствии со вторым значением норма – правила, предписания, указания к употреблению, которые фиксируются словарями, справочниками и грамматиками.**

**Несомненно, что «литературная норма постоянно изменяется как отражение развития языка, но в то же время норма консервативна, в чем и состоит ее роль в речевой культуре» (Скворцов, 2018).**

Нарушения нормы литературного языка расцениваются как ошибки. Поэтому в лингводидактике разработаны типологии ошибок, нормы оценки ученических работ по допущенным грубым и негрубым ошибкам, предлагаются методические системы по предупреждению и исправлению ошибок. Во всех странах государство придает требованиям языковой нормы юридическую силу. На материале норм литературного языка построены все школьные программы изучения родного языка, что еще свидетельствует о важности проблемы ортологического аспекта речевой культуры.

Имеется обширная литература, обосновывающая нормы русского литературного языка (Г.О. Винокур, К.С. Горбачевич, Л.И. Скворцов, М.Р. Львов и многие другие). По мнению лингвистов, «ортологическая проблематика связана с созданием особого концептуального подхода к феномену языка – речи. Этот подход принято обозначать термином «аксиологический», поскольку, раскрывая типологическую неоднородность используемых в речевой практике норм речевого общения, разрабатывая различные классификации этих норм, определяя причины изменений или нарушений норм, учение о нормативности речи всегда связано с оценкой культурного состояния языка и его функциональных разновидностей» (Головин, 2012).

В связи с этим в современной культуре речи получили распространённость прежде всего «ортологические теории, которые рассматривают языковую норму как проблему речевого общения. Именно на принципах коммуникативного подхода к нормам языка основаны распространённые в современной лингвистике ортологические теории, в основе которых лежат теоретические представления о нормах языковой коммуникации и их функционально-коммуникативной природе» (там же, 2012).

Определение ортотологии в данном аспекте принадлежит лингвисту Н.Д. Голеву, который, характеризуя данный раздел лингвистики, пишет, в частности по мнению которого: «Ортология - наука о правильной речи, поставленная в современную лингвистическую парадигму (функциональной, антропоцентрической, деятельностной лингвистики), существенным образом

изменяется и в качественном, и количественном плане. Сейчас это уже не та дисциплина, которая ассоциируется со списками правильных (подлежащих выучиванию) и неправильных (подлежащих запрету) произношений или написаний отдельных звуков, слов, словосочетаний в слабых (вариативных) позициях. Это наука о нормативной речи как системном объекте со сложной многоуровневой организацией. При таком подходе критерием правильности выступает уже не отвлеченный от речи «образец», однозначно предписываемый ортологическим меморандумом для облегчения (однозначного) выбора, а как коммуникативное задание данного типа речевых произведений в данных коммуникативных условиях... (Голев, 2002).

Таким образом, важнейшей особенностью литературного языка является его нормативность. Произношение, выбор слов, употребление грамматических форм – всё это подчинено в литературном языке ортологическим нормам. Нормами в литературном языке считаются исторически сложившиеся, одобренные большинством говорящих образцы произношения, употребления как отдельных слов, так грамматических форм. Ортологические нормы являются необходимым условием существования языка: без них литературный язык не мог бы сохраняться. Отсюда вытекает требование упрочения норм литературной речи, необходимость борьбы за ортологическую правильность языка. Соблюдением норм литературной речи обеспечивается большее единство языка, большая точность выражения и лёгкость понимания, другими словами, облегчается общение на данном языке. Именно правильность считается главным коммуникативным качеством речи, так как она лежит в основе других качеств. Как справедливо отмечает Б.Н. Головин, «нет правильности – не могут «сработать» другие коммуникативные качества – точность, логичность, уместность и т.д.» (Головин, 2012, 41).

Современная языковая ситуация характеризуется снижением уровня речевой культуры, что делает особенно актуальными проблемы нормализации, кодификации литературного языка.

Государственная политика по отношению к русскому языку определя-

ется следующими положениями: «Русский язык является основой духовной культуры русского народа. Он формирует и объединяет нацию, связывает поколения, обеспечивает преемственность и постоянное обновление национальной культуры. Престиж русской нации, восприятие русского народа в других культурах во многом зависит от состояния русского языка. Опираясь на народную языковую традицию, многие замечательные русские писатели, ученые и общественные деятели внесли значительный вклад в становление русского национального языка, в совершенствование его литературной формы. Русский язык... занимает достойное место в ряду мировых языков, отличаясь развитой лексикой, богатством фразеологии, гибкостью и способностью выражать новые явления культуры, науки и общественной жизни» (Загоровская, 2010).

Таким образом, в основе речевой культуры и совершенствования ее коммуникативных качеств находится норма. Воздействие речи невозможно без соблюдения системы норм, и поэтому нормативность является безусловной основой речевой культуры. Поэтому именно ортологический аспект является важнейшим аспектом речевой культуры, в связи с чем ему должно уделяться серьезное внимание в процессе начального языкового образования.

## **1.2. Характеристика лексических норм русского литературного языка**

Анализ работ ученых-лингвистов показал, что ортологические нормы в настоящее время устанавливаются на всех уровнях языка:

- на произносительном уровне ортологические нормы устанавливаются в области орфоэпии и ударений;
- на лексическом уровне ортологические нормы прежде всего диктуют выбор слов в соответствии с его семантикой. Однако ортологические нормы, реализуемые на лексическом уровне, до настоящего времени не имеют четких критериев для выбора лексической единицы;
- на морфемном и словообразовательном уровне ортологические нормы разработаны менее других норм, так как не предусмотрены случаи, ко-



гда пишущий или говорящий самостоятельно образует по словообразовательным моделям, например, «мангустенок» по аналогии с *медвежонок, ежонок*;

- на морфологическом уровне норма реализуется при словоизменении и опирается на правила грамматики, и является наиболее стройной нормой;
- на синтаксическом уровне норма реализуется в построении словосочетаний и предложений по правилам грамматики;
- на функционально-стилистическом уровне норма реализуется в выборе слов в зависимости от их стилевой принадлежности и эмоционально-экспрессивной оценки.

В связи с темой нашего исследования объектом нашего внимания являются лексические нормы литературного языка. Под лексическими нормами понимается правильность выбора слова и фразеологизма и уместность применения их **в соответствии с их значением и лексической сочетаемостью.** «Важность соблюдения лексических норм определяется не только культурно-престижными факторами, но и необходимостью полного взаимопонимания между говорящим (пишущим) и слушающим (читающим), что, в свою очередь, составляет саму суть языкового общения» (.

**Важность и сложность лексических норм обусловлена следующими факторами. Лексика, тесно связанная с внеязыковой действительностью, отражает изменения, происходящие в общественной жизни, и поэтому «становление норм идет крайне сложным и извилистым путем. Лексическая система плохо поддается унификации и формализации. Судьбы слова часто глубоко индивидуальны и своеобразны» (.**

**Исследователи подчеркивают, что выбор слова определяется разными факторами, среди которых называют: «идеологию, мировоззрение носителей языка, степень их культурно-образовательного уровня и глубины освоения литературной традиции. Поэтому именно здесь вспыхивают наиболее ожесточенные споры о правильном и неправильном, именно здесь чаще всего встречаются категорические суждения, основанные на субъективном воспри-**

ятии языковых фактов» ( ).

К лексическим нормам относятся также правила употребления устойчивых оборотов, имеющих, подобно словам, свою семантику и характеризующихся постоянством состава их компонентов. Иногда эти нормы выделяют отдельно, именуя фразеологическими нормами.

Фразеологические нормы отражаются и описываются во фразеологических словарях, а также - толковых словарях, в конце словарной статьи – после толкования значений того или иного слова, а так же в различного рода собраниях крылатых слов и выражений, в словарях пословиц и поговорок.

Лексические нормы очень важны для овладения речевой культурой, так как от умелого использования слов, которые справедливо называют строительным материалом языка, во многом определяется убедительность, сила и точность речи.

Умение пользоваться словарным богатством языка приходит не сразу. Среди других вопросов речевой культуры словоупотребление, несомненно, занимает самое важное место. Ведь если «каркасом» языка – его грамматикой, произношением - человек овладевает довольно рано, вместе с усвоением родной речи, то этого нельзя сказать о лексике и словаре. По словам К.С. Горбачевича, «словарный запас каждого человека никогда не устанавливается окончательно и колеблется в значительных пределах. В личном словаре образованного, много и вдумчиво читающего человека десятки тысяч слов. Между тем в обиходном речевом общении, в повседневных наших бытовых беседах мы не употребляем обычно более 2-3 тысяч различных слов» (Горбачевич, 1989, 54).

По мнению Л.И. Скворцов, трудности усвоения лексических норм обусловлены тем, что эти связаны со смыслом, значением слов; а немало слов имеют несколько значений – они многозначны. Есть слова, близкие по значению, и есть – противоположные по смыслу; есть слова, употребляющиеся самостоятельно, а есть такие, которые существуют только вместе с другими, это слова зависимые, управляемые. Внутри языка слова связаны друг с дру-

гом, но каждое из значимых слов, помимо внутренних связей, имеет связи с миром внешним - предметами и явлениями, которые они называют. А явления эти могут быть и совсем новыми, и очень старыми, уходящими в глубокую древность. Слова различаются и по окраске: одни из них книжные (*воплощать, труженник, воздвигнуть, свершение*), другие - сугубо разговорные и даже фамильярные (*паренек, первоклашка, закавыка, задачка, звездануть* и т.п.) (Скворцов, 2018, 33).

Анализ любых толковых словарей русского языка показывает, что толкование лексического значения многих лексических единиц сопровождаются специальными пометами – указаниями на переносное, метафорическое употребление слова, на стилистическую окраску, эмоционально-экспрессивную оценку, на происхождение лексемы и «возраст» слова и т.п.

В современном русском языке идет закономерный процесс обогащения, пополнения словарного состава. Вместе с тем имеет место обеднение, искажение языка, засорение его просторечными и жаргонными словами, что, несомненно, проявляется в словоупотреблении. Элементарные ошибки и грубые оговорки заметны всякому грамотному человеку и обычно встречают дружный отпор. Но гораздо опаснее для языка малозаметные, но распространенные и типичные ошибки словоупотребления. Нельзя забывать, что даже небольшая неточность может изменить, исказить содержание слова; его смысл. Вот почему всякий, кто хочет владеть культурой речи, должен обратить особое внимание на ошибки словоупотребления.

Нарушение лексических норм приводит к речевым ошибкам, и причины этих ошибок разнообразны. Чаще всего ошибка возникает в связи с незнанием или забвением истинного смысла слова. Отсюда употребление слов в неточных, не свойственных им значениях, и даже прямое искажение, переосмысление слов «на понятный лад». Приведем примеры: *главный* и *заглавный* - эти слова неодинаковы по значению. *Главный* значит «ведущий, основной, самый важный». Оно шире по значению, чем слово *заглавный*, которое значит «относящийся к заглавию» или «содержащий заглавие». Оба слова

различаются в употреблении. Сказать *заглавная* роль можно лишь в том случае, когда в заглавие пьесы, сценария и т.п. внесено имя (или профессия, или должность) какого-то действующего лица. Например, *заглавная роль в пьесе Чехова «Иванов»* - это роль Иванова, *в балете «Спартак»* - Спартака и т. п. Недопустимо употреблять это выражение в таких фразах: «Заглавная роль в драме Лермонтова «Маскарад», в пьесе Островского «Гроза». Здесь следует сказать: «главная роль в драме «Маскарад», «главная роль в пьесе «Гроза».

В разговорной речи, а иногда и в литературе встречается употребление слова *заглавный* вместо *первый, лучший, главный*. Говорят, например: «Мы должны решить *заглавный* вопрос», «Памятник стоит на одной из *заглавных* площадей города». Такое употребление слова неправильно.

Значительное количество речевых ошибок вызывают слова-паронимы *одеть* и *надеть*, освоение семантики которых и особенностей словоупотребления происходит в начальной школе. Эти два глагола, близкие по звучанию и морфологическому составу, имеют в литературном языке разные значения. *Одеть* значит «покрыть одеждой» или «снабдить одеждой кого-нибудь» (девочка *одевает* куклу, мать *одевает* ребенка, *одеть* и обуть всю семью). *Надеть* значит «покрыть себя или часть своего тела какой-нибудь одеждой» (*надеть* шляпу, *надеть* калоши), а также «нанизать, укрепить что-то на чем-нибудь» (*надеть* трубу на самовар, *надеть* перстень, *надеть* очки и т.п.).

Таким образом, важность и одновременно трудность установления лексических норм литературного языка очевидны. Ведущая роль в работе по овладению лексическими нормами принадлежит школе, учителям, закладывающим фундамент правильной литературной речи. От умелого использования слов, а именно лексически норм их употребления, во многом зависит убедительность, сила и точность нашей речи. Важность ортологической работы на лексическом и фразеологическом уровне определяется культурно-престижным фактором, необходимостью полного взаимопонимания между говорящим (пишущим) и слушающим (читающим). Это в свою очередь составляет самую суть языкового общения. Поэтому, «так необходима в школе

систематическая, целенаправленная работа по овладению словом, выработке умения правильно и коммуникативно-целесообразно им пользоваться, причем носить она должна комплексный характер и пронизывать все разделы русского языка, изучаемые в начальной школе» (Львов, 2000, 45).

### **Выводы по первой главе**

Современная языковая ситуация делает особенно актуальными проблемы нормализации, кодификации литературного языка. Одна из основных задач культуры речи – это охрана литературного языка, его норм. Следует отметить, что такая охрана является делом национальной важности, поскольку литературный язык это именно то, что в языковом плане объединяет нацию.

Термин «культура речи» имеет два значения: 1) это раздел лингвистики, объектом изучения которого являются различные аспекты нормализации языка и разрабатывающий рекомендации по умелому использованию языковых средств; 2) владение нормами литературного языка в устной и письменной форме, при котором осуществляется выбор и организация языковых средств, позволяющих в определенной ситуации общения и при соблюдении этики общения обеспечить наибольший эффект в достижении задач коммуникации. Во втором значении в настоящее время чаще используется термин «речевая культура». В этом случае ученые-лингвисты отмечают, что культура речи является частью более широкого понятия - речевой культуры, которая является составной частью культуры речевой деятельности, общения и общей гуманитарной культуры личности.

В основе речевой культуры и совершенствования ее коммуникативных качеств находится норма. Выделяют следующие нормы: лексические, фразеологические, словообразовательные, грамматические (морфологические и синтаксические), орфоэпические (произносительные), пунктуационные, орфографические, стилистические. В школьной практике нормой считается общепринятое употребление слов, их форм, закрепленное в словарях и справочниках.

Под лексическими нормами понимается правильность выбора слова и фразеологизма и уместность применения их в общеизвестном значении и в общепринятых сочетаниях. Именно эти нормы занимают важное место в процессе лексической работы на уроках русского языка. Основным средством устранения из речи учащихся различного рода речевых ошибок является работа по формированию нормативного аспекта речевой культуры речи в процессе начального языкового образования. В начальных классах школы идет интенсивное обучение различным видам речевой деятельности – чтению, письму, говорению, слушанию. И поэтому в это время следует уделять больше внимания формированию нормативного компонента культуры речи.

## **Глава 2. Методические основы совершенствования речевой культуры младших школьников в процессе лексической работы**

### **2.1. Содержание и организация лексической работы на уроках русского языка в начальной школе**

В методике обучения русскому языку особое место занимает проблема лексической работы, которая остается актуальной для современной начальной школы в силу ряда причин: отсутствия единого поклассного лексического словаря-минимума, терминологической разноголосицы, описывающей этот аспект методики русского языка, несистематизированность методов и приемов, используемых на практике. Между тем системно выстроенная лексическая работа помимо формирования лексических умений учащихся предполагает формирование лингвистического мировоззрения, лингвистического мышления, развитие устной и письменной речи детей, что, несомненно, будет направлено на развитие языковой личности обучающихся.

В современной методике русского языка проблемы организации лексической работы анализируются в работах таких ученых, как М.Т. Баранов, А.В. Прудникова, Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов, О.Н. Левушкина и др. Ученными-методистами рассматриваются различные аспекты организации лексической работы в процессе языкового образования. Так, вопросы изучения отдельных разделов лексической системы (многозначности слов, антонимов, синонимов, эмоционально-экспрессивной лексики) разрабатываются Л.А. Введенской, Н.А. Ипполитовой, П.И. Колосовым, Ю.П. Плотниковой многими другими. Организация лексическая работа в связи с развитием речи анализируется в работах Н.А. Купиной, К.П. Щепиной, Н.А. Моралевой, И.Е. Сеницы и др. Значительный материал в методике лексической работы накоплен по изучению различных лексико-тематических и лексико-семантических групп. Этот аспект методики лексической работы разрабатывается В.А. Добромысловым, М.Т. Барановым, В.М. Богуславским и др.

Мы также проанализировали работы ученых-методистов по проблеме формирования речевой культуры младших школьников. Анализ публикаций

позволил выделить несколько направлений по которым ведутся исследования в данной области. Первое направление - формирование правильной устной речи и овладение учащимися начальной школы орфоэпическими нормами (И.И. Симонов, Л.И. Алексеенко, Ю.В. Гайдаш, А.В. Чирво, и др.). Следующее направление исследований – это формирование навыков правильного словоупотребления, овладение грамматическими нормами русского литературного языка (С.В. Бредихина, С.В. Буланова, Л.И. Давыдова, В.В. Демичева, М.А. Шаповал, Л.Д. Ларкина, Е.А. Шатохина, и др.). Значительная часть исследований посвящена проблеме предупреждения и устранения речевых ошибок, связанных с нарушениями ортологических норм (М.Р. Львов, С.Н. Цейтлин, В.А. Чибухашвили и др.). При этом обращает внимание тот факт, что авторами не анализируются возможности лексической работы в процессе совершенствования речевой культуры детей начальной школы.

Лексическая работа является составной частью словарной работы, которой отводится большая роль в обучении русскому языку. Необходимость проведения такой работы подчеркивается в работах М.Т. Баранова, М.Р. Львова, Т.А. Ладыженской, Т.Г. Рамзаевой, О.Н. Левушкиной и др. Необходимо подчеркнуть, что в современной лингводидактике выделяют два направления словарной работы: грамматико-орфографическое направление и лексическое, или семантическое направление.

Грамматико-орфографическое направление объединяет следующие виды работы над словом: словарно-морфологическую, словарно-орфоэпическую, словарно-орфографическую, словарно-морфемную.

Лексическое (семантическое) направление объединяет такие виды работы над словом: словарно-семантическую и словарно-стилистическую. Именно это направление словарной работы и составляют основу обогащения словарного запаса учащихся, то есть лексическую работу в школе.

Именно в этом значении термин «словарная работа» использует один из ведущих методистов нашего времени М.Р. Львов. В своем «Словаре-справочнике по методике русского языка» он так определил словарную рабо-



ту в школе: «Словарная работа – область методики русского языка; охватывает усвоение учащимися новых слов и значений, усвоение оттенков значений, эмоционально-экспрессивных окрасок слов, сфер их употребления, их многозначности и переносных значений, усвоение синонимов, антонимов, паронимов, омонимов; активизация словаря, то есть использование новых усвоенных слов в собственных высказываниях, включение их в число постоянно используемых учеником слов; очищение словаря, то есть устранение из активного словаря учащегося диалектных, просторечных, вульгарных слов. Система словарной работы предполагает ежедневное усвоение 3-10 слов, а также постоянную работу по уточнению значений слов, выяснению их выразительных возможностей, по их активизации. В начальных классах словарная работа проводится исключительно на практической основе» (Львов, 1990, 190).

Однако в настоящее время для всех видов работ, названных М.Р. Львовым, чаще используется термин «лексическая работа», что считаем вполне правомерным, так как такие понятия, как «синонимы», «антонимы», «омонимы», «многозначные слова» и т.п., изучаются именно в лексикологии, образуют лексический уровень языка, и поэтому обозначение «лексическая» является в этом случае более уместным и точным.

Следовательно, лексическая работа – это широкое понятие, которое отражает специфику работы с новой для учащихся лексикой, заключающейся в усвоении значений новых слов (многозначности, переносных значений), в подборе синонимов, антонимов и т.д., выявлении сферы употребления новых слов, их выразительных возможностей, во включении их в собственную речь, в устранении из речи учащихся вульгарных, просторечных слов.

В нашем исследовании мы будем придерживаться такого понимания словарной работы, так как именно такая работа способствует обогащению и уточнению словаря учащихся. А эта работа в свою очередь тесно связана с работой по совершенствованию речевой культуры детей, с работой по овладению лексическими нормами русского литературного языка.

Культурноречевому аспекту следует уделять особое внимание в процессе лексической работы, так как словарь младших школьников, по утверждению и методистов, и учителей, как правило, довольно беден; в большинстве случаев он не выходит за рамки обиходно-бытового словаря.

В методической литературе определяют следующие задачи лексической работы:

- обогащение словарного запаса учащихся за счёт усвоения точного значения новых для них слов, синонимических и антонимических связей этих слов;
- уточнение неизвестных учащимся значений многозначных слов, вошедших в их речевой обиход;
- формирование умений и навыков правильного использования слов в речи с учетом их семантики, лексической сочетаемости и эмоционально-экспрессивной окраски;
- развитие у детей умения употреблять слова в зависимости от типа и стиля речи;
- устранение из речи школьников диалектных и просторечных слов; замена их литературными эквивалентами;
- воспитание у детей эстетического вкуса, чувства красоты языка, языкового чутья.

Как видим, часть из этих задач связана с работой по совершенствованию речевой культуры, и прежде всего предусматривает формирование у младших школьников лексических норм русского языка.

Методика обучения русскому языку на лексическом уровне предусматривает четыре основные линии работы:

1. Обогащение словаря, т.е. усвоение новых, ранее неизвестных учащимся слов, а также новых значений тех слов, которые уже имелись в словарном запасе. Это достигается средством прибавления к словарю ученика ежедневно 4-6 новых словарных единиц.

2. Уточнение словаря - это словарно-стилистическая работа, развитие гибкости словаря, его точности и выразительности, которая включает в себя: 1) наполнение содержанием тех слов, которые усвоены не вполне точно, что обеспечивается включением их в контекст, сопоставлением и сравнением с другими словами; 2) усвоение лексической сочетаемости слов и фразеологизмов.

3. Активизация словаря, т.е. перенесение как можно большего количества слов из словаря пассивного в словарь активный. Слова включаются в предложения и словосочетания, вводятся в пересказ прочитанного, в беседу, в рассказ, изложение и сочинение.

4. Устранение нелитературных слов, перевод их из активного словаря в пассивный. Имеются в виду слова диалектные, просторечные, жаргонные, которые дети усвоили под влиянием речевой среды.

Таким образом, лексическая работа в начальных классах на уроках русского языка включает в себя разнообразные направления практической деятельности над словом. Она может быть организована как количественное обогащение словаря детей, как работа над значениями слов, над оттенками значений, над активизацией словаря и т.д. Грамотно организованно лексическая работа на уроках русского языка обеспечивает своевременное усвоение и речевое развитие детей, способствует прочному усвоению программного материала и совершенствованию языковых навыков и умений и, несомненно, способствует формированию речевой культуры младших школьников. Следовательно, потенциал лексической работы необходимо использовать для организации ортологической работы на уроках русского языка в начальной школе.

## **2.2. Содержание экспериментально-методической работы и анализ ее результатов**

Экспериментально-методическая работа проводилась в 2018-19 учебном году на базе 3-го класса Валуйского р-на Белгородской области. Класс

состоит из 15 учеников. В экспериментальном классе используется УМК «Перспектива» (автор программы «Русский язык» - Л.Ф. Климанова, авторы учебников «Русский язык» - Л.Ф. Климанова, Т.В. Бабушкина).

Эксперимент проводился в три этапа, которые можно обозначить как констатирующий, обучающий и контрольный.

Констатирующий этап эксперимента предполагал решение следующих задач: 1) определение уровня сформированности лексических норм русского литературного языка у учащихся экспериментального класса; 2) выявление типичных ошибок учащихся, связанных с нарушением лексических норм русского языка.

Для решения этих задач была проведена письменная работа, состоявшая из пяти заданий. Каждое задание письменной работы проверяло сформированность определенных орфографических лексических норм русского литературного языка.

Цель первого задания - определить, замечают ли младшие школьники слова, употребленные в несвойственном ими значении. Учащиеся должны были прочитать текст, подчеркнуть в нем слова, использованные неправильно, и заменить их словами, подходящими по смыслу.

Цель второго задания – установить, могут ли учащиеся правильно определять значение многозначного слова в контексте, умеют ли правильно подбирать синонимы и антонимы к многозначным словам.

Цель третьего задания – определить, различают ли дети значение слов близких по звучанию (паронимов), умеют ли использовать такие слова в речи. В данном случае проверялось, как сформировано умение использовать в речи слова-паронимы.

Цель четвертого задания – определить, могут ли учащиеся использовать слова с учетом их лексической сочетаемости.

Цель пятого задания – определить, понимают ли дети смысл фразеологизмов, встречавшихся им в произведениях. Из произведений, хорошо знакомых детям, были взяты целостные обороты, имеющие переносный смысл.

Учащиеся должны были заменить их, словом или развернутым описанием. Был дан образец.

Задание констатирующего этапа содержится в Приложении 1.

Проверка письменной работы осуществлялась следующим образом. За полностью правильно выполненное задание выставлялось три балла; если задание выполнено частично – то 1-2 балла, если задание не выполнено – то 0 баллов. Таким образом, максимально возможное количество баллов, которые можно было набрать, правильно выполнив все задания, составляло 15 баллов.

Результаты констатирующего этапа эксперимента отражены в Таблице 2.1., где количество правильных ответов каждого ученика выражено в абсолютных значениях и процентах. Объем выборки - 15 человек. Максимальное количество баллов – 15.

Таблица 2.1.

Номер шифра учащегося	Количество баллов по тесту в абсолютных значениях	Количество правильных ответов по тесту в %
1	14	93,3 %
2	10	66 %
3	5	33 %
4	6	39,6 %
5	11	72,6 %
6	7	42,6 %
7	6	39,6 %
8	3	19,8 %
9	1	6,6 %
10	4	25,4 %
11	10	66 %
12	6	39,6 %
13	14	93,3 %
14	7	42,6 %
15	13	85,8 %
	7,9	52 %

Для оценки результатов эксперимента были определены уровни владения младшими школьниками лексическими нормами русского литературного языка. Уровни владения лексическими нормами определялись следующим образом: 11-15 баллов – высокий уровень; 5-10 баллов – средний уровень; 1-4

балла – низкий уровень.

На констатирующем этапе эксперимента никто из учеников не набрал максимального количества баллов. Высокий уровень был выявлен у четырех учеников (27 %), средний уровень продемонстрировали восемь учеников (54 %), и низкий уровень был выявлен у трех младших школьников (19 %).

Также на констатирующем этапе эксперимента мы проводили наблюдение над устной и письменной речью учащихся, с тем чтобы выявить речевые ошибки, обусловленные нарушением лексических норм. Для выявления типичных ошибок письменной речи были проанализированы творческие работы учащихся за 2-ой класс и отмечены речевые ошибки, связанные с нарушением лексических норм. Кроме того, мы наблюдали за устной речью младших школьников, как на уроках русского языка, чтения, так и на других уроках, а также во внеурочное время. Замеченные ошибки фиксировались и выявлялись наиболее типичные.

Анализ речевых ошибок, встречающихся в письменных и устных высказываниях младших школьников, показал следующее:

1. Наиболее часто встречаются в речи детей ошибки, связанные с использованием слова в несвойственном ему значении, то есть слово в языке обозначает не то, что имел в виду учащийся. Приведем примеры таких ошибок: *Обратно* пошел дождь. Дым повалил черными *клубнями*. Партизаны выдержали все вопросы и *попытки*.

Чаще всего ошибки провоцируются тем, что в языке есть созвучные слова с другим значением: *клубни* – *клубы*, *попытки* – *пытки*. Но такие ошибки являются результатом незнания точного значения слова.

2. Следующая ошибка - нарушение лексической сочетаемости. Например: *Еж смотался в клубок*. В голове у него *метнулась мысль*. Я уже *ездил на самолете*. Такие ошибки принято относить к речевым недочетам. Отличие от предыдущего вида ошибок заключается в том, в данном случае каждое слово выражает то, что хотел сказать автор, но неудачно, неумело, без учета возможностей сочетания слова с другими словами.

3. Употребление лишнего слова (тавтология): Синичка прилетела за *новыми новостями*. Всем подарили *памятные сувениры*. Мы готовились встречать *пернатых птиц*. Причина таких ошибок чаще всего в неполном понимании значения слов. При таком словоупотреблении слова передают то значение, которое за ними закреплено в языке, но использование слова избыточно.

4. Употребление рядом однокоренных слов или одного и того же слова, что создает некоторое неблагозвучие. Например: *Загудел гудок* поезда. В *рассказе рассказывается*.

Анализ ошибок, выявленных в устной и письменной речи, позволил разработать программу обучающего эксперимента.

Следующий этап нашей работы – формирующий эксперимент. Цель данного этапа – разработать систему упражнений, направленную на реализацию ортологического аспекта лексической работы в начальной школе.

Ортологическая направленность лексической работы предполагает обучать младших школьников, прежде всего:

- правильному, то есть в соответствии с нормами языка, употреблению языковых единиц (в нашем случае – слов и фразеологизмов);
- уместному, то есть правильному для данного контекста, употреблению средств языка в процессе общения. В нашем случае – это обучение правильному использованию слов и фразеологизмов.

В связи с этим экспериментальная работа была организована в двух направлениях. Первое направление предполагает формирование умения правильного, соответствующего норме, использования слов и устойчивых оборотов.

Данное направление предусматривало работу над значением слов и фразеологизмов. Упражнения были направлены на предупреждение лексических ошибок, которые вызваны в основном незнанием значений слов и правил их смысловой и стилистической сочетаемости. Это ошибки, связанные с неправильным употреблением слов-паронимов, слов в несвойственном им значениях, иноязычных слов, при нарушении лексической сочетаемости, при

неумении использовать синонимы, антонимы, омонимы, многозначные слова. С учетом этого на уроках русского языка использовались следующие упражнения:

1. Найди и исправь ошибки в предложениях.

1) *По улице шла пожилая лошадь.* 2) *Благодаря сильным морозам посевы пшеницы погибли.* 3) *На берегу реки лежал снег, покрытый инеем.* 4) *Белка спряталась в конуру.*

2. Спиши, подбирая правильный вариант.

*Я (думаю, мыслю), что сегодня пойдет снег. Машина ехала (медленно, медлительно). В (болотистых, болотных) местах растет много клюквы.*

3. К данным словам подберите синонимы, которые используются в разговорной речи:

*Запачкаться, сердиться, важничать, лгать.*

4. Составь словосочетания, правильно подбирая предлоги:

*Идут на работа, с (со)завод, в(во)школа, из фабрика, из магазин.*

5. Составь словосочетания:

*Одеть (что?) \_\_\_\_\_, надеть (на кого?) \_\_\_\_\_, обидеться (на кого?) \_\_\_\_\_, обижен (кем? чем?) \_\_\_\_\_, уверенность (в чем?) \_\_\_\_\_, вера (во что?) \_\_\_\_\_.*

6. Выясните значение путем замены лексическим синонимом:

*Не дает покоя, быть начеку, смотреть в оба, кот наплакал, море по колено, с плеч долой, без году неделя.*

7. Объясните значение путем развернутого описания:

*Отколе ни возьмись, вот то-то мне и духу придает*

8. Выясните значение фразеологизма по словарю:

*Не солоно хлебавши, на слуху, белены объелась, быть на посылках.*

9. Подберите устойчивые сочетания, ответив на вопросы:

- Как говорят о том, кто усиленно работает? (*из кожи вон лезет, в лепешку расшибается, костями ляжет, работает как лошадь, не покладая рук и т.п.*)



- Что сказано о звериных качествах в людях? (*лисы повадки, волчий аппетит и т.п.*)

10. Составьте предложения с некоторыми из данных устойчивых оборотов: (*хлеб – всему голова; чуть свет; друг за друга горой; не покладая рук; день и ночь – сутки прочь; что посеешь, то и пожнешь; валиться с ног; весна красна цветами, а осень снопами; зима спросит, что летом сделал.*)

Работа по второму направлению (формирование навыков уместного употребления средств языка в процессе общения) включала выполнение упражнений следующих типов.

1. Наблюдение за употреблением средств языка в образцовом тексте. Этот вид упражнений использовался нами при подготовке к изложениям, при проведении различных диктантов, списывания. Примеры таких заданий: *Найдите слова, помогающие нам увидеть, представить... Найдите слово, рисующее..., точно называющее..., подчеркивающее...* В основном эти упражнения использовались нами, как дополнительные при работе над текстами школьного учебника, в процессе подготовки к изложениям.

Весьма эффективным приемом проведения наблюдений за использованием средств языка является лингвистический эксперимент, при котором текст «портится»: в нем заменяются, опускаются слова, перестраиваются предложения и т.п. для того, чтобы путем сопоставления убедить учащихся в точности, выразительности авторского варианта.

2. Упражнения, направленные на обучение выбору нужного слова.

Выполнению таких упражнений, предшествовал совет учителя: чтобы уметь в своей речи ярко, живо рисовать все, что мы видим вокруг, нужно научиться пользоваться словами так же, как художник пользуется красками, нужно научиться подбирать их.

Такие задания успешно сочетаются с грамматико-орфографической работой. Так, например, при изучении имени прилагательного мы предложили учащимся выбрать, какие из слов сочетаются со словом *ветерок*, а какие – нет: *сильный, легкий, порывистый, резкий, ласковый, холодный, теплый, ши-*

*рокий, добрый; дует, играет, шумит, завывает, колышет, спит, гнет, ласкает.*

После наблюдений за сочетаемостью слов ученики составляют нужные пары, составляют с ними предложения. За тем на этом материале анализируется грамматический материал (прилагательные).

Следующий пример такого задания: учащимся предлагается определить, какой предмет можно описать с помощью слов: *синее, голубое, чистое, прозрачное, ясное, хмурое, худое, серое, темное, мрачное, низкое*. Затем ученики выполняли задание: посмотреть в окно, взглядеться в небо и, выбрав подходящие по смыслу слова, составить предложение: *Сегодня небо...*

Грамматическое задание связано с определением грамматических признаков прилагательного и существительного.

Приведем еще примеры словников, которые использовались для организации лексической и грамматической работы:

Дождь: *сильный, проливной, крупный, мелкий, редкий, частый, теплый, холодный, грибной; идет, льет, хлещет, моросит, накрапывает.*

Снег: *белый, чистый, мокрый, липкий, рыхлый, пушистый, мягкий; падает, валит, сыплет, кружится, дождиться, сверкает, блестит, искрится, переливается.*

3. Редактирование высказываний с точки зрения использования в нем языковых средств. В данном случае мы часто использовали для составления предложений те лексические и фразеологические ошибки, которые были отмечены в речи учащихся экспериментального класса. Этот тип упражнения чаще всего использовался после написания изложений и сочинений, которые служили для нас источником дидактического материала. Например, на доске записывается несколько предложений для редактирования:

*1. Летчики переночевали ночь в лесу. 2. Вот такой со мной случился случай. 3. В рассказе рассказывается о животных. 4. Девятого мая наш народ празднует праздник Победы.*

Мы предупредили детей, что в каждом предложении есть речевая по-

грешность, и попросили не только найти ее, но и подумать, почему возникло неблагозвучие, какие части слова в этом «виноваты». Затем повторяющиеся части слов были выделены, а недочеты исправлены. В тетрадях учащихся была сделана следующая запись:

*Переночевали – провели ночь; празднует – отмечает праздник; случилось – произошел случай, рассказывается – в рассказе идет речь.*

Приведем другие примеры упражнений этого типа.

Спишите. Выберите из двух слов, данных в скобках, одно, правильное для данного предложения. Вставьте пропущенные буквы.

1-ый вариант. *Около школы в...юга (нам...ла, зам...ла) большой сугро...*

2-ой вариант. *Около школы в...юга (нам...ла, зам...ла) все доро...ки.*

Это задание выполнялось детьми после коллективного обсуждения, которое было завершено следующими выводами: «Вот, оказывается, как нужно быть внимательным, выбирая не только слова, но даже отдельные их части. Для первого предложения правильным будет первое слово, для второго – второе.

Аналогичные задачи решались нами и при редактировании фрагментов авторской речи следующего типа:

*1. Ребята пускают в лужах бумажные корабли. 2. Солнце стало лучше подогрывать землю. 3. На деревьях разбухли почки.*

Исправляя подобные погрешности, мы старались показать учащимся, что одно и то же слово в одном случае вполне уместно, а в другом – неудачно, так как не сочетается со словами – «соседями».

4. Конструирование единиц из заданных элементов более низкого уровня: словосочетаний и предложений из слов, текстов из предложений. При этом при выполнении подобных упражнений, прежде чем что-либо конструировать, мы уточняли с учащимися, что мы хотим получить, какое значение выразить и т.п. Приведем пример такого задания.

Из слов правой и левой колонки составьте словосочетания.

*Играть, иметь, повисить*

*роль, мнение, внимание,*

<i>Усилить, нанести, одержать</i>	<i>ущерб, вклад,</i>
<i>Потерпеть, оказать, излагать,</i>	<i>помощь, попытка, счет,</i>
<i>Открыть, внести, принять</i>	<i>интерес, решение, победа,</i>
<i>Предпринять</i>	<i>значение.</i>

Запишите полученные словосочетания.

В связи с непродолжительностью формирующего этапа мы не стали проводить контрольный этап эксперимента. Однако наблюдение за речью детей, анализ письменных работ показали, что количество речевых ошибок, связанных с нарушением лексических норм, в речи младших школьников значительно сократилось. Считаем, что это является доказательством эффективности упражнений, направленной на овладение лексическими нормами русского языка в начальной школе.

### **Выводы по второй главе**

Основы речевой культуры закладываются в начальной школе: именно здесь дети впервые сталкиваются с литературным языком, с письменным вариантом языка, необходимостью совершенствовать речь. В настоящее время уже накоплен некоторый опыт по проблеме успешного овладения лексическими нормами русского языка в начальной школе. Анализ методической литературы показал, что значительным потенциалом в овладении ортологическими нормами обладает лексическая работа. Лексическая работа – это широкое понятие, которое отражает специфику работы с новой для учащихся лексикой, заключающейся в усвоении значений новых слов (многозначности, переносных значений), в подборе синонимов, антонимов и т.д., выявлении сферы употребления новых слов, их выразительных возможностей, во включении их в собственную речь, в устранении из речи учащихся вульгарных, просторечных слов.

Анализ особенностей лексической работы показывает, что в ходе такой работы следует уделять особое внимание культурноречевому аспекту, так как словарь младших школьников, по утверждению и методистов, и учителей, как правило, довольно беден; в большинстве случаев он не выходит за рамки

обиходно-бытового словаря.

Экспериментальная работа по совершенствованию речевой культуры учащихся в процессе лексической работы состояла из двух этапов: констатирующий и формирующий. На констатирующем этапе мы определяли уровень сформированности лексических норм у учащихся экспериментального класса и выявляли типичные ошибки учащихся, связанных с нарушением ортологических норм русского языка.

Констатирующий эксперимент включал два этапа: 1) проведение письменной работы; 2) количественное и качественное описание результатов экспериментального обучения. Для оценки результатов констатирующего эксперимента были разработаны уровни владения младшими школьниками лексическими нормами русского языка. На констатирующем этапе эксперимента высокий уровень отмечен у четырех учеников (27 %), средний уровень – у восьмерых учащихся (54 %), а низкий уровень отмечен у трех детей (19 %).

Цель обучающего эксперимента – разработка системы упражнений, направленных на реализацию ортологического аспекта лексической работы в начальной школе. Применительно к проблеме исследования система упражнений предусматривает последовательное ознакомление младших школьников с лексическими нормами русского языка. Для этой цели на уроках была организована специальная работа, которая включала следующие этапы: формирование умения правильного, соответствующего норме, использования слов и фразеологизмов. Данное направление предусматривало работу над значением слов и фразеологизмов. Упражнения были направлены на предупреждение лексических ошибок, которые вызваны в основном незнанием значений слов и правил их смысловой и стилистической сочетаемости. Это ошибки, связанные с неправильным употреблением слов-паронимов, слов в несвойственном им значениях, иноязычных слов, при нарушении лексической сочетаемости, при неумении использовать синонимы, антонимы, омонимы, многозначные слова; формирование навыков уместного употребления средств языка в процессе общения, которая включала в себя включала вы-

полнение упражнений.

Работа по реализации ортологического аспекта лексической работы в начальной школе проводилась в двух направлениях. Во-первых, на специальных уроках, на которых учащимся сообщают сведения об ортологических нормах русского языка. Во-вторых, на уроках проводились специальные упражнения, направленные на овладение учениками лексическими нормами русского языка.

В силу того, что формирующий эксперимент был ограничен во времени, контрольного тестирования нами не проводилось. Однако нами было организовано наблюдение за устной и письменной речью детей. Результаты этих наблюдений показывают, что уровень владения младшими школьниками лексическими нормами русского языка повысился. Учащиеся экспериментального класса стали допускать гораздо меньше лексических ошибок, чем раньше. Это свидетельствует об эффективности предполагаемой системы упражнений, направленной на совершенствование речевой культуры младших школьников в процессе лексической работы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вопросы развития речи являются наиболее актуальными в современном обучении русскому языку. Одна из ведущих задач начальной школы – формирование языковой, а на этой основе и коммуникативной компетенции. Языковое образование и речевое развитие учащихся должно строиться, прежде всего, на овладении школьниками языковой нормой параллельно с усвоением лингвистических знаний. Актуальность этой задачи диктуется жизнью: уровень развития навыков связной речи учащихся продолжает оставаться низким. Ученые, занимающиеся исследованием детской речи (М.Р. Львов, М.С. Соловейчик и др.) указывают, что речевые нарушения в высказываниях детей однотипны и повторяются из поколения в поколение. В речи младших школьников встречается достаточно большое количество нарушений лексических и фразеологических норм. Одна из причин – недостаточная разработка методики овладения нормами русского литературного языка в начальной школе.

Ортология основывается на признании учеными принципиальной возможности регулировать социальную речевую деятельность. Норма – основной признак русского литературного языка. Произношение, выбор слов, употребление грамматических форм – все это подчинено в русском языке известным нормам. Несмотря на некоторые колебания и неизбежную изменчивость в связи с развитием языка и его взаимодействием с диалектами, нормы литературного языка являются единственным условием его существования: без них литературный язык не мог бы сохраняться. Отсюда проистекает необходимость укрепления норм литературной речи, важность борьбы за чистоту и правильность языка.

Современный этап развития русского литературного языка характеризуется следующими процессами: широким притоком терминологической лексики и фразеологии; иноязычными заимствованиями разных типов; дальнейшим усвоением литературным языком социально – ограниченного или диалектного по своему происхождению речевого материала; стилистически-

ми перемещениями и сдвигами, связанными с развитием средств массовой коммуникации и информации. Воспитание и обогащение индивидуального культурного и языкового опыта каждого человека – задача лингвистов, преподавателей, учителей словесников.

Анализ работ методистов, опыт учителей и наш собственный практический опыт свидетельствуют о том, современные школьники недостаточно хорошо владеют лексическими нормами русского литературного языка, неумело используют в своей речи слова и фразеологизмы, а также антонимы, синонимы.

Лексическая работа в начальной школе – это составная часть словарной работы, которой отводится большая роль в обучении русскому языку. Необходимость проведения такой работы подчеркивается в работах М.Т. Баранова, М.Р. Львова, Т.А. Ладыженской, Т.Г. Рамзаевой, О.Н. Левушкиной и др. Необходимо подчеркнуть, что в современной лингводидактике выделяют два направления словарной работы: грамматико-орфографическое направление и лексическое, или семантическое направление. Нас интересует лексическое (семантическое) направление, которое объединяет такие виды работы над словом: словарно-семантическую и словарно-стилистическую. Именно это направление словарной работы и составляют основу обогащения словарного запаса учащихся, то есть лексическую работу в школе.

Проведенный констатирующий эксперимент помог выявить типичные речевые ошибки учащихся, связанные с нарушением лексических норм русского литературного языка, а так же описательно и статистически доказал, необходимость организации специальной работы над речью учащихся на уроках русского языка, чтения, так и на других уроках, а так же во внеурочное время. Для выявления типичных ошибок письменной были проанализированы творческие работы учащихся за второй класс и отмечены типичные ошибки, связанные с нарушением лексических и фразеологических норм. Анализ программ, учебных пособий для начальной школы, изучение и обобщение передового учительского опыта, результаты констатирующего экспе-



римента доказали целесообразность и необходимость проведения определенной работы по реализации ортологического аспекта лексико – фразеологической работы в начальной школе.

В процессе экспериментального исследования была разработана система упражнений, направленная на предупреждение лексических ошибок, которые вызваны в основном незнанием значений слов и правил их смысловой и стилистической сочетаемости и предусматривающая последовательное ознакомление младших школьников с лексическими и фразеологическими нормами русского языка, формировании навыков уместного употребления средств языка в процессе общения.

В ходе обучающего эксперимента работа, направленная на реализацию ортологического аспекта лексической работы, была организована в двух направлениях. Первое направление предполагало формирование умения правильного, соответствующего норме, использования слов и фразеологизмов. Работа по второму направлению – формированию навыков уместного употребления средств языка в процессе общения включала выполнение специальных упражнений, направленных на реализацию ортологического аспекта лексической работы в начальной школе.

Наблюдение за речью детей после проведения формирующего эксперимента показало, что уровень овладения лексическими и фразеологическими нормами русского языка повысился. Это позволяет утверждать, что упражнения и задания, используемые в ходе формирующего этапа, способствовали овладению ортологическими нормами в процессе лексической работы. Кроме того, мы заметили, что повысился интерес учащихся к употреблению слов и фразеологизмов в речи.

Цели и задачи работы, заявленные во введении, были выполнены. Проведенная нами экспериментальная работа по овладению ортологическими нормами в процессе лексической работы на уроках русского языка показала, что системное и целенаправленное включение в уроки упражнений, будет способствовать повышению уровня владения лексическими нормами млад-

шими школьниками. В процессе экспериментальной работы нашла подтверждение гипотеза о том, что работа над процессом овладения лексическими нормами русского языка будет проходить эффективно, если: учитель использует различные методы и приемы работы в процессе овладения лексическими нормами русского языка; такая работа планируется и осуществляется учителем целенаправленно и систематически; используются различные виды тренировочных упражнений, направленных на овладение лексическими нормами русского языка. Проведенная экспериментальная работа не только подтвердила мнение ведущих методистов о необходимости начинать работу по овладению ортологическими нормами русского языка в начальных классах, но и показала эффективность использования в процессе совершенствования речевой культуры потенциала лексической работы.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алексеенко Л.И. Формирование речевой культуры младших школьников в процессе работы над устной речью / Л.И. Алексеенко // Занковские чтения на Белгородчине: материалы региональных занковских чтений, посвященных 105-летию со дня рождения Л.В. Занкова. – Самара: Издательство «Учебная литература», 2007. – С. 94-101.
2. Архипова А.В. Проблемы речевого развития младших школьников: автореф. дисс... доктора пед. наук. - М., 1998. – 37 с.
3. Атрощенко Т.А. Использование субъектного опыта ученика при работе над словом на уроках русского языка / Т.А. Атрощенко // Начальная школа. - № 12. - 2000. - С. 35-39.
4. Бондалетов В.Д. Стилистика русского языка: учебное пособие / В.Д. Бондалетов, С.С. Вартапетова, Э.Я. Кушлина Я.Л. Леонова / Под ред. Н.М. Шанского. - Л.: Наука, 2009. – 455 с.
5. Бредихина С.В. На ошибках учимся / С.В. Бредихина // Начальная школа. – 2002. - № 7. – С. 55 – 58.
5. Бронникова Ю.О. Формирование культуры речи младших школьников / Ю.О. Бронникова // Начальная школа. – 2003. - № 10. - С. 41 - 45.
6. Бутузова И.Д. Лексическая работа на уроках русского языка и чтения / И.Д. Бутузова // Начальная школа. - 1992. - № 1. – С. 14-19.
7. Васильева А.Н. Основы культуры речи / А.Н. Васильева. - М., 2009. – 262 с.
8. Введенская Л.А. Культура речи / Л.А. Введенская. - Ростов-на-Дону, 2012. – 211 с.
9. Виноградов В.В. Проблемы культуры речи и некоторые задачи русского языкознания // Вопросы языкознания. - 1964. - № 3. - С. 9.
10. Винокур Г.О. Культура языка / Г.О. Винокур. - М., 2000. – 164 с.
11. Воителева Т.М. Русский язык и культура речи / Т.М. Воителева, Е.С. Антонова. – М.: Академия, 2012. – 400 с.

12. Вульфсон Р.А. Упражнения по лексике и фразеологии / Р.А. Вульфсон, М.В. Соколова, З.Г. Ямпольская. - М.: Просвещение, 2001. – 239 с.
13. Выготский Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский // Собр. соч. В 6-ти т. – Т.2. – М., 1982. – 504 с.
14. Гайдаш Ю.В. Некоторые проблемы формирования культуры речи младших школьников / Ю.В. Гайдаш // Современное русское языкознание и дидактика: сборник материалов Международной научно-практической конференции. - М., 2003. – С. 266-270.
15. Гальперин П.Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий // Исследование мышления в советской психологии. – М., 1986.
16. Гальперин П.Я. Языковое сознание и некоторые вопросы взаимоотношений языка и мышления / П.Я. Гальперин // Вопросы философии. – 1977. - №4 – С. 95-101.
17. Гвоздев А.Н. Современный русский литературный язык / А.Н. Гвоздев. – М., 2003. – 110 с.
18. Головин Б.Н. Основы культуры речи: учебное пособие / Б.Н. Головин. - М.: Просвещение, 2012. – 322 с.
19. Голуб И.Б. Секреты хорошей речи: учебное пособие / И.Б. Голуб, Д.Э. Розенталь. - М., 2017. – 243 с.
20. Голуб И.Б. Стилистика современного русского языка: учебное пособие / И.Б. Голуб. - М.: Наука, 2012. – 564 с.
21. Гольдин В.Е. Речевая культура / В.Е. Гольдин, О.Б. Сиротинина // Русский язык. Энциклопедия. - М., 1998. – 342 с.
22. Горбачевич К.С. Нормы современного русского литературного языка: учебное пособие / К.С. Горбачевич. - М.Просвещение, 1989. – 208 с.
23. Демидова Н.И. Тексты и задания для развития речи младших школьников / Н.И. Демидова. – Рязань: РГПИ, 1992. – 107 с.

24. Демичева В.В. Овладение учащимися начальной школы морфологическими нормами употребления глагола / В.В. Демичева, М.А. Шаповал / Актуальные аспекты формирования и совершенствования лингвометодической компетенции учителя 1-4 классов современной школы: сборник научных статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции. – СПб.: САГА, 2007. - С. 50-53.
25. Жукова А.Г. Ортология в теоретическом и прикладном рассмотрении / А.Г. Жукова // Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Новосибирск, 2002. – 14 с.
26. Загоровская О.В. Положение русского языка в России начала XXI века и актуальные проблемы языкового образования / О.В. Загоровская // Современная языковая ситуация и совершенствование подготовки учителей-словесников: материалы VIII Международной научно-практической конференции. – Воронеж: Научная книга, 2010. - С. 3-9.
27. Казарцева О.М. Культура речевого общения: теория и практика обучения: учебное пособие / О.М. Казарцева. - М.: Наука - Флинта, 1999. – 342 с.
28. Калинина Е.М. Формирование культуры речи школьников в процессе изучения имени прилагательного // Е.М. Калинина, И.А. Устищенко / Традиции и новаторство в преподавании русской словесности в вузе и в школе. Материалы региональной научно-практической конференции. - Липецк, 2004. - С. 150-153.
29. Кожина М.Н. Стилистика русского языка / М.Н. Кожина. - М.: Академия, 2003. – 167 с.
30. Культура русской речи: учебник для вузов / Под ред. Л.К. Граудиной и Е.Н. Ширяева - М.: Академия, 2001. – 560 с.
31. Ладыженская Т.А. Особенности развития связной речи детей младшего школьного возраста / Т.А. Ладыженская, Т.И. Тамбовкина // Характеристика связной речи детей младшего школьного возраста:

- сборник научных трудов. – М.: Наука, 1991. – С. 4-23.
- 32.Ладыженская Т.А. Система работы по развитию речи учащихся / Т.А. Ладыженская. - М.: Логос, 1993. – 327 с.
- 33.Ладыженская Т.А. Система упражнений по развитию речи / Т.А. Ладыженская // Совершенствование методов обучения русскому языку: сборник статей. – М.: Просвещение, 1981. – С. 43-47.
- 34.Лексические трудности русского языка: Словарь справочник: Около 13 000 слов / А. А. Семенюк и др. - М.: Рус. яз., 1994. - 586 с.
- 35.Леонович Е.Н. Предмет русского языка и задачи развития речи / Е.Н. Леонович // Начальная школа. – 2000. - № 4. – С. 97-104.
- 36.Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В.Н. Ярцева. – М., 1990. – С. 337-338.
- 37.Лихачев Д.С. Язык мой... / Д.С. Лихачев // Культура. – 1995. – 25 октября. – С. 3-4.
- 38.Львов М.Р. Культура речи. Школьные проблемы / М.Р. Львов // Начальная школа. 2002. – С. 15-27.
- 39.Львов М.Р. Методика развития речи младших школьников: пособие для учителя / М.Р. Львов. - М.: Просвещение, 1985. – 176 с.
- 40.Львов М.Р. Основы теории речи: учебное пособие // М.Р. Львов. - М.: Академия, 2000. – 285 с.
- 41.Львов М.Р. Основы теории речи: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / М.Р. Львов. - М.: Академия, 2001. – 248 с.
- 42.Львов М.Р. Правописание в начальных классах: методические указания ко всем темам программ по русскому языку / М.Р. Львов. - Тула, 2001. – 256 с.
- 43.Львов М.Р. Речь младших школьников и пути ее развития / М.Р. Львов. – М.: Просвещение, 1975. – 176 с.
- 44.Львов М.Р. Риторика. Культура речи: учебное пособие / М.Р. Львов. – М.: Академия, 2000. – 358 с.

45. Львов М.Р. Словарь-справочник по методике русского языка / М.Р. Львов. - М., 1997. – 256 с.
46. Львов М.Р. Тенденции культуры русской речи – и школа // Актуальные проблемы методики преподавания русского языка на современном этапе российского и среднего высшего образования: материалы Всерос. науч.-практ. конф. / Сост. и науч. ред. А.Д. Дейкина, Л.А. Ходякова. М.: МПГУ, 2004. – С. 451-454.
47. Львов М.Р. Языковая норма и культура речи (Теоретический аспект) / М.Р. Львов // Русский язык в школе. – 2006. - № 4. – С. 3-7.
48. Матвеева Т.В. Учебный словарь: русский язык, культура речи, стилистика, риторика / Т.В. Матвеева. - М., 2013. – 432 с.
49. Матвеева Т.В. Учебный словарь: русский язык, культура речи. Стилистика, риторика / Т.В. Матвеева. – М.: Флинта: Наука, 2013. - 432 с.
50. Методика преподавания русского языка в начальных классах: учебное пособие для студентов высш. пед. учебн. заведений / М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, О.В. Сосновская. - М.: Академия, 2012. – 464 с.
51. Ожегов С.И. Вопросы нормализации современного русского литературного языка / С.И. Ожегов // Русская речь. - № 4. - 1990. – С. 15-21.
52. Ожегов С.И. Лексикология. Лексикография. Культура речи: учебное пособие для вузов / С.И. Ожегов. - М., 1974. – 287 с.
53. Основы стилистики и культуры речи: учебное пособие для студентов вузов / Т.П. Плещенко, Н.В. Федотова, Р.Г. Чечет; Под ред. П.П. Шубы. – Минск: ТетраСистемс, 1999. – 240 с.
54. Панов М.В. Как говорить правильно: заметки о культуре русской речи / М.В. Панов. - М.: Просвещение, 1972. – 243 с.
55. Пономарчук О.В. Формирование культуры речи учащихся в процессе изучения имени существительного / О.В. Пономарчук, И.А. Устименко // Преподавание русской словесности в вузе и школе:

- традиции и новаторство: материалы региональной научно-практической конференции. – Липецк: ЛГПУ, 2004. - С. 153-156.
56. Приступа Г.Н. Пути повышения эффективности уроков русского языка в начальной школе: учебное пособие для студентов пед. институтов / Г.Н. Приступа. – Рязань: РГПИ, 1988. – 100 с.
57. Приступа Г.Н. Развитие речи учащихся / Г.Н. Приступа. – М.: Высшая школа, 1985. – 64 с.
58. Рождественский Н.С. К проблеме развития речи // Речевое развитие младших школьников / Под ред. Н.С. Рождественского. - М.: Просвещение, 1970. - С. 4 – 5.
59. Розенталь Д.Э. Словарь трудностей русского языка. Около 30000 слов Д.Э. Розенталь, М.А. Теленкова.- М.: Академия, 2012. – 289 с.
60. Розенталь Д.Э. Современный русский язык: учебное пособие для вузов / Д.Э. Розенталь, И.Б. Голуб, М.А. Теленкова – М.: Рольф, Айрисс-пресс, 1999. – 448 с.
61. Розенталь, Д.Э. Практическая стилистика русского языка / Д.Э. Розенталь. - М., 1997. – 265 с.
62. Русский язык в начальных классах. Теория и практика обучения / М.С. Соловейчик. - М., 2001. – 383 с.
63. Савова М.Р. Повышение культуры речи как фактор развития личности / М.Р. Савова // Начальная школа Плюс До и После. – 2008. - № 6. – С. 42-44.
64. Саутина Е.В. Использование лексического материала с целью развития языковой личности младшего школьника / Е.Н. Саутина // Начальная школа. - № 4. - 2006. – С. 27-31.
65. Свинцов В.В. Как правильно, или О причинах языковых затруднений / В.В. Свинцов // Русская речь. – 2011. - № 2. - С. 31-39.
66. Сергеев Ф.П. Речевые ошибки и их предупреждение: пособие для учителя / Ф.П. Сергеев. - М., 1998. – 87 с.
67. Симонов И.И. Нормы ударения и их усвоение современными



школьниками / И.И. Симонов // Современная языковая ситуация и совершенствование подготовки учителей-словесников: материалы VIII Международной научно-практической конференции. – Воронеж: Научная книга, 2010. - С. 268-271.

68. Синицын В.А. Путь к слову: пособие по развитию речи для преподавателей русского языка, учителей начальных классов и их учеников / В.А. Синицын. – М.: АО «Столетие», 1996. – 352 с.
69. Синицын В.А. Современные подходы к развитию речи младших школьников / В.А. Синицын // Начальная школа. - 2003. - № 2. – С. 71-75.
70. Скворцов Л.И. Правильно ли мы говорим по-русски? Справочное пособие по произношению, ударению и словоупотреблению / Л.И. Скворцов. – М.: Знание, 2010. – 224с.
71. Скворцов Л.И. Теоретические основы культуры речи: учебное пособие / Л.И. Скворцов. - М.: Наука, 2018. – 145 с.
72. Современный русский язык: учебник для вузов / Д.Э. Розенталь, И.Б. Голуб, М.А. Теленкова. – 8-е изд. – М.: Айрис-пресс, 2006. – 448с.
73. Соловейчик М.С. Воспитание внимания к слову / М.С. Соловейчик // Начальная школа. – 1994. - № 10. – С. 21-24.
74. Соловейчик М.С. К тайнам языка. Работа над словом как лексический единицей / М.С. Соловейчик // Начальная школа. – 1994. - № 8. – С. 22-26.
75. Соловейчик М.С. О содержании работы по культуре речи / М.С. Соловейчик // Начальная школа. – 1979. - № 3. – С. 49-54.
76. Соловейчик М.С. Работа по культуре речи на уроках русского языка / М.С. Соловейчик // Начальная школа. - 1986а. - № 7. – С. 21-25.
77. Соловейчик М.С. Работа по культуре речи на уроках русского языка / М.С. Соловейчик // Начальная школа. - 1986. - № 9. – С. 31-34.
78. Феофанов М.П. Из наблюдений над употреблением частей речи первоклассниками / М.П. Феофанов // Речевое развитие младших

школьников: Под ред. Н.С. Рождественского. - М.: Академия, 2007. - С. 135-142.

79. Фомичева Г.А. Ошибки младших школьников в построении словосочетаний / Г.А. Фомичева // Речевое развитие младших школьников: Под ред. Н.С. Рождественского. - М., 2007. - С.125-134.
80. Цейтлин С.Н. Речевые ошибки и их предупреждение: учебное пособие / С.Н. Цейтлин. - СПб., 2007. – 143 с.
81. Цейтлин С.Н. Язык и ребенок: лингвистика детской речи / С.Н. Цейтлин. - М., 2000. - 240 с.
82. Чибухашвили В.А. Активно-деятельностный и личностно-ориентированный подход к обучению культуре речи с использованием прикладных компьютерных программ / В.А. Чибухашвили // Проблемы общего и русского языкознания: Межвузовский сборник научных трудов. Выпуск 2. – Елец: ЕГУ, 2004. – С. 266- 272.
83. Чибухашвили В.А. Можно ли выработать «иммунитет» против речевых ошибок? / В.А. Чибухашвили // Начальная школа. – 2006. - № 7. – С. 51-54.
84. Чибухашвили В.А. Ортологическая направленность в усвоении младшими школьниками лексико-фразеологического ресурса родного языка // Проблема начального образования и подготовки специалистов: межвузовский сборник научных трудов. – Елец, ЕГПУ, 2004. – С. 156-161.
85. Чибухашвили В.А. Работа по предупреждению речевых нарушений у младших школьников при изучении морфологии / В.А. Чибухашвили // Современные проблемы преподавания русского языка и литературы: Сборник научн. трудов, посвященный 70-летию со дня рождения Л.П. Федоренко. - М., 2003. – С. 59-67.
86. Чибухашвили В.А. Совершенствование речевой культуры в связи с изучением морфемики и словообразования // Проблема начального образования и подготовки специалистов: межвузовский сборник

научных трудов. - Елец, ЕГПУ, 2004. – С. 211-216.

87. Чирво А.Ю. Звуковой образец как средство совершенствования произносительной культуры младших школьников / А.Ю. Чирво // Начальная школа. – 2009. - № 10. – С. 26-29.
88. Шатохина Е.А. Формирование культуры речи школьника в процессе изучения глагола / Е.А. Шатохина, И.А. Устименко // Традиции и новаторство в преподавании русской словесности в вузе и в школе. Материалы региональной научно-практической конференции. - Липецк: ЛГПУ, 2004. - С. 157-160.
89. Шатохина Е.А. Формирование культуры речи школьника в процессе изучения глагола // Традиции и новаторство в преподавании русской словесности в вузе и в школе. Материалы региональной научно-практической конференции / Е.А. Шатохина, И.А. Устименко. - Липецк: ЛГПУ, 2004. - С. 157-160.
90. Ширяев Е.Н. Что такое культура речи / Е.Н. Ширяев // Русская речь. - 1991. - № 4. – С. 34-39.

## Приложение 1.

### Задания констатирующего этапа эксперимента

Задание № 1. Внимательно прочитайте предложения. Найдите в них слова, употребленные неправильно и замените их подходящими по смыслу словами.

*Цветы пахнут запахом меда. Путешествие проходило по пустынной пустыне. Лесник был старым стариком. В чай мне положили кислый лимон. Твой подарок причинил мне большую радость. Миша оказал пользу своему другу. Школьники пристально следят за чистотой своих парт. При виде хозяина сердце у Бима сжалось от восторга.*

Задание № 2. Прочитайте стихотворение И. Токмаковой «Осинка». Выпишите синонимы к слову *мерзнуть*, которые используются в стихотворении. Определите, в каком значении употребляется в тексте слово *бедный*. Назовите другие значения этого слова. Подберите синонимы и антонимы к разным значениям этого слова.

*Зябнет осинка,*

*Дайте осинке*

*Дрожит на ветру.*

*Пальто и ботинки.*

*Стынет на солнышке,*

*Надо согреться*

*Мерзнет в жару.*

*Бедной осинке.*

Задание № 3. Прочитайте текст. Вставьте подходящие по смыслу однокоренные слова.

*1. Обрядила зима сосны и ели в тяжелые снеговые шубы, до самых бровей нахлобучила им белоснежные шапки, ... варежки на ветки надела (пушистый, пуховой). 2. Чудесную шубку припасла лисе зима, просто на диво: вся ярко-рыжая, как огонь горит. Поведет она в сторону ... хвостом - будто искры рассыпает по снегу надела (пушистый, пуховой). 3. Интересные книги о жизни и творчестве А.П. Гайдара ... (описал, написал) Борис Николаевич Камов. 4. Дочь царица ... (родила, роднила). 5. Дочь прекрасна так была, что ни в сказке сказать, ни пером не ... (написать, описать) (В. Жуковский).*

Задание № 4. В приведенных ниже предложениях найдите слова, не соответствующие смыслу указанных глаголов.

*Говорить – тихо, интересно, близко, вежливо, грамотно, весело.*

*Бегать – быстро, весело, легко, бесшумно, важно.*

*Сидеть – прямо, сильно, тихо, спокойно, высоко, скучно.*

*Писать – ровно, аккуратно, отлично, опрятно, чисто.*

Задание № 5. Замените фразеологические обороты словом или развернутым описанием.

Например, *капля в море – мало.*

*Витать в облаках, наострил уши, дать березовой каши, мало каши ель, как жар горя, бить тревогу, в двух шагах.*