

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(**Н И У « Б е л Г У »**)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

**ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

**КАФЕДРА ТЕОРИИ, ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ
НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА**

**ФОРМИРОВАНИЕ ЯЗЫКОВОЙ КОМПЕТЕНЦИИ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
В ПРОЦЕССЕ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
(ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ОЛИМПИАДЕ)**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование
профиль Начальное образование
заочной формы обучения, группы 02021654
Петренко Виктории Викторовны

Научный руководитель
к. филол. н.
Стебунова К.К.

БЕЛГОРОД 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....		3
Глава 1.	Методические основы формирования языковой компетенции младших школьников в процессе внеурочной деятельности.....	13
1.1.	Сущность и содержание понятия «языковая компетенция».. Методические условия формирования языковой	
1.2.	компетенции младших школьников в процессе внеурочной деятельности (при подготовке к олимпиаде).....	
Глава 2.	Содержание работы по формированию языковой компетенции младших школьников в процессе внеурочной деятельности (при подготовке к олимпиаде)	24
2.1.	Экспериментальная работа по формированию языковой компетенции младших школьников в процессе внеурочной деятельности (при подготовке к олимпиаде).....	24
2.2.	Динамика формирования языковой компетенции младших школьников (констатирующий и контрольный эксперимент).....	31
Заключение.....		39
Библиографический список.....		42
Приложение.....		51

ВВЕДЕНИЕ

В определении целей и содержания предмета «Русский язык» в настоящее время реализуется компетентностный подход, в соответствии с которым описаны языковая, лингвистическая, коммуникативная и культуроведческая компетенции. Утверждение названных компетенций связано с последними достижениями психологической, педагогической и лингвистической науки, развитием теории речевой деятельности, коммуникативной и когнитивной лингвистики, психолингвистики, лингвокультурологии, этнолингвистики, социолингвистики, функциональной грамматики и т.п.

Особое место в системе компетенций занимает языковая компетенция, которая рассматривается методистами как основа формирования дальнейшей успешности ребенка в обучении. Языковая компетенция – это та компетенция, сформированность которой обеспечивает развитие у школьников умений и навыков речевого общения; овладение нормами русского литературного языка и правилами речевого общения. Поэтому в методике начального языкового образования наблюдается повышенный интерес педагогов, психологов, методистов, а также учителей-практиков к проблеме формирования языковой компетенции.

Теоретическое осмысление проблемы формирования языковой компетенции прежде всего шло в русле изучения основ речевой деятельности, которой посвящены работы А.В. Хуторского, Н.И. Жинкина, И.А. Зимней и др. Психолого-педагогические аспекты формирования языковой компетенции проанализированы в работах Е.Д. Божович, а методические – Е.А. Быстровой, Н.М. Шанским и др. Пути и способы формирования языковой компетенции младших школьников в рассматриваются С.Г. Макеевой, А.М. Закировой, И.В. Шуткиной, Т.В. Пащенко и др. В современных условиях учителя начальных классов, реализуя требования ФГОС НОО, занимаются разработкой методов и приемов формирования языковой компетенции обучающихся.

Анализ психолого-педагогической и методической литературы показал,

что в процессе формирования языковой компетенции оказывается не задействованным потенциал внеурочной деятельности. При этом следует подчеркнуть, что в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования внеурочной деятельности учащихся уделяется особое внимание. «Внеурочная деятельность – это отнюдь не механическая добавка к основному общему образованию, призванная компенсировать недостатки работы с отстающими или одарёнными детьми. Главное при этом – осуществить взаимосвязь и преемственность общего и дополнительного образования как механизма обеспечения полноты и цельности образования» (Примерные программы внеурочной деятельности, 2011, 3). Поэтому в настоящее время актуальным представляется разработка различных видов и форм внеурочной деятельности, направленных на реализацию компетентного подхода в начальном языковом образовании. В последние годы в связи с внедрением ФГОС ООО широкое распространение получили различные виды внеурочной деятельности.

Считаем, что школьная олимпиада обладает значительным потенциалом в формировании языковой компетенции. Олимпиада состоит в выполнении ряда заданий повышенной трудности, требующих широкой эрудиции, смекалки, творчества. Олимпиада является одним из наиболее эффективных и интересных видов внеурочной работы. Она относится к массовым формам внеурочной деятельности, поэтому позволяют охватить значительное количество участников.

Олимпиада обращена на формирование познавательных интересов детей, развитие творческих свойств личности; она направлена удовлетворить любознательность школьников, поддержать интерес к родному языку.

Таким образом, в процессе анализа психолого-педагогической и методической литературы выявлено **противоречие** между необходимостью формирования языковой компетенции младших школьников и недостаточным использованием для этого потенциала внеурочной

деятельности, в частности школьной олимпиада.

Проблема исследования: каковы возможности внеурочной деятельности в формировании языковой компетенции младших школьников. Решение данной проблемы составило **цель** исследования.

Объект исследования: процесс формирования языковой компетенции младших школьников в процессе внеурочной деятельности.

Предмет исследования: методические условия формирования языковой компетенции младших школьников в процессе внеурочной деятельности (при подготовке к олимпиаде).

Гипотеза исследования: процесс формирования языковой компетенции младших школьников будет проходить эффективно при соблюдении следующих условий:

- подготовка к олимпиаде будет носить этапный характер;
- в процессе преолимпиадной работы младшие школьники будут выполнять исследовательские проекты по русскому языку.

Для достижения цели и доказательства гипотезы необходимо решить следующие **задачи:**

1. Охарактеризовать содержание понятия «языковая компетенция».
2. Изучить опыт формирования языковой компетенции младших школьников.
3. Выявить методические условия формирования языковой компетенции младших школьников в процессе внеурочной деятельности.
4. Описать ход эксперимента по формированию языковой компетенции младших школьников в процессе олимпиадной работы.
5. Оценить результативность использования олимпиады в процессе формирования языковой компетенции младших школьников.

Методологическую основу исследования составили общие положения теории компетентного подхода в обучении (И.А. Зимняя, А.В.Хуторской, Н.А. Хомский и др.), работы лингвистов и методистов по проблемам формированию языковой компетенции (Е.А. Быстрова, Н.М.

Шанский, И.В. Шуткина, С.Г. Макеева, А.М. Закирова и др.).

Методы исследования: теоретические: изучение и анализ психолого-педагогической, методической, лингвистической литературы; эмпирические: наблюдение, педагогический эксперимент; метод качественной и количественной оценки результатов.

Экспериментальная база исследования: 4 класс МБОУ «СОШ №27» г. Белгорода.

Структура выпускной квалификационной работы: введение две главы, заключение, библиографический список, приложение.

Во введении обосновывается актуальность проблемы исследования, ее разработанность в современной педагогической науке, определяются объект и предмет исследования, ставятся задачи, определяются методы исследования.

В **первой главе** «Методические основы формирования языковой компетенции младших школьников в процессе внеурочной деятельности» раскрывается сущность и содержание понятия «языковая компетенция», представлен обзор методической литературы по проблеме формирования языковой компетенции учащихся, определяются методические условия формирования языковой компетенции младших школьников в процессе внеурочной деятельности.

Во **второй главе** «Содержание работы по формированию языковой компетенции младших школьников в процессе внеурочной деятельности» описана экспериментальная работа, направленная на формирование языковой компетенции учащихся начальной школы в ходе внеурочной деятельности при подготовке к олимпиаде, а также анализируются результаты применения олимпиады для формирования языковой компетенции учащихся.

В **заключении** изложены выводы и результаты исследования и намечены его перспективы.

Библиографический список содержит 64 наименования.

Глава 1. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЯЗЫКОВОЙ КОМПЕТЕНЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.2. Сущность и содержание понятия «языковая компетенция»

Обращение к проблеме реализации компетентностного подхода в начальном языковом образовании обусловлено актуальными тенденциями развития современной начальной школы и всего образовательного процесса в целом. В соответствии с ФГОС начального общего образования компетентностный подход предполагает сформированность у обучаемых основных предметных компетенций, которые устанавливаются для каждой предметной области.

В Лингводидактическом энциклопедическом словаре компетенция определяется как «совокупность знаний, навыков, умений, формируемых в процессе обучения той или иной дисциплине, а также способность к выполнению какой-либо деятельности на основе приобретенных знаний, навыков, умений» (Лингводидактический энциклопедический словарь, 2007, 118).

Под компетенцией в сфере филологического образования вслед за Н.М. Шанским мы понимаем «владение совокупностью знаний о языке, правилами их анализа и синтеза и способность пользоваться ими для целей коммуникации» (Шанский, 1985, 194). Проблема развития компетентностного подхода в языковом образовании исследуется в диссертации А.В. Ворониной, которая рассматривает компетенцию как синтетическое понятие, соединяющее в себе более простые составляющие: лингвистическую, лингвокультурологическую, коммуникативно-речевую и ценностно-отношенческую. Автор считает, что «выделение данных составляющих позволяет целенаправленно решать образовательные задачи в изучении всех разделов языкового курса» (Воронина, 2010).

Можно отметить, что оживленное обсуждение современными

психологами, педагогами и методистами проблемы компетентностного подхода привело к тому, что были выделены и охарактеризованы предметные компетенции, которые рассматриваются в качестве целей современного образования, в том числе и в качестве целей языкового образования. Применительно к языковому образованию определено четыре типа компетенций: лингвистическая, языковая, коммуникативная и культуроведческая.

Объект нашего внимания – языковая компетенция, которой характеризуется такими исследователями, как Е.Д. Божович, Н.М. Шанский, А.П. Василевич, Е.А. Быстрова, Г.А. Орлова и др.

Следует подчеркнуть, что термин «языковая компетенция» был введен лингвистом Н.А.Хомским. Термин, по словам Н.А. Хомского, был необходим для того, чтобы разграничить понятия «использование языка» и «применение языка в речевой деятельности». Объясняя различия между этими понятиями, ученый отмечает, что первый термин обозначает знание «говорящего-слушающего», а второй термин используется для применения языка в практике общения. По словам Н.А. Хомского, «мы проводим фундаментальное различие между компетенцией (знанием своего языка говорящим – слушающим) и употреблением (реальным использованием языка в конкретных ситуациях). Только в идеализированном случае ...употребление является непосредственным отражением компетенции. В действительности же оно не может непосредственно отражать компетенцию ...противопоставление, вводимое мною, связано с сосюрковским противопоставлением языка и речи, но необходимо ... скорее вернуться к гумбольдтианской концепции скрытой компетенции как системы порождающих процессов» (Хомский, 1972, 15).

Основа языковой компетенции, по мысли Н.А. Хомского, это «врожденные лингвистические знания или врожденные представления о языке и способность человека «конструировать для себя грамматику» (Хомский, 1972, 28). И поэтому языковая компетенция, как считает автор,

имеет двойную основу – природную и социальную. Это утверждение является, несомненно, важным для методики русского языка, так как подтверждает мысль о том, что языковую компетенцию следует формировать специально в процессе лингвистического образования.

Понятие «языковая компетенция» активно используется современной лингводидактикой, а «формированию языковой компетенции младших школьников придается особенное значение, поскольку именно эта компетенция есть основа успешного развития социально активной личности ребенка. Именно данная компетенция обеспечивает развитие способностей учащихся к анализу и оценке различных языковых явлений, умений и навыков речевого общения, овладение основными нормами русского литературного языка» (Орлова, 2014, 91).

Язык и речь в школе и во всей последующей жизни – это инструмент развития мышления, развития когнитивных способностей, инструмент познания. Следовательно, актуальность исследования данной проблемы состоит в том, что низкий уровень владения речью является причиной, которая не позволяет человеку свободно принимать участие в жизни общества. И поэтому одна из основных задач, которая должна быть решена в процессе языкового образования, – это научить детей грамматически правильно говорить, излагать свои мысли в письменной и устной форме, соблюдая речевую культуру.

Следует подчеркнуть, что теоретической основой развития языковой компетенции является следующий ряд идей: идея учета возрастных особенностей в обучении и развитии (Д.Б. Эльконин, Н.Ф. Виноградова, В.В. Давыдов, Т.В. Кудрявцев и др.); деятельностный подход к обучению (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Д. Данилов и др.); идея актуализации субъектного опыта личности (И.С. Якиманская, И.М. Осмольская и др.).

Наиболее общепризнанное и точное определение понятия «языковая компетенция» принадлежит Е.Д. Божович, которая рассматривает ее как психологическую систему, включающую два главных компонента: 1) данные

речевого опыта, которые ребенок накапливает в процессе деятельности и общения; 2) запас знаний о языке, которые усваиваются в ходе специально организованного обучения в школе (Божович, 2002). В этом определении Е.Д. Божович крайне важным считаем указание на необходимость организации специального обучения для формирования языковой компетенции.

Анализ научной литературы показал, что имеют место различные подходы в трактовке самого понятия «языковая компетенция», так и в определении её структурных компонентов. Приведем несколько определений данного понятия. «Языковая компетенция представляет собой совокупность конкретных умений, необходимых члену языкового сообщества для речевых контактов с другими и овладения языком как учебной дисциплиной» (Лисина, 1980, 6). Несколько иное определение представлено в Лингводидактическом энциклопедическом словаре, где языковая компетенция определяется как «владение системой сведений об изучаемом языке по его уровням: фонетическом, морфемном, лексическом, синтаксическом. Учащийся обладает языковой компетенцией, если он имеет представление о системе изучаемого языка и может пользоваться этой системой на практике» (Лингводидактический энциклопедический словарь, 2007, 391). А И.Ю. Гац считает, что содержание понятия «языковая компетенция» содержит следующие компоненты: «освоение знаний о языке как знаковой системе и общественном явлении, его устройстве, развитии и функционировании; общих сведений о лингвистике как науке и ученых-русистах, овладение основными нормами русского литературного языка, обогащение словарного запаса и грамматического строя речи учащихся; формирование способности к анализу и оценке языковых явлений и фактов; умение пользоваться различными лингвистическими словарями» (Гаци, 2007, 149).

Другое определение предлагает Е.А. Быстрова: «языковая компетенция – это «способность учащихся употреблять слова, их формы, синтаксические

структуры в соответствии с нормами литературного языка, использовать его синонимические средства, в конечном счёте – владение богатством языка как условие успешной речевой деятельности» (Быстрова, 2004, 25).

Рассмотрение определений понятия «языковая компетенция» обнаруживает, что сущность этого понятия в современной педагогической и методической науке выявляется через совокупность конкретных умений, которыми должна обладать языковая личность, для того, чтобы она могла осуществлять речевые контакты с другими. Также языковая компетенция предусматривает овладения языком как учебной дисциплиной. Это значит, что языковая компетенция формируется в результате развития у обучающихся научно-лингвистического мировоззрения, в ходе освоения знаний о родном языке, его устройстве и функционировании. Кроме того, языковая компетенция предусматривает развитие языкового и эстетического идеала, то есть формирование у обучаемых представления о прекрасном в языке и речи. Как видим, языковая компетенция вбирает в себя, с одной стороны, знания, умения и навыки, которые приобретаются учениками в процессе языкового образования, с другой стороны, речевой опыт ученика.

В широком смысле «под языковой компетенцией подразумевают представления языковой личности человека о системе языка и главных правилах речевого поведения» (Линк, 2008). Интересно, что весьма распространенной является точка зрения, в соответствии с которой языковая компетенция характеризуется как индивидуальный вариант национального языка.

Общепризнано, что язык – это уровневая система, включающая фонетический, морфемный, грамматический уровни. В связи с этим языковая компетенция также рассматривается учеными, как «уровневое явление, которое включает несколько уровней: представление о словарном составе языка, о фонемах, звуках, их сочетаниях, представления о грамматике, то есть строении слова, словосочетания и предложения» (Линк, 2008).

Кроме того, лингвисты отмечают, что в состав языковой компетенции

входит также метаязыковую рефлексию, под которой понимается способность языковой личности оценивать свое знание языка. В связи с этим языковую компетенцию характеризуют в семантическом, фонетическом, грамматическом и прагматическом аспектах.

Таким образом, в современной науке языковая компетенция описывается как сложное синтетическое понятие, которое включает в себе несколько составляющих, охарактеризованных выше. «Обращением к истории методики дополнительно аргументируется необходимость учета взаимообусловленности указанных составляющих языковой компетенции. В то же время диагностические обследования учащихся начальной школы подтверждают «заточенность» начального языкового образования лишь на сформированность лингвистической составляющей. В связи с этим определяются дальнейшие направления научно-методического поиска по реализации компетентного подхода к начальному языковому образованию, в частности – формированию языковой компетенции младших школьников» (Макеева, 2015, 57).

Основные задачи формирования языковой компетенции в процессе начального языкового образования установлены Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования. «Это: 1) «овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета; умение ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач; 2) овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач» (ФГОС НОО, 2016).

Таким образом, понятие «языковая компетенция», которое было введено Н.А. Хомским в середине прошлого века, относят к наиболее актуальным в современной лингводидактике. В настоящее время сущность

этого понятия рассматривается как совокупность конкретных умений, необходимых члену языкового сообщества для речевых контактов с другими людьми и овладения языком как учебной дисциплиной. В структуру языковой компетенции современные авторы включают знания, умения и навыки, которые формируются в ходе языкового образования. Кроме того, неотъемлемую часть языковой компетенции личности составляет речевой опыт, который формируется как в процессе социальных взаимодействий, в повседневной жизни, так и при специально организованном изучении родного языка.

Таким образом, проблема формирования языковой компетенции относится к числу наиболее актуальных в современной методической науке. Анализу подвергаются различные теоретические и практические вопросы решения данной проблемы, начиная от общих проблем и заканчивая проблемами применения конкретного языкового материала для формирования языковой компетенции. Однако потенциал внеурочной деятельности, и в частности потенциал такого вида внеурочной работы как олимпиада практически не используется при решении проблемы формирования языковой компетенции младших школьников.

1.2. Методические условия формирования языковой компетенции младших школьников в процессе внеурочной деятельности (при подготовке к олимпиаде)

Прежде чем рассмотреть условия, обеспечивающие эффективность формирования языковой компетенции младших школьников в процессе внеурочной деятельности, остановимся на анализе содержания понятия «внеурочная деятельность».

Нужно отметить, что данное понятие трактуется в педагогической литературе как близкое по смыслу к понятию «внеурочная работа». При этом внеурочная работа рассматривается как «...составная часть учебно-воспитательного процесса в школе, одна из форм организации свободного

времени учащихся» (Российская педагогическая энциклопедия, 1993, 152). В Психолого-педагогическом словаре дано следующее определение: «Внеклассная (внеурочная) работа – это организованные и целенаправленные занятия учащихся, проводимые школой во внеучебное время для расширения и углубления знаний, умений и навыков, развития самостоятельности, индивидуальных особенностей учащихся, а также удовлетворения их интересов и обеспечения активного и разумного досуга» (Психолого-педагогический словарь, 2016, 50).

Однако, хотя понятия «внеурочная работа» и «внеурочная деятельность» очень близки по смыслу идентичными они не являются. Внеурочная деятельность предполагает активное включение ребенка в воспитательный процесс. Школьник выступает в данном случае не как пассивный объект работы педагога, а как активный субъект деятельности, ориентированной на личностное развитие, в том числе – на формирование языковой компетенции.

В настоящее время внеурочная деятельность рассматривается как составная часть учебно-воспитательного процесса, одна из форм организации свободного времени учащихся. Формы, методы, содержание внеурочной деятельности описывается различными авторами, среди которых: А.В. Семкина, Н.Л. Петрова, А.В. Брагуца, З.А. Кокарева, А.С. Игнатьева, З.А. Кокарева, А.С. Игнатьева, О.М. Корчемлюк, И.Б. Румянцева, М.С. Якимова, И.И. Целищева, Л.В. Трубайчук, Е.А. Ермакова и др.

Внеурочная деятельность в современных условиях предполагает организацию учебного и воспитательного процесса на основе вариативной части базисного учебного плана. Внеурочные занятия во многом отличаются от урочной системы обучения, так как проходят в таких формах, как экскурсии, кружки, круглые столы, конференции, факультативы, КВН, школьные научные общества, олимпиады, соревнования, поисковые и научные исследования и т.д.

Внеурочная деятельность по русскому языку – важная часть учебно-

воспитательной работы в начальной школе. Именно в процессе внеурочных занятий может быть успешно реализовано предметное содержание, призванное заинтересовать учащегося изучением родного языка. Внеурочная деятельность, методически правильно организованная, вооружает учителя методами и приемами работы, которые позволяют развивать любовь к родному языку, а на этой основе повышать языковую компетенцию обучающихся. Содержание, виды и формы, используемые в процессе внеурочной деятельности, позволяют значительно раздвинуть рамки школьной программы, углубить лингвистический материал; сформировать творческую активность учащихся; научить школьника самостоятельно работать с различными источниками информации; выявить одаренных в лингвистическом отношении детей, а также воспитать у слабоуспевающих учеников веру в свои силы, в возможность преодолеть отставание по русскому языку.

В современной педагогической и методической литературе описываются разные виды внеурочной деятельности. Среди этих видов выделяют, во-первых, внеурочные занятия, действующие на постоянной основе. Это клубы, кружки, журналы, факультативы и т.д. Во-вторых, выделяют эпизодические виды внеурочных занятий, к которым относят конкурсы, олимпиады, викторины, КВН, экскурсии и т.д.).

Внеурочная деятельность, проводимая систематически, дает возможность организовать планомерную и эффективную работу по формированию языковой компетенции младших школьников, по развитию и совершенствованию навыков устной и письменной речи.

В настоящее время складывается неблагоприятная ситуация с преподаванием русского языка в школе, и несмотря на попытки ученых-методистов и учителей изменить ее, негативные тенденции все более усугубляются. Так, постоянно сокращаются часы, отводимых на изучение русского языка. «При этом не учитывается, что совершенствование устной формы речи и тем более освоение совсем новой для учащихся начальной

школы формы письменной речи по интеллектуальной трудоемкости для ребенка сопоставимо с изучением иностранного языка» (Миронова, 2015, 42).

Экономия учебного времени может иметь самые печальные последствия для языкового образования, и здесь на помощь как раз и может прийти внеурочная деятельность, потенциал которой следует использовать для интенсификации процесса формирования языковой компетенции детей младшего школьного возраста.

Основные надежды на повышение уровня сформированности языковой компетенции школьников в последнее время возлагаются на внеурочную деятельность. Однако, вопреки тому, что многочисленные исследования и практический опыт свидетельствуют о результативности применения внеурочной деятельности в процессе формирования языковой компетенции, дальнейшее развитие такого направления методической науки, как методика внеурочной деятельности, требует серьезных разработок. Представляется, что перспективными и востребованными в учительской среде будут методические разработки по использованию различных технологий, направленных на формирование языковой компетенции в процессе внеурочной деятельности.

На наш взгляд, обучение родному языку (как, впрочем, и любому другому предмету в школе) должно учитывать реалий современной жизни, которые свидетельствуют о высоком дидактическом потенциале внеурочной деятельности.

Эффективность внеурочных занятия, направленных на формирование языковой компетенции учащихся, зависит от того, как учитываются в процессе ее проведения особенности внеурочной деятельности. В процессе внеурочной деятельности, как считают ученые должно быть обеспечено следующее: «предоставление младшим школьникам возможности организовать свой досуг; максимальное развитие их познавательной и коммуникативной потребности; включение детей в разностороннюю деятельность; создание условий для самостоятельного развития и

социализации» (Григорьев, 2011).

Проблема формирования языковой компетенции решалась в процессе проведения олимпиадной работы, и поэтому объектом нашего внимания в этом параграфе является олимпиада. Олимпиада относится к массовым и эпизодическим формам внеурочной деятельности.

Под олимпиадой понимается активная творческая созидательная деятельность участников образовательного процесса (учителей, учеников), в основе которой лежит интеграция коллективной и соревновательной деятельности, направленной на достижение целей обучения, в нашем случае – на формирование языковой компетенции.

Олимпиада как особый вид внеурочной деятельности направлена на решение ряда образовательных и развивающих задач. Как правило, в методической литературе выделяются следующие задачи олимпиады: «совершенствование предметных умений и навыков; повышение учебной мотивации детей; развитие интеллектуальных способностей и нестандартности мышления; овладение навыками самоконтроля, самооценки; развитие навыков исследовательской и самостоятельной познавательной деятельности» (Петленко, 2017).

Олимпиада по русскому языку, как правило, включает два тура. В первом туре принимают участие все ученики одного класса или вся школа. Олимпиадные задания этого тура должны быть доступными и рассчитанными даже на слабоуспевающих учеников.

Данный тур проводится, как правило, в форме письменного домашнего задания. Заранее определяется время, в течение которого должно быть выполнено олимпиадное задание. Для учащихся начальной школы оптимальным является срок 3–7 дней. В течение этого времени каждый ученик имеет возможность пойти в библиотеку, изучить учителем литературу, и соответственно выполнить задания олимпиады.

Победители первого тура принимают участие во втором, который проводится в классе. «Как правило, при удачном подборе заданий для

первого тура, учитывающем уровень знаний учащихся этого класса, ко второму туру допускается более 50% школьников. Итоги первого тура должны быть обязательно обсуждены на одном из уроков, при этом совместно разбираются те задания, с которыми учащиеся не справились. Этот этап олимпиады особенно важен, так как ученики, не допущенные к участию во втором туре, должны обязательно узнать оценку их работы, должны быть поощрены учителем к дальнейшему изучению науки о языке» (Петленко, 2017).

Задания второго тура олимпиады должны быть, конечно, сложнее заданий первого тура.

После проверки работ учащихся учитель выявляет победителей, причем имена победителей должны быть объявлены всем ученикам класса. Рекомендуется упомянуть имена победителей в стенной газете или в специально выпущенном бюллетене, посвященном итогам олимпиады. Сейчас второй тур олимпиады рекомендуется организовывать в таких формах, как защита индивидуальных проектов или выступление с индивидуальными исследовательскими работами.

В современной методической литературе представлены различные рекомендации по организации олимпиадной работы. Например, М.А. Фатеева рекомендует проводить два тура олимпиады, причем первый тур – это письменная работа, выполненная в классе, а второй следует проводить в форме защиты исследовательских проектов по тому или иному предмету (Фатеева, 2016). Описанную М.А. Фатеевой методику проведения олимпиады мы использовали в своем экспериментальном исследовании.

Для эффективной подготовки к олимпиаде важно, чтобы олимпиада не воспринималась как разовое мероприятие, после прохождения, которого вся работа быстро затухает. Если сама олимпиада и является эпизодическим мероприятием, то подготовка к ней должна быть систематической.

В методической литературе описываются различные методические рекомендации, которые следует учитывать при подготовке к олимпиаде.

Цель подготовительного этапа – вызвать интерес учащихся, чтобы они сами захотели участвовать в олимпиаде. Для этого рекомендуется соблюдать ряд условия подготовки к олимпиаде.

Первое условие – «отбор учащихся, которые проявляют определенные способности по предмету. Идеальным контингентом для подготовки являются высокомотивированные к освоению родного языка учащиеся, высокий уровень их как общих, так и специфических способностей, высокая работоспособность в выполнении заданий (умение работать с различными источниками знаний, умение осуществлять многовариантные решения поставленных проблем). Отбор можно осуществлять в ходе наблюдения на уроках, организации исследовательской деятельности, проведения внеклассных мероприятий» (Петленко, 2017).

Второе условие – «использование возможностей урока для подготовки к олимпиаде через внеурочные занятия. Организация развивающей среды, стимулирующей любознательность и обеспечение её удовлетворения, осуществляется через внеурочную деятельность: различные конкурсы, кружки, факультативы, посещение библиотеки» (Фатеева, 2016).

Третье условие, которое рекомендуется соблюдать при подготовки олимпиады, определяется следующим образом: «разнообразное применение на уроках творческих и исследовательских заданий. Как правило, участники олимпиад всегда на уроках получают индивидуальные задания олимпиадного уровня сложности, это касается и домашних заданий. Кропотливая работа будет результативна, если отношения между учителем и учениками будут партнерским. Превосходство учителя выражается лишь в уровне знаний, умений и его способности передать их ученику» (Целищева, 2013).

Эффективность олимпиадной работы зависит от того, насколько хорошо учитель знает особенности проведения и организации этого вида внеурочной деятельности. На основе анализа методической литературе охарактеризуем особенности проведения олимпиады.

1. Ответственным за проведение школьной олимпиады является

руководитель методического объединения учителей общеобразовательного учреждения (или руководитель научно-методического совета).

2. Для проведения олимпиады назначается организационный комитет. Члены оргкомитета разрабатывают содержание олимпиадных заданий и форма проведения олимпиады и утверждается на методическом объединении. На заседании методического объединения обсуждаются также критерии оценивания заданий олимпиады.

3. Предметные олимпиады рекомендуется проводить ежегодно. Сроки, условия и порядок проведения школьной олимпиады должны быть сообщены школьникам не позже десяти 10 дней до начала ее проведения.

4. Время, которое будет отведено для выполнения заданий школьного тура олимпиады, определяет оргкомитетом олимпиады, который должен учесть следующие факторы: особенности предметного содержания, сложность и количество заданий.

5. Для проверки олимпиадных работ создается жюри, в которое включаются учителя-предметники. Критерии оценки заданий определяются членами жюри. Каждое задание оценивается отдельно.

6. Результаты объявляются всем участникам олимпиады не позднее чем через 2 дня после ее проведения. Каждый участник школьного тура предметной олимпиады может ознакомиться со своей работой после объявления результатов и получить все необходимые пояснения от учителя.

7. Призерами считаются обучающиеся, занявшие первое, второе и третье места по каждой параллели и получившие наибольшее количество баллов за всю работу. Информация о призерах первого этапа предметной олимпиады доводится до всего коллектива школы с помощью информационных бюллетеней и школьного сайта.

8. Призеры школьного тура предметных олимпиад, как правило, награждаются грамотами и направляются для участия в следующем туре олимпиады.

Анализ педагогической и методической литературы позволяет

утверждать, что эффективность процесса формирования языковой компетенции младших школьников в процессе внеурочной деятельности может быть существенно повышена, если:

1. Работа по формированию языковой компетенции в процессе внеурочной деятельности проводится целенаправленно, активно и систематически.

2. Формирование языковой компетенции младших школьников в процессе внеурочной деятельности осуществляется на основе межсубъектного взаимодействия детей со взрослыми и сверстниками (на принципах педагогики сотрудничества), исходя из новообразований возраста и индивидуальных особенностей учащихся;

3. Учитель владеет необходимыми знаниями и умениями для применения современных, эффективных средств и методов организации внеурочной деятельности и организации олимпиады, в частности.

В педагогической литературе отмечается, что внеурочная деятельность содержит большие возможности для формирования и развития учебных мотивов к освоению предмета «Русский язык», а следовательно, для формирования различных компетенций. Именно в процессе внеурочной деятельности учащиеся легче преодолевают трудности, тренируя свои силы.

Олимпиада занимает особое место среди форм внеурочной работы, потому «она способна создать атмосферу занимательности и заинтересованности в работе.

Олимпиада среди других форм внеурочной деятельности выделяется потому, что в процессе выполнения олимпиадных заданий у учащихся развивается интерес, воспитывается потребность самостоятельно изучать предмет, а атмосфера соревнования способствует проявлению смекалки, сообразительности и демонстрации эрудиции» (Шарова, 2018, 276).

ФГОС НОО требует регулярного и систематического проведения внеурочных занятий, а также охвата всех учеников этим видом деятельности. В таких условиях актуальными становятся массовые формы внеурочной

работы, к которым как раз и относится олимпиада. Кроме того, мы убеждены, что олимпиада обладает большим потенциалом для формирования языковой компетенции учащихся начальной школы. Ведь олимпиада предполагает развитие личности, способной самостоятельно решать учебные задачи, творчески мыслить, защищать свою точку зрения, систематически пополнять свои знания и совершенствовать умения.

Выводы по первой главе

Компетенция – это совокупность знаний, умений и навыков, которые формируются в процессе обучения средствами учебной дисциплины; кроме того, компетенцией называется также способность к выполнению какой-либо деятельности на основе приобретенных знаний, навыков, умений. Под компетенцией в сфере языкового образования понимается владение знаниями о языке, о правилах их применения, а также способность пользоваться этими знаниями в целях коммуникации.

Выделяют несколько компетенций, которые должны быть сформированы в процессе языкового образования: лингвистическая, языковая, коммуникативная и культуроведческая. В психолого-педагогической литературе языковая компетенция определяется как психологическая система, которая состоит из двух компонентов: 1) данные речевого опыта, накопленного ребенком в процессах общения и деятельности; 2) знания о языке, усвоенные в ходе специально организованного (школьного) обучения (Е.Д. Божович). В лингводидактике языковая компетенция рассматривается, во-первых, как способность учащихся употреблять слова, их формы, синтаксические структуры в соответствии с нормами литературного языка, во-вторых, умение использовать его синонимические средства, и наконец – владение богатством языка, которое рассматривается как условие успешной речевой деятельности» (Е.А. Быстрова).

Внеурочная деятельность рассматривается как составная часть учебно-воспитательного процесса, одна из форм организации свободного времени учащихся. В новом Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования внеурочной деятельности школьника уделено особое внимание, определено пространство и время в образовательном процессе.

Внеурочная деятельность предусматривает организация познавательного и воспитательного процесса на основе вариативной части базисного учебного плана. Внеурочные занятия отличаются от традиционной урочной формы. Внеурочные занятия проходят в следующих формах: экскурсии, кружки, секции, круглые столы, конференции, КВН, школьные научные общества, олимпиады, соревнования, поисковые и научные исследования и т.д.

Анализ педагогической и методической литературы позволил выявить методические условия формирования языковой компетенции в процессе внеурочной деятельности. Это следующие условия: работа по формированию языковой компетенции в процессе внеурочной деятельности проводится целенаправленно, активно и систематически; формирование языковой компетенции младших школьников в процессе внеурочной деятельности осуществляется на основе межсубъектного взаимодействия детей со взрослыми и сверстниками (на принципах педагогики сотрудничества), исходя из новообразований возраста и индивидуальных особенностей учащихся; учитель владеет необходимыми знаниями и умениями для применения современных, эффективных средств и методов организации внеурочной деятельности и организации олимпиады, в частности.

Глава 2. СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЯЗЫКОВОЙ КОМПЕТЕНЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ОЛИМПИАДЕ)

2.1. Экспериментальная работа по формированию языковой компетенции младших школьников в процессе внеурочной деятельности (при подготовке к олимпиаде)

Экспериментальная работа проводилась на базе МОУ «СОШ № 27» г. Белгородана базе 4-го класса. В эксперименте участвовало 25 детей. Эксперимент проходил в 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Констатирующий этап был направлен на определение уровней сформированности языковой компетенции учащихся. Этот этап был проведен в начале учебного 2018-2019 учебного года.

Формирующий этап предполагал организацию в экспериментальном классе олимпиады, которая включала два традиционных этапа. Формирующий этап проходил в течение 2018-2019 учебного года.

Контрольный этап предусматривал выявление эффективности экспериментальной работы, направленной на формирование языковой компетенции младших школьников и был проведен в апреле 2018-2019 учебного года.

Далее опишем содержание формирующего этапа эксперимента, а затем вернемся к описанию констатирующего этапа с тем, чтобы сравнить его результаты с данными контрольного эксперимента и оценить эффективность использования олимпиады по русскому языку как средства формирования языковой компетенции младших школьников.

На формирующем этапе эксперимента в целях повышения уровня языковой компетенции учащихся, воспитания у них любви к русскому языку и пробуждения интереса к его исследованию в МОУ «СОШ №27» нами была организована олимпиада «Юный филолог» для учащихся 4 класса. Задачи

олимпиады ориентированы не только на проверку знаний школьной программы, но и на выявление языковой компетенции школьников: на развитие чувства слова, креативного и логического мышления, формирование умений творчески применять имеющиеся знания.

Проведению олимпиады предшествовала подготовительная работа. Мы считаем, что детей нужно готовить к олимпиаде, формируя умения осмысленно воспринимать и творчески подходить к выполнению нестандартных заданий повышенной трудности. Такая предварительная работа способствует умственному и речевому развитию детей. В ходе подготовительной работы на уроках русского языка мы предлагали детям выполнить ряд заданий, подобных тем, которые потом использовались в первом туре олимпиады.

Кроме такой подготовки, на данном этапе нами проводилась работа по пропаганде олимпиады с тем, чтобы в ней приняли участие все учащиеся экспериментального класса. Мы считаем, что неприемлем принцип «административного давления» с целью заставить ученика участвовать в олимпиаде по предмету. Это не принесет должного результата. Участие должно быть добровольным. Поэтому мы проводили специальные беседы, на которых объясняли младшим школьникам, что такое олимпиада, как к ней надо готовиться. Мы стремились воспитать в учениках чувство здоровой амбициозности, стремления к победе. Свою задачу на данном этапе мы видели в том, чтобы научить младших школьников верить в свои силы, внушить, что им, что они способны побеждать. Однако в беседах мы подчеркивали, что все не могут быть победителями. Не надо волноваться, в олимпиаде принимают участие такие же ребята, как и вы. И все находятся в равных условиях, результат зависит только от тебя. Все победить не могут. Не нужно расстраиваться, а нужно терпеливо и настойчиво работать.

После проведения такой подготовительной работы была организована сама олимпиада, которая проводилась в тура.

I тур – «Турнир юных языковедов». Это мероприятие в виде

тестирования проводится в школе. Задания конкурса на этом этапе направлены на выявление уровня сформированности у детей умений и навыков по всем изучаемым до этого разделам науки о языке, мыслительных операций и эрудиции.

Первый раздел – «Лексика и орфоэпия». Этот раздел очень важен для формирования языковой компетенции, и многие упражнения в учебниках неразрывно связаны с работой над словарем. Известно, что важным условием успешного обучения по всем предметам младшего школьника является развитая речь, поэтому конкурсные задания направлены на проверку уровня владения богатством языка и его нормативными орфоэпическими аспектами, на сформированность умений и навыков употреблять слова в точном значении, проводить активный выбор нужных слов для выражения своих мыслей и чувств, использовать синонимические и антонимические ряды слов, соблюдать сочетаемость слов в русском языке и др. Примеры заданий:

1. Поставь ударения: *торты, хвоя, каталог, шарфы, договор, копировать, облегчить, углубить.*

2. Подбери антонимы к именам прилагательным: *глубокие знания, глубокий сон.*

3. Подбери три синонима к слову *метель*; два синонима к слову *крутой* (берег).

4. Составь два предложения с глаголом *шепчутся*: в первом предложении употреби глагол в прямом значении, во втором – в переносном.

5. Объясни, как ты понимаешь следующие выражения: *Дыма без огня не бывает. Язык до Киева доведёт.*

6. Если есть речевые ошибки, зачеркни их и напиши правильно.

Аня одела пальто и выбежала на крыльцо. По обоим сторонам дороги росли липы. Оля каждый день сама ложит в рюкзак все школьные принадлежности. Водитель попросил оплатить за проезд.

Второй раздел – «Фонетика». Основная задача заданий этого раздела – проверка сформированности фонетических умений и навыков. Примеры

заданий:

1. Произнеси и подчеркни лишнее слово: *молочный, точный, скучный, гречневый*.

2. Проведи фонетический разбор слова: *извозчик*.

3. Подчеркни слова, в которых количество букв и звуков совпадает: *оттаяла, лёт, опасный, окрестный*.

4. Раздели вертикальной чертой слова для переноса: *прекрасный, выскочил, металлический*.

Третий раздел – «Состав слова». Осуществляется проверка осознанного усвоения учащимися понятий морфем: корня, приставки, суффикса, окончания; умений анализа слов по составу, подбора родственных слов, элементарных словообразовательных навыков. Примеры заданий:

1. Напиши в первом столбике 5 родственных слов к слову *свет*, а во втором – 5 форм этого слова.

2. Зачеркни лишнее слово, если оно есть: *подрамник, подружка, подобный, подрыв, подопытный, подрезка*.

3. Разбери слова по составу: *стекло, кино, окружность, подоконник, пористый, казак, белка, весело*.

4. Выдели ту часть слова, с помощью которой оно образовалось. Рядом напиши слово, от которого оно образовано: *градусник, шалун, перелётные, волчонок, пришкольный, лимонный*.

5. Запиши к каждой схеме по одному слову с безударными гласными в корне слова, поверяемыми ударением:

Четвертый раздел – «Морфология». Задача заданий по морфологии состоит в выяснении того, насколько осознанными являются умения ориентироваться в признаках групп слов, объединенных на основе грамматических свойств, отражающих общность их семантики, и правильно употреблять формы частей речи. Распределение слов по лексико-грамматическим разрядам (частям речи) осуществляется на основании трех признаков: 1) семантического (обобщенное значение предмета, действия или

состояния, качества и т. д.), 2) морфологического (морфологические категории слова), 3) синтаксического (синтаксические функции слова). Задания, следовательно, и должна быть направлена на проверку осознания учащимися общности в языке определенных групп слов, их роли в общении людей.

Приведем примеры заданий:

1. Запиши существительные в родительном падеже множественного числа: *яблоки, помидоры, телёнок, туфли, блюдце, полотенце, простыня.*

2. Укажи род имен существительных: *бра, Сочи, тушь, тюль, пенальти, шампунь.*

3. Подчеркни лишнее слово: *читать, ходить, болеть, прыгать, писать.*

4. Почему глагол *вертеть* относится к исключениям, а *гореть* – нет?

5. Подчеркни имена существительные: *молоко, ходить, белый, ходьба, белизна, грохот, кормление, учение.*

6. Подчеркни лишнее слово: *определение, прилагательное, существительное, местоимение.*

Пятый раздел – «Развитие связной речи». Осуществляется проверка овладения учащимися совокупностью речевых умений, обеспечивающих восприятие и воспроизведение текста, эмоциональное и литературное развитие, креативное мышление учащихся. Примеры заданий:

Прочитай внимательно текст. Напиши вступление (два – три предложения) и заключение (одно – три предложения) к основной части рассказа. Озаглавь свой рассказ.

С крыши, с прозрачных сосулек падают капли вниз. Плачут сосульки холодными слезами. Они сияют на солнце, переливаются разноцветными огоньками. Кажется, что не вода холодная капает, а летят горячие солнечные брызги. Когда капель собралось много, зажурчали они ручейками. Воробьи искупались в солнечных ручейках и заголосили по-весеннему радостно.

Я выбежал из дому, и капля упала мне на лицо. Хотел я смахнуть её рукой и вдруг замер. Я смотрел сквозь каплю, и весь мир вокруг меня сиял,

сверкал и искрился радужными огнями. И небо, и землю, и снежные поля осветила и зажгла крохотная солнечная капля.

2. Опиши любимый цветок или любимое животное.

3. Продолжи, составь 4 – 5 предложений так, чтобы получился рассказ, озаглавь его.

Всходит солнце. ...

Шестой раздел – «Предложение и словосочетание». Проверяются знания о главных и второстепенных членах предложения, умения выделять словосочетаний, умения устанавливать связь между словами, передавать схематично структуру предложения. Примеры заданий:

1. Разбери предложение по членам предложения.

Выглянуло из-за туч яркое солнце и осветило верхушки деревьев.

2. Составь схему предложения.

3. Выпиши из предложения все словосочетания.

Седьмой раздел – «Орфография». Задания направлены на проверку орфографической зоркости и логическое мышление школьников.

Примеры заданий.

1. Подчеркни буквы всех орфограмм.

Широко разлилась наша река и затопила низкий берег. От лучей горячего солнца оттаяла земля.

2. Запиши 5 имен существительных, в которых буква *о* повторяется 3 раза.

3. Выдели те части слова, в которых есть орфограмма: *закачалась, медленно, известный.*

4. Напиши, на сколько групп и по какому признаку можно разделить слова: *кормушка, стоит, гнездо, веселый, грустный, бежать, поздний, птенец, улетел, озеро, тенистый, настбище, праздновать, холодный.*

Победителями первого тура стали семеро учеников экспериментального класса, которые успешнее других справились с олимпиадными заданиями. Это были дети, которые верно выполнили более 70 % предлагаемых заданий.

II тур – конкурс исследовательских проектов по русскому языку. Тип проекта, используемый при проведении олимпиады – это долгосрочный исследовательский проект. При этом мы должны отметить, что «исследовательский проект по русскому языку – это по структуре научное исследование. Он включает обоснование актуальности избранной темы, обозначение задач исследования, обязательное выдвижение гипотезы с последующей ее проверкой, обсуждение полученных результатов» (Ларских, 2015, 119).

В этом туре приняли участие младшие школьники (7 человек), набравшие наибольшее количество баллов в I туре. Участники данного этапа самостоятельно выбирали тему исследования, однако при этом они консультировались с учителем и при выборе темы, и впоследствии при работе над проектом.

Учащимися экспериментального класса были выбраны следующие темы для выполнения исследовательского проекта:

1. Русские слова в других языках.
2. Как зовут моих одноклассников.
3. Фамилии моих одноклассников.
4. Названия водных объектов нашей области.
5. Цветные ойконимы Белгородской области.
6. Что такое прозвище? (на материале своего класса)
7. Клички домашних животных (на материале своего класса).

Участники второго тура олимпиады должны были предложить для рассмотрения жюри проект на выбранную ими тему. Цель этого этапа – проверить, как решается создателем проекта поисковая задача, как достигается результат, какие освоенные способы действий являются опорой при решении учебно-познавательной проблемы, как осуществляется самостоятельный выбор способа ее решения.

В процессе оценки проектов использовался ряд критериев, а именно: 1) достигнута ли была поставленная задача; 2) наличие соответствующего

иллюстративного материала, то есть насколько грамотно учеником были подобраны примеры по теме проекта; 3) оформление работы и презентации проекта; 5) поведение во время защиты проекта, умение отвечать на вопросы, отстаивать точку зрения.

На наш взгляд, проведение школьной олимпиады «Юный филолог» повышает у учащихся интерес к русскому языку, формируют сознательное и творческое отношение к познавательной и элементарной научно-исследовательской деятельности. Кроме того, конкурсные задания позволяют осуществить объективную оценку знаний и умений, полученных учащимися в школьном курсе русского языка, выявить креативные способности детей, ориентируют учителей на формирование у детей более высокого уровня языковой компетенции.

2.2 Динамика формирования языковой компетенции младших школьников (констатирующий и контрольный эксперимент)

Констатирующий эксперимент проводился с целью определения уровня сформированности у третьеклассников языковой компетенции на языковом материале, изученном ранее (в 3-ем классе). При подборе заданий мы использовали материалы контрольных проверочных работ, отобрав из них те задания, которые направлены на проверку сформированности языковой компетенции. Задания, используемые на констатирующем этапе, представлены в Приложении 1. Кроме того, на данном этапе использовался такой вид проверки сформированности языковой компетенции, как диктант.

Сведения, полученные в ходе констатирующего эксперимента, позволили установить наименее усвоенные грамматические, лексические и орфографические темы. В ходе констатирующего эксперимента нами были проанализированы ошибки школьников. Мы выяснили, что учащиеся 3-го класса допускают различные ошибки, свидетельствующие о низком уровне сформированности языковой компетенции.

Анализ письменной контрольной работы показал, что самыми

трудными для младших школьников оказались задания по морфемике. Так, 12 учащихся (48%) правильно выделили ряд слов, в котором используются только родственные слова. А правильно выделить слово с приставкой смогли только 7 учеников (28%). 18 детей (62%) к словам с приставкой отнесли слова *удочка* или *избушка*.

Трудным оказалось задание, где нужно было выделить предложение с однородными членами. Правильно выполнили это задание 11 учеников (44%).

Лучшее ученики справились с заданиями по морфологии, однако ошибки были допущены и при выполнении этих заданий. Из заданий по морфологии самым трудным оказалось то, где нужно было найти ошибку при классификации слов по частям речи. С этим заданием справились 13 школьников (52%), а остальные 12 детей (48 %) ошибку не обнаружили. Правильно родовую принадлежность слов указали 13 детей (52 %), верно соотнесли прилагательное и существительное 16 детей (64%). Частичную принадлежность предложенных слов правильно смогли определить 20 детей (80 %).

Задания по фонетике также вызвали трудности, так как найти слово, написание которого не соответствует его произношению, смогли только 10 детей (40 %), а найти правильную характеристику первого звука в слове *яма* смогли только 9 учащихся (36 %).

Хорошо ученики справились с заданием по подбору антонима (правильно выполнили 20 детей (80%)), а верно выбрать слово из двух паронимов во всех трех предложениях смогли только 7 учеников экспериментального класса (28%).

С последним заданием, в котором нужно правильно определить правильный порядок частей, чтобы получился связный текст, справилось большинство детей – 17 (68 %).

Анализ диктанта показал, что графические ошибки на пропуски, лишнюю вставку букв допускают 4 ученика (16 %), что свидетельствует о

недостаточной сформированности звукового анализа у детей и невнимательности при письме. Ошибки на правила слитного и раздельного написания допустили 8 детей (32 %). Наличие этих ошибок свидетельствует о неумении учащихся производить морфемный анализ слов, непонимании значения слова, неумении подобрать способ проверки написания слов.

Ошибки в написании строчных букв были допущены двумя учащимися (8%). Однако это можно объяснить недостаточной представленностью данной орфограммы в предложенных заданиях. Однако анализ тетрадей учеников подтвердил наши выводы. Правило довольно прочно усваивается детьми и не вызывает особых затруднений при использовании. Причинами же ошибочных написаний больших и малых букв может являться невнимательность детей (особенно при письме заглавной буквы в начале предложения), непонимание значения слова.

Ошибки на правила переноса слов с одной строки на другую были выявлены у 8 учащихся (28 %). Причинами этих ошибок могут послужить неумение осуществлять целенаправленный звуко-буквенный и слоговой анализ, низкий уровень внимания в процессе письма, пробелы в знаниях (деление слова для переноса путают с делением на слоги).

Самое большее количество ошибок дети допустили при написании орфограмм корня. В частности, 6 учеников (24%) ошиблись в написании безударных гласных в корне слова; 4 ученика (16 %) ошиблись при написании парных согласных в корне слова; 5 детей (20%) допустили ошибки при написании слов с непроизносимыми согласных в корне слова.

Данные констатирующего эксперимента позволили нам выявить основные причины появления орфографических ошибок, допускаемых учащимися. Среди них: отсутствие орфографической зоркости (неумение обнаруживать орфограммы и исправлять их; неумение применять теоретические знания в практической деятельности; затруднения в выборе способа проверки написания слов; неумение определять морфемный состав слова и относить его к определенной части речи; недостаточный словарный запас, не

позволяющий найти проверочное слово.

По результатам констатирующего эксперимента мы условно разделили учащихся экспериментального класса на три группы.

Первая группа – учащиеся с высоким уровнем сформированности языковой компетенции, с развитыми лингвистическими способностями и языковым чутьем. К этому уровню были отнесены 4 ученика экспериментального класса (16%). Эти дети успешно справились с письменной работой, выполнив ее практически без ошибок. Они допустили минимальное количество орфографических ошибок в своих работах, самостоятельно могут обнаружить и исправить ошибки во время само- и взаимопроверки, систематически выполняют работу над ошибками, не испытывая при этом затруднений в определении характера орфограммы, на которую допущена ошибка, а также в выборе соответствующего способа ее исправления. Ошибки у этой группы учеников преимущественно объясняются случайными промахами, так как дети способны самостоятельно найти и исправить свои ошибки, что свидетельствует о сформированных лексических, морфемных и др. умениях и навыках, высоком уровне языковой компетенции.

Вторая группа – учащиеся со средним уровнем сформированности языковой компетенции. Это девять детей (36%), которые правильно выполнили половину заданий письменной работы. Также эти дети затрудняются в определении характера орфограммы и в выборе способа исправления ошибки. Причины затруднений у этой группы школьников вызваны в основном пробелами в знаниях и неумением применять теоретические знания в практической деятельности. Наблюдение за этими школьниками во время урочной работы показало, что эти школьники испытывают трудности в самостоятельном поиске и исправлении ошибок во время само- и взаимопроверки, эпизодически выполняют работу над ошибками,

Третья группа – это 12 детей (48%) показали низкий уровень сформированности языковой компетенции. Эти дети правильно выполнили менее половины заданий письменной работы и допустили в ней многочисленные ошибки. Наблюдение за этими детьми показало, что эти учащиеся не могут обнаружить и исправить ошибки, не выполняют работу над ошибками, испытывают значительные трудности в определении характера орфограммы и в выборе способа исправления неверного написания. Причины ошибок у детей этой группы разнообразны. Основные из них – это незнание правил, незнание признаков орфограмм, отсутствие орфографической зоркости, неумение применять теоретические знания в практической деятельности, неумение подобрать способ проверки написания слов.

Результаты выполнения предложенных при проведении контрольного среза заданий позволили получить сведения о состоянии сформированности языковой компетенции учащихся. На этом этапе были получены следующие результаты: высокий уровень сформированности языковой компетенции мы выявили у четырех учеников, что составило 16 %, средний уровень был отмечен у девяти детей (36 %), низкий уровень продемонстрировали двенадцать испытуемых (48 %).

Далее для формирования языковой компетенции у учащихся экспериментального класса, нами была организована олимпиадная работа.

После проведения формирующего эксперимента нами был проведен контрольный эксперимент, который был призван оценить, как повлияло участие детей экспериментального класса в олимпиадной работе на формирование языковой компетенции младших школьников.

На контрольном этапе эксперимента использовалась письменная проверочная работа, аналогичная той, что и на констатирующем этапе, и диктант.

По результатам контрольного эксперимента также были выделены три группы учеников экспериментального класса по тем же критериям, что и на

констатирующем этапе. Результаты были получены следующие. К первой группе с высоким уровнем сформированности языковой компетенции на данном этапе экспериментальной работы были отнесены семеро учеников экспериментального класса, что составляет 28%; ко второй группе детей со средними уровнем сформированности языковой компетенции были отнесены на контрольном этапе двенадцать испытуемых, что составляет (48%). Третья группа – это ученики, продемонстрировавшие на этом этапе низкий уровень сформированности языковой компетенции. Это шесть учеников, то есть 24 %.

Результаты констатирующего и контрольного этапов представлены в Таблице 2.2.

Таблица 2.2.

Уровни сформированности языковой компетенции учеников
экспериментального 4 класса (констатирующий и контрольный срез)

Уровень сформированности языковой компетенции	Процент учащихся, обладающих определенным уровнем сформированности языковой компетенции	
	Констатирующий срез	Контрольный срез
Высокий	16 %	28 %
Средний	36 %	48 %
Низкий	48 %	24 %

Таким образом, результаты контрольного этапа эксперимента свидетельствуют об эффективности проведенного исследования. Как видим, количество учащихся с высоким уровнем сформированности языковой компетенции увеличилось с 16 % до 28 %, а количество школьников с низким уровнем, наоборот, уменьшилось с 48 % до 24%. Такие результаты свидетельствуют об эффективности применения олимпиад в процессе внеурочной деятельности по русскому языку. Готовясь к олимпиаде, младшие школьники активно выполняли дополнительные задания по русскому языку, самостоятельно изучали научно-популярную литературу по предмету, обращались к словарям и справочникам.

Наше исследование позволило убедиться в том, что внеурочная деятельность обладает определенным потенциалом для формирования языковой компетенции младших школьников. Соревновательность, присущая олимпиаде, применение нетрадиционных заданий и упражнений, использование занимательности, – все это способствует формированию положительной мотивации к изучению русского языка, а это в свою очередь способствует более успешному освоению родного языка, и что числе формированию языковой компетенции.

Выводы по второй главе

В новом Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования внеурочной деятельности уделяется особое внимание и определяется пространство и время в образовательном процессе, что делает актуальным разработку различных видов и форм внеурочной деятельности. Одной из наиболее эффективных форм внеурочной деятельности, способствующей повышению интереса школьников к знаниям, развитию их способностей является олимпиада.

Олимпиада как форма внеурочной деятельности – активная творческая созидательная деятельность всех участников образовательного процесса (учителей, учеников) на основе интеграции коллективной и соревновательной деятельности, направленная на достижение целей обучения. Важнейшая цель олимпиады – развитие у школьников интереса к предмету, воспитание потребности самостоятельно изучать предмет, знакомится с научно-популярной литературой, справочниками и словарями. Большинство методистов олимпиада рассматривается как соревнование, в ходе которого учащимися решается целый ряд мыслительных задач с целью определения личного первенства.

При подготовке учащихся к олимпиаде необходимо учитывать следующие принципы: максимальная самостоятельность учеников;

активность знаний; принцип опережающего уровня сложности; анализ результатов прошедших олимпиад; индивидуальный подход к участникам олимпиады.

Экспериментальное исследование проходило в 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. Констатирующий этап преследовал цель – выявить уровень сформированности языковой компетенции младших школьников. Цель формирующего этапа состояла в организации и проведении в экспериментальном классе олимпиады (два традиционных этапа). Цель контрольного этапа – выявить эффективность экспериментальной работы, направленной на формирование языковой компетенции младших школьников.

На формирующем этапе эксперимента была организована олимпиадная работа, включающая следующие этапы: подготовка к олимпиаде, первый тур олимпиады (письменная работа в классе), второй тур олимпиады (защита исследовательских проектов).

Результаты контрольного этапа эксперимента подтвердили эффективность проделанной работы. Количество учеников с высоким уровнем сформированности языковой компетенции увеличилось с 20 % до 35 %, а количество детей с низким уровнем уменьшилось до 15 % (на констатирующем этапе их было 40%).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Общепризнанным является утверждение о том, что учебный предмет «Русский язык» в системе школьного обучения является самым главным важным предметом: от уровня владения языком зависят успехи в учёбе не только по данной дисциплине, но и по всем остальным предметам; уровень владения языком в значительной мере определяет социальное лицо человека, его культурные и интеллектуальные показатели и общественную активность

Несомненно, что формирование языковой компетенции происходит прежде всего в процессе начального языкового образования. Анализ лингвометодической литературы позволяет определить языковую компетенцию следующим образом: это способность обучающихся употреблять слова, их морфологические формы, словосочетания и предложения в соответствии с нормами литературного языка, это способность использовать синонимические, антонимические и другие средства языка в целях коммуникации. Следовательно, языковая компетенция – это овладение лексическим и грамматическим богатством родного языка как условием эффективной и успешной речевой деятельности.

Последнее время формированию языковой компетенции придается особое значение, так как в ней совершенно справедливо видят залог успешного формирования социально активной личности. Однако анализ психолого-педагогической и методической литературы показал, что в процессе формирования языковой компетенции практически не используется потенциал внеурочной работы. При этом необходимо подчеркнуть, что новом Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования внеурочной деятельности уделяется большое внимание и определяется пространство и время в образовательном процессе, что делает актуальным разработку различных видов и форм внеурочной деятельности. Одной из наиболее эффективных форм внеурочной деятельности, способствующей повышению интереса школьников к знаниям, развитию их

способностей является олимпиада. Важнейшая цель олимпиады – развитие у школьников интереса к предмету, воспитание потребности самостоятельно изучать предмет, знакомится с научно-популярной литературой, справочниками и словарями.

Имеющемуся на сегодняшний день опыту использования олимпиадной работы в школе, считаем необходимым обратить внимание на тот факт, что большинство исследователей этого вида внеурочной деятельности связывают его со средним или старшим звеном. Принято считать, что уровень самостоятельности, необходимый для выполнения олимпиады, у младшего школьника сформирован недостаточно. Тем не менее, школьная практика демонстрирует картину активного использования олимпиады в современной в начальной школе.

Экспериментальное исследование проходило в 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. Констатирующий этап преследовал цель – выявить уровень сформированности языковой компетенции младших школьников. Цель формирующего этапа состояла в организации и проведении в экспериментальном классе олимпиады (два традиционных этапа). Цель контрольного этапа – выявить эффективность экспериментальной работы, направленной на формирование языковой компетенции младших школьников.

На формирующем этапе эксперимента была организована олимпиадная работа, включающая следующие этапы: подготовка к олимпиаде, первый тур олимпиады (письменная работа в классе), второй тур олимпиады (защита исследовательских проектов).

Результаты контрольного этапа эксперимента подтвердили эффективность проделанной работы. Количество учеников с высоким уровнем сформированности языковой компетенции увеличилось с 20 % до 35 %, а количество детей с низким уровнем уменьшилось до 15 % (на констатирующем этапе их было 40%). Таким образом, задачи исследования были решены, а гипотеза нашла подтверждение.

Наше исследование позволило убедиться в том, что правильно организованная, планомерная, систематическая работа по организации школьных олимпиад может способствовать формированию языковой компетенции учащихся. Разработка и использование занимательных упражнений и заданий, внедрение нетрадиционных форм заданий, введение элементов занимательности – все это дает положительные результаты и значительно повышает интерес школьников к родному языку, к русскому слову.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бессараб О.П. Деятельностный подход в формировании языковой компетенции младших школьников / О.П. Бессараб // Лингвистический ежегодник Сибири. – Вып. 1. – Красноярск, 2009. – С. 114-125.
2. Бим-Бад Б.М. Педагогический энциклопедический словарь / Б.М. Бим-Бад. – М.: Большая Российская Энциклопедия, 2008. – 528 с.
3. Божович Е.Д. Развитие языковой компетенции школьников: проблемы и подходы / Е.Д. Божович // Вопросы психологии. – 1997. – № 1. – С. 33-44.
4. Божович Е.Д. Учителю о языковой компетенции школьника. Психолого-педагогические аспекты языкового образования / Е.Д. Божович. – М.: МПСИ, 2002. – 288 с.
5. Брагуца А.В. Развитие сотрудничества младших школьников во внеурочной деятельности / А.В. Брагуца // Начальная школа. – 2011. – № 6. – С. 53-55.
6. Быстрова Е.А. Цели обучения русскому языку, или какую компетенцию мы формируем на уроках // Обучение русскому языку в школе: учеб. пособие для студентов педагогических вузов / Е.А. Быстрова. – М.: Дрофа, 2004. – С. 20–39.
7. Василевич А.П. Проблемы измерения языковой компетенции / А.П. Василевич // Лингвистические основы преподавания языка. – М., 1999. – С. 113-136.
8. Внеклассная работа по русскому языку и чтению в начальных классах: пособие для учителей нач. классов. – Белгород: Изд-во БГПУ, 1997. – 92 с.
9. Воронина А.В. Изучение иноязычных заимствованных слов на уроках русского языка в начальной школе / А.В. Воронина // Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Ярославль, 2010. – 21 с.
10. Гац И.Ю. Методика русского языка в задачах и упражнениях:

учебное пособие / И.Ю. Гац. – М.: Дрофа, 2007. – 287 с.

11. Григорьев Д.Д. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор / Д.Д. Григорьев, Д.В. Степанов. – М.: Просвещение, 2010. – 211 с.

12. Дворникова Е.В. Личностно развивающее обучение русскому языку / Е.В. Дворникова // Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Ярославль, 2006. – 22 с.

13. Дубова М.В. Компетентностный подход среди современных педагогических подходов в системе общего образования / М.В. Дубова // Интеграция образования. 2010. – Т. 58. – № 1. – С. 59-63.

14. Евладова Е.Б. Теоретические основы и практика развития дополнительного образования в общеобразовательных учреждениях / Е.Б. Евладова // Автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – М., 2004. – 40 с.

15. Жаркимбеков У.А. Внеурочное занятие как средство активизации познавательной деятельности учащихся / У.А. Жаркимбеков // Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 2005. – 22 с.

16. Жинкин Н.И. Психологические основы развития мышления и речи / Н.И. Жинкин // Русский язык в школе. – 1985. №1. – С. 47-54.

17. Закирова А.М. Речевые игры на уроках русского языка как средство формирования языковой компетенции младших школьников / А.М. Закирова // Международный научный вестник. – 2013. – № 2. – С. 56–60.

18. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентного подхода в образовании. Авторская версия / И.А. Зимняя. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов. – 2004. – 212 с.

19. Иванов Д.А. Компетентности и компетентностный подход в современном образовании / Д.И. Иванов. – М.: Чистые пруды, 2017. – 112 с.

20. Иванова А.Е. Языковая компетенция испытуемых в психологическом эксперименте / А.Е. Иванова // Язык и личность. – М.: Наука, 1989. – С. 127-131.

21. Изаренков Д.И. Базисные составляющие коммуникативной компетенции и их формирование на продвинутом этапе обучения студентов – нефилологов / Д.И. Изаренков // Русский язык за рубежом. – 1990. – № 4. – С. 54-57.

22. Кабдолова К.Л. Формирование компетенций как необходимое условие повышения качества образования / К.Л. Кабдолова // Открытая школа, 2004. – С. 45-47.

23. Казаренков В.И. Взаимосвязь урочных и внеурочных занятий школьников в целостном учебно-воспитательном процессе / В.И. Казаренков // Автореф. дис. д-ра пед. наук. – М., 1995. – 38 с.

24. Казаренков В.И. Внеурочные занятия школьников по учебным предметам: учебное пособие / В.И. Казаренков. – Ростов н/Д: Изд-во Ростовского государственного педагогического университета, 1994. – 168 с.

25. Каплун О.А. Сравнительная характеристика понятий «лингвистическая компетенция» и «языковая компетенция» и их структурных компонентов в методике преподавания русского и иностранного языков / О.А. Каплун // Ученые записки Орловского государственного университета. Сер. Гуманитарные и социальные науки. – 2014. – № 4. – С. 277-279.

26. Кокарева З.А. Проектирование уроков и внеурочных занятий с позиций системно-деятельностного подхода / З.А. Кокарева, А.С. Игнатьева // Начальная школа плюс До и После. – 2013. – № 7. – С. 3-6.

27. Комина О.И. Формирование языковой компетенции младших школьников в учебном процессе / О.И. Комина // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» / Инфоурок, 2014. – [Официальный сайт] URL: <http://infourok.ru/> (дата обращения 13.02.2016).

28. Концур С.В. Формирование языковой компетенции младших школьников / С.В. Концур // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» / Инфоурок. – [Официальный сайт] URL: <http://infourok.ru/> (дата обращения 15.02.2016)

29. Корчемлюк О.М. Особенности организации внеурочной деятельности в ОС «Школа 2100» в соответствии с требованиями ФГОС / О.М. Корчемлюк // Начальная школа плюс До и После. – 2013. – № 7. – С. 7-15.

30. Кутявина Н.Н. Организация проектной деятельности в начальной школе / Н.Н. Кутявина // Начальная школа. – 2010. – № 10. – С. 42-45.

31. Ларских М.И. Виды проектов по русскому языку на внеурочных занятиях с младшими школьниками / М.И. Ларских, А.А. Евдокимова // Моделирование внеурочной деятельности в образовательном процессе начальной школы: сборник материалов Всероссийской научной конференции. – Елец: ЕГУ им.И.А. Бунина, 2015. – С. 116-120.

32. Левшина Н.Д. Познавательная деятельность учащихся во внеучебное время и ее познавательные функции / Н.Д. Левшина // Автореф. дис.... канд. пед. наук. – М., 1991. – 23 с.

33. Лингводидактический энциклопедический словарь / А.Н. Щукин. – М.: Астрел: АСТ: Хранитель, 2007. – 746 с.

34. Линк Н.А. Этимология и формирование языковой компетенции младшего школьника / Линк Н.А. // Начальная школа плюс До и После. – 2008. – № 11. – С. 1-4.

35. Макеева С.Г. Формирование языковой компетенции младших школьников в условиях реализации образовательных стандартов / С.Г. Макеева, И.В. Шуткина // Ярославский педагогический вестник – 2015 – № 5. – С. 56-62.

36. Орлова Г.А. Формирование языковой компетенции младших школьников / Г.А. Орлова // Начальная школа. – 2014. – № 3. – С. 91-95.

37. Панов Б.Т. Внеклассная работа по русскому языку: пособие для учителей / Б.Т. Панов. – М.: Просвещение, 1980. – 208 с.

38. Пашкова А.М. Массовые формы внеклассной работы с младшими школьниками / А.М. Пашкова // Начальная школа. – 2006. – № 7. – С. 87-91.

39. Пащенко Т.В. Формирование языковой компетенции учащихся

начальных классов при изучении имени прилагательного / Т.В. Пащенко // Научное сообщество студентов: Междисциплинарные исследования: сборник статей по мат. II междунар. студ. науч.-практ. конф. № 3. URL: sibac.info/sites/default/files/conf/file/stud_3_2.pdf (дата обращения: 21.04.2018).

40. Перминова Л.М. Дидактическая взаимосвязь школьных образовательных стандартов первого и второго поколений / Л.М. Перминова // Педагогика. – 2010. – № 4. – С. 26–32.

41. Петленко Л.В. Внеурочная деятельность по русскому языку / Л.В. Петленко, В.Ю. Романова // Начальное образование. – 2017. – № 4. – С. 6-13.

42. Петрова Л.Н. Внеурочная деятельность как один из путей развития творчества младших школьников / Л.Н. Петрова // Человек и природа: образование и воспитание. – Пенза, 2002. – С. 53-62.

43. Пилюгина Н.А. Формирование языковой компетенции младших школьников при изучении имени прилагательного/ Н.А. Пилюгина. // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» – [Официальный сайт] URL: <http://festival.1september.ru/> (дата обращения 12.02.2017).

44. Примерные программы внеурочной деятельности. – М.: Просвещение, 2011. – 211 с.

45. Психолого-педагогический словарь / Сост. Рапацевич Е.С. – Минск: Современное слово, 2016. – 928 с.

46. Российская педагогическая энциклопедия / Под ред. В.В. Давыдова. т.1. – М., 1993. – 607 с.

47. Савина Е.М. Внеурочная познавательная деятельность в воспитательной системе образовательного учреждения / Е.М. Савина // Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – М., 2006. – 21 с.

48. Садыкова Н.У. Коллективная познавательная деятельность и воспитание школьников: методические рекомендации / Н.У. Садыкова. – Астрахань: Изд-во Астраханского гос. пед. ун-та, 2000. – 21 с.

49. Семкина А.В. Одна из форм внеклассной работы с младшими школьниками / А.В. Семкина // Начальная школа. – 2009. – № 3. – С. 13.-14.

50. Сергеев Г.А. Компетентность и компетенции в образовании / Г.А. Сергеев. – Владимир: Изд-во Владимирского гос. ун-та, 2010. – 103с.

51. Сильченкова Л.С. Организационно-методические условия компетентностного подхода на уроках родного языка / Л.С. Сильченкова // Реализация ФГОС НОО: опыт и перспективы: сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции. – Калуга: КГУ им. К.Е. Циолковского, 2014. – С. 26-30.

52. Софонова Т.М. Языковая компетенция как условие развития коммуникативности младшего школьника / Т.М. Софонова // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» – [Офиц. сайт] URL: <http://festival.1september.ru/> (дата обращения 12.02.2017).

53. Трубайчук Л.В. Внеурочная деятельность по русскому языку как средство формирования функциональной языковой грамотности младших школьников / Трубайчук Л.В., Ермакова Е.А. // Начальная школа плюс До и После. – 2013. – № 7. – С. 78-81.

54. Фатеева М.А. Предметная олимпиада как одно из средств формирования учебно-познавательного интереса у младших школьников / М.А. Фатеева // Теоретические и методологические проблемы современного образования: материалы XXIX международной научно-практической конференции. – М.: Прогресс, 2016. – С. 51-54.

55. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. – М.: Просвещение, 2016. – 31 с.

56. Хомский Н.А. Язык и мышление / Н.А.Хомский. – М: Издательство Московского университета, 1972. – 126 с.

57. Хуррамова З.С. Формирование языковой компетенции младших школьников в процессе изучения морфемики и словообразования на уроках русского языка / З.С. Хуррамова // Проект Педагогика – [Офиц. сайт] URL:

<http://www.pandia.ru/text/78/223/28110> (дата обращения 22.02.2016).

58. Хуторской А.В. Ключевые компетентности как компонент личностно ориентированной парадигмы образования / А.В. Хуторской // Народное образование. – 2003. – № 2. – С. 27-36.

59. Целищева И.И. Интеграция во внеурочной деятельности младших школьников / И.И. Целищева, И.Б. Румянцева // Начальная школа плюс До и После. – 2013. – № 7. – С. 35-39.

60. Чернышева Е.В. Определение уровня сформированности языковой компетенции четвероклассников в ходе констатирующего эксперимента / Е.В. Чернышева // Ребенок в языковом и образовательном пространстве: сборник материалы Всероссийской конференции. – Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина. – С. 137-139.

61. Шанский Н.М. Методика преподавания русского языка: достижения и проблемы / Н.М. Шанский // Русское языкознание и лингводидактика. – М.: Просвещение, 1985. – С. 194-203.

62. Шапошникова Л.Б. Развитие внеурочного образования в школе / Л.Б. Шапошникова. – М.: НИИ ОП АПН СССР, 1999. – 149 с.

63. Шаронова А.А. Условия повышения мотивации младших школьников к изучению русского языка во внеурочной деятельности / А.А. Шаронова // Языковое и литературное образование в современном обществе – 2018: сборник научных статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции. – СПб.: Изд-во ВВМ, 2018. – С. 272-276.

64. Якимова М.С. Развитие познавательного интереса у младших школьников во внеурочной деятельности / М.С. Якимова // Историческая и социально образовательная мысль. – 2012. – № 4. – С. 122.-124.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

Задания констатирующего этапа эксперимента

1. Найди слово, написание которого не соответствует его произношению.

Обведи номер ответа.

1) сарай; 2) ватрушка; 3) срочный; 4) считалка.

2. Выбери правильное утверждение о звуковом составе слова ёжик.

Обведи номер ответа.

В слове *яма*:

1. первый звук в слове *ёжик* является гласным;
2. первый звук в слове *ёжик* – это мягкий согласный;
3. второй звук в слове *ёжик* – это твёрдый согласный;

3. Обведи номер ряда, в котором записаны только родственные слова.

1. чистый, убираться, порядок;
2. улетать, лётчик, лётный;
3. трава, отравить, травянистый;
4. мечтать, меч, меченый.

4. Отметь слово, в котором есть приставка.

1) поездка; 2) погода; 3) удочка; 4) избушка.

5. Укажи имена существительные мужского рода:

1) сердце, 2) вертолёт, 3) ящерица, 4) руки.

6. Какое имя прилагательное надо употребить со словом *самолёты*

- 1) спортивная; 2) спортивный;
- 3) спортивные; 4) спортивное.

7. Укажите антоним к слову *грустить*

1) печалиться; 2) расстраиваться; 3) радоваться; 4) унывать.

8. Третьеклассники приводили примеры разных частей речи. Найди и подчеркни ошибку.

Имена существительные	Имена прилагательные	Глаголы
цапля	ненастный	переехать

самолёт	синева	ВЫХОДИТЬ
---------	--------	----------

9. Даны слова: синяя, горячая, короткая, добрая. Какой частью речи являются эти слова?

- 1) имя существительное
- 2) имя прилагательное
- 3) глагол
- 4) числительное

10. Обведи номер предложения, в котором есть однородные члены.

1. Прошел сильный дождь, и дорога была мокрой.
2. В весеннем лесу расцвели ландыши.
3. Из-под земли бьет родник с прозрачной водой.
4. На юг улетают ласточки, скворцы, лебеди.

11. Выбери подходящие по смыслу слова и подчеркни их.

На улице появился (сторож, страж) порядка.

В нашем городе есть православные (храмы, хоромы).

(Головная, главная) машина колонны свернула направо.

12. Прочитай рассказ и определи порядок частей, чтобы получился связный текст.

1) Мальчик потупился и прошептал: – Вежливое слово.

– Какое такое слово? – спросили этого хитреца.

– Пожалуйста, – сознался мальчик.

2) Прошел слух, что в городе появился злодей, который умеет открывать любые двери за две секунды. Забеспокоились граждане. Всполошилась милиция.

3) Начались поиски преступника. Наконец он был пойман. Каково же было удивление, когда злодеем оказался маленький мальчик! Он сознался, что пользовался особым ключиком.

– Отвечай, какой такой у тебя ключик? – грозно спросили его.