

**БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
( НИУ «БелГУ» )**

**ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

**Кафедра уголовного права и процесса**

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА КАЖДОГО НА  
ПОЛУЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ  
ПОМОЩИ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

**Выпускная квалификационная работа  
студентки очной формы обучения  
специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности  
5 курса группы 01001405  
Исаенко Елены Сергеевны**

**Научный руководитель:  
Доцент кафедры уголовного права и  
процесса юридического института  
НИУ «БелГУ», к.ю.н.  
Ляхова А.И.**

**Рецензент:  
Старший следователь следственного  
отдела по г. Белгород Следственного  
управления Следственного комитета  
России по Белгородской области,  
майор юстиции  
Топорков А.В.**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. Право на получение квалифицированной юридической помощи как гарантия участников уголовного судопроизводства.....	6
1.1. Конституционное право каждого на получение квалифицированной юридической помощи в российском уголовном процессе: понятие, содержание, значение. ....	6
1.2. Международные стандарты обеспечения права на квалифицированную юридическую помощь в уголовном судопроизводстве. ....	13
1.3 Зарубежный опыт обеспечения права на квалифицированную юридическую помощь .....	22
Глава 2. Обеспечение конституционного права отдельных участников российского уголовного процесса на получение квалифицированной юридической помощи.....	25
2.1 Обеспечение права подозреваемого, обвиняемого на получение квалифицированной юридической помощи.....	25
2.2 Обеспечение права потерпевшего на получение квалифицированной юридической помощи. ....	46
2.3 Обеспечение права свидетеля на получение квалифицированной юридической помощи. ....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	59
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	61

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Гарантии прав и свобод человека являются основой функционирования любого правового государства, данная позиция провозглашена в большинстве современных исследований по теории правового государства.

Так, одним из признаков правового государства, характеризующих правовой статус личности, роль государства в установлении и обеспечении прав граждан является объем закрепленных в законе прав и свобод граждан; равенство граждан перед законом и судом, их равноправие; право на защиту и возможность судебной защиты своих прав и законных интересов.

Среди перечисленных прав необходимо выделить право на получение квалифицированной юридической помощи, которое получило свою законодательную регламентацию в ст. 48 Конституции РФ, в которой сказано: «Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно. Каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения».

В настоящее время законодательно не определено понятие «квалифицированная юридическая помощь», не раскрывается его содержательная характеристика, отсутствуют критерии качества и стандарты оказания юридической помощи, что обусловило актуальность избранной темы исследования.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, складывающиеся в сфере обеспечения конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи в российском уголовном судопроизводстве.

**Предмет исследования** составили нормы международного, конституционного, уголовного и уголовно-процессуального законодательства, регламентирующие содержание и процессуальный порядок обеспечения квалифицированной юридической помощи участникам уголовного судопроизводства.

**Цель исследования** заключается в комплексном анализе содержания и процессуального порядка обеспечения квалифицированной юридической помощи участникам уголовного судопроизводства.

Поставленная цель обусловила необходимость решения следующих **задач**:

- исследование понятия, содержания и значение право каждого на получение квалифицированной юридической помощи в российском уголовном процессе;
- изучение международных стандартов в сфере обеспечения права на квалифицированную юридическую помощь в уголовном судопроизводстве;
- анализ зарубежного опыта обеспечения права на квалифицированную юридическую помощь в уголовном судопроизводстве;
- анализ гарантий обеспечения права подозреваемого, обвиняемого на получение квалифицированной юридической помощи;
- изучить механизм обеспечения права потерпевшего на получение квалифицированной юридической помощи;
- исследовать порядок обеспечения права свидетеля на получение квалифицированной юридической помощи.

**Методологическая основа исследования** представлена общими методами научного познания: анализа, синтеза, а также частными: социологическим, структурно-функциональным, историческим, сравнительным и другими.

**Теоретическую основу исследования** составили работы ученых в сфере обеспечения конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи в российском уголовном процессе Д.Т. Арабули, В.П. Божьева, А.Ю. Епихина, А.В. Закомолдина, О.А. Зайцева, В.Л. Кудрявцева Е.Г Ларина, В.Ю. Мельникова и др.

**Эмпирическая основа исследования** представлена судебной практикой Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда РФ, судов общей юрисдикции Белгородской области и других субъектов Российской Федерации.

**Апробация результатов исследования.** Отдельные положения выпускной квалификационной работы были изложены в опубликованной научной статье: Исаенко Е.С. Реализация права обвиняемого на квалифицированную юридическую помощь в досудебных стадиях уголовного судопроизводства// Актуальные вопросы политики и права №5(32). 2019, а также в материалах научной конференции: Исаенко Е.С. Проблемы реализации права на квалифицированную юридическую помощь на стадии исполнения приговора.// Новое слово в науке: стратегии развития : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 5 июня 2019 г.).

**Структура** выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы.

# ГЛАВА 1. ПРАВО НА ПОЛУЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ КАК ГАРАНТИЯ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

1.1. Конституционное право каждого на получение квалифицированной юридической помощи в российском уголовном процессе: понятие, содержание, значение.

Право на получение квалифицированной юридической помощи начало свое активное формирование и получило нормативное закрепление в международном и внутригосударственном законодательстве во второй половине прошлого века, и в настоящее время продолжается его развитие, уточнение содержания, создание механизма его обеспечения. Право на юридическую помощь относится к правам-гарантиям, обеспечивающим защиту других прав и свобод личности. Обеспечение данного права приобретает особое значение в сфере уголовного судопроизводства, являясь гарантией обеспечения прав, свобод и законных интересов личности при производстве по уголовному делу.

Конституционная норма, закрепляющая право каждого на получение квалифицированной юридической помощи, имеет прямое действие и непосредственно регулирует общественные отношения, в том числе уголовно-процессуальные, независимо от того, существуют или нет законодательные акты, конкретизирующие ее и определяющие механизм, гарантии обеспечения права. Однако базовый, общий характер конституционных норм, закрепляющих самые важные, принципиальные положения, предполагает их дальнейшую конкретизацию в отраслевом законодательстве (в частности уголовно-процессуальном) с учетом специфики регулируемых общественных отношений.

В российском законодательстве право на получение квалифицированной юридической помощи закреплено в ст. 48 Конституции РФ, в которой сказано: «Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно. Каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения<sup>1</sup>».

Право на получение квалифицированной юридической помощи входит в систему юридических процедур, в рамках которых должна осуществляться охрана прав граждан наряду с судебной защитой прав и свобод (ч. 1 ст. 46 Конституции РФ); правом обжалования в суде решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц (ч. 2 ст. 46 Конституции РФ); правом на обращение в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты (ч. 3 ст. 46 Конституции РФ). Таким образом, право на получение квалифицированной юридической помощи является «универсальным» и распространяет свое действие не только на граждан РФ, но также на апатридов и иностранных граждан.

В настоящее время существуют различные подходы к определению понятия «квалифицированная юридическая помощь».

Квалифицированную юридическую помощь рассматривают с позиции:

« деятельности лиц, обладающих специальными познаниями в области права, по оказанию качественных правовых услуг;

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. 25.12.1993. № 237; СПС «Гарант». 2019.

в качестве консультационных услуг и представительства интересов граждан; как право каждого на обращение к адвокату, осуществляющему на профессиональной основе защиту прав, свобод и интересов человека и гражданина, другому лицу, оказание которым квалифицированной юридической помощи признано законодательно;

в качестве гарантированной законом возможности лица получать необходимую ему помощь от лиц, обладающих специальными юридическими знаниями, умениями и навыками, позволяющими человеку эффективно защищать и отстаивать свои права и законные интересы;

как деятельность адвоката по содействию в использовании предоставленных законом возможностей лицу, вовлекаемому в сферу уголовно-процессуальных отношений;

как деятельность уполномоченных на то законом субъектов, осуществляемая в установленном законом порядке с использованием, своевременно, надлежащих правовых средств, которые соразмерны процессуальным обстоятельствам и требованиям закона и необходимы в целях содействия в реализации, защите прав, свобод и законных интересов каждого в уголовном судопроизводстве, восстановлении нарушенных прав, предотвращении незаконного, необоснованного ограничения прав, свобод и законных интересов»<sup>1</sup>.

На наш взгляд, наиболее точно наиболее точно определяет сущность исследуемого понятия следующее определение: «квалифицированная юридическая помощь — это деятельность, определенных нормами международного и внутригосударственного права, субъектов - профессиональных юристов, заключающаяся в разъяснении смысла нормативно-правовых установлений и применении соответствующих

---

<sup>1</sup> Закомолдин А. В. Квалифицированная юридическая помощь в системе гарантий прав личности в уголовном судопроизводстве // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. 2008. № 2 (4). С. 29-30



правовых средств в целях защиты или восстановления прав, свобод и законных интересов каждого»<sup>1</sup>.

Таким образом, если рассматривать содержание права на получении квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве, то его следует определить, как неограниченное право любого человека получать специальные правовые рекомендации; пояснения содержания нормативно-правовых документов и применение соответствующих правовых средств для защиты или восстановления прав, свобод и законных интересов клиента, уполномоченными субъектами права (адвокатами).

Содержательный уровень качества юридической помощи связан с оценкой деятельности адвоката, при этом отсутствуют универсальные, объективные и четкие критерии, позволяющие определить качество квалифицированной юридической помощи.

В юридической литературе неоднократно предпринимались попытки определения качества юридической помощи, исходя из различных критериев:

- активности адвокатской деятельности<sup>2</sup>;
- качества составления процессуальных документов<sup>3</sup>;
- законность и соразмерность действий по оказанию помощи обстоятельствам дела<sup>4</sup>;
- удовлетворенности качеством юридических услуг и вынесенным судебным решением по делу самого доверителя<sup>5</sup>;

---

<sup>1</sup> Там же

<sup>2</sup> Мельниченко Р. Г. Адвокат по вызову // Адвокат . 2007 .№ 6 . С . 3–5

<sup>3</sup> Кравченко Е.В. Конституционное право граждан на получение квалифицированной юридической помощи в стадии возбуждения уголовного дела // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018. № 4. С.118

<sup>4</sup> Мухудинова Н. Р. Обеспечение конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи в российском уголовном процессе : автореф . дис . . . . канд . юрид . наук . Саранск, 2005. С.15 .

<sup>5</sup> Романова В.Е. Развитие института возмещения судебных расходов на оказание квалифицированной юридической помощи адвокатом // Адвокатская практика. 2016. № 1. С. 9-14

- соответствия содержания юридической помощи положениям профессиональной этики адвоката (юриста)<sup>1</sup>;
- достижение выгодного процессуального результата <sup>2</sup> при неблагоприятных юридических обстоятельствах;
- приоритет интересов доверителя, честность, разумность, добросовестность, недопущение действий, порочащих честь и достоинство адвоката <sup>3</sup>.

Следует согласиться с тем, что юридическая помощь может быть признана квалифицированной, если она оказана в рамках закона, своевременно и соразмерно обстоятельствам дела, не повлекла по вине адвоката нарушений прав доверителя, способствовала реализации его прав, их защите и восстановлению (в случае нарушений со стороны других лиц) <sup>4</sup>.

Значение конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи в российском уголовном процессе, сложно переоценить, поскольку данное право является одним из принципов российского законодательства. Кроме того, право каждого на получение квалифицированной юридической помощи является так же вспомогательным элементом позволяющим обеспечить полное функционирование иных принципов уголовного судопроизводства, таких как охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве (ст.14 УПК РФ), презумпция невиновности (ст.14 УПК РФ), состязательность сторон (ст.15 УПК РФ), обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту (ст.16 УПК РФ).

По нашему мнению, обеспечение конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи необходимо закрепить

---

<sup>1</sup> Малютина О.А. К вопросу о качестве оказания бесплатной юридической помощи // Адвокатская практика. 2018. № 5.С.22.

<sup>2</sup> Там же

<sup>3</sup> Незаконная деятельность адвокатов в уголовном судопроизводстве. Средства предупреждения и нейтрализации: Монография. М., 2010. С.137 .

<sup>4</sup> Ларин, Е. Г. Обеспечение права на квалифицированную юридическую помощь в уголовном судопроизводстве // Научный вестник Омской Академии. 2013. № 4. С.21-25

в качестве принципа уголовного судопроизводства, дополнив гл. 2 УПК РФ соответствующей статьей. На необходимость предусмотреть в УПК РФ принцип обеспечения права на юридическую помощь обращается внимание в научной литературе. Подобный принцип закрепляет уголовно-процессуальное законодательство ряда зарубежных стран. Указанная тенденция ранее реализована в ключевых международно-правовых актах о правах человека: Международном пакте «О гражданских и политических правах» 1966 г. (ч. 3 ст. 14)<sup>1</sup>, Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. (п. «с» ч. 3 ст. 6)<sup>2</sup> и других документах. Следует отметить, что обеспечение права подозреваемого, обвиняемого на получение квалифицированной юридической помощи не следует отождествлять с обеспечением права подозреваемого, обвиняемого на защиту. Право на квалифицированную юридическую помощь и право на защиту — два важнейших конституционных права личности, два общеправовых принципа, которые конкретизируются в отраслевом законодательстве, в частности, в уголовно-процессуальном. При этом право на получение квалифицированной юридической помощи является средством (гарантией) обеспечения права подозреваемого, обвиняемого на защиту. И поскольку право на защиту от нарушения прав и свобод принадлежит всем участникам общественных отношений, в том числе уголовно-процессуальных (а не только подозреваемому, обвиняемому), соответственно, юридическая помощь применяется в целях защиты прав, свобод и законных интересов всех участников уголовного судопроизводства (является гарантией обеспечения прав и свобод).

---

<sup>1</sup> Международный пакт о гражданских и политических правах (принят Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 года)// Ведомости Верховного Совета СССР, 1976. №17. Ст. 291; // Справочная правовая система «Консультант Плюс: Законодательство».

<sup>2</sup> Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 04.11.1950; с изм. от 13.05.2004)// Собрание законодательства РФ, 2001№ 2. Ст. 163; Справочная правовая система «Консультант Плюс: Законодательство».

Конституция РФ, закрепляя право каждого на получение квалифицированной юридической помощи, в ч. 2 ст. 48 конкретизирует данное право применительно к сфере уголовно-процессуальных отношений — гарантируя право на квалифицированную юридическую помощь таким субъектам уголовного судопроизводства, как задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления. Конкретизация права указанных субъектов на квалифицированную юридическую помощь обусловлена их правовым статусом и не предполагает умаления, ограничения права других участников уголовного судопроизводства на получение квалифицированной юридической помощи. В современном уголовном процессе круг участников уголовного судопроизводства, имеющих право на юридическую помощь, уже не ограничивается только подозреваемым, обвиняемым, а также потерпевшим. Так, УПК РФ предусматривает право на помощь адвоката таких участников, как свидетель (п. 6 ч. 4 ст. 56), лицо, в помещении которого производится обыск (ч. 1 ст. 182), лицо, участвующее в производстве процессуальных действий при проверке сообщения о преступлении (ч. 1.1 ст. 144).

Конституция РФ, закрепляя право на квалифицированную юридическую помощь (ч. 1 ст. 48), также гарантирует данное право каждому в соответствии с конституционным принципом равенства всех перед законом и судом (ст. 19). Термин «каждый», используемый при закреплении прав и свобод, предполагает принадлежность права всем участникам общественных отношений: человеку (независимо от гражданства и других обстоятельств), юридическому лицу. Наиболее выраженным является обеспечение конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи независимо от гражданства, возраста, состояния здоровья, имущественного положения, места жительства.

В российском уголовном процессе бесплатная юридическая помощь адвоката традиционно гарантирована подозреваемому, обвиняемому, а также, в отдельном случае (ч. 2.1. ст. 45 УПК РФ) — потерпевшему.

Полагаем, что норма УПК РФ, закрепляющая принцип обеспечения права на квалифицированную юридическую помощь, может быть изложена в следующей редакции:

«Обеспечение права на квалифицированную юридическую помощь.

1. Каждый имеет право на получение квалифицированной юридической помощи при производстве по уголовному делу.

2. В случаях, предусмотренных законом, квалифицированная юридическая помощь оказывается бесплатно.

3. Суд, прокурор, следователь и дознаватель обязаны разъяснять участникам уголовного судопроизводства право на получение квалифицированной юридической помощи и обеспечивать возможность осуществления этого права»<sup>1</sup>.

Таким образом, следует говорить о «праве каждого на получение квалифицированной юридической помощи», как о комплексном элементе уголовного процесса, который одновременно является одним из структурообразующих принципов построения судебной системы, так и обеспечивает функционирование остальных элементов данной системы.

1.2. Международные стандарты обеспечения права на квалифицированную юридическую помощь в уголовном судопроизводстве.

Право на квалифицированную юридическую помощь является не только одним из основополагающих прав человека и гражданина, но и необходимым правовым инструментом обеспечения права каждого на доступ к правосудию.

---

<sup>1</sup> Адвокат - участник уголовного процесса: монография / Попов Е.А. - Новороссийск, 2012. - С.123.

Данное право получило свое нормативное закрепление в общепризнанных международных правовых актах и уголовно-процессуальном законодательстве большинства государств, однако его содержательная характеристика требует теоретического исследования в рамках реализации концепции правозащитной политики современного демократического государства.

Международная практика, определяя содержательный компонент юридической помощи, оперирует термином «эффективная юридическая помощь», что требует выработки конкретных стандартов качества такой помощи.

Понятие эффективности юридической помощи, сегодняшний день, является оценочным, хотя некоторые аспекты были формализованы в международных и национальных актах. Представляется, что обращение к международному опыту, практике различных государств и теоретическим разработкам позволит определить содержательную характеристику права на квалифицированную юридическую помощь.

Право на квалифицированную юридическую помощь впервые было закреплено в статье 11 Всеобщей декларации прав человека, принятой ООН в 1948 г.: «Каждый человек, обвиняемый в совершении преступления, имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все возможности для защиты»<sup>1</sup>.

Данное положение было конкретизировано в «Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах» в следующей формулировке: «Каждый имеет право при рассмотрении любого предъявляемого ему уголовного обвинения как минимум на следующие гарантии на основе полного равенства: быть судимым в его присутствии и

---

<sup>1</sup> Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года)// Российская газета, 1998, 10 декабря; Справочная правовая система «Консультант Плюс: Законодательство».

защищать себя лично или через посредство выбранного им самим защитника; если он не имеет защитника, быть уведомленным об этом праве и иметь назначенного ему защитника в любом таком случае, когда интересы правосудия того требуют, безвозмездно для него в любом таком случае, когда у него нет достаточно средств для оплаты этого защитника» (п. d ч. 3 ст. 14)<sup>1</sup>.

«Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме», принятый резолюцией 43/173 Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1988 года, содержит аналогичное положение: «Задержанное лицо имеет право на получение юридической помощи со стороны адвоката. Оно вскоре после ареста информируется компетентным органом о своем праве, и ему предоставляются разумные возможности для осуществления этого права» (Принцип 17)<sup>2</sup>.

Содержательная характеристика права на получение квалифицированной юридической помощи более подробно раскрывается в «Основных положениях о роли адвокатов», где указано, что «1. Каждый человек имеет право обратиться к любому юристу за помощью для защиты и отстаивания его прав и защиты его на всех стадиях уголовного разбирательства.

2. Правительство обеспечивает эффективные процедуры и гибкие механизмы эффективного и равного доступа к юристам для всех лиц, находящихся на их территории и подпадающих под их юрисдикцию, без какого-либо различия, такого, как дискриминация по признаку расы, цвета кожи, этнического происхождения, пола, языка, религии, политических или

---

<sup>1</sup> Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень Верховного Суда РФ, 1994, №12; Справочная правовая система «Консультант Плюс: Законодательство».

<sup>2</sup> Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме (Принят 09.12.1988 Резолюцией 43/173 на 43-ей сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // Справочная правовая система «Консультант Плюс: Законодательство; Информационный банк «Международное право».

иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного, экономического или иного положения.

3. Правительство обеспечивает предоставление достаточных финансовых и иных средств для оказания юридических услуг бедным и, в случае необходимости, другим лицам, находящимся в неблагоприятном положении. Профессиональные ассоциации юристов сотрудничают в организации и обеспечении услуг, средств и других ресурсов.

4. Правительства и профессиональные ассоциации юристов содействуют осуществлению программ по информированию людей об их правах и обязанностях в соответствии с законом и о важной роли юристов в защите их основных свобод. Особое внимание следует уделять оказанию помощи бедным и другим лицам, находящимся в неблагоприятном положении, с тем чтобы они могли отстаивать свои права и, когда это необходимо, обращаться за помощью к юристам»<sup>1</sup>.

Бангкокская декларация «Взаимодействие и ответные меры: стратегические союзы в области предупреждения преступности и уголовного правосудия», которая была принята на 11-м Конгрессе ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию в апреле 2005 года, содержит призыв к государствам «предпринять шаги, в соответствии с их внутренним законодательством, по содействию доступу к правосудию, рассмотреть вопрос о предоставлении юридической помощи тем, кто в ней нуждается, и создать возможности для эффективной защиты их прав в системе уголовного правосудия (пункт 18)»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Основные положения о роли адвокатов (приняты восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступлений в августе 1990 г. в Нью-Йорке) // Советская юстиция.1991.№20.

<sup>2</sup> Бангкокская декларация «Взаимодействие и ответные меры: стратегические союзы в области предупреждения преступности и уголовного правосудия» Принята на 11-м Конгрессе ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию (Бангкок, Таиланд, 18–25 апреля 2005 года) // [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_co/decl\\_declarations/bangkok\\_declaratio№.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_co/decl_declarations/bangkok_declaratio№.shtml) (дата обращения 10.04.2019)



В декабре 2010 года в «Салвадорской декларации о комплексных стратегиях для ответа на глобальные вызовы: системы предупреждения преступности и уголовного правосудия и их развитие в изменяющемся мире» государствам было рекомендовано «стремиться к сокращению применения практики досудебного содержания под стражей, где это уместно, и содействовать расширению доступа к правосудию и механизмам правовой защиты» (пункт 52)<sup>1</sup>.

В апреле 2012 года в рамках Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН Комиссией по предупреждению преступности и уголовному правосудию в Вене были утверждены «Принципы и руководящие положения Организации Объединенных Наций, касающиеся доступа к юридической помощи в системах уголовного правосудия». Данный международный документ впервые определил термин «юридическая помощь» и раскрыл его содержательную характеристику в уголовном судопроизводстве: «консультирование по юридическим вопросам, помощь и представительство для лиц, задержанных, арестованных или находящихся в заключении, подозреваемых, обвиняемых или привлекаемых к ответственности в связи с совершением уголовного преступления, а также для потерпевших и свидетелей в процессе уголовного правосудия, которые предоставляются бесплатно лицам, не имеющим достаточных средств, или когда этого требуют интересы правосудия. Кроме того, юридическая помощь должна включать и юридическое просвещение, обеспечение доступа к юридической информации и другим услугам, предоставляемым лицам с использованием

---

<sup>1</sup> Салвадорская декларация о комплексных стратегиях для ответа на глобальные вызовы: системы предупреждения преступности и уголовного правосудия и их развитие в изменяющемся мире  
Принята резолюцией 65/230 Генеральной Ассамблеи от 21 декабря 2010 года// [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_co/decl\\_co/declarations/salvador\\_declaratio№.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_co/decl_co/declarations/salvador_declaratio№.shtml) (Дата обращения 11.04.2019)

альтернативных механизмов разрешения споров и процессов реституционного правосудия»<sup>1</sup>.

Кроме того, документ подчеркивает, что государства используют различные формы предоставления юридической помощи. Это могут быть государственные защитники, частные адвокаты, адвокаты, работающие по договору, системы предоставления бесплатных юридических услуг, ассоциации адвокатов, помощники адвокатов и другие.

Поскольку юридическая помощь рассматривается в качестве неотъемлемого «элемента функционирования эффективной системы уголовного правосудия, основанной на верховенстве права, основы для осуществления других прав, включая право на справедливое судебное разбирательство, а также гарантии обеспечения основополагающей справедливости процесса отправления уголовного правосудия и доверия к нему общества, от государств требуется законодательно регламентировать право на юридическую помощь в своих внутренних правовых системах на как можно более высоком уровне, в том числе, когда это необходимо, в Конституции»<sup>2</sup>.

Указанные Принципы содержат требования предоставления юридической помощи в уголовном судопроизводстве не только подозреваемым и обвиняемым (Принцип 3), но также потерпевшим от преступлений (Принцип 4) и свидетелям (Принцип 5).

Принцип 7 содержит определение категории «эффективная юридическая помощь», которое является неполным и включает в себя лишь «предоставление беспрепятственного доступа к услугам юрисконсультов задержанным лицам, обеспечение конфиденциальности коммуникаций,

---

<sup>1</sup> Принципы и руководящие положения Организации Объединенных Наций, касающиеся доступа к юридической помощи в системах уголовного правосудия [https://www.unodc.org/documeNets/justice-aNed-prisoNо-reform/13-86672\\_e\\_book.pdf](https://www.unodc.org/documeNets/justice-aNed-prisoNо-reform/13-86672_e_book.pdf) (дата обращения 23.04.2019)

<sup>2</sup> Там же

доступа к материалам дела, а также предоставление достаточного времени и возможностей для подготовки своей защиты».

Содержание юридической помощи на досудебной стадии уголовного судопроизводства должно включать в себя:

«обеспечение доступа к юридической помощи задержанных, арестованных, подозреваемых или обвиняемых в полицейских участках и других местах содержания под стражей;

обеспечение юридического представительства на всех досудебных стадиях процесса и слушаниях;

контроль за соблюдением сроков содержания под стражей;

информирование каждого лица при заключении под стражу о его юридических правах, правилах, действующих в месте содержания под стражей (Руководящее положение 4)»<sup>1</sup>.

Согласно Руководящему положению 5 «Принципов и руководящих положений Организации Объединенных Наций, касающихся доступа к юридической помощи в системах уголовного правосудия» юридическая помощь на стадии судебного разбирательства содержит:

«обеспечение понимания обвиняемым всех материалов дела и возможных последствий судебного разбирательства;

обеспечение обвиняемым времени, средств для подготовки своей защиты, и возможность консультироваться со своим адвокатом в условиях полной конфиденциальности;

представительство в ходе любого судебного разбирательства адвокатом, выбранным самим обвиняемым, или компетентным адвокатом, назначенным судом;

присутствие адвоката обвиняемого на всех важнейших стадиях разбирательства»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Принципы и руководящие положения Организации Объединенных Наций, касающиеся доступа к юридической помощи в системах уголовного правосудия [https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/13-86672\\_e\\_book.pdf](https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/13-86672_e_book.pdf) (дата обращения 23.04.2019)

Юридическая помощь на послесудебной стадии требует: предоставление осужденным информации о правилах, действующих в месте лишения свободы, о праве на конфиденциальную юридическую помощь, консультации и содействие; о возможности последующего пересмотра их дела; о правах в ходе дисциплинарного разбирательства; о процедурах подачи жалоб, апелляций, просьб о досрочном освобождении, помиловании или смягчении наказания (Руководящее положение 6)»<sup>2</sup>.

На региональном уровне данное право также находит свое закрепление: в ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (1950 г.)<sup>3</sup>, в ст. 8 Американской Конвенции о правах человека (1969 г.)<sup>4</sup>, ст. 6 Конвенции Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека (1995 г.)<sup>5</sup>. В указанных документах нормы права на получение квалифицированной юридической помощи практически воспроизводят положения международных актов универсального уровня и предусматривают возможности: «защищать себя лично или через посредство выбранного им самим защитника или, при недостатке у него средств для оплаты услуг защитника, пользоваться услугами назначенного ему защитника бесплатно, когда того требуют интересы правосудия»<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> Принципы и руководящие положения Организации Объединенных Наций, касающиеся доступа к юридической помощи в системах уголовного правосудия [https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/13-86672\\_e\\_book.pdf](https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/13-86672_e_book.pdf) (дата обращения 23.04.2019)

<sup>2</sup> Там же

<sup>3</sup> Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 04.11.1950; с изм. от 13.05.2004)// Собрание законодательства РФ, 2001№ 2. Ст. 163; Справочная правовая система «Консультант Плюс: Законодательство».

<sup>4</sup> Американская конвенция о правах человека (Заключена в г. Сан-Хосе 22.11.1969) // Международные акты о правах человека. Сборник документов. Изд. 2.- М.: Норма-ИНФРА-М, 2002. С. 867 - 886.

<sup>5</sup> Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека (заключена в Минске 26.05.1995) // Собрание законодательства РФ, 1999, № 13, Ст. 1489,

<sup>6</sup> Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 04.11.1950; с изм. от 13.05.2004)// Собрание законодательства РФ, 2001№ 2. Ст. 163; Справочная правовая система «Консультант Плюс: Законодательство».

В октябре 1988 года Советом коллегии адвокатов и юридических сообществ Европейского союза в Страсбурге был принят «Общий кодекс правил для адвокатов стран Европейского сообщества», который провозглашает цели деятельности европейского адвокатского сообщества: «В обществе, основанном на уважении к правосудию, адвокат выполняет особую роль. Его обязанности не ограничиваются добросовестным исполнением поручения в соответствии с законодательством. Адвокат должен обеспечивать уважение правового государства и интересы тех, чьи права и свободы он защищает. Долгом адвоката является не только выступление в суде от имени своего клиента, но и его защита»<sup>1</sup>.

19 мая 2016 года на VI Петербургском международном юридическом форуме была принята «Хартия основополагающих принципов адвокатской деятельности», в которой были закреплены принципы, которые составляют исходное положение и основу адвокатской профессии<sup>2</sup>.

Однако, в международных нормативных актах стандарты квалифицированной юридической помощи четко не определены, что создает проблемы в правоприменительной деятельности. В различных государствах такими критериями являются квалификационный экзамен, наличие определенного юридического образования, стаж работы по специальности, испытательный срок, возрастной ценз.

Следует согласиться с позицией процессуалистов, которые предлагают введение минимальных стандартов квалифицированной юридической помощи, которые включают: наличие юридического образования у лица, оказывающего юридическую помощь; предъявление к лицу, оказывающему

---

<sup>1</sup> Общий кодекс правил для адвокатов стран Европейского сообщества (принят Советом коллегии адвокатов и юридических сообществ Европейского союза в Страсбурге 28 октября 1988 г., пересмотрен в Лионе 28 ноября 1998 г., в Дублине 6 декабря 2002 г. и в Порто 19 мая 2006 г.) // <https://fparf.ru/documents/inter-national-acts/general-code-of-rules-for-lawyers-of-countries-of-the-european-community> (дата обращения 22.04.2019)

<sup>2</sup> Хартия основополагающих принципов адвокатской деятельности (Принята на VI Петербургском международном юридическом форуме 19 мая 2016 года) <https://fparf.ru/documents/inter-national-acts/charter-fundamental-principles-of-advocacy>(дата обращения 22.04.2019)

юридическую помощь, специальных требований (квалификационный экзамен, стаж и т. д.); активное оказание юридической помощи, которое включает производство адвокатского расследования.

В Российской Федерации в 2017 году Всероссийским съездом адвокатов был принят «», который содержит минимальные требования к деятельности адвоката, осуществляющего защиту по уголовному делу, установление которых не ограничивает адвоката в целях защиты прав и законных интересов подзащитного в использовании иных средств, не запрещенных законодательством<sup>1</sup>. Данный стандарт устанавливает основания для осуществления защиты; алгоритм деятельности адвоката при первом свидании с подозреваемым, обвиняемым; полномочия адвоката в процессе осуществления защиты; этические и профессиональные правила поведения в рамках осуществления защиты по уголовному делу. Фактически это первая попытка выработать стандарты оказания квалифицированной юридической помощи в российском уголовном судопроизводстве.

### 1.3 Зарубежный опыт обеспечения права на квалифицированную юридическую помощь

О необходимости решения проблемы обеспечения права на квалифицированную юридическую помощь участников уголовного судопроизводства говорит и международный опыт.

В резолюции Комитета министров Совета Европы от 02.03.1978 «О юридической помощи и консультациях» говорится, что... право на доступ к правосудию и справедливому разбирательству... является одним из

---

<sup>1</sup> Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве (принят VIII Всероссийским съездом адвокатов 20.04.2017) // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ.2017.№2.

основных признаков любого демократического общества; ...важно, таким образом, принять все необходимые меры с целью устранения экономических препятствий для доступа к правосудию и... наличие соответствующих систем юридической помощи будет способствовать выполнению этой задачи, особенно в отношении лиц, находящихся в экономически неблагоприятном положении...»<sup>1</sup>. Таким образом, Европейский Союз однозначно определил подход к юридической помощи малоимущим гражданам.

Французское законодательство предусматривает возможность оказания бесплатной (иногда льготной) юридической помощи потерпевшим по уголовным делам. Несмотря на то, что вознаграждение для адвоката по таким делам является небольшим, такая помощь составляет значительный процент от всех дел.

В Австрии уголовно-процессуальное законодательство также дает возможность малоимущим лицам, а в частности и потерпевшим, право на представление их интересов в суде бесплатно, а оплата услуг адвоката происходит из федерального бюджета. Для этого малоимущим гражданам необходимо представить в суд декларацию о доходах.

Шведское законодательство не регулирует оплату услуг юридических работников, но существует одно исключение – закон о юридической помощи, который закрепляет право на получение бесплатной юридической помощи для лиц с низким заработком. На данную помощь могут рассчитывать подданные, чей годовой доход ниже установленного правительством. В этом случае оплата услуг адвоката производится за счет средств государства.

В Финляндии для оказания юридической помощи малоимущим слоям населения создана структура государственных юридических бюро, подведомственных Министерству юстиции. Сотрудники таких бюро

---

<sup>1</sup> Резолюция № (78) 8 Комитета министров Совета Европы «О юридической помощи и консультациях» (Принята 02.03.1978 на 284-ом заседании представителей министров) // Совет Европы и Россия. Сборник документов.- М.: Юридическая литература, 2004. С. 672 - 674.

являются государственными служащими и получают заработную плату из госбюджета. Гражданам предоставляется государственная юридическая помощь практически по неограниченному кругу вопросов и дел в судах. Критерием, дающим право на получение такой юридической помощи, является имущественное положение гражданина. Так, при месячном совокупном доходе до 650 евро юридическая помощь оказывается бесплатно. Если доход составляет от 650 до 1400 евро, предусмотрена определенная шкала, в соответствии с которой гражданин частично оплачивает получение такой помощи.

Прогрессивными выглядят и нормы УПК Швейцарии о бесплатной юридической помощи для частного обвинителя и потерпевшего. В отличие от Швейцарии в России имеет место парадокс: по УПК РФ подозреваемый и обвиняемый имеют право на бесплатную юридическую помощь (на бесплатного защитника), а потерпевший – нет (думается, что прокурора нельзя рассматривать в качестве его квазизащитника).

Стоит добавить, что система оценки финансового благополучия граждан для возможности оказания бесплатной помощи постепенно появляется во многих странах Европы.

Подводя итог краткому анализу европейского законодательства по вопросу предоставления бесплатного защитника для потерпевших, можно сделать вывод о том, что государства предоставляют возможность получения бесплатной квалифицированной юридической помощи населению в зависимости от дохода каждого конкретного человека. Согласно российскому законодательству, потерпевший может самостоятельно нанять адвоката, который будет его консультировать и представлять в суде, включив стоимость услуг адвоката в понесенные материальные затраты, а затем, после провозглашения приговора или вынесения решения в рамках гражданского судопроизводства, требовать их компенсации с осужденного. Но ни для кого не секрет, что порой с осужденного фактически нереально что-то получить.



## ГЛАВА 2. ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА ОТДЕЛЬНЫХ УЧАСТНИКОВ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА НА ПОЛУЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

### 2.1 Обеспечение права подозреваемого, обвиняемого на получение квалифицированной юридической помощи

Обвиняемый или подозреваемый, как правило, не обладают правовыми знаниями и навыками для того, чтобы сколько-нибудь эффективно противостоять обвинению, он может быть ограничен в свободе или подвергнут иным существенно ограничивающим его возможности мерам.

Как уже отмечалось, в части 1 статьи 48 Конституции РФ каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. Имевшие место на первых порах попытки ограничить круг субъектов, имеющих право на юридическую защиту, теми, кто имеет формальный статус подозреваемого или обвиняемого, были пресечены постановлением Конституционного суда РФ по делу В.И. Маслова: «факт уголовного преследования и, следовательно, направленная против конкретного лица обвинительная деятельность могут подтверждаться актом о возбуждении в отношении данного лица уголовного дела, проведением в отношении него следственных действий (обыска, опознания, допроса и др.) и иными мерами, предпринимаемыми в целях его изобличения или свидетельствующими о наличии подозрений против него (в частности, разъяснением в соответствии со статьей 51 (часть 1) Конституции Российской Федерации права не давать показаний против себя самого)»<sup>1</sup>. Поскольку такие действия направлены на выявление уличающих лицо, в

---

<sup>1</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 27.06.2000 № 11-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 47 и части второй статьи 51 Уголовно - процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.И. Маслова» // Собрание законодательства РФ, 2000, № 27, ст. 2882,

отношении которого ведется уголовное преследование, фактов и обстоятельств, ему должна быть безотлагательно предоставлена возможность обратиться за помощью к адвокату (защитнику).

В полном соответствии с названной правовой позицией Конституционного Суда РФ и в теории и практике уголовного судопроизводства утвердился постулат: право на получение квалифицированной юридической помощи не может ставиться в зависимость от наличия или отсутствия формального процессуального статуса лица, нуждающегося в такой помощи. Поскольку решение о наделении лица тем или иным процессуальным статусом является исключительной прерогативой самих официальных субъектов производства по уголовному делу, иной подход означал бы открытую дорогу к потенциальным злоупотреблениям со стороны органов предварительного расследования, преследующих цель ограничения или вовсе лишения конкретного лица права на юридическую помощь путем непредоставления ему формального процессуального статуса.

Названная гарантия права на юридическую помощь в свою очередь обеспечивает фактическую реализацию целого спектра иных значимых прав лица, привлекаемого к уголовной ответственности, таких как, знать о своих правах и обязанностях, знать о предъявленном в отношении него обвинении и многих других, а значит в конечном счете гарантирует само право на защиту, но помимо этого также выступает и гарантией против признания недопустимыми, полученных в ходе расследования доказательств. Такая позиция Конституционного суда позволяет иначе оценить роль адвокатуры в уголовном судопроизводстве.

Защищая частный интерес, адвокат, в конечном итоге работает на интересы правосудия в целом. Выявляя нарушения и ошибки со стороны органов расследования и суда, обжалуя действия официальных участников процесса, добиваясь восстановления нарушенных прав доверителей, адвокат

работает на повышение качества уголовно-процессуальной деятельности как таковой. Именно в этом видится «публично-правовая функция адвокатуры»<sup>1</sup>.

Признав, что органы предварительного расследования выполняют функцию уголовного преследования и что адвокат-защитник, выполняющий противоположную процессуальную функцию, имеет равные со стороной обвинения процессуальные возможности, законодатель создал такую конструкцию, при которой стороны взаимно контролируют друг друга. Такое построение уголовного процесса справедливо, поскольку позволяет суду получить действительно разносторонний и объективный взгляд на обстоятельства дела, а, следовательно, принять верное решение.

Расширение возможности участия адвоката в уголовном судопроизводстве имеет значение и для совершенствования процессуального закона, поскольку ограничение права на квалифицированную юридическую помощь, а также недостатки правового регулирования статуса защитника отрицательно сказываются как на эффективности уголовного судопроизводства в целом, так и в особенности на состоянии правовой защиты личности в обществе.

В самом общем виде задачи защитника состоят в оспаривании предъявленного лицу обвинения, обосновании его меньшей виновности, наличия обстоятельств, смягчающих ответственность обвиняемого, а также в оказании ему иной юридической помощи (консультирование, разъяснение сущности процессуальных актов, согласование позиции и т. д.).

Отметим, что действующий уголовно-процессуальный закон регламентирует закрытый перечень ситуаций, при которых защитник вправе участвовать в уголовном судопроизводстве в интересах обвиняемого, подозреваемого или подсудимого.

« Защитник участвует в уголовном деле:

---

<sup>1</sup> Петрухин И.Л. Теоретические основы реформы уголовного процесса в России. Ч. I. М.: ТК Велби, 2004 С.78

- 1) с момента вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого;
- 2) с момента возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица;
- 3) с момента фактического задержания лица, подозреваемого в совершении преступления на основании ст.91-92 УПК РФ;
- 4) применения к лицу меры пресечения в виде заключения под стражу;
- 5) с момента вручения уведомления о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном статьей 223.1 УПК РФ;
- 6) с момента объявления лицу, подозреваемому в совершении преступления, постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы;
- 7) с момента начала осуществления иных мер процессуального принуждения или иных процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, подозреваемого в совершении преступления;
- 8) с момента начала осуществления процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении в порядке, предусмотренном статьей 144 УПК РФ (ч.3 ст. 49 УПК РФ)»<sup>1</sup>.

Участие в уголовном судопроизводстве защитника, т.е. лица, наделенного совокупностью специальных прав и обязанностей по обеспечению защиты прав и интересов подозреваемого (обвиняемого) и оказывающего ему юридическую помощь при производстве по уголовному делу, является одной из важнейших гарантий соблюдения права подозреваемого и обвиняемого на защиту.

*23 апреля 2018 г. Апелляционная инстанция Белгородского областного рассмотрела апелляционное представление заместителя прокурора г.*

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // Российская газета, 2001, 22 декабря; Справочная правовая система «Консультант Плюс: Законодательство».

*Белгорода Р., в котором обжалуется постановление суда об удовлетворении жалобы адвоката С. на постановление следователя СО по г. Белгород СУ СК России по Белгородской области П., которым заявление адвоката С. о выплате ему процессуальных издержек, связанных с осуществлением защиты интересов обвиняемого К., удовлетворено частично.*

*Прокурор считает постановление суда незаконным и необоснованным, просит его отменить, а в удовлетворении жалобы адвоката С. отказать. Указывает, что адвокатом не было представлено в суд документов, подтверждающих проведение работы с обвиняемым К., а лишь представлены документы, подтверждающие визит к обвиняемому в СИЗО, при этом следователь не давал адвокату С. поручений о выполнении каких-либо действий с обвиняемым К.*

*В этой связи заместитель прокурора г. Белгорода считает, что само по себе нахождение в определенное время адвоката со своим клиентом не свидетельствует об оказании последнему квалифицированной юридической помощи.*

*Проверив представленные материалы, обсудив доводы апелляционной жалобы, суд апелляционной инстанции не находит оснований для отмены или изменения судебного решения.*

*Из представленных материалов следует, что адвокат С., являясь защитником (в порядке ст. 51 УПК РФ) обвиняемого по п. «д» ч. 2 ст. 105, п. «в» ч. 2 ст. 158, пп. «а», «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ К., следовательно, - участником уголовного судопроизводства, обратился к следователю СО по г. Белгород СУ СК России по Белгородской области П. с заявлением о вынесении постановления о выплате за счет средств федерального бюджета ему вознаграждения.*

*Постановлением следователя заявление адвоката было удовлетворено частично, а именно из 5 рабочих дней занятости адвоката (18.08.2017, 23.08.2017, 25.08.2017, 22.09.2017, 06.10.2017), признаны обоснованными 3*

дня (18.08.2017, 25.08.2017, 06.10.2017), в остальных двух (23.08.2017, 22.09.2017) адвокату отказано в оплате, поскольку время занятости адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя, суда, исчисляется в днях, в которые он был фактически занят выполнением поручения по соответствующему уголовному делу.

При этом следователь указал, что в перечисленные (спорные) дни, когда адвокат посещал обвиняемого в СИЗО, никакие следственные действия с участием обвиняемого К. не проводились, и каких либо поручений на данные действия не было.

Согласно п. 23 постановления Правительства РФ от 1 декабря 2012 года № 1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу...», при определении размера вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя и суда, подлежит учету время, затраченное адвокатом на осуществление полномочий, предусмотренных ч. ч. 1 и 2 ст. 53 УПК РФ, включая время, затраченное на посещение подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного, находящегося соответственно в следственном изоляторе (изоляторе временного содержания), на изучение материалов уголовного дела, а также на выполнение других действий адвоката по оказанию квалифицированной юридической помощи при условии их подтверждения документами.

При этом данные нормативные акты не регламентируют обязательное документирование процесса оказания юридической помощи обвиняемому.

Как видно из сообщения начальника ФКУ СИЗО-3 УФСИН России по Белгородской области К., адвокат С. 23 августа и 22 сентября 2018, то есть в рабочие дни, посещал следственно-арестованного К. в СИЗО. С учетом изложенного, суд приходит к выводу о том, что обжалуемое постановление суда первой инстанции соответствует требованиям ч. 4 ст. 7 УПК РФ, то есть является законным, обоснованным и мотивированным, а

*потому не усматривает оснований для его отмены, в том числе по доводам, изложенным в апелляционном представлении.*

*Руководствуясь ст. ст. 389.20, 389.33 УПК РФ, суд апелляционной инстанции постановил:*

*постановление Свердловского районного суда г. Белгорода от 19 февраля 2018 г. по жалобе адвоката С., поданной в порядке ст. 125 УПК РФ, оставить без изменения, а апелляционное представление заместителя прокурора г. Белгорода – без удовлетворения<sup>1</sup>.*

Согласно ст. 49 УПК РФ определяет, что в качестве защитника допускается адвокат, а по определению или постановлению суда в качестве защитника могут быть допущены наряду с адвокатом один из близких родственников обвиняемого или иное лицо (т.е. любое лицо, которому обвиняемый доверяет осуществлять свою защиту), о допуске которого ходатайствует обвиняемый. При производстве у мирового судьи указанное лицо допускается и вместо адвоката.

Приглашение защитника может осуществляться лицом, наделенным статусом подозреваемого или обвиняемого, а также другими лицами по его просьбе или в соответствии с его согласием. Количественная характеристика лиц, приглашаемых в качестве адвокатов – защитников законом не ограничивается исчерпывающим образом. Таким образом, привлекаются к участию в уголовном процессе адвокаты, с которыми заключается соглашение. Вместе с тем, наличие адвоката-защитника может быть обеспечено государственными органами, на основании просьбы лица, являющегося подозреваемым или обвиняемым.

Защитник вправе по своему усмотрению осуществляет выбор тактики и линии проводимой им защиты, способов и средств, в соответствии с которыми намерен оказывать юридическую помощь своему доверителю. Однако следует подчеркнуть, что защитник самостоятелен лишь в той

---

<sup>1</sup> Апелляционное постановление № 22-548/2018 22К-548/2018 от 23 апреля 2018 г. по делу № 22-548/2018//sudact.ru/regular/doc/mL35te5vE0xQ (дата обращения 15.04.2019)

степени, в которой выстраиваемая им линия защиты совпадает с волей доверителя.

Таким образом, основное предназначение защитника состоит в совершении таких действий, которые наибольшим образом оказывают положительное воздействие на положение доверителя, в связи с чем, существование обратной ситуации способствовало бы утрачиванию всякого смысла в реализации предоставленного Конституцией РФ права на защиту.

Основополагающим правом выступает возможность иметь свидания со своим доверителем, при этом они характеризуются беспрепятственностью и организовываются в условиях, при которых обеспечивается конфиденциальность. Количество и продолжительность свиданий не могут быть ограничены, однако в исключительных случаях, их продолжительность не может составлять более двух часов. Например, после задержания подозреваемого возникает необходимость в проведении допроса, в связи с чем, лицу обеспечивают свидание с защитником, проходящим наедине и в конфиденциальной обстановке. Далее, по истечении двух часов, уполномоченное должностное лицо (следователь, дознаватель) может прервать свидание подозреваемого и защитника с тем, чтобы провести процессуальные действия, о чем заранее предупреждает указанных лиц.

Предоставленные законом гарантии относительно неограниченной длительности и количества свиданий, а также их проведение в конфиденциальной обстановке являются ключевыми положениями, необходимыми для практической реализации средств защиты.

«В ходе свиданий обвиняемого, подозреваемого или осужденного с защитником, происходит разъяснение смысла обвинения, значения доказательств, известных из материалов дела, приговора, возможностей его обжалования и решается ряд других вопросов»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Юрьев С.С. Адвокатура: учебник и практикум для СПО; Москва, 2019. 408 с. ЭБС Юрайт / <https://biblio-oNeliNee.ru/bcode/434062> (дата обращения: 21.04.2019).



Следующее право, предоставленное защитнику, представляется в виде возможности собирать и предъявлять сведения, обладающие доказательственным значением. К таким действиям относят: проведение опроса лиц с их согласия, отправление запросов на получение справок, характеристик и иных документов от органов государственной власти, местного самоуправления и организаций.

Рассматриваемый вопрос является дискуссионным в юридической науке, в связи с чем, некоторые авторы отмечают, что «после многочисленных дискуссий в основу нового УПК не была положена идея введения параллельного расследования, проводимого стороной защиты»<sup>1</sup>.

Однако многие исследователи неоднократно выступали с предложениями наделения защитника возможностью проводить следственные действия и проверочные мероприятия для того, чтобы выявлять в процессе их производства обстоятельства, которые могли бы послужить основаниями для смягчения ответственности доверителя. Указанная позиция представляется неосновательной ввиду того, что в первую очередь, в полной мере уголовно-процессуальными полномочиями закон наделил сторону обвинения, которая правомочна осуществлять производство по уголовному делу. При этом, деятельность следователя или дознавателя направлена не только на сбор доказательств, свидетельствующих о причастности лица к совершению противоправного деяния, но и учет обстоятельств, свидетельствующих о его невиновности.

Следующим полномочием, направленным на реализацию прав защитником, является возможность привлекать на договорной основе специалистов для разъяснения вопросов, связанных с оказанием юридической помощи. Однако лицо, уполномоченное на проведение расследования, вправе не допустить специалиста к участию на основании

---

<sup>1</sup> Lupinskaya P.A. Доказательства и доказывание в новом уголовном процессе//Российская юстиция. – 2002. – №7. – С. 6.

следующих факторов: недостаточная компетентность; невозможность установить личность; наличествуют основания для отвода.

Дискуссионным вопросом в сфере правоприменительной деятельности выступает возможность защитника знакомиться с материалами уголовного дела, а также выписывать из него сведения в любом объеме. Спор возникает на основании того, что указанное положение, безусловно, направлено на расширение возможностей проведения линии защиты, соответствующей закону, однако и представляется в качестве возможности для осуществления незаконных действий.

Некоторые исследователи отмечают следующее: на основании предоставленного права каждый адвокат, участвующий в качестве защитника, полномочен иметь в своем распоряжении множество копий уголовных дел, в которых он принимал участие. Вместе с тем, государственные органы в лице следователя или прокурора такой возможностью не обладают, после соответствующей передачи уголовного дела в суд. Государственный обвинитель, готовясь к судебному процессу, имеет в своем распоряжении документы надзорного производства по делу. Однако необходимо учитывать объем практической нагрузки, который возложен на прокурора, вследствие чего осуществлять подготовку на том уровне, на котором ее осуществляет защитник, не представляется возможным. В связи с чем, по мнению исследователей, в данной ситуации прослеживается «фактическое преимущество стороны защиты над стороной обвинения, значение которого трудно переоценить»<sup>1</sup>.

Следующим полномочием защитника является возможность присутствовать при предъявлении обвинения. Для успешной реализации предоставленного права, в первую очередь, защитнику необходимо самостоятельно уяснить сущность предъявляемого доверителю обвинения; осуществить проверку соответствия выводов, изложенных в

---

<sup>1</sup> Александров А., Стуликов А. Участие защитника в предварительном расследовании // Российская юстиция. – 2001. – №11. – С. 62.

рассматриваемом постановлении, содержанию и требованиям, которые содержатся в законе.

К полномочиям защитника уголовно-процессуальный закон относится также возможность принимать участие при проведении допроса доверителя, а также в производстве любых следственных действий, осуществляемых с участием клиента, которые могут проводиться по его ходатайству. В процессе проведения следственных действий, защитник вправе вносить в протокол следственного действия замечания или дополнения.

Одним из ключевых полномочий защитника выступает возможность знакомиться с протоколами процессуальных действий, которые осуществлялись в отношении доверителя, или иными документами, которые в процессе расследования предъявляются лицу для ознакомления. Данное право представляется необходимым с тем, чтобы защитник мог контролировать законность и обоснованность принимаемых лицом, ведущим расследование, решений (например, при избрании меры пресечения в виде задержания под стражу или продления такого срока).

Одним из эффективных средств реализации позиции защитника является возможность заявления ходатайств и отводов. Под термином ходатайство понимают официальную просьбу о совершении процессуальных действий или принятии процессуальных решений, обращенную к органу дознания, дознавателю, следователю, прокурору, суду.

Так, право на заявление ходатайств не зависит от временного промежутка их заявления, а также от количества, при этом обязательной их формы – устной или письменной – закон не устанавливает. Отметим, что письменное ходатайство приобщается к материалам уголовного дела, а отметка о заявлении устного ходатайства заносится в протокол следственного действия или судебного заседания. Например, в качестве ходатайства может быть заявлена просьба о проведении конкретного следственного действия, об изменении меры пресечения и иные.

К завершающим полномочиям защитника уголовно-процессуальный закон относит: участвовать в судебном разбирательстве в судах, а также в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора; приносить жалобы на действия или бездействия государственных органов. Как указывалось, перечень полномочий не является исчерпывающим, в связи с чем, «защитник вправе использовать не запрещенные законом средства и способы защиты» (ст. 53 УПК РФ)<sup>1</sup>.

«При оказании юридической помощи доверителю, защитник также вправе давать в присутствии следователя краткие консультации; задавать с разрешения следователя вопросы клиенту; делать пометки и письменные замечания относительно правильности и полноты записей в протоколе следственного действия»<sup>2</sup>. Вместе с тем, на законодательном уровне также устанавливается перечень действий, которые адвокат-защитник не вправе осуществлять.

Так, к ним относят следующие действия: «принимать от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи, поручение, если оно имеет заведомо незаконный характер; занимать по делу позицию вопреки воле доверителя, за исключением случаев, когда адвокат убежден в наличии самоговора доверителя. Вместе с тем, к запрещенным действиям относят: высказывать публичные заявления о доказанности вины своего доверителя, если он эту вину отрицает; разглашать сведения, сообщенные доверителем, без его согласия и иные, установленные федеральным законом, ограничения»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // Российская газета, 2001, 22 декабря; Справочная правовая система «Консультант Плюс: Законодательство».

<sup>2</sup> Там же

<sup>3</sup> Федеральный закон РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31 мая 2002 №63-ФЗ (в ред. от 29.07.2017, № 269-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 23. Ст. 2102; Справочная правовая система «Консультант Плюс: Законодательство».

Таким образом, перечень полномочий, предоставленных адвокату-защитнику при оказании помощи своему доверителю, достаточно широк и регламентируется не только УПК РФ, но и федеральными законами. Так, к полномочиям защитника при производстве по уголовному делу относят: возможность иметь с доверителем свидания без установления продолжительности, количества и в соответствующей конфиденциальной обстановке; собирать и представлять сведения, обладающие доказательственным значением; привлекать к участию специалиста; присутствовать при предъявлении обвинения. Также в полномочия защитника входят: возможность принимать участие при производстве следственных действий и знакомиться с протоколами их проведения; заявлять ходатайства и отводы и иные полномочия.

Законом предусмотрены случаи обязательного участия защитника в уголовном судопроизводстве:

1. Лицо не отказалось от защитника в порядке, регламентированном законом, в связи с чем, уполномоченный субъект должен выяснить, пригласил ли подозреваемый или обвиняемый защитника самостоятельно. В тех ситуациях, когда защитник не приглашен, следователь или дознаватель принимают соответствующие меры по его назначению. Как ранее нами указывалось, участие защитника обеспечивается с момента ограничения принадлежащих лицу законных прав, включая свободу передвижения. Процедура назначения защитника представляется следующим образом: если в течение пяти суток приглашенный подозреваемым или обвиняемым защитник не явился, то лицо, в полномочия которого входит осуществление уголовного процесса, предлагает подозреваемому или обвиняемому пригласить другого защитника. В случае отказа, следователь, дознаватель, суд принимают меры по самостоятельному назначению защитника. Действует и другое правило, согласно которому в случае, если с момента задержания лица прошло 24 часа, а приглашенный защитник не явился, то предпринимаются меры по его назначению. Однако следует отметить, что

отказ лица от защитника не представляется обязательным для следователя, дознавателя или суда.

*Так, Приговором Яковлевского районного суда Белгородской области, оставленным без изменения апелляционной инстанцией, С. осужден по ч.1 ст.112 УК РФ, п. «в» ч.2 ст.163 УК РФ (2 преступления).*

*Президиум приговор отменил по следующим основаниям.*

*Как следует из материалов уголовного дела, по окончании судебных прений сторон, в которых участвовали государственный обвинитель подсудимые и их защитники, в судебном заседании был объявлен перерыв для дачи возможности подсудимым подготовиться к последнему слову. В назначенную дату судебное заседание было продолжено, подсудимым предоставлено последнее слово, после чего суд удалился в совещательную комнату, по возвращении из которой провозгласил приговор.*

*Из протокола судебного заседания следует, что судебное заседание в назначенную дату было проведено и последнее слово подсудимому С. предоставлено в отсутствие защитника.*

*Сведения о том, что С. отказался от помощи защитника в порядке ст.52 УПК РФ, в материалах дела отсутствуют. У подсудимого не выяснялось, согласен ли он на проведение судебного заседания в отсутствие защитника.*

*Таким образом, ввиду существенных нарушений процессуального законодательства, допущенных судом первой инстанции при рассмотрении уголовного дела в отношении С. по существу, приговор отменен, дело направлено на новое рассмотрение в тот же суд в ином составе<sup>1</sup>.*

2. Лицо, в отношении которого ведется уголовное производство, является несовершеннолетним.

Отметим, что установление точного возраста представляется обязательным ввиду того, что этот критерий входит в число обстоятельств,

---

<sup>1</sup> Информационный бюллетень Белгородского областного суда.2019.№2 .С.8-9

которые подлежат доказыванию и являются одним из условий уголовной ответственности.

3. Лицо в силу психических или физических недостатков не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту. Верховный Суд к таким лицам относит следующие категории: «у кого имеется психическое расстройство, не исключающее вменяемости, а также лиц, страдающих существенным дефектом речи, слуха, зрения или другим недугом, ограничивающим их способность пользоваться процессуальными правами»<sup>1</sup>.

Как отмечается в юридической литературе, вменяемость и способность лица реализовывать самостоятельно свое право на защиту не являются тождественными понятиями. Так, под вменяемостью понимают способность лица в момент совершения противоправного деяния отдавать отчет в действиях, самостоятельно руководить ими. Другое понятие представляется в виде такого состояния различных функций (понимания, памяти), которые должным образом обеспечивают отражение воспринятого в действительности, в связи с чем, признание лица вменяемым не является подтверждением того, что он самостоятельно способен реализовывать свое право на защиту<sup>2</sup>.

Подчеркнем, что в процессе производства расследования представляется необходимым собрать материал в отношении конкретного лица, в состав которого входят характеристики с различных мест, справки из лечебных учреждений.

Таким образом, полученные сведения о том, что лицо некоторое время находилось на учете в психоневрологическом или наркологическом диспансере, проходило обучение в коррекционной школе – свидетельствуют о необходимости обязательного участия защитника.

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. №9

<sup>2</sup> Александров А., Стуликов А. Участие защитника в предварительном расследовании // Российская юстиция. 2001. №11.С. 64.

4. Судебное разбирательство проводится без участия подсудимого. Такая возможность установлена в уголовно-процессуальном законе: «в исключительных случаях по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях судебное разбирательство может проводиться в отсутствие подсудимого, который находится за пределами РФ, уклоняется от явки в суд»<sup>1</sup>.

5. Лицо не владеет языком уголовного судопроизводства. Под данным термином понимают таких лиц, которые не понимают либо недостаточно хорошо понимают язык, с помощью которого построен уголовный процесс. Рассматриваемое положение направлено, в первую очередь, для реализации дополнительной гарантии лицу, в отношении которого ведется расследование. Такому лицу в обязательном порядке предоставляют переводчика.

6. По тем категориям преступлений, по которым может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок, свыше 15 лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь в обязательном порядке необходимо участие защитника. Данная норма обеспечивает право на защиту лиц не только ввиду того, что процесс расследования по таким категориям дел характеризуется сложностью, но также и тем, что наказание за данные деяния представляется суровым. При их рассмотрении возникает необходимость тщательного исследования всех обстоятельств, проведения множества следственных действий, при которых обязательное участие защитника обеспечит реализацию лицом предоставленного ему законом права.

7. Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании производится с участием присяжных заседателей. Назначение данного института состоит в том, что он «выступает особой уголовно-процессуальной гарантией судебной

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // Российская газета, 2001, 22 декабря; Справочная правовая система «Консультант Плюс: Законодательство».



защиты...является непосредственно действующим»<sup>1</sup>. Рассмотрение уголовного дела с участием присяжных заседателей становится возможным с момента заявления ходатайства обвиняемого, однако также зависит от вида преступления, которое ему инкриминируют.

8. Согласно ч.2 ст.316 УПК РФ судебное заседание с применением особого порядка проводится с обязательным участием подсудимого и его защитника. В соответствии с п.7 ч.1 ст.51 УПК РФ по делам данной категории участие защитника обязательно.

*Приговором мирового судьи судебного участка №1 г. Старый Оскол Белгородской области, оставленным без изменения апелляционной инстанцией, К. осужден по ст.264.1 УК РФ.*

*Президиум Белгородского областного суда, не согласившись с решением апелляционной инстанции, отменил его по следующим основаниям.*

*Согласно представленным материалам, уголовное дело в отношении К. рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства (гл.40 УПК РФ).*

*Исходя из требований закона, суд апелляционной инстанции при рассмотрении уголовного дела должен был руководствоваться не только требованиями гл.45.1, но и гл.40 УПК РФ.*

*В нарушение указанных требований защитник осужденного М., участвующий по соглашению в суде первой инстанции, апелляционным судом не уведомлялся и не извещался о месте, дате и времени рассмотрения жалобы осужденного. Кроме того К. не был назначен защитник в порядке, предусмотренном ст.50-51 УПК РФ.*

---

<sup>1</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 02.02.1999 № 3-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 УПК РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судоустройстве РСФСР», Уголовно - процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях" в связи с запросом Московского городского суда и жалобами ряда граждан»/ Собрание законодательства РФ.1999. № 6. Ст. 867.

*На основании вышеизложенного, апелляционное постановление отменено, уголовное дело направлено на новое апелляционное рассмотрение<sup>1</sup>.*

9. Обязательным участие защитника является в случае заявления ходатайства о проведении дознания в сокращенной форме. Реализация рассматриваемой процедуры возможна при наличии нескольких условий, а именно: категория совершенного лицом противоправного деяния подпадает под подследственность органов дознания; лицо в полном объеме признает вину; отсутствуют препятствующие для применения указанного порядка условия, предусмотренные ст. 226.2 УПК РФ (например, обвиняемый является несовершеннолетним). Обязательное участие защитника представляется необходимым для того, чтобы разъяснить лицу последствия принимаемого им решения; проконтролировать законность и обоснованность принимаемых государственными органами решений.

Таким образом, в законе установлен закрытый перечень обстоятельств, при наличии которых предусматривается обязательное участие защитника. Они обосновываются различными причинами, например, для разъяснения лицам последствий принимаемых им решений, для контроля над законностью и обоснованностью действий государственных органов.

Оказание квалифицированной юридической помощи на досудебных стадиях в уголовном процессе включает право защитника участвовать в следственных действиях и задавать вопросы доверителю; ходатайствовать о занесении в протокол сведений, представляющихся ему необходимыми; указывать в протоколе следственного действия замечания, дополнения. Вместе с тем, отмечается, что в случае, если для проведения следственного действия требуется получение судебного решения, то защитник вправе ознакомиться с таким решением, однако при отсутствии судебного решения он может возражать против его проведения.

---

<sup>1</sup> Информационный бюллетень Белгородского областного суда.2019.№2 .С.9

Задачей профессионального правового советника в следственных действиях является осуществление контроля за законностью и обоснованностью принимаемых должностными лицами решений и правильностью отражения хода и результата следственных действий в процессуальных документах.

При участии в судебных стадиях уголовного судопроизводства адвокат-защитник «участвует в исследовании доказательств, заявляет ходатайства, излагает суду свое мнение по существу обвинения и его доказанности, об обстоятельствах, смягчающих наказание подсудимого или оправдывающих его, о мере наказания, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства»<sup>1</sup>.

Отметим, что в случае неявки защитника в судебное заседание и при невозможности его замены, судебное заседание откладывается. Если существует возможность произвести замену защитника, то суд предоставляет ему время с тем, чтобы он мог ознакомиться с материалами и подготовиться к участию в уголовном деле. Однако возможность повторения процессуальных действий при вступлении в дело нового защитника не предусматривается, но вновь вступившему защитнику предоставляется право подать ходатайство о допросе того или иного участника, а также повторно провести следственные действия. В обязанности адвоката-защитника включается активное участие в процессе доказывания. Как уже указывалось, сторона защиты должна обосновывать свою позицию только теми обстоятельствами, которые либо полностью опровергают обвинение, либо смягчают ответственность лица.

Следующим этапом после судебного следствия являются прения сторон, в которых адвокат-защитник в процессе своего выступления оценивает доказательства, исследованные и представленные в суде, а также

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // Российская газета, 2001, 22 декабря; Справочная правовая система «Консультант Плюс: Законодательство».

выступает с предложением принятия конкретного решения. Отметим, что на рассматриваемом этапе защитник выступает последним, в связи с чем, ему предоставляется возможность более точного опровержения фактов, на которые в своем выступлении ссылается сторона обвинения.

Право на квалифицированную юридическую помощь не ограничивается стадией рассмотрения дела в суде первой инстанции, апелляционной или кассационной инстанцией, а должно обеспечиваться на всех стадиях уголовного процесса, в том числе, при исполнении приговора.

*9 апреля 2018 г. апелляционная инстанция Белгородского областного суда рассмотрела апелляционную жалобу осужденного Чурсина Д.Н. на постановление Свердловского районного суда г. Белгорода от 21 февраля 2018 г.*

*Суд апелляционной инстанции установил:*

*приговором Свердловского районного суда г. Белгорода от 23 июня 2017 г. Чурсин осужден по ч. 5 ст. 33, ч. 1 ст. 327 УК РФ к ограничению свободы сроком на 1 год 3 месяца с установленными судом ограничениями.*

*Заместитель начальника ФКУ УИИ УФСИН РФ по Белгородской области Х. обратилась в суд с представлением о замене осужденному Чурсину не отбытой части наказания в виде 8 месяцев 15 дней ограничения свободы на реальное лишение свободы.*

*21 февраля 2018 г. Свердловский районный суд г. Белгорода, найдя представление обоснованным, указал в постановлении, что Чурсин нарушил правила отбывания наказания и обязанности, установленные приговором, и заменил ему не отбытую часть наказания в виде 8 месяцев 15 дней ограничения свободы на лишение свободы сроком на 4 месяца 7 дней с отбыванием наказания в колонии-поселении.*

*В апелляционной жалобе осужденный Чурсин указывает, что при рассмотрении материалов дела в суде первой инстанции было нарушено его право на защиту, поскольку он не был обеспечен адвокатом. Просит*

*отменить постановление суда и вынести новое судебное решение об отказе в удовлетворении представления уголовно-исполнительной инспекции.*

*Обсудив доводы апелляционной жалобы, суд апелляционной инстанции находит основания для отмены постановления суда первой инстанции в связи с существенным нарушением уголовно-процессуального закона.*

*В соответствии с п. 8 ч. 4 ст. 47 УПК РФ обвиняемый, подсудимый, осужденный имеют право пользоваться помощью защитника.*

*Согласно правовым позициям Конституционного Суда РФ, выраженным в Постановлении от 26 декабря 2003 года № 20-П и определении от 8 февраля 2007 года № 254-О-П, право на получение квалифицированной юридической помощи, то есть право на помощь адвоката, должно обеспечиваться на всех стадиях уголовного процесса, в том числе, при исполнении приговора; оно не ограничивается отдельными стадиями уголовного судопроизводства и не может быть поставлено в зависимость от усмотрения должностного лица или органа, в производстве которого находится уголовное дело, не основанного на перечисленных в уголовно-процессуальном законе обстоятельствах, при которых участие в уголовном судопроизводстве защитника, в том числе по назначению, обязательно.*

*Как следует из протокола судебного заседания, осужденный Чурсин не отказался от защитника в письменном виде, однако представление уголовно-исполнительной инспекции о замене ему неотбытой части наказания в виде ограничения свободы на реальное лишение свободы рассмотрено без участия адвоката.*

*При таких обстоятельствах суд апелляционной инстанции считает, что право осужденного Чурсина на защиту в суде не было обеспечено должным образом.*

*Руководствуясь ст. ст. 389.15, 389.20, 389.33 УПК РФ, суд апелляционной инстанции постановил:*

*апелляционную жалобу осужденного Чурсина Д.Н. удовлетворить частично.*

*Отменить постановление Свердловского районного суда г. Белгорода от 21 февраля 2018 г. о замене осужденному Чурсину Д.Н. неотбытой части наказания в виде ограничения свободы на лишение свободы<sup>1</sup>.*

Таким образом, право на квалифицированную юридическую помощь можно признать одной из основных и наиболее действенных гарантий реализации права обвиняемого (подозреваемого) на защиту. Адвокат-защитник, отстаивая и восстанавливая права и законные интересы конкретного подозреваемого и обвиняемого, вместе с тем действует и в интересах правосудия в целом, поскольку препятствует одностороннему обвинительному взгляду на существо дела.

Защита обвиняемого в совершении преступления лица имеет высокий нравственный смысл, является общественным служением, поскольку только справедливая судебная процедура, обеспечивающая обвиняемому право на защиту, и может рассматриваться как правосудие.

## 2.2 Обеспечение права потерпевшего на получение квалифицированной юридической помощи.

Современное законодательство уделяет правам потерпевших большое внимание. Статья 52 Конституции Российской Федерации гласит: «Права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом. Государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Апелляционное постановление Белгородского областного суда № 22-483/2018 от 9 апреля 2018 г. по делу № 22-483/2018 // <https://sudact.ru/regular/doc/4Q3piV9JqyZu> (дата обращения 20.04.2019)

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от

Соответственно статья 6 Уголовно- процессуального кодекса РФ подчеркивает, что защита прав и законных интересов граждан и организаций, потерпевших от преступлений, является назначением российского уголовного судопроизводства<sup>1</sup>. Важно напомнить, что потерпевший может реализовать свои права лишь после того, как в установленном законом порядке он будет признан таковым. Зачастую возникают ситуации, когда органы дознания или предварительного следствия необоснованно откладывают срок вынесения соответствующего постановления. В таком случае адвокат должен принимать все предусмотренные законом меры для установления статуса лица.

В российском уголовно-процессуальном законодательстве право потерпевших на бесплатную юридическую помощь адвоката по аналогии с подозреваемым (обвиняемым) не закреплено, также закон не содержит и эффективного процессуального механизма возмещения материальных затрат потерпевшему в тех ситуациях, когда он своими средствами стремится обеспечить свое конституционное право на квалифицированную юридическую помощь представителя - адвоката.

Необходимость обеспечения паритета прав обвиняемого и потерпевшего в обеспечении своих основополагающих процессуальных прав требует от законодателя безотлагательного решения вопроса о введении в уголовно-процессуальное законодательство системы согласованных норм, реально обеспечивающих право потерпевшего на участие в деле адвоката-представителя по назначению, по аналогии с нормами ст. 51 УПК РФ. Для чего мы предлагаем дополнить ст. 45.1 УПК РФ «Обязательное участие представителя». Обязательное участие адвоката, представителя

---

05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. 25.12.1993. № 237; СПС «Гарант». 2019.

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // Российская газета, 2001, 22 декабря; Справочная правовая система «Консультант Плюс: Законодательство».

потерпевшего, по аналогии с названными нормами должно быть обеспечено следователем или судом.

Оказание квалифицированной юридической помощи адвокатом потерпевшему в ходе производства по уголовному делу является не только необходимостью в целях достижения справедливости, но и потребностью самого потерпевшего. Зачастую потерпевший не способен самостоятельно отстаивать свои права в силу различных причин – это и правовая неграмотность, и стресс, испытанный им во время совершения преступления в отношении него или его близких.

В Федеральном законе от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»<sup>1</sup> устанавливает основные гарантии реализации права граждан Российской Федерации на получение бесплатной квалифицированной юридической помощи, а также организационно-правовые основы формирования государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи, организационно-правовые основы деятельности по правовому информированию и правовому просвещению населения. Но анализ показал, что за пределами действия этого закона остались потерпевшие от преступлений. Ч. 2 ст. 3 указанного закона определяет, что отношения, связанные с оказанием бесплатной юридической помощи в уголовном судопроизводстве, регулируются уголовно-процессуальным законодательством.

Анализ действующего уголовно-процессуального законодательства позволяет сделать вывод, что данная проблема нормативно не регламентирована. Отдельные положения, связанные с проблемой оплаты юридических услуг представителя потерпевшего получили свое разрешение в п. 1.1 ч. 2 ст. 131 УПК РФ, где установлено, что к процессуальным

---

<sup>1</sup> Федеральный закон « О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» от 21.11.2011 № 324-ФЗ (ред. от 28.11.2015) // Собрание законодательства РФ.2011. №№ 48. Ст. 6725;Справочная правовая система «Консультант Плюс: Законодательство».



издержкам относятся «суммы, выплачиваемые потерпевшему на покрытие расходов, связанных с выплатой вознаграждения представителю потерпевшего. Однако, закон (ч. 1 ст. 131 УПК РФ) альтернативно предусматривает, что процессуальные издержки возмещаются за счет средств федерального бюджета либо средств участников уголовного судопроизводства»<sup>1</sup>.

Однако не так много оснований для однозначного понимания того, что расходы, связанные с участием адвоката, будут во всех случаях возмещаться за счет федерального бюджета. Если бы законодатель допускал эту возможность, то тогда эти суммы выплачивались бы не потерпевшему, а непосредственно его представителю – адвокату, как это указано в п. 5 ч. 2 ст. 131 УПК РФ применительно к адвокатам, участвующим по назначению.

Нужно отметить, что законодатель все же наметил некоторые шаги в сторону обеспечения бесплатной юридической помощи определенной категории потерпевших – несовершеннолетних. О необходимости обязательного участия адвоката – представителя потерпевшего – в случае, когда в качестве потерпевшего выступает несовершеннолетний, указывали многие ученые в своих работах<sup>2</sup>. Данное положение нашло своё нормативное закрепление в ст. 45 УПК РФ, где установлено: «По ходатайству законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста шестнадцати лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, участие адвоката в качестве представителя такого потерпевшего обеспечивается дознавателем, следователем или судом. В этом случае расходы на оплату труда адвоката компенсируются за счет средств федерального бюджета»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Аширбекова М.Т. Вариативность в нормативном обеспечении прав и законных интересов потерпевшего // Уголовное судопроизводство. 2015. № 2. С. 23.

<sup>2</sup> Бегова Д.Я. Участие представителя потерпевшего в уголовном судопроизводстве // Вопросы уголовного судопроизводства: сб. научных статей. Махачкала, 2010. С. 42.

<sup>3</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // Российская газета, 2001, 22 декабря; Справочная правовая система «Консультант Плюс: Законодательство».

В соответствии с ч. 3 ст. 42 УПК РФ несовершеннолетнему потерпевшему обеспечивается возмещение расходов, понесенных в связи с его участием в уголовном судопроизводстве, к которым отнесены и расходы на представителя, согласно требованиям ст. 131 УПК РФ. Однако анализ диспозиции ст. 131 УПК РФ показывает, что к процессуальным издержкам, связанным с оказанием юридической помощи, относятся только суммы, выплачиваемые адвокату за оказание им юридической помощи в случае его участия в уголовном судопроизводстве по назначению. О каком-либо ином возмещении расходов потерпевшего на представителя речи в законе не идет.

В дальнейшем, вероятно, круг лиц, имеющих право на «бесплатного адвоката-представителя, будет расширяться, и в уголовном судопроизводстве появятся понятия «адвокат-представитель по соглашению» и «адвокат-представитель по назначению»<sup>1</sup>.

Следует с позицией, высказанной В.П. Божьевым: «декларируя, что назначение уголовного судопроизводства прежде всего состоит в защите пострадавших от преступлений (п. 1 ч. 1 ст. 6 УПК РФ), законодатель в действительности на первое место поставил защиту интересов обвиняемого (подозреваемого). По-видимому, назрела необходимость ликвидировать сложившийся дисбаланс в обеспечении прав этих субъектов, обеспечив не только обвиняемого, но и потерпевшего надлежащей юридической защитой его интересов по схеме, установленной в интересах подозреваемых и обвиняемых (подсудимых)»<sup>2</sup>.

Е.А. Зайцева отмечает: «Возникает парадоксальная ситуация: назначением уголовного судопроизводства является защита прав потерпевших, однако именно на потерпевшего в связи с участием в

---

<sup>1</sup> Давлетов А.А. Адвокат-представитель в уголовном процессе // Бизнес, менеджмент и право. 2015. № 1. С. 15–20.

<sup>2</sup> Божьев В.П. Участие потерпевшего на предварительном следствии // Российский следователь. 2010. № 15. С. 20.

уголовном процессе распространяется самое большое количество видов уголовной ответственности»<sup>1</sup>.

При этом потерпевший ожидает не только справедливого судебного разбирательства, но и эффективного расследования преступления, т. е. расследования быстрого, полного и всестороннего. Не зря, наверное, в последние годы все чаще в научной литературе встречается мнение, что государство должно предоставлять потерпевшему право воспользоваться бесплатной юридической помощью<sup>2</sup>.

Считаем, что потерпевший должен воспользоваться правом бесплатной юридической помощи, правом иметь представителя в досудебном производстве в ином порядке. Так как потерпевший понес физический, материальный и моральный вред от преступления, то он должен иметь возможность получить квалифицированную юридическую помощь независимо от способности оплачивать услуги адвоката-представителя.

С учетом положительного европейского опыта необходимо расширить круг субъектов, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, за счет включения в него лиц, потерпевших от преступления.

### 2.3 Обеспечение права свидетеля на получение квалифицированной юридической помощи.

Воспринимая оказание квалифицированной юридической помощи в качестве наиболее активного и результативного способа защиты, законодатель отнес к числу субъектов ее получения не только лиц, вынужденных защищаться от уголовного преследования как уголовно-процессуальной деятельности должностных лиц, реализующих публичных

---

<sup>1</sup> Зайцева Е.А. Трижды потерпевший // Законность. 2015. № 1. С. 34.

<sup>2</sup> Глушков А.И. Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших в ходе уголовного судопроизводства // Российская юстиция. 2012. № 12. С. 50–51.

интерес, но и иных участников уголовного процесса, в том числе не относящихся к сторонам и не имеющих юридического интереса к результатам расследования, в лице свидетелей<sup>1</sup>.

На необходимость введения данной нормы до принятия УПК РФ неоднократно обращали внимание ученые-процессуалисты. Одни утверждали, что введение в уголовный процесс возможности участия адвоката в допросе свидетеля можно расценивать как дальнейшую его демократизацию и гуманизацию, присущую правовому государству. Другие указывали, что «участие в деле адвоката в качестве представителя свидетеля будет направлено на усиление его активности в уголовном процессе, что, в свою очередь, поможет правильному осуществлению правосудия»<sup>2</sup>.

Право свидетеля пользоваться услугами адвоката теоретически принадлежало ему с момента принятия Конституции Российской Федерации. Вместе с тем участие адвоката в допросе свидетелей ранее действующим уголовно- процессуальным законодательством предусмотрено не было.

Впервые в нормативно закреплено право свидетеля явиться на допрос с адвокатом в п. 6 ч. 4 ст. 56 УПК РФ. От свидетеля не требуется объяснять причины, по которым он явился на допрос с адвокатом.

Совокупность полномочий адвоката свидетеля четко ограничена правами адвоката-защитника, используемыми в процессе производства следственных действий: давать свидетелю в присутствии следователя, дознавателя краткие консультации, задавать с разрешения следователя, дознавателя вопросы допрашиваемым лицам, делать письменные замечания по поводу правильности и полноты записей в протоколе данного следственного действия (ч. 2 ст. 53 УПК РФ). Однако данный перечень не

---

<sup>1</sup> Соболев А.В. Совершенствование процессуального статуса участников уголовного судопроизводства, не имеющих юридического интереса к результатам расследования преступления // Дисс... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2012

<sup>2</sup> Хатуаева В.В., Савченко Д.А. К вопросу о некоторых процессуальных гарантиях охраны интересов свидетеля при производстве по уголовному делу // Современная наука Евразии: Сборник материалов международной научной конференции. Воронеж. 2018.С. 27-29

исчерпывает всех возможностей отстаивания интересов свидетеля, поскольку в соответствии со ст. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в российской Федерации» адвокат свидетеля, используя свой общеправовой статус, может: собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать справки, характеристики и иные документы от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и иных организаций; опрашивать с их согласия лиц, предположительно владеющих информацией, относящейся к делу, по которому адвокат оказывает юридическую помощь; собирать и представлять предметы и документы, которые могут быть признаны вещественными и иными доказательствами; привлекать на договорной основе специалистов для разъяснения вопросов, связанных с оказанием юридической помощи; беспрепятственно встречаться со своим доверителем наедине, в условиях, обеспечивающих конфиденциальность, без ограничения числа свиданий и их продолжительности; фиксировать (в том числе с помощью технических средств) информацию, содержащуюся в материалах дела, по которому адвокат оказывает юридическую помощь, соблюдая при этом государственную и иную охраняемую законом тайну; совершать иные действия, не противоречащие законодательству российской Федерации.

Отсутствие указанных прав в общем перечне правомочий адвоката-представителя и адвоката свидетеля при их предоставлении адвокату-защитнику (ст. ст. 53, 86 УПК РФ) не только создает ощутимый дисбаланс в средствах и способах охраны интересов частных лиц, не имеющих статуса обвиняемого (подозреваемого), но и влечет за собой значительные трудности в правоприменительной практике.

*Так, например, по уголовному делу в отношении Р., обвиняемому в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, адвокат свидетеля заявил ходатайство о снятии фотоконии протокола его допроса в удовлетворении которого следователем было отказано на том основании,*

*что соответствующего права адвокату свидетеля законом не предоставлено<sup>1</sup>.*

*Аналогичное решение было принято в отношении ходатайства адвоката свидетеля о приобщении к материалам уголовного дела заключения специалиста, согласно которому на момент производства допроса у свидетеля О. было зафиксировано биполярное аффективное расстройство, оказавшее влияние на содержание даваемых им показаний<sup>2</sup>.*

Таким образом, цель участия адвоката в следственных действиях, производимых со свидетелем, с нашей точки зрения, заключается в оказании ему квалифицированной юридической помощи, в обеспечении его безопасности, прав и законных интересов, а также для достижения целей и решения задач уголовного судопроизводства.

Адвокат присутствует при допросе свидетеля в соответствии с общими правилами проведения допроса (ч. 5 ст. 189 УПК РФ), при этом он пользуется правами, предусмотренными ч. 2 ст. 53 УПК РФ, а именно адвокат вправе: давать краткие консультации, задавать с разрешения следователя вопросы, делать письменные замечания по поводу правильности и полноты записей в протоколе следственного действия. Следователь вправе отвести вопросы адвоката, но при этом он обязан занести их в протокол следственного действия. По окончании допроса адвокат вправе сделать заявление о нарушенных правах и законных интересах свидетеля, которое также заносится в протокол допроса.

Адвокат оказывает свидетелю необходимую юридическую помощь и обеспечивает недопущение нарушений его процессуальных прав.

---

<sup>1</sup> Хатуаева В.В., Савченко Д.А. К вопросу о некоторых процессуальных гарантиях охраны интересов свидетеля при производстве по уголовному делу // Современная наука Евразии: Сборник материалов международной научной конференции. Воронеж. 2018.С. 27-29.

<sup>2</sup> Там же

В юридической литературе дискуссионным является вопрос о функции адвоката свидетеля. Так, одни авторы полагают, что адвокат свидетеля выполняет функцию защиты<sup>1</sup>.

Другие участие адвоката в допросе свидетеля считают особой формой представительства<sup>2</sup>.

Д.Т. Арабули справедливо указывает, что деятельность адвоката свидетеля следует именовать функцией правового сопровождения<sup>3</sup>.

Верной представляется позиция Р.В. Мазюка, согласно которой участие адвоката в допросе свидетеля имеет двойственную юридическую природу: с одной стороны, его функция связана с оказанием свидетелю юридической помощи как несведущему лицу, а с другой стороны, фактической защитой свидетеля от его возможного изобличения», т. е. защитой, осуществляемой в целях предупреждения (недопущения) фактического изобличения свидетеля в совершении преступления<sup>4</sup>.

В УПК РФ установлено, что свидетель вправе являться на допрос с адвокатом. Как отмечает Д. Курочкин, свидетель вправе явиться на допрос уже с адвокатом, это означает, что допрос не должен быть отложен для явки адвоката<sup>5</sup>.

Буквальное толкование п. 6 ч. 4 ст. 56 УПК РФ позволяет заключить, что неявка адвоката не препятствует проведению допроса в установленное следователем время. В этой связи, следует заметить, что процессуальный статус свидетеля лицо приобретает с момента вызова на допрос (ч. 1 ст. 56 УПК РФ), т. е. с момента получения повестки о вызове его в качестве

---

<sup>1</sup> Корнеева О. А. Участие адвоката при допросе свидетеля / О. А. Корнеева // Адвокатская практика. 2010. № 1. С. 13

<sup>2</sup> Уголовный процесс. Проблемные лекции. М., 2013. С.348.

<sup>3</sup> Арабули Д. Т. Теоретические и практические основы регулирования процессуального положения и деятельности адвоката – нового участника уголовного судопроизводства: монография, 2006. С.66

<sup>4</sup> Мазюк Р. В. Уголовное преследование в российском уголовном судопроизводстве Иркутск, 2008. С.156

<sup>5</sup> Курочкин Д. Адвокат при допросе свидетеля// Законность. 2003. № 6. С. 32.

свидетеля. О своих правах, обязанностях и ответственности данный участник уголовного судопроизводства узнает лишь перед непосредственным допросом, когда лицо, осуществляющее предварительное расследование разъяснит ему его процессуальные права и обязанности. Необходимо признать, что предусмотренный механизм реализации предоставленных свидетелю прав разработан не до конца.

В соответствии с ч. 1 ст. 11 УПК РФ должностное лицо, производящее предварительное расследование обязано не только разъяснять свидетелю его права, обязанности и ответственность, но и обеспечить возможность осуществления этих прав, в том числе и право, пригласить адвоката. В связи с этим, обоснованным является предложение Д.Т. Арабули, о необходимости включения в текст повестки разъяснения о предоставленном свидетелю праве являться на допрос с адвокатом <sup>1</sup>. Справедливо утверждение указанного автора и о том, что непредоставление (необеспечение) данного права может расцениваться как нарушение требований УПК РФ с признанием доказательств недопустимыми <sup>2</sup>.

К сожалению, проблема на этом не исчерпывается, так, нередки случаи, когда лицо, обладающее информацией по уголовному делу, самостоятельно является в органы предварительного расследования, с желанием дать свидетельские показания. Думается, что в этих случаях лицо, производящее предварительное расследование, обязано разъяснить свидетелю его право явиться с адвокатом и определить время для их явки на допрос.

Следует заметить, что в соответствии с УПК РФ адвокат присутствует при допросе свидетеля (ч. 5 ст. 189). В этой связи, Ю. Костанов верно замечает, что «участие адвоката в допросе сведено к молчаливому присутствию, которое не реализует конституционное право граждан на

---

<sup>1</sup> Арабули Д. Т. Теоретические и практические основы регулирования процессуального положения и деятельности адвоката – нового участника уголовного судопроизводства: монография, Челябинск, 2006. С.54.

<sup>2</sup> Там же



квалифицированную юридическую помощь»<sup>1</sup>. Полагаем роль адвоката при допросе свидетеля не должна сводиться лишь к простому его присутствию. Адвокату должно быть предоставлено право не только делать заявление о нарушенных правах и законных интересах свидетеля, но и обжаловать неправомерные действия дознавателя, следователя, прокурора и суда. Так, некоторые авторы вполне справедливо полагают, что свидетелю должно быть предоставлено право советоваться с адвокатом в ходе допроса, по вопросам, касающимся его прав и обязанностей и их применения, а адвокату свидетеля – ходатайствовать о перерыве допроса для консультаций, а также о возможности напоминать свидетелю о его правах<sup>2</sup>.

Небезынтересно отметить, что п. 6 ч. 4 ст. 56 УПК РФ предусматривает участие адвоката только при допросе свидетеля, вместе с тем свидетель привлекается к участию и в других следственных действиях. Полагаем, что свидетель должен иметь право на получение квалифицированной юридической помощи при участии в любых следственных и судебных действиях.

В науке уголовного процесса существует мнение, согласно которому участие адвоката свидетеля на судебных стадиях процесса не предусмотрено, поскольку нарушение прав свидетеля возможно на досудебных стадиях, но невозможно на судебных<sup>3</sup>. Однако, представляется что право на получение квалифицированной юридической помощи свидетель имеет как в ходе досудебного, так и судебного производства.

Необходимо обратить внимание на то, что расходы по оплате услуг адвоката свидетель несет сам. Верно отмечает Н.С. Амельков, что оплатить услуги адвоката могут не все свидетели, в связи с чем право являться на

---

<sup>1</sup> Костанов Ю.А. Состязательность по УПК: принцип правосудия или камуфляж произвола.// Уголовный процесс. 2018. № 5 (161). С. 84-91.

<sup>2</sup> Карибов К. Ф. Процессуальное положение свидетеля в уголовном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук М., 2001. С.21

<sup>3</sup> Уголовный процесс. Проблемные лекции / под ред. В. Т. Томина, И. А. Зинченко. М., 2013. С.348

допрос с адвокатом для многих свидетелей является декларативным<sup>1</sup>. В этой связи, вызывает интерес, предложение Н.А. Алиева о дополнении ч. 5 ст. 189 УПК РФ возможностью участия представителя свидетеля для оказания последнему юридической помощи<sup>2</sup>. Представляется, что в определенных случаях (свидетель несовершеннолетний, свидетели, доходы которых ниже величины прожиточного минимума, свидетели страдающие психическим расстройством или отстающие в психическом развитии), свидетель вправе получать квалифицированную юридическую помощь бесплатно. Основанием получения бесплатной юридической помощи могут являться положения Федерального закона РФ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»<sup>3</sup>.

Таким образом, свидетель имеет право на получение квалифицированной юридической помощи в целях предупреждения (недопущения) нарушений его законных прав и интересов при участии в любых следственных и судебных действиях, в некоторых случаях бесплатно.

---

<sup>1</sup> Амельков Н.С. Оказание квалифицированной юридической помощи заявителю в уголовном судопроизводстве // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 3 (40). С. 469

<sup>2</sup> Алиев Н.А. Свидетельский иммунитет в уголовном процессе // Правоведение. 2005. № 6. С.109

<sup>3</sup> Федеральный закон « О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» от 21.11.2011 № 324-ФЗ (ред. от 28.11.2015) // Собрание законодательства РФ.2011. № 48. Ст. 6725;Справочная правовая система «Консультант Плюс: Законодательство».

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

Право на квалифицированную юридическую помощь является не только одним из основополагающих прав человека и гражданина, но и необходимым правовым инструментом обеспечения права каждого на доступ к правосудию.

Квалифицированная юридическая помощь необходимо рассматривать как деятельность профессиональных юристов, заключающаяся в разъяснении смысла нормативно-правовых установлений и применении соответствующих правовых средств в целях защиты или восстановления прав, свобод и законных интересов каждого.

Содержательный уровень качества юридической помощи связан с оценкой деятельности адвоката, при этом отсутствуют универсальные, объективные и четкие критерии, позволяющие определить качество квалифицированной юридической помощи. Введение минимальных стандартов квалифицированной юридической помощи (наличие юридического образования у лица, оказывающего юридическую помощь; предъявление к лицу, оказывающему юридическую помощь, специальных требований (квалификационный экзамен, стаж и т. д.); активное оказание юридической помощи) позволит повысить качество юридической помощи.

По нашему мнению, обеспечение конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи необходимо закрепить в качестве принципа уголовного судопроизводства, дополнив гл. 2 УПК РФ соответствующей статьей, поскольку данное право является комплексным элементом уголовного судопроизводства, который обеспечивает функционирование остальных принципов данной системы.

Право на квалифицированную юридическую помощь можно признать одной из основных и наиболее действенных гарантий реализации права

обвиняемого (подозреваемого) на защиту. Адвокат-защитник, отстаивая и восстанавливая права и законные интересы конкретного подозреваемого и обвиняемого, вместе с тем действует и в интересах правосудия в целом, поскольку препятствует одностороннему обвинительному взгляду на существо дела.

Оказание квалифицированной юридической помощи адвокатом потерпевшему в ходе производства по уголовному делу является не только необходимостью в целях достижения справедливости, но и потребностью самого потерпевшего, поскольку в силу различных причин потерпевший зачастую не способен самостоятельно отстаивать свои права.

Полагаем, что статус адвоката свидетеля должен быть существенным образом уточнен в части охраны законных интересов свидетеля не только при производстве допроса, но и иных процессуальных действий, проводимых с его участием, в связи с чем необходимо расширить полномочия адвоката свидетеля за счет полномочий, предусмотренных статьей 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Таким образом, конституционное право каждого на квалифицированную юридическую помощь признается неотъемлемым и равным для всех участников уголовного судопроизводства при рассмотрении правовых вопросов и конфликтов и вне судопроизводства и не подлежит какому-либо ограничению или нарушению.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

## Правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. 25.12.1993. № 237; СПС «Гарант». 2019.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // Российская газета, 2001, 22 декабря; Справочная правовая система «Консультант Плюс: Законодательство».
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.04.2019, № 46-ФЗ) // Собрание законодательства РФ, 2001. № 52. Ст. 4921; Справочная правовая система «Консультант Плюс: Законодательство».
4. Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» от 21.11.2011 № 324-ФЗ (ред. от 28.11.2015) // Собрание законодательства РФ.-2011.- № 48.- Ст. 6725; Справочная правовая система «Консультант Плюс: Законодательство».
5. Федеральный закон РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31 мая 2002 №63-ФЗ (в ред. от 29.07.2017, № 269-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. -2002.- № 23. - Ст. 2102; Справочная правовая система «Консультант Плюс: Законодательство».
6. Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве (принят VIII Всероссийским съездом адвокатов 20.04.2017) // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ.-2017.-№2.

7. Кодекс профессиональной этики адвоката (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003; в ред. от 20.04.2017) // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ.- 2017. -№ 2

#### Международные правовые акты

8. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года)// Российская газета.-1998.- 10 декабря; Справочная правовая система «Консультант Плюс: Законодательство».
9. Международный пакт о гражданских и политических правах (принят Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 года)// Ведомости Верховного Совета СССР.- 1976.- №17.- Ст. 291; // Справочная правовая система «Консультант Плюс: Законодательство».
- 10.Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень Верховного Суда РФ.- 1994.- №12; Справочная правовая система «Консультант Плюс: Законодательство».
- 11.Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме (Принят 09.12.1988 Резолюцией 43/173 на 43-ей сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // Справочная правовая система «Консультант Плюс: Законодательство; Информационный банк «Международное право».
- 12.Основные положения о роли адвокатов (приняты восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступлений в августе 1990 г. в Нью-Йорке) // Советская юстиция.-1991.-№20.
- 13.Бангкокская декларация «Взаимодействие и ответные меры: стратегические союзы в области предупреждения преступности и уголовного правосудия» Принята на 11-м Конгрессе ООН по

- предупреждению преступности и уголовному правосудию (Бангкок, Таиланд, 18–25 апреля 2005 года) // [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/bangkok\\_declaration.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/bangkok_declaration.shtml) (дата обращения 10.04.2019)
14. Салвадорская декларация о комплексных стратегиях для ответа на глобальные вызовы: системы предупреждения преступности и уголовного правосудия и их развитие в изменяющемся мире (Принята резолюцией 65/230 Генеральной Ассамблеи от 21 декабря 2010 года) // [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/salvador\\_declaration.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/salvador_declaration.shtml) (Дата обращения 11.04.2019)
15. Принципы и руководящие положения Организации Объединенных Наций, касающиеся доступа к юридической помощи в системах уголовного правосудия [https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/13-86672\\_e\\_book.pdf](https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/13-86672_e_book.pdf) (дата обращения 23.04.2019)
16. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 04.11.1950; с изм. от 13.05.2004) // Собрание законодательства РФ, 2001.-№ 2. -Ст. 163; Справочная правовая система «Консультант Плюс: Законодательство».
17. Американская конвенция о правах человека (Заключена в г. Сан-Хосе 22.11.1969) // Международные акты о правах человека. Сборник документов. Изд. 2.- М.: Норма-ИНФРА-М, 2002.- С.867 - 886.
18. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека (заключена в Минске 26.05.1995) // Собрание законодательства РФ.- 1999.- № 13.- Ст. 1489,
19. Общий кодекс правил для адвокатов стран Европейского сообщества (принят Советом коллегии адвокатов и юридических сообществ Европейского союза в Страсбурге 28 октября 1988 г., пересмотрен в Лионе 28 ноября 1998 г., в Дублине 6 декабря 2002 г. и в Порто 19 мая 2006 г.) // <https://fparf.ru/documents/international-acts/general-code-of-rules->

- for-lawyers-of-countries-of-the-european-community (дата обращения 22.04.2019)
- 20.Хартия основополагающих принципов адвокатской деятельности (Принята на VI Петербургском международном юридическом форуме 19 мая 2016 года) <https://fparf.ru/documents/international-acts/charter-fundamental-principles-of-advocacy>(дата обращения 22.04.2019)
- 21.Резолюция N (78) 8 Комитета министров Совета Европы «О юридической помощи и консультациях» (Принята 02.03.1978 на 284-ом заседании представителей министров) // Совет Европы и Россия. Сборник документов.- М.: Юридическая литература, 2004.- С. 672 - 674.

#### Материалы правоприменительной практики

- 22.Постановление Конституционного Суда РФ от 02.02.1999 № 3-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 УПК РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судоустройстве РСФСР», Уголовно - процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях" в связи с запросом Московского городского суда и жалобами ряда граждан»/ Собрание законодательства РФ. -1999. - № 6.- Ст. 867.
- 23.Постановление Конституционного Суда РФ от 27.06.2000 № 11-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 47 и части второй статьи 51 Уголовно - процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.И. Маслова» // Собрание законодательства РФ.- 2000ю- № 27. - Ст. 2882
- 24.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право



- на защиту в уголовном судопроизводстве» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2015.- №9
25. Информационный бюллетень Белгородского областного суда.- 2019. - №2
26. Информационный бюллетень Белгородского областного суда. - 2019. - №1.
27. Апелляционное постановление Белгородского областного суда № 22-483/2018 от 9 апреля 2018 г. по делу № 22-483/2018 // [sudact.ru/regular/doc/4Q3pjV9JqyZu](http://sudact.ru/regular/doc/4Q3pjV9JqyZu) (дата обращения 20.04.2019)
28. Апелляционное постановление № 22-548/2018 22К-548/2018 от 23 апреля 2018 г. по делу № 22-548/2018 // [sudact.ru/regular/doc/mL35te5vE0xQ](http://sudact.ru/regular/doc/mL35te5vE0xQ) (дата обращения 15.04.2019)

#### Научная и учебная литература

29. Адвокат - участник уголовного процесса: монография / Попов Е.А. - Новороссийск: ГМУ им. адм. Ф.Ф. Ушакова, 2012. - 144 с.
30. Александров А., Стуликов А. Участие защитника в предварительном расследовании // Российская юстиция. - 2001.- № 11. - С. 62-63
31. Алиев Н.А. Свидетельский иммунитет в уголовном процессе // Правоведение.- 2005.- № 6. - С.109-123
32. Амельков Н.С. Оказание квалифицированной юридической помощи заявителю в уголовном судопроизводстве // Актуальные проблемы российского права.- 2014. -№ 3 (40).- С. 469-474
33. Арабули Д. Т. Теоретические и практические основы регулирования процессуального положения и деятельности адвоката – нового участника уголовного судопроизводства: монография; Челябинск, 2006. – 136 с.
34. Арзуманова Е.В. Роль института адвокатуры в реализации конституционной гарантии на получение квалифицированной юридической помощи // Государство и право в XXI веке. - 2018. -№ 1.- С. 40-43.

35. Аширбекова М.Т. Вариативность в нормативном обеспечении прав и законных интересов потерпевшего // Уголовное судопроизводство.- 2015.- № 2.- С. 23–32.
36. Бегова Д.Я. Участие представителя потерпевшего в уголовном судопроизводстве // Вопросы уголовного судопроизводства: сб. научных статей. – Махачкала: ДНЦ РАН, 2010. – С. 42–49.
37. Бикбулатова К.И. Проблемы развития системы оказания юридической помощи в Российской Федерации. // Вестник современных исследований. -2018. -№ 9.4 (24). -С. 375-377.
38. Божьев В.П. Участие потерпевшего на предварительном следствии // Российский следователь. – 2010. – № 15. – С. 20–22.
39. Воронов А.А. Боязнь адвокатской монополии или ненамеренное нарушение права на квалифицированную юридическую помощь в уголовном процессе? // Адвокатская практика. - 2018.- № 5.- С. 12 - 17.
40. Глушков А.И. Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших в ходе уголовного судопроизводства // Российская юстиция. - 2012.-№ 12.-С. 50 –53.
41. Давлетов А.А. Адвокат-представитель в уголовном процессе // Бизнес, менеджмент и право.- 2015.- № 1. -С. 15–20.
42. Зайцева Е.А. Трижды потерпевший // Законность. - 2015. - № 1.- С. 34–38.
43. Закомолдин А. В. Квалифицированная юридическая помощь в системе гарантий прав личности в уголовном судопроизводстве // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. - 2008.- № 2 (4). - С. 29-30
44. Иншакова А.О., Квициния Н.В. Реформа законодательства об оказании квалифицированной юридической помощи: конституционно-правовые последствия реализации // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2018. - № 2.- С. 79 - 83.

- 45.Карибов К. Ф. Процессуальное положение свидетеля в уголовном процессе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / К.Ф. Карибов. – М., 2001. – 28 с.
- 46.Корнеева О.А. Участие адвоката при допросе свидетеля // Адвокатская практика. - 2010.- № 1.- С. 13–14.
- 47.Костанов Ю.А. Состязательность по УПК: принцип правосудия или камуфляж произвола.// Уголовный процесс. - 2018. - № 5 (161). - С. 84-91.
- 48.Кравченко Е.В. Конституционное право граждан на получение квалифицированной юридической помощи в стадии возбуждения уголовного дела // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2018. - № 4. - С. 118-121.
- 49.Курочкин Д. Адвокат при допросе свидетеля// Законность. - 2003. - № 6. - С. 31–32.
- 50.Ларин Е. Г. Обеспечение права на квалифицированную юридическую помощь в уголовном судопроизводстве // Научный вестник Омской Академии. - 2013. - № 4. - С. 21-25
- 51.Лупинская П.А. Доказательства и доказывание в новом уголовном процессе//Российская юстиция. -2002. - №7. - С.5-8.
- 52.Мазюк Р. В. Уголовное преследование в российском уголовном судопроизводстве / Р. В. Мазюк. – Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2008. – 252 с.
- 53.Малютина О.А. К вопросу о качестве оказания бесплатной юридической помощи // Адвокатская практика. 2018. № 5. С. 22-26.
- 54.Мельниченко Р.Г., Таран А.С. Право на квалифицированную юридическую помощь и его гарантии в уголовном процессе Российской Федерации // Уголовный процесс. - 2017. - С. 3-9
- 55.Мухудинова Н. Р. Обеспечение конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи в российском уголовном процессе : автореф . дис . ... канд . юрид . наук . Саранск, 2005.- 22 с.

56. Незаконная деятельность адвокатов в уголовном судопроизводстве. Средства предупреждения и нейтрализации: Монография / Гармаев Ю.П. - М.: Юрлитинформ, 2010. - 440 с.
57. Овчинников Ю.Г. Обеспечение потерпевшему права на бесплатную юридическую помощь в уголовном судопроизводстве // Адвокатская практика. - 2018. - № 2. - С. 37 - 41.
58. Петрухин И.Л. Теоретические основы реформы уголовного процесса в России. Ч. I. М.: ТК Велби. - 2004. - 224 с.
59. Романова В.Е. Развитие института возмещения судебных расходов на оказание квалифицированной юридической помощи адвокатом // Адвокатская практика. - 2016. - № 1. - С. 9-14.
60. Смирнова Г.Н. Квалифицированная юридическая помощь несовершеннолетним участникам уголовного судопроизводства // Российский следователь. - 2018. - № 5. - С. 24 - 28.
61. Соболев А.В. Совершенствование процессуального статуса участников уголовного судопроизводства, не имеющих юридического интереса к результатам расследования преступления // Дисс... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2012. - 28 с.
62. Сотникова М.С. Реализация прав граждан на квалифицированную юридическую помощь в Российской Федерации // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. - 2018. - № 1 (84). - С. 172-177.
63. Трефилов А.А., Панин Е.А. Право на юридическую помощь в уголовном процессе Швейцарии и России: сравнительно-правовой анализ // Адвокатская практика. - 2015. - № 5. - С. 54 - 59.
64. Уголовный процесс. Проблемные лекции / под ред. В. Т. Томина, И. А. Зинченко. М. : Юрайт, 2013.- 799 с.
65. Фадеев П.В. Международная правовая помощь и юридическая помощь как разновидности правовой помощи в уголовном судопроизводстве // Российский следователь. - 2016. - № 8. - С. 41 - 44.

- 66.Хатуаева В.В., Савченко Д.А. К вопросу о некоторых процессуальных гарантиях охраны интересов свидетеля при производстве по уголовному делу // Современная наука Евразии: Сборник материалов международной научной конференции. Воронеж. - 2018. -С. 27-29.
- 67.Шамсунов С.Х., Краснова И.В. Гарантии реализации права на квалифицированную юридическую помощь: анализ правоприменительной деятельности, тенденции, перспективы // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2018. - № 5. - С. 71 - 75.
- 68.Юренко Н.И. Квалифицированная юридическая помощь как конституционно-правовой ресурс защиты прав несовершеннолетних в Российской Федерации //Конституционное развитие России: Межвузовский сборник научных статей. Саратов, 2018. - С. 214-218.

#### Электронные ресурсы

- 69.Официальный сайт Белгородского областного суда // <http://oblsud.blg.sudrf.ru> (дата обращения 29.04.2019)
- 70.Официальный сайт Управления Судебного департамента в Белгородской области // <http://usd.blg.sudrf.ru> (дата обращения 29.04.2019)
- 71.Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт) // <http://sudact.ru> (дата обращения 29.04.2019)