

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

**ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК И
МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ**

КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ И ТЕОЛОГИИ

**ОБЩЕСТВЕННОЕ И ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЕ СЛУЖЕНИЕ
ПРОТОИЕРЕЯ ТИМОФЕЯ БУТКЕВИЧА**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 48.03.01 Теология
заочной формы обучения, группы 10001461
Черевко Ирины Константиновны

Научный руководитель:
к. филос. н., доцент
Почепцов С.С.

Рецензент:
к. филос. н., доцент кафедры
социальной работы
Кулабухов Д.А.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. БИОГРАФИЯ ПРОТОИЕРЕЯ ТИМОФЕЯ БУТКЕВИЧА	8
2. УЧАСТИЕ В ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ О. ТИМОФЕЯ БУТКЕВИЧА	17
3. ОБЩЕСТВЕННАЯ И НАУЧНО-БОГОСЛОВСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОТОИЕРЕЯ ТИМОФЕЯ БУТКЕВИЧА	27
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	39
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	42

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Вторая половина XIX столетия в нашей стране ознаменовалась значительными преобразованиями во всех сферах жизни человека и общества. Не в последнюю очередь это было связано с активным распространением либеральных и материалистических идей, преимущественно в среде интеллигенции. Рост нигилистических и атеистических настроений среди образованной прослойки общества заставил обратить на себя внимание церковные круги.

Именно в этот период достигает своего расцвета богословская наука и церковная периодика в России. Труды по истории церкви, догматическому богословию, антисектанские сочинения – все более становятся известными и дискуссионными. В деле просвещения учувствуют не только церковные иерархи и профессора духовных академий, но и представители рядового духовенства. Среди них выделяется имя протоиерея Тимофея Ивановича Буткевича. Будучи выходцем из рядовой священнической семьи, о. Тимофей становится одним из выдающихся общественных и просветительских деятелей своего времени.

В истории страны и церкви он отметился активным участием в монархическом движении, выступая за незыблемость самодержавия в России, и православия как духовной основы русского народа. При этом, что любопытно, его монархические убеждения сочетались с далеко нелицеприятными отзывами о Николае II, которые нашли свое отражение на страницах печати уже после революции 1917 года. Свои убеждения о. Тимофей проявлял, будучи членом и Государственной думы, а также таких монархических движений, как Союз Русского Народа и Русское Собрание. Именно данные общественные движения стремились утвердить в общественном сознании недопустимость революционного развития ситуации, поскольку, по их мнению, это будет катастрофой для страны и народа.

Другой плодотворной сферой деятельности о. Тимофея являлась научная деятельность. Будучи профессором кафедры богословия Харьковского университета, о. Тимофей не только вел преподавательскую деятельность, но и опубликовал более 70 научных работ, посвященных философской и богословской тематике. Ключевым направлением в области философии Т. Буткевича следует признать рассмотрение воззрений античных и западных философов в части вопроса о сущности религии и ее происхождении.

В области богословия протоиерей Т. Буткевича критикует рационалистические воззрения Ренана на Евангелие и христианство в целом. Также не остаются в стороне вопросы об истории церкви, инославных исповеданиях и сектантская тематика, в частности, о. Тимофей является автором фундаментального труда о старообрядческом расколе.

Все вышесказанное обуславливает выбор темы данного квалификационного исследования и его актуальность. Рассмотрение различных аспектов деятельности о. Тимофея позволяет не только обратиться к значимым трудам данного автора и исследованиям, ему посвященным, но и обозреть роль православного духовенства в социально-политической жизни страны в переломный период ее истории.

Степень разработанности исследования. Среди изданий посвященных жизни и различным сферам деятельности о. Тимофея Буткевича следует выделить следующие: подробное жизнеописание, а также ряд наиболее значимых сочинений и докладов о. Т. Буткевича приводятся С.П. Афанасьевым в издании «Тимофей Буткевич. Верю, разумеваем». «Памяти протоиерея Тимофея Ивановича Буткевича (1854-1925)» посвящена публикация А. Каплина, А. Степанова, рассматривающая различные сферы деятельности Т. Буткевича. Священническому служению и общественно-политической деятельности о. Тимофея посвящен труд А.В. Парфеновой «Доктор богословия, профессор, протоиерей Тимофей Буткевич: “Жизнь Господа нашего Иисуса Христа”». Еще данному автору принадлежит труд

«Духовный подвиг в деле служения Церкви Христовой. К 150-летию со дня рождения и 80-летию со дня кончины доктора богословия, профессора протоиерея Тимофея Ивановича Буткевича». Также биографические сведения о рассматриваемой персоналии были почерпнуты из издания «Православная энциклопедия харьковщины».

Периоду работы о. Тимофея в Харьковском университете посвящена статья О. Шудрик «Сотрудничество профессоров Харьковского университета с харьковским богословско-философским журналом “Вера и разум”». В степени разработанности также следует отметить и статью И.А. Шудрик, А.Т. Щедрина «Богословско-философский журнал “Вера и Разум”», посвященную данному изданию, в котором были опубликованы большинство статей и сочинений о. Тимофея, в период, когда он возглавлял кафедру богословия в Харьковском университете. Вопросом изучения религии в духовно-академической среде посвящена публикация Антонова К.М. «Историческое изучение религии в духовно-академической традиции в дореволюционной России», в которой характеризуются и исследования о. Тимофея о сущности религии.

Анализу философских сочинений прот. Тимофея Буткевича посвящены исследования В.К. Шохина «Русская духовно-академическая философия религии и религиология Фридриха Шлейермахера»; В.В. Антиповой, А.В. Гилёвой «Наследие Шеллинга и русская духовно-академическая философия».

Объект исследования – православное духовенство в истории социально-политического и богословско-просветительского движения в России на рубеже XIX-XX веков.

Предмет исследования - общественная и просветительская деятельность протоиерея Тимофея Буткевича как одного из выдающихся представителей духовенства Православной Российской Церкви.

Целью исследования является рассмотрение деятельности о. Тимофея Буткевича в социально-политической и научно-богословской жизни России конца XIX – первой четверти XX вв.

Для достижения указанной цели в работы были поставлены следующие **задачи**:

- рассмотреть ключевые вехи в биографии протоиерея Тимофея Буткевича;
- охарактеризовать общественную деятельность о. Т. Буткевича;
- проанализировать просветительское служение и научно-богословское наследие о. Тимофея.

Теоретико-методологические основы исследования. Данная квалификационная работа базируется на принципах историзма, объективности, а также комплексности исторического исследования. Принцип историзма рассматривает отдельные факты и явления из жизни и служения о. Тимофея Буткевича в их взаимосвязи в конкретной исторической ситуации. Реализация принципа объективности проявляется в учете различных подходов и точек зрения к изучаемой проблематике.

Источниковая база исследования. Источниковую базу исследования составляют сочинения Т.И. Буткевича, опубликованные в философско-богословском журнале «Вера и разум», издававшемся в Харькове при Харьковском университете с 1884 по 1917 гг., а также Харьковские епархиальные ведомости.

Научная новизна исследования заключается в систематизации разрозненных сведений о прот. Т. Буткевиче как активном общественном деятеле, участнике правомонархического движения в России и даровитом богослове и философе, перу которого принадлежат более полусотни философских и богословских сочинений.

Научно-практическая значимость работы заключается в том, что положения представленного исследования могут быть использованы при разработке и чтении курсов по дисциплинам «История Русской православной

церкви», «История дореволюционного сектанства», «Основы православной культуры» и других смежных дисциплин.

Также данное исследование может быть использовано при разработке тем, связанных с участием православного духовенства в общественно-политической жизни России в дореволюционный период.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех разделов, заключения и списка литературы.

1. БИОГРАФИЯ ПРОТОИЕРЕЯ ТИМОФЕЯ БУТКЕВИЧА

Протоиерей Тимофей Иванович Буткевич является одним из выдающихся церковных и общественных деятелей России того периода, когда многие устои общественной, социальной, политической и духовной жизни нашей страны претерпевали коренные изменения. Его жизнь и служение выпали на переломные годы рубежа XIX – XX вв., требующие от государства и церкви реакции на возникающие, безотложные вопросы социально-политического и духовно-нравственного характера. В это непростое для страны, церкви и общества время. Протоиерей Тимофей Буткевич проявил себя как человек, занявший активную общественно-политическую позицию. В тоже время, он являлся выдающимся церковным деятелем, апологетом православия, критиковавшим материалистические и нигилистические воззрения, которые уже имели массовый характер в обществе.

Говоря о его биографии, о которой известно довольно не много. Отмечается, что он родился 21 февраля 1854 г. в семье священника села Большая Рогозянка Харьковского уезда. Его дед был дьячком, а прадед - священником. О своих предках сам о. Тимофей на одном из заседаний Государственного совета говорил следующее: «Один из моих предков - «неокладный козак» - вследствие чрезвычайного угнетения православных католиками-поляками, вместе со своим полком в конце XVIII в. прибыл из Забужья в Россию и с разрешения нашего правительства поселился в свободных степях нынешнего Лебединского уезда»¹. В 1869 г. он заканчивает Харьковское духовное училище, а в 1875 г. - Харьковскую духовную семинарию. В 1879 г. он завершает курс обучения в Московской духовной академии, покидая её стены со степенью кандидата богословия. 6 ноября 1878 г. Тимофей Буткевич рукополагается в иереи Троицкой церкви

¹ Тимофей Буткевич, прот. [Электронный ресурс] URL: http://rusinst.ru/avtory/protoierey_timofey_butkevich.html (дата обращения 19.02.2019)

слободы Беловодская Старобельского уезда, после чего в 1880 г. переводится в Покровский собор г. Старобельска.

Молодой священник вскоре становится «членом благочинного совета, цензором проповедей, членом училищного совета от духовного ведомства, законоучителем Старобельского детского приюта, увещателем преступников»². а в 1882 г. назначен членом попечительного комитета о тюрьмах.

Такая неутомимая деятельность дала ему возможность хорошо узнать свою паству и местное духовенство. Он постепенно начинает собирать сведения, которые со временем составили первые его публикации в «Харьковских епархиальных ведомостях», изданные затем в губернском городе и отдельными брошюрами.

В том же 1882 г. он переезжает в Харьков, куда его переводят на священническое место при кладбищенской Иоанно-Усекновенской церкви. В 1883 г. о. Тимофей назначается председателем Совета Харьковского епархиального женского училища.

В этот период в Харьков на новое место служения пребывает епископ Амвросий (Ключарев), один из лучших православных издателей и основатель журнала «Душеполезное чтение». Он обратил внимание активную просветительскую и общественную деятельность о. Тимофея и пригласил его к сотрудничеству в «Харьковских епархиальных ведомостях» для подготовки обзоров иностранной религиозной жизни.

В эти же годы выходят первые публикации Т. Буткевича: «Духовенство Старобельского уезда за время существования в Старобельском уезде духовного правления» (1882), «Раскол старообрядчества в Харьковской епархии» (1883), «Полувековая борьба

² Краткий исторический указатель Старобельского Покровского собора и его священно- и церковнослужителей. - Харьков: Унив. тип., 1882. 16 с. [Электронный ресурс] URL: <http://www.new.pdfm.ru/35istoriya/124119-1-seriya-samih-zamechatelnih-knig-vidayuschihsyadeyateley-russkogo-nacionalnogo-dvizheniya-posvyaschennih-borbe-russk.php> (дата обращения 19.02.2019)

христианского богословия и его современные задачи» (1883) и др. В 1884 г. он становится законоучителем Мариинской женской гимназии и тогда же переводится в Харьковский кафедральный Успенский собор.

Вторая половина XIX столетия охарактеризовалась увлечениями среди русской интеллигенции получили популярность сочинения протестантских теологов Д. Штрауса, Э. Ренана и др., которые пытались подвергнуть ревизии христианское вероучение, с позиций позитивизма подвергали критике Св. Писание. В этот период своевременными оказались труды отца Тимофея «Жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Опыт исторического изложения евангельской истории с опровержением возражений, указываемых отрицательной критикой новейшего времени» (1883, 2-е изд. - 1887) и «Религия, ее сущность и происхождение (обзор философских гипотез)», в 2 книгах, изданных в 1902 - 1904. За первую книгу он получает в 1884 г. степень магистра богословия, за вторую - в 1904 г. степень доктора богословия. В конце 90-х XX века о. Тимофей становится заметной фигурой среди харьковского духовенства. В 1887 он избирается членом епархиального учительского совета, в 1890 вошел в состав комитета по сооружению храма, часовни и благотворительных учреждений на месте крушения императорского поезда близ станции Борки, являясь, при этом членом Харьковского комитета Православного Миссионерского общества. В 1891 г. назначается ключарем Харьковского кафедрального собора, а в 1893 г. - возводится в сан протоиерея. Среди пастырских трудов и административных обязанностей о. Тимофей находил время и для занятий научными исследованиями. Его сочинения регулярно печатались в богословско-философском журнале «Вера и разум». его труды не остались незамеченными, и в 1894 г. он был назначен профессором богословия Харьковского университета, одновременно исполняя обязанности настоятеля университетского храма. Научная деятельность о. Тимофея не осталась незамеченной и в Петербурге. Обер-прокурор Св. Синода К.П. Победоносцев писал о богословских исследованиях Буткевича: «Книги

Буткевича представляет отрадное явление в нашей богословской литературе и ценное приобретение для богословской науки»³.

Протоиерей Тимофей Буткевич не оставался в стороне и от общественной жизни Харькова. В 1893 и 1897 гг. он избирается на два срока членом Харьковской городской Думы. Когда в разгар революционных беспорядков по всей России начали возникать монархические союзы, о. Тимофей стал одним из активных участников патриотического монархического движения. Свидетельством его авторитета среди монархистских кругов является тот факт, что он был избран одним из 6 почетных членов Харьковского отдела Союза Русского Народа (СРН) наряду с о. Иоанном Кронштадтским, архиепископом Харьковским и Ахтырским Арсением (Брянцевым), видным правым деятелем Е.В. Богдановичем, организатором отдела профессором А.С. Вязигиным и председателем Главного Совета СРН А.И. Дубровиным. В 1906 г. протоиерей Тимофей Буткевич был избран членом Государственного Совета от белого духовенства, а затем был переизбран на новый срок. В составе Госсовета он был твердым защитником Церкви и незыблемости монархического строя.

С 1908 г. Т.И. Буткевич – член Особого совещания при Святейшем Синоде по миссионерским делам, председатель синодальной комиссии по сектантским делам, с 1910 г. состоял в комиссии по старокатолическим и англиканским вопросам при Синоде. До апреля 1917 г. входил в Учебный комитет Синода⁴.

В Петербурге он стал активнейшим членом старейшей монархической организации Русского Соборания (РС), где регулярно выступал с докладами по самым различным вопросам. Так, на одном из собраний 10 сентября 1906

³ Каплин А., Степанов А. «Стойте и держите предания...» Памяти протоиерея Тимофея Ивановича Буткевича (1854-1925) ... [Электронный ресурс] URL: http://ruskline.ru/analitika/2014/02/13/stojte_i_derzhite_predaniya/ (дата обращения 22.02.2019)

⁴ Вст. ст. к: Буткевич Т, прот. Верою разумеваем / Сост-е, пред-е, прим. С. П. Афанасьева / Отв. ред. О. А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2014. С. 16-17.

г. им был прочитан доклад «Как Госдума решила аграрный вопрос»⁵. 13 ноября 1909 г. он выступает с докладом «Одобренный Государственной Думой проект закона о старообрядческих общинах перед судом истории и русского народного правосознания»⁶. Доклад «О вторжении евреев в лоно Церкви Христовой»⁷, прочитанный им 18 сентября 1911 г., вызвал настолько большой интерес, что его пришлось повторить на заседании в октябре. Из других докладов в РС стоит упомянуть: «Законопроект о свободном переходе из одного вероисповедания в другое»⁸ от 21 января 1912 г.; «К.П. Победоносцев по рассказам о нем покойного архиепископа Харьковского Амвросия и по его письмам к Наследнику», прочитанный 9 марта 1912 г.; «Высшее управление в автокефальных православных церквях нашего времени», от 3 ноября 1912 г.; «Памяти кн. М.Л. Шаховского» от 4 мая 1912г.; «О так называемом мазепинском движении в Малороссии»⁹ от 21 марта 1914 г. Большой резонанс в обществе имел его доклад «О смысле и значении кровавых жертвоприношений в дохристианском мире и о т.н. ритуальных убийствах»¹⁰, прочитанный 18 октября 1913 г. основанием для подготовки данного доклада послужило известное дело Бейлиса. Этот доклад был издан отдельной брошюрой.

В 1910 г. Совет РС постановил ходатайствовать перед Святейшим Синодом о назначении о. Тимофея Буткевича законоучителем гимназии

⁵ См.: Буткевич Т., прот. Верою разумеваем. М.: Институт русской цивилизации, 2014. С. 579-588.

⁶ См.: Закон о старообрядческих общинах в связи с отношением церкви и государства: С приложением проектов Закона Министерства Внутренних дел, Государственной Думы и Особой Комиссии Государственного совета / Кузнецов Н.Д. Сергиев Посад, 1910. 247 с.

⁷ Протоиерей Тимофей Буткевич / Православная Харьковщина [Электронный ресурс] URL: <https://pravoslavie.kharkov.ua/press/vedomosti/3-250-march-2015/2553-protiierjj-timofejj-butkevich.html> (дата обращения 22.02.2019)

⁸ См.: Буткевич Т., прот. Верою разумеваем. М.: Институт русской цивилизации, 2014. С. 601-611.

⁹ См.: Черная сотня. Историческая энциклопедия 1900–1917 / Сост. А.Д. Степанов. М.: Институт русской цивилизации, 2008. С. 78.

¹⁰ См.: Буткевич Т., прот. Верою разумеваем. М.: Институт русской цивилизации, 2014. С. 230-285.

Собрания и настоятелем церкви при гимназии РС. Уже в конце 1910 г. (16 декабря) о. Тимофей получил благословение митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Антония на занятие этих должностей.

В 1911 г. прот. Тимофей Буткевич был избран членом Совета РС, в составе Совета он оставался бессменно вплоть до 1917, когда организация «Русское Собрание» была запрещена Временным правительством. Помимо пастырской, государственной и общественной деятельности он преподавал в Военно-юридической академии и продолжал заниматься научными исследованиями. В эти годы им были опубликованы: «Протестантство в России»¹¹ (1913), «Обзор русских сект и их толков. С изложением их происхождения, расширения их вероучений и с опровержением последних»¹² (1915), «Устройство и управление римско-католической церковью вообще и в России в частности»¹³ (1916), а также ряд более мелких работ.

После февральской революции 1917 г. о. Тимофей вернулся в родной Харьков. С 1 января 1918 г. он становится настоятелем Свято-Николаевской церкви. В условиях гражданской войны, когда в Харькове не оказалось архиерея, 16 декабря 1919 г. городское духовенство собралось на совещание, где было решено организовать для решения текущих дел временную коллегию в составе трех авторитетных протоиереев, одним из них стал о. Тимофей. Такое решение благословил Св. Патриарх Тихон (Беллавин) и утвердил Высший Церковный Совет, который 23 января 1920 г. постановил: «Ввиду отсутствия в Харькове местного епископа и всего состава епархиального Совета, впредь до возвращения в Харьков постоянных членов сего Совета допустить протоиереев Буткевича,

¹¹ Буткевич Т., прот. Протестантство в России [Электронный ресурс] URL: https://azbyka.ru/otechnik/Timofej_Butkevich/protestanstvo-v-rossii/ (дата обращения 2.02.2019)

¹² См.: Буткевич Т., прот. Обзор русских сект и их толков. Харьков: Тип. губ. правления, 1910. 607 с.

¹³ См.: Буткевич Т., прот. Устройство и управление римско-католической церкви вообще и в России в частности. Харьков: Епарх. тип., 1916. 623 с.

Александрова и Любарского к временному исполнению обязанностей»¹⁴. 13 августа 1920 г. был избран и утвержден Патриархом Харьковский епархиальный Совет из четырех человек под председательством прот. Т. Буткевича, который, 3 марта 1921 г. был ликвидирован отделом наркомата юстиции. Отдел успел организовать при уездных городах курсы для подготовки духовенства, в чем была особенная нужда ввиду закрытия семинарии и епархиальных училищ. Кратковременные шестинедельные курсы были проведены и в Харькове, в их работе принял участие и прот. Тимофей Буткевич. Последним местом служения о. Тимофея стала «Крестовоздвиженская (Мироносицкая) церковь в Харькове, имущество которой в 1919–1921 гг. было разграблено»¹⁵.

Согласно анкете служителя религиозного культа, о. Тимофей «на 15 октября 1924 никаких обязанностей в общине не выполнял». Остается неясным в связи с болезнью или в связи с арестом.

Умер прот. Т.И. Буткевич в Харькове 13 февраля 1925 г. от воспаления легких и паралича сердца. Похоронен (по его завещанию) на кладбище возле Иоанно-Усекновенской церкви в одной ограде с матерью и дочерью. Когда кладбище сносили, захоронение было уничтожено, сохранилась лишь часть гранитного памятника матери о. Тимофея.

Научно-богословское наследие не осталось забытым. И сегодня, многие из современных авторов ссылаются на труды о. Тимофея, вспоминая его как одного из выдающихся апологетов своего времени. Вот что, например, пишет о Т. Буткевиче выдающийся богослов современности, профессор московской духовной академии А.И. Осипов: «Разносторонним, бескомпромиссным, не редко резким апологетом был прот. Т.И. Буткевич, профессор богословия в Императорском Харьковском университете и активный сотрудник журнала «Вера и разум». Его магистерская диссертация

¹⁴ Православная энциклопедия Харьковщины. Харьков, Майдан, 2009. С.25.

¹⁵ Вст. ст. к: Буткевич Т, прот. Верую разумеваем / Сост-е, пред-е, прим. С. П. Афанасьева / Отв. ред. О. А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2014. С. 21.

«Жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Опыт историко-критического изложения евангельской истории с опровержением возражений, указываемых отрицательной критикою новейшего времени» была серьезным научным ответом отрицательной библейской критике. Докторская диссертация Буткевича «Религия, ее сущность и происхождение» представляет собой фундаментальный труд, посвященный анализу различных философских воззрений на истоки и сущность религии. К числу его апологетических трудов принадлежат также: «Исторический очерк развития апологетического, или Основного богословия», «Зло, его сущность и происхождение» (Х., 1897)»¹⁶.

Таким образом, жизнь о. Тимофея можно всецело охарактеризовать как служение отечеству и Матери-Церкви. Его незаурядный талант и целеустремленность позволили ему проявить себя на разных поприщах церковной, общественной и просветительской деятельности. Будучи неутомимым исследователем, прот. Т. Буткевич опубликовал значительное число работ по таким областям, как: история церкви, история инославия в России, старообрядческий раскол, о сущности зла в христианском понимании, о сущности и происхождении религии в трудах античных и европейских философов, о жертвоприношениях и еврейском вопросе.

В своих докладах, прочитанных в Государственной Думе и на собраниях монархических организаций о. Тимофей акцентировал внимание на самых острых и насущных вопросах, к числу которых относились вопросы об аграрной реформе, об отмене смертной казни, о свободе совести. Оставаясь убежденным монархистом прот. Тимофей Буткевич не идеализировал данную форму правления, но утверждал, что именно таковая способна сохранить целостность страны и укрепить пошатнувшиеся устои традиционной жизни общества.

¹⁶ Осипов А.И. Путь разума в поисках истины. М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2010. С. 56-57.

2. УЧАСТИЕ В ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ О. ТИМОФЕЯ БУТКЕВИЧА

Важную роль в общественной и просветительской жизни Харькова во второй половине XIX - начале XX вв. играли различные православные сообщества, создаваемые в рамках того или иного прихода, а также выходящие за его пределы. Это были добровольные, самоорганизующиеся ассоциации верующих, которым было присуще начала самоуправления. Среди них можно выделить: приходские попечительства, православные братства, общественные организации более узкой целевой направленности (общества трезвости, общества хоругвеносцев и т.д.). Важной составляющей эпохи были церковные преобразования, призванные усилить роль православных сообществ в жизни Церкви, привлечь общественные силы к решению социальных проблем, в том числе к культурно-просветительской работе среди широких слоев населения.

После выхода в свет Положения о приходских попечительствах при православных церквях 2 августа 1864 г. такие общества «для попечения о благоустройстве и благосостоянии приходской церкви и причта в хозяйственном отношении, а также об устройстве первоначального обучения детей и для благотворительных действий в пределах прихода»¹⁷ стали появляться и в разных городах Российской империи. Так, в Харькове при православных приходах были попечительства: при Кафедральном и Екатерининском соборах, при Симеоновской, Златоустовской, Лузинской и Вознесенской церквях¹⁸.

В Харьковской епархии наиболее крупными и известными являлись церковно-приходские попечительства, созданные в самом Харькове:

¹⁷ Каплин А., Степанов А. «Стойте и держите предания...» Памяти протоиерея Тимофея Ивановича Буткевича (1854-1925)... [Электронный ресурс] URL: http://ruskline.ru/analitika/2014/02/13/stojte_i_derzhite_predaniya/

¹⁸ Там же.

Рождество-Богородицкое попечительство, Свято-Троицкое и Петро-Павловское попечительство.

Церковно-приходские попечительства в рассматриваемое время занимались, прежде всего, благотворительностью и развитием просвещения. Так, бюджет Рождество-Богородицкого попечительства делился на три самостоятельных фонда, по каждому из которых велась соответствующая отчетность: фонд для пособий бедным, фонд на постройку школы попечительства и так называемый ученический фонд школы.

Почетными членами попечительства являлись государственные, церковные и общественные деятели: например, обер-прокурор Синода К.П. Победоносцев, пожизненным членом этого попечительства являлся и протоиерей Тимофей Буткевич. Трижды по собственной инициативе он присылал различные пожертвования на нужды попечительства и школы, а также по просьбе совета прислал в богородицкую школу портрет о. Иоанна Кронштадтского.

Деятельность попечительств во многом зависела от их финансовых возможностей. Она была достаточно разнообразной. Например, в отчете Петропавловского церковно-приходского попечительства за 1900 г. Его работа за этот период признавалась «особенно усиленной по сравнению с предыдущими годами»¹⁹ и отмечалось, что она была направлена: на расширение принадлежавшего ему здания, содержание открытой еще в 1897 г. одноклассной школы, бесплатной народной библиотеки при этой школе и строительство при школе помещения для чтения, открытие при школе ремесленного училища (со столярным и токарным отделениями), оказание помощи бедным прихожанам собора и упорядочение «старого» городского кладбища.

Просветительная деятельность Харьковского Свято-Троицкого попечительства, которую курировал о. Тимофей, заключалась в «организации бесплатных народных чтений, выдаче книг и журналов из бесплатной

¹⁹ Православная энциклопедия Харьковщины. Харьков, Майдан, 2009. С. 117.

попечительской библиотеки, благоустройстве одноклассной церковно-приходской женской школы и рукодельного класса при ней. Благотворительная деятельность попечительства проявлялась в выдаче бедным людям прихода денег перед праздниками Рождества Христова и Пасхи, а в исключительных случаях и в любое другое время года, особенно нуждающимся девочкам, обучавшимся в Константиновской церковно-приходской школе»²⁰.

Со временем попечительство пришло к выводу, что нужно «бороться не с самой бедностью, а с причинами, ее породившими, и в особенности с главной причиной бедности - с народным невежеством и со всеми его последствиями»²¹. Попечительство решило устроить специальную женскую школу для возможно большего числа детей, «чтобы путем образования и религиозно-нравственного воспитания вывести детей из власти тьмы и привить им добрые привычки, а приучением к труду дать им, будущим матерям, возможность самостоятельно вести борьбу с бедностью»²².

В 1890 г. совет попечительства принял в свое ведение церковно-приходскую школу, существовавшую при Рождество-Богородицкой церкви. В 1892-1910 гг. численность учащихся Богородской церковно-приходской школы составляла от 70 до 163 человек. Попечительство помогало родителям учащихся путем выдачи им пособий, а самих детей снабжало теплой верхней одеждой, обувью и платьем. В целях практической пользы члены совета попечительства полагали целесообразным создать при школе ремесленно-рукодельный класс. Такой класс с одногодичным курсом открылся при школе в сентябре 1898 года. Главной целью открытия этого

²⁰ Протоиерей Тимофей Буткевич / Православная Харьковщина [Электронный ресурс] URL: <https://pravoslavie.kharkov.ua/press/vedomosti/3-250-march-2015/2553-protoierejj-timofejj-butkevich.html> (дата обращения 4.03.2019)

²¹ Каплин А., Степанов А. «Стойте и держите предания...» Памяти протоиерея Тимофея Ивановича Буткевича (1854-1925)... [Электронный ресурс] URL: http://ruskline.ru/analitika/2014/02/13/stojte_i_derzhite_predaniya/ (дата обращения 2.02.2019)

²² Левченко А. Память о земляке воскресили в камне // Вечерний Харьков. 2006. 21 янв. С. 13.

класса, отмечалось в делопроизводственных документах попечительства, «было желание научить детей ремеслу и тем создать для них возможность лучшего, безбедного существования в будущем»²³. Всего за период с 1898 по 1910 гг. в профессиональное образование в Рождество-Богородицкой школе получило 668 девочек (ежегодно обучалось от 24 до 93 человек).

При Харьковском Свято-Троицком церковно-приходском попечительстве также действовала женская церковно-приходская школа. Попечительство организовывало паломнические поездки для учениц Константиновской церковно-приходской школы. Детям предлагалось внести посильные средства на проезд, а недостающую сумму должно было покрыть попечительство.

При Константиновской церковно-приходской школе функционировал рукодельный класс. Первоначально он был рассчитан на 35-40 учениц. Однако желающих учиться в нем было значительно больше - в 1914 г. в нем получали знания 70 девочек.

Следует отметить, что учащиеся класса рукоделия проявили себя в годы Первой мировой войны, когда обнаружилась «экстренная нужда в шитье белья для раненых, халатов для докторов и пр., всего школой был изготовлено 1831 предмет. Это было сделано «срочно, своевременно, тщательно и бесплатно»²⁴. По предложению Харьковской городской управы в годы Первой мировой войны в здании попечительства был организован воинский постой - в школе разместились рота в составе 225 человек одного стрелкового полка с тремя офицерами.

Церковно-приходские попечительства уделяли внимание и иным формам народного просвещения, например, организовывали народные чтения. Так, о. Тимофей Буткевич заботясь о духовных нуждах населения, организовал народные чтения в помещении приходской школы. Они были и

²³ Православная энциклопедия Харьковщины. Харьков, Майдан, 2009. С. 117.

²⁴ Буткевич Тимофей Иванович / Энциклопедический словарь Брокгауза и ефрона [Электронный ресурс] URL: <https://drevo-info.ru/articles/13672765.html> (дата обращения 4.03.2019)

духовного (религиозного), и светского характера. Читениями руководила особая комиссия, состоявшая из членов попечительства. Особенно много сил в налаживании этого дела вложили церковнослужители прот. Т. Буткевич, прот. А. Кудрявцев, и другие.

Чтения имели успех, слушателей было всегда больше, чем мог вместить школьный зал. На светских чтениях помимо научно-популярных бесед устраивались музыкально-вокальные вечера.

Кроме того, ежегодно в школе попечительства А.Д. Городцовым проводились певческие курсы для взрослых. На эти курсы приезжали учителя, а также крестьяне из уездов Харьковской губернии. Слушатели курсов, особенно приезжавшие из сел и деревень, после их прохождения и возвращения домой организовывали церковные хоры и руководили ими. Учителя народных школ учили детей церковному пению. Летом 1909 и 1910 гг. совет попечительства предоставил помещение школы для педагогических курсов учащихся церковно-приходских школ.

Совет Рождество-Богородицкого попечительства заботился также о разумных детских развлечениях, устраивая для детей «праздники-елки». Помимо здорового веселья, которое доставляли детям эти мероприятия, они развивали в них чувство изящного, любовь к прекрасному и высокому, любовь к искусству. Подобные праздники всегда сопровождалась пением, чтением стихов и постановкой сцен из детской жизни. Детям раздавались подарки. Таким праздникам, как рождественская елка, совет попечительства придавал «громадное воспитательное значение», устраивая их ежегодно. С этой же целью для детей устраивались чтения с туманными картинками, по инициативе председателя совета М.П. Вишневецкого по воскресным и праздничным дням организовывались «литературно-вокально-музыкальные» детские утренники.

Благодаря неутомимой деятельности о. Тимофея народные чтения стали заметным и привычным явлением в общественной жизни горожан. В первое десятилетие деятельности Свято-Троицкого церковно-приходского

попечительства народные чтения проводились нерегулярно. «Они проходили в тесном церковном доме. Слушателей насчитывалось 15-25 человек. Иного уровня достигла организация народных чтений после того, как в 1906 г. попечительство построило собственное каменное двухэтажное здание вблизи Свято-Троицкого храма. Это строительство обошлось в 10000 рублей»²⁵. В основном это были средства самого попечительства (только треть этой стоимости покрыли Синод и Харьковская городская управа по ходатайству о. Тимофея).

В построенном здании разместилась одноклассная женская церковно-приходская школа на 200 человек и специальный рукодельный класс при ней на 70 человек. Классные комнаты в новом здании были устроены так, «что их можно было приспособить для довольно обширной народной аудитории: перегородки между классными комнатами, устроенные на шарнирах, могли убираться, получалась одна большая аудитория»²⁶. Такой же зал находился на нижнем этаже. В аудитории имелись: «большая икона Покрова Пресвятой Богородицы в ореховом киоте, эстрада, кафедра, экран, достаточное количество скамеек»²⁷. Здание было освящено в октябре 1906 года. С разрешения епархиального начальства и гражданской власти в нем открылись правильно организованные религиозно-нравственные народные чтения по специально разработанной программе.

В рамках чтений устраивались специальные детские чтения, на которых помимо священников и учителей выступали сами дети, подготовленные преподавателями. За эти 6 лет было организовано 145 детских чтений. Численность присутствовавших на них детей колебалась от

²⁵ Каплин А., Степанов А. «Стойте и держите предания...» Памяти протоиерея Тимофея Ивановича Буткевича (1854-1925)... [Электронный ресурс] URL: http://ruskline.ru/analitika/2014/02/13/stojte_i_derzhite_predaniya/

²⁶ Православная энциклопедия Харьковщины. Харьков, Майдан, 2009. С. 120.

²⁷ Протоиерей Тимофей Буткевич / Православная Харьковщина [Электронный ресурс] URL: <https://pravoslavie.kharkov.ua/press/vedomosti/3-250-march-2015/2553-protoierejj-timofejj-butkevich.html> (дата обращения 4.03.2019)

250 до 400 человек. Кроме учениц приходской школы их активно посещали учащиеся других школ и не посещавшие школы дети школьного возраста.

По тематике, чтения были религиозно-нравственного и светского характера. Первые проводили священники, миссионеры, преподаватели и воспитанники духовной семинарии. Они посвящались истории церкви, чтению Ветхого и Нового Завета, объяснению текстов, смысла двенадцатых праздников, устраивались евангельские чтения и чтения о жизни Св. Отцов. Эти поучения, чтения и речи чередовались с общим народным пением церковных песнопений: «Благослови, душе моя, Господи», «Хвалите имя Господне», «Слава в вышних Богу», канонов и тропарей воскресных и праздничных, литургийных песнопений «Иже херувимы», «Верую», «Отче наш» и других.

В великий пост читалось преимущественно сочинения о Святой земле с соответствующими картинками. Религиозно-нравственная часть чтений всегда заканчивалась пением «Достойно есть», после чего объявлялся перерыв на 5-10 минут, после которого продолжались народные чтения светского характера. Они были исторического и литературного содержания, отличались меньшей системностью и меньшим постоянством лекторов. В 1914 г. в условиях военного времени чтения имели патриотическое значение, чему уделял внимание лектор, член совета попечительства И.Д. Петров. Довольно часто в организации чтений принимал участие хор Свято-Троицкой церкви под управлением А.Д. Зыкова. Слушатели любили хор. Экранные картины также вызывали интерес у народа.

Требовались некоторые затраты на организацию народных чтений. Попечительство вынуждено было прибегнуть к проведению платных народных чтений.

В своей общественной деятельности о. Тимофей активно призывал к развитию библиотечного дела при приходах. Например, Свято-Троицкое церковно-приходское попечительство содержало бесплатную детскую библиотеку. Приемом и выдачей книг занимались учительницы местной

церковно-приходской школы. Попечительство заботилось о пополнении библиотеки новыми книгами и журналами. «На это и на переплет книг за 1906-1914 гг. оно израсходовало около 150 руб. В ноябре 1910 г. попечительская библиотека значительно увеличилась - правление Ремесленного ссудо-сберегательного товарищества пожертвовало библиотеку, ранее принадлежавшую ремесленной управе (в количестве 1545 экземпляров книг и 140 экземпляров журналов, оцененных в 400 руб.)»²⁸.

С предложения о. Тимофея Буткевича на приходе Флоро-Лавровской церкви в 1902 г., при воскресной школе открыли библиотеку, в которой насчитывалось до 800 книг и журналов. По воскресеньям в здании Флоровской школы проводились беседы и чтения при участии любительского хора из бывших и действительных учениц Флоровской школы. Кроме того, попечительство помогало беднейшим прихожанам, преимущественно беспомощным старушкам, единовременными и ежемесячными денежными пособиями, а также и вещами (одеждой и обувью). В годы Русско-Японской войны неоднократно отправлялись на Дальний Восток запасы одежды, белья, обуви, мыла и пр. преимущественно нижним чинам армии. Также снабжались обувью и одеждой все бедные ученицы Флоровской школы. В 1905 г. организатор и руководитель братства среди его членов создал «кружок трезвенников», который «стал пополняться не только братчиками, но и сторонними, даже иноприходными»²⁹.

Наряду с приходскими братствами, во второй половине XIX — начале XX вв. в городах открывались и успешно действовали православные братства епархиального уровня. Верующие объединялись «для служения нуждам и пользам православной Церкви, для противодействия посягательствам на ее права со стороны иноверцев и раскольников, для созидания и украшения

²⁸ Левченко А. Память о земляке воскресили в камне // Вечерний Харьков. 2006. 21 янв. С. 13.

²⁹ Протоиерей Тимофей Буткевич / Православная Харьковщина [Электронный ресурс] URL: <https://pravoslavie.kharkov.ua/press/vedomosti/3-250-march-2015/2553-protoierejj-timofejj-butkevich.html> (дата обращения 4.03.2019)

православных храмов, для христианской благотворительности и для распространения и утверждения духовного просвещения»³⁰. Среди них были такие, которые успешно сочетали различные направления деятельности: просветительную и противораскольническую функции, благотворительность.

Рассмотренный материал позволяет заключить, что в деятельности о. Тимофея Буткевича вопросы просвещения и попечения о населении занимали далеко не последнее место. Во многом благодаря его активной позиции в Харькове увеличилось число церковно-приходских школ, появились новые библиотеки, проводились народные чтения, в которых о. Тимофей непосредственно сам принимал активное участие. История православных сообществ также свидетельствует о том, что в самой Русской церкви в рассматриваемое время были общественные силы, способные активно противостоять негативным социальным явлениям посредством сохранения и развития русской православной традиционной культуры.

Протоирей Тимофей Буткевич являлся почетным членом ряда попечительств. По собственной инициативе он присылал различные пожертвования на нужды и развитие попечительств и школ. Его неотъемлемой заслугой явилось то, что он непосредственно учувствовал в организации бесплатных народных чтений, настаивая на выдаче книг и журналов из бесплатной попечительской библиотеки, благоустройстве одноклассной церковно-приходской женской школы и рукодельного класса при ней.

Так, о. Тимофей Буткевич заботясь о духовных нуждах населения, он учувствовал в организации и принимал непосредственное участие в т.н. народных чтениях, которые были и духовного (религиозного), и светского характера. На них обсуждались самые различные вопросы, связанные с церковью, ее историей, вероучением, а также вопросы духовно-нравственной жизни человека и общества. Особое внимание уделялось и социально-политической обстановке и антисектанской деятельности. Благодаря

³⁰ Православная энциклопедия Харьковщины. Харьков, Майдан, 2009. С. 121-122.

неутомимой деятельности о. Тимофея народные чтения стали заметным и привычным явлением в общественной жизни горожан.

3. ОБЩЕСТВЕННАЯ И НАУЧНО-БОГОСЛОВСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОТОИЕРЕЯ ТИМОФЕЯ БУТКЕВИЧА

Рубеж XIX - начала XX вв. ознаменовался ростом общественных движений, каждое из которых декламировало обществу свои идеи и убеждения. Рост социальных волнений, поражение в русско-японской войне, террор со стороны радикальных движений, увеличение числа сторонников социалистических идей – все это напоминало некий «бурлящий котел», который вот-вот был готов взорваться. Подобное положение дел требовало от правительства принятия незамедлительных мер, способных в кратчайшие сроки погасить протестную волну. Осознавая опасность сложившейся ситуации, монархические круги стали активно участвовать во внутривнутриполитической жизни страны, образуя монархические партии и движения.

Не оставалось в стороне от этого процесса и духовное сословие, часть из которого приняло активное участие в монархическом движении. Первой подобного рода организацией явилось «Русское собрание» (РС). Эта т.н. черносотенная организация, возникшая в 1901 году поставило своей целью «содействовать выяснению, укреплению в общественном сознании и проведению в жизнь исконных творческих начал и бытовых особенностей Русского народа»³¹. Как отмечает А.Д. Степанов «В процессе деятельности «Русского собрания» кристаллизуются и приобретают завершённую форму основополагающие принципы черносотенной мысли, давшие толчок развитию всего русского общественного движения и ставшие основой программы многих патриотических организаций»³². Активным членом данной организации в Харькове был и прот. Т. Буткевич.

³¹ Черная сотня. Историческая энциклопедия 1900–1917 / Сост. А.Д. Степанов, А.А. Иванов. Отв. ред. О.А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2008. С. 6.

³² Там же. С. 7.

Принимая участие в заседания РС о. Тимофей выступал с различными докладами, которые имели актуальное значение для того времени. Одним из острых вопросов начала XX в. в России был вопрос о веротерпимости. Многочисленные инословные исповедания и раскольнические движения все более становились заметнее на фоне социальных катаклизмов. По этому поводу прот. Т. Буткевичем в отделении РС в Харькове был прочитан доклад.

В своем докладе о веротерпимости о. Тимофей отмечал: «Под именем *свободы совести* разумеется право каждого свободно верить в то, что согласно с его совестью и его внутренним убеждением, без всякого насилия со стороны других людей. Следовательно, свобода совести состоит в том, чтобы никто не был принуждаем поступать вопреки тем принципам, которые он считает истинными и необходимыми для своего вечного спасения»³³.

В этом высказывании о. Тимофея стоит обратить внимание на одно очень важное обстоятельство. О. Тимофей подчеркивает, что вопрос о свободе совести всецело является таковым, когда непосредственно связан с вопросом об исповедании той или иной веры с позиции сотериологии т.е. личного спасения. Политизация же данного вопроса, которая усиливалась в конце 19 века, переворачивала все «с ног на голову», т.е. представители иноверческих исповеданий требовали, прежде всего, свобод политических. Они стремились иметь бóльшую возможность для расширения своей проповеди в обществе, что по сути, уже переводит вопрос о свободе совести в плоскость свобод политических, в либеральном их понимании.

Далее в своем выступлении Т. Буткевич отмечает: «Свобода совести и веротерпимость суть самый существенный и необходимый признак христианской религии»³⁴. Подчеркивая данный аспект христианского вероучения, отметим, что Христос, проповедуя Евангелие, призывает человека к познанию истинной свободы: «и познаете истину и истина сделает

³³ Буткевич Т, прот. Верую разумеваем / Отв. ред. О.А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2014. С. 521.

³⁴ Там же. С. 522.

вас свободными» (Ин. 8, 32). Свобода лежит в основе христианства. Св. Писание учит, что Господь сотворил человека свободным, поэтому свобода носит неотъемлемый характер в христианской традиции.

Вместе с тем, в христианстве, свобода рассматривается в ее внутреннем и внешнем аспектах. В этой связи свобода внутренняя имеет для человека наибольшее значение, нежели внешняя, поскольку имеющий внутреннюю свободу сохраняет ее в любых обстоятельствах. Свобода же внешняя – свобода условная, призрачная, временная. Человек зависим от многих факторов своего существования. Какой бы степенью власти или богатства не обладал человек, он все равно остается заложником житейских обстоятельств. Человек остается привязанным во внешней свободе к своим привычкам, образу жизни, различным благам, тогда как внутренняя свобода, в христианском ее понимании, лишена этих «оков». Таким образом, о. Тимофей подчеркивает, приводя многочисленные примеры тому, что иноверцы в России не ограничены в «главной» свободе, но стремятся заполучить свободу для массовой прозелитической деятельности, пополняя ряды своих приверженцев.

Говоря о положении католиков в Российской империи он отмечает: «Католикам открыты у нас все государственные должности и все ступени иерархического служения. О какой же после этого веротерпимости по отношению к католикам в России еще может быть речь?»³⁵. Для о. Тимофея инославные исповедания имеют если не полную, то вполне достаточную степень свободы, позволяющую им совершать богослужения и обряды, иметь храмы и места поклонения, содержать свою иерархию и т.п.

Справедливости ради отметим, что представители католичества имели иное мнение на этот счет. В подтверждение данного тезиса приведем слова католического епископа Тираспольской епархии Кесслера, которые были сказаны им уже после свержения монархии: «Если бы царский режим не был

³⁵ Буткевич Т, прот. Верую разумеваем / Отв. ред. О.А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2014. С. 537.

свергнут, то Тираспольская епархия была бы уничтожена, уничтожены были бы и все немецкие колонии»³⁶. Сложно сказать насколько бы сбылись слова Кесслера, но следует отметить, что положение католиков в Российской империи было отнюдь не безоблачным. Помимо запрета принимать в католичество представителей Православной церкви, католичество в России при самодержавии сталкивалось с массой бюрократических заслонов. Без специального разрешения католики не имели права проводить свои крестные ходы, устраивать массовых мероприятий вне стен храма, католические епископы не могли без согласования с полицией свободно передвигаться по стране, осуществлять образовательную деятельность и т.д.³⁷.

Анализирую положение старообрядческих общин в контексте вопроса о свободе совести о. Тимофей Буткевич, будучи специалистом по данному вопросу³⁸, акцентировал внимание на правовом положении старообрядцев. Апеллируя к гражданскому кодексу он указывал, ссылаясь на конкретные статьи:

«1. Всем вообще раскольникам дозволяется производить торговлю и промыслы с соблюдением общедействующих по сему предмету постановлений.

2. Раскольникам дозволяется занимать общественные должности с утверждения в указанных законами случаях подлежащих правительственных властей.

3. Раскольникам дозволяется творить общественную молитву, исполнять духовные требы и совершать богослужение по их обрядам, как в частных домах, так равно в особо предназначенных для сего зданиях, с тем

³⁶ Лиценбергер О.А. Римско-католическая Церковь в России: история и правовое положение. Саратов: Поволжская Академия государственной службы 2001. С. 176.

³⁷ Роод Вим. Рим и Москва. Отношения между Святым престолом и Россией/Советским Союзом в период от Октябрьской революции 1917 г. до 1 декабря 1989 г. / Пер. с нем. Ю. Авакумова. Львов: Монастырь Монахов Студийского Устава, "Свичадо", 1993. С. 26.

³⁸ См.: Буткевич Т.И., прот. Раскол старообрядства в Харьковской епархии. Харьков, 1883. [Электронный ресурс] URL: http://www.hram.alt-srn.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=584:2017-10-06-09-48-11 (дата обращения 2.02.2019)

лишь непременным условием, чтобы при этом не были нарушаемы общие правила благочиния и общественного порядка.

4. Раскольникам предоставляется исправлять и возобновлять принадлежащие им часовни и другие молитвенные здания, приходящие в ветхость³⁹».

Приведя данные положения, зафиксированные в правовых актах, о. Тимофей указывает, что: «раскольники требуют себе *не веротерпимости и свободы совести*, а уже, по меньшей мере, *равноправности* с Православною Церковью, если не более»⁴⁰.

В этом докладе, прочитанном в Харьковском отделе Русского собрания, о. Тимофей также рассматривает положение иных иноверцев и сектантов: лютеран, молокан, скобцов, штунды и проч. Итогом его выступления была мысль о том, что в Российской империи положение инославных и иноверных исповеданий является вполне удовлетворительным. Вопросы, возникающие на ниве свободы совести, ставят своей задачей не выживание инославных исповеданий, но расширения их прав, возможности вести открытую миссионерскую деятельность, вовлекать в свои группы лиц православного вероисповедания и, в конечном итоге, иметь возможность оказывать влияния на общественную и политическую ситуацию в стране.

Конечно, рассматривая подобные дискуссии с вершина нашего 21 столетия, столетия ангажированной толерантности и прививания либеральных ценностей, невольно приходится удивляться аргументации и прениям сторон. Однако, следует помнить, что эти дискуссии велись в стране, где Православная церковь имела первостепенное значение и незыблемый авторитет в вопросах духовности, морали и нравственности, созидавая и сохраняя тысячелетний облик российского государства, сформировавшийся именно на основе христианской культуры.

³⁹ Буткевич Т, прот. Верою разумеваем / Отв. ред. О.А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2014. С. 561.

⁴⁰ Там же. С. 565.

Другим дискуссионным вопросом, который активно обсуждался в обществе в начале XX века, был вопрос об отмене смертной казни. К обсуждению данного вопроса были привлечены различные представители государственной власти, профессора университетов, духовенство. В обсуждении этого вопроса учувствовал и Т.И. Буткевич. На заседании Государственного совета он, в частности, говорил: «Я по принципу непримиримый противник смертной казни, как и пролития крови вообще»⁴¹.

Как православный священник, о. Тимофей акцентировал внимание представителей Государственного совета не правовой, а на нравственной стороне вопроса: «по моему крайнему убеждению, и вопрос об отмене смертной казни может быть разрешен не по юридическим, а только по одним моральным соображениям»⁴².

Указывая на данный факт, о. Тимофей отмечал, что смертная казнь была введена в общественные отношения как институт наказания. Вместе с тем, вопрос об ее отмене лежит полностью не в юридической, а в моральной области, поскольку право имеет своей целью установление справедливости и порядка внутри общества, тогда как мораль проникает в самые глубинные сферы человеческого бытия.

Говоря о роли православной религии для России о. Тимофей подчеркивал, что русское государство возникло и сформировалось на основе христианских ценностей и культуры. Христианство проникло в самую суть русской культуры став духовным, прежде всего, базисом русского государства. Соответственно и вопрос о смертной казни несет в себе определенные христианские установки.

Будучи согласным с тем, что смертная казнь есть зло, но зло необходимое, зачастую, сдерживающее человека от самых низменных порывов и деяний. Указывая на моральный характер вопроса о смертной

⁴¹ Буткевич Т, прот. Верю разумеваем / Отв. ред. О.А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2014. С. 568.

⁴² Там же. С. 569.

казни Т. Буткевич приводил пример о ростовщичестве: «Закон против ростовщичества сам по себе не имел бы никакого смысла, если бы происхождение его не находилось в зависимости от христианской морали. Ведь ростовщик, собственно говоря, юридически прав; он действует по договору, без видимого насилия или принуждения; но ростовщические действия оказываются враждебными заповеди Христа о любви к ближнему, особенно – к нуждающемуся, бедному, страждущему, – и потому наши *христианские* законы признают их преступными, как проявление злой воли»⁴³.

В продолжении вопроса о. Тимофей говорил: «Я радостью обрадовался бы ныне отмене смертной казни, если бы вы, милостивые государи, как люди, обогащенные бóльшим опытом, чем я, более сведущие в политической жизни, чем я, доказали мне своим голосованием, что действительно сегодня наступил тот момент, когда этот идеал христианства должен осуществиться на земле»⁴⁴.

В заключении им было сказано: «Я буду сидеть среди вас, я буду выслушивать все ваши доводы *за* и *против* отмены смертной казни; а когда дело дойдет до голосования или – что то же – до окончательного решения этого вопроса, позвольте мне воздержаться от подачи голоса и уйти из этого зала...»⁴⁵. Таким образом, Т. Буткевич в очередной раз показал, что как священник, ему чужды насилие и пролитие крови. Как гражданин, он осознает, что смертная казнь есть необходимое зло, ради недопущения зла ещё большего, и что в той социально-политической ситуации, пожалуй, нет иного выхода, как оставить ее в силе.

Другой значимой стороной жизни прот. Т. Буткевич была его научная деятельность. В XIX - начале XX в. профессора Харьковского Императорского университета активно сотрудничали с церковно-

⁴³ Буткевич Т, прот. Верою разумеваем / Отв. ред. О.А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2014. С. 569.

⁴⁴ Там же. С. 577.

⁴⁵ Там же. С. 578.

религиозными и периодическими изданиями, прежде всего с богословско-философским журналом Харьковской духовной семинарии «Вера и Разум» (1884-1917). Это был первый философский журнал Российской империи. Он опередил почти на шесть лет московский журнал «Вопросы философии и психологии» (1889-1918), который считался до сих пор первым философским журналом России⁴⁶. Наибольшую активность в сотрудничестве с журналом «Вера и Разум» проявляли профессора кафедр богословия и истории церкви. Среди преподавателей кафедры богословия, которые регулярно печатаются в церковно-религиозных изданиях Харькова и занимались разработкой философских проблем, стоит отметить профессоров В.И. Добротворского, Т.И. Буткевич и М.С. Стелецкого.

Профессор В.И. Добротворский в 60-70 е гг. XIX в. возглавлял кафедру богословия Харьковского университета. При поддержке архиепископа Харьковского и Ахтырского Макария (Булгакова) он издавал в Харькове месячник «Духовный вестник» (1862-1867). Всего вышло 64 книги в 16 томах. Д.И. Багаллий и Д.П. Миллер отмечали: «Журнал этот оценивается специалистом покойным профессором А.С. Лебедевым, очень ценным по численности серьезных научных статей, напечатанных в нем, в частности, и статей самого издателя, а также других профессоров университета, сорабочих журнала»⁴⁷.

В «Духовное вестнике», кроме богословских, печатались и философские статьи. С. Рункевич писал, что «Духовный вестник» обращал на себя внимание новизной, живостью, и вообще добротной постановкой «литописного листа» журнала, содержащий обзор прессы того времени ». Далее С. Рункевич указал, что журнал дал редкой научной ценности

⁴⁶ Шудрик И.А., Щедрин А.Т. Богословско-философский журнал «Вера и Разум» // Философия и будущее цивилизации. Тезисы докладов и выступлений IV Российского философского конгресса (Москва, 24–28 мая 2005 г.). – М., 2005. – Т. 2. С. 355.

⁴⁷ Багалей Д. И., Миллер Д. П. История города Харькова за 250 лет его существования (1655-1905). Историческая монография. В 2 т. – Харьков, 1993. –Т. II. С. 790.

приложение - указатель всех своих 64 книг⁴⁸. В «Духовное вестнике» В.И. Кбротворський опубликовал серию своих богословских статей, среди которых и социально философского характера. После смерти профессора редакция «Богословского вестника» напечатала его учебные курсы «Основное богословие» и «Догматическое богословие», которые он читал в Харьковском университете.

После смерти В.И. Добротворского министр образования Делянов 12 сентября 1894 г. назначил профессором кафедры богословия протоиерея Т.И. Буткевича. Еще до работы в университете Т.И. Буткевич от начала издания журнала «Вера и Разум», опубликовал в нём ряд богословских и философских работ, в которых анализировал философские взгляды М. Минского, С. Трубецкого, Л.Н. Толстом. После назначения на должность в университет Буткевич регулярно печатался в журнале «Вера и разум». В 1896 году он опубликовал серию статей, которые в следующем году вышли в Харькове отдельной книгой «Зло, его сущность и происхождения». В этом сочинении протоиерей Т. Буткевич проанализировал взгляды богословов на эту проблему, а также философов: Сократа, Аристотеля, эпикурейцев, Спинозы, Канта, Шопенгауэра и др.

В 1898 году на страницах «Веры и разума» Т. Буткевич рассмотрел философские концепции Упанишад Вед. В 1899 полемизировал с В. Розановым, анализировал религиозные взгляды декабристов. Ряд статей Буткевич посвятил критическому анализу богословско-философских произведений Л.Н. Толстого. В. Розанов высоко оценивал творчество Буткевич. В время-спеси «Русский труд» он писал: «В августовской книжке прекрасного философско-богословского журнала «Вера и Разум»,

⁴⁸ Православная богословская энциклопедия, или Богословский энциклопедический словарь. – Петроград, 1904. – Т. V. С. 128-129.

издающегося в Харькове, известный философ Т. Буткевич печатали окончание интересной статьи «Неверия XIX века»⁴⁹.

В 1900 Т. Буткевич опубликовал здесь большой труд «Философия монизма», а в продолжении 1900, 1903 и 1904 - произведение «Религия, ее сущность и происхождение», где сделал обзор философских взглядов на эту проблему древнегреческих мыслителей, Спинозы, Лессинга, Канта, Фихте, Гегеля, Шеллинга, Фейербаха, Шопенгауэра.

В 1906 г. в журнале была опубликована интересная речь Т. Буткевич в Государственной Думе, при обсуждении вопроса об отмене смертной казни. В 1907 в нескольких номерах журнала «Вера и Разум» он подал богословско-философский анализ французской революции конца XVIII в., сравнив ее с русской революцией 1905-1907 гг., которую оценивал как негативное социальное явление.

В 1909 профессор Буткевич на страницах издания «Вера и разум» опубликовал большой труд «Обзор российских сект и их толкований», которая на следующий года вышла в Харькове отдельной книгой и была переиздана в С.-Петербурге в 1915 году.

Как известного богослова, философа, общественного деятеля и профессора, Тимофей Иванович Буткевич в 1906 году от белого духовенства на альтернативной основе избран членом Государственного Совета России. После второго избрания о. Т. Буткевича членом Государственной Думы в 1909 (на 9 лет), на его место профессором и заведующим кафедрой богословия Харьковского университета был назначен М.С. Стелецкий, который был последним профессором этой кафедры.

Таким образом, о. Тимофей был весьма значимой фигурой в общественно-политической жизни Харькова первой четверти XX столетия. Принимая участия в работе таких организаций как Русское собрание и Русский народный союз, о. Тимофей выступал с многочисленными

⁴⁹ Буткевич Т.И. прот. Неверия XIX века // Вера и Разум. Богословско-философский журнал. 1899. Т. 1, ч. 2. С. 611.

докладами, посвященными самым острым и насущным вопросам того периода. Его выступления, преимущественно, были направлены на консолидацию усилий всего русского общества в противостоянии с различными либеральными кругами и воззрениями. В своих выступлениях он опирался на многовековой опыт православной церкви и традиционный уклад жизни русского народа, сформировавшийся под влиянием православия.

Видя опасность в коренной ломке социальных и политических преобразований, прот. Т. Буткевич приводил исторические примеры и апеллировал историческими фактами, в которых наглядно показывал, что разрушение духовных основ общества ведет не к эволюции, а деградации социума (напр. Французская революция). В своих речах он не был незыблемым консерватором, но утверждал, что любые преобразования должны быть взвешенными, постепенными и оправданными, соответствующими сложившимся обстоятельствам.

В своей научно-богословской деятельности он был столь же неутомим, как и в других делах. Большое количество публикаций по различному спектру вопросов, находили отклик, как у рядовых читателей, так и у известных мыслителей и публицистов. Его многолетнее сотрудничество с религиозно-философским журналом «Вера и разум» принесло ему общероссийскую известность и признание в научно-академической среде.

В своих публикациях религиозно-философского характера он рассматривал самые сложные темы «Зло, его сущность и происхождение», «Религия, её сущность и происхождение», «Жизнь Господа нашего Иисуса Христа» и другие. Помимо метафизических вопросов, о. Тимофей уделял большое внимание и вопросам практического характера. Они получили отражение в таких работах, как: «О христианских началах научного образования», «О невозможности заменить христианскую нравственность автономной», «О свободном переходе из одного исповедания в другое». Все выше сказанное еще раз демонстрирует незаурядный талант и творческую энергию, которой обладал Т. Буткевич. Вся его жизнь и его труды были

положены на утверждение и укрепление православия в России. Именно в нем он видел залог благополучия и процветания своего отечества, ясно понимая, что силы, стремящиеся уничтожит этот «духовный корень» русского народа, стремятся уничтожить и страну.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Жизнь о. Тимофея можно всецело охарактеризовать как служение отечеству и Матери-Церкви. Его незаурядный талант и целеустремленность позволили ему проявить себя на разных поприщах церковной, общественной и просветительской деятельности. Будучи неутомимым исследователем, прот. Т. Буткевич опубликовал значительное число работ в таких областях, как: история церкви, история инославия в России, старообрядческий раскол, о сущности зла в христианском понимании, о сущности и происхождении религии в трудах античных и европейских философов, о жертвоприношениях и еврейском вопросе.

В своих докладах, прочитанных в Государственной Думе и на собраниях монархических организаций о. Тимофей акцентировал внимание на самых острых и насущных вопросах, к числу которых относились вопросы об аграрной реформе, об отмене смертной казни, о свободе совести. Оставаясь убежденным монархистом прот. Тимофей Буткевич не идеализировал данную форму правления, но утверждал, что именно таковая способна сохранить целостность страны и укрепить пошатнувшиеся устои традиционной жизни общества.

Общественное служение о. Тимофея Буткевича заключало в себе вопросы просвещения и развития православной культуры среди населения. Эти устремления занимали далеко не последнее место в его деятельности. Во многом благодаря его активной позиции в Харькове увеличилось число церковно-приходских школ, появились новые библиотеки, проводились народные чтения, в которых о. Тимофей непосредственно сам принимал активное участие. История православных сообществ также свидетельствует о том, что в самой Русской церкви в рассматриваемое время, были общественные силы, способные активно противостоять негативным социальным явлениям посредством сохранения и развития русской православной традиционной культуры.

Протоирей Тимофей Буткевич являлся почетным членом ряда попечительств. По собственной инициативе он присылал различные пожертвования на нужды и развитие попечительства и школ. Его неотъемлемой заслугой явилось то, что он непосредственно учувствовал в организации бесплатных народных чтений, настаивая на выдаче книг и журналов из бесплатной попечительской библиотеки, благоустройстве одноклассной церковно-приходской женской школы и рукодельного класса при ней.

Так, о. Тимофей Буткевич заботясь о духовных нуждах населения, занимался организацией и принимал непосредственное участие в т.н. народных чтениях, которые были и духовного (религиозного), и светского характера. На них обсуждались самые различные вопросы, связанные с церковью, ее историей, вероучением, а также вопросы духовно-нравственной жизни человека и общества. Благодаря неутомимой деятельности о. Тимофея народные чтения стали заметным и привычным явлением в общественной жизни горожан.

О. Тимофей Буткевич был весьма значимой фигурой в общественно-политической жизни Харькова первой четверти XX столетия. Принимая участия в работе таких организаций как Русское собрание и Русский народный союз, он выступал с многочисленными докладами, посвященными самым острым и насущным вопросам того периода. Его выступления, преимущественно, были направлены на консолидацию усилий всего русского общества в противостоянии с различными либеральными кругами и воззрениями. В своих выступлениях он опирался на многовековой опыт православной церкви и традиционный уклад жизни русского народа, сформировавшийся под влиянием православия.

Видя опасность в коренной ломке социальных и политических преобразований, прот. Т. Буткевич приводил исторические примеры и апеллировал историческими фактами, в которых наглядно показывал, что разрушение духовных основ общества ведет не к эволюции, а деградации

социума. В своих речах он не был незыблемым консерватором, но утверждал, что любые преобразования должны быть взвешенными, постепенными и оправданными, соответствующими сложившимся обстоятельствам.

В своей научно-богословской деятельности он был столь же неутомим, как и в других делах. Большое количество публикаций по различному спектру вопросов, находили отклик, как у рядовых читателей, так и у известных мыслителей и публицистов. Его многолетнее сотрудничество с религиозно-философским журналом «Вера и разум» принесло ему общероссийскую известность и признание в научно-академической среде.

В своих публикациях религиозно-философского характера он рассматривал самые сложные темы «Зло, его сущность и происхождение», «Религия, её сущность и происхождение», «Жизнь Господа нашего Иисуса Христа» и другие. Помимо метафизических вопросов, о. Тимофей уделял большое внимание и вопросам практического характера. Они получили отражение в таких работах, как: «О христианских началах научного образования», «О невозможности заменить христианскую нравственность автономной», «О свободном переходе из одного исповедания в другое». Все выше сказанное еще раз демонстрирует незаурядный талант и творческую энергию, которой обладал Т. Буткевич. Вся его жизнь и его труды были положены на утверждение и укрепление православия в России. Именно в нем он видел залог благополучия и процветания своего отечества, ясно понимая, что силы, стремящиеся уничтожит этот «духовный корень» русского народа, стремятся уничтожить и страну.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Амбарцумов И.В. Русский штундизм, общество и власть в XIX - начале XX в. // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 2: История. История Русской Православной Церкви. 2011. № 5 (42). С. 30-47.
2. Антипова В.В., Гилёва А.В. Наследие шеллинга и русская духовно-академическая философия // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. № 2-1. С. 206-209.
3. Антонов К.М. Историческое изучение религии в духовно-академической традиции в дореволюционной России // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 1: Богословие. Философия. 2011. № 1 (33). С. 39-55.
4. Архимандрит Владимир (Швец). Протоиерей Тимофей Буткевич - богослов и личность для подражания. Харьков: Майдан, 2015. 272 с.
5. Бабкин М.А. Русская православная церковь в начале XX века и её отношение к свержению монархии в России: дис. ... д. ист. наук: 07.00.02. М., 2007. 415 с.
6. Багaley Д.И., Миллер Д.П. История города Харькова за 250 лет его существования (1655-1905). Историческая монография. В 2-х т. Т. 2. Харьков: Типография и Литография М. Зильберберг и С-вья: Изд. Харьковского городского общественного управления, 1912. 973 с.
7. Буткевич Тимофей Иванович / Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона [Электронный ресурс] URL: <https://drevoinfo.ru/articles/13672765.html>
8. Буткевич Т.И., прот. К вопросу о смертной казни. Харьков: тип. журн. «Мирный труд», 1907. 13 с.
9. Буткевич. Т.И., прот. Раскол старообрядства в Харьковской епархии. Харьков, 1883 [Электронный ресурс] URL: <http://www.hram.alt->

srn.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=584:2017-10-06-09-48-11

10. Буткевич Т.И., прот. Речь, произнесенная протоиреем Т.И. Буткевичем в заседании Государственного Совета 27-го июня н.г. при обсуждении вопроса об отмене смертной казни. [Б. м.]: [б. и.]. 12 с.

11. Буткевич Т.И., прот. Русские секты и их толки: хлыстовство, шалопутство, новохлысты, беседники, монтаны, серафимовцы, калиновцы, голубчики, серые голуби, скопчество, духоборчество, молоканство. М.: Центрполиграф, 2018. 558 с.

12. Буткевич Т.И., прот. Обзор русских сект и их толков. Харьков: Тип. губ. правления, 1910. 607 с.

13. Буткевич Т.И., прот. Устройство и управление римско-католической церкви вообще и в России в частности. Харьков: Епарх. тип., 1916. 623 с.

14. Васильев И.А. Православное духовенство в I государственной думе Российской Империи // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. 2012. № 2. С. 3-8.

15. Владимир (Швец), прот. Архипастыри Харьковской Епархии (1799-1999): Харьковский биографический словарь / Владимир (Швец), протоиер, С. М. Куделко, О. Г. Павлова. — Харьков: Бизнес Информ, 1999. 124 с.

16. Гольденберг Е.И. Критика феномена спиритизма Т. Буткевичем // В сборнике: Образование и культурный капитал Сборник научных статей III Всероссийской научно-практической конференции. Главный редактор С.В. Пишун. 2017. С. 164-171.

17. Гунькин И.В. Онтология в русском духовно-академическом теизме XIX века. Уссурийск, 2005. 187 с.

18. Захарова К.М. Из истории отечественного религиоведения: концепция прамонотеизма в русской духовно-академической философии //

Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 1: Богословие. Философия. Религиоведение. 2018. № 79. С. 77-97.

19. Иоанн (Снычев), митр. Стояние в вере. Очерки церковной смуты / 2 е изд., доп.. СПб., 1997. 211 с.

20. Каплин А., Степанов А. «Стойте и держите предания...» Памяти протоиерея Тимофея Ивановича Буткевича (1854-1925)... [Электронный ресурс] URL: http://ruskline.ru/analitika/2014/02/13/stojte_i_derzhite_predaniya/

21. Климаков Ю.В. Русская дореволюционная православная периодическая печать // Библиография и книговедение. 2016. № 5 (406). С. 66-77.

22. Конь Р.М. Противосектантская деятельность Русской православной церкви в подготовительных документах Освященного Собора 1917-1918 годов // Богословский вестник. 2017. Т. 26-27. № 3-4. С. 122-158.

23. Краткий исторический указатель Старобельского Покровского собора и его священно- и церковнослужителей. Харьков: Унив. тип., 1882. 16 с. [Электронный ресурс] URL: <http://www.new.pdfm.ru/35istoriya/124119-1-seriya-samih-zamechatelnih-knig-vidayuschih-sya-deyateley-russkogo-nacionalnogo-dvizheniya-posvyaschennih-borbe-russk.php>

24. Левченко А. Память о земляке воскресили в камне // Вечерний Харьков. 2006. 21 янв. С. 13.

25. Лиценбергер О.А. Римско-католическая Церковь в России: история и правовое положение. Саратов: Поволжская Академия государственной службы 2001. 384 с.

26. Лобанова И.В. Восстановление патриаршества в России в контексте политических событий начала XX века // Отечественная история. 2005. № 3. С. 139.

27. Маркова Н.М. Проблема понимания христианской свободы и свободы совести в богословской и философской литературе в XIX - начале XX вв. // В сборнике: Труды IV Конгресса российских исследователей религии "Религия как фактор взаимодействия цивилизаций". 2018. С. 60-66.

28. Мень А., прот. Библиологический словарь. Том 1 (А-И). М.: Фонд имени Александра Меня, 2002. 607 с.
29. Осипов А.И. Путь разума в поисках истины. М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2010. 496 с.
30. Панков Г.Д. Философская апологетика религии. Из истории православно-академической мысли XIX - начала XX столетия: опыт философско-теологического обоснования религии: В.Д. Кудрявцев-Платонов, П.Я. Светлов, В.И. Несмелов, М.М. Тареев Харьков: Харьковская государственная академия культуры, 2005 . – 297 с.
31. Плоткин В.А. Особенности сектантства Пензенской губернии в первой четверти XIX - начале XX века // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2011. № 2 (20). С. 19-29.
32. Православная богословская энциклопедия, или Богословский энциклопедический словарь / Под ред. проф. А.П. Лопухина. – Петроград, 1904. – Т. V. 1127 с.
33. Православная энциклопедия Харьковщины. Харьков, Майдан, 2009. 563 с.
34. Протоиерей Тимофей Буткевич / Православная Харьковщина [Электронный ресурс] URL: <https://pravoslavie.kharkov.ua/press/vedomosti/3-250-march-2015/2553-protiierejj-timofejj-butkevich.html>
35. Роод Вим. Рим и Москва. Отношения между Святым престолом и Россией/Советским Союзом в период от Октябрьской революции 1917 г. до 1 декабря 1989 г. / Пер. с нем. Ю. Авакумова. Львов: Монастырь Монахов Студийского Устава, "Свичадо", 1993. 279 с.
36. Сафонов А.А. Правовые аспекты политики российской власти по отношению к старообрядцам в период третьей ионийской монархии // Вопросы правоведения. 2015. № 2 (30). С. 140-161.

37. Святые черносотенцы. Священный Союз Русского Народа / Сост., вступ. и биогр. стт., комм. А.Д. Степанова / Отв. ред. О. А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2011. 1136 с.
38. Селевич Ю.Л. Делопроизводство Харьковской духовной консистории: документооборот, развитие формуляров документов, особенности церковного делопроизводства // Краєзнавство. 2011. № 1-1. С. 81-91.
39. Суетов Ф. О Высочайше утвержденном при Св. Синоде особом Присутствии для разработки вопросов, подлежащих рассмотрению Всероссийского Собора. Юрьев: Типография К. Маттисена, 1911. 105 с.
40. Шахнович М. Изучение религии в России в конце XIX - первой четверти XX века: от феноменологического описания к критическому исследованию // Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. 2018. Т. 36. № 1. С. 171-195.
41. Шохин В.К. Русская духовно-академическая философия религии и религиология Фридриха Шлейермахера // Философия религии: альманах. 2015. № 2014-2015. С. 158-185.
42. Шудрик И.А., Щедрин А.Т. Богословско-философский журнал «Вера и Разум» // Философия и будущее цивилизации. Тезисы докладов и выступлений IV Российского философского конгресса (Москва, 24–28 мая 2005 г.). – М., 2005. Т. 2. 448 с.
43. Черная сотня. Историческая энциклопедия 1900–1917 / Сост. А.Д. Степанов, А.А. Иванов. Отв. ред. О.А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2008. 640 с.
44. Шудрик І.О. Історія філософської думки в Слобідській Україні. Харків: Харк. держ. ун-т харч. та торгівлі, 2012. 424 с.
45. Шудрик І.О. Історія філософської думки в Харківському університеті. Харків: Харківський держ. ун-т харч. та торгівлі, 2013. 318 с.
46. Шудрик І.О. Співробітництво професорів Харківського університету з харківським богословсько-філософським часописом «Вера и

Разум» // Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. 2007. № 766. Серія Філологія. Випуск 51. С. 5-9.