

УДК 159.9

DOI: 10.18413/2313-8971-2018-4-3-0-7

Подымов Н.А.¹
Сульчинская Э.Э.²

**ПРОБЛЕМА ДИАГНОСТИКИ ВНУТРИЛИЧНОСТНЫХ
КОНФЛИКТОВ В ЦЕННОСТНО-МОТИВАЦИОННОЙ СФЕРЕ**

¹⁾ Московский педагогический государственный университет,
ул. Малая Пироговская, д.1, стр.1, г. Москва, 119991, Россия;
E-mail: pod_na@mail.ru

²⁾ Московский педагогический государственный университет,
ул. Малая Пироговская, д.1, стр.1, г. Москва, 119991, Россия;
E-mail: elsu@bk.ru

*Статья поступила 1 июня 2018 г.; Принята 3 сентября 2018 г.;
Опубликована 30 сентября 2018 г.*

Аннотация. Статья посвящена вопросам психологической диагностики внутриличностных конфликтов в ценностно-мотивационной сфере. Особое внимание уделено сущности внутриличностного конфликта, который представляет противоречие различных структур личности и психических образований, достигшее определенной степени остроты и актуальности. Выделены основные характеристики конфликтов в ценностно-мотивационной сфере, проявляющиеся во взаимодействии структур внутреннего мира, их разнонаправленности и противоречивости, наличии психоэмоционального напряжения, состояния сомнения, выбора, принятия решения, которое может быть затруднено вследствие появления сильных негативных эмоциональных переживаний. Раскрыты отличительные особенности внутриличностных конфликтов: поверхностность – глубина противоречий, длительность, высокая устойчивость. Представлены достоверные эмпирические данные, полученные авторами на разных выборках испытуемых на основании использования большого количества адекватных задач исследования методик. На основании анализа и обобщения полученных результатов предложена программа диагностики внутриличностных конфликтов в структуре ценностно-мотивационной сферы личности.

Ключевые слова: личностные и социальные ценности; социально-психологические мотивы; профессиональные мотивы; ценностно-мотивационный конфликт; уровень внутриличностной конфликтности.

N.A. Podymov¹
E.E. Sulchinskaya²

**THE PROBLEM OF DIAGNOSING PERSONAL CONFLICTS
IN THE VALUE-MOTIVATION SPHERE**

¹⁾ Moscow Pedagogical State University, 1 bld. 1, Malaya Pirogovskaya St.,
Moscow, 119991, Russia;
E-mail: pod_na@mail.ru

²⁾ Moscow Pedagogical State University, 1 bld. 1, Malaya Pirogovskaya St.,
Moscow, 119991, Russia;
E-mail: elsu@bk.ru

Received 1 June 2018; Accepted 3 September 2018;

Published 30 September 2018

Abstract. The article is devoted to the questions of psychological diagnostics of personal conflicts in the value-motivation sphere. Particular attention is paid to the essence of the intrapersonal conflict, which represents a contradiction between different structures of personality and psychic formations, which have reached a certain degree of acuteness and relevance. The authors determine the main characteristics of conflicts in the value-motivation sphere, manifested in the interaction of structures of the inner world, their mismatch and contradiction, the presence of psycho-emotional tension, the state of doubt, choice, making a decision that can be difficult due to the emergence of strong negative emotional experiences. The distinctive features of personal conflicts are revealed: superficialism – depth of contradictions, duration, and high stability. The reliable empirical data received by the authors on different samples of subjects on the basis of use of a large number of adequate tasks of research of methodologies are presented. Based on the analysis and generalization of the results obtained, a program of diagnostics of personal conflicts in the structure of value-motivational sphere of the person is offered.

Keywords: personal and social values; socio-psychological motives; professional motives; value-motivational conflict; level of intrapersonal propensity towards conflict.

Введение. Внутриличностный конфликт – сложное психологическое явление, имеющее важное значение для внутренней жизни личности, ее адаптивности, благополучия в межличностных отношениях, успешности в труде социальной жизни. В силу того, что спектр внутриличностных конфликтов достаточно широк, невозможно в одном исследовании обозначить все типы конфликтов. В данной работе мы будем рассматривать конфликты, имеющие отношение к ценностно-мотивационной сфере личности, которая обеспечивает регуляцию всех видов активности личности и наиболее тесно связана с проблемами ее самореализации, мотивации, удовлетворенности трудом и жизнедеятельностью. Диагностика внутриличностного конфликта обусловлена необходимостью учитывать динамический и структурный аспекты данного явления. Первый отражает особенности протекания конфликта, его зарождение, обострение и затухание или разрешение, а второй – специфику взаимодействия участвующих в конфликте структур. В статье сделан акцент на структурном аспекте. В качестве предме-

та диагностики выступают ценностный, мотивационный и ценностно-мотивационный конфликты.

Теоретическая часть. Внутриличностные конфликты представляют широкую группу психологических явлений, которые обозначаются такими синонимичными понятиями как психологические конфликты, личностные конфликты, внутренние конфликты личности, интрасубъектные, интраперсональные конфликты [6]. Внутриличностный конфликт может приводить к развитию личности, ее выходу на новый духовный уровень или кризисам [4], дезорганизации и дезинтеграции поведения [9, 10], дезадаптации личности [15].

Сущность внутриличностного конфликта определяется отечественными психологами по-разному. Он рассматривается как «противостояние двух начал в душе человека», воспринимаемое им как психологическая проблема, требующая разрешения, как явление внутреннего мира человека, возникающее на основе сознания и самосознания, в структуру которого входит противостояние двух или нескольких равносильных мотиваций [7], как столкновение раз-

ных личностных образований (полей, мотивов, интересов и т.п.), представленных в сознании индивида соответствующими переживаниями [5], или как состояние структур личности, при котором в ней одновременно существуют противоречивые и взаимоисключающие мотивы, ценностные ориентации и цели, с которыми она в данный момент не в состоянии справиться, т.е. выбрать приоритеты [8].

Таким образом, внутриличностный конфликт представляет противоречие различных структур личности и психических образований, достигшее определенной степени остроты и актуальности. Наличие противоречий осознается личностью, их разрешение вызывает затруднение и сопровождается эмоциональными переживаниями.

В.С. Мерлин рассматривал внутриличностный конфликт как состояние дезинтеграции личности, выражающейся в обострении существовавших ранее или в возникновении новых противоречий между различными сторонами, свойствами, отношениями и действиями личности, который является результатом острой неудовлетворенности глубоких и актуальных мотивов и отношений личности [10]. Следовательно, внутриличностные конфликты можно рассматривать как отражение сложных взаимоотношений человека с социальной и природной реальностью, способов существования, самоосуществления и развития в мире.

А.Р. Лурия рассматривал психологический конфликт как один из существенных механизмов дезорганизации поведения человека [9]. И.В. Курбатов считал, что нормативный или ненормативный характер внутриличностного конфликта определяется остротой противоречий между конфликтующими структурами, их направленностью, вызывающей психическое напряжение и мерой этого напряжения, которая, находясь на оптимальном уровне, обеспечивает нормативный характер конфликта [7]. Оптимальная мера напряжения возможна лишь при недостаточно высокой остроте противоречий. Ф.Е. Василюк, указывает, что «угол между направлениями в нормальном,

не невротическом конфликте меньше 180 градусов» [4]. Следовательно, структуры, участвующие во внутриличностном конфликте, не всегда являются антагонистическими и стремятся к взаимному уничтожению, ставя человека перед выбором между одной из них. Поэтому под внутриличностным конфликтом следует понимать не только столкновение и противоречие, но и несовместимость, несоответствие структур или тенденций личности [12, 15].

Степень несоответствия характеризуется А.В. Сивцовой понятием «мера противоречия», которая количественно выражена «коэффициентом противоречия» [14]. Только при определенных значениях данного коэффициента стоит говорить о наличии внутреннего конфликта, а не просто о внутриличностных затруднениях или жизненных кризисах. Таким образом, внутриличностный конфликт характеризует взаимодействие структур внутреннего мира, их разнонаправленность и противоречивость, наличие психоэмоционального напряжения, состояние сомнения, выбора, принятия решения, которое может быть затруднено вследствие появления сильных негативных эмоциональных переживаний.

Внутриличностные конфликты отличается поверхностность-глубина противоречий, которые могут быть локализованы в поверхностном или ядерном пространстве личности. Значимой характеристикой является длительность психологического конфликта. Наиболее сложными для разрешения являются затяжные, длительные психологические конфликты, которые снижают эффективность деятельности и могут тормозить развитие личности, переходить в кризисы и невротические расстройства [1, 4].

Также в качестве неотъемлемых характеристик психологического конфликта рассматривают их высокую устойчивость по сравнению с другими видами конфликта, обусловленную влиянием большого количества личностных факторов, и наличием в системе внешних факторов сложных социальных отношений и критической жизненной ситуации, приводящих к обострению противоречий [1, 4].

Выделяют четыре уровня проявления внутриличностного конфликта:

- психофизиологический;
- когнитивный;
- эмоциональный;
- поведенческий.

На психофизиологическом уровне нарушается равновесие процессов возбуждения и торможения. Появляются реакции, которые характеризуются преобладанием процессов возбуждения или торможения при выраженном «распаде структуры реактивного процесса» [9]. Когнитивный уровень связан с осознанием своего состояния как проблемного, с пониманием его причин, выявлением структурных единиц конфликта, заниженной самооценкой, способностью или неспособностью принимать решения, делать выбор [1, с.268]. Эмоциональный уровень проявляется в негативных чувствах и эмоциях, неустойчивости настроения, чувстве несостоятельности, различных формах агрессии, включая аутоагрессию и депрессию [1; 6; 15]. На поведенческом уровне для человека характерно снижение качества, интенсивности деятельности, негативный фон общения, необоснованность требований к другим, завышенный или заниженный уровень притязаний [1].

В качестве интегральных проявлений внутриличностного конфликта выделяют длительную устойчивую дезинтеграцию личности, выраженную в нарушении прежней структуры личности, изменении связи и соотношения мотивов и отношений личности [10], психологическую дезадаптацию, которую Е.Б. Фанталова описывает как состояние, возникающее по законам психосоматической связи в результате стойкого рассогласования в мотивационно-личностной сфере между смыслообразующими мотивами деятельности и не обеспечивающими их мотивами-стимулами [16], дезинтеграцию поведения, возникающую из-за попыток человека сохранить нарушенное равновесие между тормозными процессами и процессами возбуждения, нарушение которого приводит к возникновению отклоняющегося поведения, то есть поведения, которое ха-

рактеризуется преобладанием процессов возбуждения или торможения [9, с. 23].

Структура внутреннего конфликта представляет совокупность устойчивых связей элементов конфликта, которая обеспечивает его целостность и тождественность самому себе, в отличие от внешних социальных явлений, которые его детерминируют [12]. К числу таких подструктур относят сознательное и бессознательное [8], мотивы, установки, смыслы межличностного общения, социально ориентированные потребности, ценности, жизненные стратегии [16].

В случае, когда в качестве структурных единиц конфликта выступают ценности и мотивы, можно говорить о ценностном, мотивационном и ценностно-мотивационном конфликте. Наиболее изученным в настоящее время является ценностный конфликт, под которым понимают острое переживание, которое влечет за собой состояние дезинтеграции, выражающееся в обострении существовавших ранее или в возникновении новых противодействий между разнонаправленными ценностями личности [17], рассогласование ценностей разного уровня [3], рассогласование между ценностью и доступность значимого материального и нематериального предмета [16]. Мотивационный конфликт, по мнению А.Я. Анцупова и А.И. Шипилова – конфликт между различными образованиями мотивационного характера, между желаниями, стремлениями, намерениями, мотивами, интересами. Его можно охарактеризовать как конфликт между «хочу» и «хочу» [1, с. 270]. Ценностно-мотивационный конфликт можно рассматривать как состояние наличия ценности, но отсутствия побудительной силы мотива или слабой выраженности ценности и сильного мотива, соответствующего устремлению к данной ценности [15, с. 134].

Найти «ключ» к исследованию всех этих типов конфликтов позволяет ряд общенаучных и специальных принципов исследования любого типа конфликта, описанных А.Я. Анцуповым. Общенаучные принципы: детерминизма, развития, всеоб-

щей связи; необходимости соблюдения основных законов и парных категорий диалектики: диалектического единства теории, эксперимента и практики; системного подхода; конкретно-исторического подхода; объективности. К специальным (конфликтологическим) относятся: принципы междисциплинарности, преемственности, эволюционизма, личностного подхода, поиск скрытого этического содержания конфликта [2]. Опираясь на эти принципы, А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов предложили единую для всех наук понятийно-категориальную схему анализа конфликта, приспособленную для изучения любых типов конфликтов. Схема включает одиннадцать категорий:

- сущность;
- классификация;
- структура;
- функции;
- динамика;
- эволюция;
- генезис;
- системно-информационное описание;
- предупреждение;
- завершение;
- диагностика и исследование [1, с.41].

Выполненный анализ позволил нам определить дизайн исследования личностных и профессиональных детерминант ценностно-мотивационного конфликта преподавателей высшей школы, который отражает экспериментальные площадки и количественный состав респондентов, включает описание организационного и эмпирических методов, а также способов обработки данных, применяемых для выявления личностных и профессиональных детерминант ценностно-мотивационного конфликта преподавателей высшей школы. На основании полученных результатов была разработана программа диагностики внутриличностных конфликтов в ценностно-мотивационной сфере.

Практическая часть. Программа диагностики внутриличностных конфликтов в структуре ценностно-мотивационной сферы была разработана и применена с целью вы-

явления данных конфликтов у преподавателей высшей школы. В предлагаемом варианте представлен расширенный набор методик, позволяющий решить поставленные задачи, с целью нахождения переменных решений при работе с разной спецификой аудитории.

Цель программы диагностики – выявление фактов внутриличностных конфликтов, определение доминирующих типов конфликта, разработка рекомендаций для дальнейшей работы.

Задачи:

1. Общая диагностика состояния ценностно-мотивационной сферы.
2. Выявление людей с наличием внутриличностных конфликтов в ценностно-мотивационной сфере.
3. Определение типа доминирующих конфликтов в ценностно-мотивационной сфере (ценностные, мотивационные, ценностно-мотивационные).
4. Диагностика остроты и прогнозирования протекания доминирующего конфликта в структуре ценностно-мотивационной сферы.
5. Выработка рекомендаций по устранению и профилактике конфликтов в ценностно-мотивационной сфере.

Этапы работы.

Первый этап. Подготовительный.

Этап включает анализ динамики показателей деятельности отдельных преподавателей и педагогических коллективов, полученных с помощью интервью с ведущими кафедр, обобщение результатов и определение круга диагностируемых.

Второй этап. Организационный.

Предполагает составление плана-графика диагностических мероприятий, оповещение о программе и субъектах, подлежащих диагностике, ознакомление преподавателей с планом-графиком диагностических мероприятий, подбор методик и подготовка стимульного материала в бумажном или электронном виде.

Третий этап. Диагностический.

На этом этапе проводилось анкетирование, тестирование, выборочное диагностическое

интервью. Все мероприятия реализовались по принципу воронки.

Четвертый этап. Обработка и анализ результатов. Обработка результатов по каждому из исследуемых сотрудников. Составление персональных психологических заключений. Составление заключений по структурным единицам вуза (кафедрам и факультетам).

Пятый этап. Рекомендательный. Представление результатов диагностики испытуемым в форме индивидуальной беседы с последующей рекомендацией мероприятий. Беседы с руководителями подразделений с представлением результатов по подразделению, прогнозом ситуации на будущее и рекомендациями по дальнейшей профилактике и устранению проблем.

Используемые методики. «Опросник терминальных ценностей» И.Г. Сенина, методика Ш. Шварца для изучения ценностных ориентаций личности, методика В.Э. Мильмана «Диагностика мотивационной сферы личности», методика «Мотивация профессиональной деятельности» К. Замфира в модификации А. Реана, методика «Диагностика мотиваторов социально-психологической активности личности» Н.П. Фетискина, В.В. Козлова, Г.М. Мануйлова, «Тест по выявлению уровня внутриличностной конфликтности» А.И. Шпилова, «Методика диагностики ценностных ориентаций личности» С.С. Бубнова, методика диагностики ценностно-мотивационного конфликта в сфере профессиональной деятельности преподавателей «Ценности – Мотивы-Действия».

Результаты и обсуждение. Программа диагностики внутриличностных конфликтов, реализованная в исследовании, позволила определить, что ценностно-мотивационная сфера преподавателей высшей школы – это сложное многоуровневое явление. Выраженность ценностей и мотивов в ней имеет относительно устойчивый характер и формирует ценностно-мотивационный профиль личности. Наряду с

иерархичностью для ценностно-мотивационной сферы личности характерно наличие устойчивых связей между отдельными ценностями и мотивами, которые формируют ценностно-мотивационное ядро личности и могут носить как комплементарный, так и противоречивый характер.

Значение ценностей и мотивов в структуре ценностно-мотивационной сферы изменяется в зависимости от возрастных характеристик и стажа работы и практически не отличается у мужчин и женщин, преподавателей различного профиля, с ученой степенью и без нее.

Противоречивые отношения ценностей и мотивов в структуре ценностно-мотивационной сферы личности приводят к формированию ценностно-мотивационного конфликта.

Программа исследования позволила выделить ряд наиболее конфликтогенных пар – ценность – мотив. Содержательно ценностно-мотивационные конфликты делятся на те, которые образованы на основе значимости сфер жизни и на основе значимости отдельных ценностей. Конфликты первой группы преобладают над конфликтами второй. По структурным характеристикам они делятся на конфликты с преобладанием ценностного компонента (ЦМК1) и конфликты с преобладанием мотивационного компонента (ЦМК2). Конфликты первого типа у преподавателей встречаются значительно чаще, чем второго.

Существует три уровня выраженности ценностно-мотивационного конфликта по остроте:

- потенциальный;
- выраженный;
- сильно выраженный.

В исследовании рассматривались исключительно конфликты двух последних уровней.

Исследование позволило выделить наличие двух видов ценностно-мотивационного конфликта. Первый возникает при доминировании значимости ценности над значением мотива и говорит о важности опре-

деленных материальных и нематериальных объектов или сфер жизни для человека при низком побуждении к активности. Второй тип конфликта связан со стремлением действовать при низком уровне субъективной значимости объекта. Ценностно-мотивационный конфликт первого типа по своим характеристикам ближе к состоянию внутреннего вакуума, а ценностно-мотивационный конфликт второго типа обладает всеми характеристиками внутриличностного конфликта.

Ценностно-мотивационные конфликты преподавателей высшей школы имеют ряд личностных (исследовались группы А и Б) и профессиональных (исследовалась группа В) детерминант объективного и субъективного плана. К личностным детерминантам относятся пол, возраст, особенности ценностно-мотивационной сферы, наличие разного рода внутриличностных конфликтов и особенности эмоционального отношения к миру.

Субъективные факторы имеют решающее значение для формирования ценностно-мотивационного конфликта. Ценностно-мотивационные конфликты групп А и Б в большей степени обусловлены личностными факторами, чем конфликты группы В. Конфликты группы В носят достаточно автономный характер по отношению к образованиям ценностно-мотивационной сферы и в тоже время демонстрируют зависимость от профессиональных ценностей, уровня профессиональной мотивации и степени реализованности преподавателей в различных сферах деятельности.

Отдельно были рассмотрены конфликты в сфере профессиональной деятельности (группа В), сформированные на базе соотношения значимости сфер профессиональной деятельности и мотивации на их реализацию. В целом в профессиональной сфере преобладают потенциальные и выраженные ценностно-мотивационные конфликты первого типа.

Заключение. Внутриличностный конфликт является сложным многоуровневым, полиаспектным явлением, что обуславлива-

ет сложность его диагностики. Среди широкого спектра внутриличностных конфликтов выделяются конфликты в ценностно-мотивационной сфере и, в частности, ценностные, мотивационные и ценностно-мотивационные. Представленная программа диагностики была разработана для проведения диагностических мероприятий с преподавателями высшей школы. Целью программы является выявление фактов внутриличностных конфликтов, определение доминирующих типов конфликтов, определение направлений дальнейшей работы. Программа включает 5 этапов: подготовительный, организационный, диагностический, обработки и анализа результатов, рекомендательный. Она является типовой и при определенной адаптации может быть реализована в других видах профессиональной деятельности.

Список литературы

1. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология: Учебник для вузов. 5-е изд. СПб.: Питер, 2013. 512 с.
2. Анцупов А.Я. Системная концепция конфликта // Мир психологии. 2005. №2. С.24-35.
3. Бубнов С.С. Ценностные ориентации личности как многомерная нелинейная система. РАН. Ин-т психологии. М.: 1998. 24 с.
4. Василюк Ф.Е. Психология переживания: анализ преодоления критических ситуаций. М.: Изд-во Моск. ун-та. 1984. 240 с.
5. Волков Б.С., Волкова Н.В. Конфликтология: учебное пособие. М.: Академический Проект. 2010. 412 с.
6. Гришина Н. В. Психология конфликта. СПб.: Питер. 2015. 576 с.
7. Красильников И.А. Внутриличностный конфликт и психологическая адаптация: учебное пособие. Саратов: Изд-во Саратов. Ун-та. 2006. 116 с.
8. Курбатов В.И. Конфликтология. Ростов н/Д: Феникс. 2009. 445 с.
9. Лурия А.Р. Природа человеческих конфликтов. Объективное изучение дезорганизации поведения человека. М.: Изд-во: «Когито-центр». 2002. 527 с.
10. Мерлин В.С. Социально-типологические свойства личности в психологическом

конflikte // Вопросы современной психоневрологии. Л. 1966. С. 93-101.

11. Подымов Н.А. Особенности возникновения психологических барьеров в профессиональной деятельности педагога // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. Выпуск журнала: 4(44). 2017. <http://scientific-notes.ru> (дата обращения: 12.09.2017)

12. Подымова Л.С. Инновации как ценность // Инновации в науке и образовании: сборник научных статей. М.: Когито-Центр. 2014. С.3-8.

13. Постылякова Ю.В. Ресурсы совладания со стрессом в различных видах профессиональной деятельности // Психологический журнал. Т.26. 2005. № 6. С. 35-43

14. Сивцова А.В. Ценностные ориентации личности от внутренних конфликтов к саморазвитию. Барнаул. Изд-во АГАУ. 2010. 218 с.

15. Сульчинская Э.Э. Виды и свойства ценностно-мотивационного конфликта преподавателей высшей школы // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. Т.5. 2016. № 5. С.132-143.

16. Фанталова Е.Б. Диагностика и психотерапия внутреннего конфликта. Самара: Издательский дом БАРАХ. 2001. 128с.

17. Шпунова В.В. Способы разрешения внутриличностного ценностного конфликта. Юбилейные чтения, посвященные 120-летию со дня рождения А.С. Макаренко (8 февраля 2008): сб. трудов. Самара: Самарский юридический институт ФСИН России. 2008. С.105-114.

18. Boyatzis R.E., Murphy A.J., Wheeler J.V. Philosophy as a Missing Link Between Values and Behavior. Cleveland, 2000. Retrieved date. from: <http://ei.haygroup.com/resources/Libraryarticles/Philosophy%20as%20a%20Missing%20Link.pdf> (дата обращения: 05.07.2018)

19. Dunn J. Distress and comfort. Cambridge. 1977. P. 26.

20. Huit W. Maslow's Hierarchy of Needs. Valdosta, GA: Valdosta State University, 2004/ – Retrieved date. from: <http://chiron.valosta.edu/whuitt/col/reg-sys/maslow.html>. (дата обращения: 06.08.2018)

21. Huit W. Motivation to Learn: An Overview. Valdosta, GA: Valdosta State University, 2001/ Retrieved date. from: <http://chiron.valosta.edu/whuitt/col/motivation/motivat.html>. (дата обращения: 07.08.2018)

22. Schwarz S.H., Blysky W. Toward a theory of the universal structure and content of values: Extensions and crosscultural replications // J. Of Personality and Social Psychology. 1990. V.58. P. 878-891.

References

1. Antsupov, A.Ya. and Shipilov, A.I.(2013), *Konfliktologiya*, [Conflictology: a textbook for universities], St.Petersburg, Russia.

2. Antsupov, A.Ya. (2005), “Sistemnaya kontseptsiya konflikta”, *Mir Psikhologii*, 2, 24-35.

3. Bubnov, S.S. (1998), *Tsennostnye orientantsi i lichnosti kak mnogomernaya nelineinaya Sistema*, [Value orientations of the person as a multidimensional nonlinear system], Moscow, Russia.

4. Vasilyuk, F.E. (1984), *Psikhologiya perezivaniya: analiz preodoleniya kriticheskikh situatsiy*, [Psychology of experience: analysis of overcoming of critical situations], Moscow, Russia.

5. Volkov, B.S. and Volkova N.V. (2010), *Konfliktologiya*, [Conflictology: a textbook], Moscow, Russia.

6. Grishina, N.B. (2015), *Psikhologiya konflikta*, [Conflict psychology], St.Petersburg, Russia.

7. Krasilnikov, I.A. (2006), “Intrapersonal conflict and psychological adaptation: a textbook”, *Vnutrilichnostny konflikt i psikhologicheskaya adaptatsiya: uchebnoe posobie, izdatelstvo Saratovskogo oouniversiteta*, Saratov, Russia.

8. Kurbatov, V.I. (2009), *Konfliktologiya* [Conflictology], Fenix, Rostov-on-Don, Russia.

9. Luria, A.R. (2002), *Priroda tchelovetcheskikh konfliktov. Ob'ektivnoe izuchenie dezorganizatsi i povedeniya cheloveka* [The nature of human conflicts. Objective study of the disorganization of human behavior], Cogito-Center, Moscow, Russia.

10. Merlin, V.S. (1966), “Social-typology properties of personality in psychological conflict”, *Voprosy sovremennoy psikhonevrologii*, Leningrad, Russia, 93-101.

11. Podymov, N.A. (2017), “Peculiarities of psychological barriers in professional activity of the teacher”, *Uchenyye zapiski: elektronny nauchny zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta*, 4 (44) / [Electronic resource]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izmeneniyesod-erzhaniya-sistemy-obucheniya-informatikestudentov-pedagogicheskikh-vuzov-v-sovremennyhusloviyah> (Accessed 12 September 2017).

12.Podymova, L.S. (2014), "Innovation as a value// Innovation in science and education", *Sbornik nauchnykh statey*, Cogito Center, Moscow, Russia, 3-8.

13.Postylyakova, Y.V. (2005), "Coping resources with stress in various types of professional activity", *Psikhologicheskiy zhurnal*, 26, 6, 35-43.

14.Sivtsova, A.V. (2010), "Value orientation of the personality from internal conflicts to self-development", *a monograph*, *Izdatelstvo Altayskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*, Barnaul, Russia.

15.Sulchinskaya, E.E. (2016), "Types and properties of the value-motivational conflict of teachers of higher school", *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya*, 5, 5, 132-143.

16.Fantalova, E.B. (2001), "Diagnostics and psychotherapy of internal conflict", *Izdatelskiy dom BARAH-M*, Samara, Russia.

17.Shpunova, V.V. (2008), *Sposoby razresheniy vnutilichnostnogo tsennostnogo konflikta* [Ways to resolve an intrapersonal value conflict], *Sbornik trudov Samarskogo yuridicheskogo instituta FSIN*, Samara, Russia, 105-114.

18.Boyatzis, R.E., Murphy, A.J. and Wheeler, J.V. (2000), *Philosophy as a Missing Link Between Values and Behavior*. Cleveland, Retrieved date, from: <http://ei.haygroup.com/resousces/Libraryarticles/Philosophy%20as%20a%20Missing%20Link.pdf>. (Accessed 5 July 2018).

19.Dunn, J. (1977), *Distress and comfort*, Cambridge, p. 26.

20.Huitt, W. (2004), *Maslow's Hierarchy of Needs*. Valdosta, GA, Valdosta State University, Retrieved date, from: <http://chiron.valosta.edu/whuitt/col/reg-sys/maslow.html>. (Accessed 6 August 2018).

21.Huitt, W. (2001), *Motivation to Learn: An Overview*, Valdosta, GA, Valdosta State University, Retrieved date, from: <http://chiron.valosta.edu/whuitt/col/motivation/motivat.html>. (Accessed 7 August 2018).

22.Schwarz, S.H. and Blysky, W. (1990), *Toward a theory of the universal structure and content of values: Extansions and crosscultural replications*, *J. Of Personality and Social Psychology*, v. 58, 878-891.

Информация о конфликте интересов: авторы не имеют конфликта интересов для декларации.

Conflicts of Interest: the authors have no conflict of interests to declare.

Данные авторов:

Подымов Николай Анатольевич, доктор психологических наук, профессор кафедры психологии образования

Сульчинская Элина Энерговна, аспирант кафедры психологии образования

About the authors:

Podymov Nikolay Anatolievich, Doctor of Psychological Sciences, Professor of the Department of Psychology of Education

Sulchinskaya Ellina Energovna, Postgraduate Student of the Department of Psychology of Education