

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ

**Методы оценки уровня экономической безопасности региона и разработка
направлений его обеспечения**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по специальности
38.05.01. Экономическая безопасность
очной формы обучения, группы 09001411
Антоненко Алексея Витальевича

Научный руководитель
д-р эконом. наук, доцент
Стрябкова Е.А.

Рецензент
К.э.н., доцент кафедры МВД
БГТУ им. В.Г. Шухова
Божков Ю.Н.

БЕЛГОРОД 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты экономической безопасности региона	
1.1. Понятие, сущность экономической безопасности региона.....	6
1.2. Обеспечение экономической безопасности региона.....	17
1.3. Методика оценки экономической безопасности региона.....	28
Глава 2. Анализ экономической безопасности региона на примере Белгородской области	
2.1. Общая характеристика Белгородской области.....	38
2.2. Авторская методика оценки уровня экономической безопасности региона	46
2.3. Оценка уровня экономической безопасности Белгородской области.....	55
Глава 3. Совершенствование системы экономической безопасности Белгородской области	
3.1. Основные угрозы Белгородской области.....	62
3.2. Пути повышения экономической безопасности Белгородской области.....	67
Заключение	77
Библиографический список использованной литературы.....	82
Приложения.....	91

ВВЕДЕНИЕ

Актуальностью темы является то, что экономическая безопасность считается важным компонентом в системе обеспечения национальной безопасности страны. Как показывает мировая практика, обеспечение экономической безопасности является залогом независимости государства, условием стабильности и успешного функционирования общества и его успехов. Это говорит о том, что экономика предполагает собой одну из жизненно важных аспектов деятельности общества, страны и личности. Таким образом, концепция национальной безопасности будет пустым словом без оценки жизнеспособности экономики, ее устойчивости с возможными внешними и внутренними угрозами. По этой причине обеспечение экономической безопасности является одним из основных национальных приоритетов.

Экономическая безопасность регионов России считается важным фактором обеспечения безопасности Российской Федерации. От экономической безопасности регионов зависит устойчивость социально-политической области всей страны, поддержания необходимого уровня жизни ее народа, поддержка основ ее конституционного режима.

В целях укрепления экономической безопасности государства все субъекты федерации должны иметь одинаковые возможности для стабильного развития своей экономики. В то же время практически во всех российских регионах есть свои характерные трудности – финансовые, общественные, экологические и т. д., которые определяют несовместимость их интересов. Угроза экономической безопасности регионов представлена следующими фактами: массовым выбытием физического и морально обесцененного основного капитала; снижение научно-технического и интеллектуального потенциала государства, снижение численности и ухудшение демографической ситуации, нестабильность и упадок экономической системы под влиянием

новых денежных «пирамид», приток и отток денежных махинации; усиление социальной дифференциации общества, регионов, обесценивание духовных ценностей; криминализация социальных отношений.

Понимание данной проблемы становится все более явным на фоне растущего количества дотационных регионов, указывающих на наличие опасностей, мешающих осуществлению экономических интересов субъектов хозяйствования, ведущих свою работу в этих регионах. По этой причине проблемы устранения деформаций в структуре российской экономики, обеспечение опережающего роста производства высокотехнологичной продукции и изделий значительной степени переработки, с помощью отраслей, образующих основу расширенного воспроизводства и обеспечение полной занятости населения выдвигают на первый план. Проблемы обеспечения экономической безопасности России и ее субъектов как необходимого требования для ее восстановления вызывают все больший интерес у политиков, ученых, самых широких слоев населения.

Цель выпускной квалификационной работы изучить методы оценки уровня экономической безопасности региона и разработка направлений его обеспечения.

В соответствии с поставленной целью были поставлены следующие задачи:

- Изучить теоретические аспекты экономической безопасности региона;
- Провести анализ экономической безопасности Белгородской области;
- Определить пути совершенствования системы экономической безопасности Белгородской области.

Объектом исследования выпускной квалификационной работы является экономическая безопасность Белгородской области.

Предмет исследования экономические отношения, возникающие в процессе обеспечения экономической безопасности региона.

В качестве информационной базы исследования выступали нормативно-правовые акты и документы органов государственного управления России, а также и ее субъектов по обеспечению национальной, в том числе и экономической безопасности, данные, размещенные на официальных порталах Федеральной службы государственной статистики, Министерств экономического развития федерального и регионального уровней, научные труды отечественных и зарубежных ученых, научные статьи авторов по экономической безопасности регионов, методов оценки ее уровней и направлении ее обеспечения.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Глава 1. Теоретические аспекты экономической безопасности региона

1.1 Понятие, сущность экономической безопасности региона

Прежде чем начать разбираться, что же из себя представляет термин «экономическая безопасность», следует охарактеризовать термин «безопасность» и установить его сущность. Безопасность – это состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества, государства от внутренних и внешних угроз. Таким образом, точная оценка уровня безопасности считается не менее значимой для субъекта. Анализ безопасности субъекта может не соответствовать его текущему уровню. Серьезность этого несоответствия зависит от полноты и глубины информации о преобладающем состоянии, от уровня воздействия его изменений на ситуацию в области безопасности и т. д. [23, с. 48–59].

«Экономическая безопасность – состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации». Указ президента Российской Федерации «О стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года», от 13 мая 2017 года №208 [5].

В целом, понятие «экономической безопасности» трактуется по-разному в научной литературе. Например, по мнению В.Л. Тамбовцева «Экономическая безопасность страны – это совокупность свойств состояния ее производственной (в широком смысле) подсистемы, обеспечивающая возможность достижения целей всей системы»

Олейников Е.А. «Экономическая безопасность страны – защищенность экономических отношений, определяющих прогрессивное развитие экономического потенциала страны и обеспечивающих повышение уровня

благополучия всех членов общества, его отдельных социальных групп и формирующих основы обороноспособности страны от опасностей и угроз. Экономическая безопасность характеризуется возможностью народного хозяйства России и ее регионов обеспечить стабильное поступательное развитие и соответствующую защиту экономическими методами, как интересов отдельного человека, так и субъектов Федерации и России в целом»

Степашин С.В. «Экономическая безопасность РФ – это режим функционирования государства в лице законодательной, исполнительной и судебной властей, при котором обеспечиваются неуязвимость и независимость экономических интересов РФ по отношению к возможным внешним и внутренним угрозам и воздействиям» [37, с. 36–40].

Из этих определения можно сделать вывод, что под экономической безопасностью понимается состояние экономики обеспечивающий прогрессивное развитие страны, независимость по внешним и внутренним вопросам, поддержание уровня жизни и благополучие граждан страны.

Сама экономическая безопасность обладает сложной внутренней структурой, где можно отметить три основных компонента:

– Экономическая независимость не является абсолютной, поскольку международное разделение труда делает национальные экономики взаимосвязанными. В данных обстоятельствах экономическая независимость означает способность контролировать национальные ресурсы, достигать уровня производства, эффективности и качества продукта, гарантировать ее конкурентоспособность и обеспечивать равное участие в мировой торговле, организационных отношениях и в обмене знаниями научно–техническими достижениями.

– Устойчивость и стабильность национальной экономики, позволяющая защищать имущество в абсолютно во всех ее формах, разработка надежных гарантии для предпринимательской деятельности, подавление факторов, способных ослабить обстановку (борьба с преступными структурами в

экономике, предотвращение значительных пробелов в распределении прибыли, угрожая спровоцировать общественные потрясения и т. д.)

– Способность к саморазвитию и прогрессу, становится неотъемлемой частью в активно развивающемся мире. Формирование благоприятных условий для инвестиций и инноваций, модернизация производства, повышение профессионального, образовательного и общекультурного уровня сотрудников станет нужным и неотъемлемым критерием стабильности и самосохранения национальной экономики рисунок 1.1.

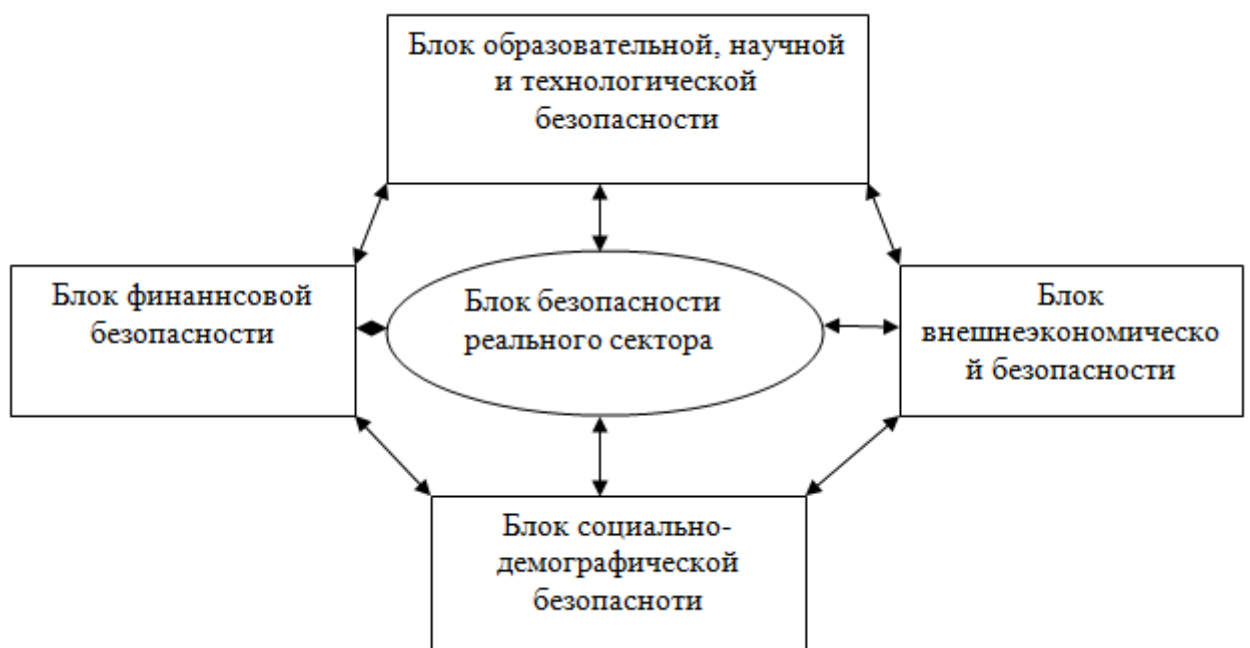


Рисунок 1.1 – Структура экономической безопасности страны

Для экономической безопасности важны пороговые значения, при соблюдении которых идет нормальное развитие различных элементов воспроизводства, приводящие к благоприятным направлениям в области экономической безопасности. Например, уменьшение безработицы, снижение уровня инфляции. Если они начнут достигать максимально возможных значений, то это говорит о том, что вырос риск в социально-экономической устойчивости общества, в то же время превышение максимальных или пороговых значений свидетельствует, что общество вступает в нестабильную зону и социальные инциденты, то есть подрывает экономическую безопасность.

Критерием экономической безопасности служит анализ ее основных процессов протекающих в экономики, отражая смысл экономической безопасности [35, с. 157].

Критерий анализа безопасности содержит оценки:

- 1) использование ресурсов, а также возможности для его создание;
- 2) разумное использование ресурсов, денежных средств и рабочей силы опираясь на опыт развитых стран, приспособлявая при этом их к внешним и внутренним угрозам;
- 3) создание конкурентоспособной экономики;
- 4) сохранность экономического пространства;
- 5) суверенитет, создания мер по предотвращению внешних угроз, общественной устойчивости, нахождение компромисса и решение общественных споров.

К показателям экономической безопасности относят:

- экономический рост (динамика и структура государственного производства и доходов, данные об объемах и темпах промышленного производства, инвестиций и т. д.);
- данные природно-ресурсного, промышленного, научно-технического потенциала государства характеризующие активность и приспособленность экономического механизма, а также его зависимость от внешних факторов;
- качество жизни (ВВП на душу населения, обеспеченность людей товарами и услугами, трудоспособность населения, состояние окружающей среды и т. д.).

Экономическая безопасность региона сегодня является важной составляющей экономической безопасности России. В нынешней экономической литературе довольно обширно представлены аспекты экономической безопасности России. В то же время вопрос обеспечения экономической безопасности регионов мало изучен. Подобная ситуация сложилась из-за ряда обстоятельств. Во-первых, экономическое развитие

регионов Российской Федерации обладает собственной спецификой, которая, решает вопросы региональной экономической безопасности и требует конкретных изменений используемых показателей, определяющих экономическую безопасность отдельных регионов. Во-вторых, задачи обеспечения экономической безопасности регионов Российской Федерации имеет много противоречий, поскольку многие ученые используют разные методики. В-третьих, задача унификации региональных статистических сведений, которые применяются для оценки уровня региональной экономической безопасности, мало проработан [33, с. 158].

Эти факторы усложняют разработку единых принципов оценки уровня региональной экономической безопасности и, кроме того, разработку определенных мер по обеспечению такого рода безопасности с учетом специфики экономического развития региона, что требует изменения целей, мер, действия органов государственной власти и регионального самоуправления. Это указывает об актуальности изучения региональных аспектов обеспечения экономической безопасности и существенной необходимости разработки своеобразных элементов управления решением проблем обеспечения экономической безопасности регионов.

Разрабатываемые на сегодняшний день концепции и мониторинги формирование регионов, не уделяют надлежащего внимания экономической безопасности. Поэтому экономическую безопасность необходимо расценивать в качестве важного свойства экономической концепции, которая устанавливает умение осуществлении национально-государственных интересов региона, предоставление достойных условий жизни для его жителей, избежание либо ослабления образующихся опасностей.

Особенный интерес проблемам региональной экономической безопасности уделяет Институт экономики УрО РАН (г. Екатеринбург). В частности, они впервые дали определение: «...как приемлемого уровня коммерческой самостоятельности и независимости в рыночной среде

территории, отрицательно не влияющее на состояние и условия жизни местного населения». Некоторые ученые считают данное определение экономической безопасности узким, поскольку описывает оно только торговую сферу. Но с дальнейшими исследованиями работников института определение расширилось и рассматривается теперь как, «способность территории обеспечить устойчивость и поступательность развития территории в условиях экономической самостоятельности и интеграции с экономикой Федерации при возможном воздействии неблагоприятных факторов (угроз безопасности), способность сохранять иммунитет к действию угроз, ослаблять и нейтрализовать их действие»

Давайте подробно разберем это определение экономической безопасности:

- способность осуществлять свою экономическую политику в рамках национальной;
- использование экономической обстановки для решение проблем вызванных в регионе;
- реагирование на изменения происходящие на федеральном уровне.

Бесспорно, приведенное определение детально и основательно раскрывает понятие экономической безопасности региона, однако с этим имеется минус — оно очень детализировано, что в свой черед препятствует увидеть суть определения «экономическая безопасность региона» как экономической группы.

По мнению И. Я. Богданова, понятие «...экономическая безопасность региона является частным случаем в общей трактовке категории экономической безопасности, в наибольшей степени она связана с оценкой способности государственных властных механизмов противостоять, угрозам национальным интересам на региональном уровне». В этом случае не акцентируют внимание на отличительные черты регионов.

Как «...совокупность условий и факторов, характеризующих текущее состояние экономики, стабильность, устойчивость и поступательность ее развития» рассматривал В. К. Сенчагов. Здесь автор акцентирует внимание на «условиях» и «факторах», однако нет механизма обеспечения экономической безопасности региона.

А вот О. П. Ковалев утверждает, что «экономическая безопасность региона – это комплекс мер, препятствующих возникновению и реализации угроз для экономики региона в целом, экономического положения его жителей и хозяйственных субъектов». В данном определении не охарактеризованы условия и факторы обеспечения экономической безопасности региона[54, с.60].

На основе данных определении выделим свое понятие, «экономическая безопасность региона – это характеристика ключевых социально-экономических параметров развития региона, которые гарантируют защиту региональных экономических интересов от внутренних и внешних угроз, определяющих процесс воспроизводства в регионе».

Сегодня при формировании Российской Федерации ключевые задачи региональной безопасности связаны с реализацией идеи государственного единства, формированием и совершенствованием федеративных связей. Изучение социально-экономической ситуации показывает, что предпосылки решения вопросов по угрозам экономической безопасности приняты на региональном уровне [25, с. 34–37].

Значение экономической безопасности региона в том, чтобы улучшать показатели качества жизни жителей, разработка мер по решению внешних и внутренних угроз, рациональное использование ресурсов, географического положения, обеспечение экономической и политической стабильности в регионе. На рисунке 1.2 представлена экономическая безопасность региона.

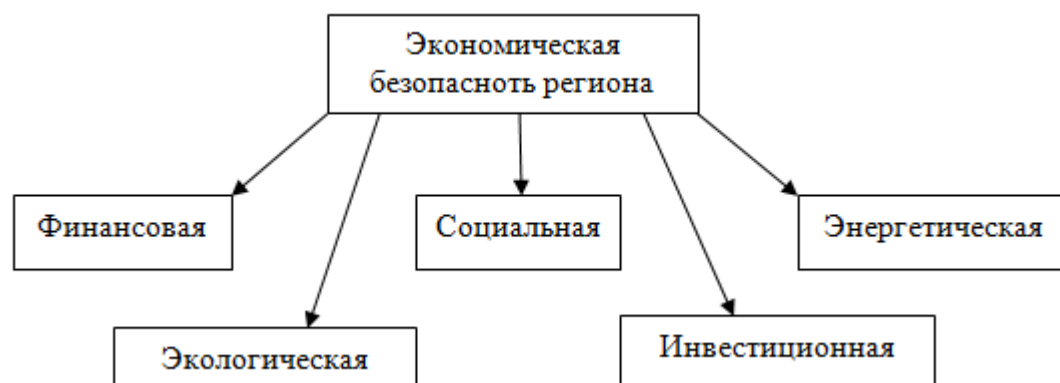


Рисунок 1.2 – Экономическая безопасность региона

Основными аспектами, которые определяют круг интересов региона в области безопасности и обеспечения приемлемых условий жизни и развития личности для многих жителей, стабильности социально–экономической ситуации, относятся:

При анализе ситуации в регионе необходимо обратиться к набору показателей экономической безопасности, которая даст возможность выявлять и оценивать возможные угрозы, применять разработанные меры по снижению уровня угроз. Система угроз экономической безопасности регионов показана в таблице 1.1:

Таблица 1.1 – Внутренние угрозы экономической безопасности регионов

Угроза	Проявление действия угрозы
1. Значительное ухудшение основных производственных активов предприятий региона.	1. Невысокая конкурентоспособность на региональном и федеральном уровне; 2. Неосуществимость результативной конъюнктуры диверсификация изготовления оборудования; 3. Значительная стоимость сделанной продукции, которая обусловлена крупными расходами на амортизацию оборудования.

2. Невысокая рентабельность региональных промышленных компании (кроме монополистических компании, специализирующихся по добыче и переработке нефти и газа, производства продукта черной и цветной металлургии и пр.).	<ol style="list-style-type: none"> 1. Принудительное снижение производства, вплоть до закрытия компаний; 2. Увеличение числа безработицы и общественной напряженности в регионах; 3. Нарушение элементной базы единой системы экономика России.
3. Низкобюджетная поддержка экономического развития регионов (как из федерального бюджета и из средств регионального бюджета).	<ol style="list-style-type: none"> 1. Неосуществимость бюджетных проектов развития производственной и региональной инфраструктуры; 2. Значительный уровень растраты бюджетных средств на разных уровнях административного управления.

В связи с расширением экономической безопасности территории, органы федеральной службы должны разрабатывать программы поддержки развития регионов, составление заявок на поставку необходимой продукции в регион бизнесменами, создание равных условия между федеральными и региональными бюджетами на базе распределения налоговых и других функции, разработка программ по развитию экономики территории и разработка эффективной экономической стратегии в отношении между регионами [29, с. 3–5].

Решение региональных вопросов подразумевает разработку политики экономической безопасности региона как составной части экономической политики, так как через нее регион позывает свой интересы.

В таблице 1.2 рассмотрим внешние угрозы экономической безопасности региона.

Таблица 1.2 Внешние угрозы экономической безопасности региона

Угроза	Проявление действия угрозы
1. Повышение уровня зависимости региональных финансовых системы от иностранных денежных средств от импорта питания и оборудования.	1. Снижение регионального производства; 2. Чрезмерный и ненадлежащий доходам населения рост сферы услуг, особенно предприятий, индустрии отдыха, вокруг которых концентрируется преступный актив; 3. Ущерб здоровью жителей, которые употребляют низкого качества и генетически модифицированные продукты питания.
2. Снижение регионального производство из-за убыточности и невозможности конкурировать на товарном рынке.	1. Увеличение безработицы, обнищание населения; 2. Реструктуризация экономической системы России.
3. Формирование регионального фокуса экономического и социально-политического сепаратизма.	1. Вероятно, в течение ближайших 20-30 лет распад Российской Федерации; 2. Увеличение межнационального, межконфессионального и межэтнической напряженности, способная стать источником крупных инцидентов; 3. Утрата жителями России Российской федерации как страны.

Ситуация в регионах оценивается с использованием двух групп индикаторов: первая группа это «потенциал роста» – здесь определяется внутренни потенциал региона, способность решать возникшие проблемы с использованием собственных ресурсов, наличие предпосылок для роста, которые необходимы для получения федеральной поддержки. Вторая группа – констатирующие индикаторы, их задача проверка состояния региона, оцениваются экономические, социальные, политические процессы, состояние инфраструктуры в целом. Для общего анализа социально–экономической обстановки в регионе были созданы индикаторы социальной и финансовой

напряженности, где изучается: безработица, криминальный уровень, политическая ситуация, экология, затраты населения на продукты первой необходимости, доходы населения. Для отстающих регионов данные индикаторы могут послужить сильным доводом при получении государственной поддержки[36, с. 98–106].

В систему критериев экономической безопасности регионов должно входить: полный анализ объекта изучения, постоянность анализов, разработка программ из выхода кризисных ситуации, создание порогов для рисков.

Самый важный показатель валовый региональный продукт который отражает материальные возможности населения и показывает общий результат региона.

Следующий индикатор это чистый региональный продукт, который показывает разницу между валовым региональным продуктом и амортизационными отчислениями.

Безопасность производственной сферы, зависит от того как часто обновляются основные фонды; Промышленная безопасность от того сколько привлечено зарубежных инвестиции, так как могут стать стимулом для роста экономики и ее укреплению; в финансовой сфере используется удельный вес кредитных учреждений в общем числе кредитных учреждений региона, где снижение региональных банков может привести к утрате своих финансов и зависимости от иногородных структур; в общественной области применяют показатель: доступность жилья рыночная стоимость к среднегодовому заработку семьи. Коэффициент занятости непосредственно связан не только отсутствия работы, но и с состоянием формирования экономики региона[44, с. 5–29].

В контексте показателей общественной области – психологическое и физиологическое состояние здоровья жителей имеет большое значение для экономической безопасности региона. Качество человеческого капитала в первую очередь определяет эффективность труда и конкурентоспособность

экономики региона в целом.

В заключении отметим, государственная региональная стратегия ориентирована, в первую очередь, на корректировку уровней социально-экономического развития регионов – на «подготовку» отстающих регионов к уровню наиболее развитых. Огромная роль в реализации этой политики обусловлена тем, что в постсоветской Российской Федерации хозяйствующие субъекты регионов (представители местной предпринимательской и управленческой элиты) обычно не могут достичь такого уровня скоординированных усилий, чтобы достичь общественно значимых результатов по восстановлению экономики отстающих регионов. По этой причине значение страны как инициатора и координатора такой деятельности возрастает.

1.2 Обеспечение экономической безопасности региона

Для данного периода становления Российского государства региональные вопросы его безопасности, связанные с идеей единства государства, приобретают основное значение. После распада СССР произошли изменения в экономических и социальных структурах, по этой причине часть проблем федерального уровня, передалась на регионы и приобрело решающее значение в обеспечении экономической безопасности страны в целом.

Такой поворот отражает саму структуру рыночной экономики. Такая экономика, основанная на частной собственности, свободе выбора и конкурентной борьбе, подразумевает экономическую независимость всех хозяйствующих субъектов, в том числе регионов, с небольшой ролью государства. А в период Советского Союза идея «региональной экономической безопасности» не имела значения, так как безопасность регионов автоматически обеспечивалась безопасностью страны рисунок 1.3.

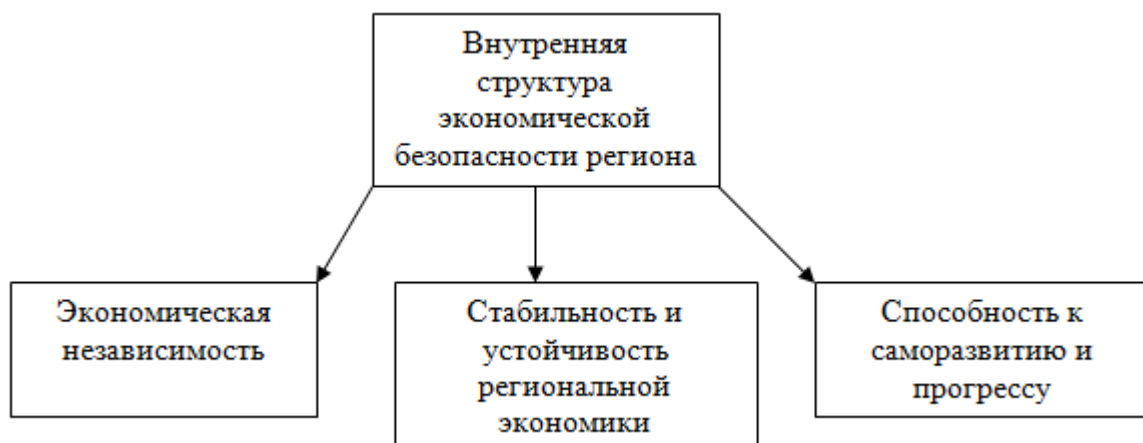


Рисунок 1.3 – Внутренняя структура экономической безопасности региона

Для дальнейшего исследования экономической безопасности региона, проанализируем общее понятие «район». Интенсивное введение этого определения в общий научный и популярный оборот показывает, что оно считается трудным и неоднозначным по своему содержанию[43, с. 351].

Важной особенностью региона считается множество структурных институтов. Наиболее значительными структурными компонентами региона являются следующие рисунок 1.4

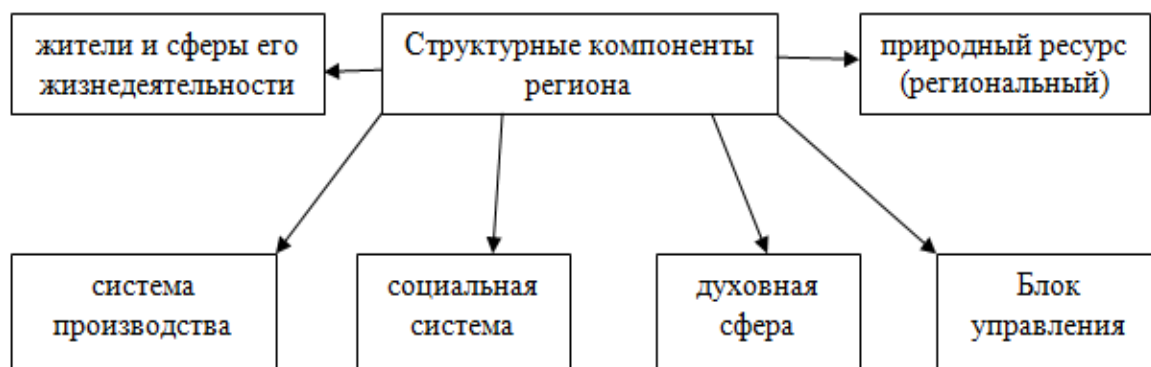


Рисунок 1.4 – Структурные компоненты региона

Любая из этих систем обладает особенностями самоорганизации, специфической независимостью и формируется в соответствии со своими законами. На самом деле, системы находятся в базовой связи друг с другом, таким образом, данные системы формирует – регион.

Главный субъект регионального развития это его жители, а также численность, расселение по районам и другие качественные и количественные

характеристики являются показателями состояния экономической безопасности региона. В свою очередь, структура и вид занятости трудоспособного населения региона оказывают значительное воздействие на развитие и формирование производственных и сервисных сфер.

Следующая система – природно–ресурсная (региональная). Она считается материально-вещественной базой формирования региона. Свое воздействие на региональную экономику эта система выражает:

1) в процессе развития отраслевой структуры экономики региона, размещения и формирования базовых основных сфер, (добывающих сфер, аграрного и лесного хозяйства). Вид территориального размещения природных ресурсов, повторяемость обрабатывания месторождений полезных ископаемых в значительной степени определяют темп жизни в регионе и характер территориальной компании производства и расселения жителей;

2) посредством обрабатывающие сферы — опосредованное воздействие. Данный вид существенно сложнее по причине того, что уровень «жесткости» связей обрабатывающих производств с природными источниками сырья значительно меньше, нежели в добывающей сфере;

3) через эффективность функционирования ресурсодобывающих компаний и сфер – более сильное влияние природно-ресурсного (регионального) фактора на экономику региона и жизнедеятельность населения.

Базу региональной экономики, составляет производственная система, которую демонстрируют отрасли материального производства [33, с. 158].

Ключом производственной системы являются области специализации, характеризующие финансовую структуру, внутренние и внешние связи региона, его роль в системе других регионов. Помимо областей специализации создается категория компаний, которые работают для удовлетворения внутренних потребностей региона и его жителей. Следует иметь в виду, что глубокие диспропорции в степени образования отраслей и компаний разных

форм собственности являются существенным препятствием для развития современных рыночных структур и считаются фактором банкротства компаний. В свою очередь, общественные и духовные системы выполняют значительную экономическую и социальную функцию – расширенное воспроизводство населения. В частности, вопросами общественной системы считаются:

- обеспечение приемлемых условий жизни для населения;
- развитие и воспитание подрастающего поколения;
- профилактика и защита здоровья населения;
- общественная безопасность.

Формирование общественной области требует существенных вещественных и финансовых средств, основой доход которых являются сферы материального производства, таким образом, важным обстоятельством единого развития общественной области считается высокопроизводительная деятельность компаний производственной системы[31, с. 587–604].

Вместе с отраслями общественной системы, института духовной области сформировывают мировоззрение человека, устанавливают нравственные и идейные установки, гарантируют развитие культуры, науки и образования. Духовная область – своеобразная область людской деятельности, которая требует крупных расходов. Но рациональность данных расходов не вызывает колебаний, так как гарантирует финансовый и общественный эффект.

Целевыми признаками регионального развития является качество жизни и состояние экологии. Инструментом для достижения этих целей и решения проблем является региональная политика, основанная на возможностях экономики региона, по этой причине важной составляющей региона является блок управления.

Объектом управления выступает региональный социально-экономический комплекс и его подразделения. Предметом управления являются взаимоотношения субъектов хозяйствования относительно

рационального использования региональных ресурсов с целью решения социальных и финансовых проблем развития региона. Главным субъектом управления в регионе являются жители, уполномоченными представителями которых являются региональные органы власти [40, с. 351].

Российские регионы имеют свои особенности и обладают сложной многоуровневой структурой с внутренней динамикой. Регионы – главная составляющая экономики государства. Регионы России разнообразны по своему географическому положению, климатическим условиям, демографической ситуации и, кроме того, потенциалу развития. Экономическая безопасность региона максимально зависит от социально–экономического потенциала, масштаб и состав которого определяют конкурентоспособность товаров и услуг, изготавливаемых в регионе, место региона в территориальном разделении труда, а кроме того содействует общему социально–экономическому развитию региона [47, с. 132–138].

В то же время экономическая безопасность регионов Российской Федерации, в целом должна обеспечивать безопасность страны. Следовательно регион, как целое социально–экономическое образование, в то же время является частью общей социально–экономической системой страны. В связи с этим в определенных случаях кризисная обстановка в регионе может поставить под угрозу экономическую безопасность России в целом. Это объясняет тот факт, что соблюдение равновесия региональных и национальных интересов считается весьма существенным нюансом государственной экономической политики.

Каждому региону приходится самостоятельно решать свои проблемы, в том числе обеспечивать экономическую безопасность. Регионы имеют право сами решать проблемы природных ресурсов, развития торговли, сферы услуг, поддержания правопорядка. Однако при этом обязано сохраняться общее социально–экономическое пространство государства, обеспечивающее беспрепятственное перемещение продуктов, материала, трудовых ресурсов и

денежных средств, а также обязаны соблюдаться круг интересов отдельных компаний[54, с. 153].

Для дальнейшего изучения экономической безопасности нужно рассмотреть систему ее обеспечения. Сначала разделим понятие «система экономической безопасности» и «система обеспечения экономической безопасности». К первому определению относится хозяйствование: правительство, регион, организация, ко второму определению можно воспользоваться экономическим словарем, где написано обеспечение – «...это совокупность мер и средств, создание условий, способствующих нормальному протеканию экономических процессов, реализации намеченных планов, программ, проектов, по поддержанию стабильного функционирования хозяйствующего субъекта, предотвращению сбоев, нарушений законов, нормативных установок и контрактов».

Главная особенность мер и средств обеспечения экономической безопасности в том, что они формируют общую целевую систему, куда входят все обстоятельства в которых регион находится в качестве объекта экономической безопасности. Важно помнить, что при изучении нужно опираться на общие концепции системы, поскольку система обладает своими качествами: связь между компонентами, сопоставимость компонентов, внутреннее единство компонентов. Системный подход может быть теоретической и методологической базой для изучения отдельных систем на разных уровнях управления.

Задача обеспечения экономической безопасности региона заключается в достижении благополучия его экономики, включая эффективное удовлетворение потребностей жителей, обеспечение его финансовых интересов, способность региона постоянно улучшаться; быть экономически относительно независимой, неотъемлемо интегрированный в экономику страны[41, с. 13–25].

С целью достижения установленных целей решаются следующие

вопросы:

- установление потребностей и интересов жителей региона;
- обнаружение и наблюдение обстоятельств, которые оказывают большое влияние на неустойчивое развитие местности в современных условиях;
- улучшение экономической основы федеральных взаимоотношений;
- создание современного научно–технического потенциала ;
- постоянное использование источников доходов;
- использование перспективных сфер в данный момент и сфер имеющих достоинства в распределении труда;
- помощь нуждающимся регионам;
- формирование производственных комплексов, приспособленные к условиям рынка и их переменам;

– непрерывный наблюдение за показателями экономической безопасности в регионе. Решение описанных проблем допустимо при соблюдении следующих принципов обеспечения экономической безопасности региона:

1) принцип целостности. Сущность данного принципа в том, что разрабатывается такая региональная стратегия, при которой предусматривается воздействие всех отличительных черт природно–хозяйственного развития региона;

2) принцип историзма. Обладает универсальной методологической ролью, так как дает возможность справедливо дать оценку относительную значимость и готовность того либо другого этапа экономического развития региона;

3) принцип вертикального подчинения. В соответствии с этим принципом обеспечение экономической безопасности региона обязано соответствовать целям обеспечения экономической безопасности страны;

4) принцип ранжирования целей и проблем обеспечения экономической безопасности региона в соответствии со стратегией его развития;

5) принцип ориентации на реализацию социальной направленности при использовании материальных, экономических и других видов ресурсов;

6) принцип вариации, который обеспечивает вероятность выбора путей достижения целей и решения вопросов, нацеленных на обеспечение экономической безопасности региона;

7) принцип информационной состоятельности и доступности, дающий вовремя совершить требуемые мероприятия непосредственно на том хозяйственном уровне, который более всех нуждается;

8) принцип согласованности, выполнение которого дает возможность любому участнику процесса обеспечения экономической безопасности функционировать направленно и поочередно во взаимодействии с другими участниками;

9) принцип законности. Обеспечение экономической безопасности любого субъекта хозяйствования обязана реализоваться в рамках действующего законодательства;

10) принцип обратной связи, когда объект экономической безопасности обладает способностью влиять на решения, принимаемые в этой области [33, с. 158].

Компонентами системы обеспечения экономической безопасности региона считаются:

- субъекты экономической безопасности;
- система обеспечения экономической безопасности;
- фактические действия по обеспечиванию экономической безопасности.

Поговорим подробнее об субъектах экономической безопасности. Субъект – кто именно реализовывает экономическую политику, будь то правительство, регион либо организация.

С точки зрения экономической теории субъектами экономической безопасности региона являются, участники экономических отношений региона, выполняющие функции обеспечения экономической безопасности путем

реализации конкретных мер, а также государство в лице центральных органов власти и региона, в лице законодательных и исполнительных органов, которые обеспечивают экономическую безопасность путем реализации региональной экономической политики. На процесс влияют муниципалитеты, компании и жители. Важность роли центральных органов власти заключается [64, с. 296]:

- в исполнении государственной помощи федеральных проектов регионального развития;
- в формировании равного взаимодействия федеральной и региональной бюджетных систем;
- участие в крупных региональных инвестиционных планах с учетом льгот;
- в формировании благоприятного климата при создании экономической среды в регионе.

«Целенаправленное изменение субъектом среды – есть реализация важнейшей защитной функции – формирование окружения на основе прогнозных оценок развития хозяйственных процессов на основе существующих тенденций и представлений о том, какие изменения среды являются желательными и наиболее достижимыми». С этим выражением невозможно не согласиться. Это, несомненно, и в основном нормативно-правовой документ, характеризующий стратегию обеспечения экономической безопасности России. Основным компонентом механизма обеспечения экономической безопасности является мониторинг факторов, характеризующих угрозы экономической безопасности Российской Федерации. Помимо этого, следует установить тезис механизм обеспечения экономической безопасности.

Следующее определение дает Архипов А.И.: «...механизм обеспечения экономической безопасности — это система организационно-экономических и правовых мер по предотвращению экономических угроз». Система обеспечения экономической безопасности региона состоит из административных методов, обеспечивающих выполнение нормативных актов как федеральными, так и

региональными органами власти; налоговые связи, стимулирующие формирование отдельных секторов экономики; меры влияния социальных институтов на силовые структуры и, самое главное, создание экономической политики в регионе с учетом обеспечения экономической безопасности.

Деятельность механизма исполняется посредством: обеспечения и сохранение достойного уровня жизни региона, разумное применение существующего финансового потенциала, реализацию региональной общественной политики и т. д. [61, с. 134–142].

Второй стадией считается выявление угроз экономической безопасности региона. Рассмотрим более подробно их:

1) спад производства и уменьшение внутреннего рынка, недогрузка производственных мощностей, ликвидирование некоторых производств, разрушение научно-технического потенциала приводящие к закрытию современной структуры;

2) разрушение научно–технологического потенциала. Развал научных обществ, снижение заявок на высокотехнологическую продукцию, уход высококвалифицированных специалистов в другие сферы, формирование сырьевых отраслей приводят к деградации научно–технологического потенциала и уменьшению конкурентоспособности;

3) потеря продуктовой самостоятельности. Усугубление ценовых диспропорций среди промышленности и сельским хозяйством, открытие внутреннего рынка с целью импорта импортируемых товаров и отказ от российских товаров приводит к постоянной нерешительности в обеспечении людей стабильными товарами, зависимости от поставок из других регионов и уничтожению сельскохозяйственный комплекс;

4) увеличение безработицы. Сокращение уровня жизни, распад потребительского рынка вызывают увеличение общественных конфликтов и отрицательное мнение к экономическим изменениям;

5) мошеннические схемы в экономике;

б) несоблюдение экономического положения региона. Такое несоответствие отражается, прежде всего, в сферах государственного сектора, увеличивает субсидирование территориальных бюджетов и приводит к общей изменчивости региональной экономики[58, с. 58–70].

Так как регион в рыночных отношениях является независимым, он должен гарантировать экономическую безопасность, выявлять и минимизировать риски, исходя из этого угрозой служат экономические отношения между участниками рынка. Следующий этап это оценка экономической безопасности региона с помощью системы индикаторов, по окончании которой дается оценка.

Оценка экономической безопасности происходит в четыре этапа:

- 1) разрабатывается концепция индикаторов экономической безопасности (ИЭБ) в соответствии с внутренней структурой этой группы;
- 2) Пороговые значения рассчитываются;
- 3) сравнительный анализ фактического значения индикаторов экономической безопасности и соответствующего порогового значения;
- 4) определяется комплексная оценка экономической безопасности региона.

Система индикаторов экономической безопасности имеет качественные и количественные характеристики: рост экономики, поддержание качества жизни и научного потенциала, регулирование финансовых процессов. После анализа состояния экономической безопасности необходимо определить пороговые значения, превышение которых может привести к отрицательным процессам в регионе. Их главная задача сравнение фактической и полученной информации, благодаря чему можно будет определить направление развития региона

После того как была проведена оценка экономической безопасности региона, на основе полученных данных можно приступить к созданию системы мероприятий, ликвидирующих либо же минимизирующих риски, которые отрицательно сказываются на стабильности экономики региона. Затем идет

изучение и выбор оптимального управленческого решения по обеспечению экономической безопасности региона[48, с. 33–38].

Из вышеописанного следует, что развитие экономики региона, имеет свой экономический потенциал, а также создавать механизмы управления потенциалом региональными органами, не противоречащий федеральным интересам. Регион будет находится в большей зависимости от политики правительства и взаимодействия с другими регионами, если не будет развит экономический потенциал. Экономическая безопасность региона считается качественной характеристикой его экономики и определяет её умение сохранять хорошие условия жизни населения, стабильно обеспечивать ресурсами формирование хозяйственного комплекса. В тоже время экономика региона основывается на взаимосвязанных между собой компонентов.

В завершение необходимо выделить, что в целях формирования эффективной политики в области экономической безопасности регионов следует создать научно аргументированную региональную стратегию экономической безопасности. Эта политика обязана разрабатываться с учетом сформировавшейся в государстве экономической ситуации и функционирующего законодательства, а кроме того краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных задач исполняемых преобразований. Не стоит забывать о своеобразных общественных, экономических и политических ситуациях, сложившихся в определенном регионе.

1.3 Методика оценки экономической безопасности региона

В дополнение к общим угрозам экономической безопасности, свойственным всем регионам Российской Федерации, анализ должен также включать характерные социально-экономические характеристики каждого субъекта с целью обеспечения наиболее подробного анализа внутренних и внешних угроз, а также использования мер по уменьшению влияния этих угроз

на экономическую устойчивость региона. Так, показатели регионов не могут быть схожими, особенно для субъектов, расположенных на расстоянии друг от друга, с различными природными ресурсами, находящимися на их территории и климатическими условиями[59, с. 376].

Проблемой количественных показателей экономической безопасности является исследование на федеральном уровне, но на региональном уровне их необходимо проработать. Главный вопрос построения эффективной системы прогнозирования и качественной оценки уровня экономической безопасности состоит в том, что на данный период было предложено огромное число разных моделей для построения системы и оценки экономической безопасности, которые отвечают текущим экономическим ситуациям.

В более общем виде оценка уровня экономической безопасности подразумевает или общую оценку всех показателей, или анализ более приоритетного компонента системы экономической безопасности.

Оценивая уровень экономической безопасности на данном этапе, выделяют следующие методы:

- Методы, основанные на оценке главных макроэкономических характеристик и соотнесении их с пороговыми значениями(С.Ю. Глазьев)
- Методы экспертной оценки для подбора более уязвимых к внешним и внутренним угрозам субъектов России (Н.В. Дюженкова)
- Методы, базирующиеся на расчете темпа роста и прироста главных макроэкономических характеристик (Росстат РФ, И.В. Долматов)
- Методы математического аппарата (ученые Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарева)
- Анализ уровня экономической безопасности региона через пороговые уровни показателей (Э.А. Уткин, А.Ф. Денисов; В. Сальников)
- Анализ уровня безопасности регионов при помощи бальной оценки (С.П. Волков)

Одной из главных трудностей применения вышеуказанных методов

оценки уровня экономической безопасности считается установление тех показателей, которые смогут предоставить детальную картину состояния безопасности экономики от всевозможных угроз.

Критерии экономической безопасности – анализ экономической ситуации в аспекте приоритетных процессов, отражающих суть экономической безопасности.

Задачи анализа состояния экономической безопасности по критериям следующие:

- ресурсный потенциал региона и его динамика экономического развития;
- Эффективность использования ресурсов, которыми обладает субъект Российской Федерации;
- факторы, которые имеют большую конкурентоспособность на международной арене;
- единство территориального экономического пространства;
- уровень зависимости экономики региона от конъюнктуры рынка;
- отсутствие общественной напряженности на территории субъекта умение своевременно предостерегать общественные инциденты.

Создавая эффективную систему обеспечения экономической безопасности, следует учитывать условия, по которым критерии оценки должны быть взаимосвязаны друг с другом и формировать целостное представление об уровне защиты региональной экономики[39, с. 118–125].

Для этого нужно установить сущность и значение региональной политики безопасности, с помощью утвержденной системы критериев ее оценки. При этом она должна базироваться на положениях, регулируемых стратегией экономической безопасности Российской Федерации и стратегией национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года.

Для формирования социально–экономической развития регионов Комитет государственной статистики Российской Федерации использует шесть

групп показателей: социальные, финансово-экономические, инвестиционные индикаторы и, кроме того, индикаторы, определяющие ситуацию в сфере сельского хозяйства и эффективности институциональных изменений. В этой системе используются характеристики прямого и косвенного влияния на межгосударственные и межрегиональные коммуникации Российской Федерации, в том числе: потеря рабочего времени, доля затрат, связанных с проблемами при реализации продукции, нехватка сырья, материалов, топлива, электричества, импорт картофеля, овощей, мяса, молока, экспорт основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции, объем иностранных инвестиций 35, с. 157].

Есть несколько суждений среди ученых, как отечественных, так и зарубежных, относительно вопроса о том, какие показатели должны быть критериями экономической безопасности. Не существует устоявшихся позиций, что затрудняет проведение качественного анализа состояния системы обеспечения экономической безопасности региона.

Долматов И.В. в своей диссертационной работе отметил, «что за основу оценки показателей экономической безопасности необходимо брать социальные индикаторы, которые отражают данные о безопасности жизнедеятельности, демографии и труда». Но необходимо подчеркнуть тот факт, что этот автор не описывает каждый из трех элементов экономической безопасности. Из-за этого вопрос о том какие индикаторы надо оценивать остается открытым.

Швейцарские ученые также полагают, что основным звеном в обеспечивании экономической безопасности является человек. В докладе Intetnational Labour Office акцентируются следующие компоненты экономической безопасности:

- защита от болезней. Общество не может мыслить и действовать свободно, если оно находится на грани выживания;
- защита от страха, как и в предыдущем абзаце, должна быть

использована и здесь. Экономическая безопасность будет гарантирована, если будет гарантирована безопасность жизнедеятельности каждого человека;

– залог своего развития. Этот подход характеризуется возможностью получать образование и осуществлять свободные решения;

– Устойчивое самоуважение. Есть продовольственная бедность либо дохода. Человек, лишенный еды, может быть жертвой общественного недуга. Человек, лишенный достоинства, способен принять на себя более жестокие меры.

В своих трудах Глазьев С.Ю. определяет более двадцати показателей, по которым допустимо анализировать состояние экономической безопасности государства: «валовой продукт, доля обрабатывающей промышленности в общем объеме промышленного производства, подход по объему инвестиций к валовому внутреннему продукту, затраты на исследования и разработки, ожидаемая продолжительность жизни жители, уровень безработицы, уровень инфляции, уровень внешнего и внутреннего долга и другие». Многие из этих показателей, применяются в качестве базы для оценки экономической безопасности региона, но многие пороговые значения стали неактуальными и должны быть адаптированы к текущим обстоятельствам. Также на региональном уровне многие показатели будут соответствовать общероссийским, поскольку у региона нет полномочий и средств для значительного влияния на их уровень. Поэтому данный метод не подходит для оценки других регионов. Он больше подходит группе основывающиеся на мониторинге основных макроэкономических показателей и сравнении их с пороговыми значениями[31, с. 587–604].

Дюженкова Н.В. в собственных научных работах предлагает анализировать рейтинговую оценку состояния экономической безопасности в регионе на основе расчета интервального индекса на основе системы взаимозависимых показателей, отражающих основные тенденции, оказывающие большое влияние на рынок труда в регионах: производственный,

научно-технический, экономический, социально-демографический, продовольственный, экологический и прочие[35, с. 157].

В Мордовском государственном университете имени Огарева Н.П. команда ученых разработала методологию оценки экономической безопасности на основе многомерных статистических методов. Использование этого подхода основано на прохождении многих этапов. Первый этап заключается в рассмотрении и определении приоритетных направлений областей экономики региона, которые подлежат детальному рассмотрению. Второй этап основан на использовании шестнадцати детерминант, сгруппированных по двум классификационным показателям экономической и социальной составляющих экономической безопасности. В результате анализа выделяют четыре интегральных показателя:

- соблюдение темпов экономического развития сельского хозяйства региона и загрязнения окружающей среды;
- уровень инвестиций капитальных вложений;
- уровень жизни людей и уровень благосостояния жителей;
- Соотношение заработной платы и безработицы.

Следующим этапом – является выбор эффективного показателя, выбирается общий индекс промышленного производства, индекс физического объема капитальных вложений в основной капитал, доля населения с низкими доходами ниже прожиточного минимума коэффициент естественного прироста – убыли населения. По мнению ученых, завершающим этапом является внедрение корреляционно–регрессивного анализа связи между полученными интегральными и эффективными показателями, а также зависимости, используемые для разработки системы, в которой есть четыре уравнения, которые представляют собой целостную количественную модель, отражающую положение региона.

Уткина Е.А. и Денисова А.Ф. представили абсолютно другой подход к анализу системы обеспечения экономической безопасности региона. Этот

подход базируется на использовании в качестве критерия экономической безопасности уровня воспроизводства социальной и финансовой инфраструктуры региона с учетом пороговых значений связи региона с импортируемыми товарами первой необходимости, обеспечивающими необходимые условия для нормальной жизни населения региона.

Сальников В.П. в своем научном труде предположил следующие критерии экономической безопасности региона.

- уровень заработка их среднего величина населения,
- показатели прожиточного минимума,
- отношение средней заработной платы с учетом социальных выплат к прожиточному минимуму трудоспособного населения,
- количество зарегистрированных безработных,
- потребность в сотрудниках
- кредиторская и дебиторская задолженность компании,
- количество выявленных экономических правонарушений.

Значения этих показателей на уровне, близком к максимально допустимому значению, свидетельствуют об увеличении угроз социально-экономической безопасности региона, а превышение максимально допустимого значения свидетельствует о постепенном перемещении этого индикатора в зону экономической нестабильности и уязвимость от возникновения социальных конфликтов. Отметим что, представленный спектр показателей относительно ограничен ввиду приоритетного охвата социальной сферы. В то же время автор методологии не предполагает пороговых значений рассматриваемых показателей[54, с. 60].

Джейкоб С. Хакер, Грегори А. Хубер, Филипп Ремм, Марк Шлезингер и Роб Валлетта в своем исследовании подчеркивают следующие основные детерминанты экономической безопасности, на которых оно основано:

- утраты в доходах домашних хозяйств,
- большой рост затрат на жилище для домашних хозяйств,

– полнота материального благосостояния домашних хозяйств.

Волков С.П. создал бальную оценку степени обеспечения экономической безопасности региона по созданному им списку показателей, перечисленных в таблице 1.3.

Эти показатели не могут в полной мере отражать возрастающую степень внутренних и внешних угроз из-за собственных ограничений. Представленный набор индикаторов безопасности можно охарактеризовать как достаточно узкий, более того, присваивать бальной характеристики каждому индикатору нецелесообразно.

Таблица 1.3 – Балльная оценка показателей безопасности регионов

№	Показатель	Балл
1	Прожиточный минимум	3
2	Заработная плата	2
3	Уровень преступности	3
4	Задолженность поставщиками	2
5	Просроченная задолженность по зарплате	2
6	Уровень безработицы	3
7	Отношение количества безработных к числу вакансий	3
8	Уровень образования	1
9	Дифференциация доходов	3

Макконелл К.Р. и Брю С.Л. в своих научных исследованиях пришли к выводу, что равновесный уровень производства чистого национального продукта был достигнут при соблюдении требования его равенства с суммой сбережений и инвестиций жителей. Ценность данного исследования заключается в том, что при развитии слаженного, эффективного функционирования экономики уровень соотношения сбережений и инвестиций должен быть равен единице. Превышение единицы допускаются при определенных обстоятельствах, но это явление будет указывать на очень

высокий уровень чистого регионального продукта, чтобы придерживаться условия стабильности. Представленные методики оценки позволяют создать критерии экономической безопасности, которые могут послужить базой для интегральной оценки экономической безопасности.

Одним из главных показателей, отражающих уровень обеспечения экономической безопасности региона, считается валовой региональный продукт. Если ВРП занижен, это свидетельствует о наличии социально–экономической напряженности на территории субъекта Российской Федерации и, как следствие, возникновении угроз территориальной целостности в дальнейшем. ВРП также считается базой для выражения других отдельных показателей, определяющих уровень экономической безопасности субъекта. Примером является показатель чистого регионального продукта, рассчитанный как разница между валовым региональным продуктом и амортизационными отчислениями[38, с. 8].

Кроме того, одним из показателей, характеризующих темпы устойчивого развития экономики субъекта, считается темп роста потребительских расходов населения, проживающего в регионе. Важность рассмотрения этого показателя гарантируется тем фактом, что примерно 56% структуры внутреннего спроса составляет потребление жителей. Где можно сделать вывод, что изменение внутреннего спроса на основной источник экономического роста возможно путем увеличения потребительских расходов не менее чем на 57% в год, увеличения реальных доходов населения и заработной платы, в то время как эти показатели следует корректировать с учетом инфляции, чтобы добиться более точных показателей[34, с. 355].

Уровень обеспечения экономической безопасности субъекта можно рассматривать исходя из расчета такого показателя как отношение реальных доходов населения к прожиточному минимуму, который регулируется Федеральным законом от 24 октября 1997 г., 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» и представляет собой оценку

потребительских корзин. Она содержит минимальный набор продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг ЖКХ, здравоохранения и образования, необходимых для здоровья человека и жизнеобеспечения, а также обязательные сборы и платежи. Кроме того, учитывая критерии экономической безопасности, следует учитывать показатели занятости и безработицы жителей, живущих на территории изучаемого объекта.

Таким образом, следует подчеркнуть, что российские ученые создали широкий ряд методов оценки уровня экономической безопасности, взяв совершенно разные показатели в качестве характеристик. Все методики имеют свои преимущества и недостатки. По нашему мнению, некоторые из вышеперечисленных методов могут быть взяты за основу для изучения методики оценки, что позволяет оценить эффективность реализации региональной политики.

Глава 2. Анализ экономической безопасности региона на примере Белгородской области

2.1 Общая характеристика Белгородской области

Белгородская область является частью Центрально–Черноземного экономического региона и Центрального федерального округа (ЦФО) Российской Федерации, который располагается в 500 – 700 километрах от Москвы. Региональный центр – Белгород с общей численностью 391 тыс. человек, а в самой области проживает около 1 549 тыс. человек. Динамика численности населения региона считается положительной, по сравнению с другими регионами ЦФО.

Рост жителей в регионе определяется миграционными потоками, в том числе из Украины и жителей дальнего севера, но их приток уменьшается. Общее число увеличение населения с 2000 года составил около 46 тысяч человек, невзирая на то, что естественный прирост за последние 17 лет показывает отрицательные показатели. По предварительным данным, в регионе в 2017 году родилось 15113 ребенка, это меньше на 2134 ребенка, чем в 2016 году. Общий коэффициент рождаемости в 2017 году составил 9,8 рождений на 1000 человек населения, это на 11,7% ниже, чем в 2016 году. В целом доля первенцев составляет 41,1%, вторых детей – 41,8%, третьих – 12,1%, четвертых и более – 5%. Число умерших в 2017 году по сравнению с 2016 годом снизилось на 724 человека. Общий уровень смертности составил 13,5 умерших на 1000 человек жителей, на 2,9% ниже, чем в 2016 году. В 2017 году средняя численность работников в организациях (без учета субъектов малого предпринимательства) увеличилась на 1,5% по сравнению с 2016 годом и составила 375,0 тыс. человек. Среднемесячная заработная плата работников (без учета субъектов малого предпринимательства) в 2017 году по области составила 31 242,4 руб. Выше среднеобластной она сложилась в городских округах: Губкинском

(34310,9 рубля), Старооскольском (33889,6 рубля), г. Белгород (33434,4 рубля) и в Ракитянском районе (31400,8 рубля). Самая низкая заработная плата – в Грайворонском районе (25311,1 рубля), в г. Валуйки и Валуйском районе (25303,7 рубля), в Ровеньском районе (24970,4 рубля).

Наблюдается стабильная положительная динамика увеличения среднедушевых доходов населения и увеличения разрыва среди данных признаков и прожиточным минимумом, так среднедушевые доходы и прожиточный минимум составили 27 907 и 8 134 рублей соответственно. В регионе достаточно низкий уровень безработицы – 4,1% и высокий уровень занятости населения – 65,7%.

Белгородская область является аграрно–индустриальным регионом нашего государства. Основной экономический показатель развития региона – валовой региональный продукт (ВРП) показывает устойчивый рост за последние 16 лет – 730 млрд руб. Кроме того, возрастает ВРП на душу населения, показатель составил 47 тыс. руб. в 2016 году. Регион имеет хорошие инвестиционный климат, в 2016 г. объем вложений в основной капитал региона составил приблизительно 143 млрд. руб. Главными секторами экономики Белгородской области считаются: обрабатывающая промышленность (34%), сельское хозяйство 22%, оптовая и розничная торговля – 12,6%, добыча полезных ископаемых (9,7%).

Необходимо подчеркнуть, что развитие аграрного сектора в регионе осуществляется программно-целевым образом. Поочередное формирование сельскохозяйственного производства определяется соответствующей обстановкой на внутреннем продовольственном рынке, что непосредственно связано с национальной политикой в области импортозамещения и продовольственной безопасности Российской Федерации, а также через реализацию приоритетного национального проекта «Развитие АПК». В долгосрочной перспективе продолжается формирование агропромышленного

комплекса региона в соответствии с целевой программой «Развитие сельского хозяйства и рыбоводства в Белгородской области на 2014–2020 годы».

Промышленность Белгородской области образовалась благодаря запасам железных руд КМА, богатых ресурсов строительных материалов, а кроме того высокопродуктивным сельскохозяйственным землям. Сегодня промышленность в регионе это комплекс по добыче и переработке производства. Далее рассмотрим динамику промышленного производства по субъектам. Рисунок 2.1.

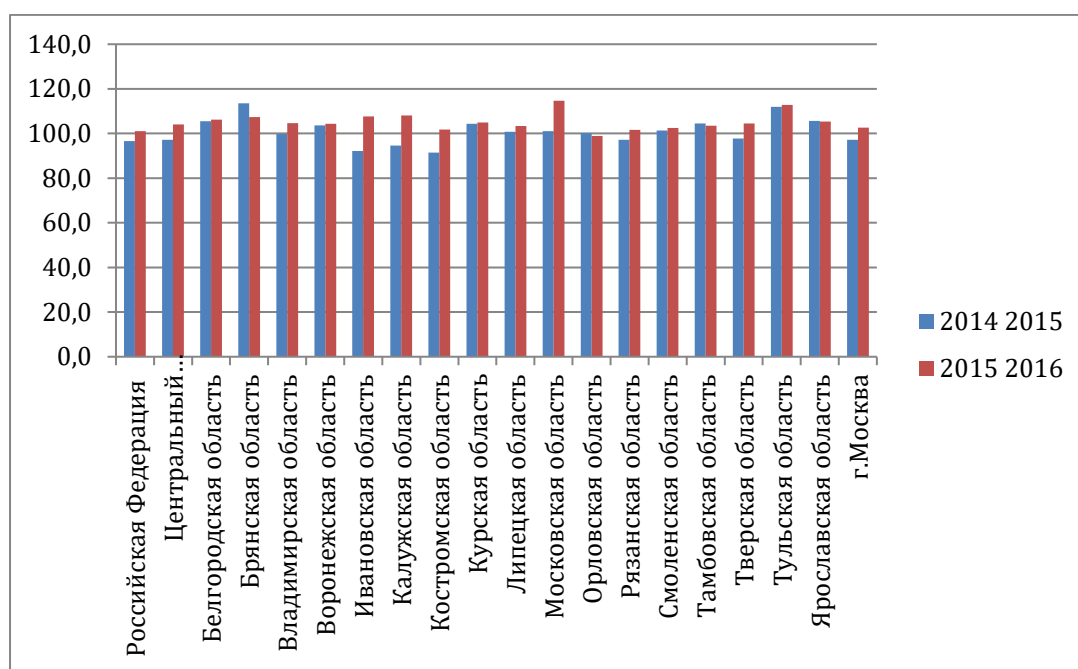


Рисунок 2.1 – Индекс промышленного производства субъектов РФ, %

Спад промышленного производства произошел в Брянской области, Орловской области и Тамбовской области, а значительное увеличение произошло в Ивановской, Калужской, Костромской и Московской областях. Остальные регионы показали незначительное увеличение. В Белгородской области также было увеличение в 2016 году по сравнению с 2015 годом. Это связано с тем, что в 2015 год проводилась модернизация, перевооружение, внедрение новых технологии, политика эффективного управления производством на предприятиях.

Важной составляющей как страны, так и региона являются инвестиций. Рисунок 2.2.

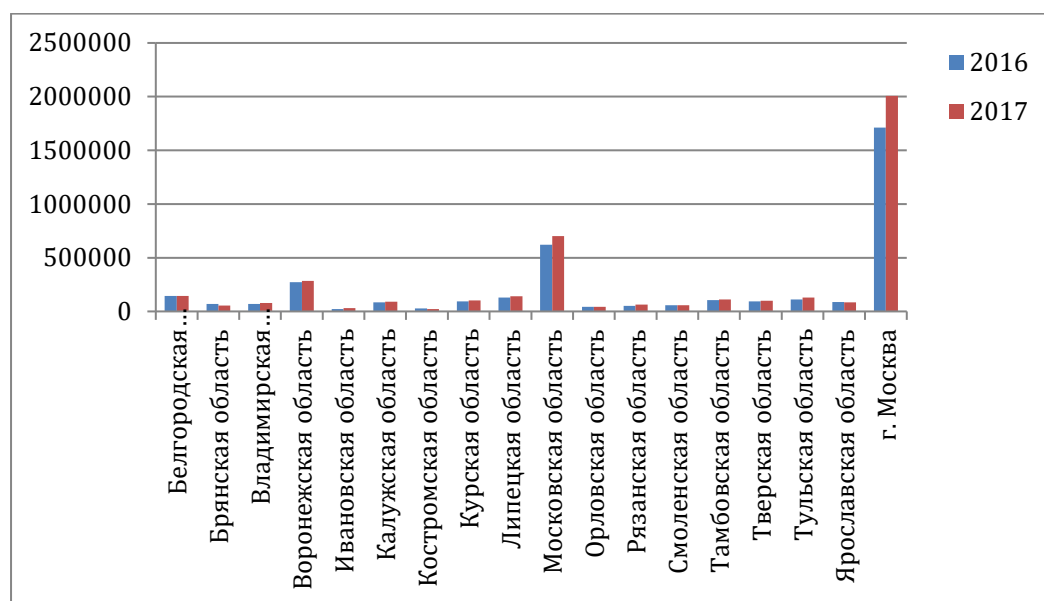


Рисунок 2.2 – Инвестиций, %

В 2017 году наблюдается увеличение Воронежской, Липецкой, Московской, Тамбовской областях. В Белгородской области произошло незначительное увеличение с 3795422 в 2016 году до 4241519 в 2017 году. Небольшой рост связан с колебанием курса рубля, ведение новых санкции, создание финансовых резервов вместо реинвестирования собственных средств в производство.

В докризисный период были востребованны инвестиции в жилищное строительство, многие думали, что обмен будет увеличиваться, а стоимость расти. Рисунок 2.3.

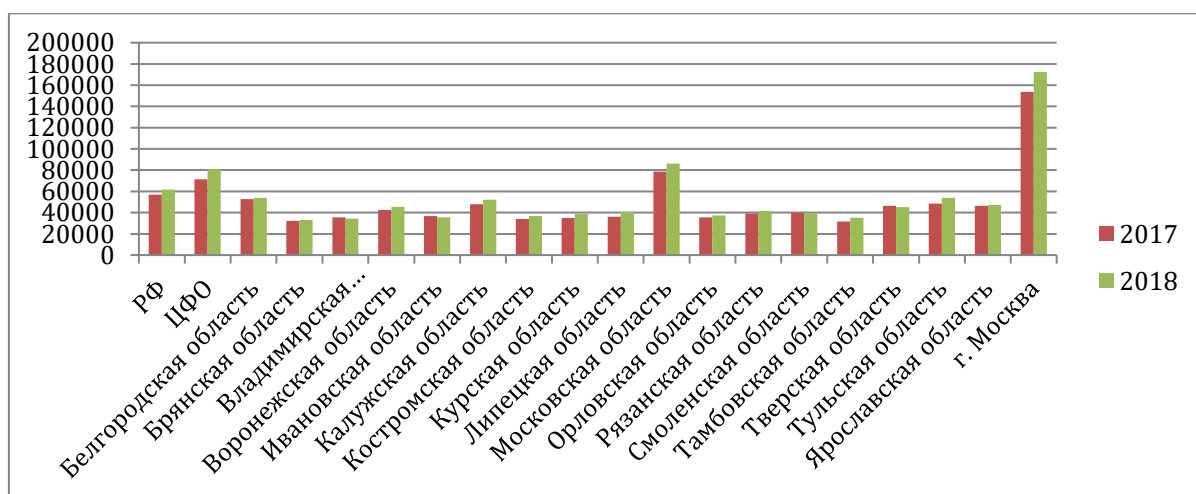


Рисунок 2.3 – Средняя цена 1 кв. м общей площади квартир на рынке жилья, рубль

Цены остались прежними на жилье во Владимирской, Смоленской, Тверской, Ярославской областях, снижение было замечено и в Ивановской области. В Белгородской области наблюдается незначительный рост средней цены на жилье до 53987,7 тыс.руб в 2017 году. Выбирая место для проживания, люди изучают транспортную доступность, наличие развитой инфраструктуры в районе, а значит, – и само месторасположение дома.

Состояние сферы услуг и покупательной способности доходов жителей регионов можно оценить по динамике оборота розничной торговли. Рисунок 2.4.

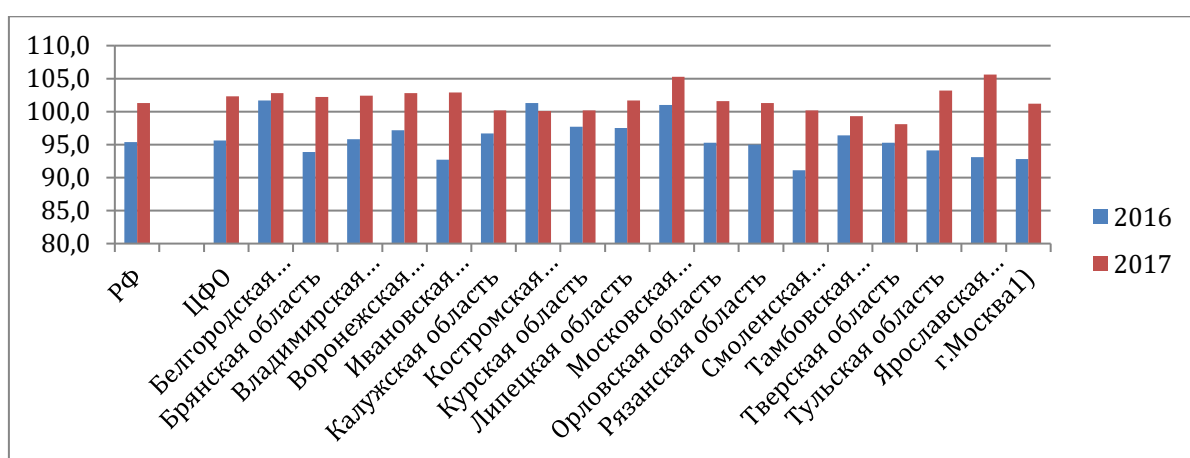


Рисунок 2.4 – Индекс физического объема оборота розничной торговли по субъектам РФ, %

Проанализировав рисунок 2.4 отметим, что оборот розничной торговли во многих регионах вырос особенно в Ярославской, Ивановской, Тульской областях, снижение было только в Костромской области. Белгородская область также показывает положительную тенденцию индекс физического объема оборота розничной торговли вырос с 101,7 до 102,8 % в 2017 году.

Уровень безработицы в Белгородской области в 2016 году составил 4,0 %. Экономический спад пока не оказал существенного влияния на ситуацию на региональных рынках труда. Рисунок 2.5.

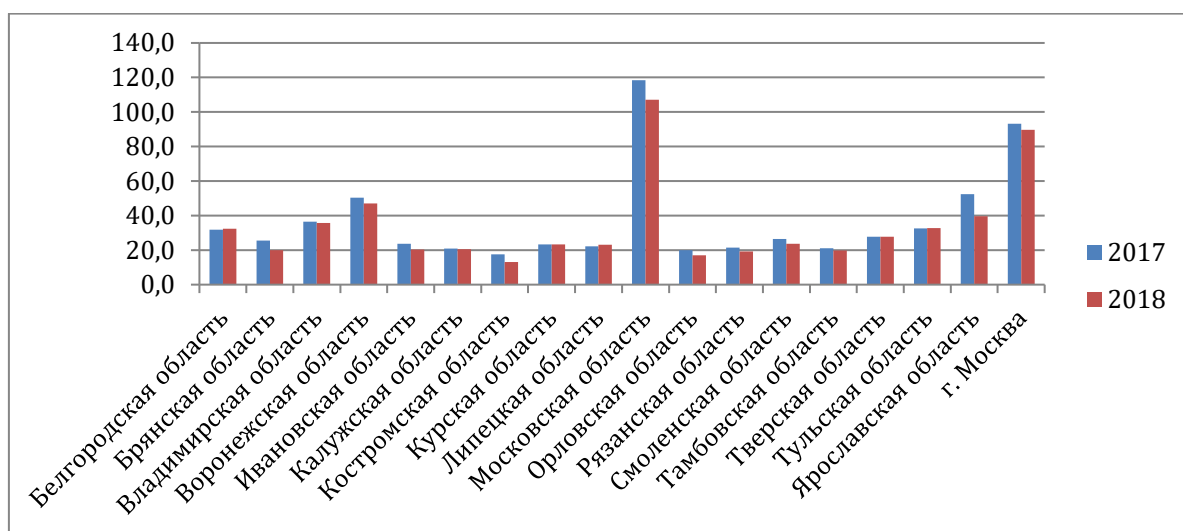


Рисунок 2.5 – Уровень безработицы в регионах РФ, тыс. чел

Уровень безработицы во многих регионах начал снижаться, но Воронежской, Московской и Ярославской областях остается достаточно высоким, самый низкий уровень безработицы в Костромской области. В Белгородской области произошло незначительное увеличение безработных с 31,8 тыс. чел до 32,4 тыс. чел.

Реальные доходы жителей используемые населением с целью потребления или накопления. В отличие от номинальных доходов, реальные доходы населения определяют количество приобретенных материальных товаров и услуг с учетом изменений розничной стоимости и расходов по уплате налогов, а также других платежей рисунок 2.6.

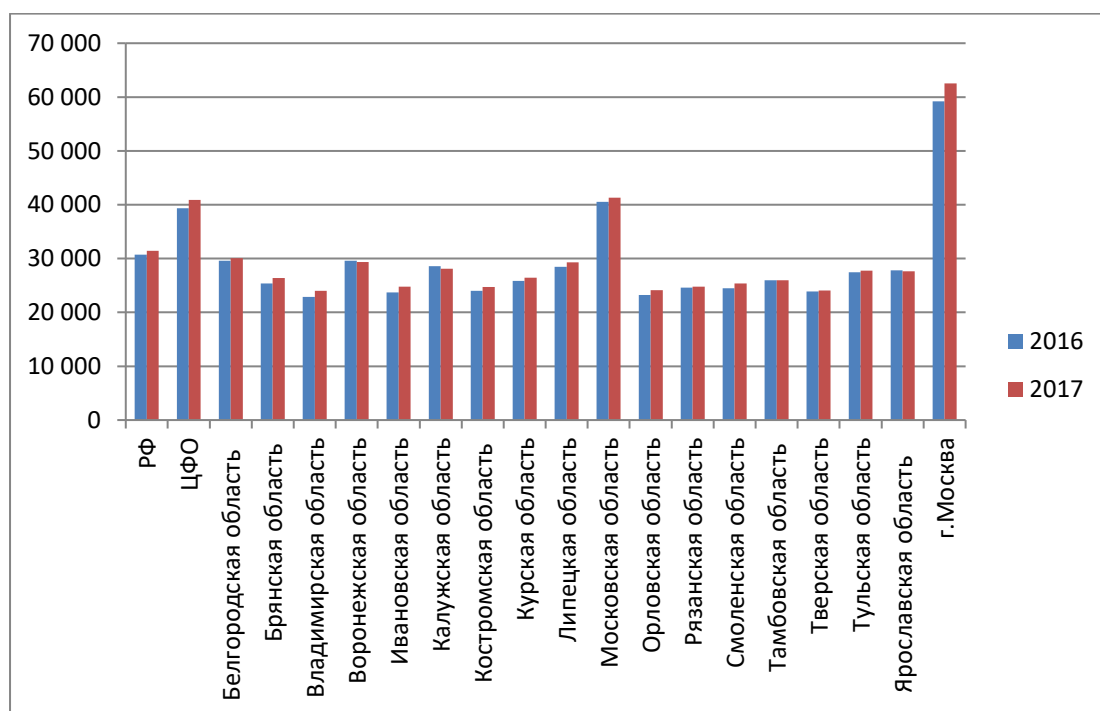


Рисунок 2.6 – Среднедушевые денежные доходы по субъектам РФ, в руб

Выделим, что высокий уровень доходов наблюдается в столице, где сосредотачивается русский бизнес и хорошо оплачиваемые заработные места. По Белгородской области доходы населения на 2017 год составили в среднем 30074 тыс. руб. и занимает 2 место, также в области сохраняется индекс развития человеческого потенциала.

На основе рассмотрения социально-экономического состояния Белгородской области за минувшие годы обнаружены более существенные сильные и слабые стороны в формировании региона и, в соответствии с этим, проведен SWOT–анализ социально-экономического развития Белгородской области представленный в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – SWOT–анализ социально–экономического развития Белгородской области

Сильные стороны	Возможности
<p>1.Выгодное географическое положение, сформированная система транспортного оповещения, связи и телекоммуникаций (автомагистрали, современный аэропорта)</p> <p>2.Наличие хороших природно-климатических условий и запасов полезных ископаемых;</p> <p>3.Высокий уровень развития научного и промышленного сектора области, а также сельского хозяйства;</p> <p>4.Наличие большой части черноземов (77%) в аграрном фонде региона;</p> <p>5.Наличие богатого исторического и культурного наследства, привлекательность области для жителей.</p>	<p>1.Реализация благополучного географического положения посредством формирование туризма и создание транспортно-логистического кластера;</p> <p>2.Рост вложений (государственных и частных) в промышленность и социальную сферу;</p> <p>3.Увеличение уровня инновационной деятельности за счет формирования инновационной инфраструктуры;</p> <p>4.Последующее усовершенствование сельскохозяйственного производства, формирование новых рабочих зон на базе развития самозанятости жителей в селе;</p> <p>5.Использование межрегиональных коммуникаций с целью выхода на внешние рынки сбыта продукта, продвижения новейших областных продуктов и услуг.</p>
Слабые стороны	Угрозы
<p>1.Постоянный бюджетный дефицит и замедление темпов финансового развития региона;</p> <p>2.Демографические проблемы (непосредственная убыль, старение жителей) и дефицит высококвалифицированных сотрудников;</p> <p>3.Тесные экономические связи с Украиной (в нынешних обстоятельствах);</p> <p>4.Неудовлетворительная надежность и мощный износ систем жизнеобеспечения;</p> <p>5.Недостаток собственных топливно-энергетических ресурсов и недостаток мощностей по генерации электричества.</p> <p>6. Уровень монополизации в отраслях специализации</p>	<p>1.Экономический кризис способен уменьшить инвестиционную активность бизнеса в области;</p> <p>2.Снижение доходов жителей и осложнение демографической ситуации из-за инфляции и замедления экономического развития;</p> <p>3.Отрицательные социально-экономические последствия ухудшения торгово-финансовых взаимоотношений с государствами Европы и Украины;</p> <p>4.Снижение государственных социальных проектов, замедление реформы ЖКХ, здравоохранения и образования;</p> <p>5.Увеличение дефицита электроэнергии.</p> <p>6. отток из области перспективных и квалифицированных специалистов, особенно молодежи</p> <p>7.Экологические проблемы</p>

Из приведенного SWOT–анализа, в Белгородской области можно создать территорию агропромышленного комплекса это выражается:

– в наличии плодородных черноземных почв в области и временно неиспользуемых;

- в увеличении спроса на российские продукты питания с/х;
- в низком уровне занятости сельских жителей;
- в развитой перерабатывающей и пищевой промышленности региона.

Таким образом, Белгородская область является интересным регионом с точки зрения исследования его экономической безопасности. Регион имеет весомые преимущества перед другими в силу своей протяженности, а также уникальными природно–ресурсным потенциалом, близкое расположение к столице дает возможность развитию инновационной экономики.

2.2 Авторская методика оценки уровня экономической безопасности региона

Проанализировав различные методики авторов, и выбрав оптимальные составляющие этих методик, мы предлагаем следующий метод оценки экономической безопасности региона, предложенный И.Н.Петренко интегральная оценка экономической безопасности на основе группировке и нормирования показателей, показывающих социально-экономическое состояние региона. С нашей точки зрения, эта методика считается более правильной, поскольку дает возможность рассчитать уровень показателей, достигнутых за исследуемый период времени к их пороговым значениям, которые должны подходить к заявленным условиям развивающегося общества, обеспечивающее при этом устойчивое формирование и экономическую безопасность субъекта и его территории, с учетом установленных целей и задач в стратегии социально-экономического развития региона.

Применение этой методики осуществляется на четырех ключевых этапов:

- чтобы провести оценку уровня экономических показателей необходимо провести поиск данных;
- сгруппировать индикаторы, разделив их на блоки;

– нахождение промежуточных показателей с использованием формулы интегрального показателя хозяйствующего субъекта;

– рассчитать, общий показатель экономической безопасности региона.

Эта методика даст возможность оценить уровень экономической безопасности региона от 0 до 1. Далее рассмотрим этапы более подробно.

Для развития региональной системы безопасности в области экономики необходимы специальные инструментари. Таковым инструментарием являются интегральный показатель безопасности региона, его индикаторы и их пороговых значений. Выбор индикаторов основан на принципах максимально полного отображения ими наиболее важных региональных интересов в сферах экономики, социальной связи и политики и т. д., тщательного учета отличительных черт единства экономического пространства экономики регионального и общероссийского рынков. Пороговые значения количественно определяют региональные интересы в сфере экономики, интеграции экономики региона в экономику государства и общероссийский рынок.

ИПБ региона может использоваться не только для установления нынешнего уровня региональной безопасности, а также для моделирования ее динамики и развития, принятия предупредительных мер влияния на отрицательные процессы и изучения социально-экономических программ, принятых на региональном уровне.

В нынешних условиях значимость прогноза очень важна, поскольку не качественный анализ может привести к негативным экономическим ситуациям в регионе. Основная задача которого, предотвращение еще только возникающих угроз, а не бездейственное следование за событиями.

На подбор индикаторов ИПБ региона в основном воздействуют наличие и качество статистической информации Госкомстата РФ по всем отраслям экономики, демографическая и экологическая ситуация в регионах. В связи с постоянным изменением набора наблюдаемых Государственным комитетом статистики Российской Федерации набора наблюдаемых статистических

данных выбор сравниваемых показателей вызывает конкретные трудности.

Рисунок 2.7.



Рисунок 2.7 – Экономическая безопасность региона

Проведя анализ методик экономической безопасности на федеральном и региональном уровне, были отобраны следующие показатели экономической безопасности региона и разбиты на четыре блока и четыре индикатора представленные на рисунке 2.7.

Такая классификация показателей по конкретным направлениям позволяет оценить преимущества региона, выявить тенденции, которые наиболее подвержены внешним и внутренним угрозам. В данной работе представлены следующие составляющие экономической безопасности региона:

качество жизни, инновации, эффективность производства, внешнеэкономическая деятельность региона.

Качество жизни – это сложная социально–экономическая оценка, содержащая как объективно доступный уровень, так и требование удовлетворения широкого диапазона материальных и нематериальных потребностей, что проявляется в количественном и качественном потреблении материальных и духовных благ, а также индивидуальности понимание уровня удовлетворения всего диапазона потребностей, в том числе необходимости в самореализации и самостоятельности личности. Качество жизни и ее перемены, зависят от влияния со стороны всего общества как внешних, так и внутренних факторов, а не только от деятельности одного индивида. В нашу группу входят:

- Коэффициент напряженности на рынке труда показывает, сколько вакантной рабочей активности граждан требуется для одной объявленной вакансии, а также демонстрирует реальное соотношение спроса и предложения в рабочей силе;

- Доля граждан с денежными доходами ниже, величины прожиточного минимума в общей численности населения рассчитывается на основе информации о распределении жителей по среднедушевым денежным доходам и является результатом их сравнения с прожиточным минимумом в процентах от общей численности населения;

- Доля работников с заработной платы ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения рассчитывается на основе информации о распределении жителей по сумме денежных доходов на душу населения и является результатом их сравнения с прожиточным минимумом;

- Децильный коэффициент предполагает соответствие, среднего дохода самых богатых 10% граждан страны равняющегося тому же проценту самых бедных. Чем меньше результат, тем стабильнее ситуация среди населения.

Эффективность производства – это соответствие стоимости товаров либо услуг конечному потребителю и стоимости расходов на их разработку. Сюда входят:

– Доля инвестиции в основной капитал в валовом региональном продукте рассчитывается как отношение деления валового накопления основного капитала (без учета стоимости) и валового внутреннего продукта, вычисленного способом применения доходов;

– Степень износа основных фондов экономическая группа, которая определяет сокращение уровня дальнейшей эксплуатационной годности либо снижение потребительской привлекательности того или иного объекта научно-технического оборудования (либо других ключевых фондов). По сути износ показывает снижение цены либо абсолютную девальвацию основного капитала;

– Индекс промышленного производства под этим подразумевается показатель, определяющий динамику изменения объема промышленности;

– Индекс производительности труда эффективность определенного труда, результативность подходящей продуктивной работы по формированию продукта за определенный промежуток времени. Эффективность труда определяется количеством произведенного продукта за единицу рабочего времени или трудозатратами на единицу продукта. Чем больше продукта создается за один раз, тем выше производительность.

Инновации – инновационная деятельность должна быть приоритетом для администрации региона, поскольку именно в этом и заключается успех и рост. Это очень сложное занятие, поскольку необходимо стимулировать диалог между крупным, средним и малым бизнесом и представителями региональных властей, чтобы стимулировать инновации. В последние годы спрос на инновации стал одним из главных вопросов. Это связано с тем, что крупные компании предпочитают покупать проверенные продукты. Сюда входит:

– Доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, работ, услуг;

– Доля высокотехнологичной и наукоемкой продукции применение высоких технологий определяет научно-технические, инновационные и финансовые возможности государства, определяет результативность перестройки экономики и социального аппарата. Производство высокотехнологичного продукта считается основным условием конкурентоспособности как внутри страны, так и на международном уровне, а введение высоких технологий во всех сферах жизни считается важным фактором экономического роста;

– Доля организации осуществляющих технологические инновации – для введения новых разработок от их создания до внедрения в производство. Он основан на институтах развития и законодательстве, которое призвано сделать условия для ведения инновационного бизнеса более удобными;

– Доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме экспорта товаров, работ, услуг предприятия промышленного производства, ключевой фактор в инновационных продуктах, основанный на новых и улучшенных технологиях, служащих для экспорта продукции.

Внешнеэкономическая деятельность региона считается неотъемлемой составляющей экономической деятельности компаний, фирм, регионов и государства в целом. В условиях рыночной экономики произошел пересмотр принципов экономического развития. В группу входят:

– Индекс физического объема экспорта показывает уровень успешной торговли количеством экспорта по отношению к аналогичным показателям импорта;

– Индекс физического объема импорта показывает уровень успешной торговли количеством импорта по отношению к аналогичным показателям экспорта;

– Сальдо торгового баланса разница между ценой экспорта и импорта. Положительное сальдо означает преобладание экспорта над импортом

(государство реализует больше, чем приобретает). Отрицательное сальдо – преобладание импорта над экспортом;

– Товарооборот формируется под влиянием разных обстоятельств: производственного, финансово–экономического, социально–демографического, природного климата. Особое значение имеет уровень формирования торговой и маркетинговой инфраструктуры.

Информационная база для изучения уровня экономической безопасности на региональном уровне будет составлена с официальных сайтов областных органов исполнительной власти, а также из государственной статистики, что делает исследование легкодоступным для всех заинтересованных лиц.

Чтобы можно было сравнивать различные характеристики, их следует привести в общий вид.

Интегральный показатель общей защищенности экономического субъекта каждого структурного уровня характеризуется отклонениями индикаторов его условных блоков от их оптимальных значений, нужных для функционирования субъекта.

Определение влияния любого отдельного показателя безопасности (индикатора) $X_{ijl...ln}^n$ (индикатора безопасности самого низкого (n-го) дифференцированного уровня) считается важным при расчете интегрального показателя единой безопасности $Z_{общ}$ хозяйствующего субъекта каждого структурного уровня.

Локальный индикатор безопасности с заданным низким дифференцированным уровнем создается в соответствии с соотношением и рассчитывается по формуле 1:

$$X_{ijl...ln}^n = \frac{X_{наблюдаемое} - X_{пороговое}}{X_{пороговое}} \quad (1)$$

где $X_{наблюдаемое}$ – наблюдаемый статистический показатель (индикатор) низшего дифференцированного уровня;

$X_{пороговое}$ – фиксированное в рамках совокупности наблюдении значения статистического показателя.

Таким образом, $X_{ijl...ln}^n$ по своему содержанию считается потенциалом (отклонением) показателя безопасности (индикатора) от заданного значения.

При таком подходе обсуждение «пределно-критических порогов безопасности» становится устаревшим, поскольку интегральный показатель общей безопасности $Z_{общ}$ в итоговом счете составляется на основе определенного набора $X_{ijl...ln}^n$ и их весовых коэффициентов $\delta_{ijl1...lp}^p$ и считается динамической характеристикой безопасности экономического субъекта во времени. Значение $X^{пороговое}$ является уровнем отсчета.

Если показатель рассчитывается для регионов Российской Федерации, то показатели безопасности рассматриваются как среднероссийские.

Отметим, что использование в качестве порогов средневзвешенного для хозяйствующих субъектов любого структурного уровня показателей безопасности считается обоснованным, если необходимо уточнить его место (рейтинг) в группе (уровне).

Вышеуказанный механизм расчета интегрального показателя общей безопасности $Z_{общ}$ хозяйствующего субъекта любого структурного уровня позволяет правильно рассчитать математическими методами наблюдаемые статистические данные. Ошибки экспертных оценок, которые есть при индивидуальных оценках объективного состояния экономического субъекта, полностью исключены.

Следующим шагом в оценке уровня экономической безопасности является поиск интегрального показателя для выбранных элементов экономической безопасности. Чтобы найти общую оценку по сгруппированным данным, предлагаем применить среднюю арифметическую формула 2:

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n} \quad (2)$$

где \bar{x} среднее значение элемента экономической безопасности;

x – сумма подсчитанных индикаторов;

n – количество индикаторов, отнесенных к блоку.

Заключительный этап анализа экономической безопасности региона - это нахождение показателя экономической безопасности региона показывающих его эффективность.

Поскольку анализ проводился по четырем блокам, с научным руководителем были составлены весовые коэффициенты каждой группе экономической безопасности от степени воздействия на социально-экономическое развитие региона:

- 1) Качество жизни – 0,5;
- 2) Эффективность производства – 0,2;
- 3) Инновации – 0,3;
- 4) Внешнеэкономическая деятельность – 0,1.

В итоговом виде формула 3 нахождения экономической безопасности региона следующая:

$$\text{ЭБР} = 0,5X_{\text{КЖ}} + 0,2X_{\text{ЭП}} + 0,3X_{\text{ИН}} + 0,1X_{\text{ВЭ}} \quad (3)$$

Полученные данные можно разделить на следующие области риска:

1. Область «катастрофического риска», она находится внутри раздела, ограниченного диапазоном $x = 0,25$. Эта область считается более опасной, поскольку нахождение индикатора в его рамках указывает на наличие значительной угрозой экономической безопасности региона, что потребует немедленных действий с целью ее ликвидации, или же минимизации последствий, если первый неосуществим.

2. Область «критического риска», она находится внутри раздела, ограниченного диапазоном $x = 0,25$ и $x = 0,50$. Эта область считается менее чувствительной к воздействию внешних и внутренних угроз, но уровень риска по-прежнему остается очень значительным. Такая ситуация характерна для этапа проявления кризисных явлений в экономике региона, государства и мира, а также потребует срочных стратегических решений со стороны органов государственной власти.

3. Область «значительного риска», эта область находится в пределах раздела, ограниченного диапазоном $x = 0,50$ и $0,75$. Присвоение индикатора к этой области считается индивидуальным явлением, в основном оно связано с неосуществимостью принятия мгновенного решения для стабилизации сформировавшейся ситуации. В этом случае считается важным вовремя отслеживать показатели экономической безопасности в регионе.

4. Область «умеренного риска», эта область находится в пределах диапазона ограниченного $x = 0,75$ и $x = 1$. Размещение в этой области считается более приемлемым и часто встречается для ряда многих показателей. При этом подходе определенные области региональной экономики не подвержены угрозам экономической безопасности региона.

5. Область «стабильности», эта область находится за пределами диапазона $x = 1$. Размещение индикаторов в этом диапазоне указывает, что на эту область экономики угрозы не влияют, что свидетельствует о стабильности, финансовом росте, успешности управленческих решений, которые приняты государственными органами.

Отметим, что в качестве методологии использовано было группировка данных описывающих экономическую безопасность региона: качество жизни, инновации, внешнеэкономическая деятельность региона, эффективность производства и расчета интегрального показателя безопасности, данные которого это средние значения по выше описанным группам.

Проведем анализ экономической безопасности региона для сгруппированных сфер, которые больше подвержены внешним и внутренним рискам и сравним значение показателей с Россией.

2.3 Оценка уровня экономической безопасности региона

Чтобы качественно оценить состояния экономики региона и выработать меры по устранению угроз, на которую должны оказывать влияние органы

государственной власти, следует вести мониторинг показателей, характеризующих экономическую безопасность субъекта Российской Федерации.

Применим методику, описанную в пункте 2.2 на Белгородской области. Первый этап это поиск данных необходимый для дальнейших расчетов, для этого возьмем информацию из указа Президента РФ «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030», а именно пункт третий, номер 27 «Показатели состояния экономической безопасности» и формируем эти данные под анализируемый регион.

После того как мы проанализировали информацию переходим ко второму этапу и группируем данные разбивая индикаторы на четыре группы: качество жизни, внешнеэкономическая деятельность, инновации, эффективность производства, где в каждой группе у нас также выделено по четыре индикатора.

Для анализа был выбран трехлетний период, который предоставит возможность просмотреть динамику показателей, а кроме того, проанализировать факторы, которые могли бы оказать прямое воздействие на элементы экономической безопасности. Начнем анализ с показателей качества жизни представленный в таблице 2.2.

Таблица 2.2. – Показатели качества жизни за 2015 – 2017 годы

Индикатор	Качество жизни					
	Белгородская область			РФ		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Коэффициент напряженности на рынке труда	1,7	2,4	3,3	1,7	1,7	2,7
Доля граждан с денежными доходами ниже, величины прожиточного минимума в общей численности населения	8,5	11,7	13,3	7,9	12,1	13,2
Децильный коэффициент	13,3	14,1	15,7	13,8	14,8	15,3
Доля работников с заработной платы ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения	5,2	3,3	2,2	10,7	8,2	7,3

Как видно из таблицы 2.2 коэффициент напряженности на рынке труда по Белгородской области увеличился с 1,7 до 3,3 %, а в РФ за 2015 – 2016

показатели составили 1,7%, в 2017 вырос до 2,7%. Нынешняя тенденция на рынке труда выглядят абсолютно логично: по мере сокращения общего уровня безработицы в государстве возрастает конкуренция среди кандидатов на одно свободное место.

Доля граждан с денежными доходами ниже, величины прожиточного минимума в общей численности населения, как по Белгородской области, так и по России произошел рост за 3 года до 13,3% и 13,2% соответственно.

Децильный коэффициент показатели России и Белгородской области были незначительны изменения в среднем на 0,5%. Если оценить, в общем, то данный показатель находится, в пределах нормы и нет сильного расслоения общества.

Доля работников с заработной платы ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения данный показатель по Белгородской области в среднем в 2 раза меньше по России. В 2017 году по БО равен 2,2%, по РФ 7,3%. Следующая группа это эффективность производства таблица 2.3.

Таблица 2.3 – Эффективность производства за 2015 – 2017 годы

Эффективность производства						
Индикатор	Белгородская область			РФ		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Доля инвестиции в основной капитал в ВВП	21,2	19,7	19,2	20,0	21,2	21,4
Степень износа основных фондов	44,0	44,4	43,9	47,7	48,1	47,3
Индекс промышленного производства	113,5	107,3	105,2	96,6	101,1	104,1
Индекс производительности труда	103,2	102,3	103,0	98,1	99,7	101,5

Доля инвестиции в основной капитал в валовом региональном продукте по Белгородской области произошло снижение с 21,2% в 2015 году до 19,2% в 2017 году, данные по России наоборот показали рост с 20,0% в 2015 году до 21,4% в 2017 году.

Степень износа основных фондов данные БО ниже, чем по России. Поскольку нет единого требования по износу, то большинство считают граничной нормой 50%, а наши показатели ниже 50%, что говорит о том, что нет сильного износа основных фондов.

Индекс промышленного производства по БО произошел спад с 113,5% до 105,2%, в РФ увеличился и в 2017 году составил 104,1%, а увеличение данного показателя привлекательно для инвесторов.

Индекс производительности труда по БО и РФ показали рост по сравнению с 2015 годом, что говорит о том, что производительность труда выше, потому, что создается больше продукции в единицу времени. Переходим к группе внешнеэкономическая деятельность региона таблица 2.4.

Таблица 2.4. – Внешнеэкономическая деятельность региона за 2015 – 2017 годы

Внешнеэкономическая деятельность региона						
Индикатор	Белгородская область			РФ		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Индекс физического объема экспорта	76,3	90,1	101,5	103,7	103,2	105,0
Индекс физического объема импорта	55,7	76,8	114,8	74,9	96,4	117,4
Сальдо торгового баланса	118,0	130,5	149,7	91,8	60,8	89,4
Товарооборот	113,6	110,1	347,7	90,5	88,8	102,2

Индекс физического объема экспорта наибольший показатель Белгородской области был 2015 году 15,1%, по России в 2017 году 105,0%

Индекс физического объема импорта России выше, чем в Белгородской области, но данные Белгородской области за 2016 – 79,1% и 2017 – 94,7 года несильно уступают данным по России 96,4% и 117,4%.

Сальдо торгового баланса в Белгородской области в 2015 году – 603,5 тыс.руб., в 2016 – 788,1 тыс.руб., а 2017 году – 1180,1 тыс.руб., по России в 2015 году – 42103,2 тыс.руб., в 2016 году – 25601,1тыс.руб 2017 году 22893,7 тыс.руб. Отметим, что сальдо торгового баланса напрямую воздействует на колебание курса рубля и отражает постоянное движение финансовых ресурсов.

Товарооборот в по России снизился с 52626,1 тыс.руб., до 47834,2 тыс.руб., в Белгородской области произошел рост с 885,9 тыс.руб., до 3388,6 тыс.руб. Выделим, что на уровне страны объем и структура товарооборота говорит о состоянии потребительского рынка, производительности труда субъектов хозяйствования и покупательской способности.

И последняя группа это инновации таблица 2.5.

Таблица 2.5 – Инновации за 2015 – 2017 годы

Индикатор	Инновации					
	Белгородская область			РФ		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Доля высокотехнологичной и наукоемкой продукции	10,6	11,1	11,4	20,2	20,7	21,1
Доля организации, осуществляющие технологические инновации	11,7	13,0	13,3	8,3	7,3	7,5
Доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, работ, услуг.	5,0	7,3	11,6	8,4	8,5	7,2
Доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме экспорта товаров, работ, услуг предприятий промышленного производства	1,2	8,8	15,0	8,9	8,4	7,1

Доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, работ, услуг в Белгородской области произошло значительное увеличение с 5,0% в 2015 году до 11,6% в 2017 году, по России этот показатель снизился 8,4% до 7,2%.

Доля высокотехнологичной и наукоемкой продукции, как и по России, так и по Белгородской области значительных изменений не было. Отметим, что по России этот показатель 2017 году составил 21,1%, некоторые эксперты связывают это с положительными результатами инновационной политики правительства и деятельности военно–промышленного комплекса.

Доля организации, осуществляющие технологические инновации показатель Белгородской области выше показателей по России в среднем на 5%, что является хорошим показателем для региона.

Доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме экспорта товаров, работ, услуг предприятия промышленного производства в Белгородской области произошел значительный рост с 1,2% в 2015 году до 15,0% в 2017 году, а по России этот показатель снизился с 8,9% в 2015 году до 7,1% в 2017 году.

Проанализировав данные, переходим к третьему этапу к анализу промежуточных показателей с использованием формулы интегрального

показателя хозяйствующего субъекта с начала, используем формулу 1 описанную в пункте 2.2 локальный индикатор безопасности, а после используем формулу 2, чтобы найти общую оценку по сгруппированным данным экономической безопасности. Расчеты представлены в таблице 2.6.

Таблица 2.6 – Интегральный показатель экономической безопасности Белгородской области за 2015 – 2017 годы

Качество жизни			
Индикатор	Интегральный показатель		
	2015	2016	2017
Коэффициент напряженности на рынке труда	0	-0,3	-0,1
Доля граждан с денежными доходами ниже, величины прожиточного минимума в общей численности населения	-0,1	0,1	0,1
Децильный коэффициент	0,1	0,1	-0,1
Доля работников с заработной платы ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения	0,5	0,6	0,7
Итого	0,5	0,5	0,6
Эффективность производства			
Доля инвестиции в основной капитал в валовом региональном продукте	0,1	-0,1	-0,1
Степень износа основных фондов	0,1	0,1	0,1
Индекс промышленного производства	0,1	0,1	0,1
Индекс производительности труда	0,1	0,1	0,1
Итого	0,4	0,2	0,2
Внешнеэкономическая деятельность региона			
Индекс физического объема экспорта	-0,2	-0,1	-0,1
Индекс физического объема импорта	-0,2	-0,2	-0,1
Сальдо торгового баланса	0,2	0,5	0,7
Товарооборот	0,3	0,2	0,7
Итого	0,1	0,1	0,9
Инновации			
Доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, работ, услуг.	-0,4	-0,2	0,6
Доля высокотехнологичной и наукоемкой продукции	-0,5	-0,5	-0,4
Доля организации осуществляющие, технологические инновации	0,3	0,4	0,4

Продолжение табл. 2.6

Доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме экспорта товаров, работ, услуг предприятия промышленного производства	-0,8	0,1	0,5
Итого	-1,4	0,2	1,1

После того как рассчитали интегральный показатель для выбранных элементов экономической безопасности переходим к завершающему этапу, к расчету показателя экономической безопасности региона показывающего его эффективность по формуле 3:

$$\text{ЭБР}2015=0,4*0,5+0,2*0,4+0,3*0,1+0,1*(-1,4)= 0,45$$

$$\text{ЭБР}2016=0,4*0,5+0,2*0,2+0,3*0,1+0,1*0,2=0,29$$

$$\text{ЭБР}2017=0,4*0,6+0,2*0,2+0,3*0,9+0,1*1,1=0,66$$

Показатели экономической безопасности региона за 2015 и 2016 год находятся в области критического риска – это связано с ухудшением показателя напряженности на рынке труда, инвестиции в основной капитал, доли высокотехнологичной и наукоемкой продукции. В 2017 году показатель улучшился и составляет 0,66, улучшились показатели сальдо торгового баланса, товарооборот, доли инновационных работ, и находится в области значительного риска, что говорит о том, что нужно вовремя отслеживать показатели экономической безопасности в регионе.

Таким образом, Белгородская область показывает хорошие показатели по сравнению с Россией, а некоторые показатели даже лучше. Экономическая безопасность региона находится в области значительного риска, данная область риска говорит о том, что есть угрозы для экономической безопасности региона и нужно вовремя их отслеживать, органам власти следует применять меры по совершенствованию механизмов по осуществлению государственной политики по данным направлениям.

Глава 3. Совершенствование системы экономической безопасности Белгородской области

3.1 Основные угрозы Белгородской области

Решая вопросы об угрозах экономической безопасности, эксперты не могут прийти к общему мнению относительно списка угроз экономической безопасности. По сколько каждый составляет свой список потенциальных внутренних и внешних угроз. Состав угроз меняется, не беря во внимание изменения в политических, социальных, финансовых и других факторов. Помимо этого, внутренние и внешние угрозы экономической безопасности, нынешние и стратегические, часто объединяются.

За несколько лет Белгородская область достигла устойчивого формирования региональной экономики и социальной сферы, регион способен ставить перед собой стратегические цели. Но в, то, же время регион должен решить ряд долгосрочных системных проблем, которые формируют конкретные риски. Из проведенного анализа интегрального показателя экономической безопасности Белгородской области в пункте 2.3 выделим следующие угрозы. Рисунок 3.1.



Рисунок 3.1 – Угрозы Белгородской области

Теперь рассмотрим более подробно данные угрозы. Коэффициент напряженности на рынке труда за 2016 и 2017 годы вырос. Это связано с экономической ситуацией в стране, наравне с увеличением числа нетрудоустроенных количество вакансий в службе занятости существенно сократилось. Отметим, что рост данного показателя можно охарактеризовать как положительный шаг в формировании рынка труда в регионе, поскольку слишком низкое значение коэффициента напряженности указывает на дисбаланс между спросом и предложением трудовых ресурсов. Также, высокая общественная напряженность может спровоцировать нестабильность в регионе и оттолкнуть инвесторов. Следовательно, нужно проводить сбалансированную и скоординированную политику как федеральных, так и региональных властей, нацеленную на поощрение занятости и повышение гибкости рынка труда. По данному коэффициенту можно привести мнение директора Центра трудовых исследований ВШЭ Владимира Гимпельсона, он говорит, что «В наших условиях это [трудовая напряженность] абсолютно бессмысленный показатель, который не говорит ни о чем», работодатели регистрируют безработными малое число жителей России. Фирмы не показывают всех вакансии. Лишь небольшая часть тех, кто считается безработным, действительно зарегистрированы как безработные, поскольку существующее пособие не имеет значения.

– Децильный коэффициент в Белгородской области 2017 году вырос на 1,6% по сравнению с 2013 годом, следовательно, увеличивается социальное расслоение общества. Одной из причин можно назвать рост серых зарплат в то время когда богатые уходят в тень, бедные люди не получают социального пособия в том же размере. Стоит отметить, что в современной России трудно рассчитать показатели децильного коэффициента из-за серых областей.

– Доля инвестиции в основной капитал в валовом региональном продукте. В качестве негативной тенденции необходимо выделить замедление

инвестиций в последние годы, которое связано с геополитическими рисками, падением стоимости нефти, введением антироссийских санкций США и т. д., что говорит о уменьшении экономического роста. В случае негативной макроэкономической ситуации в регионе может образоваться риск сохранения трудностей на рынке труда, оттока квалифицированных работников и денежных средств. Недостаток инвестиций может привести в будущем к дефициту текущих ключевых фондов и производственных активов, а кроме того уменьшению конкурентоспособности компаний и региона в целом.

– Белгородская область хоть и показывает хорошие показатели по физическому объему экспорта, есть и угрозы особенно в сельхозпродукции: первая - это в инфекционные ситуации (птичий грипп, чума свиней), несмотря на то, что ситуация стабильная в регионе, некоторые страны запрещают ввоз мяса из России например Катар, это в свою очередь говорит о том, что сюда попадает и сельхозпродукция Белгородской области. Вторая угроза знак соответствия качества зарубежным требованиям. Например, в каждом государстве есть своя система сертификации на отсутствие антибиотиков.

– Импорт Белгородской области в основном имеет потребительский характер, проявляется в закупках продукции легкой и текстильной промышленности. Растущий спрос жителей региона на импортные потребительские товары подрывает конкурентоспособность российских потребительских товаров, что усугубляется их неудовлетворительным качеством, а также постоянной потерей ценового превосходства за счет постоянного роста цен. Следует отметить, что инновационная структура, машины и оборудование, необходимые для успешного функционирования и модернизации региональной экономики, по-прежнему слабо представлены в товарной структуре импорта.

– Показатели доли высокотехнологической и наукоемкой продукции за три года показали незначительное увеличение, а это в свою очередь может привести к застою в развитии инновационной деятельности предприятия,

снижению уровня конкуренции и инвестиции, отток квалифицированных сотрудников из региона.

Также стоит выделить угрозы, которые не были затронуты при оценке уровня экономической безопасности региона в пункте 2.3:

– Основная угроза это отток молодежи и квалифицированных специалистов. Давайте рассмотрим основные проблемы, почему они покидают регион: первая это низкая заработная плата, хотя в официальной статистике среднестатистические денежные доходы составляют около 30 тыс.руб., в действительности они ниже; вторая проблема поиск работы и проблемы с трудоустройством, не всегда молодые люди окончившие учиться могут найти работу по специальности, а специалисты, у которых есть навыки, могут отказаться от работы из-за того, что низкая зарплата и тяжелые условия труда, а также потому, что предприятия берут на работу более дешевую рабочую силу; третья проблема, с которой они сталкиваются невозможность приобрести жилье, несмотря на то, что регионы и государство стараются сделать жилье более доступным, но не все готовы брать кредиты или ипотеку, поскольку не уверены в завтрашнем дне и смогут они сохранить работу.

Мегаполисы подобные Москве и Санкт-Петербургу более открыты для перспективной молодежи и высококвалифицированных сотрудников, где они будут получать высокую заработную плату и возможности для самореализации, которую не могут предоставить работодатели Белгородской области, а знакомые, друзья, посмотрев на их успехи, также решаются на переезд в другой регион, страну. Это своего рода «цепная реакция». Содействуют оттоку и «Единый государственный экзамен». ЕГЭ дает возможность выпускникам подавать документы в любое учебное учреждение государства.

– Еще одной острой проблемой является экология, на состояние окружающей среды влияют не только естественные факторы, но и вещества, которые выбрасываются в воздух промышленными предприятиями. Предприятия металлургической промышленности и горнорудной, при этом

оказывают наибольшее влияние, более сильное загрязнение оказывает город Старый Оскол, на его часть приходится около 56,1%, за ним идет Лебединский горно-обогатительный комбинат 43,8%, также сюда, относятся хранение и утилизация ТБО. В Белгородской области функционирует 28 полигонов, 290 свалок, 1 компания по переработке мусора «Эко Транс». Нагрузки ощущают водные объекты, где каждый год сбрасывается 210 м³ сточных вод. Проблема усложняется непродуктивной работой очистных построек, у которых нет ливневых канализации в населенных точках. Многочисленные предприятия аграрной и социального хозяйства, отрасли негативно влияют на положение подземных и поверхностных вод. Водохранилища Ровенского, Красногвардейского, Алексеевского и Борисовского районов имеют особенно значительную степень загрязнения по санитарно-химическим показателям.

– Поддержка малого и среднего бизнеса в Белгородской области снижается. Так в 2017 году на поддержку предпринимателей выделили всего 27 млн.руб., в то время в 2013 году эта цифра была в районе 64 млн.руб., произошло сокращение программ до пяти (раньше было 13). Также отмечается, что некоторые компании получившие поддержку не сдают финансовую отчетность, другие же закрылись или в процессе ликвидации. Но снижение происходит и по всей России, если раньше поддержку получили 44 тыс. предпринимателей, то 2017 всего 2,7 тысяч. Причиной называю, то, что российский бизнес не приспособлен для работы с малым и средним бизнесом, экономическая система подстраивается под крупный бизнес, который способен себя защитить от возможных внешних и внутренних угроз. Поэтому необходим комплексный подход, который поможет тщательно разобраться всевозможными угрозами, рисками, с которым сталкивается малый бизнес, за счет чего он живет. Можно прийти к выводу, что федеральные чиновники, делают вид, что помогают, поскольку поддержка, которая оказывается лишь для отмазки.

– Немало важной проблемой стало и отношения России и Украины, граница, которая проходит на участке Белгородской области. До 2014 года Белгород и Харьков имели тесные экономические и культурно-образовательные центры, маятниковые миграции. После 2014 произошло снижение контактов, снизилась трансграничность, подписанные ранее договора действуют, но не выполняются, риск ввоза инфекционных болезней в связи с миграцией отношения в научной и культурной области приостановлены, нарушилась розничная торговля, поскольку жители Белгорода играли важную роль для Харькова, так как покупали их товары и услуги. Уменьшение транспортных перевозок груза и пассажиров в 2,5 раза, сейчас работают 4 автомобильных, 6 железнодорожных и 1 воздушный пункт пропуска. Большую часть кто сейчас пересекает границу это жители Украины, их основная цель: поиск работы, покупка дешевого бензина, посещение близких, стабильная экономическая обстановка.

3.2 Пути повышения экономической безопасности Белгородской области

Анализ экономической безопасности Белгородской области, проведенный, во второй главе показал, что регион находится в области значительного риска и чтобы вести эффективную политику, необходимо улучшить процесс мониторинга экономической безопасности региона. Реализация возможна посредством развития успешной системы экономической безопасности, где будут сформированы теоретические, информационные, управленческие аспекты. Введение на федеральном и региональном уровне оценки экономической безопасности должно вестись одновременно, поскольку региональная оценка считается основой федерального. Сегодня осуществление политики происходит на принципе вертикальной власти – это предприятия, региональные органы, федеральные органы власти. Главным источником

формирования экономической безопасности должна быть федеральная власть, а непосредственно принятые управленческие решения рассматриваться, и применяться регионом, для развития успешной системы экономической безопасности.

Для начала нужно создать и утвердить с федеральными министерствами индикаторы и их пороговые значения, после на основе их регион должен разработать свои индикаторы, разбив их на группы. Это в свою очередь обезопасит национальные интересы государства, благодаря тщательному и цельному анализу. Данный момент становится особенно значимым в контексте принятия стратегии экономической безопасности, которая, в свою очередь, требует оценки. С нашей точки зрения, индикаторы должны основываться на четырех сферах общественной жизни, которые были рассмотрены в пункте 2.2.: инновации, качество жизни, эффективность производства, внешнеэкономическая деятельность региона, стоит отметить, что в других регионах заполнение показателей будут иметь свои особенности. Чтобы все это официально утвердить, необходимо Постановления Правительства Российской Федерации «О мерах по реализации Государственной стратегии экономической безопасности», после на положениях утвердить в «Об утверждении методики оценки уровня экономической безопасности».

Далее нужно выбрать субъект мониторинга, по нашему мнению проводить оценку должны министерства на федеральных (экономического развития России) и региональных (экономического развития Белгородской области) уровнях. Также стоит увеличить их обязанности, что в свою очередь приведет к расширению отдела сотрудников на федеральном уровне 6–7 человек и на региональном 4–5 человек, но затраты на осуществление мониторинга экономической безопасности станут соизмеримы с прогнозируемым результатом.

Кроме исполнения непрерывного мониторинга оценки уровня экономической безопасности России и ее субъектов, можно порекомендовать

подразделениям ввести прогноз социально-экономического развития, рассматриваемой проблеме. Это даст возможность учитывать угрозы, которые на прямую влияют на социально-экономическое развитие государства и региона при последующем исследовании прогноза. Мониторинг обеспечения экономической безопасности должен включать в себя присвоение степени риска показателям, которые входят в систему экономической безопасности, а также передавать сведения, полученные в ходе мониторинга органам государственной власти ответственные за политику в данной сфере.

Для более быстрого поиска информации, с целью оценки уровня экономической безопасности можно создать «центр первичной обработки данных», где сведения будут собраны в одном месте и иметь свой особенности, сейчас основным источником является служба государственной статистики. Центр послужит звеном между Советом безопасности, Федеральной службы статистики, министерств и заинтересованных сторон. В случае этого основными источниками станут:

- официальные источники Федеральных и региональных органов государственной статистики;
- официальные источники министерств и ведомств;
- данные социологических опросов и исследований;
- запросы органов государственного управления (по согласованию).

Так, мониторинг экономической безопасности на федеральном уровне будет проводиться с целью выявления слабых сторон экономики России, а региональный мониторинг будет проводиться для выявления слабых сторон экономики исследуемого региона и отраслевой анализ для оценки ключевых отраслей региона, влияющих на ВРП.

Предлагается анализировать состояние экономической безопасности с помощью следующих методов, различающихся частотой доступности данных:

– Стратегическая оценка и мониторинг тенденций в системе экономической безопасности. Для реализации данного направления нужна годовая информация.

– Среднесрочная оценка и мониторинг развития экономической ситуации. Этот вид оценки рационально осуществлять один раз в месяц.

– Оперативная оценка. Для этой оценки информация нужна один раз в день, затрагивающая индексы фондового рынка, курсы денежных средств, стоимость на энергоносители и т. д.

Эти сведения могут быть предоставлены несколькими способами, в зависимости от получателя данных. Прежде всего, это различные печатные издания в виде буклетов, методических рекомендаций и, кроме того, любой заинтересованный может взять данные из Интернет–ресурсов. Вышеуказанный метод формирования системы экономической безопасности даст возможность регионам на основе постоянного мониторинга в будущем быть готовыми к возникновению внешних и внутренних угроз.

Поскольку в качестве анализа оценки экономической безопасности была выбрана Белгородская область, рассмотрим некоторые меры, осуществление которых позволит достигнуть ожидаемого уровня экономической безопасности области.

За последние годы сложилось так, что Белгородская область заняла свою нишу среди ЦФО, но необходимо следовать тенденциям, которая устанавливает нам мировая арена, для этого нужно принять меры по созданию конкурентоспособных продуктов содействующие прогрессу. Белгородская область имеет свой специфики и поэтому переход на другую модель должен осуществляться благодаря модернизации и диверсификации производства. Следовательно, законодательная и исполнительная власть должна решить следующие вопросы по увеличению инновационного потенциала региона:

- выработать новую систему подготовки учителей для новых российских школ, которые будут ориентированы на развитие инновационного сектора экономики;

- создать систему поиска и развития талантливых детей

- обеспечить региональные платформы производственными планами и задачами;

- стимулировать инновационную и инвестиционную деятельность предприятий с применением кредитов, поддержки Белгородской области, налоговые элементы.

- поддержка предприятия занимающихся техническим перевооружением.

Эти шаги могут стать основой для последующего инновационного формирования региона.

Не стоит забывать людям исполняющие государственное управление областью и об экологических проблемах. Основную часть составляет загрязнение атмосферного воздуха, на первом месте промышленность, следом идет автомобильный транспорт. Для решения транспортного вопроса среди перевозчиков, следует внести критерии экологический стандарт не менее Евро-4 или же путем развития электрических транспортных средств нового поколения. Обратим внимание на то, что электрический транспорт сейчас пользуется большой популярностью в зарубежных странах, для России же становится невозможным из-за слабо развитой инфраструктуры. Создание в регионах потребует крупных денежных затрат, а отдельные пункты зарядки неэффективны. Следовательно, закупка и использование в Белгородской области непригодна, так как цена сопоставима с другими автомобилями, формирование инфраструктуры для эксплуатации электромобилей стоит, дорого и нет нужды, поскольку в России это не развивается. Такой замкнутый круг отбросит развитие электромобилей в стране на десять лет назад, в то время как за рубежом уйдет далеко. Поэтому из всего сказанного разумно начать поддерживать данный вид транспорта со стороны законодательной и

исполнительной власти государства. Необходимой мерой будет и ведение штрафов для физических и юридических лиц транспортные средства, которые превышают установленные нормы выбросов, выявленные во время обслуживания, но потребует решительных организационных мер для решения данного вопроса.

Еще несколько предложений для сокращения загрязнений в области:

- усовершенствование газоочистного и водного оборудования, а также установка нового;
- ликвидация очагов выбросов;
- уменьшение сбросов веществ в водные объекты;
- сокращение вредного воздействия вод водных объектов на область;
- улучшение мониторинга экологического состояния области с использованием новых средств.

Осуществление данной меры не только улучшит уровень экологии, но и обеспечит комфортное проживание для жителей.

Не менее важным является обеспечение качества жизни в Белгородской области, выдвигая на первое место жизнь человека. Властям нужно сформировать приемлемые условия жизни в области, нацеливаясь на то, что увеличивая потребительские возможности жителей, тем самым повышая социально-экономическое развитие региона. Для этого нужно обратить внимание на: расширение финансирования мероприятия занимающиеся реконструкциями и ремонтами домов; улучшение системы «умное правительство» для облегчения общения граждан и органов власти; решение вопросов по поводу развития институтов гражданского общества в области, помощь гражданских инициатив.

Белгородская область обладает высоким потенциалом в сфере сельского хозяйства. Для сохранения прежнего уровня необходимо:

- обеспечить темпы роста поддержки сельскому хозяйству;
- сохранение инфраструктуры в сельской местности;

- поддержка молодых специалистов, рабочих проживающих в сельской местности;
- обеспечение новыми машинами, оборудованями;
- увеличение объема производства продукции;
- создание новых рабочих мест.

Выделим еще одно перспективное направление, так как Белгородская область больше специализируется в аграрной сфере, она попала в первую пятерку (Пермский край, Кемеровская, Нижегородская и Тюменская области), где будут созданы научно–образовательные центры, цель которого инновации в АПК. Остальные НОЦ будут формироваться на основе конкурса. На рисунке 3.2. представлены стратегические цели НОЦ.



Рисунок 3.2 – Стратегически цели НОЦ

Данное развитие позволит повысить конкурентоспособность социально-экономической системы и качество жизни в регионе, стать центром инноваций и лидером в сельскохозяйственной сфере. Где будут, успешно применятся последние разработки в научно–технической сфере, а также участие квалифицированных сотрудников, студентов, предпринимателей. Отметим, что инновации в АПК это не только использование новых технологии, но и выведение новых сортов растений, пород животных, производство растениеводства и животноводства в данной сфере.

Поскольку Белгу выступил инициатором, это не значит, что только он будет заниматься разработками, НОЦ должен объединить вузы, крупные компании, научные организации, которые будут использовать территориальные преимущества области. Далее на рисунке 3.3 представлены основные вузы и партнеры, которые будут участвовать в данной программе.

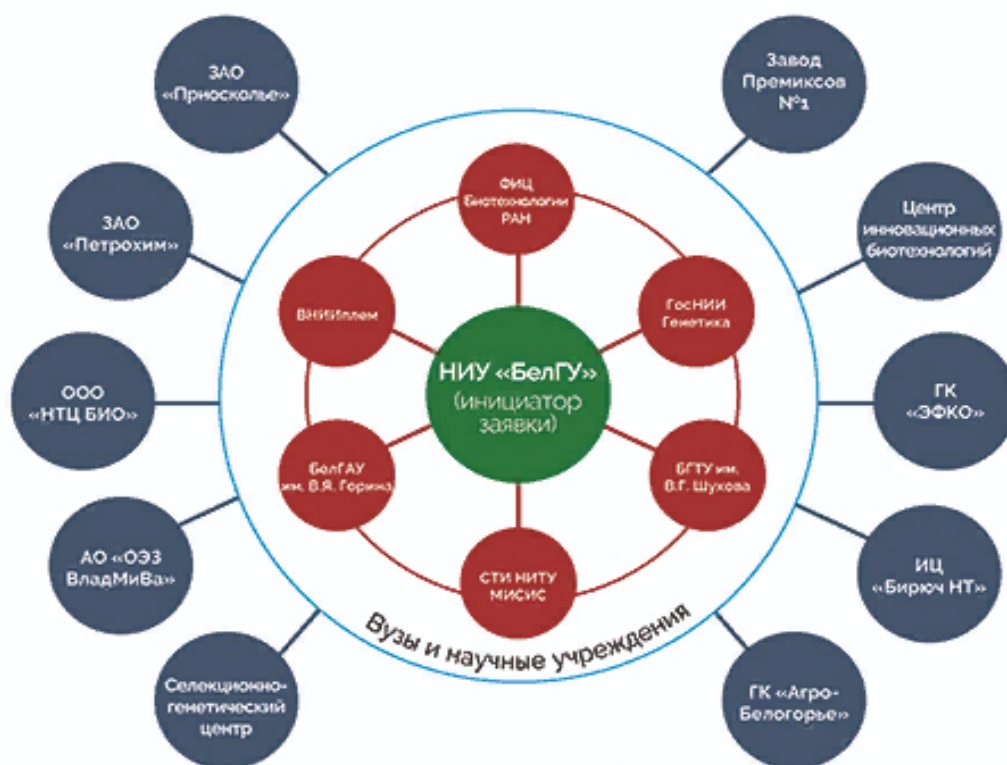


Рисунок 3.3. – Основные участники НОЦ

Отметим основные направления деятельности НОЦ. Рисунок 3.4.



Рисунок 3.4. – Основные направления деятельности НОЦ

Осуществление инновационных проектов положительно скажется на экономике региона и снизит воздействие рисков, увеличится число рабочих мест. БелГУ будут проводить научные исследования и разработки с партнерами, связи с этим многие образовательные программы пересмотрят для того, чтобы подготовить специалистов мирового уровня с глубокими научными знаниями и производственными компетенциями. К 2024 планируется открыть 15 подобных НОЦ в России, а успешное внедрение и эффективные результаты в первых пяти центрах поспособствуют их увеличению. Следовательно, индикаторы в блоке инновации Белгородской области, показанные в таблице 2.5 пункта 2.3 покажут рост: доля высокотехнологичной и наукоемкой продукции на 1,4%; доля организации, осуществляющие технологические инновации на 1,1%; доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме экспорта, товаров, работ услуг предприятия промышленного производства на 0,9%; доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, работ, услуг на 0,8%, интегральный показатель составит 1, показатель экономической безопасности станет 0,69 т.е «область значительного риска».

Для более наглядной иллюстрации изобразим повышение ЭБ БО виде рисунка 3.5.



Рисунок 3.5 – Повышение экономической безопасности Белгородской области

Таким образом, при реализации описанных мер, Белгородская область продолжит свое индустриально–аграрное развитие, которое позволит сохранить не только стабильность в регионе, но и улучшит качество жизни граждан.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На современном этапе развития экономики России появляется множество противоречивых процессов, которая в тоже время создает условия для развития рисков, а они в свою очередь влияют на региональную политику. Следуя, из этого становится острым проблема поиска более качественных механизмов и инструментов его поддержание на региональном уровне, направленное на результат национальных интересов.

Проводя анализ теоретической основы выбранной темы, становится ясно, что нет единого мнения по определению понятия «экономическая безопасность» в рамках обеспечения национальной безопасности, что, в свою очередь, создает проблемы в концепции эффективной системы экономической безопасности и ее оценке на региональных и федеральных уровнях.

В процессе нынешнего исследования понятие «экономическая безопасность» исследуется как надежная и снабженная всеми нужными механизмами и институтами страны безопасность экономики субъекта России от внешних и внутренних угроз, гарантирующая её стабильный рост. Обращая свое внимание на то, что регион является компонентом экономической и политической системы страны, решение вопросов обеспечения экономической безопасности региона должно быть построены с учетом особенностей его функционирования.

Эта цель является осуществимой при условии развития успешной системы экономической безопасности государства. Которая даст возможность стабильного формирования регионов, позволяющая органам государственного управления своевременно принимать требуемые решения в целях обеспечения стабильности экономики по отношению к внутренним и внешним рискам.

Сегодня есть множество факторов, которые оказывают отрицательное влияние на эффективное функционирование региона, поскольку каждый из них характеризуется зависимостью от разного рода связей, появляющихся в

политических, экономических, социальных условиях. В то же время, принимая во внимание влияние разных угроз экономической безопасности в едином экономическом пространстве, нельзя сказать о единообразии их форм, которые могут значительно различаться друг от друга. Из этого следует, что каждый регион обязан проводить мониторинг более важных угроз, благодаря которой можно будет разработать конкретную систему мер, нацеленную на быстрое обнаружение и предотвращение на начальных этапах их формирования.

На сегодняшний день вопросы обеспечения экономической безопасности становятся снова актуальными, поэтому нужно обращать внимание на определение системы индикаторов, благодаря которым можно дать оценку эффективности обеспечения экономической безопасности, но также стоит заострять внимание на то, что каждый регион имеет свои индивидуальные черты. Так как на данный момент есть множество пробелов в исследовании этого вопроса на региональном уровне, ученые в основном анализируют федеральный уровень, на наш взгляд исследование именно экономической безопасности региона является основой защиты государственных интересов. В рамках выпускной квалификационной работы был проведен анализ нескольких методик оценки уровня экономической безопасности, у них есть свои преимущества и недостатки, связанные с малой проработкой показателей экономической безопасности.

В главе 2.2 мы выбрали следующий метод оценки уровня экономической безопасности разработанный И.Н. Петренко интегральная оценка экономической безопасности на основе группировки и нормирования показателей, анализ которой проводился по четырем блокам: инновации, качество жизни, эффективность производства, внешнеэкономическая деятельность региона, каждый из которых включает четыре индикатора характеризующий данный блок.

Применение этой методики осуществляется на четырех ключевых этапах:

- чтобы провести оценку уровня экономических показателей необходимо провести поиск данных;
- сгруппировать индикаторы, разделив их на блоки;
- нахождение промежуточных показателей с использованием формулы интегрального показателя хозяйствующего субъекта;
- рассчитать, общий показатель экономической безопасности региона.

Благодаря этой методологии, можно сравнивать различные показатели, а также дать оценку уровню обеспечения экономической безопасности от 0 до 1.

Данная методика была использована на Белгородской области. Для изучения выбрали временной диапазон с 2015 года по 2017 год. Для получения более полного результата мы сравнили полученные показатели с Россией. По окончании исследования были обнаружены следующие слабые стороны, индикаторы которые показали отрицательные значения: коэффициент напряженности на рынке труда, децильный коэффициент, доля инвестиции в основной капитал в валовом региональном продукте, индекс физического объема экспорта и импорта, доля высокотехнологичной и наукоемкой продукции. Решение этих проблем считаются более значимыми для социально-экономического формирования региона, кроме того, позиционирование его как региона с высоким качеством жизни населения.

Интегральная оценка экономической безопасности региона находилась за 2015 и 2016 год в области критического риска, в 2017 году в области значительного риска, чтобы Белгородская область вошла в «область стабильного риска», нужно принимать все возможные меры.

Исходя, из проделанного анализа органам государственной власти рекомендуется принять следующие меры:

- создать и утвердить с федеральными министерствами индикаторы и их пороговые значения, после на основе их регион должен разработать свой индикаторы, разбив их на группы;

– ввести прогноз социально–экономического развития, рассматриваемой проблеме. Это даст возможность учитывать угрозы, которые на прямую влияют на социально–экономическое развитие государства и региона при последующем исследовании прогноза;

– создание «центра первичной обработки данных», где сведения будут собраны в одном месте и иметь свои особенности, сейчас основным источником является служба государственной статистики;

– анализирование состояния экономической безопасности с помощью методов различающихся частотой доступности данных: стратегическая оценка и мониторинг тенденций в системе экономической безопасности, Среднесрочная оценка и мониторинг развития экономической ситуации, оперативная оценка;

– принятие мер по созданию конкурентоспособных продуктов содействующих прогрессу. Белгородская область имеет свой специфики и поэтому переход на другую модель должен осуществляться благодаря модернизации и диверсификации производства;

– решение экологических проблем – усовершенствование газоочистного и водного оборудования, а также установка нового; ликвидация очагов выбросов; уменьшение сбросов веществ в водные объекты; сокращение вредного воздействия вод водных объектов на область; улучшение мониторинга экологического состояния области с использованием новых средств.

– формирование приемлемых условий жизни в области, нацеливаясь на то, что увеличивая потребительские возможности жителей, тем самым повышая социально–экономическое развитие региона;

– поддержание высокого уровня в сфере сельского хозяйства – обеспечение темпов роста поддержки сельскому хозяйству; сохранение инфраструктуры в сельской местности; поддержка молодых специалистов, рабочих проживающих в сельской местности; обеспечение новыми машинами,

оборудованиями; увеличение объема производства продукции; создание новых рабочих мест.

– инновационные решения в АПК. Следовательно, индикаторы в блоке инновации Белгородской области, показанные в таблице 2.5 пункта 2.3 покажут рост: доля высокотехнологичной и наукоемкой продукции на 1,4%; доля организации, осуществляющие технологические инновации на 1,1%; доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме экспорта, товаров, работ услуг предприятия промышленного производства на 0,9%; доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, работ, услуг на 0,8%, интегральный показатель составит 1, показатель экономической безопасности станет 0,69 т.е «область значительного риска».

Таким образом, основными направлениями экономической политики Белгородской области является обеспечение роста экономики, роста реальных доходов жителей, развитие социального сектора экономики и качества жизни населения области. Главные механизмы осуществления этой политики: государственные программы России, федеральные, региональные и муниципальные программы нацеленные на комплексное развитие Белгородской области.

Библиографический список использованной литературы

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
2. Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/942772dce30cfa36b671bcf19ca928e4d698a928/
3. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]: указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 // ГАРАНТ.РУ – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608/#ixzz53hiLejC4>
4. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года [Текст]: Указ Президента Российской Федерации от 31 ноября 2015 г. №683 // Российская газета. – 2015. – № 6868. – 31 декабря.
5. Об утверждении стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Белгородской области от 25 января 2010 года № 27–пп // Сбор. нормативных правовых актов Белгородской области. – 2010. – №17.
6. Об утверждении прогноза социально-экономического развития Белгородской области на 2017 год и на период до 2019 года [Электронный ресурс]: Распоряжение правительства Белгородской области от 19 декабря 2016 г. № 644-рп // Департамент экономического развития Белгородской области:

офиц. сайт: [сайт]. – Режим доступа: <http://www.derbo.ru/>

7. Постановление Правительства Белгородской области от 28 октября 2013 года №439-пп «Об утверждении государственной программы Белгородской области «Развитие сельского хозяйства и рыбоводства в Белгородской области на 2014-2020 годы» // Губернатор и Правительство Белгородской области: офиц. сайт: [сайт]. – Режим доступа: https://belregion.ru/documents/region_programms.php

8. Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 года №522-пп «Об утверждении государственной программы Белгородской области «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014-2020 годы» // Губернатор и Правительство Белгородской области: офиц. сайт: [сайт]. – Режим доступа: https://belregion.ru/documents/region_programms.php

9. Методические рекомендации по разработке и реализации государственных программ Белгородской области [Электронный ресурс]: Распоряжение правительства Белгородской области от 30 мая 2013 г. № 104/254-пр // Губернатор и Правительство Белгородской области: офиц. сайт: [сайт]. – Режим доступа: https://belregion.ru/documents/region_programms.php

10. Информация об экономическом и социальном развитии Белгородской области за 2015 г. [Электронный ресурс]: Департамент экономического развития Белгородской области: офиц. сайт: [сайт]. – 2012 – 2020. – Режим доступа: <http://www.derbo.ru>.

11. Об утверждении комплекса мер по увеличению валового регионального продукта Белгородской области [Текст]: Постановление правительства Белгородской области от 12 августа 2012 г. № 345–пп в ред. от 8 июля 2013 г. N 266–пп // Сбор. нормативных правовых актов Белгородской области. – 2012. – №34

12. Краткая характеристика социально-экономического положения

муниципальных районов Белгородской области [Электронный ресурс] // Официальный сайт органов местного самоуправления муниципального района «Вейделевский район» Белгородской области от 30 Мар 2018 – Режим доступа: <http://www.veidadm.ru/publications/kratkaya-harakteristika-socialno-ekonomicheskogo-p/>

13. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018: Р32 Стат. сб. / Росстат. – М., 2018. –1162 с.

14. Внешнеторговый оборот субъектов Российской Федерации [Электронный ресурс] : [сайт]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/ftrade/#

15. Наука и инновации (по субъектам Российской Федерации) [Электронный ресурс] : [сайт]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#

16. Цены производителей (по субъектам Российской Федерации) [Электронный ресурс] : [сайт]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/tariffs/#

17. Социально-экономическое положение субъектов Российской Федерации [Электронный ресурс] : [сайт]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/region_stat/sep_region.html

18. Степень износа основных фондов на конец года (по субъектам Российской Федерации) [Электронный ресурс] : [сайт]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/fund/#

19. Инвестиции в основной капитал (по субъектам Российской Федерации) [Электронный ресурс] : [сайт]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/investment/nonfinancial/#

20. Сравнительный анализ основных показателей социально-

экономического развития города Белгорода и областных центров ЦФО и ЦЧР: аналитический отчёт / Костыря А.В., Решетникова В.В. / Под редакцией Заливанского Б.В., Чемерис О.С. – МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий», 2018. – 48 с.

21. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников в целом по экономике по субъектам Российской Федерации в 2013 – 2019 гг. [Электронный ресурс] : [сайт]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/

22. Белгородская область в цифрах. 2018: Крат. стат. сб./Белгородстат. – 2018. – 300 с. [сайт]. – Режим доступа: http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/belg/resources/5e9abb0045dec6f39524fdedfce35b80/0107_2018.pdf

23. Аблакин, Л. Экономическая безопасность Российской Федерации / Л. Аблакин // Вопросы экономики. – 2015 № 12. – 48–59 с.

24. Алимова, Г.С. Формирование организационно-экономического механизма управления конкурентоспособностью регионов (на примере субъектов ЦФО) / Г.С. Алимова - М.: Изд-во Финансового ун-та, 2014. - 315 с.

25. Ахмедуев, А.Ш. Экономическая безопасность региона: проблемы и механизмы обеспечения [Текст] / А.Ш.Ахмедуев, З.З. Абдуллаева // ИД «Наука плюс». – 2014. – С.34–37

26. Безуглова, М.А. Анализ экономических показателей в системе экономической безопасности / М.А. Безуглова // Вестник МГТУ. – 2015. – №2(т.8) – С 208 – 210

27. Бункина, М.К. Национальная экономика: учеб. пособие / М.К. Бункина. // – М.: Дело, 2015. – 272 с.

28. Белоусова, Р. Н. Влияние экономических санкций на состояние экономической безопасности РФ [Текст] / Р.П.Белоусова // Молодой ученый. – 2015. – № 20. – С. 215–220

29. Варюха, А.О. Современные угрозы экономической безопасности

России [Текст] / А.О. Варюха, Л.В. Сурженко // Молодой ученый. – 2016 – №8.8. – С. 3–5.

30. Глазьев С. Ю. Основы обеспечения экономической безопасности страны – альтернативный реформационный курс [Текст] / С. Ю. Глазьев // Российский экономический журнал. – 2014. – № 1. – С. 3–19;

31. Глазьев, С.Ю. Оценка предельно критических значений показателей состояния российского общества и их использование в управлении социально-экономическим развитием [Текст] / С.Ю. Глазьев, В.В. Локосов // Вестник РАН. – 2013. – №7. – С. 587–604

32. Глазьев, С.Ю. Экономическая теория технического развития [Текст] / С.Ю. Глазьев; отв. ред. Д.С. Львов. – М.: Новое издательство, 2016 – с. 47–59.;

33. Глустенков, И. В. Формирование эффективной системы экономической безопасности регионов России [Текст] : дис.... канд. экон. наук : 08.00.05 / И.В. Глустенков. – М., 2016. – 158 с.

34. Гохберг, М.Я. Федеральные округа Российской Федерации: анализ и перспективы развития / М.Я Гохберг. // – М.: Финансы и статистика, 2015. – 355 с.

35. Дюженкова, Н.В. Система критериев и показателей для оценки состояния экономической безопасности / Н.В. Дюженкова // Информационный бизнес в России:Сб. науч. тр. по материалам науч.-практ.семинара. – Тамбов – 2015 – 157 с.

36. Дудин М.Н. Экономическая безопасность России: угрозы национальным интересам и их отражение / М.Н. Дудин, Н.В. Лясников, Сидоренко В.Н. // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие) – 2014. - № 20. – С. 98-106.

37. Еркеев, И.Х. Экономическая безопасность государства как часть национальной экономической безопасности и безопасности государства / И.Х. Еркеев // Черные дыры в Российском законодательстве. – 2014. – № 2. – С. 36-40.

38. Копытов А.В., Макеева Ф.С. Сравнительный анализ методик экономической безопасности регионов [Текст] // Науковедение. – М.: – 2014. – №1. – 8 с.
39. Кораблева А.А. Исследование методологических аспектов экономической безопасности региона // Вестн.СибАДИ. – 2013. – №6 (34). – 118 – 125 с.
40. Криворотов В.В. Экономическая безопасность государства и регионов : Учебное пособие / В.В. Криворотов, А.В. Калина, Н.Д. Эриашвили . - Москва : Юнити-Дана, 2016. - 351 с. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118280&sr=1>
41. Копеин, В.В. Региональный фактор в системе экономической безопасности [Текст] / В.В. Копеин, Е.А. Филимонова, А.В. Копеин // Российское предпринимательство. – 2014. – № 14 (260). – С. 13–25.
42. Кузнецова Е.И. Конкурентные рыночные отношения и экономическая безопасность государства. – М.: Синергия, 2007. – 136 с.
43. Криворотов, А.В. Экономическая безопасность государства и регионов [Текст]: учеб. пособие / В.В. Криворотов, А.В. Калинина, Н.Д. Эриашвили. – М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2015. – 351 с.
44. Медведев, Д. Новая реальность: Россия и глобальные вызовы / Д. Медведев // Вопросы экономики. – 2015. – №10. – С. 5-29
45. Митяков Е.С., Корнилов Д.А. К вопросу о выборе весов при нахождении интегральных показателей экономической динамики // Труды НГТУ. – 2015. – №3. С. 289–299.
46. Максимов С.Н. Экономическая безопасность России: системно-правовое исследование / С.Н. Максимов. – М.: МПСИ, МОДЭК, 2014. – 56 с.
47. Новикова, И.В. Индикаторы экономической безопасности региона [Текст] / И.В. Новикова, Н.И. Красников // Вестник Том. гос. ун-та. – 2014. – №330. – С. 132 – 138
48. Норкина, Т.П. Индикаторы экономической безопасности [Текст] /

Т.П. Норкина, Н.А. Тарханова //Young Scientist. – 2015. – № 3 (18). – С.33–38

49. Орлова А.В. Эволюция понятия «Экономическая безопасность» // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. Экономика. Информатика. – 2014. – Т. 24. – № 19-1. – С. 93-97.

50. Петренко И.Н. Безопасность функционирования хозяйствующих субъектов [Текст] : учебник по специальности «Менеджмент организации» / И. Н. Петренко. - Москва : Высш. шк. безопасности, 2016. – 342 с

51. Резник, А. Оценка обеспечения экономической безопасности региона на уровне отдельных индикаторов [Текст] / А.Резник, Е.И. Дорохова // Актуальные проблемы развития национальной и региональной экономики : сб. науч. тр. VIII междунар. науч.-практ. конф. для студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых, посвященной 20–летию Института Экономики 98 НИУ БелГУ (Белгород, 20 апреля 2017 г.) / под науч. ред. Е.Н. Камышанченко, Н.П. Шалыгиной. – Белгород, 2017. – С. 125-128

52. Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ. Итоги 2017 года [Электронный ресурс]: РИА Новости: [сайт]. – М., 2018. – Режим доступа: <http://ria.ru>

53. Сенчагов, В. К. Экономическая безопасность как основа обеспечения национальной безопасности России [Текст] / В. К. Сенчагов // Вопросы экономики. – 2016. – №8. – С. 74

54. Сальников В.П. Концепция экономической безопасности регионов [Текст] / В.П. Сальников // Экономика. – 2015. – С. 60

55. Саяпин, В.А. Инвестиционный климат как проявление экономической безопасности региона / В.А. Саяпин // – Тамбов, 2015. 45 – 67 с.

56. Сенчагов В.К., Максимов Ю.М., Митяков С.Н., Митякова О.И. Инновационные преобразования как императив экономической безопасности региона: система индикаторов / В.К. Сенчагов, Ю.М. Максимов, С.Н. Митяков, О.И. Митякова // Инновации, 2015 – №5. С.56 – 61.

57. Сенчагов В.К., Митяков С.Н. Использование индексного метода для оценки уровня экономической безопасности // Вестник академии экономической безопасности МВД России. – 2014. №5. С. 41– 50.

58. Строева, О.А. Проблемы управления социально-экономическим развитием региона / Строева, О.А. // Теоретические и прикладные вопросы экономики и сферы услуг, 2016 – №5. С.58 – 70.

59. Уразгалиев В.Ш. Экономическая безопасность. Учебник и практикум. – М.: Юрайт, 2016. – 376 с.

60. Уткин Э.А., Денисов А.Ф. Теория государственного управления. Государственное и муниципальное управление. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: http://polbu.ru/utkin_govmanagement/ch27_all.html

61. Ульченко М.В. Экономическая безопасность регионов: зарубежный опыт // Север и рынок: формирование экономического порядка. – 2014. – Т. 2. – № 30. – С. 134–142.

62. Фальченко, О.Д. Исследование зависимости экономики России от прямых инвестиций ТНК на основе эконометрических моделей / Фальченко, О.Д. // Управленец, №3/49/2014. – С. 12–18

63. Шинкаренко, П.А. Технологическая и экономическая безопасность России: проблемы и решения / П.А. Шинкаренко // Проблемы теории и практики управления. – 2017. №12. С. 116 – 122.

64. Экономическая безопасность: учебное пособие / Н.Д. Эриашвили, Е.Н. Барикаев и др. – М. : Юнити-Дана, 2014. – 296 с.

65. International Labour Organization. Economic Security for a Better World [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.social-protection.org/gimi/gess/RessourcePDF.action?ressource.ressourceId=8670>

66. Jacob S. Hacker, Gregory A. Huber, Philipp Rehm, Mark Schlesinger, Rob Valletta. The Economic Security Index a new measure of the economic security of american workers and their families – Режим доступа: http://economicsecurityindex.org/assets/48pgplusCov_revised%20Aug%204.pdf

67. Hacker, Jacob S.. The economic security index: a new measure for research and policy analysis [text] / Jacob S. Hacker // Federal reserve bank of San Francisco working paper series. – 2012. – 56 p.

68. Jeitschko, T.D. Economic security and democratic capital: Why do some democracies survive and others fail? [text] / T.D. Jeitschko, S.J. Linz, J. Noguera // Journal of Behavioral and Experimental Economics. – 2014. – 50. – P. 13–28.

69. Losman, Donald. Economic security. A national security folly? [text] / Donald Losman // Polisy analysis. – 2005. – №49. – P.3–7.

70. Rotary, Marius-Petre. Economic security – organic dimension of national security [text] / Marius-Petre Rotary // West University from Timisoara (Romania). Munish personal RePEc Archive. – R., – 2010. № 3 (42). – P. 1–7.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А
Доходы ЦФО 2016 – 2017 годы

	2013 год	2014 год	2015год	2016год	2017год*
Российская Федерация	25 928,2	27 767	30 467	30 747	31422
Центральный федеральный округ	33 466,6	34 970	38 767	39 371	40865
Белгородская область	23 734,7	25 372	28 331	29 591	30074
Брянская область	20 151,8	22 039	25 362	25 349	26402
Владимирская область	18 796,4	20 569	23 729	22 866	23988
Воронежская область	22 056,0	25 505	29 922	29 576	29327
Ивановская область	18 123,2	20 409	22 556	23 684	24760
Калужская область	23 182,1	24 984	27 703	28 610	28108
Костромская область	17 575,0	19 320	22 442	23 981	24745
Курская область	20 809,4	23 188	25 801	25 821	26425
Липецкая область	22 222,0	25 263	27 665	28 466	29294
Московская область	32 738,9	34 948	37 702	40 539	41286
Орловская область	18 262,4	19 981	22 829	23 261	24122
Рязанская область	19 828,2	21 988	24 226	24 582	24789
Смоленская область	19 982,1	21 788	24 757	24 475	25398
Тамбовская область	19 833,6	22 377	25 089	25 975	25938
Тверская область	19 105,9	20 602	23 454	23 907	24077
Тульская область	20 903,1	23 040	26 290	27 432	27774
Ярославская область	21 126,8	23 876	27 363	27 825	27625
г.Москва	54 869,4	54 504	59 850	59 205	62532

Приложение Б
Стоимость жилья 2011 – 2018 годы

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Российская Федерация	43686,1	48162,5	50208,3	51714,2	51530,2	53287	56882,2	61831,6
Центральный федеральный округ	53087,9	56332,6	59696,5	58360,8	58614,6	63903	71509,6	80873,3
Белгородская область	40382,9	48876,9	52931,5	54621,1	50274,8	51663,5	52807,5	53987,7
Брянская область	29219,2	31772,2	31849,4	32575,1	32058,4	33138,6	32294,2	33000,6
Владимирская область	38647,5	39182,4	39200,2	40796,8	38670,9	35432,4	35419,7	34379,5
Воронежская область	35133,9	40240,7	41772,9	44740,7	44262,6	43559,5	42517,8	45351,5
Ивановская область	33087,5	33059,4	35424,3	38251,4	36169,5	37630,2	36746,6	35452,3
Калужская область	49923,8	49178	50697,7	50671,1	48114,8	48557,9	47841,2	51995,6
Костромская область	31840	33465,3	32474	33634,7	35861,5	35451,4	33961	36866,2
Курская область	27908,8	30653,6	34211,5	39025,6	34948,3	33767	34888,1	38784,4
Липецкая область	37428,6	39769,7	41650,3	38835,9	37429,3	34331,4	36207,1	40767
Московская область	69119,4	77594,7	76016,2	80400,5	80783,2	78789,1	78746,3	86166,3
Орловская область	28770	35254	36987,2	37574,8	37251,1	34230,6	35460,8	37414,3
Рязанская область	35221,1	36004,9	37277,8	39476,8	37751	35891,9	39138,7	41463,6
Смоленская область	35690,2	39454,9	41723	41258,8	40247	38567,9	39605,7	39354,8
Тамбовская область	27960,8	34152,6	38988,9	38177,4	35214	34848,6	31727,1	35366,9
Тверская область	27960,8	48073,9	49788	51166	51130	47752,9	46296	45141
Тульская область	42151,6	41794,8	44597,1	48995	47032,4	45140,5	48617,6	53971,5
Ярославская область	41872,6	50993,9	55395,9	52774,8	48726,9	46582,8	46424,1	47211,3
г. Москва	129524	129966	151517	174538	182292	155033	153523	172460

Приложение В
ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ ПО СУБЪЕКТАМ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 2011 – 2018 годы

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Российская Федерация	11035652	12586090	13450238	13902645	13897188	14748847	16027302
Центральный федеральный округ	2458312	2961584	3331629	3570432	3578186	3795422	4241519
Белгородская область	125994	136820	129405	120658	147214	143792	142693
Брянская область	48014	46551	60864	66066	62255	66195	55121
Владимирская область	59769	61013	65354	73927	71513	70717	78527
Воронежская область	155245	182334	216983	240272	264660	270992	283652
Ивановская область	32373	28762	33938	33075	25713	23287	30315
Калужская область	77354	95970	98084	99786	92707	84445	89030
Костромская область	17648	21169	22264	27512	27345	26430	21639
Курская область	58521	66639	71546	73695	73745	93659	100895
Липецкая область	112531	93327	101093	105588	116134	127891	142407
Московская область	449666	516872	587645	644830	623918	621176	699918
Орловская область	34072	40429	43741	47580	47981	43596	43670
Рязанская область	53163	66705	75531	60558	54190	50893	62286
Смоленская область	56872	56435	55931	56587	55043	58728	57496
Тамбовская область	68302	82921	98227	110597	117641	105033	111073
Тверская область	94276	80464	80536	84039	73462	93427	100744
Тульская область	77703	84059	91046	95235	105629	112561	128564
Ярославская область	80386	81019	86348	88541	75437	88363	85782
г. Москва	856424	1220097	1413094	1541884	1543601	1712239	2007708

Приложение Г
Индекс физического объема оборота розничной торговли

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016 ³⁾	2017 ³⁾	2018
Российская Федерация	16512047,0	19104336,5	21394526,2	23685913,5	26356237,3	27526793,2	28240884,9	29745535,5	31579371,8
Центральный федеральный округ	5644616,2	6594385,7	7287582,4	8036406,9	9016550,9	9278379,5	9531829,8	10140135,8	10898929,2
Белгородская область	143302,0	166558,3	199861,1	223657,5	253669,7	275878,4	298669,8	315389,9	336148,5
Брянская область	110850,2	135800,9	152515,5	173077,4	196187,2	217652,8	219879,3	234367,2	253157,2
Владимирская область	101592,6	122486,5	148174,0	164720,4	182615,6	195364,6	200149,1	211869,5	225731,2
Воронежская область	215519,2	264358,7	324310,0	368595,7	422902,3	463696,3	487054,2	516648,5	552288,4
Ивановская область	71001,2	90945,1	115478,3	127422,0	143715,2	148132,7	147372,7	156904,6	164827,4
Калужская область	98856,7	119066,3	134021,6	145285,1	162837,3	168897,4	177419,1	186001,8	197086,7
Костромская область	49162,3	57601,0	63254,5	69017,1	75343,0	85533,8	93648,1	97322,6	101815,8
Курская область	97694,9	115979,1	131875,5	145858,2	164199,8	179787,8	189617,7	197188,3	213277,6
Липецкая область	117750,3	138576,7	156042,8	175734,6	198277,1	215896,2	226044,5	236980,4	256645,4
Московская область ¹⁾	1016779,7	1207783,0	1259362,1	1360001,7	1582372,1	1725247,4	1901369,2	2093604,5	2355264,1
Орловская область	62813,4	73854,8	82138,0	90420,6	100886,5	114912,1	118382,5	124681,0	132137,4
Рязанская область	97030,4	112883,0	129543,5	141307,9	159369,2	168427,8	170446,3	179999,3	193216,7
Смоленская область	98023,1	109596,2	120555,9	131050,5	144959,7	157362,9	152916,1	158253,4	169721,9
Тамбовская область	98311,1	115034,6	132277,1	150033,2	167903,4	182429,3	189897,1	194712,0	200455,6
Тверская область	126770,2	142301,7	161705,0	177080,0	202162,6	211105,3	214151,9	216144,6	223702,0
Тульская область	151330,7	171442,0	191664,4	209056,1	231976,2	253383,0	256587,3	273690,4	289310,7
Ярославская область	105411,2	128070,7	145088,0	167102,0	190275,6	204565,0	205814,8	224491,7	235688,6
г.Москва ¹⁾	2882416,9	3322047,0	3639715,1	4016986,9	4436898,4	4310106,7	4282410,1	4521886,1	4798454,0

Приложение Д

Численность безработных в возрасте 15-72 лет по субъектам Российской Федерации

		декабрь 2016 - февраль 2017	декабрь 2017 - февраль 2018	январь - март 2019
Российская Федерация		4205,6	3867,2	3609,7
Центральный федеральный округ		728,6	662,6	626,2
Белгородская область		32,8	32,8	33,4
Брянская область		29,9	29,1	23,3
Владимирская область		38,2	30,5	31,9
Воронежская область		54,4	47,7	44,5
Ивановская область		29,4	28,0	19,0
Калужская область		21,8	20,4	18,2
Костромская область		17,2	17,5	12,0
Курская область		25,2	24,5	24,4
Липецкая область		24,3	24,0	23,3
Московская область		126,7	120,4	114,4
Орловская область		26,9	19,0	19,3
Рязанская область		23,1	24,6	20,6
Смоленская область		25,9	27,8	28,0
Тамбовская область		23,9	21,7	19,9
Тверская область		35,7	28,4	29,0
Тульская область		32,4	31,1	30,1
Ярославская область		50,2	40,8	44,9
г. Москва		110,6	94,1	90,1