

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(**Н И У « Б е л Г У »**)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ

**КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по специальности 38.04.01 Экономика
очной формы обучения, группы 09001751
Дуравкина Николая Александровича

Научный руководитель
к.э.н., доцент
Бондарева Я.Ю.

Рецензент

д.э.н., профессор ФГБОУ ВО
«Белгородский государственный
аграрный университет имени
В.Я. Горина»
Аничин В.Л.

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ | 8 |
| 1.1 Сущность и методология изучения экономической безопасности строительной отрасли РФ | 8 |
| 1.2 Особенности экономической безопасности в строительной отрасли..... | 15 |
| 1.3 Направления обеспечения и механизм экономической безопасности строительной отрасли | 22 |
| ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ..... | 30 |
| 2.1 Анализ строительной отрасли Белгородской области | 30 |
| 2.2 Оценка экономической безопасности строительной отрасли Белгородской области..... | 35 |
| 2.3 Сравнительный анализ строительной отрасли Белгородской области с другими регионами России | 48 |
| ГЛАВА 3. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ | 56 |
| 3.1 Риски экономической безопасности строительной отрасли Белгородской области..... | 56 |
| 3.2 Совершенствование экономической безопасности строительной отрасли Белгородской области и направления ее развития..... | 61 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 72 |
| БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК..... | 75 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что на сегодняшний день наиболее актуальными являются вопросы, связанные с угрозами как национальной, так и региональной безопасности Российской Федерации. Экономическая безопасность – одна из важнейших составляющих национальной безопасности страны.

Строительная отрасль является одной из важнейших отраслей экономики России. Состояние строительной отрасли оказывает существенное влияние на экономическое развитие страны, создает большое количество рабочих мест и потребляет продукцию многих отраслей.

Строительная отрасль выступает одной из наиболее успешных и развивающихся отраслей в российской экономике. Оценивая темпы строительства, предоставляется возможность увидеть уровень экономики в целом. Государство ведет контроль и устанавливает границы допустимой деятельности строительных предприятий. Процесс строительства начинается с государственного контроля, то есть с процедуры получения разрешения на проектирование, строительство. Органами власти в некоторых случаях осуществляется либо рекомендуется порядок ценообразования в строительной сфере.

Вопрос улучшения жилищных условий населения в России не теряет своей актуальности много лет. Во многом качественному решению проблемы мешают высокие цены, что делает недоступной покупку жилья для многих российских семей. Вместе с тем цены на рынке определяются не только спросом, но и предложением, которое в свою очередь зависит от объемов жилищного строительства. В целом по стране объемы жилищного строительства в последние годы находятся на довольно высоком уровне, хотя в последние годы немного снижаются.

Степень научной разработанности. По проблематике экономической безопасности строительной отрасли сегодня имеется немало исследований и публикаций. Особенно здесь нужно выделить труды следующих ученых: М.В. Виниченко [7], А.М. Годин [12], Г.В. Демешкин [15], О.А. Зайцева [20], Л.В. Карташова [25], Е.А. Князькова [28], Е.Ю. Кузьмина [34], А.А. Максименко [37], О.Ю. Никифоров [43], А.Ф. Ноздрачев [44], Г.А. Павлова [47], А.О. Писаренко [50].

Различные аспекты экономической безопасности раскрыты в трудах отечественных и зарубежных ученых, таких как: П.И. Абалкин [4], В.Р. Веснин [5], М.В. Виниченко [7], С. Лыкшин [35], П.А. Мармузов [38], М.Х. Мескон [39], У.А. Назарова [40], В.А. Никифоров [42], А.А. Одинцов [45], Г. Павлова [47], В.Н. Парахина [48] и др.

Хотя проблеме экономической безопасности строительной отрасли уделяется достаточное внимание, некоторые аспекты процесса разработаны и раскрыты не в полной мере. Это и обусловило выбор темы исследования.

Цель исследования – провести комплексную оценку экономической безопасности строительной отрасли Белгородской области, а также разработать рекомендаций по ее совершенствованию.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Обобщить теоретические аспекты изучения проблематики экономической безопасности строительной отрасли.
2. Провести анализ строительной отрасли Белгородской области.
3. Дать оценку экономической безопасности строительной отрасли в Белгородской области.
4. Провести сравнительный анализ развития строительной отрасли в регионах страны.
5. Предложить направления совершенствования экономической безопасности строительной отрасли.

Объектом исследования выступает строительная отрасль в Белгородской области и перспективы ее развития.

Предмет диссертационного исследования – элементы комплексной оценки экономической безопасности строительной отрасли Белгородской области.

Теоретическую и методологическую основу исследования составляют положения и принципы структурно-функционального, системного подходов, символического интеракционизма.

В работе использованы также теоретические разработки, связанные со строительной сферой, представленные в публикациях: П.И. Абалкин [4], В.Р. Веснин [5], М.В. Виниченко [7], А.М. Годин [12], Г.В. Демешкин [15], Л.В. Карташова [25], Е.А. Князькова [28], А.А. Максименко [37], У.А. Назарова [40], В.А. Никифоров [42], О.Ю. Никифоров [43], А.Ф. Ноздрачев [44], Г.А. Павлова [47], А.О. Писаренко [50].

Методологической основой исследования выступает совокупность научных методов, приёмов и принципов познания социальных процессов и отношений.

Системный подход позволяет изучить экономическую безопасность строительной отрасли со стороны принципа системности, который раскрывается через принципы целостности, структурности, принцип взаимозависимости системы и среды, принцип иерархичности, принцип множественности описания всей системы.

В работе использовались теоретические и эмпирические методы, среди которых: теоретический анализ, аналогия, прогнозирование, наблюдение, анализ документов, сравнительный анализ научных источников и документальной законодательной базы.

В исследовании также были использованы следующие группы методов:

- 1) метод организации исследования – метод срезов;
- 2) эмпирические методы: архивный метод (анализ документов);

3) опросные методы (анкетирование);

4) методы обработки полученных данных – количественный и качественный;

5) метод интерпретации полученных результатов – структурный метод.

Эмпирическая база исследования включает в себя:

- распоряжения Правительства Белгородской области;
- федеральные законы;
- законы Белгородской области;
- социологическая информация, полученная с помощью анкетных опросов, проведенных среди сотрудников строительных компаний, работающих на территории Белгородской области;
- результаты контент-анализа нормативно-правовых документов.

Научная новизна исследования заключается в теоретическом обосновании методического инструментария, разработанного автором, для определения уровня экономической безопасности строительной отрасли Белгородской области; предложены пути совершенствования экономической безопасности строительной отрасли.

Теоретическая значимость исследования состоит во взгляде на экономическую безопасность строительной отрасли под углом целостной системы, что дает представление нового взгляда на вопрос, и расширяет подход к его изучению.

Практическая значимость исследования состоит в том, что результаты проведенного исследования могут быть использованы как руководителями органов государственной власти, в целях повышения уровня экономической безопасности строительной отрасли в регионе, так и руководителями отдельных строительных организаций.

Апробация результатов исследования. По работе были опубликованы научные статьи, в которых рассматривались вопросы экономической безопасности строительной отрасли региона [17,18].

Структура работы. Диссертация состоит из оглавления, трех глав, заключения, приложений и списка используемой литературы. Работа включает рисунки, таблицы, диаграммы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ

1.1. Сущность и методология изучения экономической безопасности строительной отрасли в России на современном этапе

В современном мире вопрос экономической безопасности является очень актуальным, поскольку компании функционируют в условиях разных внешних и внутренних угроз, и в тот же момент, конкурентная экономическая среда скрывает в себе не одну проблему. Такая ситуация требует от субъектов управления внедрения целостной системы, которая будет направлена на поднятие степени экономической безопасности.

Имеющиеся на сегодняшний день кризисная ситуация и процессы модернизации страны сподвигают к выполнению нацеленной деятельности в области выполнения экономической безопасности [5, с. 6].

Безопасность можно изучать с 2-х сторон [17, с. 34]:

- во-первых, сущность безопасности раскрывается через понятие опасность, из-за того, что первое выступает по своей сути антонимом второго: безопасность имеет противоположное значение опасности и появляется лишь при ее отсутствии. Однако нет абсолютной безопасности из-за того, что нет состояния объекта с абсолютным отсутствием опасности;

- во-вторых, термин безопасность изучается как созданный человеком определенный механизм, который создает состояние определенного объекта, дающее возможность контролировать, исключать риски данному объекту и контролировать, нивелировать и уменьшать риски, которые появляются из-за реализации данных угроз.

Основываясь на подходах к определению сущности экономической безопасности и методах ее выполнения в российской науке имеются разные

определения данной категории, что объясняется ее абсолютной ёмкостью и корреляцией с иными определениями и категориями изучаемой проблемы. Можно дать ряд понятий экономической безопасности в исследованиях российских ученых, которые представлены в таблице 1.1. [6, с. 43].

Таблица 1.1 – Классификация подходов к определению понятия «экономическая безопасность»

| Содержание понятия «экономическая безопасность» | Автор |
|---|-----------------|
| «экономическая безопасность определяет собой систему защиты жизненных интересов России. Объектами защиты могут являться: народное хозяйство страны в общем виде, определенные регионы страны, определенные отрасли хозяйства, юридические и физические лица» | В.А. Савин |
| «это совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее устойчивость, способность к постоянному обновлению» | Л.А. Абалкин |
| «сохранение и укрепление её позиций в мировом хозяйстве, которые дают возможность защищаться от возникающих угроз, отвечать на новые вызовы и на этой основе устойчиво развиваться, становится компонентом стратегических национальных интересов государства» | А.И. Илларионов |
| «это такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается защита национальных интересов и социально направленное развитие страны в целом» | В.К. Сенчагов |
| «это состояние экономики и производительных сил общества с точки зрения возможностей самостоятельного обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны» | С.Ю. Глазьев |

В таблице 1.1 представлены различные мнения авторов об определении понятия «Экономическая безопасность», но в общем смысле, экономическая безопасность – это сфера научного знания, посредством которой анализируют состояние экономики, при котором выполняется относительно высокий и стабильный рост экономических показателей; грамотное удовлетворение экономических потребностей; осуществление контроля государства за движением и применением национальных ресурсов; защита экономических интересов страны на национальном и международном уровнях.

Также определение «безопасность» дано в нормативных актах.

Так, безопасность – это степень защищенности жизненно важных интересов человека, общества и государства от угроз как внутренних, так и внешних. Данной трактовкой данное понятие раскрыто в утратившем силу федеральном законе от 05 марта 1992 года № 2446 – I «О безопасности». В действующем Федеральном законе от 28 декабря 2010 года № 390-ФЗ «О безопасности» трактовка слова «безопасность» неимеется.

В свою очередь к интересам важным для жизни человека относят систему потребностей, погашение которых надежно выполняет существование и возможности качественного развития личности, общества и в целом государства.

В Стратегии экономической безопасности Российской Федерации реализуемой до 2030 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. № 208 раскрыто понятия экономической безопасности. Так, экономическая безопасность – это состояние защищенности национальной экономики от угроз, как внешних, так и внутренних, при котором выполняется экономический суверенитет страны, единство ее экономической сферы, критерии для выполнения стратегических национальных приоритетов Российской Федерации.

Также в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации имеется определение такое как: «выполнение экономической безопасности» – выполнение органами государственной власти, органами местного самоуправления и Центральным банком Российской Федерации во взаимодействии с институтами гражданского общества комплекса политических, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и других мер, нацеленных на устранение вызовов и рисков экономической безопасности и защиту национальных интересов Российской Федерации в области экономики.

Отличительным критерием безопасности от других понятий выступает раскрытие данного понятия, через понятие «угроза» [12, с. 23].

Угроза с позиции понятия безопасности – это система факторов и критериев, способствующих выполнению опасности для определенного объекта в конкретный период или промежуток времени.

В Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года экономическая безопасность выступает как система критериев и факторов, которые дают прямую или косвенную возможность причинения ущерба национальным интересам России в области экономических отношений.

В понятие безопасности имеется еще одно понятие, которое взаимодействует с опасностью и угрозой, такое как «риск».

В Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года имеется определение риска. Риск в сфере экономической безопасности – возможность причинение ущерба национальным интересам России в области экономики в связи с появлением угрозы экономической безопасности.

Под риском в безопасности нужно подразумевать события материального или финансового ущерба при выполнении любых видов угроз опасности, которые имеют вероятный характер.

Имеется много разновидностей опасностей и угроз, таких как [12, с. 25]:

- против собственности физического или юридического лица, государства;
- против жизни и здоровья человека;
- против конституционных прав и свобод, чести и достоинства человека и гражданина;
- в области экономической деятельности;
- в области компьютерной информации и т.д.

Перед системой экономической безопасности всех систем имеются такие цели как:

- уменьшение появления внешних и внутренних угроз экономическому состоянию субъекта и имеющимся у него ресурсам;
- выполнение стабильного функционирования субъекта безопасности (предприятия, отрасли, государства);
- сохранение стабильных темпов развития субъекта, внешних экономических связей и эффективности использования ресурсов;
- обеспечение стабильности социальных условий в обществе;
- правовую защиту всех участников экономической деятельности.

Для этого уделяется большое внимание использованию новых технологий и современной информации, состоянию и развитию финансов субъекта, его управленческой деятельности.

Ввиду намеченных целей перед системой экономической безопасности стоят следующие задачи [8, с. 56]:

- анализ ситуации и прогнозирование появления возможных угроз;
- разработка превентивных мер по предупреждению и профилактике угроз;
- анализ и оценивание реальности возникновения угроз и возможного ущерба;
- реагирование на возникшие угрозы и анализ эффективности принятых мер;
- дальнейшее совершенствование системы экономической безопасности с учетом полученного опыта;
- защита прав и интересов субъектов безопасности.

Сама экономическая безопасность имеет сложную внутреннюю структуру, в которой можно выделить три её важнейших элемента [10, с. 12]:

1. Экономическая самостоятельность. Экономическая самостоятельность не имеет абсолютного характера, так как международное разделение труда взаимосвязывает национальные экономики между собой. В данной области экономическая самостоятельность подразумевает взаимосвязь осуществления контроля над национальными ресурсами. Важно выйти на

такой уровень производства, эффективности и качества продукции, который будет поднимать её конкурентоспособность и даст возможность на равных принимать участие в мировой торговле, кооперационных связях и обмене научно-техническим прогрессом.

2. Стабильность и постоянство национальной экономики, предполагающие защиту собственности во всех её формах, создание надежных условий и гарантий для предпринимательской активности, сдерживание факторов, способных дестабилизировать ситуацию (борьба с криминальными структурами в экономике, недопущение серьезных разрывов в распределении доходов, грозящих вызвать социальные потрясения и т. д.).

3. Умение саморазвиваться и расти, что очень нужно в современном, стабильно развивающемся мире. Делание хорошего климата для инвестиций и инноваций, неостанавливаемое совершенствование производства, увеличение профессионального, образовательного и общекультурного процента сотрудников является важным и нужным критерием стабильности и самосохранения экономики России.

База экономической безопасности проявляется посредством критериев и показателей. Критерий экономической безопасности – оценка уровня экономики с позиции значимых процессов, показывающих сущность экономической безопасности. Оценка по критериям состоит из:

- ресурсные возможности и направления развития;
- степень эффективности применения ресурсов, капитала и труда и его соответствие степени применения в более развитых и перспективных странах, а также степени, при которой риски внутреннего и внешнего характера сокращаются;
- экономика, имеющая хорошую конкурентоспособность;
- единство территориального и экономического увеличения;
- суверенитет, самостоятельность и умение держать оборону от внешних рисков;

- социальное постоянство и условия уменьшения и разрешения социальных конфликтов.

Экономическая безопасность в области строительства имеет особенные экономическими институтами, которые, в сочетании с ресурсозависимостью, складывают экономическую динамику нестабильно: экономическое увеличение легко сменяется уменьшением. Как отмечают ученые, изучавшие сферу строительства, мало изучается проблеме давления ресурсозависимости на экономическое совершенствование отрасли, тем более что оно выделяется на фоне быстро растущего интереса к данной проблеме в мировом социуме [34, с. 81]. Экономическую безопасность правильно изучать как минимум с 3-х сторон (табл. 1.2):

- системной стороны;
- ресурсной стороны;
- информационно-правовой стороны.

Таблица 1.2 – Компоненты экономической безопасности

| Позиция | Определение |
|------------------------|---|
| Системная | Определяет, в главной степени, возможность удерживать достигнутую ресурсную стабильность в определенном временном промежутке в соответствии с конкретными целями работы компании |
| Ресурсная | Выявляет объем экономической стабильности. Хотя важно помнить, что большое количество ресурсов в системе не дает гарантии дальнейшего эффективного их применения. Имение ресурсов дает возможность управлять экономической безопасностью |
| Информационно-правовая | Устанавливает требования к источникам информации об итогах финансовой деятельности компании, создает нужный инструментарий оценки рыночной информации, условия и режим экономической безопасности, а также юридические последствия для компании |

Выполнение хорошей работы компаний строительной сферы на сегодняшний день требует увеличения навыков в системе управления. Специалисты данной сферы вынуждены сталкиваться на практике с проблемами выполнения экономической безопасности.

Обобщая выше сказанное, можно сделать вывод, что экономическая безопасность – это умение экономики выполнять эффективное удовлетворение общественных потребностей на национальном и международном уровнях. Другими словами, экономическая безопасность это комплекс внутренних и внешних критериев, благоприятствующих эффективному стабильному росту национальной экономики, её умению удовлетворять потребности общества, государства, человека, выполнять конкурентоспособность на внешних и внутренних рынках, гарантирующую стабильность от различного рода угроз и потерь.

Сама экономическая безопасность имеет сложную внутреннюю структуру, в которой можно выделить три её важнейших элемента: экономическая самостоятельность; стабильность и постоянство национальной экономики; умение само развиваться и расти, что очень нужно в современном, стабильно развивающемся мире.

1.2. Особенности экономической безопасности в строительной отрасли

На сегодняшний день строительная отрасль является хорошо развивающейся и перспективной отраслью экономики России. По уровню строительства можно сказать об уровне экономики в целом [5, с. 9].

Хорошо работающая компания в современных условиях нуждается в хорошем, грамотном и качественном управлении. На сегодняшний день в работах ученых, связанных со строительной деятельностью, подробно изучаются такие темы, как:

- система управления компанией;
- организационная структура компании;
- контроллинг;
- управленческий и бухгалтерский учет;
- документооборот;

- аудит;
- контроль на внутреннем уровне;
- кадровая политика;
- менеджмент, связанный с рисками иные темы.

Хотя во многих случаях они изучаются, не беря во внимание важность выполнения экономической безопасности как общего сложного комплекса, каким выступает современная компания [8, с. 67].

Деятельность всех строительных компаний в обязательном порядке подлежит лицензированию. Контроль над их функционированием осуществляют органы государственной и муниципальной власти.

Контроль со стороны органов государственной и муниципальной власти производится еще на начальной стадии строительства, так как для того, чтобы начать строительство нужно получить разрешение на него.

Также помимо органов власти, контролем строительной деятельности занимаются такие органы как:

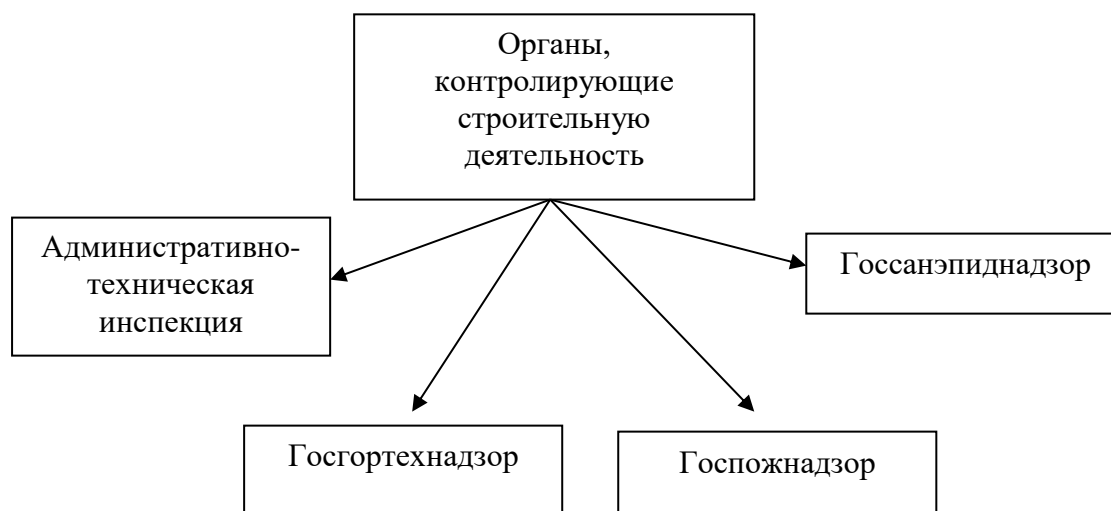


Рис. 1.1 – Органы, контролирующие строительную деятельность

В градостроительном кодексе, прописывается, что органы государственной власти контролируют политику ценообразования в

строительной отрасли, и все компании должны ее придерживаться и соблюдать.

Исходя из вышеизложенного, можно сказать, что органы государственной и муниципальной власти ведут полный контроль над строительной деятельностью, и директора строительных фирм мало что могут сделать произвольно, а это влечёт за собой ряд угроз: [36, с. 26]:

- чиновники, контролирующие деятельность строительных фирм, в корыстных целях устанавливают ряд дополнительных барьеров, для получения собственной выгоды;

- подавление конкуренции с помощью административных возможностей;

- возрастание возможного воздействия административных рисков;

- зависимость кампании от государственного органа, а к некоторым случаям от собственных сотрудников.

Многие крупномасштабные строительные компании не просто строят здания, а делают это напоказ, то есть вкладывают большое количество труда и работы не только в качество постройки, но и в то, что бы она радикально отличалась от других. А это влечет за собой угрозы специфического характера:

- повышение конкуренции на специфическом рынке заказа;

- повышение конкуренции на специфическом географическом пространстве;

- несправедливая конкуренция;

- захват рынка одним застройщиком;

- проявление коррупции при раздаче государственных и муниципальных заказов;

- коммерческий подкуп при получении заказов и раздаче субподрядов, иными словами дача отката;

- мошенничество внутри деятельности.

Строительство – это не банальный технический процесс, что, а это, в свою очередь, создает такие угрозы как:

- причинение убытка объекту строительства, а также материалам и т.д.
- причинение убытка сотрудникам (травмы на производстве);
- угроза обнаружения брака, который возникает при применении в строительстве материалов плохого качества;
- угроза обнаружение брака, по работе, которая делалась силами работников компании;
- угроза обнаружения брака, который появляется вследствие слабого качества функционирования проектных организаций.

Даже незначительный брак или уклонение от выполнения технологий может привести к значительным денежным потерям.

Рассмотрим проблему, связанную с персоналом. Большое количество строительных компаний берут ряд сотрудников, в большинстве случаев строительных рабочих, не выполняя определенную процедуру оформления. Деньги за работу им, обычно, платятся черным налом, зарплата сотрудников, которые устроены не официально, ничем не гарантирована, ее получение базируется лишь добропорядочностью застройщика [15, с. 45]. Сумма денег данным сотрудником значительна меньше зарплаты, которую получает работник, устроенный официально. Данные работники в большинстве случаев не имеют нужной квалификации, а также у них нет регистрации, не разрешения на работу, не медицинской страховки. Люди, не имеющие рабочего места, едут из других регионов, без денег, следовательно у них не остается выбора, и они соглашаются на нелегальную работу, так как в большинстве случаев у них даже нет возможности уехать обратно. Данное обстоятельство влечет за собой такие угрозы, как:

- воровство;
- некачественная работы;
- травмы;
- хищение строительных материалов;

- при выявлении легального рабочего, уполномоченные на то органы выписывают штраф управляющим строительных компаний;

- важность выполнения незаконных финансовых операций для приобретения официально неучтенных денежных сумм, со всеми финансовыми и иными рисками по данным операциям.

Далее перечисленные угрозы возникают из-за того, что строительство это по большей части сезонное явление, и из-за этого, возникают следующие угрозы: [15, с. 48]:

- погодные угрозы;
- материальные убытки, вследствие неточностей планирования;
- а также усиливает проблему сотрудников, то что есть периоды, когда у компании большой объем работы, и тогда нужно большое количество работников, а есть когда работы почти нет, и тут руководители сталкиваются с проблемой, держать всех сотрудников постоянно и платить им, либо в срочном порядке искать рабочих при нужде.

Следующий ряд угроз связан с удаленностью и территориальной разобщенностью строительных объектов:

- у руководителей строительных процессов понижается уровень контроля;
- возрастание угроз, связанных с транспортом;
- кражи;
- управленческий и бухгалтерский учет имеют определенную специфику и как следствие, появляются такие угрозы, как:
 - связанные с неграмотным ведением учета;
 - связанные с неграмотным выполнением аудита.

Все перечисленные ранее угрозы показывают специфику функционирования строительной отрасли, вследствие чего, помимо стандартных мероприятий направленные на улучшение функционирования строительных компаний, нужно так же обратить внимание на:

- мониторинг взаимоотношений работников компании с перспективными заказчиками;

- отслеживание взаимоотношений конкурентов, не только существующих, но и возможных в будущем;

- невнесение коммерческой тайны за стены компании;

- осуществление контроля субподрядных взаимоотношений;

- предотвращение рисков мошенничества внутри компании;

- контролю уровня качества выполняемых работ;

- использованию специальных методических рекомендаций.

На объектах строительной деятельности кражи происходят посредством списания строительных материалов больше имеющейся нормы либо утаивание от учета неизрасходованных материалов, а также необоснованное списание стройматериалов на потери в связи, с якобы выявлением брака, на порчу, потери при перевозке и хранении.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что строительная отрасль выступает одной из наиболее перспективных отраслей в экономике страны, она регламентируется государством. Правонарушения и преступления в области строительства характеризуются очень большим уровнем латентности в силу специфики сферы. На сегодняшний день строительная отрасль является хорошо развивающейся и перспективной отраслью экономики России. По уровню строительства можно сказать об уровне экономики в целом.

1.3. Направления обеспечения и механизм экономической безопасности строительной отрасли

Выполнение экономической безопасности в различных сферах является национальным приоритетом. Механизм экономической безопасности – это комплекс элементов, которые показывают стабильность экономики, как определенных сфер, так и страны в целом.

Под выполнением экономической безопасности отраслей, как особенного уровня выполнения национальной безопасности на сегодняшний день, важно осознавать процессы защиты главных экономических интересов, организуемых и выполняемых в рыночно-ориентированной экономической среде отрасли.

Для организации рассматриваемого процесса на практике его следует выполнять в соответствии с определенными принципами, которые прописаны в таблице 1.3.

Таблица 1.3 – Принципы обеспечения экономической безопасности отрасли

| Принцип | Описание |
|----------------|--|
| Оперативность | Главным в планировании процесса выполнения экономической безопасности является обеспечение мер для погашения потребностей, но с расходом на это номинальных ресурсов. Это планирование требует конкретно поставленной задачи. |
| Простота | Желание обойти сложности при подготовке и выполнении процесса обеспечения. |
| Гибкость | Адаптация процесса выполнения экономической безопасности к постоянно изменяющимся условиям. |
| Эффективность | Работа над любой задачей требует экономических затрат. Этот принцип дает возможность выполнять выполнение экономической безопасности с тех мест, где это наиболее нужно, из-за того, что ресурсы имеют ограничения. |
| Непрерывность | Не должно прекращаться выполнение экономической безопасности как определенной услуги. |
| Устойчивость | Умение обеспечения экономической безопасности несмотря на внешние воздействия. |
| Единство | Процесс выполнения экономической безопасности должен быть построен так, чтобы была возможность без больших организационных изменений отлаженных потоков своевременно и полностью обеспечивать на конкретном рынке все находящиеся там различные объекты выполнения в любых условиях. |

Как видно из таблицы 1.3 имеются 7 главных принципов выполнения экономической безопасности отрасли:

- оперативность;
- простота;
- гибкость;

- эффективность;
- непрерывность;
- устойчивость;
- единство.

По степени возможности возникновения все факторы экономической безопасности отрасли можно разделить на 3 группы [39, с. 34]:

- с большой вероятностью появления;
- со средней вероятностью появления;
- с номинальной вероятностью появления.

По степени воздействия на конкурентные позиции отрасли факторы экономической безопасности рассматриваются в 3-х группах:

- с большим воздействием;
- с умеренным воздействием;
- с минимальным воздействием.

Главные направления в выполнении безопасности отрасли непостоянны и несут изменения под воздействием характера и уровня влияющих угроз, а также по степени воздействия на функционирование экономического субъекта [15, с. 43].

Рассмотрим этапы управления системой экономической безопасности отрасли:

- разработка главных путей экономической безопасности;
- определение отклонений фактических данных функционирования от нужных значений, оценка имеющейся ситуации, разработка и определение мер по выходу из опасной зоны;
- установление и прогнозирование угроз, как внешних, так и внутренних, которые влияют на очень важные интересы объектов безопасности, выполнение ряда быстрых и долговременных мер по их исключению;
- обеспечение мер по созданию и выполнению готовности сил и средств выполнения безопасности в любое время дня и ночи;

- контроль над силами и средствами выполнения безопасности в чрезвычайных и повседневных ситуациях;

- выполнение комплекса мер по созданию хорошего функционирования объектов безопасности, имеющих повреждение во время чрезвычайной ситуации, на государственном, региональном и отраслевом уровнях;

- разработка мер предотвращения, уменьшения или удаления последствий влияния опасностей и угроз;

- принятия участия в мероприятиях по выполнению безопасности, которые организуют вышестоящие субъекты безопасности;

- выполнение взаимодействия с правоохранительными и контрольными органами с целью устранения и ликвидации правонарушений;

- разработка собственной системы выполнения экономической безопасности, которая соответствует степени и вероятности возникновения опасностей и угроз.

Целью системы выполнения экономической безопасности отрасли выступает своевременное установление и ликвидация внешних и внутренних угроз, при этом выполняется защищенность функционирования хозяйствующего субъекта и выполнение им заданных целей. С позиции системного анализа «цель – это ситуация или область ситуаций, к которой должны прийти при выполнении деятельности системы за конкретный временной промежуток» [19, с. 74].

В цели могут быть заложены требования к результативности, ресурсоемкости, скорости и точности работы системы либо к вектору нужного итога.

Система выполнения экономической безопасности отрасли создается и работает на базе имеющихся законодательных актов, а также беря во внимание возможности покупки и применения современных средств защиты, степени подготовки и уровню квалификации сотрудников и т.д. Как и все системы, она базируется на таких принципах как:

- системность;

- законность;
- плановость;
- экономичность;
- разумная достаточность;
- взаимодействие;
- непрерывность;
- эшелонирование;
- надежность;
- сочетание гласности и конфиденциальности;
- компетентность.

Слаженная система экономической безопасности отрасли должна быть уникальной, системной и не от кого независимой. Независимость определяется в том, что система должна быть обособлена от аналогичных систем других хозяйственных субъектов. При этом важно брать во внимание, что имеющаяся система выступает главным элементом безопасности более высокого уровня: города, региона, области, страны. Комплексность системы безопасности базируется на выполнении безопасности любой степени что означает, что она обязана содержать элементы, органы, силы и средства, которые могут выполнить данную безопасность.

Механизм выполнения экономической безопасности – это теоретическое выявление последовательности имеющихся событий, которое берет в себя несколько логических звеньев, теоретическое показание итогов произошедших событий и явлений [16, с. 32].

Становление механизма экономической безопасности отрасли складывается на выявлении экономических потребностей в их выполнении, которые складываются под воздействием объективных и субъективных, внутренних и внешних, прогнозируемых и непрогнозируемых факторов, которые в совместно функционируют и оказывают деструктивное воздействие.

Складывающаяся система экономической безопасности отрасли не проектируется по установленному образцу, она должна брать во внимание:

- степень развития и структуру производственного потенциала;
- эффективность его применения;
- направление функционирования;
- уровень квалификации сотрудников;
- дисциплину;
- состояние окружающей и конкурентной среды;
- взаимосвязь деловыми партнерами;
- рискованности предпринимательской деятельности и кучу иных факторов.

Стратегия экономической безопасности отрасли – это сплоченность более важных решений, которые нацелены на выполнение установленной степени экономической безопасности региона. При выявлении эффективности внедрения механизма экономической безопасности нужно применять [11, с. 34]:

- для определения уровня потерь, которые появляются по итогу реализации угрозы - метод сравнения выручки, затрат и прибыли до и после наступления данного явления;

- для определения цены внедрения мероприятий по локализации угроз - метод минимизации общих издержек по выполнению безопасности, который базируется на вычислении объема пред- и пост затрат;

- для оценки эффективности внедряемых мероприятий - методический подход, который базируется на выявлении показателя эффективности в абсолютных и относительных величинах, и метод построения платежной матрицы.

В концепции механизма выполнения экономической безопасности отрасли основным критерием выступает наличие индикативного анализа, как метода экономических исследований, суть данного метода - определить тенденции и изменения показателей экономической безопасности, их

интегрированности в выполнении экономической стабильности субъекта и его интересов.

Таким образом, выполнение экономической безопасности подразумевает выполнение эффективных критериев функционирования, удержание производственного и кадрового потенциала, создание организаций рыночного типа, включающих в себя предпринимательскую деятельность с государственным регулированием, основание предпосылок и условий для надежной их работы. Система безопасности организаций предполагает выявление определенных источников рисков и опасностей, а также определение методов анализа и управления организационными рисками.

Подводя итог первой главе, можно сделать следующие выводы.

1. Под экономической безопасностью подразумевается состояние экономики, при котором имеется возможность и нацеленность экономики выполнять защиту национальных, региональных, локальных, а также личных интересов граждан при определенных условиях плохого воздействия внутренних и внешних факторов. При этом главное место принадлежит национальным экономическим интересам и их целям.

Строительная отрасль выступает одной из наиболее успешных и развивающихся отраслей в российской экономике. Оценивая темпы строительства, предоставляется возможность увидеть уровень экономики в целом. Государство ведет контроль и устанавливает границы допустимой деятельности строительных предприятий. Процесс строительства начинается с государственного контроля, то есть с процедуры получения разрешения на проектирование, строительство. Органами власти в некоторых случаях осуществляется либо рекомендуется порядок ценообразования в строительной сфере.

2. Строительная отрасль России выглядит как непростая межотраслевая производственно-хозяйственная система, элементами которой выступают организации, которые выполняют производство строительных материалов, изделий и конструкций, работы по проектированию, возведению

и реновации зданий и сооружений. Как сфера материального производства строительство имеет ряд особенностей, которые дают ему отличительные черты от иных отраслей. Особенности отрасли обосновываются характером его итоговой продукции, разнообразными критериями труда, цепочкой используемых технологий, управления и материально-технического обеспечения.

3. Обеспечение экономической безопасности строительной отрасли нужно изучать как процесс прогнозирования и предотвращения всесторонних ущербов от негативных воздействий на экономическую безопасность по различным аспектам финансово-хозяйственной деятельности. Эффективный результат работы отрасли в целом по обеспечению доходности региона и устойчивости бизнеса, может быть достигнут, именно за счет прогнозирования и своевременного предотвращения ущербов, как очевидно представляющих угрозу экономической безопасности, так и потенциально вероятных.

Механизм обеспечения экономической безопасности предприятия – это совокупность средств и методов воздействия на процесс разработки и реализации управленческих решений, направленных на обеспечение бескризисного экономического развития предприятия.

Особенности функционирования механизма обеспечения экономической безопасности предприятия, заключаются в следующем:

- ему присущ динамизм, постоянное совершенствование;
- он имеет адаптивный характер, в соответствии с изменениями внутренней и внешней среды предприятия.

Основное назначение механизма обеспечения экономической безопасности предприятия заключается в создании и реализации условий, обеспечивающих экономическую безопасность предприятия. Эти условия определены исходя из критериев экономической безопасности и ее уровня. В качестве важнейших условий, учитываемых в структуре механизма обеспечения экономической безопасности предприятия, должны быть:

минимизация затрат предприятия, адаптация к нововведениям и расширение сферы использования услуг инфраструктуры рынка. Представляется, что именно эти условия способны оказать наиболее существенное влияние на формирование прибыли предприятия, обеспечив тем самым его экономическую безопасность.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1. Характеристика строительной отрасли Белгородской области

На сегодняшний день Белгородская область является областью с хорошо развитым строительно-промышленным комплексом, который попадает в первую десятку российских регионов по инвестиционной привлекательности; также является одним из самых благоустроенных регионов в России.

По уровню жилищного строительства и имений у населения жилья область является к одной из наиболее передовых в стране, по вводу жилья на душу населения стабильно попадает в первую 5-ку субъектов РФ.

Для Белгородской области индивидуальное жилищное строительство выступает приоритетным направлением развития на годы вперед. В связи с этим имеется целый комплекс мер по стимулированию работы индивидуальных застройщиков, к примеру, внесение изменений в «Белгородской ипотечной корпорации» – рост сроков строительства дома с пяти до семи лет. В этой программе принимают участие 90% главных застройщиков [52].

Наибольший показатель ввода жилья в Белгородской городской агломерации – больше 1 метра квадратного. Самый наименьший – 0,3 метра квадратного в определенных районах области.

Наиболее крупные объекты 2018 года [100]:

- реконструкция автодорог на участках «Новый Оскол – Валуйки» - 8 км, и от г. Бирюч до г. Алексеевка – 8,1 км;

- строительство и реконструкция автомобильных дорог, которые проходят между населенными пунктами с сетью автодорог общего

пользования в Губкинском городском округе, Белгородском и Красногвардейском районах, общей протяженностью 18,8 км.

Главным органом, регламентирующим строительную деятельность в Белгородской области, является департамент строительства и транспорта области.

Департамент строительства и транспорта Белгородской области в рамках своей деятельности ориентируется на следующие направления развития в части строительства и благоустройства:

- 1) «Новая жизнь» – выполнение предоставления жилищной площади специалистам молодого возраста.
- 2) «Правильная эксплуатация зданий» – строение системы эксплуатации зданий и сооружений.
- 3) «BIM-технологии» – введение критериев автоматизированного проектирования.
- 4) «Чистая стройка» – благоприятный вид строительных площадок в границах области.
- 5) Комплексная модернизация входных групп (подъездов) многоквартирных домов.
- 6) Преобразование системы контроля и надзора в сфере долевого строительства.
- 7) Введение одной стандартной формы государственного (муниципального) контракта, методологии её использования, увеличение сферы банковского сопровождения контрактов.
- 8) Оформление рекламных конструкций и вывесок на фасадах зданий по требованиям архитектурных стандартов.
- 9) Глобальный ремонт поликлиник, центральных районных больниц на территории области.
- 10) Строительство и улучшение объектов культурной сферы в муниципальных образованиях Белгородской области.

11) Проведение государственной экспертизы и проектной документации в электронном виде.

12) Строительство локальных общественных центров на основе магазинов в пешеходной доступности в микрорайонах ИЖС Белгородской области.

13) Выполнение засаживания зеленью микрорайонов ИЖС Белгородской области.

Далее рассмотрим рейтинг строительных компаний Белгородской области по объему ввода жилья (табл. 2.1) [101].

Таблица 2.1 – Рейтинг строительных компаний Белгородской области по объему ввода жилья

| № п/п | Наименование | Введено, м ² | Введено домов | Доля в регионе, % | Место в РФ |
|-------|---------------------------|-------------------------|---------------|-------------------|------------|
| 1. | Вега | 36 738 | 5 | 21,37 | 212 |
| 2. | Трансюжстрой | 25 335 | 5 | 14,74 | 332 |
| 3. | Норильчанин | 16 965 | 4 | 9,87 | 483 |
| 4. | ГК Белгородстроймонтаж | 16 750 | 4 | 9,74 | 490 |
| 5. | СК Паркинг-М | 16 616 | 1 | 9,68 | 494 |
| 6. | Копорация ЖБК-1 | 9 719 | 2 | 5,65 | 769 |
| 7. | СК Оникс | 8 765 | 5 | 5,10 | 826 |
| 8. | ДСК | 7 166 | 4 | 4,17 | 964 |
| 9. | Белгородстройдеталь | 6 823 | 1 | 3,97 | 988 |
| 10. | Респект | 6 179 | 1 | 3,59 | 1060 |
| 11. | СУ Домстрой | 6 079 | 1 | 3,54 | 1071 |
| 12. | ИК Строитель Белогорья | 4 349 | 1 | 2,53 | 1227 |
| 13. | БРИК керамикс | 3 526 | 1 | 2,05 | 1326 |
| 14. | КМАстрой | 2 253 | 1 | 1,31 | 1486 |
| 15. | Новый квартал | 2 021 | 1 | 1,18 | 1526 |
| 16. | Жилстрой-1 | 1 418 | 1 | 0,82 | 1619 |
| 17. | УК РемСтрой | 1 165 | 1 | 0,68 | 1651 |

В январе-ноябре 2018 года на территории области было сдано в эксплуатацию 1,2 млн м² жилья, что примерно имеет 111,1 % к объему ввода аналогичного периода годом ранее. Три четверти – 918,4 тыс. м² – от общего жилья, которое было построено, занимает индивидуальное жилищное

строительство. Объём ввода индивидуального жилья по завершению январь-ноября увеличился на пять процентов. При этом одна-вторая общего объёма малоэтажного жилья строиться в Белгородском районе. Каждый 7-ой дом на территории области строиться в Белгороде.

В 2018 году на территории области региональными компаниями было сдано в эксплуатацию 171,9 тыс. кв. м. жилья в 39 многоквартирных домах. Если провести анализ с предыдущим годом, количество вводимого жилья уменьшилось на 25 %. На это оказал сильное влияние кризис крайних лет. Хотя это обычная по рынку динамика, от которой самостоятельные застройщики очень сильно отклоняются. Лидирующую позицию по вводу жилья занимает компания «Вега», а по приросту – «Норильчанин»: по сопоставлению с 2016 годом процент ввода увеличился в 6,4 раза.

Лидирующую позицию строительного рынка на территории области по завершению 2018 года заняла компания «Вега», имеющая 274-е место в рамках России, что значительно больше, чем у других белгородских застройщиков. Её процент по величине введённого в прошлом году жилья имеет хорошее значение: 21,4 %, или 36,7 тыс. кв. м. в пяти многоквартирных домах.

Наконец 2018 года застройщик «Трансюжстрой» в России имел 332-е место. Его процент на региональном рынке немного ниже 15 %. В прошлом году «Трансюжстрой» сдал 25,3 тыс. кв. м., а это 5 многоквартирных домов.

В 2018 году строительная компания «Норильчанин» ввела 16,9 тыс. кв. м., это включает 4 многоквартирных дома, хотя за год до этого, сдал лишь 7,2 тыс. кв. м. В регионе он имеет десятую часть рынка, а в России занимает 483-е место.

Четыре многоквартирных дома в 2018 году построил ГК «Белгородстроймонтаж». Это составляет 16,7 тыс. кв. м. недвижимости. В 2016 году построено примерно такое же количество квадратных метров жилья, а именно 16,1 тыс. кв. м.

Строительная компания «Паркинг-М» сдала только 1 многоквартирный дом, общей площадью более 16,6 тыс. кв. м. В федеральном рейтинге застройщиков СК «Паркинг-М» на 494-м месте, в регионе он имеет десятую часть строительного рынка [51].

Таблица 2.2 – Рейтинг строительных компаний Белгородской области по приросту ввода жилья

| Застройщик | 2017 г. | 2018г. | Темп роста, % |
|-----------------------|----------------|---------------|----------------------|
| Норильчанин | 2 670 | 16 965 | 635% |
| СУ Домстрой | 2 630 | 6 079 | 231% |
| Вега | 20 650 | 36 738 | 178% |
| СК Оникс | 6 091 | 8 765 | 144% |
| ИК Строитель Белгорья | 3 795 | 4 349 | 115% |

Как видно из таблицы 2.2 лидирующую позицию по увеличению жилья в 2018 году заняла компания «Норильчанин», она подняла темпы роста на 635 %: с 2,6 тыс. кв. м. до 16,9 тыс. кв. м. Компания строительной отрасли «Домстрой» данный критерий убольшила на 231 %, «Вега» – на 178 %, СК «Оникс» на 144 % и ИК «Строитель Белогорья» – на 115 %.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что Белгородская область является регионом с развитым строительно-промышленным комплексом. Она попадает в первую десятку российских регионов по инвестиционной привлекательности; один из самых благоустроенных регионов в России. На территории области работают более 17 строительных компаний.

2.2. Оценка экономической безопасности строительной отрасли в Белгородской области

Разработаем инструментарий для комплексной оценки экономической безопасности строительной отрасли в Белгородской области, который будет включать в себя следующие элементы:

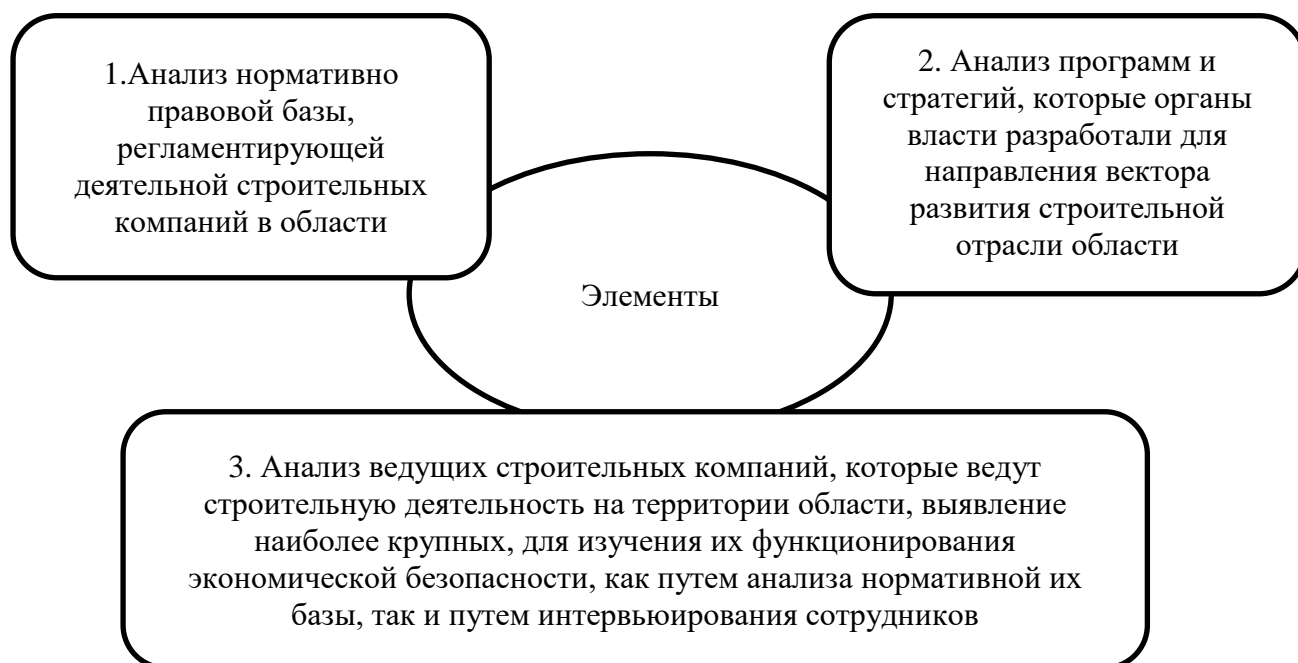


Рисунок 2.1 – Элементы комплексной оценки экономической безопасности строительной отрасли в Белгородской области

1. Элемент. Нормативно-правовые акты. На территории Белгородской области имеются следующие нормативно-правовые акты, регламентирующие строительную деятельность, основные из них:

- «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29 декабря 2004 года № 190-ФЗ [1];

- Федеральный закон от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [2];

- Закон Белгородской области от 10 июля 2007 года № 133 «О регулировании градостроительной деятельности в Белгородской области» [3];

- Закон Белгородской области от 21 декабря 2017 года № 223 «О перераспределении отдельных полномочий в сфере градостроительной деятельности между органами местного самоуправления и органами государственной власти Белгородской области»;

- Распоряжение Правительства Белгородской области от 19 марта 2018 года № 144-рп «Об определении уполномоченного органа исполнительной власти Белгородской области, по контролю за соблюдением органами местного самоуправления законодательства о градостроительной деятельности»;

2. Элемент. Правительство Белгородской области уделяет значительное внимание производственному строительству и строительству объектов социальной сферы, а также благоустройству населенных пунктов, жилищному и дорожному строительству.

Каждый год на территории области сдаются в эксплуатацию более одного млн. кв. м. общей жилой площади, в том числе 80% это индивидуальное жилье.

Стратегия совершенствования жилищного строительства на территории области заключается в следующем:

- увеличение темпов строительства индивидуального жилья;
- строительство многоэтажного жилья наилучшей комфортности с применением новейших технологий.

Базовые принципы градостроительной стратегии Белгородской области:

- создание групповых систем расселения;
- создание новых жилых районов по принципам нового урбанизма, то есть выполнение условий для жизни, отдыха и труда в комплексе с жильем, а это подразумевает наличие новых рабочих мест посредством строительства технопарков и выполнении критериев для привлечения инвесторов;
- рамки плотности жилого фонда, населения и транспорта в городах области посредством создания пригородных жилых комплексов;

- выполнение условий для строительства арендного жилья любой категории (эконом-класса и бизнес-класса).

Объем работ, которые произведены по виду деятельности «строительство», в 2018 году составил 88,5 млрд. рублей или 110,2% к объему 2017 года в сопоставимых ценах (табл. 2.3).

Таблица 2.3 – Объем работ, по виду экономической деятельности «строительство»

| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|---------|---------|---------|---------|
| Млн. руб. (в фактически действующих ценах) | 63342,7 | 76728,1 | 70984,8 | 88591,8 |
| В процентах к предыдущему году (в сопоставимых ценах) | 87,0 | 102,6 | 89,5 | 110,2 |

Также, в Белгородской области функционирует государственная программа «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами жителей Белгородской области на 2014-2020 годы», в рамках которой на территории области ведется строительство жилья. В 2018 году сдано в эксплуатацию 1300,5 тыс. кв. м жилья, из них индивидуальными застройщиками сделано 1055,9 тыс. кв. м, что имеет 81,2% в общем объеме введенного жилья (табл. 2.4).

Таблица 2.4 – Ввод в действие жилых домов

| Годы | Всего построено тыс. кв. м. общей площади | В том числе населением за счет собственных и заемных средств | Удельный вес в общем вводе жилых домов населения, % |
|------|---|--|---|
| 2015 | 1469,2 | 1078,8 | 73,4 |
| 2016 | 1554,9 | 1251,2 | 80,5 |

| | | | |
|------|--------|--------|------|
| 2017 | 1350,1 | 1140,3 | 84,5 |
| 2018 | 1300,5 | 1055,9 | 81,2 |

3. Элемент. Основываясь на приведённой таблицы в 2.1 «Рейтинг строительных компаний Белгородской области по объему ввода жилья», дадим поэтапную оценку экономической безопасности наиболее полуротных строительных компаний на территории Белгородской области, а именно «Вега», «Трансюжстрой» и «Норильчанин».

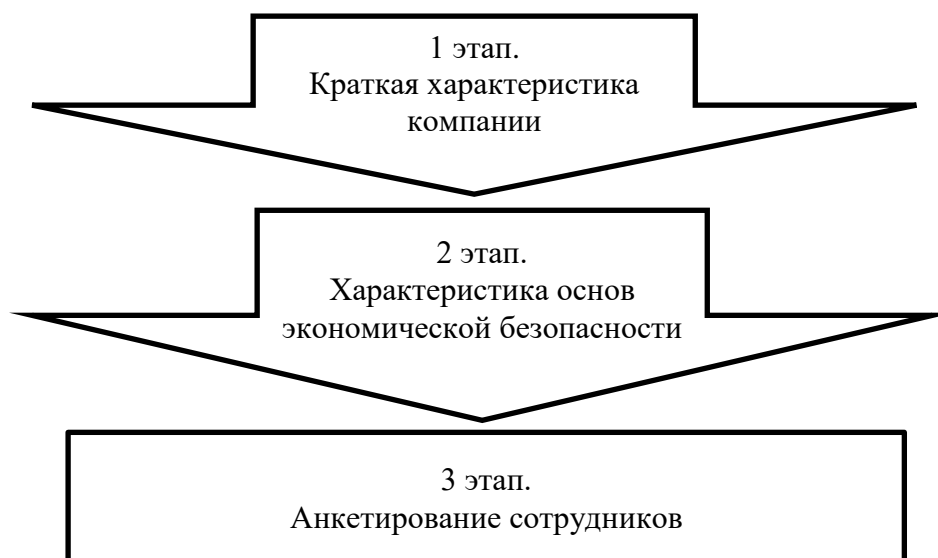


Рисунок 2.2 – Этапы оценки экономической безопасности строительных компаний

1 Этап. Дадим небольшую характеристику данных компаний:

1. Лидирующую позицию строительного рынка области по завершению 2018 года заняла строительная компания «Вега», которая стоит на 274-ом месте в рамках России, что является выше, чем у других застройщиков, ведущих строительство на территории области.

«Вега» – одна из крупнейших компаний на территории Белгородской области, имеющая лидирующее место, у которой не имеется строек со сдвигом сроков в течение 2-х лет.

В городе Белгороде эта компания сделала ряд объектов, в их числе многоквартирные дома с нежилыми помещениями, а также Торговый центр № 1.

Генеральный директор компании строительной сферы «Вега» – Моисей Фрейдцис.

Данная компания родилась в 2005 году.

Её процент по величине введённого в том году жилья: 21,4 %, или 36,7 тыс. м² в 5-ти многоквартирных домах. За год до этого, «Вега» была на третьей строчке, уступая Корпорации ЖБК-1 и «Трансюжстрой», сдав 20,1 тыс. кв. метров. В 2016 году заработок у «Веги» составил 23 220 000 рублей, а чистая прибыль 9 499 000 рублей. Точное число заработка компании «Вега», как и все других предприятий строительной сферы, в прошлом году в общем доступе не имеется. Скорее всего, это из-за того, что компании показывали лишь свои годовые отчёты, а публиковать их будут потом [51].

2. «Трансюжстрой». По итогу 2018 года застройщик «Трансюжстрой» в России имел 332-е место. Его процент на региональном рынке немного ниже 15 %.

Гендиректор данной компании строительной сферы – Антон Словецкий. Компания появилась на рынке труда в 2006 году.

В прошедшем году «Трансюжстрой» сдал 25 355 м², что включает в себя 5 многоквартирных домов, в 2016 – 30 555 м².

В работе у компании есть ещё 8 255 м². Важно заметить, что переносов сроков у компании не наблюдается.

В 2017 году «Трансюжстрой-ПГС» заработал около 1,8 млрд рублей, а чистая прибыль была в размере 138 млн рублей [51].

3. «Норильчанин». В 2018 году застройщик сдал 16 965 м², это 4 многоквартирных дома, хотя за год до этого, в 2016 году, сдал всего лишь 7 291 м².

В регионе у него почти десятая часть рынка, а в России имеет 483-е место.

По данным Единого реестра застройщиков, у компании не имеется текущего строительства, а также не наблюдалось переносов сроков, но в этом году компания будет доделывать проблемные объекты Старооскольского «Витязя».

Во главе Старооскольской компании ООО «Норильчанин» стоит Александр Давыденко, он же выступает и бенефициаром компании.

Зарегистрирована компания в 1992 году. В 2016 году «Норильчанин» заработал 561 млн рублей, а чистая прибыль составила 6,8 млн рублей [101].

2. Этап. Определим, на чем основывается экономическая безопасность в рассматриваемых компаниях.

Компания «Вега».

Таблица 2.5 – Функциональные составляющие экономической безопасности компаний

| Наименование составляющей | Условия | Пути обеспечения |
|---------------------------|--|--|
| Финансовая | Рациональное использование основных оборотных средств. | Достигается путем формирования стратегии производственной, кадровой, управленческой, кредитной и др. политики предприятия. |

| Наименование составляющей | Условия | Пути обеспечения |
|---------------------------|---|--|
| Технико-технологическая | Соответствие применяемых на предприятии технологий мировым стандартам, их Конкурентоспособность и возможность дальнейшего усовершенствования. | 1. Изучение состояния технико-технологической составляющей безопасности предприятия по результатам исследования финансово-хозяйственной документации и технических данных из подразделений предприятия. 2. Составление инструкций обеспечения технико-технологической составляющей безопасности на определенный срок. 3. Разработка плана по обеспечению технико-технологической безопасности предприятия. |
| Политико-правовая | Соблюдение юридических требований фирмой как юридическим лицом и ее сотрудниками. | Создание и разработка методики анализа ущерба и исследования возможных угроз негативных факторов. |
| Экологическая | Оптимизация затрат для соблюдения норм экологических стандартов по технологиям и выпускаемой продукции. | Сбор информации (гласные контакты с источниками официальной информации, негласные контакты источниками секретной информации и др.). |

Как видно из таблицы 2.5 главными функциональными составляющими экономической безопасности компании являются:

- финансовая;
- технико-технологическая;
- политико-правовая;
- экологическая.

Далее рассмотрим экономическую безопасность компании «Трансюжстрой», представленную на рисунка 2.2.



Рисунок 2.2 – Организационный механизм обеспечения экономической безопасности предприятия

Помимо данных задач служба безопасности выполняет охрану материальных ценностей компании и обеспечивает безопасность руководителей, специалистов, работников и сотрудников.

Главная задача построения системы выполнения экономической безопасности компании «Трансюжстрой» является выполнение ряда задач для выполнения комплексной безопасности объекта, среди которых:

- устранение хищений сырья;
- выполнение безопасности сотрудников;
- контроль сотрудников и учет рабочего времени;
- уменьшение риска несанкционированного попадания на территорию, которая под охраной;

- снижение вероятности техногенных аварий.

Экономическая безопасность компании «Норильчанин».

Главными задачами комплекса экономической безопасности компании «Норильчанин» являются:

- защита законных прав и интересов компании и ее работников;
- комплексный анализ данных и прогнозирование на будущее развития обстановки;
- анализ партнеров, клиентов, конкурентов, кандидатов на работу в компании;
- быстрое выявление и предотвращение возможных угроз для компании, поступающих из внешней среды;
- устранение появления в компании структур экономической разведки конкурентов, организованной преступности, а также иных лиц с противоправными намерениями;
- противодействие техническому проникновению в преступных целях;
- определение и устранение возможной противоправной, а также другой негативной деятельности работников компании отрицательно влияющей на функционирование ее безопасности;
- защита работников компании от насильственных посягательств;
- выполнение сохранности материальных ценностей и сведений, которые включают в себя коммерческую тайну компании;
- поиск нужной информации для принятия наиболее оптимальных управленческих решений по вопросам стратегии и тактики экономического функционирования компании;
- физическая и техническая охрана зданий, сооружений, территории и транспортных средств;
- создание среди населения и деловых партнеров положительного мнения о компании, которое поможет выполнению планов экономической деятельности и задуманных целей;

- возмещение материального и морального ущерба, который был причинён в результате неправомерных действий компании, а также отдельных лиц;

- контроль за качеством функционирования системы безопасности, улучшение ее элементов.

Далее рассмотрим принципы, которые лежат в основе построения системы экономической безопасности компании «Норильчанин»:

- законности;
- разумной достаточности, соответствия внешним и внутренним угрозам безопасности;
- централизованного управления;
- компетентности;
- прав и свобод граждан;
- конфиденциальности;
- комплексного использования сил и средств;
- самостоятельности и ответственности за выполнение безопасности;
- передовой материально
- технической оснащенности;
- корпоративной этики;
- координации и взаимодействия с органами власти и управления.

3. Этап – анкетирование.

Проанализируем ответы, полученные в ходе опроса сотрудников строительных компаний «Вега», «Трансюжстрой», «Норильчанин» для того, чтобы иметь понимание насколько эффективно функционирует система экономической безопасности на практике.

Количество респондентов – 90 работников (по 30 человек от каждой компании). Опрос проводился среди персонала компаний, за исключением управляющего звена.

Результаты анкетирования представлены ниже.

1. Считаете ли Вы, что ваша организация защищена от рисков?

Таблица 2.6 – Результаты вопроса № 1

| | Считаете ли Вы, что ваша организация защищена от рисков? | В полной мере | В достаточной мере | Недостаточно |
|----|---|----------------------|---------------------------|---------------------|
| 1. | Сотрудники компании «Вега» | 37,5% | 50% | 12,5% |
| 2. | Сотрудники компании «Трансюжстрой» | 12,5% | 87,5% | - |
| 3. | Сотрудники компании «Норильчанин» | - | 100% | - |

2. Используются ли в Вашей организации специализированные технические средства для обеспечения наблюдения и контроля за операциями?

Таблица 2.7 – Результаты вопроса № 2

| | Используются ли в Вашей организации специализированные технические средства для обеспечения наблюдения и контроля за операциями? | Да | Нет |
|----|---|-----------|------------|
| 1. | Сотрудники компании «Вега» | 37,5% | 62,5% |
| 2. | Сотрудники компании «Трансюжстрой» | 72,5% | 27,5% |
| 3. | Сотрудники компании «Норильчанин» | 75% | 25% |

3. Используются ли в Вашей организации специализированные технические средства для обеспечения сохранности и конфиденциальности информации?

Таблица 2.8 – Результаты вопроса № 3

| | Используются ли в Вашей организации специализированные технические средства для обеспечения сохранности и конфиденциальности информации? | Да | Нет | Затрудняюсь ответить |
|----|---|-----------|------------|-----------------------------|
| 1. | Сотрудники компании «Вега» | 67,5% | 20% | 12,5% |
| 2. | Сотрудники компании «Трансюжстрой» | 62,5% | 7,5% | 30% |
| 3. | Сотрудники компании «Норильчанин» | 35% | 5% | 60% |

4. Используются ли в Вашей организации специальные процедуры выявления и (или) мониторинга рисков экономической безопасности?

Таблица 2.9 – Результаты вопроса № 4

| | Используются ли в Вашей организации специальные процедуры выявления и (или) мониторинга рисков экономической безопасности? | Да | Нет | Затрудняюсь ответить |
|----|---|-----------|------------|-----------------------------|
| 1. | Сотрудники компании «Вега» | 68,5% | 12% | 19,5% |
| 2. | Сотрудники компании «Трансюзстрой» | 72,5% | 7,5% | 20% |
| 3. | Сотрудники компании «Норильчанин» | 80% | 2% | 12% |

5. Применяются ли в Вашей организации аналитические методы выявления умышленных искажений и ошибок?

Таблица 2.10 – Результаты вопроса № 5

| | Применяются ли в Вашей организации аналитические методы выявления умышленных искажений и ошибок? | Да | Нет |
|----|---|-----------|------------|
| 1. | Сотрудники компании «Вега» | 65% | 35% |
| 2. | Сотрудники компании «Трансюзстрой» | 69% | 31% |
| 3. | Сотрудники компании «Норильчанин» | 81% | 19% |

6. Анализируется ли в Вашей организации информация о партнерах по бизнесу, с целью выявления конкуренции?

Таблица 2.11 – Результаты вопроса № 6

| | Анализируется ли в Вашей организации информация о партнерах по бизнесу, с целью выявления конкуренции? | Да, постоянно | Да, иногда | Нет |
|----|---|----------------------|-------------------|------------|
| 1. | Сотрудники компании «Вега» | 90,5% | 5,5% | 4% |
| 2. | Сотрудники компании «Трансюзстрой» | 92,5% | 3,5% | 4% |
| 3. | Сотрудники компании «Норильчанин» | 100% | - | - |

7. Проводится ли оценка возможных последствий для организации в случае невыполнения конкретными партнерами своих обязательств?

Таблица 2.12 – Результаты вопроса № 7

| | Проводится ли оценка возможных последствий для организации в случае невыполнения конкретными партнерами своих обязательств? | Да, составляете и обновляете на постоянной основе | Да, однократно | Нет |
|----|--|--|-----------------------|------------|
| 1. | Сотрудники компании «Вега» | 67,5% | 15,5% | 17% |
| 2. | Сотрудники компании «Грансюжстрой» | 72,5% | 20% | 7,5% |
| 3. | Сотрудники компании «Норильчанин» | 89% | 9% | 2% |

8. На Ваш взгляд эффективна ли система экономической безопасности в организации?

Таблица 2.13 – Результаты вопроса № 8

| | На Ваш взгляд эффективна ли система экономической безопасности в организации? | Да | Скорее да, чем нет | Нет, она только на бумаге |
|----|--|-----------|---------------------------|----------------------------------|
| 1. | Сотрудники компании «Вега» | 35% | 50% | 15% |
| 2. | Сотрудники компании «Грансюжстрой» | 42,5% | 47,5% | 10% |
| 3. | Сотрудники компании «Норильчанин» | 35% | 60% | 5% |

9. Укажите Ваш возраст:

Таблица 2.14 – Результаты вопроса № 9

| | | | | | |
|----|---------------|--------|----|--------------|--------|
| 1. | Меньше 20 лет | 1,4 % | 3. | 30-50 лет | 84,5 % |
| 2. | 20-30 лет | 11,3 % | 4. | Более 50 лет | 2,8 % |

10. Укажите Ваш пол:

Таблица 1.15 – Результаты вопроса № 10

| | | |
|----|---------|--------|
| 1. | Мужчина | 29,6 % |
| 2. | Женщина | 70,4% |

Как видно из проведенного анкетирования, сотрудники компаний не совсем довольны системой экономической безопасности в их компании. То, что прописано на бумаге, имеет лишь теоретический характер, на практике все совсем не так. Значительная часть сотрудников компании «Норильчанин» (60%) не могут дать однозначного ответа, что их система безопасности эффективна, 15% сотрудников «Вега» вообще считают, что экономическая безопасность прописана только на бумаге.

Подытоживая данный раздел, можно сказать, что нами была проведена оценка экономической безопасности строительной отрасли Белгородской области, которая имела 3 этапа: анализ нормативно правовой базы, регламентирующей деятельности строительных компаний в области; анализ программ и стратегий, которые органы власти разработали для направления вектора развития строительной отрасли области; анализ ведущих строительных компаний, которые ведут строительную деятельность на территории области, выявление наиболее крупных, для изучения их функционирования экономической безопасности, как путем анализа нормативной их базы, так и путем интервьюирования сотрудников.

2.3. Сравнительный анализ строительной отрасли Белгородской области с другими регионами России

Жилищное строительство всегда выступало привлекательным направлением для инвестиций. Главным образом так было в докризисный период, когда многие думали, что рынок будет расти всегда, а цены не будут постоянно расти.

Для начала рассмотрим ввод ИЖС в муниципальных образованиях Белгородской области в 2018 году (табл. 2.16) [100].

Таблица 2.16 – Ввод ИЖС в муниципальных образованиях в 2018 году

| Муниципальный район | Всего построено кв. м. общей площади | Показатель ввода жилья на душу населения |
|----------------------------------|---|---|
| г. Белгород и Белгородский район | 518 871 | 1,02 |
| Яковлевский район | 45 249 | 0,79 |
| Краснояржский район | 10 300 | 0,70 |
| Валуйский район | 46 348 | 0,70 |
| Шебекинский район | 61 828 | 0,69 |
| Прохоровский район | 18 300 | 0,67 |
| Алексеевский район | 40 366 | 0,66 |
| Губкинский г.о. | 61 722 | 0,52 |
| Корочанский район | 20 113 | 0,51 |
| Старооскольский г.о. | 121 510 | 0,47 |
| Красногвардейский район | 16 405 | 0,44 |
| Волоконовский район | 13 288 | 0,44 |
| Красненский район | 5 011 | 0,42 |
| Чернянский район | 12 435 | 0,40 |
| Борисовский район | 10 014 | 0,39 |
| Грайворонский район | 11 017 | 0,37 |
| Ровеньский район | 8 052 | 0,34 |
| Ивнянский район | 7 040 | 0,32 |
| Вейделевский район | 6 084 | 0,31 |
| Новооскольский район | 12 632 | 0,30 |
| Ракитянский район | 9 944 | 0,29 |

Как видно из таблицы, город Белгород занимает лидирующую строчку данного рейтинга.

Далее рассмотрим ввод в действие жилых домов на территории Белгородской области (рис. 2.3).

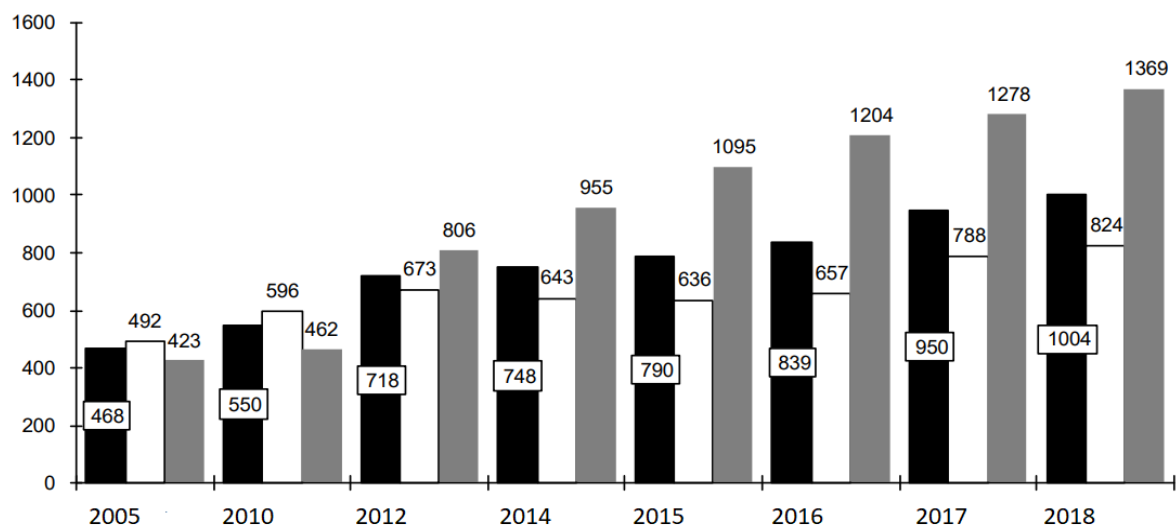


Рисунок 2.3 – Ввод в действие жилых домов на территории Белгородской области на 1000 человек населения (квадратных метров общей площади)

Проведем сравнительный анализ средней фактической стоимости жилищного строительства в регионах России [51].

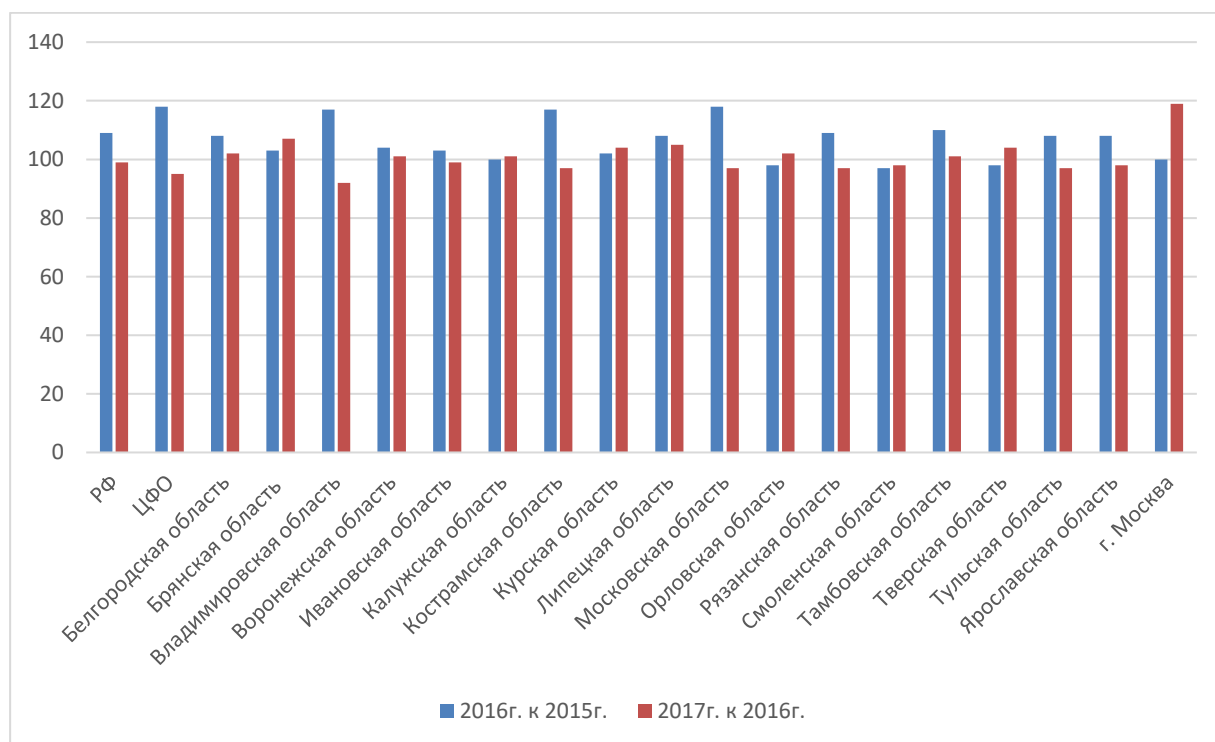


Рисунок 2.4 – Средняя фактическая стоимость жилищного строительства 1 кв.м. общей площади по субъектам РФ, в % к предшествующему году

В течение 2017 г. средняя фактическая стоимость жилищного строительства возросла в Брянской, Калужской, Курской, Орловской, Тверской областях. Наибольшее увеличение стоимости жилищного строительства наблюдается в г. Москва. В таких регионах как Владимирская, Воронежская, Костромская, Московская, Рязанская и Тамбовская области, имеется большой спад. Что касается Белгородской области, то можно сказать, что в промежуток с 2016 года по 2017 год имеется рост стоимости жилищного строительства, но в 2017 г. произошло уменьшение объемов роста. В границах Белгородской области в 2015 году в эксплуатацию сдано почти 1,2 млн. квадратных метров жилья. В 2016 г. за такой же промежуток времени данный показатель был меньше на 5,2%. В области ведется строительство объектов жизнеобеспечения и социально-культурной сферы, совершенствование инженерной инфраструктуры. Состояние сервисных отраслей и покупательной способности доходов населения регионов можно проанализировать по статистике оборота розничной торговли (рис. 2.5) [101].

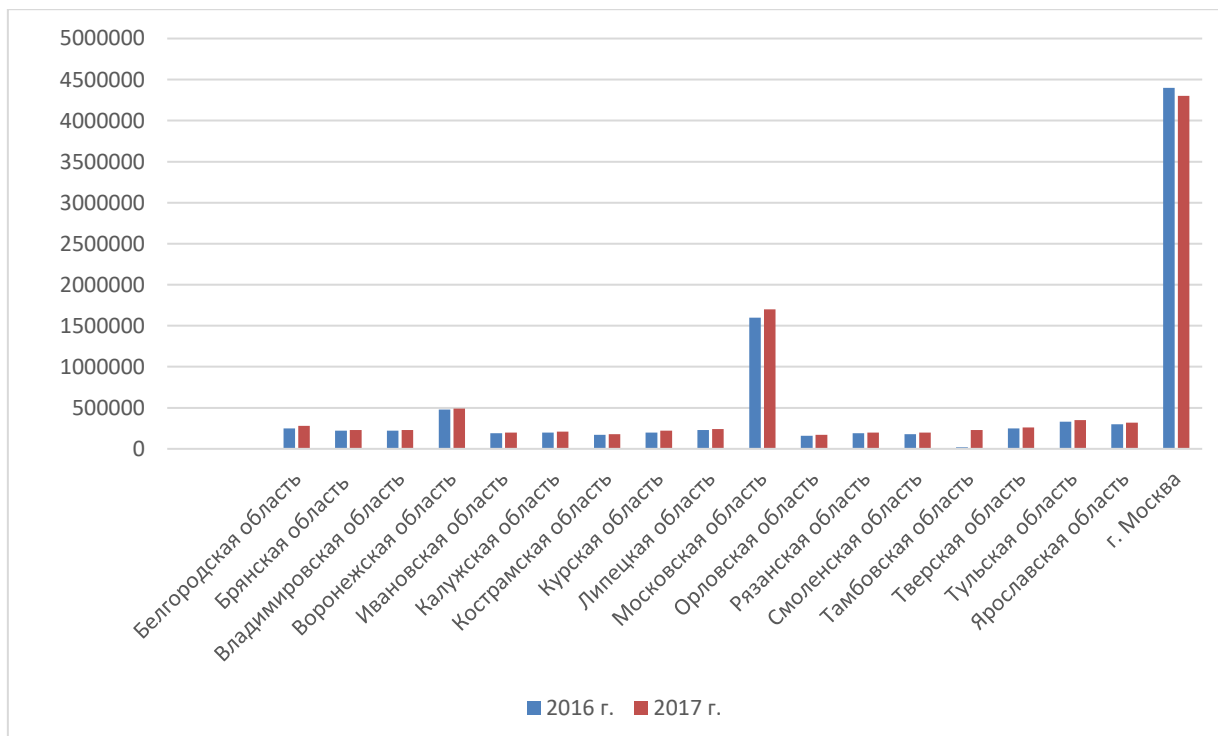


Рисунок 2.5 – Динамика оборота розничной торговли регионов РФ, млн. руб.

Анализируя диаграмму, можно сказать, что наилучшая динамика оборота розничной торговли приходится на Московскую область. Также небольшой рост происходит в Брянской, Воронежской, Липецкой и Тульской областях.

Далее рассмотрим рейтинг регионов по доступному приобретению жилья. Так как в данный рейтинг входит 84 региона, ознакомимся с первой его десяткой. Белгородская область занимает 43 место [101].

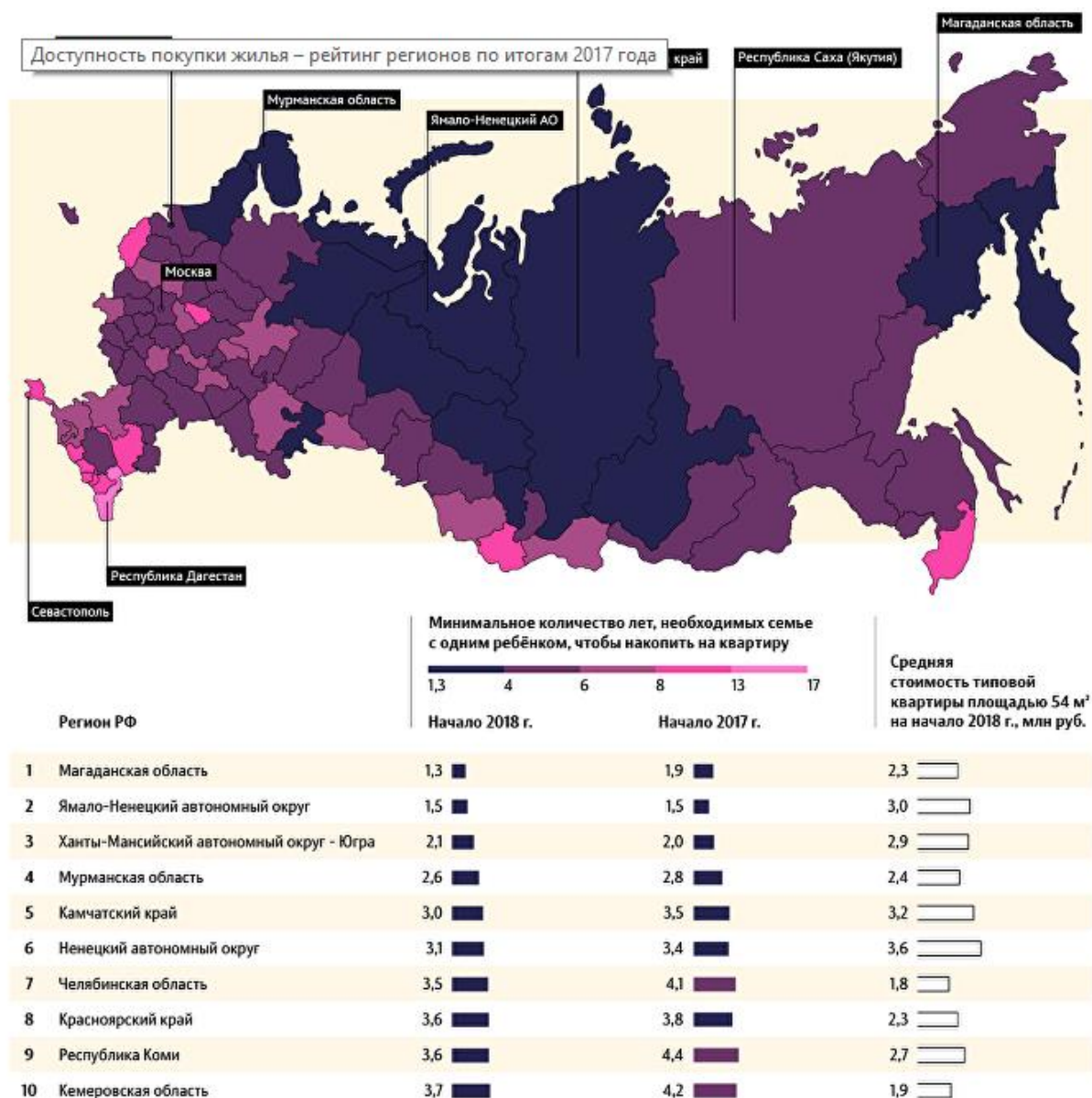


Рисунок 2.6 – Рейтинг регионов по доступному приобретению жилья

Данный рейтинг показывает имеющиеся возможности покупки жилья в том или другом регионе. В качестве индикатора выступает оценочное

минимальное количество лет, в промежуток которого семья имея одного ребенка, со средним уровнем зарплаты в регионе, где она проживает, сможет без кредита и займа накопить на обычную квартиру площадью 54 квадратных метра в ценах начала 2018 года, откладывая на нее остаток денежных средств после выполнения оптимально необходимых трат для выполнения текущей жизнедеятельности (прожиточный минимум в регионе для взрослых и детей) при средней зарплате уровня 2017 года, и применяя накопленные депозиты на 1 апреля 2018 года.

Стандартные расходы российской семьи обычно выше, чем сумма, которая прописывается в официальный прожиточный минимум, применяемый для расчёта свободного денежного остатка, но ниже данного минимума они вряд ли могут быть. Поэтому можно сказать, рейтинг показывает имеющиеся возможности накопления на квартиру для семей со средней по региону зарплатой и минимальными тратами. В качестве оценки стоимости квартиры применялись данные Росстата о средних ценах на вторичном рынке в первом квартале 2018 года [101].

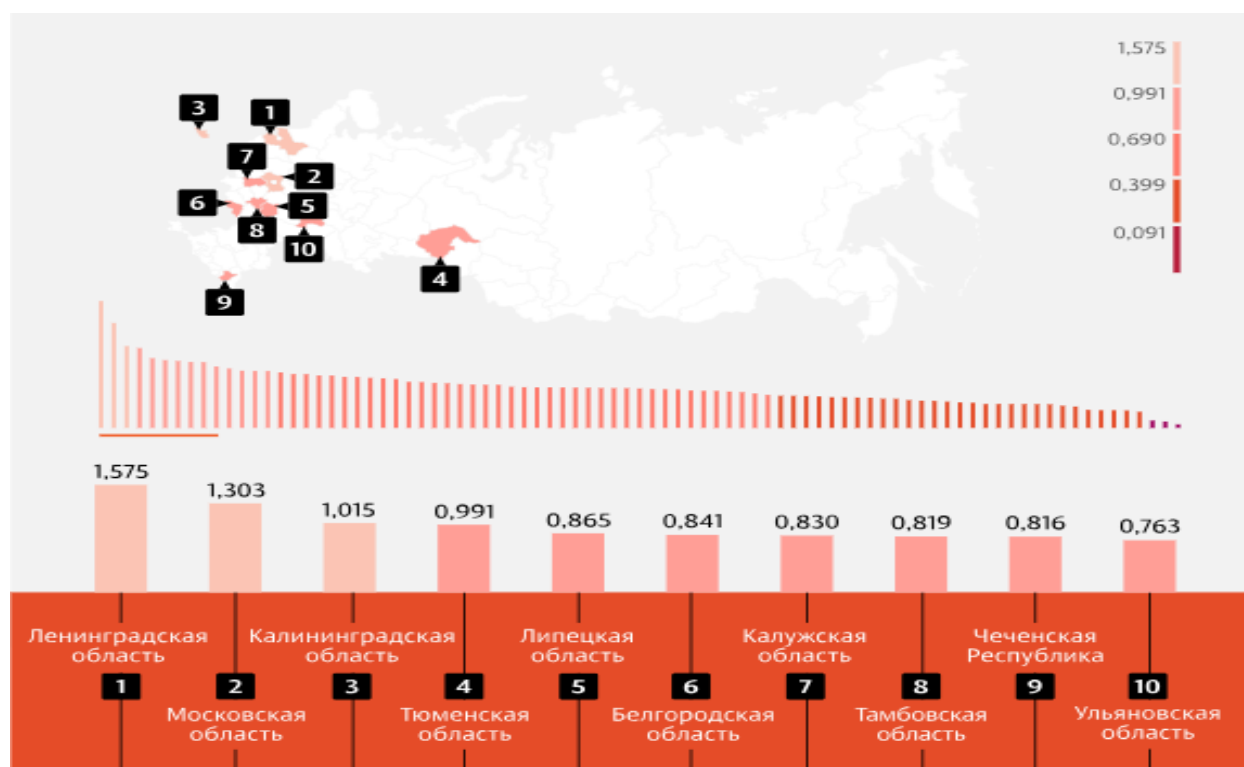


Рисунок 2.7 – Первая десятка субъектов РФ по вводу жилья на душу населения

Для оценки уровня жилищного строительства в регионах на базе расчетов агентства по данным Росстата сделал рейтинг регионов России по вводу жилья. Сравнительный анализ регионов проводился по количеству квадратных метров жилья вводимого за период с июля 2017 года по июнь 2018 года в пересчете на 1-го человека.

Итоги анализа показывают, что объем ввода жилья на 1-го человека между лидерами и проигравшими отличается более чем в 30 раз. Наибольший объем жилья – 1,575 кв. м. на человека – введен в Ленинградской области. В количество лидеров также попадают Московская и Калининградская области, где с июля 2017 года по июнь 2018 года было введено более одного квадратного метра жилья на жителя, а также Тюменская область, где значение критерия незначительно меньше данного уровня. В Белгородской области этот показатель составляет – 0,841 кв. м. на человека. В целом же ввод жилья превысил общероссийский уровень (0,542 кв. м. на человека) в 29 регионах.

Меньше всего жилья в изучаемый период введено в Магаданской области (0,044 кв. м. жилья на человека). Еще в двух регионах, таких как Чукотском автономном округе и Мурманской области было введено менее 0,1 кв. м. жилья на жителя.

Подводя итог второй главе, можно сделать следующие выводы.

1. Белгородская область является развивающейся областью в строительной сфере. Главным государственным органом, регламентирующим деятельность строительной сферы – является департамент строительства и транспорта области. Основные нормативно правовые акты: «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29 декабря 2004 года № 190-ФЗ; Федеральный закон от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»; Закон Белгородской области от 10 июля 2007 года № 133 «О регулировании градостроительной деятельности в Белгородской области»; Распоряжение Правительства Белгородской области от 19 марта 2018 года № 144-рп «Об определении уполномоченного органа исполнительной власти Белгородской

области по контролю за соблюдением органами местного самоуправления законодательства о градостроительной деятельности»; Закон Белгородской области «О регулировании градостроительной деятельности в Белгородской области» от 10 июля 2007 года № 133.

2. Нами была проведена комплексная оценка строительной отрасли Белгородской области по трем этапам: анализ нормативно правовой базы, регламентирующей деятельность строительных компаний в области; анализ программ и стратегий, которые органы власти разработали для направления вектора развития строительной отрасли области; анализ ведущих строительных компаний, которые ведут строительную деятельность на территории области, выявление наиболее крупных, для изучения их функционирования экономической безопасности, как путем анализа нормативной их базы, так и путем интервьюирования сотрудников.

3. Также нами было выявлено, что Белгородская область входит в первую десятку по вводу жилья на душу населения, но, к сожалению, занимает 43 место в рейтинге регионов по доступности приобретения жилья.

ГЛАВА 3. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

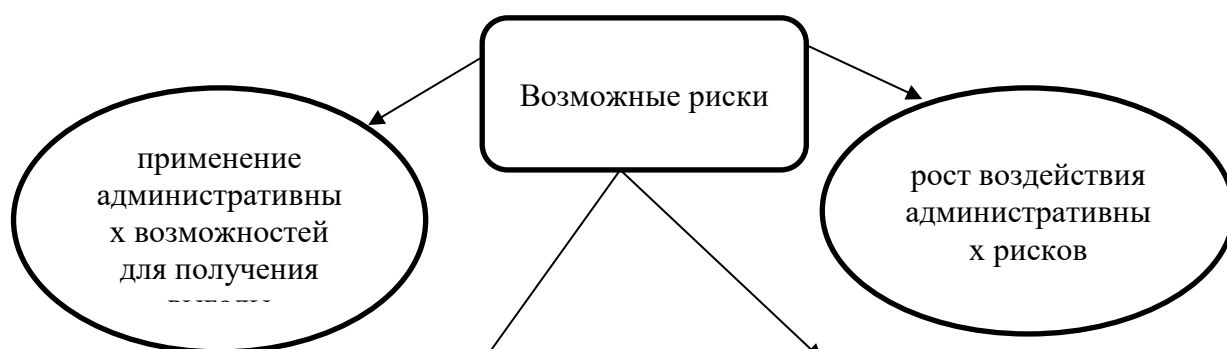
3.1. Риски экономической безопасности строительной отрасли Белгородской области

За последние годы Белгородская область достигла стабильного развития региональной экономики и социальной сферы, благодаря чему, она может ставить перед собой долговременные цели. Но в то же время, ей важно преодолеть ряд системных вызовов, которые влекут за собой определенные риски.

Экономическая безопасность – это элемент целостной системы государственной безопасности страны. Она осуществляется во всех государственных сферах [34, с. 57].

Строительная отрасль выступает одной из наиболее успешных и развивающихся отраслей в российской экономике. Оценивая темпы строительства, предоставляется возможность увидеть уровень экономики в целом. Государство ведет контроль и устанавливает границы допустимой деятельности строительных предприятий. Процесс строительства начинается с государственного контроля, то есть с процедуры получения разрешения на проектирование, строительство. Органами власти в некоторых случаях осуществляется либо рекомендуется порядок ценообразования в строительной сфере.

Беря во внимание то, что правительство Белгородской области полностью контролирует сферу строительства в области, строительные компании могут столкнуться со следующими проблемами (рис. 3.1).



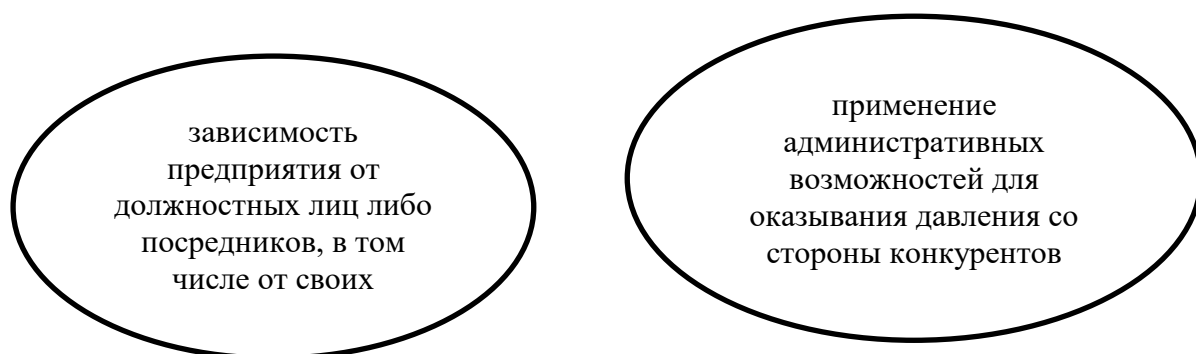


Рисунок 3.1 – Возможные риски

Таким образом, можно сделать вывод, что, деятельность строительной организации во многом зависит от отношений с государством и местными властями (рис. 3.1).

Главные риски экономической безопасности, с которыми может столкнуться строительная сфера Белгородской области, заключаются в следующем:

1. Риск, который связан с процессом глобализации российской экономики. В условиях интеграции Белгородской области и России в глобальные экономические системы экономика области как в строительной сфере, так и в других областях деятельности попадает под влияние мирового кризиса. Последствием большого финансового кризиса считается прогрессирующее кризиса производства, которое влечет за собой уменьшение объемов строительных работ.

2. Риск, который заключается в зависимости экономики области от конъюнктуры рынков и ценовой политики, на материалы для строительства.

3. Риск, связанный с отставанием в технологической сфере. Технологическое отставание влечет за собой слабый уровень производительности труда, большие расходы, несовременные технологии производства, что в свою очередь понижает конкурентоспособность

экономики региона и влечет за собой уменьшение спроса на предоставление строительных услуг. Производственно-технологическая база нуждается в постоянном обновлении, которое включает в себя применение и внедрение новейших достижений науки и технологий последнего поколения.

4. Риск, который заключается в инфраструктурных и институциональных ограничениях. Ограничения инфраструктурного и институционального характера создают рамки для развития строительного бизнеса. Для того, чтобы максимально уменьшить данный вид риска нужно на уровне области увеличить объемы строительства и реконструкции объектов транспортной и инженерной инфраструктуры, не только за счет увеличения бюджетных ассигнований, но и с помощью привлечения средств не из областного бюджета, а на базе государственно-частного партнерства.

Так как, экономическая безопасность строительной сферы области складывается не только из регламентации со стороны государства, он и из показателей экономической безопасности отдельных предприятий в совокупности, то важно брать во внимание не только риски, связанные со спецификой развития экономики в регионе, но и учитывать такие риски как:

- то, как сотрудники организации взаимодействуют с клиентами;
- неразглашение коммерческой тайны;
- недобросовестное выполнение работ сотрудниками организации;
- мошенничество внутри организации;
- отсутствие должного качества и уровня производимых работ.

Также важно упомянуть, что мошенничество в строительной сфере характеризуются очень большим уровнем латентности в силу особенностей этой отрасли.

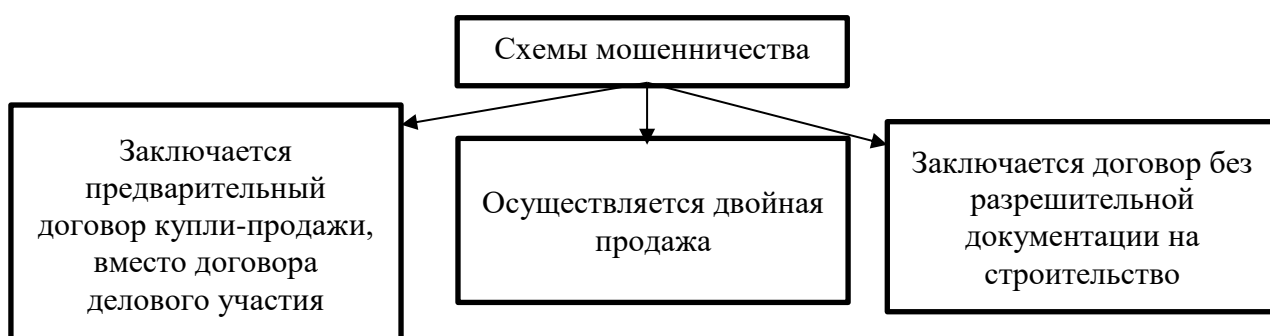


Рисунок 3.2 – Схема мошенничества

Рассмотрим теперь каждую из них более подробно. Идея первой схемы основывается на том, застройщик хочет уйти от выполнения обязательств, а заключенный до этого договор имеет выполнение обязательств в будущем. При подписании данного договора большая часть оплаты платится сразу, и застройщик не проводит ее регистрацию в прописанном государственном органе. Уловка договора заключается в том, что он не имеет сроков сдачи квартиры и в целом не дают гарантию того, что дом будет строиться.

Для того, чтобы не быть обманутым наследует подписывать предварительный договор и настаивать на заключении договора долевого участия, а если уже заключили договор, то не выплачивать большую долю денег за квартиру.

Идея второй схемы основывается на том, что застройщик подписывает агентские договоры с организациями-посредниками, которым дает права на подписание договора, либо продает уже проданные до этого объекты, умалчивая данный факт. Данные ситуации хоть и редко происходят, но все же случаются. Бывает так, что покупаешь квартиру, в которая уже была продана и в ней уже живут.

Договор двойной продажи можно выполнить, когда подписывается договор долевого участия, ведь застройщик может отдать договор на регистрацию с большим сдвигом положенных сроков. За данное выигранное время заключается и регистрируется еще один договор и тогда покупатели определяют кто будет проживать в данной купленной обоими квартире.

При данном сложении обстоятельств, может произойти так, что покупатели останутся без квартиры, но вернут потраченные деньги. Помимо этого, если смотреть под углом уголовного права данная ситуация относится

к понятию мошенничество, и застройщик может быть привлечен к ответственности.

Для того, чтобы не совершать ошибок, нужно запросить выписку из государственного реестра для того, чтобы точно знать, что покупаемая квартира будет лишь ваша.

Последняя схема имеет наибольшую степень мошенничества, на практике ее можно встретить реже, чем другие. Застройщик говорит подписать договор в отношении объекта, который даже не будет строиться, по причине неполучения на данное строительство разрешения от компетентных государственных органов власти. Для того, чтобы быть уверенным, в том, что дом будет строиться, нужно попросить застройщика предоставить следующие документы:

- разрешение на строительство, в котором подписана имеющиеся проектная документация, а также само право застройщика на выполнение строительных работ. В разрешении на строительство должен быть конкретно прописан объект и срок его действия, для которого оно выдано (к примеру: многоквартирный жилой дом);

- документы, в которых имеется подтверждение права застройщика на землю, на которой в дальнейшем будет производиться строительство. Данным документом может быть свидетельство о регистрации права собственности, или договор аренды земельного участка. Данную информацию можно подтвердить, произведя запрос в общедоступный реестр прав на недвижимое имущество. В документах должно быть прописано, для каких целей дается земельный участок застройщику и какие виды построек там можно выполнять;

- документы о функционировании застройщика. Данными документами выступают учредительные документы, аудиторские заключения и проектная декларация. Все перечисленные документа дают вам возможность провести оценку юридического и финансового состояния застройщика.

Подводя итог всему вышеизложенному, можно сделать вывод, что строительная сфера является специфическим видом деятельности. Она имеет

очень много отрицательных явлений. При этом они имеют, очень латентный характер. В связи с тем, что существует недостаток опыта работы на строительном рынке и быстрыми изменениями условий хозяйствования проблема выполнения экономической безопасности является очень актуальной. Служба безопасности предприятия анализирует и дает прогнозы своей работы в будущем, выполняя контроль в настоящем, а также проводит анализ своих недочетов финансово-хозяйственной деятельности компании в прошлом.

3.2. Совершенствование экономической безопасности строительной отрасли Белгородской области и направления ее развития

Уменьшение государственного регулирования в строительной отрасли привело к уменьшению качества строительной продукции, неграмотным градостроительным решениям, уменьшению безопасности эксплуатации объектов.

Для выявления данных негативных тенденций нужно:

- при выполнении лицензирования проектирования, строительства и инженерных изысканий для начала обратить внимание на выполнение грамотного взаимодействия с органами Госархстройнадзора, Главгосэкспертизы, Жилищной инспекции, иными контрольными и надзорными органами при выполнении комплексных проверок лицензиатов;
- в списке видов деятельности, которые подлежат лицензированию, прописать выполнение разработки градостроительной документации и эксплуатации инженерной инфраструктуры городов и иных поселений, которые взаимодействуют с выполнением безопасности проживания людей;
- при выполнении экспертизы предпроектной и проектной документации большее внимание оказывать вопросам экономической эффективности, грамотного расхода средств, взятых из бюджета,

энергосбережению, введению прогрессивных технологий, конструкций и материалов;

- сертификацию продукции строительного назначения выполнять аккредитованными органами в обязательной форме подтверждения соответствия по номенклатуре материалов, изделий и конструкций, которые влияют на безопасность жизни человека и на порчу окружающей среды. Добровольное подтверждение соответствия выполняется в уполномоченных на то компаниях, которые функционируют самостоятельно;

- выполнять постоянство государственного архитектурно-строительного надзора на всех ступенях строительства от закладывания инвестиций до окончания эксплуатации объекта;

- поднять эффективность управления имущественным потенциалом в рамках с интересами строительной сферы и государства;

- выполнить процедуры технормирования, стандартизации и сертификации в рамках с Федеральным законом «О техническом регулировании».

Система страхования выступает одним из критериев государственного регулирования на уровне проектирования, строительства, эксплуатации любых форм недвижимости. Системой страхования должна взять под себя имущество всех субъектов хозяйствования строительного комплекса:

- проектные;
- проектно-изыскательские;
- строительно-монтажные организации;
- организации промышленности строительных материалов и конструкций и др.

Одним из путей возвращения ущерба, который падает на жилищный фонд, должен являться внедрение института страхования жилых помещений в обязательном порядке.

Главным направлением улучшения выступает комплекс мер по активизации инвестиционной деятельности в отрасли строительства, включающий в себя следующее:

- ведение контроля над государственными инвестициями на объектах, на которых происходит внедрение новых градостроительных принципов, архитектурно-строительных критериев, технологических, объемно-планировочных и конструктивных решений;

- увеличение степени координации и качества управления инвестициями, которые выполняются в границах адресной инвестиционной программы и Федеральных целевых программ, нацеленных на увеличение экономического благосостояния области, конкурентоспособности продукции строительной сферы.

- частое применение механизмов уменьшения инвестиционных рисков в наукоемкие и высокотехнологичные проекты посредством государственной поддержки итоговых ступеней исследований и разработок и продвижение их итогов к стадии коммерческого освоения;

- активизация совершенствования инфраструктуры инвестиционного рынка (фондов венчурного финансирования, компаний, работающих в сфере страхования, специализированных информационных агентств и так далее), создание рынка инновационно-ориентированных инвестиционных проектов;

- определение критериев принятия участия государства в инвестиционных проектах, нефинансовыми вложениями в форме объектов интеллектуальной собственности.

- выполнение функционирования государственных банков, государственных инвестиционных организаций по набору и финансированию на возвратной основе инвестиционных проектов в сфере строительства;

- увеличение инвестиционного курса функционирования рынка ценных бумаг с целью улучшения механизма межотраслевого обмена капитала;

- улучшение и увеличение лизинговой работы;

- пересмотр имеющихся механизмов и критериев выдачи государственных гарантий по кредитам, в области инвестиций;

Для поступательного увеличения инвестиционной деятельности большей частью в инвестициях инновационного процента важно выполнение определенных критериев внутрикомплексного характера.

К критериям внутрикомплексного характера можно отнести такие критерии как:

- скорость роста и темпы обновления производственного, научно-технического и трудового потенциала,

- объемы производственного, жилищного и иных видов строительной деятельности и промышленных сфер комплекса.

Увеличение инвестиций в базовый капитал должно выполняться посредством выполнения таких мероприятий как:

- создание экономического механизма включения в хозяйственный оборот объектов строительства, которое еще не было закончено;

- создание и выполнение мероприятий увеличения объема внедрения сбережений людей в инвестиционный процесс;

- применение возможности некапиталоемкого увеличения посредством использования нефункционирующих производственных мощностей;

- снижение количества посредников между инвесторами, производителями и потребителями продукции строительной сферы;

- увеличение инновационной нацеленности инвестиционной деятельности;

- улучшение управления пакетами акций акционерных компаний;

- увеличение инвестиционной привлекательности компаний на базе устранения проблемы о собственности на землю под зданиями и сооружениями;

- государственный контроль амортизационной политики;

- выполнение контроля и государственного регулирования импорта технологий, машин и оборудования при выполнении инвестиционных проектов;

- выполнение условий, которые будут благоприятными для использования корпоративных облигаций в качестве основания увеличения инвестиций.

- создание и введение критериев ипотечного жилищного кредитования.

Далее ознакомимся с перечнем строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов социальной сферы и развития жилищно-коммунальной инфраструктуры Белгородской области на 2019-2021 годы (табл. 3.1, табл. 3.2, табл. 3.3).

Таблица 3.1 – Перечнем строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов социальной сферы и развития жилищно-коммунальной инфраструктуры Белгородской области на 2019 год.

| Наименование заказчиков, отраслей, объектов | Всего 2019 год | В том числе по источникам | | | | |
|---|----------------|---------------------------|----------------|--------------------|---------------------|------------------------|
| | | Областной бюджет | Местный бюджет | Федеральный бюджет | Средства территорий | Внебюджетные источники |
| Образование | 5427822,1 | 3588839,6 | 271654,5 | 1523733,0 | 43595,0 | - |
| Здравоохранение | 2088100,0 | 1764101,0 | 7460,0 | 136,286,0 | - | 180253,0 |
| Культура | 491922,5 | 372643,4 | 36269,5 | 43003,6 | 40006,0 | - |
| Физкультура и спорт | 2200390,0 | 1101318,2 | 20647,0 | 1078308,8 | 116,0 | - |
| Социальная политика | 110270,0 | 107347,0 | 2923,0 | - | - | - |
| Коммунальное строительство | 1535717,2 | 1319892,6 | 80,328,0 | 81375,6 | | 54121,0 |
| Прочие отрасли | 815876,0 | 814902,0 | 974,0 | - | - | - |
| Жилищное строительство | 553085,3 | 453576,1 | 14148,8 | 66596,8 | 18764,4 | - |
| Итого: | 13223183,1 | 9522619,9 | 434404,0 | 2929303,8 | 102481,4 | 234374,0 |

Как видно из таблицы 3.1 самой затратной в плане строительства, реконструкции и капитального ремонта является сфера образования, на нее

выделено наибольшее количество средств для выполнения данных работ, а именно 5427882,1, что составляет 41 % от общей суммы выделенных средств, а область которая наименьше всего нуждается в данных работах является социальная политика, ее процент от общих средств составляет 0,8 % (если не брать во внимание колонку «прочие отрасли»).

Таблица 3.2 – Перечнем строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов социальной сферы и развития жилищно-коммунальной инфраструктуры Белгородской области на 2020 год.

| Наименование заказчиков, отраслей, объектов | Всего 2020 год | В том числе по источникам | | | | |
|---|----------------|---------------------------|----------------|--------------------|---------------------|------------------------|
| | | Областной бюджет | Местный бюджет | Федеральный бюджет | Средства территорий | Внебюджетные источники |
| Образование | 6909707,5 | 3424172,8 | 196421,0 | 2079029,7 | 13050,0 | 1197034,0 |
| Здравоохранение | 1474967,6 | 582754,7 | - | 42686,9 | - | 849526,0 |
| Культура | 608187,0 | 439328,0 | 74827,0 | - | 30807,0 | 63225,0 |
| Физкультура и спорт | 3554045,9 | 1667714,1 | 61376,0 | 1613243,8 | 8422,0 | 203290,0 |
| Социальная политика | 73398,0 | 73149,0 | 240,0 | - | - | - |
| Коммунальное строительство | 881624,9 | 619754,7 | 96000,0 | 165870,2 | - | - |
| Прочие отрасли | 71854,0 | 71854,0 | - | - | - | - |
| Жилищное строительство | 420154,0 | 367171,2 | 14200,0 | 28075,8 | 10707,0 | - |
| Итого: | 13993929,9 | 7245898,5 | 443064,0 | 3928906,4 | 62986,0 | 2313075,0 |

Как видно из таблицы 3.2 «Перечнем строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов социальной сферы и развития жилищно-коммунальной инфраструктуры Белгородской области на 2020 год» самой затратной в плане строительства, реконструкции и капитального ремонта является, также как и в 2019 году сфера образования, на нее выделено наибольшее количество средств для выполнения данных работ, а именно 6909707,5, что составляет 49,4 % от общей суммы выделенных средств, а область которая наименьше всего нуждается в данных работах является

социальная политика, ее процент от общих средств составляет 0,5 % (если не брать во внимание колонку «прочие отрасли»).

Таблица 3.3 – Перечнем строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов социальной сферы и развития жилищно-коммунальной инфраструктуры Белгородской области на 2021 год.

| Наименование заказчиков, отраслей, объектов | Всего 2021 год | В том числе по источникам | | | | |
|---|----------------|---------------------------|----------------|--------------------|---------------------|------------------------|
| | | Областной бюджет | Местный бюджет | Федеральный бюджет | Средства территорий | Внебюджетные источники |
| Образование | 4724727,8 | 2171769,1 | 311823,0 | 1212555,7 | 45000,0 | 983580,0 |
| Здравоохранение | 1089648,0 | 1089648,0 | - | - | - | - |
| Культура | 938060,0 | 885041,0 | 53019,0 | - | - | - |
| Физкультура и спорт | 881779,0 | 481672,7 | 16194,0 | 345469,3 | - | 38443,0 |
| Социальная политика | 170566,0 | 170566,0 | - | - | - | - |
| Коммунальное строительство | 1290848,0 | 882994,0 | 96000,0 | 311854,9 | - | - |
| Прочие отрасли | - | - | - | - | - | - |
| Жилищное строительство | 420154,0 | 367171,2 | 14200,0 | 28075,8 | 10707,0 | - |
| Итого: | 9515783,7 | 6048862,0 | 491236,0 | 1897955,7 | 55707,0 | 1022023,0 |

Как видно из таблицы 3.3 «Перечнем строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов социальной сферы и развития жилищно-коммунальной инфраструктуры Белгородской области на 2021 год» самой затратной в плане строительства, реконструкции и капитального ремонта является сфера образования, на нее выделено наибольшее количество средств для выполнения данных работ, а именно 4724727,8, что составляет почти 50 % от общей суммы выделенных средств, а область которая меньше всего нуждается в данных работах, также как в предыдущих годах является социальная политика, ее процент от общих средств составляет 1,7 % (если не брать во внимание колонку «прочие отрасли»).

Как видно из приведённых выше таблиц большая часть средств на строительство, реконструкцию и капитальный ремонт объектов социальной сферы и развития жилищно-коммунальной инфраструктуры Белгородской области выделяется из средств областного бюджета.

Одним из перспективных направления строительной отрасли на 2019-2021 годы будет обеспечение жильем молодых семей. Так, в рамках государственной программы Белгородской области «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами жителей Белгородской области» обеспечение жильем молодых семей будет осуществляться следующим образом (табл. 3.4, табл. 3.5, табл. 3.6):

Таблица 3.4 – Обеспечение жильем молодых семей на 2019 год.

| | Всего 2019 год | В том числе по источникам | | | | |
|----------------------------------|----------------|---------------------------|----------------|--------------------|---------------------|------------------------|
| | | Областной бюджет | Местный бюджет | Федеральный бюджет | Средства территорий | Внебюджетные источники |
| Обеспечение жильем молодых семей | 139785,2 | 67271,9 | 14148,0 | 39600,9 | 18764,4 | - |
| Алексеевский городской округ | 12749,1 | 6640,2 | 1937,0 | 3908,9 | 263,0 | - |
| Белгородской район | 6923,4 | 3109,1 | 839,0 | 1830,2 | 1145,1 | - |
| Борисовский район | 4308,7 | 1962,4 | 635,0 | 1155,2 | 556,1 | - |
| Валуйский городской округ | 3163,7 | 1365,8 | 376,0 | 804,0 | 618,1 | - |
| Вейделевский район | 5613,4 | 2 908,9 | 802,0 | 1712,4 | 190,1 | - |
| Волоконовский район | 6329,3 | 3234,9 | 983,0 | 1904,3 | 207,1 | - |
| Гайворонский городской округ | 5677,4 | 4298,4 | 1245,4 | 254,2 | - | - |
| Губкинский городской округ | 2759,9 | 966,8 | - | 569,1 | 1224,0 | - |
| Ивнянский район | 1837,6 | 656,9 | 193,0 | 386,7 | 601,0 | - |
| Корочанский район | 3517,6 | 1215,1 | 344,0 | 715,3 | 1243,2 | - |

| | Всего 2019 год | В том числе по источникам | | | | |
|--------------------------------|-------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|----------------------------|-------------------------------|
| | | Област ной бюджет | Местн ый бюдже т | Федера льный бюджет | Средства территор ий | Внебюджетн ые источники |
| Красненский район | 1732,6 | 712,8 | 215,0 | 419,6 | 385,2 | - |
| Красногвард. район | 6168,8 | 3008,7 | 807,0 | 1771,1 | 582,0 | - |
| Краснояржский район | 1436,5 | 529,7 | 117,0 | 311,8 | 478,0 | - |
| Новооскольский городской округ | 6796,8 | 3448,6 | 895,0 | 2030,1 | 423,1 | - |
| Прохоровский район | 7394,9 | 3981,9 | 1069,0 | 2344,0 | - | - |
| Ракитянский район | 17513,5 | 9226,8 | 2588,0 | 5431,0 | 267,1 | - |
| Ровеньской район | 2875,7 | 1515,5 | 468,0 | 892,1 | 0,1 | - |
| Чернянский район | 1685,4 | 436,5 | 155,0 | 256,9 | 837,0 | - |
| Шебекинский городской округ | 5043,6 | 2550,3 | 731,0 | 1501,3 | 261,0 | - |
| Яковлевский городской округ | 6530,6 | 3485,0 | 994,0 | 2051,5 | 0,1 | - |
| Старооскольск. городской округ | 22654,8 | 10494,1 | - | 6177,6 | 5983,1 | - |
| Г. Белгород | 12749,1 | 5821,9 | - | 3427,2 | 3500,0 | - |

Как видно из таблицы «Обеспечение жильем молодых семей на 2019 год» самым преуспевающим в данном направлении будет Старооскольский городской округ (22654,8), второе место занимает Ракитянский район (17513,5), а третье место делят между собой Алексеевский городской округ и город Белгород, у них по 12749,1. Наиболее меньшие цифры имеют Ивнинский (1837,6) и Чернянский (1685,4) районы.

Таблица 3.5 – Обеспечение жильем молодых семей на 2020 год

| | Всего 2020 год | В том числе по источникам | | | | |
|---|----------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------------|----------------------------|----------------------------|
| | | Област ной бюджет | Местны й бюджет | Федерал ьный бюджет | Средства территори й | Внебюджетны е источники |
| Обеспечение жильем молодых семей | 33892 | 8985 | 14200 | - | 10707 | - |
| Алексеевский городской округ | 2852 | 915 | 1937 | - | - | - |
| Белгородской район | 1235 | 396 | 839 | - | - | - |
| Борисовский район | 935 | 300 | 635 | - | - | - |
| Валуйский городской округ | 554 | 178 | 376 | - | - | - |
| Вейделевский район | 1181 | 379 | 802 | - | - | - |
| Волоконовский район | 1448 | 465 | 983 | - | - | - |
| Гайворонский городской округ | 77 | 25 | 52 | - | - | - |
| Губкинский городской округ | 1326 | 102 | - | - | 1224 | - |
| Ивнянский район | 284 | 91 | 193 | - | - | - |
| Корочанский район | 506 | 162 | 344 | - | - | - |
| Красненский район | 317 | 102 | 215 | - | - | - |
| Красногвард. район | 1188 | 381 | 807 | - | - | - |
| Краснояржский район | 172 | 55 | 117 | - | - | - |
| Новооскольский городской округ | 1318 | 423 | 895 | - | - | - |
| Прохоровский район | 1574 | 505 | 1069 | - | - | - |
| Ракитянский район | 3810 | 1222 | 2588 | - | - | - |
| Ровеньской район | 689 | 221 | 468 | - | - | - |
| Чернянский район | 228 | 73 | 155 | - | - | - |
| Шебекинский городской округ | 1076 | 345 | 731 | - | - | - |
| Яковлевский городской округ | 1464 | 470 | 994 | - | - | - |
| Старооскольск. городской округ | 7396 | 1413 | - | - | 5983 | - |
| Г. Белгород | 4262 | 762 | - | - | 3500 | - |

Проводя анализ таблицы 3.5 можно сказать, что самым преуспевающим в данном направлении в 2020 году, так же как и в 2019 году будет Старооскольский городской округ, но с другим показателем (7396), второе место занимает город Белгород (4262), а третье место Ракитянский район (3810). Наименьшее значение имеет Грайворонский городской округ (77).

Таблица 3.6 – Обеспечение жильем молодых семей на 2021 год

| | Всего 2020 год | В том числе по источникам | | | | |
|--|----------------------|---------------------------|-----------------------|------------------------|----------------------------|-------------------------------|
| | | Област ной бюджет | Местн ый бюджет | Федеральн ый бюджет | Средства территор ий | Внебюджетн ые источники |
| Обеспечение жильем молодых семей | 33892 | 8985 | 14200 | - | 10707 | - |
| Алексеевский городской округ | 2852 | 915 | 1937 | - | - | - |
| Белгородской район | 1235 | 396 | 839 | - | - | - |
| Борисовский район | 935 | 300 | 635 | - | - | - |
| Валуйский городской округ | 554 | 178 | 376 | - | - | - |
| Вейделевский район | 1181 | 379 | 802 | - | - | - |
| Волоконовский район | 1448 | 465 | 983 | - | - | - |
| Гайворонский городской округ | 77 | 25 | 52 | - | - | - |
| Губкинский городской округ | 1326 | 102 | - | - | 1224 | - |
| Ивнянский район | 284 | 91 | 193 | - | - | - |
| Корочанский район | 506 | 162 | 344 | - | - | - |
| Красненский район | 317 | 102 | 215 | - | - | - |
| Красногвард. район | 1188 | 381 | 807 | - | - | - |
| Краснояржский район | 172 | 55 | 117 | - | - | - |
| Новооскольский городской округ | 1318 | 423 | 895 | - | - | - |
| Прохоровский район | 1574 | 505 | 1069 | - | - | - |

| | Всего 2020 год | В том числе по источникам | | | | |
|---------------------------------|----------------------|---------------------------|-----------------------|------------------------|----------------------------|-------------------------------|
| | | Област ной бюджет | Местн ый бюджет | Федеральн ый бюджет | Средства территор ий | Внебюджетн ые источники |
| Ракитянский район | 3810 | 1222 | 2588 | - | - | |
| Ровеньской район | 689 | 221 | 468 | - | - | - |
| Чернянский район | 228 | 73 | 155 | - | - | - |
| Шебекинский городской округ | 1076 | 345 | 731 | - | - | - |
| Яковлевский городской округ | 1464 | 470 | 994 | - | - | - |
| Старооскольский городской округ | 7396 | 1413 | - | - | 5983 | - |
| Г. Белгород | 4262 | 762 | - | - | 3500 | - |

Проводя анализ таблиц 3.5 и 3.6 можно сказать что показатели обеспечения жильем молодых семей на 2020 и 2021 абсолютно идентичны, самым преуспевающим в данном направлении в 2020 году и 2021 году так же как и в 2019 году будет Старооскольский городской округ, но с другим показателем (7396), второе место занимает город Белгород (4262), а третье место Ракитянский район (3810). Наименьшее значение имеет Грайворонский городской округ (77).

Подводя итог третьей главе, можно сделать следующие выводы:

1. Нами были определены основные риски экономической безопасности строительной отрасли Белгородской области, такие как: риск, который связан с процессом глобализации российской экономики; риск, который заключается в зависимости экономики области от конъюнктуры рынков и ценовой политики на материалы для строительства; риск, связанный с отставанием в технологической сфере; риск, который заключается в инфраструктурных и институциональных ограничениях.

2. Далее нами были предложены меры для устранения данных негативных тенденций и активизации инвестиционной деятельности в строительстве. А также рассмотрены перспективы развития строительной отрасли Белгородской области на 2019-2021 годы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На сегодняшний день одним из наиболее значимых направлений экономики Российской Федерации выступает строительная сфера. Строительный комплекс, стремительно развивается и набирает обороты – в частности, жилищное строительство России попадает на абсолютно иной уровень. Одной из главных задач, которые ставит перед собой строительная

отрасль, выступает предоставление жителям комфортного жилья по хорошей цене, что, несомненно, выступает главным моментом для жителей со средним и небольшим достатком.

Нами была проведена комплексная оценка экономической безопасности строительной отрасли Белгородской области по трем этапам:

1. анализ нормативно правовой базы, регламентирующей деятельности строительных компаний в области;
2. анализ программ и стратегий, которые органы власти разработали для направления вектора развития строительной отрасли области;
3. анализ ведущих строительных компаний, которые ведут строительную деятельность на территории области, выявление наиболее крупных, для изучения их функционирования экономической безопасности, как путем анализа нормативной их базы, так и путем интервьюирования сотрудников.

Так, Белгородская область является развивающейся областью в строительной сфере. Главным государственным органом, регламентирующим деятельность строительной сферы – является департамент строительства и транспорта области. Основные нормативно правовые акты: «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29 декабря 2004 года № 190-ФЗ; Федеральный закон от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»; Закон Белгородской области от 10 июля 2007 года № 133 «О регулировании градостроительной деятельности в Белгородской области»; Распоряжение Правительства Белгородской области от 19 марта 2018 года № 144-рп «Об определении уполномоченного органа исполнительной власти Белгородской области по контролю за соблюдением органами местного самоуправления законодательства о градостроительной деятельности».

На территории Белгородской области ведут строительную деятельность 17 основных компаний, среди которых лидирующие позиции занимают: «Вега», «Трансюжстрой» и «Норильчанин». На базе данных

компаний был проведён анализ регламентации экономической безопасности, и 90 сотрудников (по 30 от каждой) приняли участие в интервьюировании, направленном на выявление объективного мнения о системе экономической безопасности предприятия. В следствии чего было выявлено, что тот механизм экономической безопасности компании, что закреплен на бумаге, не всегда применяется на практике.

В третьей главе нами были определены основные риски экономической безопасности строительной отрасли Белгородской области, такие как:

- риск, который связан с процессом глобализации российской экономики;
- риск, который заключается в зависимости экономики области от конъюнктуры рынков и ценовой политики на материалы для строительства;
- риск, связанный с отставанием в технологической сфере;
- риск, который заключается в инфраструктурных и институциональных ограничениях.

Далее предложены направления совершенствования регламентации строительной деятельности области со стороны государства, а также представлены перспективы строительной отрасли области на 2019 – 2021 года.

Таким образом, строительная отрасль России на современном этапе находится в сложных экономических условиях, связанных со слабой инвестиционной активностью. Негативные явления в строительстве распространены весьма широко, являются скорее нормой деятельности, чем исключением из правил.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 дек. 2004 г. № 190-ФЗ [Текст] // Собрании законодательства Российской Федерации. – 2005. – № 1, ч. I.
2. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации [Текст]: федер. закон от 06 октября 2003 г. № 131-ФЗ // Собрании законодательства Российской Федерации. – 2003. – № 40. – ст. 3822.

3. О регулировании градостроительной деятельности в Белгородской области [Текст]: закон Белгородской области от 10 июля 2007 г. № 133 // Сборник нормативных правовых актов Белгородской области. – 2007. – № 107, ч. I.
4. Абалкин, П. И. Экономическая безопасность России [Текст] / П. И. Абалкин // Вестн. РАН. – 2017. – № 9. – С. 771-776.
5. Веснин, В. Р. Экономическая безопасность строительной отрасли [Текст] : учеб. методическое пособие / В. Р. Веснин. – М.: Проспект, 2016. – 137 с.
6. Веснин, В. Р. Менеджмент персонала [Текст] : учеб. пособие / В. Р. Веснин. – М.: ТД Элит, 2017. – 304 с.
7. Виниченко, М. В. Организационная экономической безопасности [Текст] / М. В. Виниченко // Социальная политика. – 2017. – № 4. – С. 15-24.
8. Винокуров, Л. В. Организационная безопасности страны [Текст] / Л. В. Винокуров. – СПб.: Нева, 2017. – 305 с.
9. Виханский, О. С. Менеджмент: человек, стратегия, организация, процесс [Текст] / О. С. Виханский. – М.: Изд-во МГУ, 2015. – 327 с.
10. Воропай, Н. И. Стратегические угрозы экономической безопасности России [Текст] / Н. И. Воропай // ЭКО. – 2016. – № 12. – С. 42-58.
11. Гайфутдинова О. С. Инновационная конкурентоспособность как фактор укрепления национальной экономической безопасности [Текст] / О. С. Гайфутдинова // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. – 2018. – № 19. – С. 8-12.
12. Годин А. М. Развитие обеспечения экономической безопасности в странах с развитой рыночной экономикой [Текст] / А. М. Годин // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – № 6. – С. 75-84.
13. Горбова, Т. М. Безопасность региона [Текст] / Т. М. Горбова // Экономика и управление. – 2018. – № 6. – С. 23-25.

14. Дадашев, А. З. Налоговый фактор финансово-экономической безопасности государства [Текст] / А. З. Дадашева // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. – 2016. – № 33. – С. 43-46
15. Демешкин, Г. В. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения [Текст] / Г. В. Демешкин // Вестник Томского государственного университета. – 2017. – № 331. – С. 56-61.
16. Дичева, О. П. Управление безопасностью предприятия [Текст] : учеб. методическое пособие / О. П. Дичева. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 405 с.
17. Дуравкин, Н. А. Теоретические аспекты исследования экономической безопасности предприятия [Текст] / Н. А. Дуравкин, Я. Ю. Бондарева // сборник научных трудов Международной науч.-практ. Конф. 19 апреля 2018 г. – 2018. – С. 212-215.
18. Дуравкин, Н. А. Теоретические основы формирования экономической безопасности предприятий региона [Текст] / Н. А. Дуравкин, Я. Ю. Бондарева // Пространственное развитие территории. – 2018. – С. 360-365.
19. Жильцов, В. И. Государственная безопасность [Текст] / В. И. Жильцов // Государственная служба. – 2017. – № 1. – С. 22-24.
20. Зайцева, О. А. Основы строительного бизнеса [Текст]: учеб. методическое пособие / О. А. Зайцева. – М.: Наука, 2017. – 284 с.
21. Званковский, А. Н. Институциональные основы обеспечения экономической безопасности России [Текст] : учеб. методическое пособие / А. Н. Званковский. – М.: Флинта: МПСИ, 2017. – 395 с.
22. Иванкина, Т. Безопасность в экономике [Текст] / Т. Иванкина // Трудовое право. – 2017. – № 3. – С. 21-23.
23. Иванова, Л. Л. Строительный бизнес и его безопасность [Текст] / Л. Л. Иванова // Государственное и муниципальное управление. Учебные записки СКАГС. – 2016. – № 4. – С. 3-6.
24. Ильин, Е. П. Мотивация и мотивы [Текст] : учеб. методическое пособие / Е. П. Ильин. – СПб.: Питер, 2016. – 378 с.

25. Карташова, Л. В. Экономическая безопасность промышленного предприятия в условиях кризисного развития [Текст] : учеб. методическое пособие / Л. В. Карташова. – М.: ИНФРА - М, 2017. – 256 с.
26. Казакова, Н. В. Экономика и организация инвестирования в строительстве: [Текст] : учебное пособие / Н. В. Казакова. – М.: Альфа-М, НИЦ ИНФРА-М, 2012. – 256 с.
27. Кирнев, А. Д. Организация в строительстве [Текст] : учебное пособие / А. Д. Кирнев. – СПб.: Лань, 2012. – 528 с.
28. Кирнев, А. Д. Организация в строительстве [Текст] : Учебное пособие / А. Д. Кирнев. – СПб.: Лань, 2012. – 416 с.
29. Краснов, В. Кризис экономики: угроза целостности России [Текст] / В. Краснов // Свободная мысль. – 2016. – № 12. – С. 52-62.
30. Красноперова, Т. Я. Экономическая безопасность банка как логической системы [Текст] / Т. Я. Красноперова // Деньги и кредит. – 2007. – № 10. – С. 37-41.
31. Князькова, Е. В. Экономическая безопасность сфер жизнедеятельности [Текст] / Е. В. Князькова // Интеграл. – 2018. – № 1. – С. 150-159.
32. Козырь, Н. С. Основные безопасности региона [Текст] / Н. С. Козырь // Экономика и менеджмент. – 2018. – № 3. – С. 78-83.
33. Коллинз, Д. В. Успех в строительстве [Текст]: учеб. методическое пособие / Д. В. Коллинз. – СПб.: Дело, 2016. – 345 с.
34. Комисарова, Т. А. Управление человеческими ресурсами [Текст] : учеб. методическое пособие / Т. А. Комисарова. – М.: Дело, 2016. – 487 с.
35. Кузнецов, Д. А. Система индикаторов оценки экономической безопасности страны [Текст] / Д. А. Кузнецов // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. – 2018. – № 23. – С.59-68.
36. Кузнецова, Е. И. Национальная экономическая безопасность как предмет экономической стратегии государства [Текст] / Е. И. Кузнецова // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. – 2008. – № 7. – С. 30-34.

37. Кузьмина, Е. Ю. Развитие обеспечения экономической безопасности в странах с развитой рыночной экономикой [Текст] / Е. Ю. Кузьмина // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2018. – № 6. – С. 56-60.

38. Лыкшин, С. Развитие экономики России и ее реструктуризация как гарантия экономической безопасности [Текст] / С. Лыкшин // Вопр. экономики. – 2017. – № 12. – С.113-125.

39. Любовный, В. Состояние и проблемы российских городов в контексте понятия экономической безопасности [Текст] / В. Любовный // Рос. экон. журнал. – 2006. – № 12. – С. 25-40.

40. Максименко, А. А. Система высшего профессионального образования: управление экономической безопасностью [Текст] : учеб. методическое пособие / А. А. Максименко. – Кострома: Культура, 2017. – 345 с.

41. Мармузов, П. А. Информационная составляющая экономической безопасности России [Текст] / П. А. Мармузов // Инновации. – 2017. – № 9. – С. 76-80.

42. Мескон, М. Х. Основы безопасности [Текст] : учеб. методическое пособие / М. Х. Мескон. – М.: Дело, 2016. – 446 с.

43. Назарова, У. А. Организационная экономической безопасности предприятия [Текст] / У. А. Назарова // Современные научные исследования и инновации. – 2016. – № 4. – С. 51-54.

44. Некипелов А. Применение угроз [Текст] / А. Некипелов // Итоги. – 2019. – № 5. – С. 18-20.

45. Неумывако, В. А. Экономическая безопасность страны [Текст] / В. А. Неумывако // Вопросы управления. – 2016. – № 2. – С. 50-53.

46. Никифоров, О. Д. Принципы экономической безопасности предприятия [Текст] / О. Д. Никифоров // Гуманитарные научные исследования. – 2018. – № 2. – С. 45-49.

47. Ноздрачев, А. Ф. Организационная структура строительной фирмы [Текст] / А. Ф. Ноздрачев // Трудовое право. – 2018. – № 3. – С. 13-25.
48. Одинцов, А. А. Экономическая и информационная безопасность: справочник [Текст]: учеб. методическое пособие. – М.: Экзамен, 2005. – 575 с.
49. Опарина, Н. Н. Современные методы развития строительной отрасли [Текст] / Н. Н. Опарина // Государственное управление. Электронный вестник. – 2017. – № 24. – С. 6-9.
50. Павлова, Г. Брошенные сельскохозяйственные земли - угроза безопасности [Текст] / Г. Павлова // Экономист. – 2012. – № 4. – С. 69-78.
51. Парахина, В. Н. Экономические отрасли России [Текст] : учеб. методическое пособие / В. П. Парахина. – М.: КноРус, 2017. – 234 с.
52. Петровский, А. В. История психологии [Текст] : учеб. методическое пособие / А. В. Петровский. – М.: Российский государственный гуманитарный университет, 2016. – 245 с.
53. Перлов, В. И. Маркетинг на предприятии отрасли печати [Текст] / В.И. Перлов. – М.: МГУП, 2015. – 284 с.
54. Пивоваров, С. Э. Методология комплексного прогнозирования развития отрасли [Текст] / С.Э. Пивоваров. – М.: Наука, 2018. – 193 с.
55. Писаренко, А. О. Экономическая безопасность в России: современное состояние, угрозы и перспективы развития [Текст] / А. О. Писаренко // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. – 2018. – № 7. – С. 927-940.
56. Пискарев, В. А. Лабораторные работы по курсу "строительные материалы и изделия" [Текст] / В. А. Пискарев. – М.: Высшая школа, 2014. – 206 с.
57. Поздняков, А. А. Англо-русский словарь по строительству и новым строительным технологиям [Текст] / А.А. Поздняков. – М.: Русский язык, 2015. – 846 с.

58. Правоторова, А. А. Организация в строительстве [Текст] : учебное пособие / А. А. Правоторова. – СПб.: Лань П, 2016. – 416 с.
59. Рабинович, И. М. Курс строительной механики стержневых систем [Текст] / И. М. Рабинович. – М.: М.-Л. Госстройиздат, 2016. – 764 с.
60. Сборщиков, С. Б. Организация строительства [Текст] : учебное пособие / С. Б. Сборщиков. – М.: АСВ, 2018. – 160 с.
61. Сборщиков, С. Б. Организация и факторы ценообразования системы логистики рассредоточенного строительства [Текст] / С. Б. Сборщиков. – М.: Стройинформиздат, 2017. – 200 с.
62. Сизов, В. Н. Монтаж строительных конструкций [Текст] / В.Н. Сизов. – М.: Высшая школа, 2015. – 408 с.
63. Соколов, Г. К. Технология и организация строительства [Текст] : учебник для студентов учреждений среднего профессионального образования / Г. К. Соколов. – М.: ИЦ Академия, 2017. – 528 с.
64. Соколов, Г. К. Технология и организация строительства [Текст] : учебник для студентов учреждений среднего профессионального образования / Г. К. Соколов. – М.: ИЦ Академия, 2016. – 528 с.
65. Строкин, И. И. Перевозка и складирование строительных материалов [Текст] / И.И. Строкин. – М.: Стройиздат, 2015. – 463 с.
66. Уськов, В. В. Инновации в строительстве: организация и управление [Текст] / В. В. Уськов. – Вологда: Инфра-Инженерия, 2016. – 342 с.
67. Татаканов, О. А. Основы строительного бизнеса [Текст]: учеб. методическое пособие / О. А. Татаканов. – М.: Наука, 2017. – 284 с.
68. Тертышников, А. Н. Институциональные основы обеспечения экономической безопасности России [Текст] : учеб. методическое пособие / А. Н. Тертышников. – М.: Флинта: МПСИ, 2017. – 395 с.
69. Тенина, Т. Безопасность в экономике [Текст] / Т. Тенина // Трудовое право. – 2017. – № 3. – С. 21-23.

70. Тенин, Л. Л. Строительный бизнес и его безопасность [Текст] / Л. Л. Тенин // Государственное и муниципальное управление. Учебные записи СКАГС. – 2016. – № 4. – С. 3-6.
71. Теплюк, С. Н. Строительная сфера [Текст] / С. Н. Теплюк. – М.: Наука, 2017. – 315 с.
72. Фатьянова, Т. Я. Экономическая безопасность банка как логической системы [Текст] / Т. Я. Фатьянова // Деньги и кредит. – 2007. – № 10. – С. 37-41.
73. Федин О. С. Особенности строительной отрасли [Текст] / Федин О. С. – М.: АСТ, 2016. – 352 с.
74. Федорова, Е. В. Экономическая безопасность сфер жизнедеятельности [Текст] / Е. В. Федорова // Интеграл. – 2018. – № 1. – С. 150-159.
75. Федоров Н. С. Основные безопасности региона [Текст] / Н. С. Федоров // Экономика и менеджмент. – 2018. – № 3. – С. 78-83.
76. Фомина, Д. В. Успех в строительстве [Текст]: учеб. методическое пособие / Д. В. Фомина. – СПб.: Дело, 2016. – 345 с.
77. Фурцева, Т. А. Управление человеческими ресурсами [Текст] : учеб. методическое пособие / Т. А. Фурцева. – М.: Дело, 2016. – 487 с.
78. Хабаров, С. Развитие экономики России и ее реструктуризация как гарантия экономической безопасности [Текст] / С. Хабаров // Вопр. экономики. – 2017. – № 12. – С.113-125.
79. Хавин, В. Состояние и проблемы российских городов в контексте понятия экономической безопасности [Текст] / В. Хавин // Рос. экон. журнал. – 2006. – № 12. – С. 25-40.
80. Хадеев, А. А. Система высшего профессионального образования: управление экономической безопасностью [Текст] : учеб. методическое пособие / А. А. Хадеев. – Кострома: Культура, 2017. – 345 с.

81. Ханюков, П. А. Информационная составляющая экономической безопасности России [Текст] / П. А. Ханюков // Инновации. – 2017. – № 9. – С. 76-80.
82. Хрунин, М. Х. Основы безопасности [Текст] : учеб. методическое пособие / М. Х. Хрунин. – М.: Дело, 2016. – 446 с.
83. Чеботов, П. И. Экономическая безопасность России [Текст] / П. И. Чеботов // Вестн. РАН. – 2017. – № 9. – С. 771-776.
84. Чекан, В. Р. Экономическая безопасность строительной отрасли [Текст] : учеб. методическое пособие / В. Р. Чекан. – М.: Проспект, 2016. – 137 с.
85. Чернин, В. Р. Менеджмент персонала [Текст] : учеб. пособие / В. Р. Чернин. – М.: ТД Элит, 2017. – 304 с.
86. Черняев, М. В. Организационная экономической безопасности [Текст] / М. В. Черняев // Социальная политика. – 2017. – № 4. – С. 15-24.
87. Чижев, Л. В. Организационная безопасности страны [Текст] / Л. В. Чижев. – СПб.: Нева, 2017. – 305 с.
88. Чуев, О. С. Менеджмент: человек, стратегия, организация, процесс [Текст] / О. С. Чуев. – М.: Изд-во МГУ, 2015. – 327 с.
89. Чурсон, Н. И. Стратегические угрозы экономической безопасности России [Текст] / Н. И. Чурсин // ЭКО. – 2016. – № 12. – С. 42-58.
90. Шейн, С. А. Строительство [Текст] / С. А. Шейн. – М.: Бизнес, 2016. – 208 с.
91. Шерцль, В. И. Об отраслевых особенностях строительной отрасли [Текст] / В. И. Шерцль. – Москва: Мир, 2015. – 988 с.
92. Ширшиков, Б. Ф. Организация, планирование и управление строительством [Текст] : учебник для вузов / Б.Ф. Ширшиков. – М.: АСВ, 2016. – 528 с.
93. Ширшиков, Б. Ф. Организация, управление и планирование в строительстве [Текст] : учебник / Б. Ф. Ширшиков. – М.: АСВ, 2016. – 528 с.

94. Ширшиков, Б. Ф. Организация, планирование и управление строительством [Текст] / Б.Ф. Ширшиков. – М.: АСВ, 2017. – 528 с.

95. Штокало, И. З. Особенности отраслей [Текст] / И. З. Штокало. – М.: Наука, 2017. – 634 с.

96. Шутов И. Д. Определение физико-механических свойств строительных материалов [Текст] : учебное пособие для вузов / Шутов В.Е. – М.: Нефть и газ, 2017. – 761 с.

97. Этенко, В. П. Менеджмент [Текст] / В. П. Этенко. – Москва: Гостехиздат, 2016. – 240 с.

98. Якобсон, А. Л. Закономерности в развитии строительной фирмы [Текст] / А. Л. Якобсон. – М.: Наука, 2017. – 240 с.

99. Янковский, М. Строительство [Текст] / М. Янковский. – М.: Л.-М.: Искусство, 2017. – 456 с.

100. РИАРЕЙТИНГ [Электронный ресурс] : Рейтинг регионов России по вводу жилья. – 2018. – Режим доступа: <http://riarating.ru/infografika/20181016/630108805.html>, свободный.

101. СтройфирмыРФ [Электронный ресурс] : Краткая характеристика Белгородской области. – 2018. – Режим доступа: <http://stroyfirm.ru/articles/article.php?id=909>, свободный.