

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ

**ВНЕДРЕНИЕ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА С ЦЕЛЬЮ
ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
ПРЕДПРИЯТИЯ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по специальности
38.05.01 Экономическая безопасность
заочной формы обучения,
группы 09001364
Посиделовой Анастасии Андреевны

Научный руководитель
к.э.н., доцент Кулик А.М.

Рецензент
директор ООО «Алпрофи+»
Посиделов А.В.

БЕЛГОРОД 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА С ЦЕЛЬЮ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	6
1.1. Интерпретация экономической безопасности.....	6
1.2. Диверсификация и ее влияние на экономическую безопасность предприятия.....	18
1.3. Нормативно-правовая база, регулирующая деятельность предприятий..	26
ГЛАВА 2. КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ООО «АЛПРОФИ+».....	35
2.1. Организационно-экономическая характеристика предприятия	35
2.2. Анализ системы экономической безопасности предприятия.....	45
2.3. Оценка спектра оказываемых услуг предприятия ООО «Алпрофи+».....	59
ГЛАВА 3. ПРОЕКТ ВНЕДРЕНИЯ ДИВЕРСИФИКАЦИИ В ЦЕЛЯХ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	67
3.1. Описание проекта и его стратегическое назначение.....	67
3.2. Определение сметной стоимости проекта.....	72
3.3. Экономическое обоснование проекта и его влияние на экономическую безопасность фирмы.....	76
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	84
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ..	87
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	94

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день термин «диверсификация» (от лат. *diversificatio* – изменение, разнообразие) представлен как осуществление распространения хозяйственной деятельности на новые сферы (расширением ассортимента производимых товаров, видов оказываемых услуг, географической сферы деятельности и т.д.). В более узком понятии диверсификация рассматривается как проникновение предприятия в отрасли, которая не имеет прямой производственной связи или же функциональной зависимости от основной их деятельности. В результате диверсификации многие предприятия превращаются в сложные многоотраслевые комплексы и конгломераты.

Являясь реальным механизмом устранения возникающих диспропорций в производстве и оптимального перераспределения ресурсов, диверсификация деятельности предприятия служит важнейшим механизмом управления реструктуризацией экономики, выдвигая перед фирмой разные цели и задачи. Так, процесс диверсификации связан с модификацией основных составляющих деятельности компании: отрасли и положения фирмы в этой самой отрасли, готового продукта и рынков его сбыта.

В динамичной среде диверсификация фирмы становится основой базы для достижения гибкости в выживании на внутреннем и внешнем рынке. Решение о диверсификации, как правило, принимается на основе прогнозов на будущее и текущих ожиданий. Диверсификация целесообразна в случаях:

- возникновение новой возможности деятельности в иной отрасли;
- перемещение текущих потенциалов в иные отрасли;
- значительное снижение потенциала развития бизнеса;
- сокращение издержек производства;
- наличия свободных ресурсов.

При разработке механизмов диверсификации во внимание принимаются такие критерии как:

- нынешняя и намеченная привлекательность отрасли;
- расчет потенциальных затрат на вхождение фирмы в отрасль;
- наличие еще каких-либо дополнительных преимуществ и свободного материального потенциала.

Диверсификация связана с процессом расширения фирмы или полной смены её деятельности ориентированной на освоение новых сфер деятельности. Пока фирма накапливает сверхприбыль, имея постоянный рост в освоенной ею ранее отрасли, диверсификация не является для неё стратегически важной темой.

Экономическая безопасность предприятия характеризуется состоянием защищенности жизненно важных интересов фирм от внутренних и внешних угроз, формируемое руководством и коллективом предприятия путем реализации мероприятий правового, экономического, организационного, инженерно-технического и социально-психологического направлений.

В определении экономической безопасности предприятия главное то, что:

- состояние защищенности имеет динамический характер;
- внутренние угрозы не менее опасны, чем внешние;
- система экономической безопасности предприятия должна взаимодействовать на правовой основе с государственной системой обеспечения безопасности.

Проблема влияния степени диверсификации производства на показатели экономического роста, уровень безработицы и прочие наиболее важные характеристики экономического развития предприятия на протяжении многих лет привлекает внимание ученых во многих странах и порождает серьезные научные дискуссии, давая тем самым повод к обсуждению различных точек зрения относительно наличия или отсутствия однозначных взаимосвязей. Большинство экспертов придерживается мнения, что диверсификация предприятия оказывает строго положительное влияние на показатели его экономической эффективности и развития. Это

обусловлено очевидной логикой: диверсификация позволяет снизить риски существенных колебаний экономических показателей в случае наступления кризиса. Однако, с другой стороны, диверсификация вступает в противоречие с теорией сравнительных преимуществ, согласно которой с целью достижения высоких темпов роста многим предприятиям следует специализироваться на конкретных отраслях.

Таким образом, нерешенным остается вопрос относительно характера влияния (негативное или позитивное) диверсификации на ключевые экономические показатели.

Объект выпускной квалификационной работы – ООО «Алпрофи+».

Предметом исследования являются показатели, характеризующие экономическую безопасность предприятия.

Цель выпускной квалификационной работы – внедрение диверсификации производства с целью повышения уровня экономической безопасности предприятия.

Задачи выпускной квалификационной работы:

- изучить взаимосвязь диверсификации и экономической безопасности предприятия;
- изучить правовое регулирование экономической безопасности предприятий;
- рассмотреть комплексный анализ экономической безопасности фирмы ООО «Алпрофи+»;
- провести оценку оказываемых услуг фирмы;
- разработать проект внедрения диверсификации с целью повышения уровня экономической безопасности предприятия.

Структура выпускной квалификационной работы: структура работы определена поставленной целью и последовательностью решения сформулированных задач. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка используемой литературы и приложений.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА С ЦЕЛЬЮ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

1.1. Интерпретация экономической безопасности

Совершенствование управления экономикой является одним из наиболее важных направлений программы реформ, которые проводятся в России. Это имеет особое значение на уровне хозяйствующего субъекта. В рыночной экономике предприятие самостоятельно принимает решения. Оно само формирует цели и задачи своей деятельности, занимается разработкой стратегии и тактики своего собственного развития, изыскивает необходимые средства для их реализации [19].

Широко известно, что предприятие – это первичная ячейка экономики любой экономической системы. В рыночной экономике предприятие понимается как самостоятельно хозяйствующий субъект, который создан (утвержден) в соответствии с действующим законодательством для создания продукции с целью удовлетворения различных общественных потребностей и получения прибыли. Процесс производства осуществляется на предприятии, где осуществляется непосредственная связь работника со средствами производства. Безопасность является относительно новым понятием, особенно для экономической науки. Широко известен тот факт, что на протяжении всей истории человечества каждое общество пыталось оградить себя от нежелательных деяний, которые разрушают экономику, создавая с этой целью определенные системы безопасности. Как юридическое и экономическое понятие, безопасность отражает те национальные интересы, которые связаны с сохранением определенных территорий с находящимися на них природными ресурсами, сложившихся социально-экономических отношений, с необходимостью их защиты от всевозможных угроз как со стороны внутренних, так и внешних разрушителей данных отношений, материальных богатств и т.д. [32].

Экономическая безопасность предприятия является чрезвычайно емким понятием. В своей сути это отсутствие разного рода опасностей и угроз, что маловероятно в современном мире. Проведем анализ некоторых из существующих научных определений экономической безопасности предприятия.

Согласно мнению Е.А. Олейникова, экономической безопасностью предприятия является такое состояние предприятия, при котором наиболее эффективно используются его ресурсы с целью предотвращения различных угроз для обеспечения стабильной работы предприятия в настоящем и в будущем» [1]. В ещё одном важнейшем труде – «Стратегия бизнеса», которое было издано Институтом стратегического анализа и развития предпринимательства, экономическая безопасность предприятия определена как такое состояние данного хозяйственного субъекта, при котором жизненно важные компоненты деятельности и структуры предприятия обладают высокой степенью защищенности от нежелательных изменений». Н.В. Матвеевым предложено следующее определение экономической безопасности предприятия – это состояние предприятия, при котором обеспечивается его финансовое равновесие, стабильность функционирования и регулярное извлечение прибыли, возможность выполнения поставленных задач и целей, способность к дальнейшему совершенствованию и развитию [2].

В научной литературе можно встретить и другие, очень близкие к приведенным выше определения экономической безопасности предприятия. В частности, В.П. МакМак, сотрудник Академии управления МВД России указывает, что экономическая безопасность является состоянием наиболее эффективного использования всех имеющихся видов ресурсов для предотвращения (ликвидации, нейтрализации) угроз, а также обеспечения стабильного функционирования фирмы в условиях рыночной экономики [3]. Согласно мнению О.В. Климочкина, экономическая безопасность предприятия(корпорации, фирмы) является состоянием защищенности его

жизненно важных интересов в производственно-хозяйственной, финансово-экономической, технологической сферах от разного рода угроз, причем в первую очередь угроз социально-экономического плана [4].

Данное состояние наступает в связи с принятой руководством и персоналом системы мер социально-экономического, правового, организационного, и инженерно-технического характера. А.М. Арипшев считает, что экономическая безопасность предприятий является одним из аспектов характеристики предприятий, который показывает уровень их защищенности от различных внутренних и внешних угроз [5]. Он также указывает, что экономическая безопасность является состоянием устойчивости правовых экономических отношений в отрасли, организационных связей компаний, и интеллектуальных и материальных ресурсов, при которой гарантируется обеспечение стабильных и благоприятных условий развития отрасли. Обеспечение экономической безопасности регулируют правовые нормы, которые характеризуются качественными параметрами и критериями, то есть пороговыми значениями. Оно осуществляется государственными и негосударственными субъектами и является направленным на бесперебойное функционирование всей отрасли. Экономическая безопасность предприятий на современном этапе сильно зависит от обеспечения стабильных и благоприятных условий для развития отрасли. Она также обеспечивается единством целей и методов государственной политики на всех уровнях: от федерального до местного. Существует несколько групп факторов, которые оказывают влияние на экономическую безопасность предприятий. Основными из них являются демографические, географические, политические, социально-экономические, технологические, культурно-образовательные, идеологические.

Экономическая безопасность предприятий также обеспечивается балансом различных экономических интересов поставщиков и потребителей продукции компаний, созданием стабильных и благоприятных (не дискриминационных) условий в целях осуществления предпринимательской

деятельности. Согласно определению Гапоненко В.Ф., Беспалько А.А., Власков А.С. экономической безопасностью является свойство предприятия, которое характеризуется его способностью нормально функционировать для достижения определенных целей при существующих внешних условиях, а также их изменении до определенных пределов [6].

Под нормальным функционированием понимается такое функционирование компании, при котором при существующих внешних условиях обеспечивается достижение им поставленных целей оптимальным способом или достаточно близким к нему. По мнению В.К. Сенчагова, под экономической безопасностью следует понимать определенное состояние объекта в системе его связей с точки зрения его способности к выживанию и совершенствованию в условиях различных внутренних и внешних угроз, а также действия трудно прогнозируемых и непредсказуемых факторов [7].

А.А. Прохожев считает, что экономическая безопасность – это защищенность жизненно для личности, общества и государства важных интересов в экономической сфере от различных внутренних и внешних угроз [8]. А.В. Ломовцева, Т.В. Трофимова под экономической безопасностью предприятия понимают состояние наиболее эффективного использования его ресурсов в целях обеспечения его защиты от отрицательного влияния внешних и внутренних угроз, различных дестабилизирующих факторов, при котором происходит устойчивое достижение целей уставной деятельности и реализация основных коммерческих интересов [11]. В конечном счете, система обеспечения экономической безопасности должна обеспечивать достижение основных целей предприятия в условиях хозяйственного риска и конкуренции. Резюмируя вышесказанное, в научной литературе существует два подхода к определению безопасности. Авторы, использующие первый подход (Е.А. Олейников, В.К. Сенчагов, А.В. Ломовцева, Т.В. Трофимова и др.), используют понятие угрозы и защищенности от неё. Представители второго подхода (Н.В. Матвеев, А.А. Беспалько, В.П. Мак-Мак и др.) избегают употребления понятия угрозы при определении безопасности, а

используют управленческие или экономические понятия: функционирование, эффективность, достижение цели, развитие. Также существуют авторские определения, которые объединяют или смешивают оба подхода.

Экономическая безопасность предприятия – это состояние защищенности жизненно важных интересов предприятия от внутренних и внешних угроз, формируемое руководством и коллективом предприятия путем реализации мероприятий правового, экономического, организационного, инженерно-технического и социально-психологического направлений.

Представим структурно-логическую модель формирования и функционирования системы обеспечения экономической безопасности предприятия на следующем рисунке 1.1.

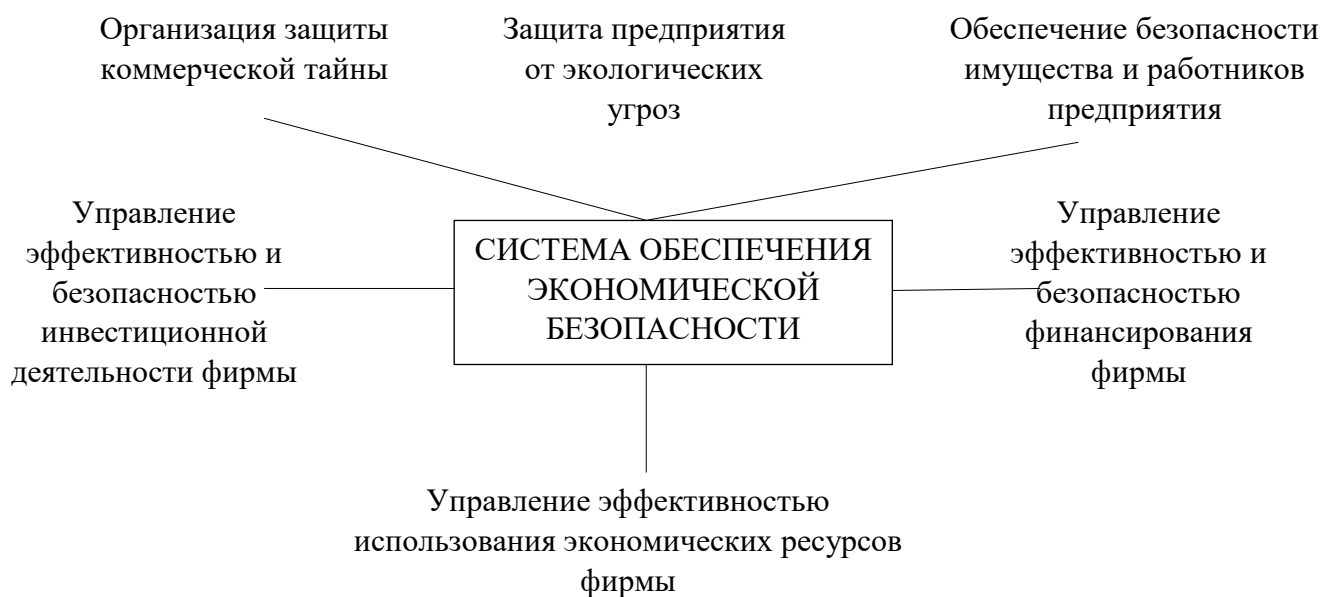


Рисунок 1.1 – Структурно-логическая модель формирования и функционирования системы обеспечения экономической безопасности предприятия

В определении экономической безопасности предприятия главное то, что:

- состояние защищенности имеет динамический характер;
- внутренние угрозы не менее опасны, чем внешние;

- система экономической безопасности предприятия должна взаимодействовать на правовой основе с государственной системой обеспечения безопасности.

Экономическая безопасность предприятия обеспечивается действенностью нормативных, организационных и материальных гарантий выявления, предупреждения и пресечения посягательств на порядок управления и законные права предприятия, его имущество, интеллектуальную собственность, благоприятную финансово-коммерческую конъюнктуру, устойчивость хозяйственных связей, социально-психологическую обстановку, производственную дисциплину, технологическое лидерство, научные достижения и охраняемую информацию [9].

Нормативные гарантии подразумевают правовое обеспечение хозяйственной деятельности предприятия, формирование на этой основе соответствующих юридических отношений, определение и защиту правомерного поведения подразделений и работников предприятия в целях его безопасности, использование мер государственного и административного принуждения, применение санкций к физическим и юридическим лицам, посягающим на законные интересы предприятия. Нормы права определяют содержание режима безопасности и в сочетании с мерами по установлению и поддержанию этого режима создают правовую основу всей деятельности системы экономической безопасности предприятия. Организационные гарантии формируются путем разработки, построения и поддержания высокой работоспособности общей организационной структуры управления процессом выделения и устранения угроз деятельности предприятия, использования механизма стимулирования ее оптимального функционирования, соответствующей подготовки кадров, а также принятия мер по сближению интересов и консолидации усилий трудового коллектива предприятия для обеспечения его безопасности.

Материальные гарантии осуществляются за счет выделения и использования финансовых, технических, интеллектуальных, информационных, кадровых и

иных ресурсов предприятия, обеспечивающих своевременное выявление и ослабление источников угрозы, предотвращение и локализацию возможного ущерба и создание благоприятных возможностей и условий деятельности [14].

При определении направлений обеспечения экономической безопасности предприятия предусматриваются два подхода к защите:

- 1) упреждающая деятельность, которая включает разработку и осуществление комплекса управленческих мер и мероприятий, носящих предупредительный характер и направленных на предотвращение или уменьшение ущерба для безопасности структурных подразделений предприятия, его работников и членов их семей. Основные направления упреждающей деятельности по обеспечению безопасности — меры, принимаемые в работе с персоналом, информационная деятельность и обеспечение безопасности зданий, сооружений, имущества и помещений;
- 2) реагирующая деятельность, которая состоит в осуществлении комплекса мер, направленных на выявление нарушения режима безопасности.

Предпринимательская деятельность связана с решением организационных вопросов, правовыми и экономическими проблемами, техническими аспектами, кадровыми и т.д. Особенно сложно управлять деятельностью крупного предприятия, имеющего широкие деловые связи и значительное число контрагентов: поставщиков, кредиторов, клиентов. По линиям внутренних и внешних связей предприятия могут реализовываться угрозы его экономической безопасности. Для обеспечения максимальной степени защиты от этих угроз и необходима деятельность, которая должна иметь системный характер. Именно от объекта защиты во многом зависят основные характеристики системы обеспечения экономической безопасности. Поскольку объект защиты сложен, имея много аспектов, то эффективное обеспечение экономической безопасности должно основываться на комплексном подходе к управлению этим процессом [15].

Комплексная система обеспечения экономической безопасности предпринимательства – это совокупность взаимосвязанных мероприятий организационно-правового характера, осуществляемых в целях защиты предпринимательской деятельности от реальных или потенциальных действий физических или юридических лиц, которые могут привести к существенным экономическим потерям. В основе разработки комплексной системы обеспечения экономической безопасности предпринимательства должна лежать определенная концепция: цель комплексной системы обеспечения безопасности, ее задачи, принципы деятельности, объект, субъект, стратегия и тактика. Цель системы – минимизация внешних и внутренних угроз экономическому состоянию субъекта предпринимательства, в том числе его финансовым, материальным, информационным, кадровым ресурсам, на основе разработанного и реализуемого комплекса мероприятий экономико-правового и организационного характера. Следует иметь в виду, что наибольшее значение в обеспечении экономической безопасности предпринимательства принадлежит первичным экономико-правовым и организационным мерам, обеспечивающим фундамент, основу системы безопасности, в отличие от вторичных – технических, физических и пр. При достижении поставленной цели осуществляется решение конкретных задач, объединяющих все направления обеспечения безопасности [38].

Задачи, решаемые системой обеспечения экономической безопасности:

- прогнозирование возможных угроз экономической безопасности;
- выявление, анализ и оценка возникших реальных угроз экономической безопасности; принятие решений и организация деятельности по реагированию на возникшие угрозы; постоянное совершенствование системы обеспечения экономической безопасности предприятия.

На следующем рисунке представим цели и задачи экономической безопасности (рисунок 1.2).

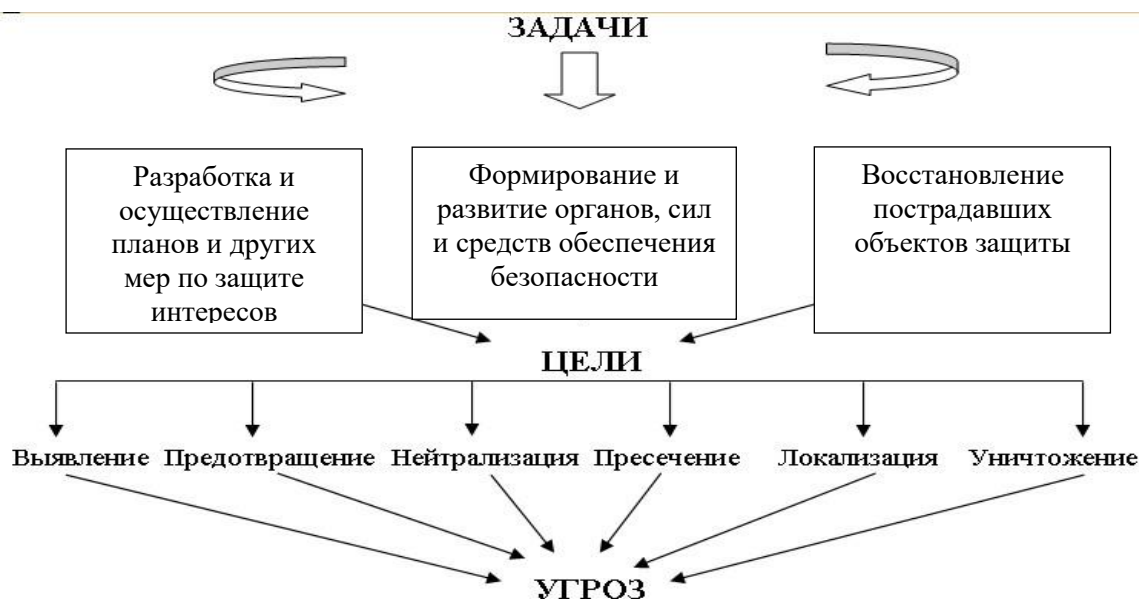


Рисунок 1.2 – Цели и задачи экономической безопасности

Организация и функционирование обеспечения экономической безопасности основываться на ряде следующих принципов(рисунок 1.3).



Рисунок 1.3 – Принципы обеспечения экономической безопасности предпринимательства

Рассмотрим представленные принципы более подробно:

1. Законность. Вся деятельность предприятия должна носить законный характер, иначе система обеспечения безопасности может быть разрушена по

вине самого субъекта предпринимательства. В качестве негативных последствий могут быть различного рода санкции правоохранительных органов.

2. Экономическая целесообразность. Следует организовывать защиту только тех объектов, затраты на защиту которых меньше, чем потери от реализации угроз этим объектам. Здесь также должны учитываться финансовые возможности предприятия по организации системы экономической безопасности.

3. Сочетание превентивных и реактивных мер. Превентивные меры — меры предупредительного характера, позволяющие не допустить возникновения или реализации угроз экономической безопасности. Реактивные — меры, которые принимаются в случае реального возникновения угроз или необходимости минимизации их негативных последствий.

4. Непрерывность. Функционирование комплексной системы обеспечения экономической безопасности предпринимательства должно осуществляться постоянно.

5. Дифференцированность. Выбор мер по преодолению возникших угроз происходит в зависимости от характера угрозы и степени тяжести последствий ее реализации.

6. Координация. Для достижения поставленных задач необходимо постоянное согласование деятельности различных подразделений службы безопасности, самого предприятия и сочетание организационных, экономико-правовых и прочих способов защиты.

7. Полная подконтрольность системы обеспечения экономической безопасности руководству субъекта предпринимательской деятельности. Это необходимо, во-первых, для того, чтобы система безопасности не превратилась в замкнутое образование, ориентированное на решение узких задач, без учета интересов предприятия в целом, а во-вторых, для оценки эффективности деятельности системы и ее возможного совершенствования [23].

Подчеркнем, что объект и субъект системы обеспечения экономической безопасности предпринимательства тесно взаимосвязаны. Объектом системы в целом является стабильное экономическое состояние в текущем и перспективном периоде, конкретнее – ресурсы: финансовые, материальные, информационные, кадровые. Субъект системы обеспечения экономической безопасности предпринимательства носит более сложный характер, поскольку его деятельность обуславливается не только особенностями и характеристиками объекта, но и специфическими условиями внешней среды. Исходя из этого можно выделить две группы субъектов, обеспечивающих экономическую безопасность предпринимательства: внешние и внутренние. Рассмотрим внешние и внутренние субъекты иллюстративно на рисунке 1.4.

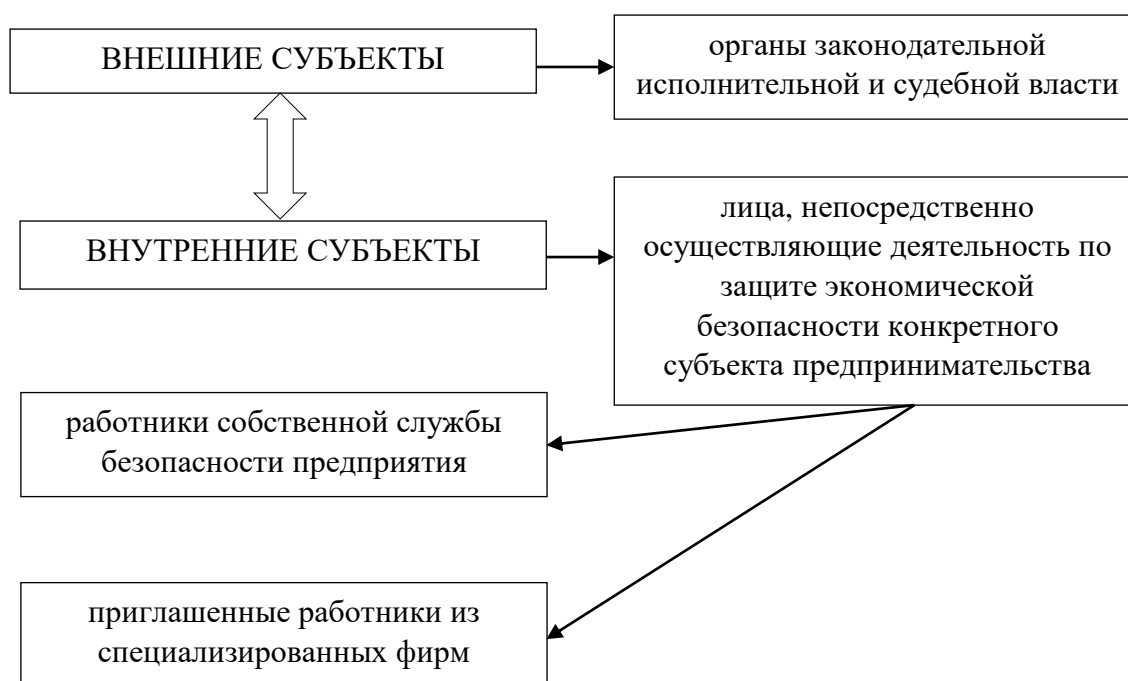


Рисунок 1.4 – Внешние и внутренние субъекты системы обеспечения экономической безопасности предпринимательства

Стратегия экономической безопасности выражается через общую концепцию комплексной системы обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности. Помимо основной стратегии выделяются также специальные стратегии (например, в зависимости от

стадии предпринимательской деятельности). Также могут применяться функциональные стратегии безопасности [32].

Стратегия реактивных мер, применяемая в случае возникновения или реального осуществления каких-либо угроз экономической безопасности предпринимательства. Эта стратегия, основанная на применении ситуационного подхода и учете всех внешних и внутренних факторов, реализуется службой безопасности через систему мер, специфических для каждой отдельной ситуации.

Тактика обеспечения экономической безопасности – выполнение конкретных действий, направленных на обеспечение экономической безопасности субъекта предпринимательства. Представим пример действий на предприятии на рисунке 1.5.

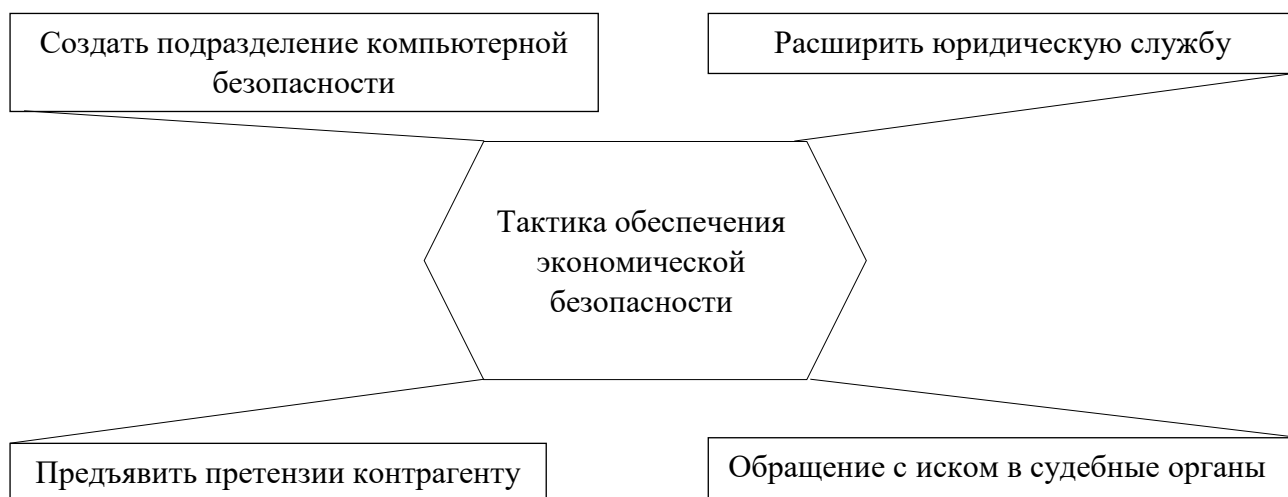


Рисунок 1.5 – Пример составляющих тактики обеспечения экономической безопасности предприятия

Таким образом, экономическая безопасность предприятия характеризуется совокупностью качественных и количественных показателей, важнейший из которых уровень экономической безопасности, т.е. это оценка состояния использования внутриорганизационных ресурсов по критериям уровня экономической безопасности предприятия. Для достижения высокого уровня экономической безопасности предприятие должно осуществлять деятельность по обеспечению максимальной безопасности основных

элементов своей работы. Диверсификация является достаточно эффективным методом повышения уровня экономической безопасности предприятия. Ее содержательная характеристика представлена в следующем параграфе.

1.2. Диверсификация и ее влияние на экономическую безопасность предприятия

Диверсификация бизнеса, являясь инструментом оптимального перераспределения различных видов ресурсов, выступает способом повышения экономической эффективности предприятий, минимизации рисков потери финансовой устойчивости и как следствие обеспечения экономической безопасности (рисунок 1.6).

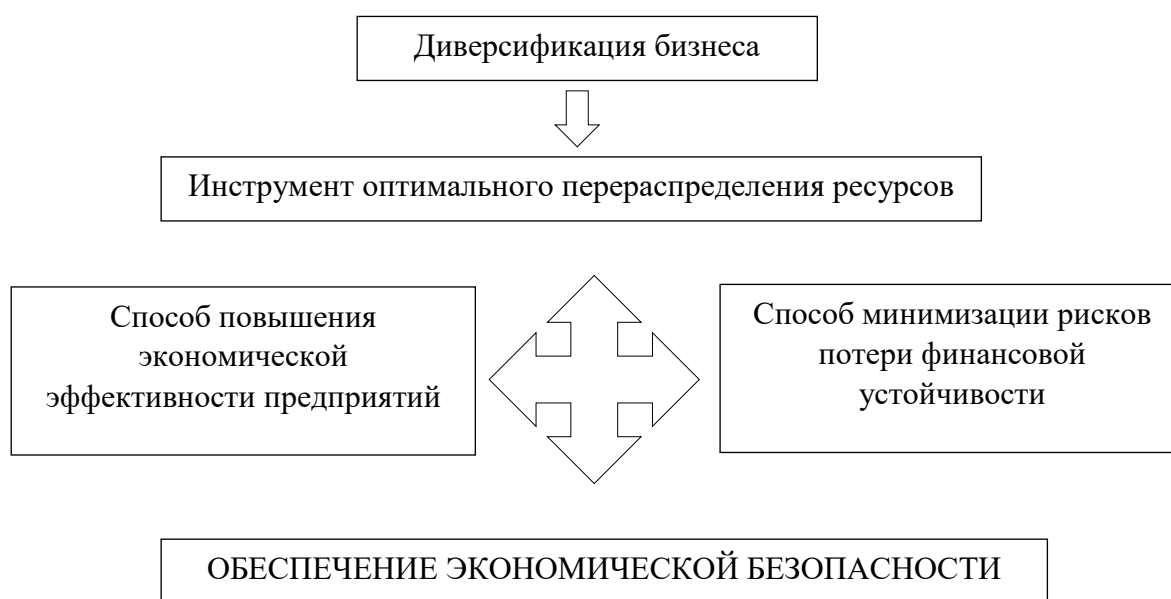


Рисунок 1.6 – Диверсификация как следствие обеспечения экономической безопасности

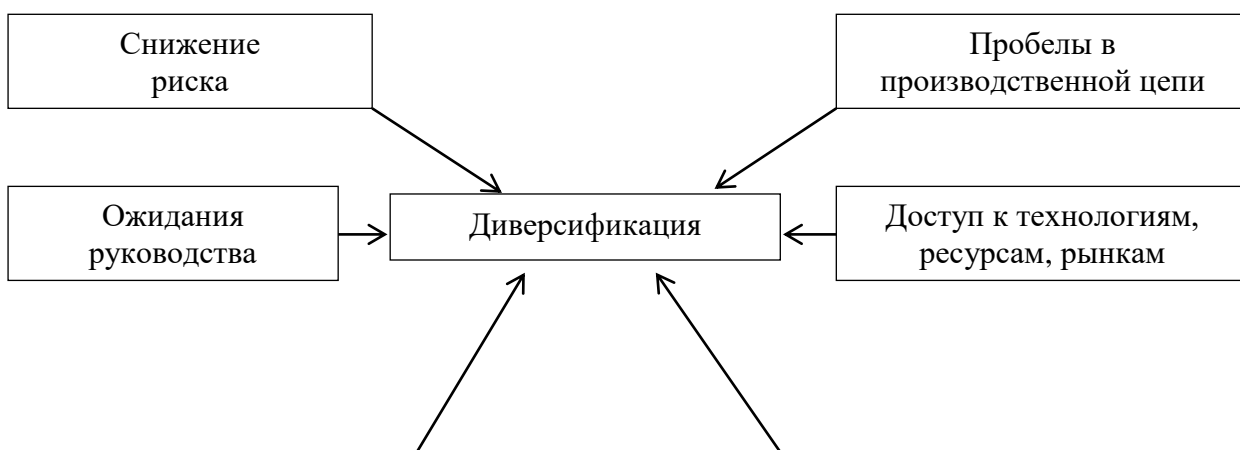
Отметим, что в узком смысле понятие «диверсификация» выступает проникновением предприятия в отрасли, которая не имеет прямой производственной связи или же функциональной зависимости от основной их деятельности. В рамках диверсификации многие фирмы превращаются в сложные многоотраслевые комплексы и конгломераты.

В более широком смысле диверсификация характеризуется как осуществление распространения хозяйственной деятельности на новые сферы, а именно расширением ассортимента производимых товаров, видов оказываемых услуг, географической сферы деятельности и т.д.

Следует отметить, что существуют две стратегии роста базового характера на корпоративном уровне:

- концентрация в одной области;
- диверсификация в другие отрасли [43].

Понятие «диверсификация» связано с таким преимуществом крупных предприятий, как эффект разнообразия. В современных условиях он оттесняет на второй план эффект массового производства однородной продукции, оказания работ, услуг. Сутью данного эффекта разнообразия выступает осуществление производства многих видов продукции, оказание различных работ, услуг в рамках одного крупного предприятия, при чем это выгодно. Однако эта закономерность не имеет универсального характера, хотя она применима для достаточно большого числа производств. Следует отметить, что диверсификация деятельности предприятия является формой реализации корпоративной стратегии. Главная коммерческая цель диверсификации характеризуется увеличением экономического результата за счет использования рыночных шансов и установления конкурентных преимуществ. Представим основные мотивы диверсификации на рисунке 1.7.



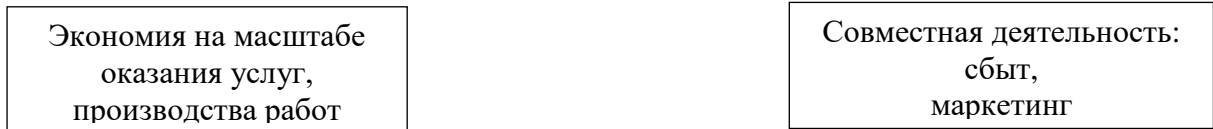


Рисунок 1.7 – Мотивы диверсификации

По мнению многих исследователей, диверсификация способствует лучшему использованию материальных и нематериальных ресурсов фирмы. В основном это происходит за счет стратегических преимуществ. Их возникновение может возникнуть за счет соединения двух или большего числа фирм в одних руках. С одной позиции, диверсификация уменьшает риск за счет устранения зависимости предприятия от какого-либо товара или рынка, с другой – увеличивает его, поскольку возникает риск, присущий именно диверсификации.

Существует связанная и несвязанная (конгломератная) диверсификацию, которой иногда присуще название латеральной (лат. *Lateralis* – боковой) диверсификации. Представим классификацию видов диверсификации на рисунке 1.8.

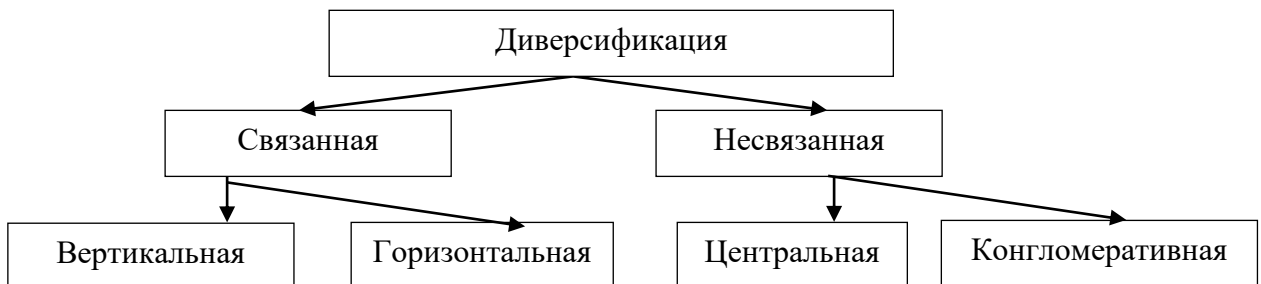


Рисунок 1.8 – Классификация видов диверсификации

На основании представленной иллюстрации мы видим два основных вида диверсификации: связанная и несвязанная. В свою очередь, связанная диверсификация подразделяется на два подтипа. Вид вертикальной интеграции, или связанная вертикальная диверсификация выступает процессом приобретения или включения в состав предприятия новых

производств, входящих в технологическую цепочку выпуска старого продукта или услуги на ступенях до или после производственного процесса. Вертикальная интеграция заключается в том, что фирмы предпочитают создавать необходимые для производственного процесса товары и услуги самостоятельно, внутри предприятия вместо того, чтобы покупать их на рынке у других предприятий. Отметим, что связанная горизонтальная диверсификация – это объединение фирм, которые работают и конкурируют в одной области деятельности. Главная цель горизонтальной интеграции(связанная диверсификация) характеризуется усилением позиции предприятия в отрасли за счет поглощения определенных конкурентов или установления контроля над ними. Представим ее возможности на рисунке 1.9.

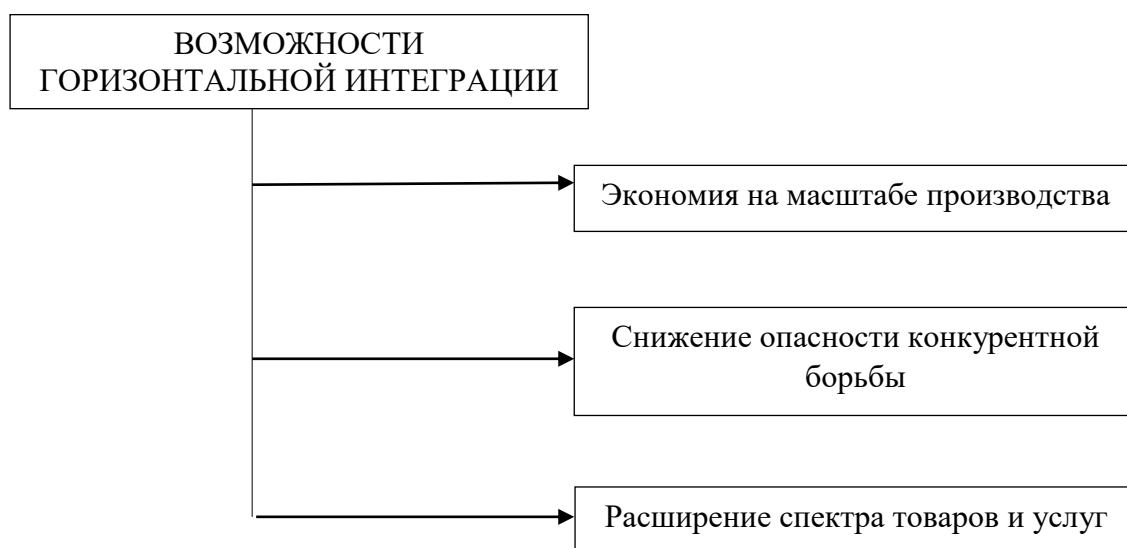


Рисунок 1.9 – Возможности горизонтальной интеграции

Главная цель экономической безопасности предприятия представлена обеспечением его устойчивого и максимально эффективного функционирования в настоящее время и обеспечением высокого потенциала развития и роста предприятия в будущем.

На основании мнений многих исследователей, основы причин диверсификации сложные и многообразные. В основном, движущие мотивы диверсификации характеризуются следующими факторами:

- целями высшего руководства фирмы;
- динамикой деловой внешности окружающей среды;
- ресурсными возможностями организации.

Следует подчеркнуть, что указанные факторы определяют, соответственно, три критерия диверсификации: критерий привлекательности; критерий «затраты на вхождение»; критерий дополнительных выгод (рисунок 1.10).

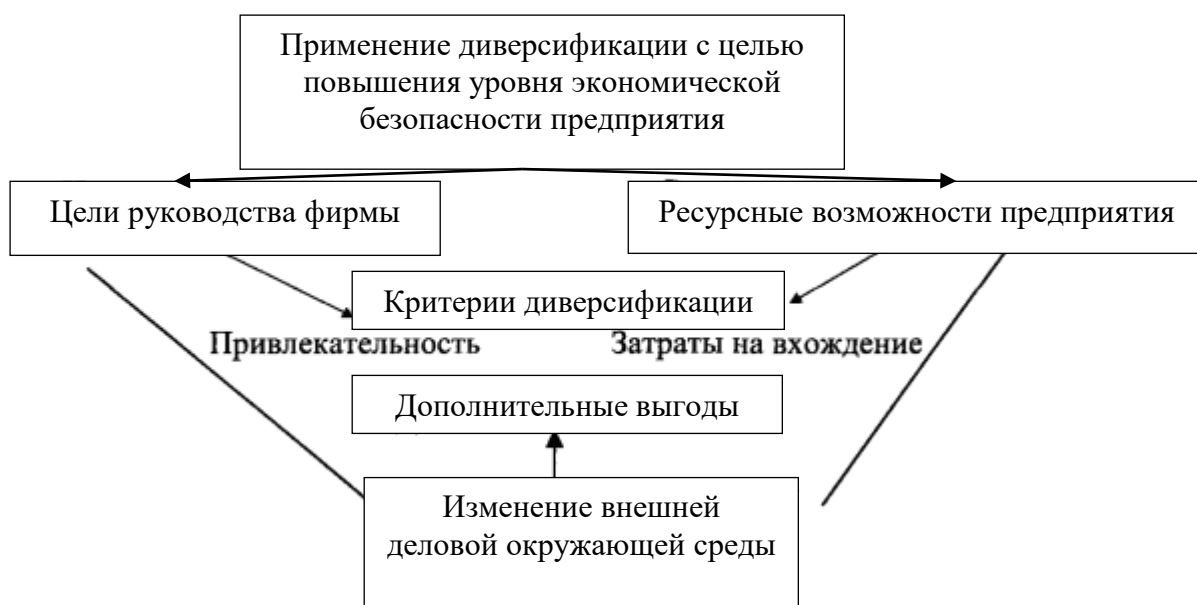


Рисунок 1.10 – Критерии диверсификации в целях повышения уровня экономической безопасности предприятия

Подчеркнем, что о решении диверсификации деятельности предприятия необходимо принимать только в случае сильной зависимости от эффективности процессов снабжения и сбыта от изменчивости внешней конъюнктуры, что сказывается отрицательно на эффективности и стабильности предпринимательской деятельности. Применение стратегии диверсификации предпринимательской деятельности можно осуществить в случае наличия необходимой величины капитала, который отчасти может

быть высвобожден за счет сокращения масштабов текущей деятельности. Для этого необходимо наличие соответствующего методического инструментария и алгоритма принятия решения. Фундаментом методического инструментария для принятия решения о проведении диверсификации предпринимательской деятельности выступает совокупность следующих показателей.

1. Показатель длительности оборота оборотных активов, увеличенных на сумму амортизации:

$$D_{OA} = 365 \times OA + A / B, \quad (1)$$

где OA - величина оборотных активов предприятия по данным баланса на конец года, руб.;

A – годовая величина амортизации основных средств и нематериальных активов предприятия, руб.;

B – годовая выручка предприятия, руб.

2. Экономические потери от сокращения объемов текущей деятельности, рассчитываемые по формуле:

$$ЭП_{с.т.д.} = V_{\text{сок.прод. по тд}} \times R_{\text{тек.деят.}}, \quad (2)$$

где $ЭП_{с.т.д.}$ – экономические потери от сокращения объемов текущей деятельности, руб.;

$V_{\text{сок.прод. по тд}}$ - объем сокращения продаж по текущей деятельности предприятия, руб.;

$R_{\text{тек.деят.}}$ - рентабельность продаж по текущей деятельности фирмы, %.

3. Прибыль по новому бизнес-направлению, рассчитываемая по формуле:

$$П_{н.бн.} = V_{\text{прод. по н.бн.}} \times R_{н.бн.}, \quad (3)$$

где $П_{н.бн.}$ – прибыль по новому бизнес-направлению, руб.;

$V_{\text{прод. по н.бн.}}$ – предполагаемый объем продаж по новому бизнес-направлению, руб.;

$R_{\text{н.бн.}}$ - рентабельность продаж по новому бизнес-направлению, %.

4. Величина высвобождаемого капитала в результате сокращения объемов текущей деятельности, рассчитываемая по формуле:

$$BK = V_{\text{ВВА}} + \text{ЧОК}, \quad (4)$$

где BK – величина высвобождаемого капитала в результате сокращения текущей деятельности, руб.;

$V_{\text{ВВА}}$ – выручка от реализации высвобождающихся внеоборотных активов в результате сокращения объемов текущей деятельности, руб.;

ЧОК – величина чистого оборотного капитала предприятия по данным баланса на конец года, руб.

5. Коэффициент финансовой обеспеченности нового бизнес-направления предприятия при условии его финансирования за счет кредитных ресурсов, рассчитываемый по формуле:

$$K_{\text{фо}} = \sum \Pi_{\text{п.нб.}} / K + \Pi_{\text{р}} + N_{\text{н.б.}} + \text{ЧП}_{\text{н.бн.}}, \quad (5)$$

Где $K_{\text{фо}}$ - Коэффициент финансовой обеспеченности нового бизнес-направления предприятия, %;

K- годовая сумма погашения основного долга по кредиту, руб.;

$\Pi_{\text{р}}$ – годовая сумма процентов по кредиту, руб.;

$N_{\text{н.б.}}$ - годовая сумма налоговых платежей по новому бизнес-направлению, руб.;

$\text{ЧП}_{\text{н.бн.}}$ - планируемый годовой размер чистой прибыли по новому бизнес-направлению, руб.

О целесообразности принятия решения о проведении диверсификации предпринимательской деятельности необходимо построить четкий алгоритм, представленный на рисунке 1.11.



Рисунок 1.11 – Алгоритм принятия решения о диверсификации предпринимательской деятельности

Использование методического инструментария и алгоритма позволит последовательно оценить наличие или отсутствие преимуществ диверсификации предпринимательской деятельности и обоснованно принять управленческое решение для случаев использования собственных средств и привлечения кредитных ресурсов. Использование представленной методики,

положенной в основу принятия решения о реструктуризации бизнеса, позволит эффективно управлять бизнес-портфелем, что сыграет свою положительную роль в системе управления экономической безопасностью предприятия [38].

Таким образом, в данном параграфе были рассмотрены теоретические основы диверсификации и ее влияние на экономическую безопасность предприятия: диверсификация представлена как следствие обеспечения экономической безопасности предприятия; рассмотрены ее основные мотивы ; представлена классификация видов диверсификации; возможности горизонтальной интеграции; критерии в целях повышения уровня экономической безопасности предприятия. Также было отмечено, что фундаментом методического инструментария для принятия решения о проведении диверсификации предпринимательской деятельности выступает ряд показателей: показатель длительности оборота оборотных активов; экономические потери от сокращения объемов текущей деятельности; прибыль по новому бизнес-направлению; величина высвобождаемого капитала; коэффициент финансовой обеспеченности. Следует отметить, что существует нормативно-правовая база, регулирующая деятельность предприятий, суть которой представлена в следующем параграфе.

1.3. Нормативно-правовая база, регулирующая деятельность предприятий

В составе группы законодательных и иных нормативно-правовых документов, регулирующих собственно защиту предпринимательства: Закон РФ от 11 марта 1992 года «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»; Постановление Правительства РФ от 14 августа 1992 г. N 587 «Вопросы частной детективной и охранной деятельности»; большой массив ведомственных нормативных актов, касающихся экономической и информационной безопасности коммерческой тайны.

В Законе частная детективная и охранная деятельность определяется как

оказание на возмездной или безвозмездной договорной основе услуг физическим и юридическим лицам предприятиями, имеющими специальное разрешение(лицензию) органов внутренних дел, в целях экономической и информационной безопасности законных прав и интересов своих клиентов. В соответствии со ст. 3 Закона указанная деятельность осуществляется в целях сыска и охраны. Анализ состава услуг, разрешенных в целях сыска, показывает, что основная их часть относится к этапу возмещения и локализации последствий ущерба, нанесенного вследствие криминальной конкуренции, к действиям по состоявшимся фактам. Только два вида услуг(изучение рынка, сбор информации для переговоров и выяснение характеризующих личность данных) ориентированы на предупреждение возможного ущерба.

Не вполне обоснованным является положение Закона о том, что детективное агентство не должно заниматься никаким другим видом деятельности. На практике продуктивным для самого агентства и его клиентов может оказаться совмещение сыскных и охранных функций с предоставлением, например, информационных услуг, либо с аудиторской деятельностью.

Согласно ст.14 Закона предприятия, расположенные на территории России, независимо от их организационно-правовой формы, вправе учреждать обособленные подразделения для осуществления охранно-сыскной деятельности в интересах собственной безопасности учредителя (службы безопасности). Практика экономической и информационной безопасности предпринимательства требует, по нашему мнению, создания более солидной правовой основы для выполнения указанными службами полного набора функций, включая информационно-аналитические, организаторские, воспитательные, директивные, контрольные.

Перечень категорий лиц, которым лицензия на работу в качестве частного детектива не выдается, следовало бы дополнить гражданами, имеющими связи с преступной средой. Эти же условия, необходимо распространить и на лиц, выполняющих функции охранников.

Частные детективные агентства, службы безопасности фирм в своей работе зачастую используют информационные системы, в которых накапливаются, в числе других, персональные данные в отношении лиц, попавших в поле зрения этих организаций. Должны быть разработаны четкие критерии постановки такого рода лиц на учет, объем накапливаемой информации с тем, чтобы исключить возможное нарушение их законных прав и интересов.

Обсуждая вопросы координации и взаимодействия детективной безопасности и службы безопасности фирм с правоохранными органами необходимо отметить следующее: предприятиям, осуществляющим частную детективную и охранную деятельность, предоставляется право содействовать правоохранным органам в обеспечении правопорядка, в том числе на договорной основе (ст. 3 Закона), однако остается открытым вопрос о том, обязаны органы внутренних дел принять к рассмотрению добытые сыскным агентством материалы, или нет. На наш взгляд, такого рода обязанность должна быть на них возложена. Необходимым условием является соблюдение сыскным агентством, при получении материалов, процессуальных норм. Аналогичный подход правомерен и в отношении задержанных сыском преступников.

Рассматриваемый Закон предполагает общий контроль за частной детективной и охранной деятельностью со стороны органов внутренних дел и прокуратуры, главным образом, через выдачу лицензий на занятие такого рода деятельностью. Закон «О федеральных органах государственной безопасности» предусматривает оказание этими органами помощи СБ негосударственных структур в защите коммерческой тайны и подготовке кадров. Вместе с тем, подобного рода помощь почти не практикуется.

В этой связи, компетенция органов МВД и ФСБ по отношению к частным детективным и охранным агентствам нуждается в более четком определении. То же касается вопросов участия указанных ведомств в защите сведений, составляющих коммерческую тайну, а также подготовки ими кадров для негосударственных структур. В нормативном порядке необходимо

ужесточить контроль со стороны правоохранительных органов за деятельностью частных детективных агентств, учебных заведений в сфере экономической и информационной безопасности предпринимательства. Расширить тематику информации, которую частные агентства должны передавать в правоохранительные органы, не ограничивая ее сведениями о конкретных фактах и признаках преступлений, по которым законом предусмотрена ответственность за недоносительство.

В свою очередь, частные ДБ и СБ могли бы при определенных, предусмотренных законом условиях, получать доступ к информационным системам правоохранительных органов в соответствующей части, возможно, на коммерческой основе.

Целями здесь являются, с одной стороны, затруднение криминализации предпринимательских структур за счет проникновения в них лиц, совершивших преступления или имеющих связи с преступным миром, а с другой стороны, устранение неофициальных каналов получения сведений, осуществление контроля за такого рода обращениями. В качестве условий для получения доступа могли бы быть рассмотрены, например, следующие:

- передача ДБ (СБ) в правоохранительные органы информации по установленной законом тематике, сотрудничество с ними в иных формах;
- соблюдение определенной формы обращения с запросом, в частности, обязательное указание цели обращения;
- выдача лицензии на получение информации в определенных законом случаях лицам, известным и пользующимся доверием у правоохранительных органов (например, бывшим сотрудникам МВД, ФСБ, СВР, ГУОП).

При анализе юридической стороны экономической и информационной безопасности коммерческой тайны необходимо иметь в виду следующее: в соответствии с действующим законодательством объектами интеллектуальной собственности являются произведения науки, литературы, искусства и других видов творческой деятельности в сфере производства, в том числе открытия, изобретения, рационализаторские предложения,

промышленные образцы, программы для ЭВМ, базы данных, экспертные системы, ноу-хау, торговые секреты, товарные знаки, фирменные наименования и знаки обслуживания.

Российское законодательство в отношении коммерческой тайны носит ведомственный характер и ориентировано на регулирование взаимоотношений предпринимательской структуры с государством, определяя, какие сведения могут быть отнесены к категории коммерческой тайны и не подлежат, в этой связи, разглашению перед государственным органом. Информация, находящаяся в распоряжении предпринимательской структуры и оцениваемая ею как коммерческая тайна, до распада СССР и приватизации могла иметь статус государственной тайны. В результате приватизации, которая осуществлена и в отношении определенной части предприятий военно-промышленного комплекса, указанная информация "автоматически" перешла в собственность частных фирм. На практике это создает условия для злоупотреблений со стороны фирм, в частности, для продажи иностранным партнерам информации, которая при ближайшем рассмотрении оказывается государственной тайной [21].

Для сравнения рассмотрим некоторые элементы правового регулирования экономической и информационной безопасности коммерческой тайны в США. На практике в США широко используются отработанные формы соглашений и иных документов, назначением которых является предотвращение разглашения сведений, составляющих коммерческую тайну, сотрудниками фирмы. Нормативно-правовая база США делает упор на аспекты правового регулирования, которые могут быть использованы предпринимателем в суде, прежде всего, при разбирательстве дел по их спорам с бывшими сотрудниками. Такого рода дела касаются использования бывшими сотрудниками коммерческой тайны при основании собственного дела, либо передачи указанными сотрудниками сведений конфиденциального характера конкурентам при смене места работы [22].

В практике российского бизнеса правоотношения по поводу экономической

и информационной безопасности коммерческой тайны между предпринимательской структурой и сотрудником регулируются трудовым договором и различного рода соглашениями, иными документами, предназначенными для уменьшения возможности несанкционированного распространения частной информации, принадлежащей фирме. Представим структуру правовой основы экономической безопасности на рисунке 1.12.



Рисунок 1.12 – Структура правовой основы экономической безопасности

Следует подчеркнуть, что Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности» определяет основные принципы и содержание деятельности по обеспечению безопасности государства, общественной безопасности, экологической безопасности, безопасности личности, иных видов безопасности, предусмотренных законодательством РФ, полномочия и функции федеральных органов государственной власти, органов

государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления в области безопасности, а также статус Совета Безопасности РФ.

Законом «О безопасности» сформулированы основные принципы обеспечения безопасности (ст. 2):

- 1) соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина;
- 2) законность;
- 3) системность и комплексность применения федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов РФ, другими государственными органами, органами местного самоуправления политических, организационных, социально-экономических, информацион-ных, правовых и иных мер обеспечения безопасности;
- 4) приоритет предупредительных мер в целях обеспечения безопасности;
- 5) взаимодействие федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, других государственных органов с общественными объединениями, международными организациями и гражданами в целях обеспечения безопасности [27].

Также следует отметить, что вопросам безопасности целиком посвящён Раздел X ТК РФ. В ст. 209 определены основные понятия, в т.ч.:

- охрана труда - система сохранения жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности, включающая в себя правовые, социально-экономические, организационно-технические, санитарно-гигиенические, лечебно-профилактические, реабилитационные и иные мероприятия;
- безопасные условия труда - условия труда, при которых воздействие на работающих вредных и (или) опасных производственных факторов исключено либо уровни их воздействия не превышают установленных нормативов;
- система управления охраной труда - комплекс взаимосвязанных и взаимодействующих между собой элементов, устанавливающих политику и

цели в области охраны труда у конкретного работодателя и процедуры по достижению этих целей;

- государственная экспертиза условий труда - оценка соответствия объекта экспертизы государственным нормативным требованиям охраны труда;

- стандарты безопасности труда - правила, процедуры, критерии и нормативы, направленные на сохранение жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности и регламентирующие осуществление социально-экономических, организационных, санитарно-гигиенических, лечебно-профилактических, реабилитационных мер в области охраны труда;

- профессиональный риск - вероятность причинения вреда здоровью в результате воздействия вредных и (или) опасных производственных факторов при исполнении работником обязанностей по трудовому договору или в иных случаях, установленных ТК РФ, другими федеральными законами.

Порядок оценки уровня профессионального риска устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда с учетом мнения Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений [33].

Управление профессиональными рисками - комплекс взаимосвязанных мероприятий, являющихся элементами системы управления охраной труда и включающих в себя меры по выявлению, оценке и снижению уровней профессиональных рисков.

Таким образом, в данной главе были рассмотрены теоретические основы диверсификации производства с целью повышения уровня экономической безопасности предприятия: представлена интерпретация экономической безопасности, изучена диверсификация и ее влияние на экономическую безопасность предприятия, рассмотрена правовая основа экономической безопасности. В следующей главе представим в практическом аспекте комплексную оценку экономической безопасности предприятия.

ГЛАВА 2. КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ООО «АЛПРОФИ+»

2.1. Организационно-экономическая характеристика предприятия

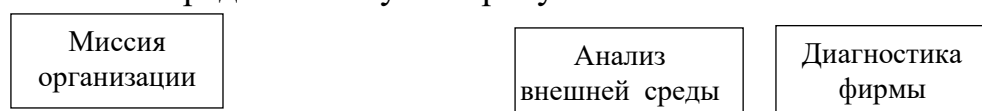
Компания ООО «Алпрофи +» зарегистрирована 15 мая 2012 года, регистратор – Межрайонная Инспекция Федеральной Налоговой Службы №2 по Белгородской области. Полное наименование – общество с ограниченной ответственностью «Алпрофи плюс», сокращенное наименование ООО «Алпрофи +». Представленная фирма находится по адресу: 309070,

Белгородская обл., Яковлевский р-н, г. Строитель, ул. Октябрьская, д. 3.
Миссия предприятия представлена в оказании качественных
строительно-монтажных работ (рисунок 2.1).



Рисунок 2.1 – Назначение и содержание миссии ООО «Алпрофи+»

Основная цель предприятия ООО «Алпрофи +» - получение прибыли и удовлетворение потребностей клиентов. Отметим, что стратегическим планированием исследуемой фирмы выступает, как и планирование с той лишь разницей, что основу процесса принятия решений составляет сформулированная стратегия и стратегические цели функционирования и развития ООО «Алпрофи+». Как процесс, стратегическое планирование исследуемой организации выстроено в определенную технологическую цепочку, схематично представленную на рисунке 2.2.



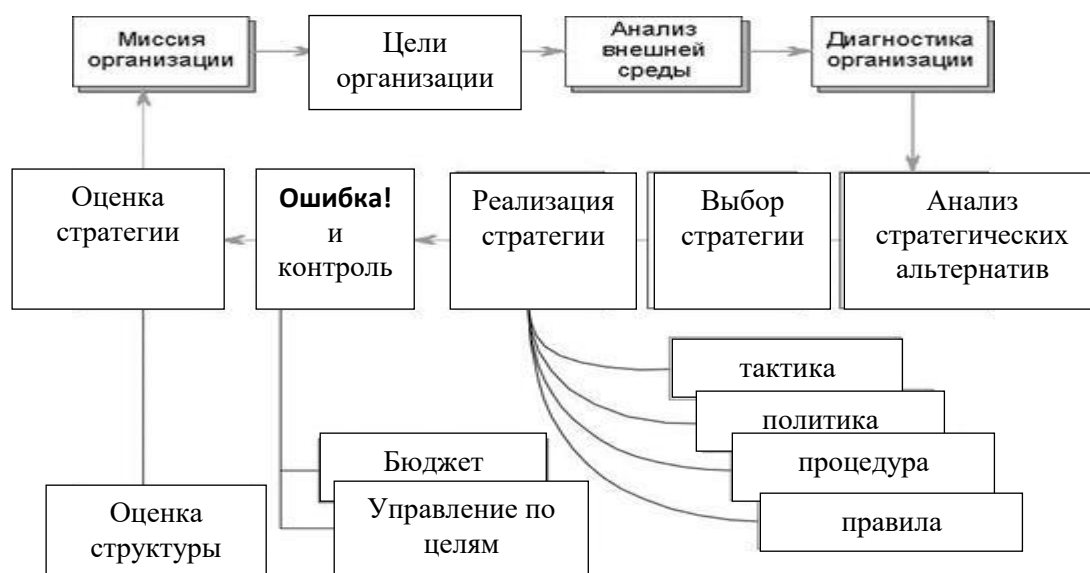


Рисунок 2.2 – Технология процесса планирования ООО «Алпрофи+»

Основным видом деятельности являются строительно-монтажные работы:

- строительство;
- монтаж зданий и сооружений;
- разборка и снос зданий, производство земляных работ;
- разборка и снос зданий, расчистка строительных участков;
- изыскательные работы;
- подготовка строительного участка;
- работы буровзрывные при разработке скальных и мерзлых грунтов;
- работы по сносу зданий, формированию и расчистке строительного участка;
- другие, не запрещённые законом виды деятельности.

На основании рассмотренного выше представим спектр услуг фирмы «Алпрофи+» по различным направлениям в 2018 г. (рисунок 2.3).

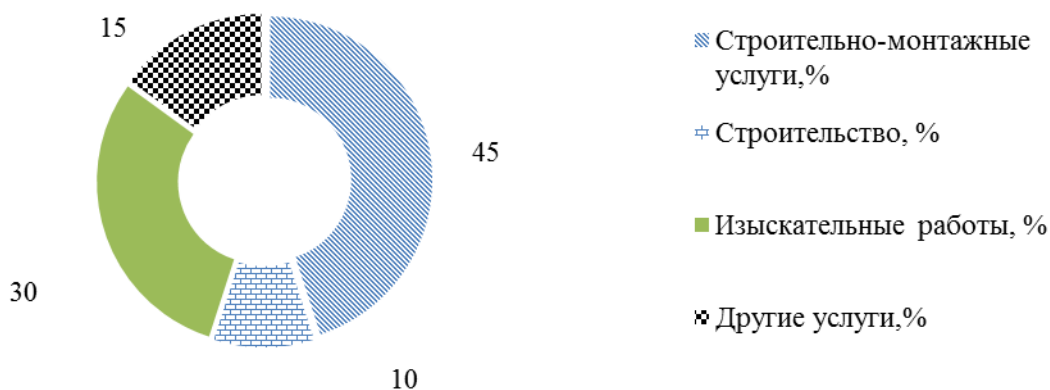


Рисунок 2.3 – Структура услуг, оказываемых фирмой «Алпрофи+» в 2018 г.

Уставный капитал общества составляет из номинальной стоимости долей его участников и составляет 10 000 рублей. Действительная стоимость доли участника общества соответствует части стоимости чистых активов общества, пропорциональной размеру его доли.

Должность руководителя компании – директор. Организационно-правовая форма (ОПФ) – общества с ограниченной ответственностью. Тип собственности – частная собственность.

ООО «Алпрофи +» несет ответственность по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом. Фирма не отвечает по обязательствам своих участников. В случае несостоятельности (банкротства) ООО «Алпрофи +» по вине его участников или по вине других лиц, которые имеют право давать обязательные для общества указания либо иным образом имеют возможность определять его действия, на указанных участников или других лиц в случае недостаточности имущества общества может быть возложена субсидиарная ответственность по его обязательствам.

ООО «Алпрофи +» обеспечивает своим работникам безопасные условия труда и несет ответственность за ущерб, причиненный их жизни и здоровью в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Исследуемое предприятие «Алпрофи+» действует на основании Гражданского кодекса Российской Федерации. Участники фирмы не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, которые связаны с

деятельностью компании, в пределах стоимости принадлежащих им долей в уставном капитале. ООО «Алпрофи+» имеется в собственности обособленное имущество, которое учитывается на его самостоятельном балансе. Также исследуемое предприятие может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, исполнять обязанности, быть истцом и ответчиком в суде. Фирма «Алпрофи +» может иметь гражданские права и исполнять гражданские обязанности, которые необходимы для осуществления любых видов деятельности, не запрещенные федеральными законами, если это не противоречит предмету и целям деятельности.

В рамках осуществления предпринимательской деятельности компания «Алпрофи+» имеет право на осуществление следующих задач:

- предоставлять в стране и за рубежом сделки и иные юридические акты с юридическими и физическими лицами, а также выступать третьим лицом при заключении сделок;
- открывать представительства, филиалы, отделения, быть учредителем других хозяйственных товариществ и обществ;
- приобретать, отчуждать, передавать во временное владение и пользование движимое и недвижимое имущество, в том числе земельные участки;
- иметь собственные основные и оборотные средства, образовывать фонды, самостоятельно распоряжаться имеющимися рублевыми и валютными средствами.

Численность персонала фирмы «Алпрофи+» составляет 58 человек. Административно-управленческий персонал находится в составе 10 сотрудников. Руководители имеют высокий уровень подготовки, опыт производственной и управленческой деятельности.

Далее представим организационную структуру управления ООО «Алпрофи+» на рисунке 2.4.



Директор

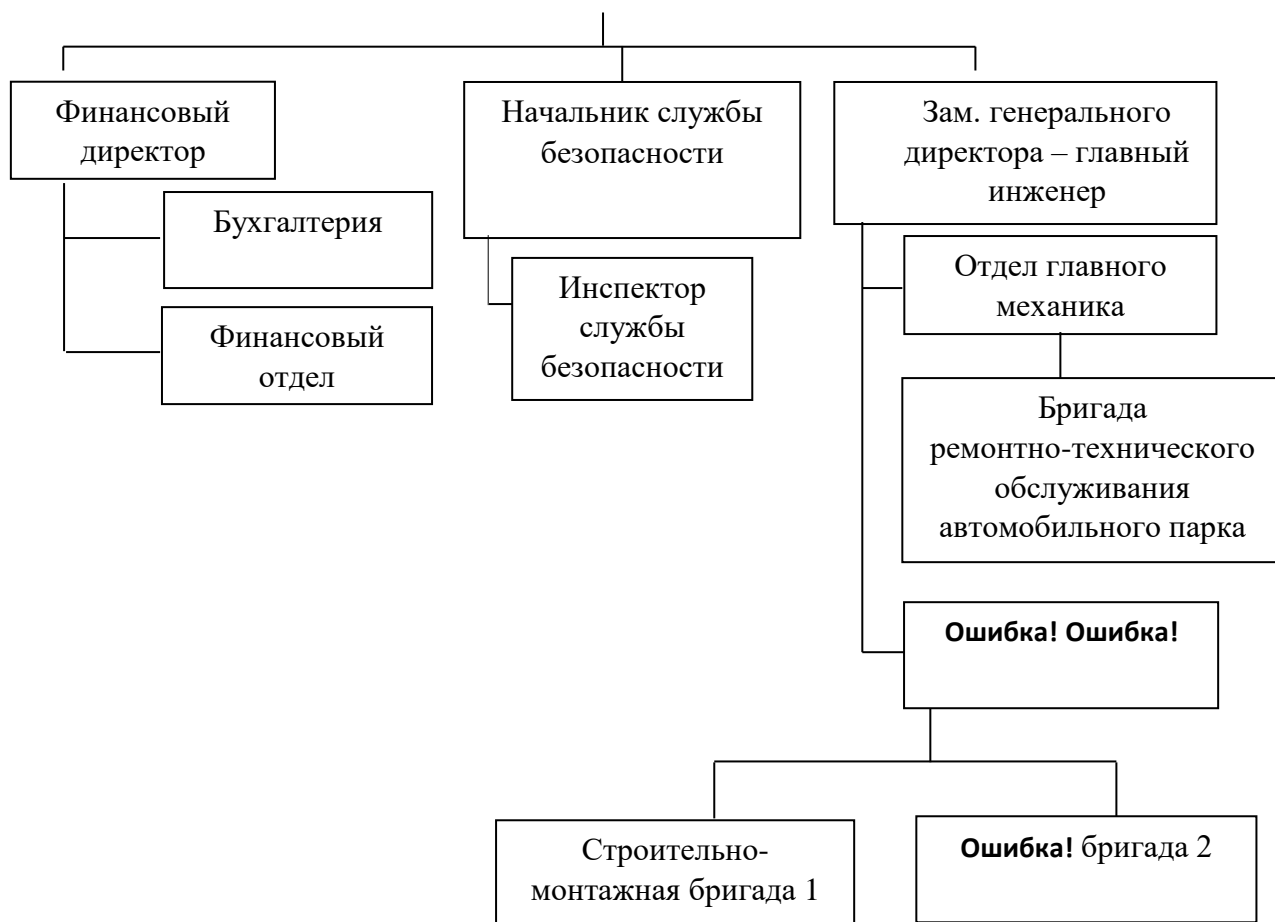


Рисунок 2.4 – Организационная структура ООО «Алпрофи+»

В обязанности директора ООО «Алпрофи+» входят следующие должностные обязанности:

1. Налаживать работу, результативное взаимодействие всех подразделений, производственных единиц. Направлять их работу на увеличение прибыли, качества и конкурентоспособности оказываемых работ и услуг.
2. Управлять производственной, хозяйственной, экономической деятельностью ООО «Алпрофи+».
3. Содействовать выполнению фирмой «Алпрофи+» договорных обязательств перед государственными бюджетами, внебюджетными фондами, контрагентами, кредиторами.

4. Налаживать хозяйственную, производственную деятельность на основе нормативов материальных, финансовых, трудовых затрат. Рационально расходовать все виды ресурсов.

Финансовый директор ООО «Алпрофи+» выступает одним из высших руководящих лиц предприятия, а также ответственным за управление финансовыми потоками бизнеса, за финансовое планирование и отчётность. Определяет финансовую политику фирмы, разрабатывает и осуществляет меры по обеспечению её финансовой устойчивости. Руководит работой по управлению финансами исходя из стратегических целей и перспектив развития организации, по определению источников финансирования с учётом рыночной конъюнктуры.

Начальник службы безопасности подчиняется директору, в его обязанности входит:

1. Обеспечить защиту объектов фирмы от хищений и других преступных посягательств, пожаров, аварий, актов вандализма, стихийных бедствий, общественных беспорядков.

2. Обеспечить защиту жизни и здоровья работников предприятия от противоправных посягательств на охраняемых территориях.

3. Обеспечить разработку и реализацию мероприятий по безопасности объектов предприятия, по обеспечению охраны зданий, помещений и имущества предприятия.

4. Осуществить контроль за соблюдением контрольно-пропускного режима на предприятии, обеспечивать пресечение попыток несанкционированного проникновения на территорию предприятия.

5. Обеспечить режим конфиденциальности при работе с информацией, содержащей служебную и коммерческую тайну, защиту от ее утечки по техническим и иным каналам.

6. Осуществить совместно с руководителями других подразделений предприятия контроль за выполнением сторонними физическими и

юридическими лицами договорных обязательств по заключенным с предприятием договорам.

7. Осуществить разработку адекватных угрозе безопасности предприятия средств защиты и режимов охраны.

Организационная структура управления характеризуется четкой системой взаимных связей функций и подразделений; четкой системой единоначалия – один руководитель сосредотачивает в своих руках руководство всей совокупностью процессов, имеющих общую цель; ясно выраженной ответственностью.

ООО «Алпрофи+» осуществляет свою деятельность 6 лет. Не смотря на молодой возраст надежно зарекомендовала себя в данной отрасли на территории Белгородской области. К примеру, в 2016 году были заказы из Губкина, Старого Оскола, Алексеевки. Это связано с тем, что исследуемая фирма имеет современное оборудование, высококвалифицированный персонал. Данные заказы такой категории как: строительно-монтажные и изыскательные работы. Представим в таблице 2.1 динамику объема оказываемых работ и услуг ООО «Алпрофи+» за исследуемый период.

Таблица 2.1 – Объем оказываемых услуг предприятием ООО «Алпрофи+»

Год	Объем оказываемых работ, услуг, тыс. руб. .	Темп роста, %	Абсолютный прирост (2018 г. / 2016 г.), %
2016	132 768,7	100	-
2017	121 712,3	91,68	- 8,32
2018	126 674,1	95,41	- 4,59

В рамках исследуемого объема оказываемых работ и услуг сделаем следующий вывод: максимальный объем оказываемых работ и услуг

приходится на 2016 год. В следующем году произошло снижение на 8,32%. Данное снижение обосновывается пониженным спросом на изыскательные работы. В 2018 году объем оказываемых строительно-монтажных работ немного увеличился, но за исследуемый период произошло снижение на 4,59%. Подчеркнем, что ООО «Алпрофи+» в 2017-2018 гг осуществляет свою деятельность на основании заказов подрядных организаций, что является затруднительным процессом планирования исследуемой фирмы. Представим иллюстративно систему партнерских отношений предприятия ООО «Алпрофи+» на рисунке 2.5.

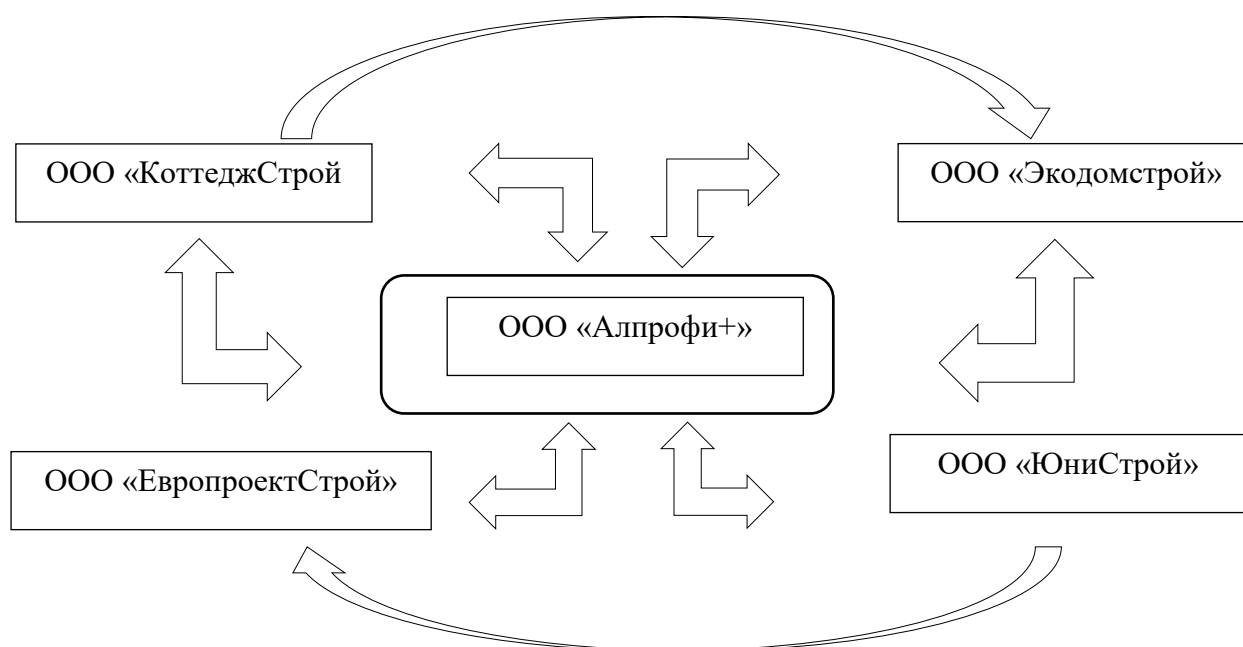


Рисунок 2.5 – Система партнерских отношений ООО «Алпрофи+»

Территориями основных объектов, на которых были выполнены строительно-монтажные работы предприятием ООО «Алпрофи+» в прошлом году: объекты в с. Таврово, объекты в п. Северный, п. Комсомолец, объекты в г. Алексеевка, г. Губкин, г. Старый Оскол.

Далее рассмотрим основные экономические показатели деятельности предприятия «Алпрофи+» (таблица 2.2.).

Таблица 2.2 – Основные экономические показатели деятельности предприятия «Алпрофи+»

Наименование показателя, тыс. руб.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Абсолютное отклонение		Относительное отклонение, %	
				2017 г. / 2016 г.	2018 г. / 2016 г.	2017 г. / 2016 г.	2018 г. / 2016 г.
Выручка	132768,7	121712,3	126674,1	- 11056,4	- 6094,6	91,7	95,4
Себестоимость продаж	105841,5	109572,7	112838,3	+ 3731,2	+ 6996,8	103,5	106,6
Валовая прибыль	26927,2	12139,6	13835,8	-14787,6	-13091,4	45,1	51,3
Коммерческие расходы	1854,2	1715,3	1796,9	- 138,9	- 57,3	92,5	96,9
Прибыль от продаж	25073,0	10424,3	12038,9	-14648,7	-13034,1	41,6	48,0
Прочие доходы	4583,8	5192,3	933,1	608,5	-3650,7	113,3	20,4
Прочие расходы	6218,3	7162,3	5213,4	944	-1004,9	115,2	83,8
Прибыль до налогообложения	23438,5	8454,3	7758,6	-14984,2	-15679,9	36,1	33,1
Чистая прибыль отчетного периода	19219,6	6932,5	6362,1	-12287,1	-12857,5	36,1	33,1

На основании представленных данных было проведено сравнение 2017 г. и 2018 г. с 2016 г.:

- выручка уменьшилась на 11056,4 тыс. руб. и 6094,6 тыс. руб., соответственно, за исследуемый период представленная информация отрицательно сказывается на деятельности ООО «Алпрофи+»;

- себестоимость продаж за исследуемый период увеличилась на 3731,2 тыс. руб. в 2017 году и 6996,8 тыс. руб. в 2018 году, что является отрицательным моментом в деятельности исследуемой фирмы. Рост затрат связан с износом используемого оборудования по оказываемым работам и услугам(рисунок 2.6).

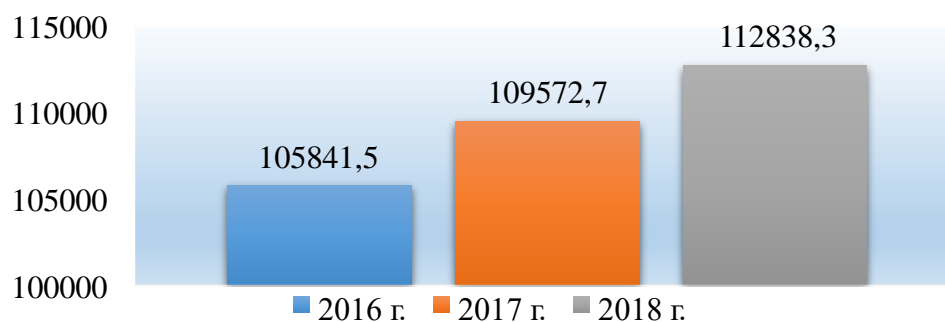


Рисунок 2.6 – Сравнение экономического показателя – себестоимость продаж за 2016-2018 гг.

- валовая прибыль, соответственно, уменьшилась в 2017 году на 14787,6 тыс. руб. и в 2018 году на 13091,4 тыс. руб. в связи с ростом себестоимости за исследуемый период, что отрицательно сказывается на финансовой деятельности предприятия ООО «Алпрофи+»;

- коммерческие расходы уменьшились на 138,9 тыс. руб. и 57,3 тыс. руб., что положительно сказывается на финансовой деятельности;

- прибыль от продаж уменьшилась на 14648,7 тыс. руб. в 2017 году и 13034,1 тыс. руб. в 2018 году, что отрицательно сказывается на финансовой деятельности исследуемого предприятия;

- прибыль до налогообложения соответственно уменьшилась на 14984,2 тыс. руб. и 15679,9 тыс. руб. в связи с расчетом предыдущих показателей (рисунок 2.7)



Рисунок 2.7 – Сравнение экономического показателя – прибыль (убыток) до налогообложения за 2016-2018 гг.

- чистая прибыль ООО «Алпрофи+» уменьшилась на 12287,1 тыс. руб. в 2017 году и на 12854,5 тыс. руб. в 2018 году, что в целом может негативно сказываться на результаты предпринимательской деятельности.

Таким образом, предприятие строительной индустрии оказывает работы и услуги на протяжении 6 полных лет, имеет партнерские отношения, отрицательным моментом в деятельности исследуемой фирмы является

снижение показателя чистой прибыли. В следующем параграфе представим анализ системы экономической безопасности предприятия.

2.2. Анализ системы экономической безопасности предприятия

Экономическая безопасность предприятия зависит от многих факторов и определяется состоянием, при котором максимально исключены причины, вызывающие нестабильность функционирования предприятия и удерживающих его развитие. Систему экономической безопасности поддерживает тот уровень, который обеспечивает дальнейший экономический рост и способен противодействовать влиянию угроз внутреннего и внешнего характера. Многие ведущие ученые рассматривают экономическую безопасность как систему взаимосвязанных уровней. Основные составляющие системы экономической безопасности ООО «Алпрофи+» представлены на рисунке 2.8.

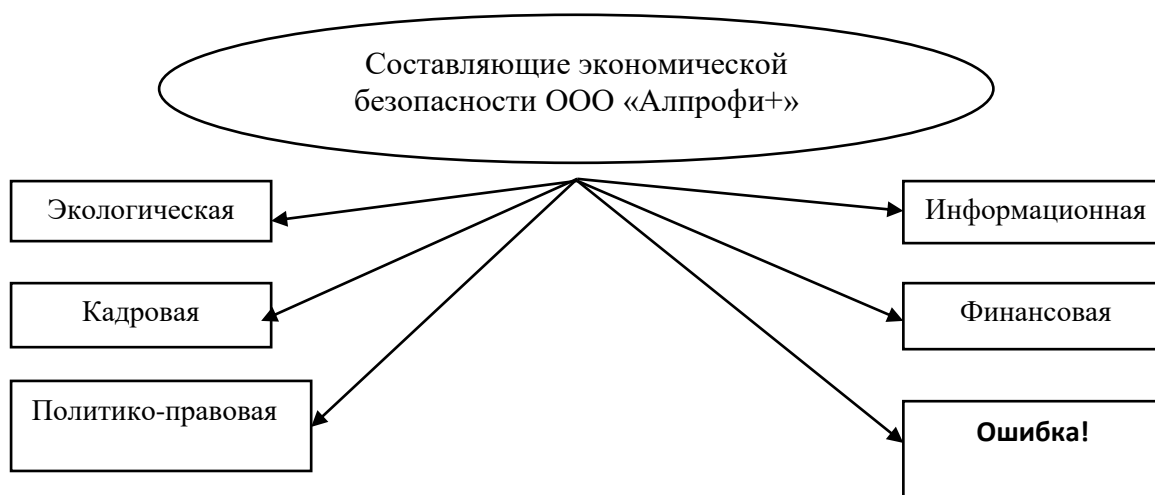


Рисунок 2.8 – Составляющие экономической безопасности «Алпрофи+»

Для того, чтобы определить уровень экономической безопасности фирмы «Алпрофи+», следует проанализировать показатели для анализа динамики и структуры активов и пассивов фирмы(таблица 2.3).

Таблица 2.3 – Сравнительный анализ динамики и структуры показателей бухгалтерского баланса

Наименование показателя	Годы			Абсолютное отклонение +,-	
	2016	2017	2018	2017 г. / 2016 г.	2018 г. / 2016 г.
Активы					
Нематериальные активы	17,1	13,4	10,4	-3,7	-6,7
Основные средства	13864,9	17259,9	16532,7	+ 3395,0	+ 2667,8
Финансовые вложения(долгосрочные и краткосрочные)	4,4	4,4	3023,8	0,0	3019,4
Отложенные налоговые активы	80	153,9	165,4	+ 73,9	+ 85,4
Прочие внеоборотные активы	963,4	757,1	821,7	- 206,3	- 141,7
Запасы	24249,3	36850,5	36976,3	+ 12601,2	+ 12727,0
НДС	106,8	11,9	40,2	-94,9	-66,6
Дебиторская задолженность	12816,4	11562,2	7380,7	-1254,2	-5435,7
Финансовые вложения	4560,6	-	-	-	-
Денежные средства	4617,5	695,7	699,7	-3921,8	-3917,8
Всего активов	61280,4	67345	65650,9	+ 6064,6	+ 4370,5
II. Пассивы					
Капитал и резервы	56387,8	55969,7	53331,8	- 418,1	- 3056
Долгосрочные обязательства	972,4	1573,1	1512	+ 600,7	- 61,1
Краткосрочные обязательства	3920,2	9802,2	10807,1	+ 5882	+ 1004,9
Итого пассивы, принимаемые к расчету	61280,4	67345	65650,9	+ 6064,6	+ 4370,5

Положительным моментом в деятельности предприятия является рост основных средств за исследуемый период: так в 2017 году увеличение произошло на 3395 тыс. руб., а в 2018 году по сравнению с 2016 годом на 2667,8 тыс. руб. Также положительным моментом выступает рост показателя «долгосрочные и краткосрочные финансовые вложения»: в 2018 году произошло увеличение на 3019,4 тыс. руб. Запасы за исследуемый период также имеют тенденцию увеличения, что является успешным направлением в деятельности предприятия. Тенденцию снижения набирает показатель дебиторской задолженности, при этом кредиторская задолженность имеет тенденцию роста, что отрицательно влияет на деятельность фирмы ООО «Алпрофи+» (рисунок 2.9).



Рисунок 2.9 – Тенденция развития кредиторской задолженности ООО «Алпрофи+» за 2016-2018 гг.

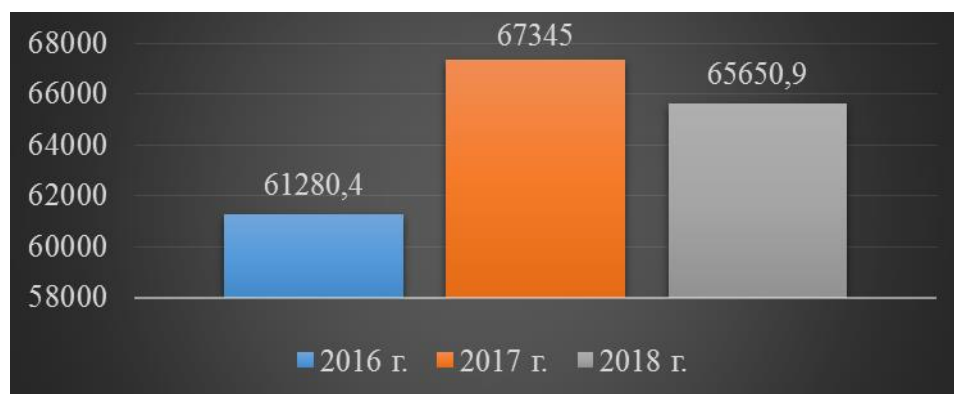


Рисунок 2.10 – Структура стоимости чистых активов за 2016-2018 гг.

Следует отметить, что на экономическую безопасность предприятия может влиять результат производственной, коммерческой и финансовой деятельности. Таким образом, основная цель анализа состоит в том, чтобы выявить недостатки финансовой деятельности и поиск резервов улучшения финансового состояния для обеспечения платежеспособности фирмы. Анализ соотношения активов и пассивов предприятия также является важнейшей частью в оценке экономической безопасности предприятия ООО «Алпрофи+» (таблица 2.4).

Таблица 2.4 – Оценка соотношения статей бухгалтерского баланса ООО «Алпрофи+» в 2018 году

Статьи активов по	Начало 2018 г.,	Норм. соотношение	Статьи пассивов	Конец 2018 г.,	Излишек/недостаток платежных средств
-------------------	-----------------	-------------------	-----------------	----------------	--------------------------------------

степени ликвидности	тыс. руб.		по сроку погашения	тыс. руб.	тыс. руб.
A1	695,7	≤	П1	8266,2	-7570,5
A2	11562,2	≥	П2	2540,9	+9021,3
A3	24257,4	≥	П3	1512,0	+22745,4
A4	18224,7	≤	П4	40726,8	-22502,1

На основании представленных данных отметим следующее: так как $A1 \leq П1$ (недостаток платежных средств: 7570,5), предприятие ООО «Алпрофи+» не в состоянии оплатить задолженность кредиторам из собственных денежных средств. Поскольку $A2 \geq П2$ (излишек платежных средств: 9021,3), предприятие ООО «Алпрофи+» может оплатить все текущие обязательства посредством преобразования быстро реализуемых активов в денежные средства. Условие $A3 \geq П3$ (излишек платежных средств: 22745,4), поэтому ООО «Алпрофи+» сможет рассчитаться по долгосрочным обязательствам посредством преобразования медленно реализуемых активов в денежные средства. Четвертое условие показывает следующее: поскольку $A4 \leq П4$ (недостаток платежных средств: 22502,1), основные средства предприятия – труднореализуемые активы – полностью финансируются из собственных средств. В завершении отметим, что ООО «Алпрофи+» считается не абсолютно ликвидным, так как не выполняется все 4 условия ликвидности. Рассмотренная ситуация представлена иллюстративно на следующем рисунке 2.11.



Рисунок 2.11. Тенденция изменения активов и пассивов
ООО «Алпрофи+» в 2018 году

Большое значение в анализе экономической безопасности предприятия играют показатели финансовой устойчивости. Рассмотрим динамику относительных показателей финансовой устойчивости фирмы «Алпрофи+» (таблица 2.5).

Таблица 2.5 – Тенденция изменения относительных показателей финансовой устойчивости фирмы «Алпрофи+»

Наименование показателя	2016	2017	2018	Абсолютное отклонение		Относительное отклонение, %	
				2017 г. / 2016 г.	2018 г. / 2016 г.	2017 г. / 2016 г.	2018 г. / 2016 г.
Коэффициент автономии	0,92	0,83	0,81	-0,09	-0,11	- 9,78	- 11,96
Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств	3,1	2,7	2,2	-0,4	-0,9	- 12,9	- 29
Коэффициент отношения собственных и заемных средств	0,07	0,026	0,045	- 0,044	- 0,025	- 62,86	- 35,71
Коэффициент маневренности	0,74	0,67	0,61	-0,07	-0,13	- 9,5	- 17,6

Коэффициент автономии предприятия «Алпрофи+» за исследуемый период имеет нормативное значение больше 0,5; что свидетельствует о хорошем финансовом состоянии исследуемой фирмы, но в целом прослеживается тенденция уменьшение данного коэффициента, это является существенным недостатком исследуемой фирмы. Иллюстративно изменения показателя автономии предприятия за исследуемый период представлены на рисунок 2.12.

Значение показателя

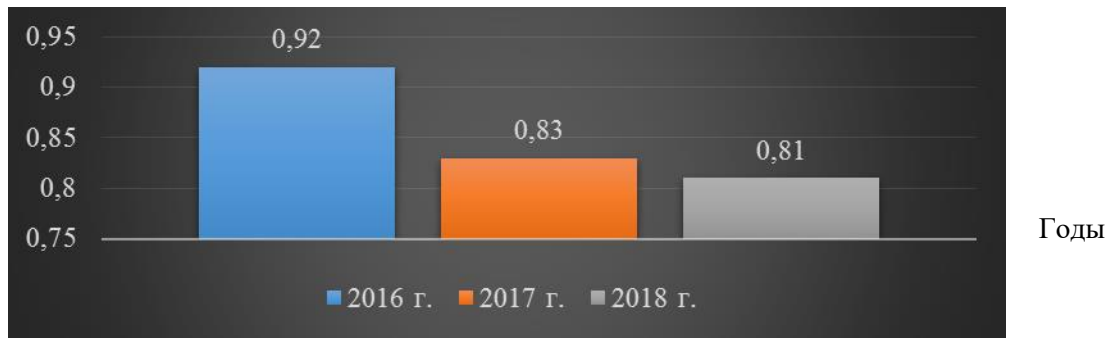


Рисунок 2.12 – Сравнение значений относительного показателя финансовой устойчивости – коэффициента автономии за 2016-2018 гг

Рассматривая коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств за 3 года отметим, что его значение больше 1, это означает, что на предприятии «Алпрофи+» доминируют оборотные активы. Так как коэффициент в течении 3 лет уменьшается, значит предприятие вкладывается с каждым годом все меньше в оборотные активы. Коэффициент отношения собственных и заемных средств изученных годов вырос, что является недостатком предприятия, так как количество заемных средств на 1 руб. собственных средств увеличился. Представим иллюстративно сравнение относительного показателя финансовой устойчивости – коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств на рисунке 2.13.

Значение показателя



Рисунок 2.13 – Сравнение относительного показателя финансовой устойчивости – коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств

Коэффициент отношения собственных и заемных средств предприятия рассчитывают в том случае, если необходимо быстро получить ориентировочные данные о финансовой ситуации в организации. Данный коэффициент – экономический показатель, который дает общее представление о пропорции, составляющей заемные и собственные средства организации. Преобладание собственных средств говорит о благополучном финансовом положении, а доминирование заемных средств о возможной неустойчивости в финансовом плане. Значение коэффициента в пределах от 0,5 до 0,7 – оптимальная ситуация, характеризуется устойчивым состоянием, отсутствием зависимости в финансовом плане. Значение менее 0,5 -одновременно указывает на неэффективную работу фирмы.

Коэффициент маневренности говорит о способности фирмы осуществлять поддержку необходимого уровня собственного оборотного капитала. Рекомендуемое нормативное значение 0,2-0,5. За исследуемый период значения коэффициента выше нормативного, рост данного показателя говорит о нормальном функционировании «Алпрофи+».

При оценке экономической безопасности предприятия следует учитывать показатели рентабельности(таблица 2.6).

Таблица 2.6 – Анализ показателей рентабельности ООО «Алпрофи+»

Наименование показателя	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Абсолютное отклонение		Относительное отклонение, %	
				2017 г. / 2016 г.	2018 г. / 2016 г.	2017 г. / 2016 г.	2018 г. / 2016 г.
Общая рентабельность, %	87,04	69,64	56,08	-17,4	-30,96	82,7	64,4
Рентабельность продаж, %	18,88	8,56	9,50	-10,32	-9,38	45,3	50,3
Рентабельность собственного	34,08	12,39	11,93	-21,69	-22,15	36,4	35,0

капитала, %							
Рентабельность оборотных активов, %	41,47	14,11	14,11	-27,36	-27,36	34,0	34,0
Рентабельность всех активов, %	38,25	12,55	11,82	-25,70	-26,43	32,8	30,9
Рентабельность основной деятельности	0,19	0,09	0,10	-0,1	-0,09	47,4	52,6
Рентабельность производства, %	23,69	9,51	10,67	-14,18	-13,02	40,1	45,0

Отрицательным значением является снижение общей рентабельности: в 2017 году произошло снижение на 17,4%, а в 2018 году по сравнению с 2016 годом – на 30,96%. Снижение говорит об уменьшении дохода предприятия «Алпрофи+» (рисунок 2.14).

Значение показателя



Рисунок 2.14 – Тенденция изменения показателя рентабельности предприятия

Рентабельность собственного капитала фирмы – важный показатель для собственника бизнеса; характеризуется в данном случае тенденцией снижения. Показывает сколько прибыли предприятие принесло на каждую единицу вложенных в него собственных средств. Рентабельность собственного капитала(рентабельность акционерного капитала): исходя из показателя следует, что величина прибыли, получаемая предприятием на единицу стоимости собственного капитала, уменьшается, что неблагоприятно сказывается на деятельности компании (рисунок 2.15).

Значение показателя



Рисунок 2.15 – Сравнение показателя рентабельности собственного капитала за 2016-2018 гг

В общем по данной таблице можно отметить следующее: рентабельность продаж и рентабельность основной деятельности позволяет охарактеризовать реализацию основной продукции. Из табл. видно, что по сравнению с 2016 г. реализация уменьшилась в 2017 и 2018 гг., но по сравнению с 2017 г. в 2018 г. реализация продукции увеличилась. Рентабельность всех активов говорит о неэффективности вложений в данный вид деятельности, так как относительные отклонения за 2017-2018 гг. уменьшаются.

Рентабельность производства показывает, что имущество предприятие не результативно используется: так произошло ее уменьшение с 23,69% до 10,67%. Общая рентабельность производственных фондов: компания не эффективно использует приносящих доход активов.

Далее проведем оценку вероятности банкротства по трем методикам. По методике Альтмана в рамках подсчетов делаются следующие выводы:

- если $Z < 1,81$ – вероятность банкротства находится в пределах от 80 до 100%;
- если $2,77 \leq Z < 1,81$ – средняя вероятность краха фирмы от 35 до 50%;
- если $2,99 < Z < 2,77$ – вероятность банкротства фирмы не велика, находится в пределах от 15 до 20%;
- если $Z \leq 2,99$ – ситуация на предприятии стабильна, риск неплатежеспособности в течении ближайших двух лет крайне мал.

В 1977 г. британские ученые Р. Таффлер (R. Taffler) и Г. Тишоу (G. Tisshaw) апробировали подход Альтмана на основе данных 80 британских компаний и построили четырехфакторную прогнозную модель с отличающимся набором факторов.

Данная модель рекомендуется для анализа как модель, учитывающая современные тенденции бизнеса и влияние перспективных технологий на структуру финансовых показателей.

При $Z > 0,3$ вероятность банкротства низкая, а при $Z < 0,2$ высокая. Модель Лиса - одна из первых европейских моделей, которая была создана после модели американца Э. Альтмана (1968).

Модель Лиса является в большей степени адаптационной, так как финансовые коэффициенты в модели взяты как у Альтмана. Если $Z < 0.037$ – банкротство компании очень вероятно, если $Z > 0.037$ – предприятие финансово устойчивое(таблица 2.7).

Таблица 2.7 – Оценка вероятности банкротства по трем методикам

Наименование показателя	2016 г.	2017 г.	2018 г.
5 - и факторная модель Альтмана (Z-счет)			
Значение коэффициента	4,69	3,08	3,09
Вероятность банкротства	Ситуация стабильна	Ситуация стабильна, вероятность очень мала	Ситуация стабильна, вероятность очень мала
Z-счет Таффлера			
Значение коэффициента	4,19	1,25	1,13
Вероятность банкротства	вероятность банкротства низкая	вероятность банкротства низкая	вероятность банкротства низкая
Z-счет Лиса			
Значение коэффициента	1,25	0,55	0,49

Вероятность банкротства	положение предприятия устойчиво	положение предприятия устойчиво	положение предприятия устойчиво
-------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------

Рассмотрев все три методики можно сказать, что за анализируемый период ситуация на предприятии «Алпрофи+» осталась примерно на том же уровне. В общем, на начало и на конец анализируемого периода, вероятность банкротства можно оценить, как низкую. Далее представим расчет составляющих финансового потенциала фирмы «Алпрофи+». Для этого рассмотрим коэффициенты абсолютной, текущей и быстрой ликвидности в таблице 2.8.

Таблица 2.8 – Расчет составляющих финансового потенциала «Алпрофи+»

Коэффициенты	Оценка (Оц) в зависимости от степени соответствия нормативу				
	Ошибка!	Методика расчета по бух.балансу	2016	2017	2018
Коэффициент абсолютной ликвидности	Кабл	стр. Ошибка!	2,4	0,08	0,07
Коэффициент текущей ликвидности	Ктл	стр. Ошибка!	8,73	4,40	3,54
Коэффициент быстрой ликвидности	Кб	стр. 1230+1240+1250/1510+1520+1550	5,61	1,25	0,75

На основании полученных расчетов сведем оценки в зависимости от степени соответствия нормативу в представленную таблицу 2.9.

Таблица 2.9 – Оценка интегрального уровня финансовой составляющей фирмы «Алпрофи+» в 2018 году

Ошибка! Ошибка! безопасности	Оценка (Оц) в зависимости от степени соответствия нормативу				
	Обозначение	Ошибка	Абсолютное (оценка 1)	Нейтральное (оценка 0,5)	Критическое (оценка 0)
Коэффициент автономии	Ка	0,81	>0,5	0,3-0,5	<0,3
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	Ксос	0,045	>0,1	0-0,1	<0
Коэффициент абсолютной ликвидности	Кабл	0,07	>0,2	0,1-0,2	<0,1
Коэффициент текущей ликвидности	Ктл	3,54	1,5-3	1-1,5 или >3	<1

Коэффициент быстрой ликвидности	Кб	0,75	>2,9	1,23-2,89	<1,23
Уровень финансовой составляющей	Уфс	$Уфс = 1+0+0+1+0 = 0,4$			

Далее рассмотрим производственно-сбытовую составляющую предприятия «Алпрофи +» в таблице 2.10.

Таблица 2.10 – Оценка производственно-сбытовой составляющей ООО «Алпрофи+» в 2018 году

Показатель/составляющая экономической безопасности	Оценка (Оц) в зависимости от степени соответствия нормативу				
	Обозначение	Ошибка!	Абсолютное (оценка 1)	Нейтральное (оценка 0,5)	Критическое (оценка 0)
Рентабельность продаж	Крп	0,10	>0,2	0,1-0,2	<0,1
Рентабельность активов	Кра	0,12	>0,1	0-0,1.	<0
Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженностей	Ксдк	1,12	0,9-1	0,5-0,9 или >1	<0,5
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	Кооб	0,14	Тенденция роста показателя	Значение показателя практически не меняется	Тенденция сокращения показателя
Уровень производственно-сбытовой составляющей	Упсс	$Упсс = 0,5 + 1 + 1 + 0,5 = 0,75$			

Чтобы повести оценку сводного интегрального уровня экономической безопасности предприятия, следует также оценить технико-технологическую составляющую исследуемого предприятия в таблице 2.11.

Таблица 2.11 – Оценка технико-технологической безопасности предприятия

Коэффициент /составляющая экономической безопасности	Оценка в зависимости от степени соответствия нормативному значению				
	Обозначение	Ошибка!	Абсолютное (оценка 1)	Нейтральное (оценка 0,5)	Критическое (оценка 0)
Обновления основных средств	Коб.	0,5	>0,1	0-0,1	0
Фондоотдачи	Кф	1	Рост в динамике	Значение показателя практически не изменилось	Ошибка! значения в динамике
Годности основных средств	Кг	0,5	>0,5	0,3-0,5	<0,3

Уровень технико-технологической составляющей	Упсс	$0,5+0,5+0,5 = 0,5$	
--	------	---------------------	--

В следующей таблице проведем оценку кадровой составляющей для определения сводного интегрального показателя экономической безопасности предприятия.

Таблица 2.12 – Оценка кадровой составляющей экономической безопасности

Показатель/составляющая экономической безопасности	Оценка (Оц) в зависимости от степени соответствия нормативу			
	Ошибка	Ошибка (оценка 1)	Ошибка!(оценка 0,5)	Критическое (оценка 0)
Коэффициент уровня з/п	Кзп	>1	0,5-1	<0,5
Показатель стабильности кадров	Кск	>1	0,5-1	<0,5
Коэффициент выработки продукции на одного сотрудника	Квыр	Рост показателя	Значение показателя практически не меняется	Снижение показателя в динамике
Уровень кадровой составляющей		$Укс = 0,5 + 0,5 + 0,5 = 0,5$		

На основании полученных результатов сведем их в общую табл. 2.13 для определения сводного интегрального показателя экономической безопасности предприятия «Алпрофи+».

Таблица 2.13 – Сводный интегральный уровень экономической безопасности

Составляющие экономической безопасности предприятия ООО «Алпрофи+»	Оценка (Оц) в зависимости от степени соответствия нормативу	
	Обозначение	Значения
Финансовая	Уфс	0,4
Производственно-сбытовая	Упсс	0,75
Кадровая	Укс	0,5
Технико-технологическая	Утгс	0,5
Сводный интегральный уровень ЭБ	ИУэб	0,54

Нормативные значения уровней экономической безопасности предприятия представлены на рисунке 2.16.

Значения уровней ЭБ

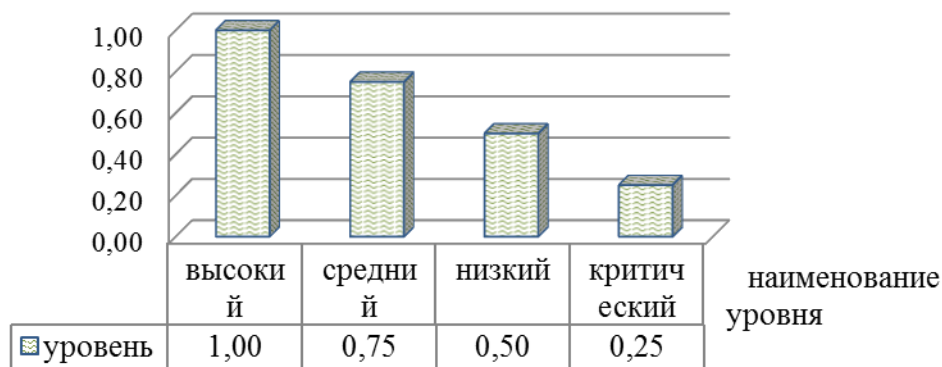


Рисунок 2.16 – Нормативные значения уровня экономической безопасности предприятия

Сводный интегральный уровень экономической безопасности предприятия «Алпрофи+» составляет в 2018 году 0,54 – что является средним уровнем по нормативным значениям.

Таким образом, в данном параграфе была проанализирована экономическая безопасность предприятия «Алпрофи+»: проведена оценка показателей для анализа динамики и структуры активов и пассивов предприятия. Помимо, была проведена оценка составляющих экономической безопасности предприятия для определения общего интегрального уровня экономической безопасности предприятия, который составил 0,54 – что является средним уровнем экономической безопасности, приближенный к низкому. В следующем параграфе рассмотрим подробнее спектр оказываемых услуг предприятия ООО «Алпрофи+».

2.3. Оценка спектра оказываемых услуг предприятия ООО «Алпрофи+»

Проведем оценку основных видов деятельности предприятия ООО «Алпрофи+». Основным видом деятельности являются строительномонтажные работы: строительство; монтаж зданий и сооружений; разборка и снос зданий, производство земляных работ; разборка и снос зданий, расчистка строительных участков; изыскательные работы; подготовка строительного участка; работы буровзрывные при разработке

скальных и мерзлых грунтов; работы по сносу зданий, формированию и расчистке строительного участка; другие, не запрещённые законом виды деятельности.

Отметим, что в 2018 году ООО «Алпрофи+» для оказания работ и услуг использует грузоподъемник, который разбирается стальными мачтами. Данное оборудование зарекомендовало себя как надежный помощник для строительных рабочих. Грузовая платформа размещает на себе две тачки или «палеты», также можно закрепить крупногабаритные стройматериалы. За счет стальных матч возможно легко монтировать установку высотой до 150 м прямо с платформы. Платформа имеет возможность поворачиваться на 90°, за счет этого легко осуществлять выгрузку материалов. Погрузка на нижней станции производится параллельно зданию – это экономит пространство и имеет решающее значение, к примеру, если маленькая стройплощадка. Представим технические характеристики оборудования в таблице 2.14.

Таблица 2.14 – Основные технические характеристики оборудования - платформы

Наименование технической характеристики	Назначение
Грузоподъёмность, кг	2000
Скорость подъема, м/мин	18/36
Максимальная высота подъема, м	100
Мачтовая секция, м	1,5
Максимальное расстояние между анкерами, м	6
Тормоз безопасности	да
Высота кабины, м	1,1/1,8

Особенность данного оборудования следующая: оно сочетает в себе две установки: транспортная платформа для перемещения людей и материалов и, непосредственно, сам грузовой подъемник (способность поднять 2 т).

Главным отличием выступает следующее: «транспортная платформа» может транспортировать до семи рабочих вместе с 1 тонной разных материалов.

ООО «Алпрофи+» в целях «выживания» на рынке строительных услуг, периодически осуществляет обновление основных средств. В 2017 году предприятие приобрело мини-погрузчик. Эксплуатационная масса данного оборудования 3,6 т. Технические характеристики техники представлены в таблице 2.15.

Таблица 2.15 – Технические характеристики мини-погрузчика

Характеристика	Описание
Наличие гидравлической системы	- оснащенная насосным агрегатом(тандемом); - производительность насоса 116 л/мин; - система охлаждения осуществляется от вентилятора двигателя; выравнивание ковша автоматическое при подъеме стрелы
«Шасси»	- гидравлические тормоза, встроенные в гидромотор; - диски 9,75-16,5 FO; - шины 12×16,5; - предварительно натянутая роликовая цепь со звездочками в герметичном картере цепной передачи, смазываемыми маслом;- по две цепи с каждой стороны
«Габаритные размеры», мм	2050×2072×3466
«Кабина»	Защищена от ветра и холода; оснащена системой обогрева, системами безопасности FOPS и ROPS; регулируемое сиденье оператора с ремнем безопасности; установлены передние и задние фары
«Опрокидывающая нагрузка», т	2
«Максимальная скорость движения», км/ч	14

Данный вид техники многофункционален, оказывающий услуги и работы в любое время года. Цена данной техники весьма приемлема. Мини-погрузчик отечественного производства An100 с гидромолотом создан с применением европейских комплектующих на шасси с гидротормозами. Кабина оператора оснащена регулируемыми сиденьями с ремнями безопасности. Контроль над давлением масла двигателя и температурой охлаждающей жидкости и гидравлического масла, осуществляется системой безопасности.

Техника предназначена в основном для демонтажа дорожных покрытий и грунта, а также различных зданий и сооружений. А на основании

непрерывающегося обновления жилого фонда, коммунальные работы, такие как снос аварийных зданий и прочие, всегда будут востребованы. Это и определяет основную актуальность техники подобного направления.

ООО «Алпрофи+» использует технику на промышленных площадках, в коттеджных посёлках, на придомовых территориях, для уборки и обслуживания территорий гипермаркетов, торгово-развлекательных центров, складских и логистических центров. «Алпрофи+» проводит обновление основных фондов по определенной схеме (рисунок 2.17).

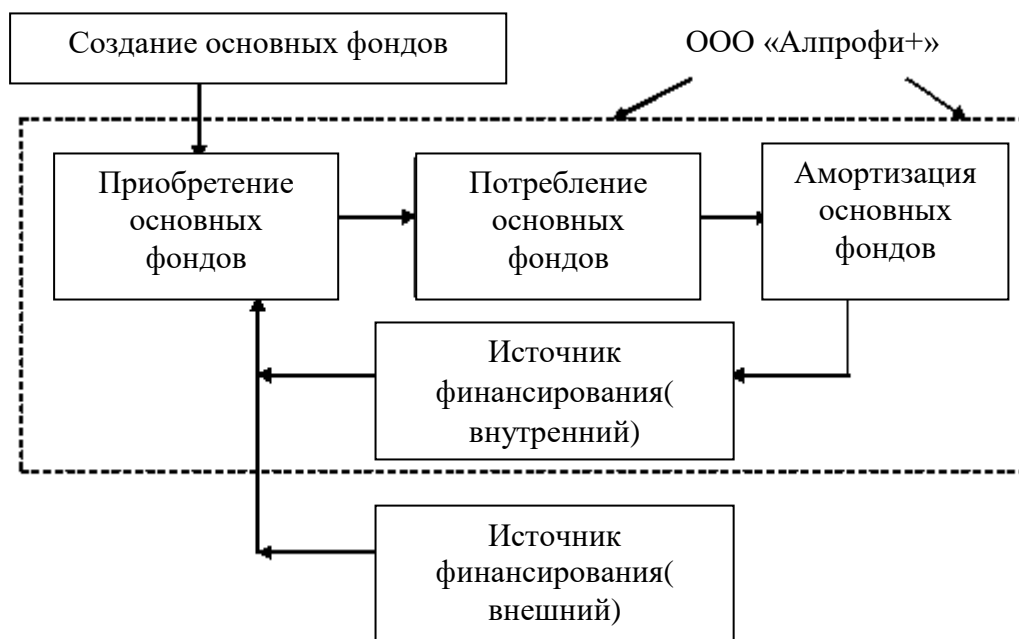


Рисунок 2.17 – Используемая схема по обновлению основных фондов фирмы

Следует подчеркнуть, что в прошлом году была внедрена новая строительная услуга за счет применения прибора - георадара. Данная система способна подстроить параметры съемки под определенный спектр задач. Представим основные достоинства применяемого прибора на рисунке 2.18.

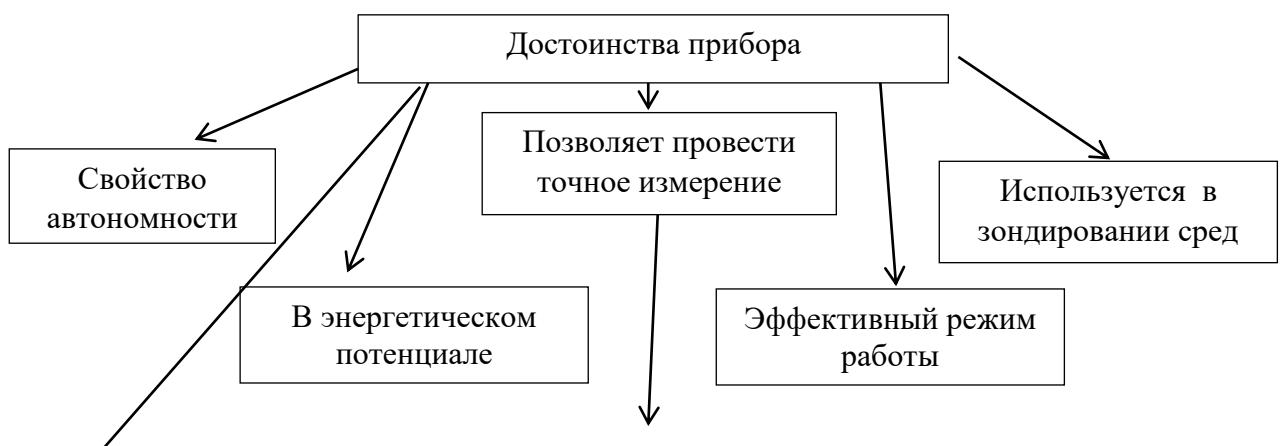




Рисунок 2.18 – Достоинства используемого прибора-георадара

Основная характерная особенность используемого прибора характеризуется высоким реальным потенциалом. За счет него можно провести изучение местности в самых сложных грунтах (например, влажная глина). В таблице 2.16 расписаны характеристики среды, в которых может осуществлять деятельность данный прибор.

Таблица 2.16 – Возможности оборудования в определенной среде

Наименование однородной среды	Глубина зондирования, м	Разрешение по глубине, м
Среда сухого песка	55	0,5-1
Среда влажного песка	25-27	0,5-1
Среда глины	8-17	0,5-1

Подчеркнем, что строительно-монтажные работы и услуги – самый востребованный вид услуг, который оказывает ООО «Алпрофи+». В структуре всех видов услуг охватывает 45 % от всех видов работ и услуг.

На деятельность предприятия влияет конкуренция, и это наблюдается по снижению чистой прибыли за исследуемый период. Отметим основные конкурентные преимущества ООО «Алпрофи +» (таблица 2.17).

Таблица 2.17 – Оценка конкурентных преимуществ ООО «Алпрофи +»

Конкурентные преимущества: составляющие	Оценка в баллах					
	1	2	3	4	5	
1. Доля предпринимательской деятельности	1	2	3	4	5	Рост
2. Тенденции изменения в уровне сотрудников	1	2	3	4	5	Сильный рост
3. Наполняемость портфеля услугами и	1	2	3	4	5	Удовлетворительное

работами						
4. Приверженность клиентов	1	2	3	4	5	Удовлетворительная
5. Финансовое состояние фирмы	1	2	3	4	5	Удовлетворительное
6. Ситуация предпринимательской деятельности у конкурентов	1	2	3	4	5	Хорошее
7. Уровень партнерских отношений	1	2	3	4	5	Удовлетворительный

На основании оценки суммарное значение конкурентных преимуществ ООО «Алпрофи+» составляет 3,1 балла ($((3+3+3+3+3+4+3)/7 = 3,1)$). Данная ситуация по наличию конкурентных преимуществ - удовлетворительная.

Для осуществления предпринимательской деятельности фирма ООО «Алпрофи+» имеет как собственные, так и арендованные площади. Собственные площади: гараж 220 м². На основании показателей привлекательности рынка строительных услуг была выставлена оценка в интервале от 1 до 5. Каждый балл характеризуется определенной оценкой: – для низкой оценки - 1,2,3 балла; для средней оценки – 4 балла; для высокой оценки – 5 баллов(таблица 2.18).

Таблица 2.18 – Факторы привлекательности рынка строительных услуг

Наименование фактора	Оценка					
Возможность вытеснить услугу фирмы услугой-заменителем	1	2	3	4	5	Высокая
Покупательная способность в строительной сфере	1	2	3	4	5	Средняя
Конъюнктура на данную услугу на рынке	1	2	3	4	5	Высокая
Вероятность конкурентов	1	2	3	4	5	Высокая
Требования потребителей к качеству услуги	1	2	3	4	5	Высокая
Уровень соперничества между основными конкурентами	1	2	3	4	5	Высокая

Таким образом, привлекательность рынка строительных услуг составляет 4 балла, что говорит о высокой оценке (по шкале от 1 до 5 баллов) привлекательности рынка.

Основные конкуренты ООО «Алпрофи +»:

- ООО «Выбор-Строй»;
- ООО «Анкор-Строй»;
- ООО «Интеграция».

Представленные фирмы осуществляют свою деятельность на территории г. Строитель и являются, в первую очередь, конкурентами по местоположению. Фирмы периодически осуществляют совершенствование предпринимательской деятельности, увеличивая тем самым свою клиентскую базу. Представим оценку предприятий-конкурентов в следующей таблице 2.19.

Таблица 2.19 – Оценка конкурентов по оказанию строительных услуг

Показатель	ООО «Выбор-Строй»	ООО «Анкор-Строй»	ООО «Интеграция»
Местоположение	г. Строитель, ул. Октябрьская 14	г. Строитель, ул. Победы 4	г. Строитель, ул. Промышленная 31
Наименование оказываемой услуги	Строительно-монтажные	Строительно-монтажные	Ошибка!
Цены	приемлемы	высокие	средние
Стаж	7	8	5
Предоставление скидок	10-20 %	нет	10%

Подчеркнем, что при анализе конкурентов используется оценочный перечень параметров организаций. В таблице 2.20 представлен оценочный перечень параметров при анализе конкурентов ООО «Алпрофи+».

Таблица 2.20 – Оценка параметров при анализе фирм-конкурентов

Параметр	Наименование фирмы / балл			
	ООО «Алпрофи+»	ООО «Ошибка!»	ООО «Анкор-Строй»	ООО «Ошибка!»
Имидж предприятия	7	9	9	8
Суммарные производственные мощности	5	8	6	6
Стабильность финансового положения	5	8	10	7
Профессионализм сотрудников	7	8	8	7
Техническое оснащение	7	10	9	7

Используемое оборудование	8	9	10	8
Ассортимент услуг	6	9	10	7
Качество оказываемых услуг	7	8	8	7
Соответствие услуг стандартам	6	7	6	6
Уровень цен на услугу	7	8	8	8
Наличие гарантий	10	10	10	10
Выгодное месторасположение	8	8	8	6
Выполнение условий договора	9	9	10	8
Размещение рекламной информации в СМИ (ТВ, газеты, журналы)	7	9	8	7
Наличие сайта в интернете	2	10	5	6
Режим работы	7	8	8	7
Наличие дополнительных услуг	0	8	10	0
Проведение рекламных акций	3	8	8	4
Итого	118	187	151	119

На основании представленных данных отметим следующее:

- ООО «Выбор-Строй» 187 баллов;
- ООО «Анкор-Строй» 151 балл;
- ООО «Интеграция» 119 баллов.

Слабая сторона ООО «Алпрофи +» характеризуется отсутствием дополнительных услуг.

Представим на основании рассмотренного сильные и слабые стороны предприятия ООО «Алпрофи +» (таблица 2.21).

Таблица 2.21 – Сильные и слабые стороны предприятия ООО «Алпрофи +»

	Сильные стороны	Слабые стороны
	Возможности	Угрозы
Внешняя среда	1. Применение новых технологий 2. Захват смежных сегментов 3. Оказание дополнительных услуг 4. Тенденции спроса	1. Новые игроки на рынке 2. Смена тенденций спроса 3. Активное влияние конкурентов: - программы продвижения; - дополнительные услуги; - маркетинговый подход.
Внутренняя среда	Преимущества	Недостатки
	1. Опыт работы	1. Медленное реагирование на

	2. Качество работ 3. Инновационные технологии 4. Низкая себестоимость 5. Удовлетворенность клиентов 6. Сплоченный коллектив 7. Широкий ассортимент предоставляемых услуг 8. Обученный персонал	постоянные рыночные изменения 2. Износ используемой техники
--	--	--

Таким образом, на основании рассмотренного подведем общие сведения о деятельности предприятия: чистая прибыль предприятия за исследуемый период имеет тенденцию снижения, что негативно сказывается на уровне экономической безопасности предприятия. Основной причиной выступает деятельность конкурентов (их преимущества). Самый главный конкурент – ООО «Выбор-Строй». Его преимущества заключается в грамотном маркетинговом подходе, используемой технике. Поэтому исследуемому предприятию ООО «Алпрофи +» необходимо разработать проект диверсификации по оказанию работ или услуг, который позволит привлечь больше клиентов, получить преимущества перед конкурентами, улучшить имидж фирмы, повысить рентабельность, в целом улучшить значения экономических показателей, что повысит уровень экономической безопасности предприятия.

ГЛАВА 3. ПРОЕКТ ВНЕДРЕНИЯ ДИВЕРСИФИКАЦИИ В ЦЕЛЯХ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

3.1. Описание проекта и его стратегическое назначение

На сегодняшний день строительные технологии практически в каждой сфере, в том числе и строительстве, меняются каждые 3-5 лет, в отрасль приходят различные технологии. Внедрение проекта диверсификации

позволит повысить уровень конкурентоспособности предприятия, тем самым и уровень экономической безопасности предприятия.

Изучив сегодняшний рынок строительной индустрии, перспективы развития строительного бизнеса, а также перспективы развития предприятий промышленности, сельского хозяйства, можно сделать вывод, что вышеуказанная деятельность в ближайшие годы будет бурно развиваться, особенно в связи с необходимостью импорт замещения. На сегодняшний день существует большая потребность в подключении строящихся объектов к сетям тепло-, водо-, газоснабжения, а также потребность к реконструкции указанных сетей без прекращения подачи энергоресурсов.

Отметим, что на 1 января 2018 года протяженность сетей на обслуживании ОАО «Газпром Газораспределение Белгород» составляет 22000 км., ОАО «Белгородская теплосетевая компания» обслуживает 547 км в двухтрубном исчислении. Учитывая невозможность прекращения подачи энергоресурсов на промышленных предприятиях, а также населению, во избежание остановки производства; гибели людей, необходимо при реконструкции, перекладки использовать оборудование, позволяющее оказывать данные услуги без прекращения подачи электроэнергии. Оказывать подобный вид услуги можно за счет приобретения специального оборудования, в данном случае итальянского производства. Подчеркнем, что оказывать услуги по реконструкции трубопроводов достаточно прибыльное мероприятие для ООО «Алпрофи+» (во-первых, прибыль у предприятия не достаточно высокая, во-вторых, деятельность конкурентов оказывает большое влияние, и исследуемой фирме необходимо совершенствовать оказываемые виды работ и услуг, создавая условия гарантии сохранения уровня экономической безопасности фирмы).

Для реализации данного проекта необходимо совершенствовать кадровую политику, поскольку оказание подобного вида услуг достаточно сложная технология. В качестве совершенствования кадров предлагается их переподготовка. Переподготовку проходят четыре сотрудника.

Планируется, что сотрудники фирмы ООО «Алпрофи+» будут осуществлять работы и услуги за счет применения технологического итальянского оборудования для проведения монтажных, аварийных, ремонтных работ на трубопроводах, при этом рабочее давление не снижается и не прекращается снабжение потребителей. Переподготовку кадров «Алпрофи+» обеспечит ООО «Техсистема», которое находится в Московской области, г. Балашиха. По предварительным подсчетам данной организации стоимость переподготовки на бригаду составит 183 200 рублей (в данную стоимость входит только обучение(таблица 3.1).

Таблица 3.1 – Определение общей стоимости переподготовки кадров в ООО «Техсистема»

Затраты на переподготовку кадров	Сумма на одного, руб.	Общая сумма затрат, руб.
Обучение (период 7 дней)	45800	183200
Питание и проживание	22400	89600
Удостоверение, подтверждающее переподготовку кадров	Бесплатно	Бесплатно
Итого		272 800

Период переподготовки кадров составляет 7 рабочих дней. После окончания обучения выдается удостоверение соответствующего образца. Для ООО «Алпрофи +» оказание нового вида услуг достаточно необходимо, поскольку за последний год прибыль фирмы снизилась, влияние конкурентов усиливается.

Подчеркнем, что ООО «Алпрофи+» должно соответствовать запросам современного рынка строительной индустрии в целях сохранения позиции успешности и востребованности. Поэтому надлежащий современный уровень подготовки необходим.

В современных рыночных условиях квалификация специалистов-строителей внимательно отслеживается работодателями, заказчиком и саморегулируемыми организациями. Если клиент, надзорный орган или профессиональное объединение предъявляет требования относительно наличия документов с подтверждением уровня образования, то нанимателю

приходится решать вопрос о профессиональной переподготовке в строительстве своих сотрудников. Профессиональная компетентность рабочих-строителей, то есть их умение действовать и принимать решения, основываясь на собственных знаниях и практическом опыте, полностью определяет качество и безопасность строящихся объектов. Для строителей профессиональная компетентность определяется как сумма нескольких составляющих:

- 1) профильное образование;
- 2) практический опыт работы;
- 3) своевременная переподготовка в строительстве, дающая возможность для развития и самосовершенствования.

Строительное предприятие – это, прежде всего, людские ресурсы и главная проблема заключается в том, как обеспечить строительную фирму квалифицированными кадрами.

На уровень успешности фирмы влияет непрерывное образование, которое предполагает, что процесс профессионального развития становится постоянным, специалист в рамках самой деятельности и на специальных курсах получает новые знания, необходимые для поддержания собственной работоспособности. Среди основного фактора, подтверждающего важность непрерывного образования, является внедрение новых технологий. Поэтому необходимая квалификация не может быть гарантирована базовым образованием. Подчеркнем, что ООО «Алпрофи+» закупает итальянское оборудование, работать на котором должны подготовленные высококвалифицированные сотрудники. Итальянское оборудование RAVETTI имеет признание специалистов крупнейших фирм всего мира, которые занимаются транспортировкой газа, нефти и воды. Технология комплексов оборудования RAVETTI заключается в законченности технологических решений, которые обеспечивают оказание работ по врезке в действующие сети, обустройству байпасных трубопроводов в обход ремонтируемых участков, при этом соблюдается безопасность при

проведении работ и рабочее давление не снижается и не прекращается снабжение потребителей. Это позволяет исключить убытки предприятий-поставщиков воды, тепла, нефти и газа во время проведения различного вида работ. Уникальной особенностью выпускаемых комплексов - их мобильность и компактность при высокой энерговооруженности, благодаря оптимизации конструкции и дизайна оборудования. Данные свойства влияют на качество срочности при выполнении работ и позволяют работать в стесненных условиях, в несколько раз уменьшив энергопотребление и трудоемкость.

Наиболее сложное и уникальное решением RAVETTI - разработка «Стоп-системы»: это специальное запатентованное технологическое оборудование, предназначенное для перекрытия трубопроводов от 50 мм до 530 мм, под давлением до 40 атмосфер, при проведении аварийных и ремонтно-монтажных работ, без отключения и прекращения подачи основной среды. Во время работы по перекрытию потока и обустройству байпасных соединений, самая большая проблема – это, как правило, небольшие утечки транспортируемого продукта (газ, нефть, химия), вызванные погрешностью внутренних диаметров и продольными сварочными швами. Решением этого является «Стоп-система», позволяющая осуществлять работу при широком диапазоне погрешностей любого номинального диаметра, поскольку трапециевидное секционное резиновое кольцо временного перекрывающего устройства может расширяться и сжиматься вдоль внутренних стенок трубы, обеспечивая большую площадь соприкосновения и гарантированное перекрытие потока в заданном участке трубопровода.

За счет установленного в корпус «Стоп-система» шарового клапана, который позволяет подключать трубу байпаса, давление может поддерживаться на одном уровне, если труба перекрывается в двух местах. Установка данной системы состоит из ряда этапов (приложение В).

На основании рассмотренных теоретических аспектов, покажем иллюстративно схему совершенствования кадровой политики предприятия строительных услуг ООО «Алпрофи+» (рисунок 3.1).

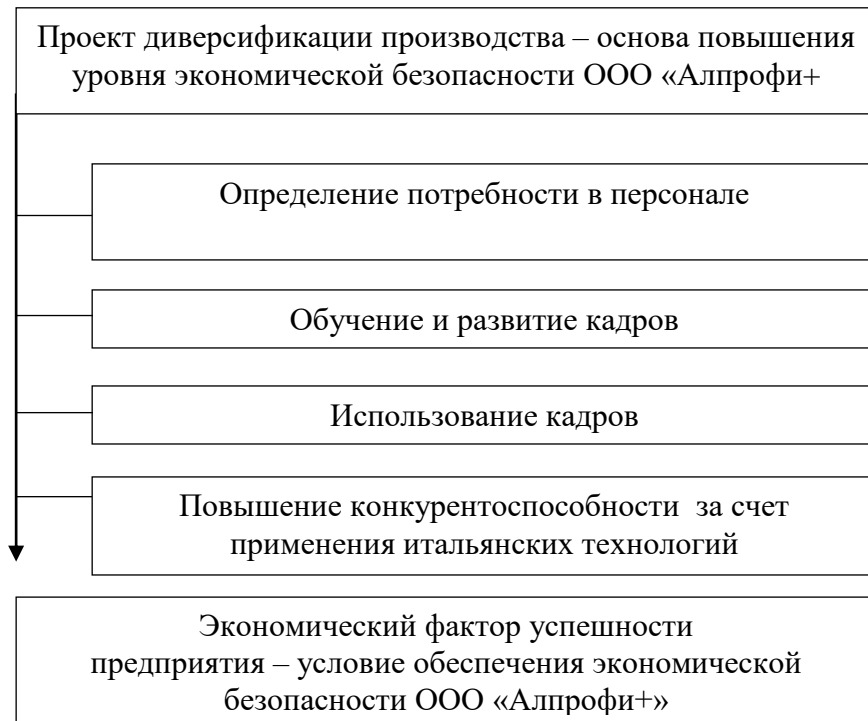


Рисунок 3.1 – Этапы внедрения проекта диверсификации по оказанию работ итальянским оборудованием

Таким образом, оказание услуг итальянским оборудованием позволит повысить конкурентоспособность фирмы, создать условия стабильности, повысить престиж фирмы и уровень экономической безопасности. Представим в следующем параграфе необходимый перечень единовременных затрат, постоянных и переменных, а также прогноз по оказанию работ и услуг новым итальянским оборудованием.

3.2. Определение сметной стоимости проекта

В проекте внедрения диверсификации в целях повышения уровня экономической безопасности определим единовременные инвестиционные

затраты, т. е. инвестиции. В данном случае к инвестиционным расходам относят:

- 1) статья затрат по переподготовке сотрудников;
- 2) статья затрат по покупке итальянского оборудования;
- 3) статья затрат по вступлению «Алпрофи+» в СРО (саморегулируемые организации). В целях внедрения проекта диверсификации, а точнее оказания работ и услуг итальянским оборудованием исследуемой фирме следует вступить в некоммерческое партнерство СРО «Строители Белгородской области». Данное членство позволяет заменить лицензию на оказание услуг. В СРО существуют контролирующие органы, которые осуществляют проверку как осуществляется определенный вид деятельности. В случае вступления в данное партнерство фирме выдается свидетельство о вступлении в члены некоммерческого партнерства. На сегодняшний день взнос в компенсационный фонд составляет 300 000 руб. Сумма регистрационного взноса составляет 10 000 руб. Сумма ежемесячных платежей – 6000 руб. Представим статьи единовременных затрат в следующей таблице.

Таблица 3.2 – Прогноз инвестиционных затрат на внедрение проекта

Вид затрат	Стоимость, руб.	В % к итогу затрат
Затраты по переподготовке кадров	272 800	3,51
Затраты по покупке оборудования	7 200 000	92,52
Вступление в СРО	310 000	3,98
Итого	7 782 800	100

На основании представленного прогноза 92,52% занимают затраты по покупке оборудования. Остальная часть затрат приходится на переподготовку кадров и вступление в СРО. Кроме единовременных затрат, определим структуру постоянных и переменных.

Постоянные расходы не зависят от объема осуществляемых работ и услуг): к ним относится амортизация, ежемесячные платежи на основании вступления в СРО (саморегулируемые организации). Поскольку

дополнительные кадры не нанимаются в связи с новой услугой, а привлекаются с ООО «Алпрофи+», им будут доплачивать по 10 000 рублей каждому (4 сотрудника) к основной заработной плате, поскольку оказываемый вид услуги за счет нового оборудования осуществляется в течение 8 месяцев (март-октябрь) и не каждый день. Сотрудники должны быть постоянно на связи, поэтому предлагаем приобрести пакет сотового оператора «Билайн». Далее представим планируемую сумму постоянных затрат в таблице 3.3.

Таблица 3.3 – Планирование суммы постоянных затрат ООО «Алпрофи+»

Вид статьи	Сумма, руб.
Ежемесячные платежи на основании вступления в СРО	6000
Амортизационные начисления	60 000
Доплата сотрудникам	44 000
Оплата связи	1000
Итого постоянных расходов в месяц	111 000
Итого постоянных расходов в первый период реализации проекта	1 332 000

Отметим, что срок службы итальянского оборудования составляет на основании технического паспорта 10 лет, поэтому норма амортизации равна 10. Соответственно амортизационные отчисления за год составляют 720 000 рублей (таблица 3.4).

Таблица 3.4 – Оценка амортизации по приобретенному оборудованию

Объект	Стоимость, руб.	Норма амортизации, %	Амортизация за год, руб.	Амортизация в месяц, руб.
Технологическое оборудование	7200 000	10	720 000	60 000
Итого	7200 000		720 000	60 000

Оценка амортизации проводится на основании линейного метода.

Расходы, которые зависят от объема услуг – переменные. В данном случае это расходы на горюче-смазочные материалы (3,9% от общей структуры переменных затрат), затраты на приобретение дополнительных деталей для соединения – фитинги (72,95% затрат от общей структуры переменных расходов), затраты на специальное масло для прочности в закреплении с фитингами (таблица 3.5).

Таблица 3.5 – Планирование сметы переменных расходов ООО «Алпрофи+»

Вид затрат	Сумма, руб.	В % к общей сумме переменных затрат
Расходы на горюче-смазочные материалы	43 000	5,10
Расходы на фитинги	615 000	72,95
Расходы на масло	110 000	13,05
Другие затраты	75 000	8,90
Итого переменных расходов в год	843 000	100

Представим в следующей таблице планирование расходов ООО «Алпрофи+» на перспективу(таблица 3.6).

Таблица 3.6 – Планирование статей расходов за период реализации внедрения проекта диверсификации

Вид затрат	2020 год	2021 год	2022 год
Постоянные затраты, руб.	1 332 000	1 491 840	1 715 616
Переменные затраты, руб.	843 000	944 160	1 085 784
Итого затрат, руб.	2 175 000	2 436 000	2 801 400

Данные значения являются прогнозными, рост значений по статьям расходов связан с влиянием уровня инфляции. По предварительным прогнозам, представленные статьи с каждым годом реализации внедрения проекта диверсификации за счет применения итальянского оборудования, предназначенного для повышения уровня экономической безопасности фирмы будут увеличиваться на 12-15%.

На основании прохождения преддипломной практики было определено среднее количество заказов в месяц. Следует подчеркнуть, что обслуживание новым итальянским оборудованием будет применяться только в период март-октябрь, в остальные месяцы применение оборудования нежелательно в следствие низких температур (- 15 градусов) сварные работы не производятся. Далее представим прогнозирование объема оказываемых услуг в первый год реализации проекта в таблице 3.7.

Таблица 3.7 – Предварительный прогноз объема оказываемых услуг в первый год реализации проекта

Показатель	Значение
Среднее количество заказов в месяц, шт.	3
Средняя стоимость разового обслуживания, руб.	275 000

Объем оказываемых услуг в месяц, руб.	825 000
Объем оказываемых услуг за период (8 месяцев), руб.	6 600 000

В связи с плотной застройкой в городах и населенных пунктах Белгородской области, учитывая степень износа существующих сетей тепло-, водо-, газоснабжения предположительно среднее количество заказов составляет от 3 в месяц. Аналогичным образом, представим прогноз объема по оказанию нового вида работ итальянским оборудованием во второй год реализации проекта. По предварительным прогнозам, число заказов должно увеличиться на 6-7 в месяц, стоимость заказа возросла на 12% (таблица 3.8).

Таблица 3.8 – Прогнозирование объема оказываемых услуг во второй год реализации проекта

Показатель	Значение
Среднее количество заказов в месяц, шт.	5
Средняя стоимость разового обслуживания, руб.	308 000
Объем оказываемых услуг в месяц, руб.	1 540 000
Объем оказываемых услуг за период (8 месяцев), руб.	12 320 000

Увеличение среднего количества заказов указано по предварительным опросам потенциальных клиентов, которые нуждаются в данном виде услуг (среди них АО «ГазпромГазораспределениеБелгород», ГУП «Белводоканал», филиал ПАО «Квадра» - «Белгородская генерация», АО «Белгородская региональная теплосетевая компания»). Далее, составим предварительный прогноз по оказанию нового вида услуг в третий год реализации проекта (таблица 3.9)

Таблица 3.9 – Прогнозирование объема оказываемых услуг в третий год реализации проекта

Показатель	Значение
Среднее количество заказов в месяц, шт.	6
Средняя стоимость разового обслуживания, руб.	338 800
Объем оказываемых услуг в месяц, руб.	2 032 800
Объем оказываемых услуг за период (8 месяцев), руб.	16 262 400

На рисунке 3.2 представлен прогноз объема оказания услуг за рассматриваемый период реализации проекта.

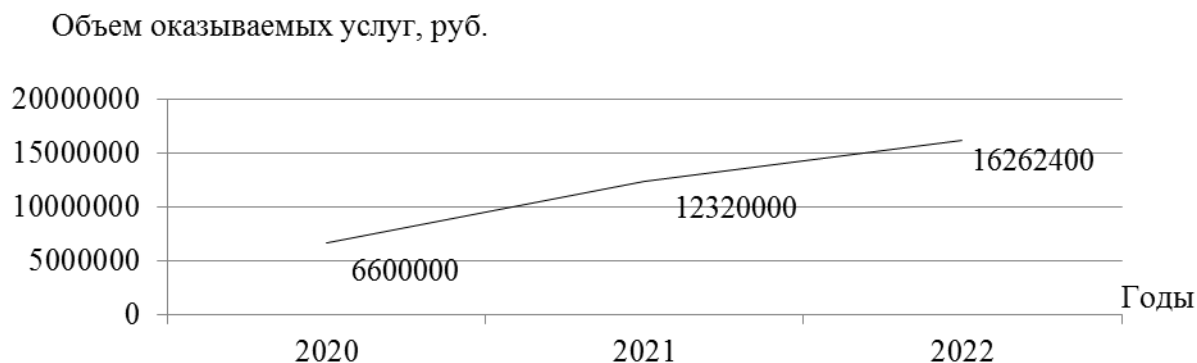


Рисунок 3.2 – Тенденция прогнозирования объема оказываемых услуг за исследуемый период

В рамках предварительных подсчетов прогнозируется тенденция роста объема оказываемых новым итальянским оборудованием Ravetty. После определения затрат и объема оказываемых работ, следует провести экономическое обоснование проекта, показать влияние проекта на общий уровень экономической безопасности предприятия. В следующем параграфе представим экономическое обоснование проекта.

3.3. Экономическое обоснование проекта и его влияние на экономическую безопасность фирмы

После того, как был спрогнозирован объем оказываемых услуг и себестоимость, далее следует определить значения чистого денежного потока за рассматриваемый период. Для этого необходимо определить следующие показатели:

- 1) значение прибыли до налогообложения;
- 2) значение чистой прибыли;
- 3) значение чистого денежного потока(таблица 3.10).

Таблица 3.10 – Прогнозирование чистого денежного потока на трехлетний период

Наименование показателя	1 год	2 год	3 год
Объем оказываемых услуг за год руб.	6 600 000	12 320 000	16 262 400
Себестоимость услуг, руб.	2 175 000	2 436 000	2 801 400
Прибыль до налогообложения, руб.	4 425 000	9 884 000	13 461 000

Чистая прибыль, руб.	3 540 000	7 907 200	10 768 800
Чистый денежный поток, руб.	4 260 000	8 627 200	11 488 800

На рисунке 3.3 иллюстративно представлена тенденция изменения сформированного чистого денежного потока за период реализации внедрения проекта диверсификации как фактора повышения уровня экономической безопасности предприятия ООО «Алпрофи+».

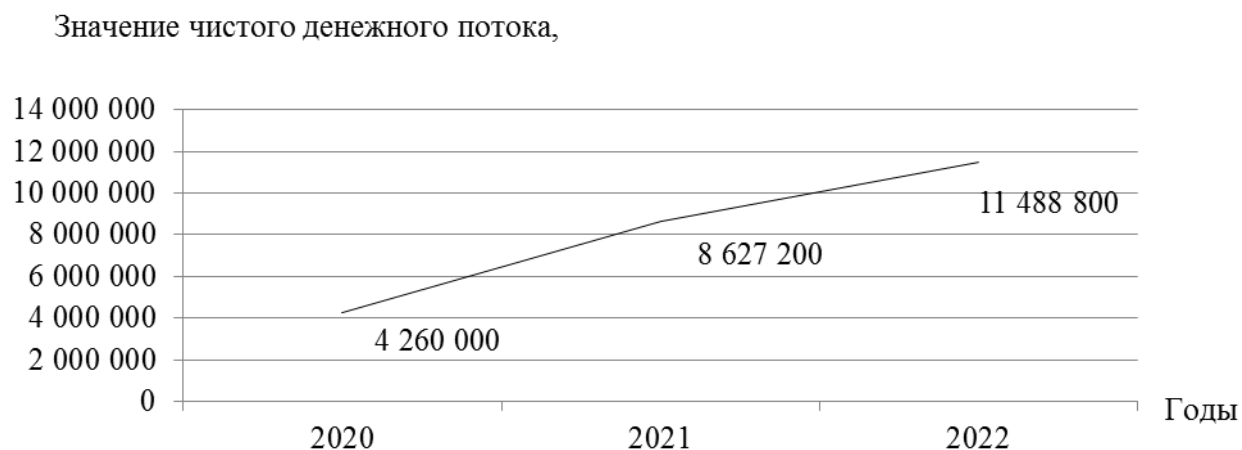


Рисунок 3.3 – Изменение чистого денежного потока за рассматриваемый период

После определения значений чистого денежного потока, необходимо определить значения чистого денежного потока нарастающим итогом в таблице 3.11.

Таблица 3.11 – Прогнозирование денежного потока нарастающим итогом

Год реализации проекта	Чистый денежный поток, руб.	Чистый денежный поток нарастающим итогом, руб.
0	- 7782 800	- 7782 800
1	4 260 000	- 3 522 800
2	8 627 200	5 104 400
3	11 488 800	16 593 200

На рисунке 3.4 представлена сравнительная динамика чистого денежного потока и чистого денежного потока нарастающим итогом.

Значения денежных потоков, руб.

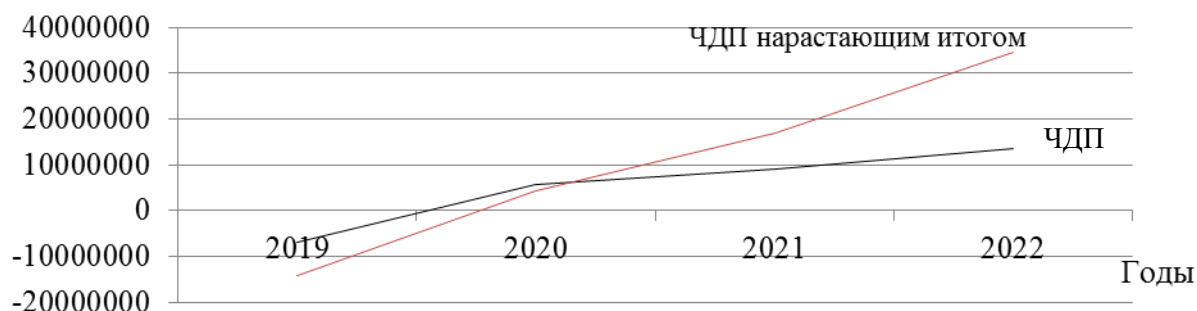


Рисунок 3.4 – Сравнение денежных потоков в динамике

Как видно из представленной иллюстрации наблюдается рост показателей, что является положительной ситуацией для реализации проекта. Далее, чтобы определить дисконтированный денежный поток нарастающим итогом, следует рассчитать дисконтный множитель по следующей формуле.

$$D_m = 1 / (1+r)^n, \quad (6)$$

где D_m – дисконтный множитель;

r – ставка дисконтирования;

n – период, год.

Для определения дисконтного множителя следует определить ставку дисконтирования. Она складывается из ставки рефинансирования банка (размер процентов в годовом исчислении, подлежащий уплате центральному банку страны за кредиты, которые центральный банк предоставил кредитным организациям), равняется 8 %; уровня инфляции – 6%. Таким образом, ставка дисконтирования равняется 14%. Рассчитаем дисконтный множитель при ставке 14%, подставив значения в имеющуюся формулу.

$$D_{m0} = 1 / (1+0,14)^0 = 1$$

$$D_{m1} = 1 / (1 + 0,14)^1 = 0,877$$

$$D_{m2} = 1 / (1 + 0,14)^2 = 0,769$$

$$D_{m3} = 1 / (1 + 0,14)^3 = 0,675$$

Следующим этапом проанализируем эффективность капитальных вложений: для этого необходимо определить дисконтированный денежный поток и дисконтированный денежный поток нарастающим итогом. Поскольку чистый денежный поток, денежный поток нарастающим итогом, ставка дисконтирования, дисконтный множитель определены, сведем полученные данные в таблицу и определим дисконтированный денежный поток и поток нарастающим итогом (таблица 3.12).

Таблица 3.12 – Анализ эффективности инвестиционных вложений с использованием показателя чистой современной стоимости (NPV)

Год	Инвестиционные затраты и денежные потоки	Денежные потоки нарастающим итогом	Дисконтированный денежный поток	Дисконтированный денежный поток нарастающим итогом
0	- 7782 800	- 7782 800	- 7782 800	- 7 782 800
1	4 260 000	- 3 522 800	3 736 020	- 4045980
2	8 627 200	5 104 400	6 634 317	2 588337
3	11 488 800	16 593 200	7 754 940	10 343 277

На основании проведенного анализа эффективности капитальных вложений рассчитаем чистую современную стоимость, которая представляет собой разницу между суммой всех денежных потоков и инвестиционными затратами:

Расчет чистой современной стоимости осуществляется по следующей формуле:

$$NPV = - IC + \sum ЧДП, \quad (7)$$

где NPV – чистая современная стоимость, руб.

IC – инвестиционные затраты, руб.

$\sum ЧДП$ – сумма чистых денежных потоков, руб.

$$NPV = (- 7 782 800) + 4 260 000 + 8 627 200 + 11 488 800 = 16 593 200 \text{ рублей.}$$

В данном случае чистая современная стоимость $NPV > 0$, значит проект следует принять (в обратном случае проект следует отвергнуть). Вторым по значимости определяется относительный показатель – индекс доходности (рентабельности). Индекс доходности (или рентабельности) является важным финансовым показателем, который определяет окупаемость инвестиций. Показатель был введен американскими финансистами и обозначается как PI (Profitability Index). Характеризует значение уровня доходов на единицу затрат или эффективность капитальных вложений: чем выше значение этого показателя, тем выше отдача каждого инвестированного рубля в проект:

$$PI = \sum \text{ЧДП} / \text{IC}, \quad (8)$$

где PI – индекс рентабельности;

$\sum \text{ЧДП}$ – сумма чистых денежных потоков, руб.

IC – инвестиционные затраты, руб.

$$PI = 4\,260\,000 + 8\,627\,200 + 11\,488\,800 / 7\,782\,800 = 3,13$$

Существуют следующие условия индекса рентабельности: если $PI \geq 1$, то проект следует принять к реализации; если $PI \leq 1$, то проект следует отклонить от реализации. Также стоит определить срок окупаемости проекта (PP) на основании чистого денежного потока и чистого денежного потока нарастающим итогом. Для этого необходимо свести данные в таблице 3.13.

Таблица 3.13 – Данные для определения срока окупаемости проекта (PP)

Год	Инвестиционные затраты и денежные потоки	Денежные потоки нарастающим итогом
0	- 7782 800	- 7782 800
1	4 260 000	- 3 522 800
2	8 627 200	5 104 400
3	11 488 800	16 593 200

Подставим имеющиеся данные табл. 3.13 по проекту в следующую формулу.

$$PP = ((k - 1) + (|\text{ЧД}_{k-1}|) / (\text{ЧД}_k - \text{ЧД}_{k-1})) \times L, \quad (9)$$

где PP – срок окупаемости проекта, дни;

k – приближенный дисконтированный срок проекта (2 года);

ЧД – чистый денежный поток, руб.;

l – продолжительность в днях расчётного интервала времени (месяца, квартала, года), в котором выражен показатель k (365 дней).

$$PP = ((2-1) + (3\,522\,800) / (3\,522\,800 + 8\,627\,200)) \times 365 = 470 \text{ дней или } 1 \text{ год } 105 \text{ дней}$$

Срок окупаемости (PP) проекта составил 1 год 105 дней. Далее необходимо рассчитать дисконтированный денежный поток. Представим необходимые данные для расчета указанного показателя в таблице 3.14.

Таблица 3.14 – Данные для определения срока окупаемости проекта (DPP)

Год	Инвестиционные затраты и денежные потоки	Денежные потоки нарастающим итогом
0	- 7782 800	- 7 782 800
1	3 736 020	- 4045980
2	6 634 317	2 588337
3	7 754 940	10 343 277

Расчет производится по аналогичной формуле, только вместо чистого денежного потока принимается дисконтированный денежный поток.

$$DPP = ((2-1) + (4045980) / (4045980 + 6634317)) \times 365 = 503 \text{ дня или } 1 \text{ год } 138$$

Дисконтированный срок окупаемости (DPP) проекта составил 1 год 138 дней. На реализацию проекта оказывают влияние различного вида риски. Чтобы определить степень их влияния, необходимо провести экспертный опрос. В роли экспертов выступают следующие представители: директор АО «Газпромгазораспределение», экономист МУП «Тепловые сети», директор ООО «Регстрой». Определение степени рисков на реализацию проекта представлено в таблице 3.15.

Таблица 3.15 – Показатели оценки рисков проекта

Простые риски	Эксперты			Средняя	Вес Wi	Оценка Pi	
	1	2	3				
Удаленность от транспортных узлов	0	25	0	8,33	1/4	2,08	
Непредвиденные затраты	25	25	50	41,67	1/5	8,33	
Несвоевременная поставка	25	25	0	16,67	1/5	3,33	
Недобросовестность подрядчика	50	50	25	41,67	1/5	8,33	
Неустойчивость спроса	75	75	75	75	1/7	10,71	
Появление альтернативной услуги	75	75	75	75	1/7	10,71	
Снижение цен конкурентами	25	25	50	33,33	1/7	4,76	
Неплатежеспособность потребителей	0	50	25	25	1/7	3,57	
Рост прямых материальных затрат	0	0	0	-	1/7	0	
Трудности с набором кадров	0	0	25	8,33	1/4	2,08	
Недостаточный социальный пакет	0	0	25	8,33	1/4	2,08	
Недостаточный уровень оплаты	0	0	25	8,33	1/4	2,08	
Снижение квалификации кадров	0	0	0	-	1/4	0	
Изношенная техническая база	25	0	0	8,33	1/3	2,78	
Нестабильность качественных услуг	0	0	0	-	1/3	0	
Суммарный риск проекта							60,8

В результате представленных данных основными рисками выступают: непредвиденные затраты, неустойчивость спроса, появление альтернативной услуги. После проведения экономических расчетов по проекту, представим его финансовый профиль на рисунке 3.5.



Рисунок 3.5 – Финансовый профиль проекта

Сведем результаты сводного интегрального уровня экономической безопасности предприятия до и после внедрения проекта в таблице 3.16.

Таблица 3.16 – Сводный интегральный уровень экономической безопасности

Составляющие экономической безопасности предприятия ООО «Алпрофи+»	Оценка (Оц) в зависимости от соответствия нормативу	
	До внедрения проекта	После внедрения проекта
Финансовая	40 %	50 %

Производственно-сбытовая	75 %	75 %
Кадровая	50 %	66 %
Технико-технологическая	50 %	66 %
Сводный интегральный уровень ЭБ	54 %	64 %

После внедрения проекта диверсификации уровень экономической безопасности увеличится с 54% до 64 % в первый год реализации проекта.

Далее сведем в общую таблицу 3.17 полученные показатели экономической эффективности проекта.

Таблица 3.17 – Итоги экономического обоснования реализации проекта

Наименование показателя	Значение
Инвестиционные расходы, руб.	7 782 000
Чистая современная стоимость, руб.	16 593 200
Индекс рентабельности, %	3,13
Срок окупаемости, дн.	1 год и 105 дней
Дисконтированный срок окупаемости проекта, дн.	1 год и 138 дней
Степень риска, %	60,8
Уровень экономической безопасности фирмы	64%

Проведенный расчет и экономическое обоснование проекта внедрения диверсификации с целью повышения уровня экономической безопасности предприятия показал его эффективность и необходимость к реализации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в данной выпускной квалификационной работе были решены следующие задачи:

- изучена интерпретация экономической безопасности;
- определена сущность и назначение диверсификации производства, показана нормативно-правовая база, регулирующая экономическую безопасность предприятия;
- проведена комплексная оценка уровня экономической безопасности предприятия;
- предложен проект диверсификации производства с целью повышения уровня экономической безопасности предприятия.

Главная цель экономической безопасности предприятия представлена обеспечением его устойчивого и максимально эффективного

функционирования в настоящее время и обеспечением высокого потенциала развития и роста предприятия в будущем.

На основании мнений многих исследователей, основы причин диверсификации сложные и многообразные. В основном, движущие мотивы диверсификации характеризуются следующими факторами:

- целями высшего руководства фирмы;
- динамикой деловой внешности окружающей среды;
- ресурсными возможностями организации.

Комплексная система обеспечения экономической безопасности предпринимательства – это совокупность взаимосвязанных мероприятий организационно-правового характера, осуществляемых в целях защиты предпринимательской деятельности от реальных или потенциальных действий физических или юридических лиц, которые могут привести к существенным экономическим потерям.

Основная цель предприятия ООО «Алпрофи +» - получение прибыли и удовлетворение потребностей клиентов. Отметим, что стратегическим планированием исследуемой фирмы выступает, как и планирование с той лишь разницей, что основу процесса принятия решений составляет сформулированная стратегия и стратегические цели функционирования и развития ООО «Алпрофи+». Коэффициент автономии предприятия «Алпрофи+» за исследуемый период имеет нормативное значение больше 0,5; что свидетельствует о хорошем финансовом состоянии исследуемой фирмы, но в целом прослеживается тенденция уменьшения данного коэффициента, это является существенным недостатком исследуемой фирмы.

Сводный интегральный уровень экономической безопасности предприятия «Алпрофи+» составляет в 2018 году 0,54 – что является средним уровнем по нормативным значениям.

Чистая прибыль предприятия за исследуемый период имеет тенденцию снижения, что негативно сказывается на уровне экономической безопасности предприятия. Основной причиной выступает деятельность конкурентов (их

преимущества). Самый главный конкурент – ООО «Выбор-Строй». Его преимущества заключается в грамотном маркетинговом подходе, используемой технике. Поэтому исследуемому предприятию ООО «Алпрофи+» необходимо разработать проект диверсификации по оказанию работ или услуг, который позволит привлечь больше клиентов, получить преимущества перед конкурентами, улучшить имидж фирмы, повысить рентабельность, в целом улучшить значения экономических показателей, что повысит уровень экономической безопасности предприятия.

ООО «Алпрофи+» закупает итальянское оборудование, работать на котором должны подготовленные высококвалифицированные сотрудники. Итальянское оборудование RAVETTI имеет признание специалистов крупнейших фирм всего мира, которые занимаются транспортировкой газа, нефти и воды. Технология комплексов оборудования RAVETTI заключается в законченности технологических решений, которые обеспечивают оказание работ по врезке в действующие сети, обустройству байпасных трубопроводов в обход ремонтируемых участков, при этом соблюдается безопасность при проведении работ и рабочее давление не снижается и не прекращается снабжение потребителей. Это позволяет исключить убытки предприятий-поставщиков воды, тепла, нефти и газа во время проведения различного вида работ. Уникальной особенностью выпускаемых комплексов - их мобильность и компактность при высокой энерговооруженности, благодаря оптимизации конструкции и дизайна оборудования. Данные свойства влияют на качество срочности при выполнении работ и позволяют работать в стесненных условиях, в несколько раз уменьшив энергопотребление и трудоемкость.

В результате представленных данных основными рисками выступают: непредвиденные затраты, неустойчивость спроса, появление альтернативной услуги. После внедрения проекта диверсификации уровень экономической безопасности увеличится с 54% до 64 % в первый год реализации проекта.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Российская Федерация. Государственная Дума. Федеральный закон «О безопасности» [Текст] от 28 декабря 2010 года N 390-ФЗ.
2. Российская Федерация. Государственная Дума. Гражданский кодекс Российской Федерации [Текст] : части первая, вторая, третья и четвертая : текст с изм. и доп. на 1 апр. 2016 г. – [Офиц. изд.]. – Москва : ЭКСМО, 2016. – 860 с.
3. Российская Федерация. Государственная Дума. Налоговый кодекс Российской Федерации [Текст] : от 31 июля 1998 года N 146-ФЗ.
4. Российская Федерация. Государственная Дума. Таможенный кодекс Российской Федерации [Текст] : от 19.06.1995 N 89-ФЗ кодекс Российской Федерации [4];
5. Российская Федерация. Государственная Дума. Трудовой кодекс

Российской Федерации [Текст] : текст с изм. и доп. на 1 апр. 2019 г. – от 30.12.2001 N 197-ФЗ

6. Аганбегян, А.Г. Социально-экономическое развитие России [Текст] / А.Г. Аганбегян; Академия народного хозяйства при Правительстве РФ. - 2-е изд., испр. и доп., 2016. – 374 с.

7. Балясный, М.Я. Экономическая безопасность бизнеса в современной России: Учебное пособие [Текст] / М.Я. Балясный. – Оренбург: Академия проблем безопасности, обороны и правопорядка, 2017. – 260 с.

8. Бланк, И.А. Финансовый менеджмент: Учебный курс – 2-е изд., перераб. и доп. Киев [Текст] / И.А. Бланк. – Эльга, Ника-Центр, 2016, - 656 с.

9. Блинов, А. Промышленные предприятия и их экономическая безопасность [Текст] / А. Блинов. – Экономист. Москва, №1, 2017, с. 56-60.

10. Богатин, Ю.В. Экономическая оценка качества и эффективности работы предприятия [Текст] / Ю.В. Богатин. – Москва: Издательство стандартов, 2016. – 216 с.

11. Бузырев, В. В. Выбор инвестиционных решений и проектов: оптимизационный подход [Текст] / В. В. Бузырев. – СПб. : Изд-во СПбГУЭФ, 2016. – 224 с.

12. Бурков, В. Н. Механизмы функционирования организационных систем [Текст] : учеб. пособие / В. Н. Бурков. – М. : Наука, 2017. – 383 с.

13. Виленский, П. Л. Оценка эффективности инвестиционных проектов: Теория и практика [Текст] : учеб. пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. / П. Л. Виленский, В. Н. Лившиц, С. А. Смоляк – М. : Дело, 2016. – 888 с.

14. Володина, И. Г. Пути обеспечения безопасности предприятия [Текст] / И.Г. Володина // Молодой ученый. – 2016. – №9. – С. 156-160.

15. Воронцовский, А.В. Управление рисками: Учебное пособие. 2-е изд., испр. и доп. [Текст] – СПб.: Изд-во С.Петербург. ун-та, 2016. – 458 с.

16. Виноградова, В.В. Оценка экономического потенциала компании [Текст] / В.В.Виноградова // Социально-экономические проблемы развития

России и проблемы глобализации: потенциал возможного. – СПб.: Изд-во Политех. ун-та, 2016. – С.17-20.

17. Владимирова, Т. А. Финансово-экономический механизм интеграционного взаимодействия в сложной экономической системе: рычаги, методы [Текст] : учебник / Т. А. Владимирова. – Новосибирск. : СИФБ, 2016. – 127 с.

18. Гиляровская, Л.Т. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности [Текст] / Л.Т. Гиляровская. – М.: Изд-во Проспект, 2015. – 360 с.

19. Гиляровская, Л.Т. Экономический анализ: Учебник для вузов [Текст] / Л.Т. Гиляровская. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – 615 с.

20. Гилямов, М.С. Экономическая безопасность: Учебник для вузов [Текст] / М.С. Гилямов // – 2-е изд. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА. – 2016. – 615 с.

21. Грачев, А.В. Финансовая устойчивость предприятия: Анализ, оценка и управление. Учебное пособие [Текст] / А.В. Грачев. – М. : Экономика. – 2016. – 198 с.

22. Гордиенко, Д.В. Основы экономической безопасности. Курс лекций: учеб.- метод. Пособие / Д.В. Гончаренко -М.: Финансы и статистика; ИНФРА-М, 2016. - 224 с.

23. Гранатуров, В. М. Экономический риск: сущность, методы измерения, пути снижения [Текст] // учеб.пособие / В. М. Гранатуров М. : 2015. – 321 с.

24. Данилова, Н.Ф. Экономический анализ деятельности предприятия: Курс лекций [Текст] / Н.Ф. Данилова. – М. : Экзамен. – 2016. – 214 с.

25. Донцова, Л. В. Анализ бухгалтерской отчётности [Текст] : учеб. пособие / Л. В. Донцова. – М. : ДиС, 2016. – 678 с.

26. Евдокимов, Ф.И., Белозубенко, В.С. Индикаторы технико-технологической составляющей экономической безопасности предприятия. ДонНТУ, 2017. – 231 с.

27. Захаров, О. Обеспечение комплексной безопасности предпринимательской деятельности [Текст] / О. Захаров. – М.: АСТ, 2015. – 320 с.

28. Иванюта Т. Н. Основные подходы к формированию системы экономической безопасности на предприятиях // Молодой ученый. – 2016. – №4. – С. 215-223.

29. Козаченко А.В., Пономарев В.П., Ляшенко А.Н. Экономическая безопасность предприятия: сущность и механизм обеспечения. Монография. – К.: Либра, 2017. – 280 с.

30. Корсаков, Д.А. Риски экономической безопасности отечественного бизнеса [Текст] // Доклад на международной конференции «Риски российской экономики: анализ, оценка, управление» / Система Гарант, 22.11.2016.

31. Костин, В.И. Критерии, индикаторы, пороговые значения экономической безопасности [Текст] / В.И. Костин. // Экономика и предпринимательство. – 2015. - № 3 (26). – С. 20-25.

32. Котова, Н. Н. Инвестиционная деятельность фирмы [Текст] : учеб. пособие / Н. Н. Котова. – М. : Перспектива, 2016. – 191 с.

33. Кузнецова Е.И. Экономическая безопасность предприятия и конкурентоспособность. – М.: ЮНИТИ, 2017. – 239 с.

34. Криворотов, В.В. Экономическая безопасность государства и регионов: Учебное пособие для студентов вузов / В.В. Криворотов, А.В. Калина, Н.Д. Эриашвили. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – 351 с.

35. Крылов, Э. И. Анализ финансового состояния и инвестиционной привлекательности предприятия [Текст] / Э. И. Крылов. – М. : Финансы и статистика, 2015. – 190 с.

36. Лапушта М.Г. Риски в предпринимательской деятельности [Текст] / М.Г. Лапушта. – М.: Финансы и статистика, 2017. – 302 с.

37. Липсиц, И. В. Инвестиционный проект [Текст] : учеб. пособие / И. В. Липсиц. – М. : Бэк, 2016. – 304 с.

38. Логинов М.П. Экономические механизмы: сущность, классификация, кибернетический подход // Проблемы теории и практики управления. – 2015. - № 9. - С. 94-102.

39. Максимов, С.Н. Экономическая безопасность России: системно-правовое исследование [Текст] / С.Н. Максимов. – М.: МПСИ, МОДЭК, 2018. – 156 с.

40. Манохина, Н.В. Экономическая безопасность: Учебное пособие [Текст] / Н.В. Манохина. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 320 с.

41. Маркарьян, Э. А. Экономический анализ хозяйственной деятельности предприятия [Текст] : учебник / Э. А. Маркарьян. – Ростов н/Д. : Феникс, 2016. – 560 с.

42. Медведева, О. В. Комплексный анализ экономической безопасности предприятия [Текст] : учебник для вузов / О. В. Медведева. – Ростов н/Д. : Феникс, 2016. – 234 с.

43. Орлова, Е.А. Экономическая безопасность предприятия. Учебное пособие. Гриф УМЦ «Профессиональный учебник». Гриф НИИ образования и науки. / Е.А. Орлова. – М.: ЮНИТИ, 2016. – 231 с.

44. Поддубная, Л. И. Конкурентоспособность экономических систем: теория, механизм регулирования и управления [Текст] : учебник / Л. И. Поддубная. – Харьков. : ИД «ИНЖЕК», 2015. – 368 с.

45. Поляков, В. А. Технологии строительства [Текст] : практическое руководство / В. А. Поляков. – М. : Наука, 2016. – 269 с.

46. Райзберг, Б.А. Государственное управление экономическими и социальными процессами [Текст] / Б.А. Райзберг. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 384 с.

47. Романова, Л.Е. Анализ хозяйственной деятельности [Текст] / Л.Е. Романова. – М.: Юрайт-Издат. – 2016. – 220 с.

48. Романова, Л.Е. Анализ хозяйственной деятельностью [Текст] / Л.Е. Романова. – М. : ЮРАЙТ, 2016. – 406 с.

49. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. – 7-е изд., доп., перераб. [Текст] / Г.В. Савицкая. – М.: Новое знание. – 2016. – 834 с.
50. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник [Текст] / Г.В. Савицкая. – М. : ИНФРА-М, 2016. – 330 с.
51. Савушкин, М. Н. Анализ финансового состояния фирмы – один из этапов маркетинговой стратегии [Текст] / М. Н. Савушкин // Маркетинг. – 2016. – № 1. – 54-56 с.
52. Светлаков, А.Г., Андруник, А.П., Сысуев Ю.Б. Концепция экономической безопасности: методы предотвращения рисков и угроз организаций службой управления персоналом. Учеб. пособие. – Пермь, ФГОУ ВО ПФНА МВД России, 2015. – 576 с.
53. Сенчагов, В. К. Экономическая безопасность: геополитика, глобализация, самосохранение и развитие / В. К. Сенчагов // Институт экономики РАН. - М.: 2016. – 44 с.
54. Соложенцев, Е.Д. Топ-экономика. Управление экономической безопасностью социально-экономических систем [Текст] / Е.Д. Соложенцев // Национальная безопасность и стратегическое планирование. – 2015. - № 2-1 (10). – С. 31-41.
55. Суглобов, А.Е. Экономическая безопасность предприятия: Учебное пособие / А.Е. Суглобов, С.А. Хмелев, Е.А. Орлова. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – 271 с.
56. Ступин, Г. Г. Строительство, строительные технологии и оборудование [Текст] : учебник / Г. Г. Ступин. – СПб. : Машиностроение, 2015. – 367 с.
57. Тамбовцев, В.Л. Экономическая безопасность хозяйственных систем: структура, проблемы [Текст] / В.Л. Тамбовцев. – В: Вестник МГУ. Сер. 6 Экономика, 2015, № 3, с. 3-9.
58. Трофимова, Л. М. Экономические показатели, используемые для оценки эффективности деятельности предприятия [Текст] : учебник для

вузов / Л. М. Трофимова. – М. : Аудитор, 2017.– 184 с.

59. Федорович, В. Г. Практикум по экономическим расчетам [Текст] : учеб. пособие / В. Г. Федорович. – М. : Финансы и статистика, 2016. – 104 с.

60. Харитоненко, Л. А. Анализ и диагностика хозяйственной деятельности фирмы [Текст] : учеб.-практ. пособие / Л. А. Харитоненко. – Белгород : Изд-во БелГУ, 2015. – 147 с.

61. Хмелев, С.А. Экономическая безопасность предприятия. Учебное пособие. Гриф УМЦ «Профессиональный учебник». Гриф НИИ образования и науки. / С.А. Хмелев, Е.А. Орлова. — М.: ЮНИТИ, 2016. – 231 с.

62. Царев, В. В. Строительные технологии [Текст] : учебник для вузов / В. В. Царев. – СПб. : Питер, 2016.– 240 с.

63. Черняк, В.З. Управление предпринимательскими рисками в системе экономической безопасности. Теоретический аспект: монографии. [Текст] / В.З. Черняк. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 159 с.

64. Шеремет, А. Д. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия [Текст] : учебник / А. Д. Шеремет. – М. : ИНФРА-М, 2008. – 367 с.

65. Эриашвили, Н.Д. Экономическая безопасность: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления / В.А. Богомолов, Н.Д. Эриашвили, Е.Н. Барикаев; Под ред. В.А. Богомолова. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. — 295 с.

66. Яковенко, Э. М. Механизмы реализации проектов [Текст] : учеб. пособие для вузов / Э. М. Яковенко. – М. : ИНФРА, 2016. – 224 с.

67. Яниогло, А. Показатели оценки экономической безопасности предприятия [Текст] / А. Яниогло. – В: Intellectus, 2015, № 1, с. 104-108.

68. Ярочкин, В.И. Основы безопасности бизнеса и предпринимательства. [Текст] / В.И. Ярочкин. – Москва: Академический Проект: Фонд «Мир», 2016. – 208 с.

69. Департамент финансов и бюджетной политики Белгородской области [Электронный ресурс] : Официальный сайт Департамента финансов и бюджетной политики Белгородской области. - Режим доступа: www.beldrf.ru

70. Методология оценки уровня экономической безопасности промышленных предприятий// Современные технологии управления. ISSN 2226-9339. – №7 (43). Номер статьи: 4305. Дата публикации: 2014-07-08 . Режим доступа: <http://sovman.ru/article/4305/>

ПРИЛОЖЕНИЯ