

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ

**ОЦЕНКА УГРОЗ В ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СФЕРЕ И ИХ ВЛИЯНИЕ
НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ СТРАНЫ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по специальности
38.05.01 «Экономическая безопасность»
заочной формы обучения, группы 09001364
Ребковец Михаила Юрьевича

Научный руководитель:
к.э.н., доцент
Добродомова Т. Н.

Рецензент:
к.э.н., капитан полиции, доцент
кафедры управления и
административной деятельности
ОВД Белгородского
юридического института МВД РФ
им. И.Д. Путилина
Безуглый Э.А.

БЕЛГОРОД 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ И ВЛИЯНИЯ УГРОЗ В ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СФЕРЕ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ СТРАНЫ.....	
1.1. Демографическая безопасность в системе экономической безопасности страны.....	
1.2. Угрозы в демографической сфере, их систематизация и оценка.....	
1.3. Нормативно-правовое обеспечение демографической безопасности в Российской Федерации.....	
ГЛАВА 2. ВЫЯВЛЕНИЕ И ОЦЕНКА УГРОЗ В ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СФЕРЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	
2.1. Общая характеристика демографической ситуации в Российской Федерации.....	
2.2. Анализ демографической ситуации в Федеральных округах Российской Федерации.....	
2.3. Оценка влияния угроз в демографической сфере на экономическую безопасность Российской Федерации.....	
ГЛАВА 3. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЗА СЧЕТ СНИЖЕНИЯ УГРОЗ В ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СФЕРЕ.....	
3.1 Направления улучшения демографической ситуации в Российской Федерации.....	
3.2 Оценка эффективности предложенных мероприятий и их влияние на экономическую безопасность страны.....	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы настоящей выпускной квалификационной работы определяется высокой степенью значимости развития современной демографической политики в Российской Федерации, которая является одним из важнейших и необходимых элементов общей политики, реализуемой государством. В связи с тем, что от уровня развития показателей демографической ситуации страны зависит то, на сколько будет развиваться и процветать наше государство, важно обеспечить проведение продуманной и направленной на развитие государства демографической политики.

На социально-экономическое развитие отдельных территорий и страны в целом оказывают влияние различные внутренние и внешние факторы. Одним из важнейших внутренних факторов является сложившаяся в регионе демографическая ситуация, под которой в большинстве случаев понимают состояние демографических процессов, демографическую обстановку, а также состав и размещение населения в конкретном государстве, регионе или в определённое время.

Экономическое развитие страны в условиях перехода на инновационную модель экономики во многом зависит от демографической ситуации, которая оказывает существенное влияние на формирование и состав рабочей силы. В качестве одного из основных условий расширенного воспроизводства выступает возобновление трудовых ресурсов по различным количественным и качественным характеристикам, которое осуществляется под влиянием демографических процессов. Данные процессы непосредственно воздействуют на результаты экономической деятельности общества и на социальные аспекты развития государства.

Сокращение рождаемости означает снижение численности рабочей силы, что приводит в итоге к увеличению демографической нагрузки на трудоспособное население. В то же время, уменьшение численности активной трудоспособной части населения приведет к невозможности не только

количественного, но и качественного воспроизводства высоко квалифицированных профессиональных кадров.

В рамках отдельной страны демографические перемены традиционно связывают с социальными и экономическими условиями жизни населения, на основе изучения которых даются рекомендации по проведению той или иной демографической политики государства. Для развитых стран характерны падение уровня рождаемости, снижение уровня смертности, увеличение продолжительности жизни и рост стареющего населения. Невозможность обеспечения должного воспроизводства населения обуславливает необходимость замещения экономически активной его части и в ближайшей перспективе отразится на показателях социально-экономического развития.

Разная демографическая ситуация в развитых и развивающихся странах не имеет, как представлялось раньше, детерминированного линейного характера и не объясняется исключительно простыми причинно-следственными связями.

Динамику темпов роста населения все чаще обосновывают сменой ценностных ориентиров, появлением новых и более сложных представлений о потребностях. Стремление к высокому уровню жизненных стандартов не всегда возможно реализовать, и разрыв между притязаниями и возможностями увеличивается, что особенно характерно для современной молодежи вне зависимости от места ее постоянного проживания.

В связи с продолжающейся неблагоприятной демографической ситуацией в Российской Федерации в последние годы заметно увеличилась активность изучения и обсуждения проблемы демографической безопасности страны. Проблеме демографической безопасности посвящено много научных трудов и работ советских и российских учёных, из них можно выделить таких учёных как: Л.Л. Рыбаковский, Д.А. Халтурина, А.Г. Вишневого, А.В. Верещагина и других. Большое количество российских учёных и исследователей сходятся во мнении, что «в современной России одним из основных источников демографического кризиса является духовное и

физическое неблагополучие общества, образуемое через демографическое поведение семьи, её родительские ориентации и репродуктивные установки».

В качестве гипотезы настоящей работы выдвинуто следующее предположение. Государственная демографическая политика, которая в настоящий момент реализуется в Российской Федерации является социально-востребованной и приоритетной деятельностью правительства, однако, на настоящий момент, так и не задействован весь комплекс средств и механизмов государственного управления, который необходим для решения такой острой для нашей страны проблемы как депопуляция населения. Реализуемая в настоящее время в Российской Федерации демографическая политика представляет собой совокупность практических мер, в полном объёме не отвечающих системному характеру демографического кризиса. Однако, стоит заметить, что на данный момент, в системе государственного управления Российской Федерации формируются предпосылки для институционального оформления и осуществления демографической политики как отдельного самостоятельного вида государственной политики, обладающего существенным потенциалом решения демографических проблем.

Объектом исследования выступает современная демографическая политика реализуемая в Российской Федерации.

Предметом исследования является влияние современной демографической политики на экономическую безопасность страны (РФ).

Целями выпускной квалификационной работы являются:

- изучение демографической политики РФ;
- оценка угроз в демографической сфере и выявление их влияния на экономическую безопасность страны;
- разработка мероприятий по снижению угроз в демографической сфере.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- исследовать теоретические основы демографической политики Российской Федерации, их влияние на экономическую безопасность страны;

– проанализировать показатели, комплексно характеризующие демографическую политику государства, угрозы в демографической сфере, их влияние на экономическую безопасность страны;

– предложить и обосновать мероприятия по снижению угроз в демографической сфере с целью повышения эффективности экономической безопасности страны.

В ходе проведения исследования, были использованы методы сбора и анализа информации, а также методы обработки собранных материалов.

Теоретической и методологической основой исследования служат результаты исследований отечественных и зарубежных ученых в области теории и практики построения методик оценки демографической политики стран и регионов, систем мониторинга, управления сбором и обработкой информации.

Информационную базу исследования составили материалы периодической печати, электронные базы данных и периодические электронные издания в сети Интернет, статистические сборники.

Теоретическая база исследования включает в себя, публикации в периодических изданиях, а также монографии ведущих специалистов в области обеспечения демографической и экономической безопасности.

Проведённое в рамках выполнения выпускной квалификационной работы исследование позволило установить, что демографическая ситуация в России обострялась, постепенно перемежаясь с короткими периодами улучшения демографических показателей. Определено, что государственная демографическая политика является важнейшим механизмом, с помощью которого представляется возможным преодолеть демографический кризис при соблюдении прочих условий. Отмечено, что на основе политических решений разрабатываются инструменты, способные смягчить наметившиеся угрозы национальной экономической безопасности.

Структура и объем выпускной квалификационной работы. Цели и задачи исследования определили структуру выпускной квалификационной

работы. Выпускная квалификационная работа содержит введение, три главы, заключение, библиографический список использованной литературы из 48 наименований и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ И ВЛИЯНИЯ УГРОЗ В ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СФЕРЕ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ СТРАНЫ

1.1. Демографическая безопасность в системе экономической безопасности страны

В современном мире, в развитии каждого государства очень важную роль играет экономическая безопасность. Экономическая безопасность является основополагающим базисом, обеспечивающим стабильное функционирование в экономической, политической, социальной, демографической и производственной сферах жизни государства и людей, которые живут в этом государстве.

Основная цель экономической безопасности государства – обеспечение устойчивого развития страны в интересах удовлетворения социальных и экономических потребностей граждан при оптимальных затратах труда и разумном использовании природных ресурсов.

Термин «экономическая безопасность» в настоящее время имеет более 20 трактовок только в российской научной литературе. Из наиболее широко известных можно выделить определение академика Л.И. Абалкина, который сделал акцент на «совокупности условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, её стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию, реализацию национальных интересов, противостояние внутренним и внешним угрозам»^[1].

В свою очередь, академик В.К. Сенчагов отмечал, что экономическая безопасность «это не только защищённость национальных интересов, но и готовность и способность институтов власти создавать механизмы реализации и защиты национальных интересов, развития отечественной экономики, поддержания социально-политической стабильности общества»^[2].

В западных странах также отсутствует единое мнение к определению термина «экономическая безопасность». Мнения здесь варьируются от полного отрицания правомерности существования такого понятия как «экономическая безопасность» до проблематичности его определения в силу множества подходов к анализу явлений и значительного влияние конъюнктурных факторов [1].

Отсюда следует, что экономическая безопасность имеет многостороннюю трактовку. Тем самым, исследования данного понятия учёными находятся в совершенно разных плоскостях анализа, которые часто бывают не взаимообусловлены, что служит «свидетельством сложности и динамичности исследуемого феномена в пространственно-временном, структурно-уровневом и функциональном аспектах» [2].

Основными задачами в сфере обеспечения экономической безопасности являются:

- обеспечение экономической независимости государства;
- своевременное выделение угроз экономической безопасности;
- проведение профилактических мер по предупреждению и ликвидации угроз во всех секторах экономики;
- организация и обеспечение высокого уровня экономического потенциала государства.

К объектам экономической безопасности государства относятся:

- личность, представленная отдельным индивидом, либо домохозяйством;
- хозяйствующий субъект (организации, предприятия, отраслевые комплексы);
- региональная система;
- государство (как отдельная обособленная территория, экономическая система и природные богатства страны).

К субъектам экономической безопасности относится как государство, так и его институты:

- Функциональные и отраслевые министерства и ведомства;
- Налоговые и таможенные службы;
- Банки, биржи, фонды и страховые компании;
- Производители и продавцы продукции, работ и услуг;
- Общества потребителей услуг.

Все существующие угрозы экономической безопасности можно разделить на внешние и внутренние.

Основными источниками внешних угроз являются субъекты, находящиеся за пределами национальной экономики. К таким субъектам можно отнести:

- другие страны;
- международные экономические организации;
- транснациональные корпорации;
- транснациональная преступность.

К внешним угрозам экономической безопасности государства в настоящий момент можно отнести:

- преобладание импортных товаров многих видов продукции, в том числе продовольственного характера;
- слабую поддержку конкурентоспособности национального продукта;
- умышленное приобретение российских предприятий иностранными представителями с целью дискредитации национального продукта с внутреннего и внешнего рынков;
- санкционные меры зарубежных стран в отношении экономики России.

В свою очередь, источниками внутренних угроз обычно являются субъекты, находящиеся в пределах национальной экономики страны. К таким субъектам чаще всего относятся внутренние общественные движения, социальные, национальные группы, предприятия и предприниматели.

К внутренним угрозам экономической безопасности государства на данный момент можно отнести:

- постепенное разделение людей по уровню жизни и уровню дохода;
- низкую конкурентоспособность национальной экономики на международном рынке;
- нестабильное и неравномерное экономическое развитие регионов;
- низкую активность в сфере инвестиций;
- пассивное развитие предпринимательской деятельности;
- скрытые теневые сектора экономики.

В настоящее время существует определенный механизм обеспечения экономической безопасности государства. Этот механизм включает в себя комплекс организационных, экономических и правовых мер по предупреждению и предотвращению угроз, влияющих на экономическую безопасность государства.

Этот механизм сформирован из 4-х основных элементов:

1. Мониторинг и анализ, которые позволяют исследовать ситуацию в реальном секторе экономики, а также отслеживать изменения в экономической ситуации и возможные, возникающие угрозы;

2. Экспертная оценка. Данная оценка подразумевает то, что определяющее значение имеет решение специалистов по ключевым вопросам защищенности от внешних и внутренних угроз национальной экономике, на законодательном уровне, опираясь на нормативно-правовые акты по финансовым и хозяйственным вопросам;

3. Прогнозирование. Здесь осуществляется моделирование социально-экономических ситуаций на основе выявленных тенденций;

4. Разработка, внедрение и реализация органами исполнительной власти мер по предотвращению угроз во всех сферах национальной экономики.

Сегодня, одним из основных факторов оказывающих влияние на стабильное развитие и процветание любого государства является состояние его населения. Многие выдающиеся учёные и мыслители (такие как, Ж.Ж. Руссо, Д.И. Менделеев, А. Смит, М.В. Ломоносов и др.) разных времён и народов не раз подтверждали эту истину в своих трудах и высказываниях.

Достаточная жизнеспособность государства, высокий уровень социального благоустройства и уверенность населения в будущем своей страны несомненно говорят о положительной динамике воспроизводства населения.

Изучением численности населения, её размещения и состава занимается наука под названием «Демография». Демография это «наука о закономерностях воспроизводства населения, о зависимости его характера от социально-экономических и природных условий, миграции, изучающая численность, территориальное размещение и состав населения, их изменения, причины и следствия этих изменений и дающая рекомендации по их улучшению. Также, демографией иногда называют вид практической деятельности по сбору данных, описанию и анализу изменений в численности, составе и воспроизводстве населения». Население является объектом демографической безопасности, а такие органы власти как министерство здравоохранения и др. её субъектами.

На рисунке 1.1 приведены 3 основные группы движения населения.

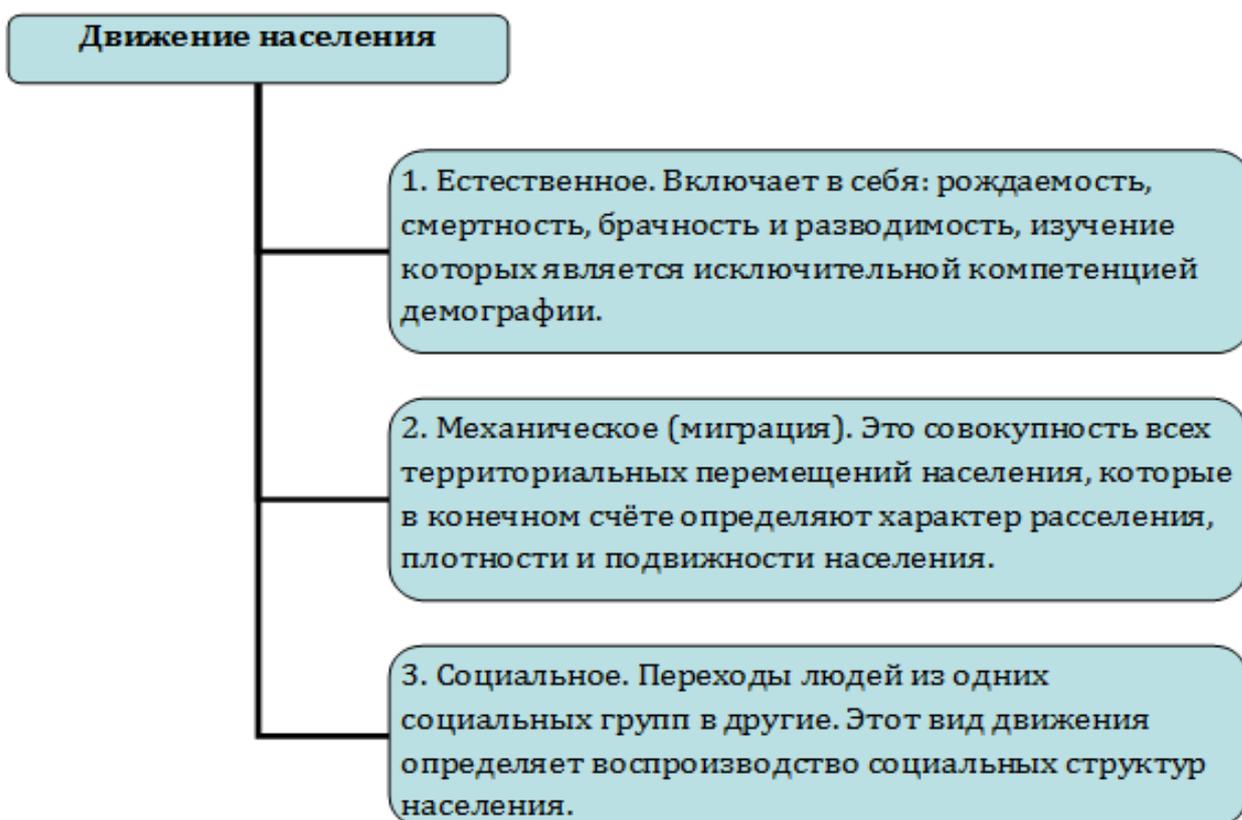


Рисунок 1.1 – Основные группы движения населения

Государственное регулирование демографических процессов в настоящее время признано практически каждой страной мира, независимо от темпов роста её населения и демографической обстановки. Поэтому можно смело утверждать, что одним из важнейших индикаторов социально-экономического развития любого государства является состояние его населения.

Демографические процессы государства регулируются посредством осуществления его демографической политики.

Преодоление депопуляции, а также её последствий является основной долгосрочной стратегической целью реализуемой в Российской Федерации демографической политики.

Основные направления демографической политики представлены на рисунке 1.2.



Рисунок 1.2 – Основные направления демографической политики

Изучив литературу и проведя анализ различных информационных источников, посвящённых вопросам демографической политики, можно выделить два основных подхода:

1. Демографическая политика определяется как осуществление мероприятий, оказывающих прямое влияние на уровень рождаемости и реализацию оптимального режима воспроизводства населения. Отсюда следует, что основной фокус демографической политики направлен на все стадии воспроизводственного цикла, помимо смертности. Единственной приемлемой политикой в отношении смертности является её снижение. Исходя из чего, смертность определяется больше как медицинская проблема и связывается с социальной политикой государства. Например, В.В. Елизаров определяет демографическую политику как «комплекс мер, принимаемых государством с целью повлиять на режим демографического воспроизводства в заданном направлении», а В.Г. Глушкова описывает её как «систему мер, принимаемых государством для воздействия на естественное движение населения и достижения определённых демографических результатов».

2. Демографическая политика понимается в более широком смысле. Помимо демографических целей, сюда также относят меры по регулированию как социальных, так и экономических условий, прямо или косвенно сказывающихся на процессе воспроизводства населения и имеющие демографические последствия. Исходя из этого, демографическая политика формулируется как система мероприятий, в котором общество формирует желательное демографическое поведение для своих членов, включая все сферы народного хозяйства, тем самым выполняя свои стратегические задачи по сохранению целостности государства.

На рисунке 1.3 представлены основные методы осуществления демографической политики.



Рисунок 1.3 – Методы демографической политики

На данном рисунке видно, что методы демографической политики разделены на 3 основные группы. Однако, стоит отметить, что методы данных групп взаимосвязаны между собой. Например, при осуществлении административно-правовых методов в комплексе с социально-психологическими требуется использование экономических затрат. В то время как при взаимодействии экономических методов с методами идеологического воздействия включают в себя элемент администрирования. Также, через социально-психологические методы часто реализуются как административно-правовые, так и экономические методы.

На основе проведённого исследования таких понятий как экономическая и демографическая безопасность можно сделать вывод о том, что данные виды обеспечения государственной безопасности являются взаимосвязанными, взаимодополняющими и взаимозависимыми между собой понятиями. Так, население определённого государства является как основным средством, так и основной целью обеспечения экономической безопасности государства. Данный факт подтверждает то, что без наличия в государстве необходимого трудоспособного и профессионально-образованного населения не представляется возможным достижение стабильного развития и благосостояния государства. И также, наряду с этим маловероятно повышение как качества, так и продолжительности жизни населения, в том числе и его рост, без обеспечения стабильного экономического роста в стране.

Также, можно смело заявлять, что основополагающим фундаментом любого государства является его население. Ведь без населения не может быть и государства в его общепринятом понимании.

1.2. Угрозы в демографической сфере, их систематизация и оценка

В последние десятилетия социально-демографическая ситуация в Российской Федерации вызывает серьезные опасения. Имевшая место почти полтора десятилетия депопуляция, дальнейшее углубление процесса старения общества, низкая по меркам экономически развитых стран мира средняя продолжительность предстоящей жизни населения, деградация института семьи, неэффективные миграционные потоки, а также интенсивность рождаемости, не обеспечивающая простого замещения поколений, негативно отражаются на самых разнообразных сферах деятельности и сдерживают темпы социально-экономического развития нашей страны.

Демографические угрозы – это «явления, тенденции и действия, которые оказывают отрицательное воздействие на функционирование демографической сферы и противоречат национальным и (или) региональным целям демографического развития, нарушают целостность, независимость и суверенитет государства».

Типы демографических угроз могут различаться в зависимости от признака, положенного в основу классификации:

- по степени универсальности;
- по времени действия;
- по способу действия;
- по источникам возникновения;
- по характеру возникновения и действия угроз;
- по степени их опасности;
- по возможности предотвращения.

Указанные признаки могут быть положены в основу многомерной классификации угроз демографической безопасности.

Создание условий, способных преодолевать существующие и предупреждать появление новых потенциальных демографических угроз является основной целью системы обеспечения экономической безопасности.

К основным критериям демографической безопасности государства можно отнести:

– регулирование количества населения (увеличение, стабилизация или уменьшение);

– увеличение средней продолжительности жизни населения;

– сохранение этнопропорциональной структуры;

– улучшение здоровья населения (генетического и физического).

Говоря об основных угрозах в сфере демографической безопасности государства можно выделить следующие:

1. Деграция института семьи;

2. Отсутствие социальной поддержки как многодетных, так и молодых семей;

3. Антисемейная политика СМИ;

4. Отсутствие у населения заинтересованности в регулировании численности семьи;

5. Нерегулируемые миграционные процессы;

6. Депопуляция населения.

В настоящее время, к основным демографическим угрозам в Российской Федерации можно отнести:

– падение уровня рождаемости, которое не в силах обеспечить простое воспроизводство населения страны. Основной причиной возникновения данной угрозы является увеличение количества проведения абортов, которые оказывают непосредственное влияние как на текущий уровень рождаемости, так и на будущее усугубление репродуктивного здоровья;

– трансформацию традиционных ценностей семьи и семейных отношений. Причинами этого являются увеличение числа разводов, падение заинтересованности молодого поколения в создании семейных отношений и рождении детей, социальное сиротство и т.п.;

– депопуляцию населения. Сокращение численности населения страны на довольно длительном периоде.

Остановимся более подробно на такой угрозе демографической безопасности как депопуляция населения.

Депопуляцией принято называть «стабильное (то есть не вызванное разовыми чрезвычайными обстоятельствами) сокращение численности населения населённого пункта, региона, страны по причине суженного воспроизводства (то есть уровня рождаемости и детской смертности, при котором число доживающих до детородного возраста детей меньше, чем численность поколения их родителей, с учётом бездетных взрослых), естественной или миграционной убыли, в перспективе приводящее к разрушению общественного (политического, экономического и культурного) уклада и общности. Также депопуляцией можно считать стабильное сокращение численности этнической, расовой, религиозной, языковой, сословно-классовой группы как в целом по планете, так и в конкретном регионе».

К основным причинам возникновения угрозы депопуляции могут привести:

- низкая рождаемость на фоне высокой смертности населения страны;
- появление и развитие неизлечимых или смертоносных болезней на территории государства;
- массовая эмиграция населения страны;
- прошедшие или проходящие на территории государства войны;
- репрессии, голодание населения и т.п.

Стоит отметить, что на настоящий момент преобладающими причинами высокой смертности в нашей стране являются:

- заболевания системы кровообращения и сердечнососудистой системы (инсульты, инфаркт миокарда, ишемическая болезнь сердца и др.);
- внешние причины смерти, к которым относятся: убийства, самоубийства, несчастные случаи (такие как: пожары, аварии, падения и прочие случаи произошедшие по неосторожности), отравления и т.д. Так как смерть при влиянии внешних причин не является естественной и не зависит от каких-либо заболеваний, её часто называют насильственной, травматической или смертью по неосторожности.

Преодоление такой угрозы как депопуляция населения является очень длительным и сложным процессом, который осуществляется как на государственном, так и на мировом (в исключительных случаях) уровне и может длиться не одно десятилетие.

Также, на настоящий момент большую угрозу для устойчивого развития страны представляют как социальное расслоение общества, так и огромная разница в доходах населения, которые становятся не только экономическими, но также правовыми и демографическими проблемами.

Так, продолжающееся социальное расслоение общества способно привести к тому, что большая часть населения страны будет с трудом обеспечивать себя и свою семью как в потребительском плане, так и в плане возможности обеспечения достойных жилищных условий, качественных медицинских услуг, высшего образования и т.п. При этом, стоит отметить, что с каждым годом переход из нижнего социального слоя в более высокий будет даваться с наибольшим трудом. Таким образом, на бедную жизнь проходящую в атмосфере бесперспективности может быть обречено сразу несколько поколений нашей страны, что может привести как к экономической, так и к демографической катастрофе.

Такая угроза как низкое качество жизни населения, которое прямым образом отражается как на общем благосостоянии и развитии населения, так и на создании семейных отношений, рождении детей и т.д. является очень острой проблемой современного российского общества.

Качество жизни населения можно поделить на следующие критерии:

1. На уровне выживания. Удовлетворяются только самые необходимые физиологические потребности, обеспечиваются самые минимальные социальные стандарты, услуги, гарантии;

2. Нормальное (базовое) качество жизни. Удовлетворение всех физиологических потребностей, а также обеспечение духовных и интеллектуальных запросов разных категорий населения;

3. Высокое качество жизни. Удовлетворение самых различных потребностей, высокое потребление материальных благ, творческое и духовное совершенствование.

Качество жизни населения несомненно является важным фактором в обеспечении демографической безопасности государства, так как его высокий рост способствует развитию таких направлений как:

- повышение размера социальных пособий, трудовых и социальных пенсий;
- адресная поддержка лиц, относящихся к категории бедных и льготных категорий населения;
- снижение дифференциации населения по уровню доходов;
- полный охват бедного населения государственными социальными программами;
- повышение эффективности государственной поддержки семьи.

Огромное влияние на самые различные сферы общественной жизни страны, непременно оказывают и территориальные перемещения людей. В данном контексте, к большому сожалению, приходится констатировать, что миграционное движение населения в современной России имеет не только позитивные, но и негативные последствия. Основные из них связаны с неэффективными с точки зрения государства миграционными потоками, с серьезными качественными различиями в составе эмигрантов и иммигрантов (обмен мозгов на мускулы), а также с неопределенной по объему и фактически неконтролируемой нелегальной миграцией населения.

В результате Российская Федерация во все возрастающей степени сталкивается с внешними и внутренними демографическими угрозами, которые проявляются в неблагоприятном изменении геополитической обстановки, в массовом исходе жителей из целого ряда перспективных субъектов страны, располагающих огромными запасами природных ресурсов, требующих грамотного освоения и включения в экономический оборот, в существом видоизменении параметров рынка труда и исторически

сложившейся этнической структуры общества, что нередко усиливает межнациональные противоречия и порождает усиление националистических течений.

Также, серьезную угрозу как демографической, так и экономической безопасности представляет отток населения из некоторых приграничных районов и прежде всего дальневосточных на территорию внутренних субъектов России [1].

По мнению экспертов, геополитические риски, связанные с оттоком населения из регионов Дальнего Востока и высоким уровнем смертности в этом регионе по сравнению с общероссийскими показателями, не могут быть устранены даже при достижении целевых показателей, предусмотренных в вышеуказанной Концепции. Поэтому потребовалась разработка специальной Концепции демографической политики для Дальнего Востока до 2030 г.

Проблемы подобного рода явно сдерживают темпы социально-экономического и демографического развития современной России, а поэтому настоятельно требуют разработки специальных программ, направленных на оптимизацию обстановки в области миграционного движения населения.

Характеристики отдельных сторон процессов демографического воспроизводства и формирования демографических структур, отражающие их негативный характер определяются как индикаторы демографических угроз и являются показателями для диагноза состояния неблагополучия в демографической сфере.

По отдельности каждый из индикаторов демографических угроз может быть либо рассчитан сразу по нескольким показателям, либо же описан каким-либо единственным показателем, также индикаторы способны отображать либо весь ход демографических процессов, либо же состояние одного единственного объекта исследования.

Существует 2 этапа анализа, проводимых при формировании демографических индикаторов: мегауровень и мезоуровень.

Мегауровень является первым этапом. Данный этап необходим для того, чтобы определить рейтинг территорий по важнейшим составляющим демографического развития. На данном этапе возможно по определённым проблемам демографического развития составить рейтинг анализируемой территории, определить какие из областей показывают наилучшие результаты в демографическом развитии, а какие наоборот очень печальные. На основе этих данных можно представить общую картину демографического развития территории.

Мезоуровень является вторым этапом анализа. Здесь осуществляется наиболее углублённый динамический анализ демографической ситуации для каждой конкретно установленной территории. Этот анализ проводится по целому ряду показателей, которые описывают процесс формирования и воспроизводства демографических структур.

Основной целью данного вида стратегического анализа является выявление и предупреждение на самой ранней стадии формирования зарождающихся демографических угроз.

Разработка индикаторов демографической безопасности способствует проведению глубокого анализа демографической сферы конкретного государства на настоящий и будущий периоды, а также выступает в качестве ориентиров для создания и осуществления демографической политики государства.

1.3. Нормативно-правовое обеспечение демографической безопасности в Российской Федерации

Конституция Российской Федерации, принятая в 1993 г., установила, что Россия является социально ориентированным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Создание такого государства – сложный

долговременный процесс, в котором человек является не средством, а целью социально-экономического развития.

В соответствии со статьями 71 и 72 Конституции Российской Федерации «улучшение демографической ситуации в стране относится к компетенции как федеральных органов государственной власти, так и ее субъектов, поскольку исключительными полномочиями Федерации являются только установление основ федеральной политики и принятие федеральных программ в области государственного, экономического, экологического, социального, культурного и национального развития России (п. «е» ч. 1 ст. 71 Конституции РФ). Реализация же таких основных конституционных направлений демографической политики, как защита семьи, материнства, отцовства и детства; социальная защита, включая социальное обеспечение, относится к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов (п. «ж» ч. 1 ст. 72)».

Очень важным является то, чтобы такие понятия как демографическая политика и демографическая безопасность, всегда опирались на конституционные нормы установленные в Российской Федерации и никогда им не противоречили.

Принятые в Российской Федерации к 2019 году документы стратегического планирования предусматривают меры, направленные на стимулирование рождаемости, повышение качества жизни и благосостояния граждан страны. Например, в долгосрочном прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации предусмотрено:

- «– предоставление на безвозмездной основе земельных участков при рождении третьего (или последующего) ребенка;
- создание условий для повышения доступности жилья семьям с детьми, а также обеспечение жильем молодых специалистов в сельской местности;
- развитие муниципальных программ образования детей дошкольного возраста;
- меры по сокращению уровня материнской и младенческой смертности;

– улучшение работы службы родовспоможения, развитию перинатальной (дородовой) диагностики и неонатальной хирургии;

– профилактике и снижению числа аборт, расширению объемов и повышению эффективности лечения бесплодия с применением репродуктивных технологий и т.д.»

А в соответствии с утвержденной в 2007 году Концепцией демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года определено, что «основными задачами демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года являются:

– сокращение уровня смертности не менее чем в 1,6 раза, прежде всего в трудоспособном возрасте от внешних причин;

– сокращение уровня материнской и младенческой смертности не менее чем в два раза, укрепление репродуктивного здоровья населения, здоровья детей и подростков;

– сохранение и укрепление здоровья населения, увеличение продолжительности активной жизни, создание условий и формирование мотивации для ведения здорового образа жизни, существенное снижение уровня заболеваемости социально значимыми и представляющими опасность для окружающих заболеваниями, улучшение качества жизни больных, страдающих хроническими заболеваниями, и инвалидов;

– повышение уровня рождаемости (увеличение суммарного показателя рождаемости в 1,5 раза) за счет рождения в семьях второго ребенка и последующих детей;

– укрепление института семьи, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций семейных отношений;

– привлечение мигрантов в соответствии с потребностями демографического и социально-экономического развития, с учетом необходимости их социальной адаптации и интеграции» [1].

По определению Л.Л. Рыбаковского концепция подразумевает под собой «систему идей, взглядов, определяющих границы правового и

идеологического пространства, в рамках которого могут формироваться программные документы по вопросам рождаемости и поддержки семьи, здоровья и продолжительности жизни, миграции и иных направлений государственного регулирования демографического развития. Концепция — это некий подход, стратегический замысел, то поле, в параметрах которого должны реализоваться соответствующие государственные проекты не только в демографических, но и смежных сферах деятельности».

Концепция включает в себя такие взаимосвязанные части как:

- характеристика демографической ситуации страны или конкретного региона;
- обоснование целей демографической политики, определение основных направлений стратегии демографического развития;
- определение задач, которые необходимо решить для достижения этих целей, выбор приоритетов;
- составление программ (планов) действий, мер проведения демографической политики.

В своё время В.В. Путин обращает внимание на достаточно короткий интервал действия данной Концепции «Эксперты, как вы знаете, считают, что в вопросах демографии надо планировать не на год, не на два, а на три поколения вперёд, надо мыслить стратегически. Только так можно не просто переломить сегодняшние негативные тенденции, но и достичь стабилизации, а затем и постепенного роста численности населения России. Именно для этого было поручено подготовить системную и хорошо просчитанную концепцию демографической политики» .

Также, стоит учитывать то, что реализация целей и задач указанных в этих и других утверждённых государственных документах не представляется возможной без разработки конкретной системы методов управления демографическими процессами. Данные методы представляют из себя конкретные меры и способы реализации поставленных целей и задач

направленные на воздействие как на отдельно взятого человека, так и на большие группы людей.

Исходя из этого, совокупность разработанных методов реализации демографической политики должна включать в себя всю систему взаимоотношений (экономических, этических, культурных, социально-психологических, религиозных и других) в обществе в целом, а также в его различных структурных единицах, в особенности в семье и между отдельно взятыми людьми.

Так, при реализации демографической политики обязательно должны быть учтены и согласованы различные индивидуальные, групповые, семейные и общественные интересы населения страны, которые будут направлены на стабилизацию и улучшение демографической ситуации в стране. При этом меры направленные на совершенствование демографической политики должны выступать в роли определённых должным образом стимулов и ограничений оказывающих непосредственное влияние на поведение людей.

Так, человек который будет соблюдать определённые требования и соответствовать нормам установленным в общепринятой демографической политике будет получать различные преимущества и привилегии со стороны государства, а тот кто будет преднамеренно нарушать их, окажется лишённым этих привилегий.

В 2018 году по поручению Президента РФ В.В. Путина Правительству Российской Федерации было дано поручение о разработке приоритетных национальных проектов.

Национальные проекты имеют статус федеральных программ. На их основе регионы разработают собственные программы, учитывая целевые показатели. Особое внимание в рамках намечаемых проектов предполагается уделять показателю смертности населения и соответственно показателю продолжительности жизни.

Национальные проекты реализуются для достижения национальных целей, установленных Указом Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204

«О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и включающих обеспечение прорывного научно-технологического и социально-экономического развития России, повышения уровня жизни, создания комфортных условий для их проживания и самореализации. Национальные проекты — это также информация для бизнеса о том, где и что государство будет делать, куда оно вложит ресурсы и какие условия создаст для частной инициативы.

На настоящий момент разработано 12 национальных проектов: «Здравоохранение», «Образование», «Демография», «Культура», «Безопасные и качественные автомобильные дороги», «Жильё и городская среда», «Экология», «Наука», «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», «Цифровая экономика», «Производительность труда и поддержка занятости», «Международная кооперация и экспорт».

Согласно размещенным материалам (рисунок 1.4), расходы на национальные проекты составят 25,7 триллиона рублей. При этом 13,158 триллиона будет выделено из федерального бюджета, 7,515 триллиона рублей — из внебюджетных источников, 4,9 триллиона выделят из региональных бюджетов и 147,8 миллиарда рублей — из государственных внебюджетных фондов. Больше всего — 6,348 триллиона — направят на модернизацию и расширение магистральной инфраструктуры. Нацпроект «Безопасные и качественные автомобильные дороги» потребует 4,779 триллиона. Следом по объемам предполагаемого инвестирования идут проект «Экология» (4,041 триллиона рублей) и «Демография» (3,105 триллиона). По количеству федеральных проектов лидируют «Экология» (11 проектов), «Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры» (11 проектов) и «Образование» (10 проектов).

трлн руб.

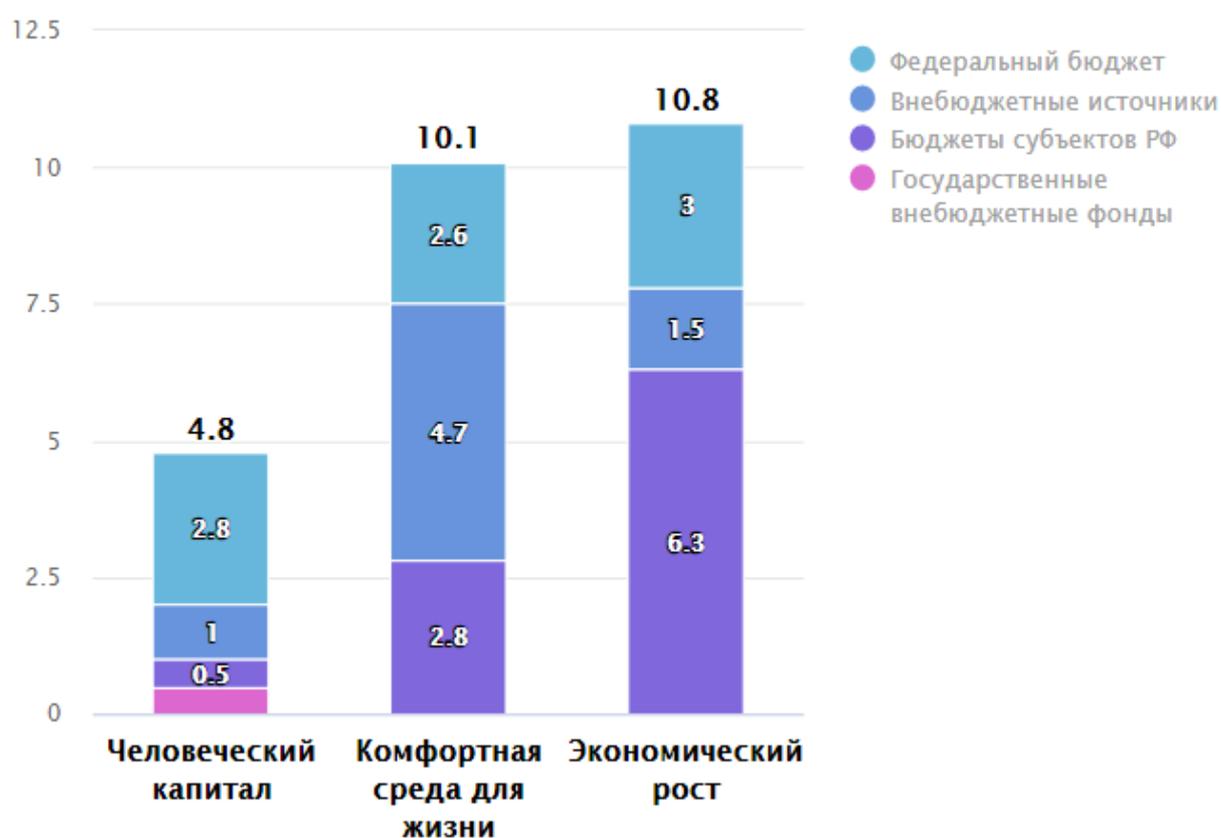


Рисунок 1.4 – Структура расходов на национальные проекты

Представленный выше рисунок разработан на основе паспортов национальных проектов, утвержденных президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 г.

Национальный проект «Демография» – один из национальных проектов в России на период с 2019 по 2024 годы.

Нацпроект «Демография» является продолжением части приоритетных проектов из направления «Здравоохранение», в том числе «Формирование здорового образа жизни», реализуемого с 2017 года. Паспорт нацпроекта был утвержден президиумом Совета при президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 3 сентября 2018 года, реализация началась 1 января 2019 года.

Национальный проект «Демография» нацелен на повышение качества жизни россиян, создание условий, при которых граждане России будут не просто жить дольше, а вести активный и достойный образ жизни. Большая часть бюджета нацпроекта «Демография» пойдёт на поддержку семей при рождении детей, выплату пособий, продление действия материнского, семейного капитала до 2021 года, а также на понижение ипотечной ставки для семей, в которых родился второй или третий ребёнок. Значительное место в программе отводится здоровому образу жизни и борьбе с вредными привычками.

В состав нацпроекта входят пять подразделов - федеральных проектов:

1. Финансовая поддержка семей при рождении детей – бюджет 2688,4 млрд. руб.
2. Содействие занятости женщин - создание условий дошкольного образования для детей до трех лет – бюджет 164,3 млрд. руб.
3. Старшее поколение – бюджет 98,8 млрд. руб.
4. Укрепление общественного здоровья – бюджет 3,7 млрд. руб.
5. Спорт - норма жизни – бюджет 150 млрд. руб.

Цели проекта:

Задачами нацпроекта «Демография» являются:

- Внедрение механизма финансовой поддержки при рождении детей;
- Создание условий для осуществления трудовой деятельности женщин, имеющих детей, включая достижение 100-процентной доступности (2021 год) дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет;
- Создание в субъектах Российской Федерации дополнительных мест для детей в возрасте до 3 лет в организациях и у индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотру и уходу;
- Разработка и реализация программы системной поддержки и повышения качества жизни граждан старшего поколения;

– Создание системы долговременного ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами, как составной части мероприятий, направленных на развитие и поддержание функциональных способностей граждан старшего поколения, включающей сбалансированные социальное обслуживание и медицинскую помощь на дому, в полустационарной и стационарной форме с привлечением патронажной службы и сиделок, а также поддержку семейного ухода;

– Организация мероприятий по профессиональному обучению и дополнительному профессиональному образованию лиц предпенсионного возраста;

– Формирование системы мотивации граждан к здоровому образу жизни, включая здоровое питание и отказ от вредных привычек;

– Мотивирование граждан к ведению здорового образа жизни посредством проведения информационно-коммуникационной кампании, а также вовлечения граждан и некоммерческих организаций в мероприятия по укреплению общественного здоровья;

– Создание для всех категорий и групп населения условий для занятий физической культурой и спортом, массовым спортом, в том числе повышение уровня обеспеченности населения объектами спорта и подготовка спортивного резерва.

В таблице 1.1 приведены данные по объёму финансирования национального проекта «Демография» на весь период действия проекта.

Таблица 1.1 – Объем финансирования национального проекта «Демография»

	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Итоговая сумма
Всего по национальному проекту, млн. рублей	544760,9	556168,4	559529,1	506876,5	483486,4	454355,0	3105176,2
Из федерального бюджета, млн. рублей	517077,6	532371,0	538214,4	487455,5	463946,4	434326,5	2973391,4

Изложенное позволяет сделать вывод, что приоритетные национальные проекты не являются нормативными правовыми актами, они не облечены в юридическую оболочку и утверждены совещательным органом при Президенте РФ, получившим особый внеправительственный статус.

Приоритетные национальные проекты имеют особый режим реализации в правовом пространстве России, являются инструментом государственной политики, регулирующим важнейшие и наиболее проблемные области государственно-правового регулирования. При этом проектные решения впоследствии находят свое отражение в нормативных правовых актах всех уровней: федеральном, региональном и местном. Они являются вектором развития государства и позволяют проводить комплексное реформирование российского законодательства.

Подводя итог, стоит отметить то, что эффективность демографической политики определяется исходя из заложенных в неё целей:

- формирование желательного для страны, общества, режима воспроизводства населения;
- сохранение или изменение тенденций в динамике численности и структуре населения, темпов их изменений;
- изменение или сохранение типа расселения населения по территории страны, интенсивности процессов внутренней и внешней миграции;
- изменение или сохранение качественных характеристик населения.

Таким образом, в данной главе были проведены работы по изучению таких понятий как: экономическая и демографическая безопасность страны. На основе того, что население определённого государства одновременно является как основным средством, так и основной целью обеспечения экономической безопасности государства, был сделан вывод о том, что данные виды обеспечения государственной безопасности являются взаимосвязанными, взаимодополняющими и взаимозависимыми между собой понятиями.

В ходе выполнения работы были определены основные угрозы в сфере демографической безопасности государства к которым относятся: деградация института семьи; отсутствие социальной поддержки как многодетных, так и молодых семей; антисемейная политика СМИ; отсутствие у населения заинтересованности в регулировании численности семьи; нерегулируемые миграционные процессы; депопуляция населения.

А также, был проведён анализ нормативно-правового обеспечения демографической безопасности Российской Федерации, в котором были рассмотрены основные документы стратегического планирования, которые предусматривают меры, направленные на стимулирование рождаемости, повышение качества жизни и благосостояния граждан страны.

В следующей главе будут проведены работы по выявлению, анализу и оценке угроз в демографической сфере Российской Федерации.

ГЛАВА 2. ВЫЯВЛЕНИЕ И ОЦЕНКА УГРОЗ В ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СФЕРЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1. Общая характеристика демографической ситуации в Российской Федерации

Одним из сложнейших периодов в истории Российской Федерации является XX век, события которого (войны, голод, репрессии) привели страну сразу к нескольким демографическим кризисам, повлекшим за собой такие последствия как: низкий уровень рождаемости на фоне высокой смертности населения, что соответственно привело к уменьшению численности населения страны. В связи с этим, демографической ситуации в Российской Федерации уже на протяжении многих лет уделяется особое внимание и разрабатываются различные меры по её улучшению.

Пожалуй, ни одна страна в мире не переживала за последние десятилетия таких глубоких потрясений, как Россия. Вторая мировая война сопровождалась колоссальными людскими потерями, которые по цепочке демографических изменений распространились и на последующие годы. Распад СССР в 1990-е гг. привел к появлению «демографической ямы» как следствие падения уровня жизни, моральных и психологических шоков. Финансово-экономический кризис 1998 г., влияние мирового финансового кризиса 2008-2009 гг., санкционная политика западных стран с 2014 г. и ее последствия ухудшили социально-экономическое положение страны.

Современная история российской экономики, начавшаяся в первой половине 1992 года после распада Советского Союза, в целом на данный момент состоит из трех периодов:

1. Спад 90-х годов XX века. Сочетание ряда факторов, таких как переход от плановой экономики к рыночной, реструктуризация экономики (с резким падением военных заказов, которые обеспечивали значительную часть промышленного производства), ухудшение условий внешней торговли (с

падением цен на нефть и газ, а также потерей некоторых традиционных экспортных рынков бывшего социалистического лагеря), привело к резкому сокращению ВВП и промышленного производства примерно в два раза.

Несмотря на все трудности этого периода, Россия, особенно ее главные города, в экономическом плане выглядела лучше, чем большинство других государств бывшего СССР. Так, в дополнение к массовой репатриации этнических русских из этих государств начала развиваться модель трудовой миграции в Россию. В то же время произошла огромная волна эмиграции в страны с развитой экономикой, обусловленная сочетанием этнических (русские евреи, немцы, греки и т. д.) и экономических мотивов.

2. Рост 2000-х годов. Поворот в развитии рыночного цикла для большей части экспортного сырья, включая нефть, газ и металлы, привел к подъему, характеризующемуся быстрым восстановлением ВВП (темпы которого составляли 7-8 % в течение нескольких лет подряд). К 2008 году российский показатель ВВП на душу населения вернулся к уровню начала рыночных реформ.

Быстрорастущая экономика стала привлекать миллионы трудовых мигрантов, несмотря на существовавшие в то время законодательные препятствия для трудоустройства иностранцев. В результате большинство временных работников имели нелегальный или полунелегальный статус, что нередко приводило к эксплуатации и несправедливому обращению.

3. Начиная с 2013 года экономический рост значительно замедлился. В 2014 году сочетание геополитической нестабильности (обмен санкциями и контрсанкциями с Западом на фоне украинского кризиса) и резкого падения цен на сырьевые товары привело к снижению ВВП и девальвации рубля примерно в два раза. ВВП продолжил сокращаться в 2015 году и стабилизировался в 2016 году.

Из-за ослабления рубля Россия стала несколько менее привлекательной для трудовых мигрантов. Регулирование трудовой миграции стало значительно более либеральным, а доля полностью нелегальных мигрантов

сократилась до нескольких процентов. В то же время некоторые международные события породили альтернативные центры притяжения трудовых мигрантов из Центральной Азии, Украины и Молдовы, в результате чего приток из этих районов уменьшился. Эмиграция российских граждан, которая была незначительной в 2000-х годах, вернулась к уровням, позволившим средствам массовой информации вновь заговорить об «утечке мозгов».

Экономические перспективы России на ближайшее десятилетие не очень оптимистичны. Экономисты сходятся во мнении, что на ближайшие 3-5 лет ожидается медленный экономический рост с темпом 1-1,5 % в год, что значительно ниже среднемирового показателя. Для такой экономики, как у России, с верхним- средним уровнем доходов и необходимостью массивных инвестиций в экономическую реструктуризацию и модернизацию инфраструктуры, сценарий с длительным периодом столь низкого роста, вероятно, даже хуже, чем резкий, но короткий кризис. Мировые цены на сырьевые товары (которые, по прогнозам, останутся немного заниженными) являются лишь частью проблемы: по данным МВФ, рост в России будет ниже, чем у большинства стран мира, экономика которых зависит от нефти.

Однако эти события, как бы они ни были значимы, не являются единственной причиной усугубления демографического положения России. Воздействие внешних факторов, на которые достаточно сложно влиять, усиливается в условиях проведения слабой экономической политики.

Не так давно меры демографической политики рассматривались исключительно через призму обременения государства ростом социальных расходов. Сегодня кризисная ситуация вынудила пересмотреть роль демографии и оценить ее как один из элементов сложной системы устойчивого развития экономики и показатель политической зрелости государства.

Демографическая ситуация в России обсуждается сегодня на разных политических и экспертных уровнях. Ученые приходят к выводу, что показатели рождаемости, смертности, миграционные потоки, которые влияют на динамику роста населения, его трудоспособность, приобрели отрицательные тренды.

Население России увеличивается или уменьшается неодинаково в разные периоды времени. Уменьшение количества населения происходит практически постоянно начиная с 1992 г., слабо перемежаясь с некоторыми позитивными изменениями. В период 1995-2015 гг. численность населения сократилась на 5 млн. человек, а в 2000 г. его убыль составила 1 млн. человек, что стало поистине катастрофическим событием□.

Согласно данным ООН с 1992 г. потери населения еще более значимы и составили 12 млн. человек, компенсируя 3,5 млн. человек за счет притока мигрантов□.

Однако в 2013-2015 гг. наблюдался небольшой естественный прирост с последующим снижением роста населения, который в 2016 г. составил 2,3%. В 2017 г. россиян стало меньше на 134,4 тыс. человек□.

Одним из основных показателей демографической ситуации является суммарный коэффициент рождаемости (далее — СКР). По данным Росстата СКР упал на 8% по сравнению с 2016 годом и сейчас составляет 1,62 ребенка на одну женщину. Это означает, что 100 матерей рожают в среднем 162 ребенка. Для воспроизводства населения СКР должен быть не меньше 2,1. Это означает, что одна женщина должна рожать больше двух детей, чтобы не вызывать снижения численности населения страны.

Эксперты Всемирного банка в ходе всестороннего анализа ситуации пришли к выводу, что падение роста населения характерно как для богатых регионов России, так и бедных□.

В таблице 2.1 приведены данные по естественному движению населения в Российской Федерации.

Таблица 2.1 – Общие итоги естественного движения населения в Российской Федерации

	Абсолютные данные			Абсолютное отклонение +/-	
	2016г.	2017г.	2018 г.	2017/ 2016	2018/ 2017
Родившихся	1888729	1690307	1604344	-198422	-85963
Умерших	1891015	1826125	1828910	-64890	2785
Из них детей в возрасте до 1 года	11428	9577	8244	-1851	-1333
Естественный прирост, (убыль)	-2286	-135818	-224566	X	X
Браков	985836	1049735	893039	63899	-156696
Разводов	608336	611436	583942	3100	-27494

Согласно данным представленным в таблице в Российской Федерации наблюдается существенное снижение числа родившихся в 2018 г. относительно 2016 г. Так, в 2018 г. было рождено на 85 963 человека меньше по сравнению с 2017 г. и на 284 385 человек меньше, по сравнению с 2016 г.

Таким образом, в 2017 г. число родившихся по сравнению с 2016 г. сократилось на 10,5%, а в 2018 г. по сравнению с 2017 г. это сокращение составило 5%.

В свою очередь, количество умерших в 2018 г. снизилось относительно 2016 г., но возросло по отношению к 2017 г. Это связано с тем, что в 2017 г. количество умерших сократилось почти на 3,5% относительно 2016 г. В то время как в 2018 г. это количество увеличилось на 0,15% относительно 2017 г.

На основе данного анализа можно сделать вывод о том, что естественная убыль населения продолжает активно расти и составляет 224 566 человек в 2018 г.

Однако, несмотря на неутешительную тенденцию сокращения естественного движения населения Российской Федерации, стоит отметить, улучшение показателя отражающего количество детских смертей до 1 года. Так, в 2017 г. количество детских смертей относительно 2016 г. сократилось

на 16%. А в 2018 г. данный показатель сократился ещё на 14% относительно 2017 г. Таким образом, в период с 2016-2018 гг. количество детских смертей сократилось почти на 28%, что говорит об улучшении качества медицинских услуг предоставляемых в родильных домах и детских медицинских учреждениях.

Также, в период с 2016-2018 гг. сократилось количество как зарегистрированных браков (сокращение составило 9,4%), так и количество разводов (сокращение составило 4%).

На рисунке 2.1 представлена возрастно-половая структура населения Российской Федерации на 1 января 2019 г.



Рисунок 2.1 – Возрастно-половая структура населения Российской Федерации на 1 января 2019 г. (тыс. человек)

В связи со сложившимися особенностями возрастной структуры населения Российской Федерации, которая всегда оказывает непосредственное влияние на происходящие в стране демографические процессы, в настоящее время заметны значительные изменения, которые

связаны с тем, что за счёт малого числа родившихся в 1990-х г. пополняются активные репродуктивные контингенты, а в возраст старше трудоспособного вступают относительно многочисленные родившиеся в годы послевоенного роста рождаемости. Прогнозируется, что в 2025 г. в России будет почти в два раза меньше женщин самых активных фертильных возрастов (20–30 лет), чем в 2010 г. Таким образом, в ближайшие годы даже для того, чтобы удержаться на нулевом естественном приросте, придётся значительно увеличить усилия.

Продолжительность жизни у мужчин на 13 лет, а у женщин на 7 лет меньше относительно показателей европейских стран. По уровню смертности Россия отстает от развитых стран на 27%, а по показателю ожидаемой продолжительности жизни — в среднем на 7-10 лет^[1]. Согласно данным Международной организации здравоохранения Россия занимает в международном рейтинге 125-е место по смертности мужчин и 85-е место по смертности женщин^[1].

В таблице 2.2 приведены данные смертности населения по основным классам и отдельным причинам смерти.

Таблица 2.2 – Смертность населения по основным классам и отдельным причинам смерти

	Число умерших			Абсолютное отклонение +/-	
	2016г.	2017г.	2018 г.	2017/ 2016	2018/ 2017
Всего умерших от всех причин	1891015	1826125	1828910	-64890	2785
От болезней системы кровообращения	904055	862895	856127	-41160	-36768
Из них от:					
Ишемических болезней сердца	481780	461786	453306	-19994	-8480
Цереброваскулярных болезней	279818	264468	263573	-15350	-895
От новообразований	299652	294587	297996	-5065	3409
Из них от злокачественных	295729	290662	293704	-5067	3042

Продолжение таблицы 2.2

От внешних причин смерти	167543	152741	144612	-14802	-8129
Из них от:					
случайных отравлений алкоголем	14021	12276	11045	-1745	-1231
Самоубийств	23119	20278	18206	-2841	-2072
Убийств	10569	9048	7986	-1521	-1062
всех видов транспортных несчастных случаев:	21610	20161	19092	-1449	-1069
В том числе от ДТП	15854	15013	14302	-841	-711
От болезней органов дыхания	70332	62032	61150	-8300	-882
От болезней органов пищеварения	98215	92989	95430	-5226	2441
Из них от язвенной болезни (всех форм)	10354	10684	10730	330	46
от некоторых инфекционных и паразитарных болезней	35335	35045	34626	-290	-419
Из них от:					
кишечных инфекций	298	328	283	30	-45
туберкулеза (всех форм)	11373	9614	8617	-1759	-997
От болезней мочеполовой системы	17928	18959	20683	1031	1724
От болезней нервной системы	83925	102550	110119	18625	7569
от болезней глаза и его придаточного аппарата	3	6	6	3	0
от болезней уха и сосцевидного отростка	176	217	217	41	0
от болезней эндокринной системы, расстройства питания и нарушения обмена веществ	33711	39283	43075	5572	3792
Из них от сахарного диабета	31502	36962	40257	5460	3295
от психических расстройств и расстройства поведения	15847	18743	20619	2896	1876
от болезней костно-мышечной системы и соединительной ткани	4483	4798	5543	315	745
от болезней крови, кроветворных органов и отдельных нарушений с вовлечением иммунного механизма	1637	1577	1709	-60	132
Из них от анемий	982	937	1081	-42	144
от болезней кожи и подкожной клетчатки	3188	3552	3583	364	31

Продолжение таблицы 2.2

от осложнений беременности, родов и послеродового периода	189	150	147	-39	-3
Из них от материнской смертности	188	149	146	-39	-3
от симптомов, признаков и отклонений от нормы выявленных при клинических и лабораторных исследованиях, не классифицированных в других рубриках	144217	127033	125275	-17184	-1758
Из них от:					
Старости	108744	95890	90675	-12854	-5215
смерти по неустановленным причинам	34108	30114	33050	-3994	2936

На основе данных приведённых в таблице видно, что наиболее частой причиной смерти населения Российской Федерации является болезнь системы кровообращения, которая составляет 53% смертей от всех причин приводящих к смерти. Но также, стоит отметить, что количество смертей из за болезней системы кровообращения продолжает с каждым годом стабильно понижаться. Так, в 2017 г. данная причина унесла на 4,5% меньше жизней чем в 2016 г., а в 2018 г. снижение составило 0,8% относительно 2017 г.

В соответствии с демографическим прогнозом Росстата естественная убыль населения будет нарастать и с 2025 г. будет превышать ежегодно 400 тыс. человек.

Данная негативная ситуация усугубляется тем, что не удастся обеспечить расширенное воспроизводство населения, как это еще недавно было возможным в отдельные периоды времени, когда миграционный прирост компенсировал более половины естественной убыли населения России.

Международные организации делают прогнозы относительно численности населения России на ближайшую перспективу. В целом они негативны. Так, по расчетам одного из крупнейших в мире образовательных центров население России уменьшится до 111 млн. человек к 2050 г., что означает потерю более 30 млн. человек.

В настоящее время проводится политика, направленная на решение демографических проблем, основные положения которой сформулированы в Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г., утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 09.10.2007 № 1351.

Концепция демографической политики России сформирована исходя из следующих принципов:

- комплексность, рассчитанная на охват всех направлений демографического развития (рождаемость, смертность и миграция) с учетом их взаимосвязи;
- оперативное реагирование на демографические тенденции;
- учет региональных нюансов и разграниченный подход к разработке и реализации необходимых региональных демографических программ;
- согласование органами государственной власти, институтами гражданского общества;
- координированные действия законодательных и исполнительных органов государственной власти на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

В соответствии с вышеуказанной Концепцией реализация демографической политики осуществляется в три этапа: первый — 2007-2010 гг., второй — 2011-2015 гг. и третий — 2016-2025 гг.

Второй этап демографической политики был нацелен на стабилизацию численности населения на уровне 142-143 млн. человек, увеличение продолжительности жизни до 70 лет, повышение в 1,3 раза по сравнению с 2006 г. суммарного коэффициента рождаемости и на треть (примерно на 33,3%) снижение уровня смертности населения.

Эти показатели в целом достигнуты и свидетельствуют о положительном тренде. Некоторые успехи в системе здравоохранения, реализация программы по стимулированию рождения в семьях второго и последующего ребенка повлияли на демографические показатели.

Сейчас, идёт воплощение в реальность 3-го этапа концепции, который был запланирован на 2016-2020 гг. и включает проведение 50 мероприятий, направленных на снижение смертности путем повышения качества и доступности медицинской помощи, пропаганды здорового образа жизни, повышения безопасности на производствах, предоставления льгот и выгодных условий семьям с детьми, развития дошкольного образования и т.д.

Вместе с тем демографическая ситуация, сложившаяся в целом в стране и в отдельных её регионах остаётся весьма неоднозначной.

В соответствии с данными Росстата опубликованными в Демографическом прогнозе до 2035 г., численность населения Российской Федерации к 2036 г. будет составлять примерно тот же уровень, что и в 2018 г. (147 мл. человек, +/- несколько %). Также, практически постоянной будет оставаться и доля трудоспособного населения, которая к 2036 г. составит приблизительно 55-56%.

Итак, нынешнее демографическое состояние России, позволяет говорить о наличии угрозы национальной экономической безопасности страны. Этот вывод сделан на основе: сокращения численности населения страны, отрицательного естественного прироста, низкой рождаемости, роста смертности, снижение средней продолжительности предстоящей жизни, увеличение разводимости и сокращение брачности и т.д.

Все эти тенденции оказывают негативное влияние на:

- общеэкономическое положение страны в мире и на внутреннем рынке;
- не доведение демократических реформ и преобразований до их логического завершения;
- сокращение численности населения России и удержание ее территориальных границ;
- внедрение инновационных технологий и включение России в политическую и экономическую международную жизнь.

Понимание нынешней демографической ситуации как угрожающей самому существованию государства, заставляет наше правительство искать

пути и методы решения этой проблемы в глобальном масштабе через повышение уровня рождаемости в стране и увеличения иммиграционных потоков в Россию.

2.2. Анализ демографической ситуации в Федеральных округах Российской Федерации

По официальным данным Федеральной службы государственной статистики общая численность населения Российской Федерации на 1 января 2019 года составляет 146 781 095 человек, что на 0,067% меньше по сравнению с общей численностью населения проживающей на территории Российской Федерации на 1 января 2018 г. (146 880 432 человека).

Показатели общей численности населения Российской Федерации на 1 января 2016-2019 гг. представлены на рисунке 2.1.

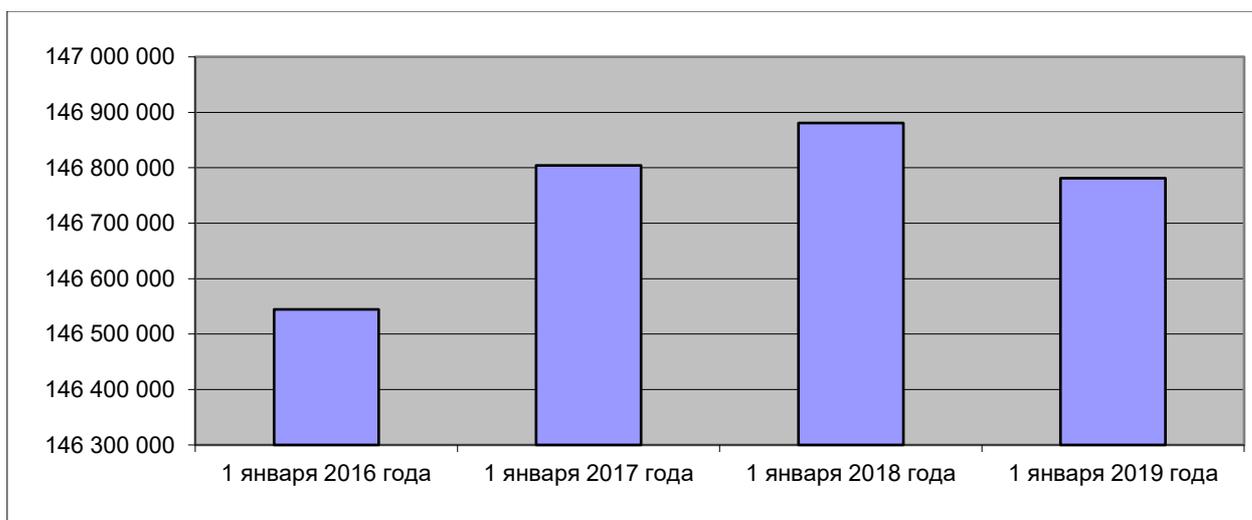


Рисунок 2.1 – Общая численность населения Российской Федерации

На рисунке видно, что общая численность населения Российской Федерации постепенно увеличивалась (за 2016 г. численность населения увеличилась на 259 662 человека, за 2017 г. на 76 060 человек), однако, в 2018 г. численность населения Российской Федерации сократилась на 99 337 человек.

В таблице 2.3 приведены данные по рождаемости, смертности и естественному приросту населения по Федеральным округам Российской Федерации за 2016-2018 гг.

Таблица 2.3 – Рождаемость, смертность и естественный прирост населения по Федеральным округам Российской Федерации за 2016-2018 гг.

	Число родившихся			Число умерших			Естественный прирост/убыль (-)		
	2016г.	2017г.	2018г.	2016г.	2017г.	2018г.	2016	2017	2018
РФ	1888729	1690307	1604344	1891015	1826125	1828910	-2286	-135818	-224566
ЦФО	455865	409945	391129	526885	506608	508436	-71020	-96663	-117307
СЗФО	172742	154603	145537	183348	178141	176127	-10606	-23538	-30590
ЮФО	201869	181854	173257	220636	212720	210304	-18767	-30866	-37047
СКФО	154533	146894	141841	75973	73841	73388	78560	73053	68453
ПФО	380517	329821	311450	403230	388987	390946	-22713	-59166	-79496
УФО	174314	155184	147057	151886	145121	146947	22428	10063	110
СФО	266282	237361	196185	251527	245781	224041	14755	-8420	-27856
ДФО	82607	74645	97888	77530	74926	98721	5077	-281	-833

В соответствии с данными представленными в таблице, естественный прирост населения в целом по стране и практически по всем Федеральным округам Российской Федерации имеет отрицательную динамику. Так, наибольшая естественная убыль населения отмечается в центральном Федеральном округе, где в 2017 г. убыль населения возросла на 36% по сравнению с 2016 г. и на 21% в 2018 г. по сравнению с 2017 г.

Естественный прирост численности населения Российской Федерации в 2018 г. наблюдается лишь в двух Федеральных округах (Северо-Кавказский Федеральный округ и Уральский Федеральный округ). Лидером по естественному приросту населения на протяжении трёх прошедших лет (2016-2018 гг.) является Северо-Кавказский Федеральный округ, в котором прирост населения составлял: 78 560 человек в 2016 г., 73 053 человек в 2017 г. и 68 453 человек в 2018 г.

Самая же большая естественная убыль населения, на протяжении последних трёх лет сохраняется в центральном Федеральном округе и составляет: -71 020 человек в 2016 г., -96 663 человек в 2017 г. и -117 307 человек в 2018 г.

Также, стоит отметить, что самые низкие показатели рождаемости в 2018 г. наблюдаются в Дальневосточном федеральном округе и составляют 97 888 человек или 6,1% от общего числа родившихся в стране. Напротив, самые высокие показатели по числу родившихся в 2018 г. отмечаются в Центральном федеральном округе и составляют 391 129 человек или 24,4% от общего числа родившихся в Российской Федерации. Также, в центральном Федеральном округе наблюдается и самая высокая смертность населения, которая в 2018 г. составляет 508 436 человек или 22,3% от общего числа умерших, что на 30% превышает рождаемость.

В таблице 2.4 – приведены данные по родившимся живыми у жenin, которые не состоят в официальном браке.

Таблица 2.4 – Родившиеся живыми у женщин, не состоявших в зарегистрированном браке, по Федеральным округам Российской Федерации

	2016г.		2017г.		2018 г.	
	Всего родившихся у женщин вне брака	% к общему числу родившихся	Всего родившихся у женщин вне брака	% к общему числу родившихся	всего родившихся у женщин вне брака	% к общему числу родившихся
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	397588	21,1	357750	21,2	340364	21,2
Центральный федеральный округ	84728	18,6	76720	18,7	72337	18,5
Северо-Западный федеральный округ	35438	20,5	32122	20,8	30273	20,8

Продолжение таблицы 2.4

Южный федеральный округ	39899	19,8	36002	19,8	33373	19,3
Северо-Кавказский федеральный округ	30000	19,4	28712	19,5	34456	24,3
Приволжский федеральный округ	72389	19,0	63460	19,2	59009	18,9
Уральский федеральный округ	38108	21,9	34055	21,9	31664	21,5
Сибирский федеральный округ	72595	27,3	64977	27,4	51559	26,3
Дальневосточный федеральный округ	24431	29,6	21702	29,1	27693	28,3

Анализ таблицы показал, что число родившихся живыми у женщин, не состоявших в зарегистрированном браке с каждым годом идёт на снижение. Если в 2016 г. данное количество составляло 397 588 человек, то в 2018 г. оно составляет 340 364, что на 14,4% меньше. В 2017 г. снижение данного показателя составляло 10% по отношению к 2016 г.

Исходя из данных приведённых в таблице установлено, что по численности родившихся вне брака на первом месте находится центральный Федеральный округ, но также стоит отметить, что и там данный показатель постепенно идёт на снижение. Так, в 2017 г. количество рождённых вне брака снизилось на 9,4% относительно 2016 г. А в 2018 г. данный показатель понизился на 5,7% относительно 2017 г.

Однако, также стоит учитывать и процентное соотношение числа родившихся вне брака по каждому Федеральному округу к общему числу родившихся в данных округах. Например, в Дальневосточном Федеральном округе количество рождённых вне брака является самым низким по сравнению с остальными округами, но если мы сравним этот показатель с общим числом родившихся в данном Федеральном округе, то в процентном соотношении он

будет выше чем в других округах. Так, в 2016 г. количество родившихся вне брака составляет 24 431 человек, а в процентном соотношении к общему числу родившихся данный показатель составляет 29,6%, тем самым являясь самым высоким показателем среди всех Федеральных округов в Российской Федерации.

И, хотя Центральный Федеральный округ и находится на первом месте по количеству человек рождённых вне брака, он имеет самое низкое процентное соотношение к общему числу родившихся в данном округе, при сравнении с остальными округами. В 2016 г. данное соотношение составило 18,6%, в 2017 г. 18,7%, а в 2018 г. 18,5%.

В таблице 2.5 представлены данные по младенческой смертности в Федеральных округах Российской Федерации.

Таблица 2.5 – Младенческая смертность по субъектам Российской Федерации

	Число детей, умерших в возрасте до 1 года			Абсолютное отклонение +/-	
	2016г.	2017г.	2018 г.	2017/ 2016	2018/ 2017
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	11428	9577	8244	-1851	-1333
Центральный федеральный округ	2572	2132	1884	-440	-248
Северо-Западный федеральный округ	830	725	619	-105	-106
Южный федеральный округ	1133	947	798	-186	-149
Северо-Кавказский федеральный округ	1437	1182	982	-255	-200
Приволжский федеральный округ	2173	1795	1509	-378	-286
Уральский федеральный округ	960	815	706	-145	-109
Сибирский федеральный округ	1779	1540	1216	-239	-324
Дальневосточный федеральный округ	544	441	530	-103	89

Исходя из данных приведённых в таблице определено, что с каждым годом младенческая смертность идёт на снижение. Этот факт подтверждает

то, что в 2018 г. количество младенческих смертей снизилось на 14% относительно 2017 г. и почти на 28% относительно 2016 г.

Лучшую динамику понижения младенческой смертности в 2017 г. относительно предыдущему году демонстрирует Центральный Федеральный округ со снижением младенческой смертности на 17,1%, а в 2018 г. наибольшее снижение отмечается в Сибирском Федеральном округе, где снижение составляет 21% относительно 2017 г.

За 2016-2018 гг. лишь в одном Федеральном округе отмечается рост младенческой смертности. Так, в Дальневосточном Федеральном округе в 2018 г. младенческая смертность превысила показатель прошлого года на 89 младенческих смертей или на 20,2%. Хотя в 2017 г. в данном Федеральном округе младенческая смертность была ниже на 18,9% относительно 2016 г.

В таблице 2.6 приведены данные по числу браков по Федеральным округам Российской Федерации.

Таблица 2.6 – Число браков по Федеральным округам Российской Федерации

	Число браков			Абсолютное отклонение +/-	
	2016г.	2017г.	2018г.	2017/ 2016	2018/ 2017
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	985836	1049735	893039	63899	-156696
Центральный федеральный округ	263539	284184	239993	20645	-44191
Северо-Западный федеральный округ	105765	110143	91840	4378	-18303
Южный федеральный округ	109579	119740	100671	10161	-19069
Северо-Кавказский федеральный округ	54626	52898	46732	-1728	-6166
Приволжский федеральный округ	186096	198323	172943	12227	-25380
Уральский федеральный округ	87939	93986	78087	6047	-15899
Сибирский федеральный округ	131320	141675	108357	10355	-33318
Дальневосточный федеральный округ	46972	48786	54416	1814	5630

Проведя анализ данных по количеству официально зарегистрированных в Российской Федерации браков в период с 2016 по 2018 гг. установлено, что в 2018 г. общее количество зарегистрированных браков снизилось на 9,4% относительно 2016 г., при том, что в 2017 г. отмечался рост количества зарегистрированных браков почти на 6,5% относительно того же 2016 г.

Постоянным лидером по количеству официально зарегистрированных браков является Центральный Федеральный округ, в котором было зарегистрировано 239 993 брака за 2018 г., что составляет почти 27% от общего числа зарегистрированных браков по всей стране. Однако, также стоит отметить то, что в 2018 г. в Центральном Федеральном округе отмечается самое большое снижение количества зарегистрированных браков в сравнении с предыдущим годом. Так, в 2018 г. данное снижение составило 15,6% относительно 2017 г.

На протяжении последних трёх лет отрицательную динамику демонстрирует Северо-Кавказский Федеральный округ, в котором отмечено снижение количества официально зарегистрированных браков на 3,2% в 2017 г. относительно 2016 г. и на 11,7% в 2018 г. относительно прошлого года.

Единственным Федеральным округом, который на протяжении последних трех лет, показывает стабильный рост количества официально зарегистрированных браков является Дальневосточный федеральный округ. В данном Федеральном округе, рост количества зарегистрированных браков составляет 3,9% в 2017 г. относительно 2016 г. и 11,5% в 2018 г. относительно прошлого года.

В таблице 2.7 приведены данные по числу разводов по Федеральным округам Российской Федерации.

Таблица 2.7 – Число разводов по Федеральным округам Российской Федерации

	Число разводов			Абсолютное отклонение +/-	
	2016г.	2017г.	2018г.	2017/ 2016	2018/ 2017
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	608336	611436	583942	3100	-27494
Центральный федеральный округ	159704	162939	153515	2965	-9424
Северо-Западный федеральный округ	63888	63691	63748	-197	57
Южный федеральный округ	69000	69742	64316	742	-5426
Северо-Кавказский федеральный округ	22879	22160	20865	-719	-1295
Приволжский федеральный округ	116245	115992	112024	-253	-3968
Уральский федеральный округ	58707	59065	57002	358	-2063
Сибирский федеральный округ	86811	87174	74816	363	-12358
Дальневосточный федеральный округ	31102	30673	37656	-429	6983

Общее количество разводов зарегистрированных на территории Российской Федерации в 2018 г. снизилось на 4% относительно 2016 г., но в то же время возросло на 4,5% относительно прошлого года.

Наибольшее количество разводов в 2018 г. наблюдается в Центральном Федеральном округе, где количество официально зарегистрированных разводов составляет 26,3% от общего количества разводов по всей стране.

Самое сильное сокращение количества зарегистрированных разводов в 2018 г. наблюдается в Сибирском Федеральном округе. В данном Федеральном округе количество разводов зарегистрированных в 2018 г. сократилось на 14,2% относительно прошлого года.

Что же касается непрерывного сокращения данного показателя, то тут на первое место выходит Северо-Кавказский федеральный округ, где в период с 2016 по 2018 гг. отмечается стабильное сокращение количества разводов. Так, в 2017 г. количество зарегистрированных разводов сократилось на 3,1%

относительно 2016 г., а в 2018 г. данное сокращение составило 5,8% относительно 2017 г.

На рисунке 2.2 представлены данные по международной миграции.

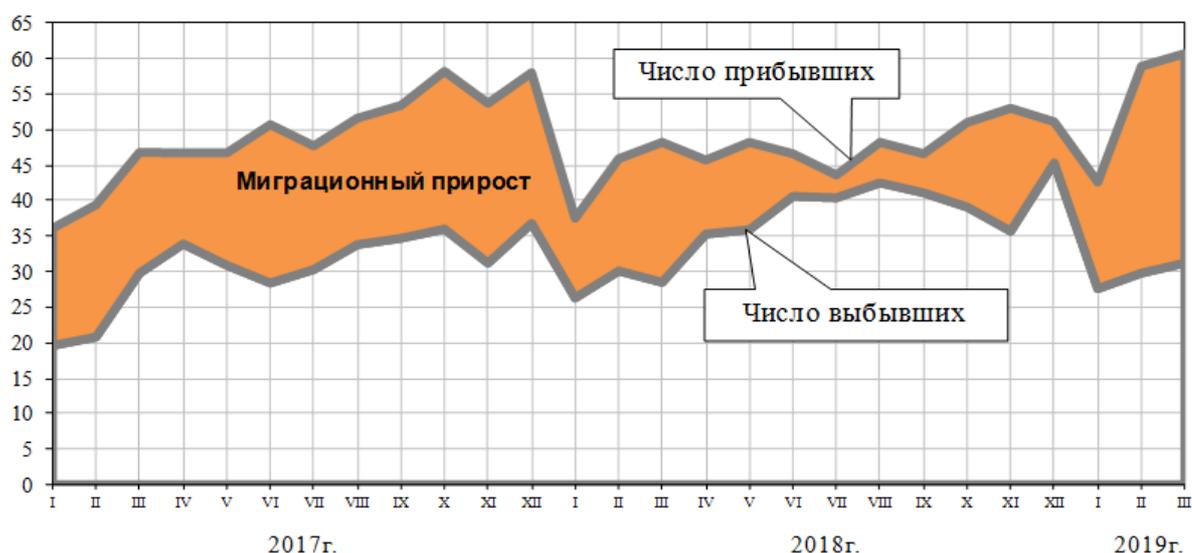


Рисунок 2.2 – Международная миграция (тыс. человек)

Сегодня миграция, вызванная переездом на постоянное место жительства в Россию, все в меньшей степени восполняет естественную убыль населения. Количество приезжающих мигрантов снижается. В 2017 г. в Россию прибыли 212 тыс. мигрантов против 262 тыс. в 2016 г. и 246 тыс. в 2015 г..

За 2018 г. миграционный прирост населения России снизился по отношению к 2017 г. на 42,5%. Это произошло в результате небольшого снижения числа прибывших в Россию мигрантов и существенного на 22% роста числа выбывших. Число выбытий из России в 2018 г. было самым значительным за все текущее десятилетие.

Сокращается количество мигрантов из Украины и стран Центральной Азии. Для формирования положительного эффекта прироста населения количество мигрантов, проживающих в России, должно вырасти почти в три раза.

Ниже рассмотрим данные полученные от Министерства внутренних дел (МВД) по таким категориям граждан как: беженцы, вынужденные

переселенцы и лица получившие временное убежище (таблица 2.8). Так, по решению территориальных органов МВД Российской Федерации 31 декабря 2018 г. получили:

- статус беженца - 7 человек;
- статус вынужденного переселенца - 1 человек;
- временное убежище - 1418 человек.

Таблица 2.8 – Распределение беженцев, вынужденных переселенцев, и лиц, получивших временное убежище по странам прежнего проживания, состоящих на учете на 31 декабря 2018 г. (по данным МВД России, с начала регистрации)

	Беженцы		Вынужденные переселенцы		Лица, получившие временное убежище	
	Человек	в % к итогу	человек	в % к итогу	Человек	в % к итогу
Всего	578	100	8442	100	68794	100
Азербайджан	7	1,2	107	1,3	10	0,0
Афганистан	305	52,8	-	-	526	0,8
Грузия	31	5,4	3825	45,3	125	0,2
Казахстан	2	0,3	1333	15,8	10	0,0
Киргизия	3	0,5	82	1,0	19	0,0
Россия	-	-	1709	20,2	-	-
Сирия	2	0,3	37	0,4	790	1,1
Таджикистан	6	1,0	363	4,3	25	0,0
Туркмения	-	-	33	0,4	6	0,0
Узбекистан	21	3,6	610	7,2	51	0,1
Украина	142	24,6	182	2,2	66959	97,3
Другие страны	59	10,2	161	1,9	273	0,4

На основе данных представленных в таблице, можно отметить, что всего на территории Российской Федерации на 31 декабря 2018 г. находится:

- беженцев - 578 человек;
- вынужденных переселенцев - 8442 человека;
- лиц, получивших временное убежище - 68794 человека.

По числу беженцев находящихся на территории Российской Федерации на 1-м месте находится Афганистан 52,8% от общего числа беженцев. Вынужденных переселенцев больше всего из Грузии 45,3% от общего числа. А вот лиц, получивших временное убежище в Российской Федерации превосходящее большинство из Украины 97,3% или 66959 человек.

На данный момент больше всего беженцев зарегистрировано в Москве, здесь проживет 74,1% от их общей численности или 428 человек.

Практически по всем субъектам Российской Федерации расселены вынужденные переселенцы, из них:

- 4,0 тыс. человек на территории Республики Северная Осетия;
- 1,2 тыс. человек на территории Республики Ингушетия;
- 0,2 тыс. человек на территориях Самарской и Саратовской областей, а также Ставропольского края.

Также, практически всеми субъектами Российской Федерации были предоставлены временные убежища:

– 14,8% (10,2 тыс. человек) от общей численности лиц, имеющих временное убежище находится на территориях Санкт-Петербурга и Ленинградской области;

– 10,3% (7,1 тыс. человек) получили временное убежище в Краснодарском крае;

- 9,2% (6,4 тыс. человек) состоят на учёте в Воронежской области;
- 7,8% (5,4 тыс. человек) находится в Самарской области;
- 5,8% (4,0 тыс. человек) в Ставропольском крае;
- от 3,2% до 4,5% (от 2,2 тыс. до 3,1 тыс. человек) получили временное убежище на территории Москвы, Брянской, Калужской и Нижегородской областях.

Таким образом, на основе проведённого анализа, можно сделать вывод о том, что Российская Федерация в настоящий момент находится в сложной демографической ситуации, которая требует пристального внимания со стороны Правительства Российской Федерации и скорейшего принятия необходимых мер, направленных на улучшение демографической безопасности страны.

2.3. Оценка влияния угроз в демографической сфере на экономическую безопасность Российской Федерации

Сложно назвать сферу жизнедеятельности общества, которая находилась бы вне влияния демографии. Экономический рост, инвестиции, потребление, рынок рабочей силы, налоги, система здравоохранения и образования, место и роль страны в мировой экономике, ее конкурентоспособность зависят от состояния демографии и условий формирования и качества трудовых ресурсов.

Согласно расчетам Всемирного банка старение населения затормозит потенциал роста экономики России на ближайшие 15 лет до 1,3%. Политика повышения занятости молодых и пожилых людей способна увеличить этот потенциал в 1,5 раза — до 1,9%. Реформы по решению демографических проблем повлияют на долгосрочный рост ВВП больше, чем рост цены нефти до 120 долл./барр..

На сегодняшний день, существуют различные мнения экспертов по поводу дальнейшего развития экономической ситуации в Российской Федерации. Так, одна часть экспертов больше склонна к тому, что в ближайшем будущем в Российской Федерации начнётся активное возобновление роста экономики и улучшение финансового состояния населения страны, другая же часть экспертов, склонна к более пессимистичному прогнозу и видит огромную уязвимость в сложившейся в

стране экономической модели перед внешними вызовами и угрозами, которые могут привести к новым осложнениям в экономике страны.

Сейчас, экономика Российской Федерации восстанавливается после очередного кризиса, что отражается на улучшении макроэкономических показателей. Согласно прогнозам экспертов МВФ, экономическая ситуация в России в 2019 году сохранит положительные тенденции. Рост отечественного ВВП ускорится до 1,44%, а инфляция приблизится к отметке 4%. Кроме того, показатели безработицы будут сохраняться на уровне 5,5%. Подобные оценки совпадают с прогнозами Минэкономразвития, где ожидают возобновление устойчивого роста экономики.

Глава ведомства Максим Орешкин ожидает рост ВВП на уровне 1,5-1,7%. При этом реальные доходы населения вырастут до 2%, а рост инвестиций достигнет 2,2-3,9%. Несмотря на возобновление роста, Орешкин отмечает отставание темпов роста российской экономики, что связано с отсутствием необходимых реформ. Также эксперты отмечают другие факторы, которые будут сдерживать развитие отечественной экономики.

Глава Центра стратегических разработок Алексей Кудрин отмечает факторы, которые могут ухудшить экономическую ситуацию в России в 2019 году:

- сохранение зависимости от нефтяных котировок, что остается основным фактором нестабильности. Фактически продолжает действовать старая экономическая модель, которая продемонстрировала свою неэффективность в период кризиса;
- низкая эффективность институтов государственного управления, что негативно отражается на экономических стимулах;
- демографические факторы, которые создают дисбалансы для системы пенсионного обеспечения. Количество пенсионеров на одного работающего продолжает увеличиваться, что приводит к росту дефицита Пенсионного фонда;

– продолжение действия различных санкций, которые ограничивают доступ к зарубежным финансовым рынкам. В результате российская экономика лишается ресурсов для развития.

Кроме того, эксперты отмечают отток капитала, который будет ухудшать динамику отечественной экономики в среднесрочной перспективе. В таких условиях ухудшение внешней конъюнктуры чревато новыми потрясениями для отечественной экономической модели и без решительных структурных реформ российская экономика будет не в состоянии выйти на устойчивую траекторию роста.

В таблице 2.9 представлены основные показатели индикаторов экономической безопасности.

Таблица 2.9 – Показатели индикаторов экономической безопасности

Индикатор	Пороговые значения
Объем ВВП на душу населения, %	50
Доля в промышленном производстве обрабатывающей промышленности, %	70
Доля в промышленном производстве машиностроения, %	20
Инвестиции, % от ВВП	25
Расходы НИОКР, % от ВВП	2
Доля новых видов продукции в машиностроении, %	6
Доля людей с доходами ниже прожиточного минимума, %	7
Продолжительность жизни, количество лет	70
Дифференциация доходов, во сколько раз	8
Уровень преступности (количество преступлений на 100 тыс. чел. населения)	5 000
Уровень безработицы, %	7
Уровень инфляции, %	20
Объем внутреннего долга, % от ВВП	30
Текущая потребность в обслуживании внутреннего долга, % от доходов бюджета	25
Объем внешнего долга, % от ВВП	25

В таблице 2.10 приведены данные по показателям индикаторов экономической безопасности за 2018 год.

Таблица 2.10 – Данные по показателям индикаторов экономической безопасности за 2018 год

Индикатор	Пороговое значение	Значение за 2018 год
Объем ВВП на душу населения, %	50	48
Доля в промышленном производстве обрабатывающей промышленности, %	70	52,6
Инвестиции, % от ВВП	25	20,6
Расходы НИОКР, % от ВВП	2	1
Доля людей с доходами ниже прожиточного минимума, %	6	13,2
Продолжительность жизни, количество лет	70	72,4
Дифференциация доходов, во сколько раз	8	8
Уровень преступности (количество преступлений на 100 тыс. чел. населения)	5000	1402
Уровень безработицы, %	7	4,9
Уровень инфляции, %	20	4,3
Объем внутреннего долга, % от ВВП	30	19,43
Текущая потребность в обслуживании внутреннего долга, % от доходов бюджета	25	25
Объем внешнего долга, % от ВВП	25	33

По данным таблицы 3.1 можно говорить о достаточно стабильном уровне экономической безопасности, но следует не забывать о внешних и внутренних угрозах.

Валовой внутренний продукт за 2018 г. составил в текущих ценах 103626,6 миллиарда рублей и индекс физического объема его относительно 2017 г. составил 102,32%;

Денежные доходы в расчете на душу населения за 2018 г. составили 32598,2 рубля в месяц и увеличились по сравнению с соответствующим периодом 2017 г. на 4,2%, а денежные расходы и сбережения населения в расчете на душу населения, соответственно 32050,3 рубля увеличились на 3,4%.

Реальные располагаемые денежные доходы населения (доходы за вычетом обязательных платежей, скорректированные на индекс потребительских цен) за 2018 г. увеличились по сравнению с соответствующим периодом 2017 г. на 0,1%.

В структуре денежных доходов населения за 2018 г. по сравнению с соответствующим периодом 2017 г. возросла доля оплаты труда при снижении доходов от предпринимательской деятельности, доходов от собственности и социальных выплат.

По предварительным данным, в структуре использования денежных доходов населения на покупку товаров и оплату услуг приходилось 76,9%, оплату обязательных платежей и взносов – 12,1, сбережения – 7,3 и покупку иностранной валюты – 3,7%.

За 2018 г. на долю 10% наиболее обеспеченного населения приходилось 30,1% общего объема денежных доходов, а на долю наименее обеспеченного населения – 2,0% (за соответствующий период 2017 г. – 30,1% и 2,0% соответственно).

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата за 2018 г. составила 43445 рублей и возросла по сравнению с 2017 г. на 9,9%, реальная заработная плата – на 6,8%.

Средний размер назначенных пенсий составил за 2018 г., 13360 рублей и увеличился по сравнению с 2017 г. на 3,7%, реальный размер назначенных пенсий за 2018 г. увеличился на 0,8% по сравнению с соответствующим периодом 2017 г.

Организациями всех форм собственности на развитие экономики и социальной сферы за 2018 г. использовано 17595,0 миллиарда рублей инвестиций в основной капитал, 104,3% к уровню 2017 г.

Удельный вес инвестиций (без субъектов малого предпринимательства) за счет собственных средств составляет 54,3%, привлеченных средств – 45,7%, в том числе 7,4% – средства федерального бюджета, средства граждан и

юридических лиц, привлеченных организациями – застройщиками для долевого строительства – 3,0%.

Общий объем финансовых вложений организаций (без субъектов малого предпринимательства, банков, страховых организаций и государственных (муниципальных) учреждений) за 2018 г. составил 246,5 триллиона рублей, в том числе долгосрочные финансовые вложения – 32,6 триллиона рублей (13,2% от общего объема), краткосрочные – 213,9 триллиона рублей (86,8%).

Индекс промышленного производства за 2018 г. по сравнению с соответствующим периодом 2017 г. составил 102,9%.

Индекс производства по добыче полезных ископаемых за 2018 г. по сравнению с соответствующим периодом 2017 г. составил 104,1%, в том числе по добыче угля – 104,2, добыче сырой нефти и природного газа – 102,8, добыче металлических руд – 104,6, добыче прочих полезных ископаемых – 104,0%.

Индекс производства по обрабатывающим производствам за 2018 г. по сравнению с соответствующим периодом 2017 г. составил 102,6%.

Объем продукции сельского хозяйства всех сельхозтоваропроизводителей (сельхозорганизации, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели, хозяйства населения) за 2018 г. в фактически действовавших ценах составил 5119,8 миллиарда рублей, или 99,4% в сопоставимой оценке к уровню соответствующего периода 2017 г.

Валовой сбор зерна в Российской Федерации в 2018 г. составил 113,3 миллиона тонн (в весе после доработки), что на 22,3 миллиона тонн (на 16,4%) меньше уровня предыдущего года.

В 2018 г. производство семян подсолнечника (в весе после доработки) увеличилось на 21,7% за счет увеличения убранных площадей на 9,8% при росте урожайности на 10,3%. Валовой сбор сахарной свеклы и льноволокна снизился на 19,0% и 5,4% соответственно, что обусловлено снижением урожайности этих культур на 13,9% и 5,4% соответственно, а также

сокращением убранных площадей сахарной свеклы на 5,9% и льна-долгунца на 0,3% по сравнению с уровнем предыдущего года. Валовой сбор картофеля увеличился на 3,2% за счет роста урожайности на 4,9%, сбор овощей увеличился на 0,5%.

По расчетным данным, в 2018 г. в хозяйствах всех категорий производство скота и птицы на убой (в живом весе) составило 14,9 миллиона тонн (102,5% к уровню 2017 г.), молока – 30,6 миллиона тонн (101,5%), яиц – 44,9 миллиарда штук (100,1%).

Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», за 2018 г. составил 8385,7 миллиарда рублей (105,3% к уровню 2017 г.).

Организациями всех форм собственности за 2018 г. построено 1070,6 тысячи новых квартир общей площадью 75,3 миллиона квадратных метров.

Оборот розничной торговли за 2018 г. составил 31548,0 миллиарда рублей, что в товарной массе на 2,6% больше, чем за 2017 г.

В структуре оборота розничной торговли за 2018 г. доля непродовольственных товаров составила 52,4% (за 2017 г. – 51,6%).

За 2018 г. населению было оказано платных услуг на 9413,4 миллиарда рублей. Индекс физического объема по сравнению с 2017 г. составил 102,5%.

В структуре объема платных услуг населению за 2018 г. первое место занимали коммунальные услуги, на долю которых пришлось 21,2% от общего объема платных услуг.

Грузооборот транспорта за 2018 г. составил 5640,0 миллиарда тонно-километров (102,8% к уровню 2017 г.), в том числе железнодорожного – 2597,8 (104,2%), автомобильного – 259,1 (102,3%), внутреннего водного – 62,6 (93,2%), морского – 44,9 (89,7%), воздушного – 7,8 (99,3%), трубопроводного – 2667,8 миллиарда тонно-километров (102,0%).

Пассажиروоборот транспорта общего пользования за 2018 г. составил 531,9 миллиарда пассажиро-километров (106,6% к уровню 2017 г.), из него железнодорожного 129,5 (105,2%), автомобильного – 114,8 (99,0%), воздушного – 286,9 миллиарда пассажиро-километров (110,6%).

В 2018 г. доля организаций, использующих сеть Интернет, увеличилась по сравнению с предыдущим годом на 0,2% и составила 88,9%. При этом в коммерческих целях сеть Интернет использовало 70,7% организаций. В решении коммерческих задач организациями в 2018 г. сеть Интернет более активно использовалась для связи с поставщиками (67,7%), чем с потребителями (49,0%).

Широкополосный доступ к сети Интернет в 2018 г. использовали 83,2% организаций.

Удельный вес организаций, использовавших специальные программные средства, в 2018 году составил 83,9%.

За 2018 г. консолидированный бюджет, включая бюджеты государственных внебюджетных фондов, по оперативным данным Федерального казначейства, исполнен с профицитом 3036,2 миллиарда рублей. Расходы составили 33880,7 миллиарда рублей, доходы – 36916,9 миллиарда рублей.

В структуре доходов наибольшую долю составили: налог на прибыль организаций – 4100,2 миллиарда рублей, или 11,1%, налог на доходы физических лиц – 3654,2 миллиарда рублей, или 9,9%, страховые взносы на обязательное социальное страхование – 7195,0 миллиарда рублей или 19,5%, налог на добавленную стоимость на товары (работы, услуги), реализуемые на территории Российской Федерации – 3574,8 миллиарда рублей, или 9,7%, налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами – 6178,5 миллиарда рублей, или 16,7%, доходы от внешнеэкономической деятельности – 3708,8 миллиарда рублей, или 10,0%.

В структуре расходов консолидированного бюджета за 2018 г. на социально-культурные мероприятия направлено 19978,9 миллиарда рублей, или 59,0% от общей суммы расходов, на общегосударственные вопросы соответственно 2131,5 миллиарда рублей и 6,3%, национальную оборону – 2828,4 миллиарда рублей и 8,3%, национальную безопасность и

правоохранительную деятельность – 2110,5 миллиарда рублей и 6,2%, национальную экономику – 4442,9 миллиарда рублей и 13,1%.

Исполнение федерального бюджета, по оперативным данным Федерального казначейства, за 2018 г. осуществлено с профицитом 2742,0 миллиарда рублей. Доходы составили 19454,9 миллиарда рублей, расходы – 16712,9 миллиарда рублей.

Объем денежной массы (M2), по данным Банка России, на 1 января 2018 г. составил 47109,3 миллиарда рублей и увеличился по сравнению с началом 2018 г. на 11,0%.

Индекс потребительских цен за 2018 г. (декабрь к декабрю 2017 г.) составил 104,3%, в том числе на продовольственные товары – 104,7%, непродовольственные товары – 104,1%, услуги – 103,9%.

Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг для межрегиональных сопоставлений покупательной способности населения в среднем по России в конце декабря 2018 г. составила 15467,92 рубля в расчете на месяц. По сравнению с концом ноября его стоимость выросла на 0,8% (с начала года – на 4,6%).

Внешнеторговый оборот за 2018 г. составил 688,1 миллиарда долларов США, в том числе экспорт товаров – 450,0 миллиарда долларов, импорт – 238,2 миллиарда долларов США. Сальдо торгового баланса сложилось положительное – 211,8 миллиарда долларов США.

По сравнению с 2017 г. внешнеторговый оборот вырос на 17,6%, экспорт вырос – на 25,8%, импорт вырос – на 4,7%.

На долю стран дальнего зарубежья приходится 88,3% всего внешнеторгового оборота.

В структуре экспорта преобладали топливно-энергетические товары (63,7%). Ведущее место в импорте занимали машины, оборудование и транспортные средства (47,3%).

На основе проведенной оценки, можно сделать вывод о том, что в целом экономика страны начинает постепенно восстанавливаться после очередного

сложного экономического периода сложившегося в нашей стране. Однако, всё ещё существуют определённые барьеры препятствующие полноценному оздоровлению российской экономики.

Так, в настоящее время, демографическое положение Российской Федерации характеризуется следующими опасными для национальной экономики вызовами, которые уже переросли в угрозы экономической безопасности:

- устойчивое сокращение численности населения. На протяжении нескольких десятилетий уровень рождаемости в России не может обеспечить простое воспроизводство населения;

- уровень смертности превышает рождаемость;

- сохранение текущих репродукционных трендов (низкая рождаемость и высокая смертность) приведет к значительному падению количества населения. По итогам 2018 г. абсолютная рождаемость в России стала наименьшей за десять лет. Страна вошла в фазу убыли населения, которая стала наихудшей с 2012 г.;

- депопуляция, которая сопровождается процессом старения населения, что ведет к сокращению работоспособного населения почти на 1 млн. человек ежегодно. Это приводит к ограничению роста производительности труда, снижению уровня инновационной активности, замедлению темпов распространения технологий, повышению возраста выхода на пенсию.

На заседании Координационного совета по реализации национальной стратегии действий в интересах детей в ноябре 2017 г. В. В. Путин выделил шесть основных мер в качестве «перезагрузки» демографической политики [1].

Прежде всего предусматривается:

- предоставление ежемесячной денежной выплаты при рождении первого ребенка и до полутора лет, исчисляемой из размера прожиточного минимума ребенка в субъекте Российской Федерации. В среднем она составит в 2019 г. 10 836 руб.;

- продление программы материнского капитала до 31 декабря 2021 г.;

– расширение числа регионов, которые получают софинансирование из федерального бюджета на выплату пособия на третьего ребенка. Эти пособия уже выплачиваются с 2013 г. и право на них имеют дети до трех лет;

– решение жилищного вопроса посредством запуска специальной программы ипотечного кредитования. Покупая жилье или рефинансируя ранее полученные ипотечные кредиты, семьи могут рассчитывать на субсидирование государством процентной ставки сверх 6% годовых.

– ликвидация очередей в ясли для детей от двух месяцев до трех лет;

– повышение качества медицинского обслуживания и расширение его доступа.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» Правительство РФ должно обеспечить достижение целей, связанных с демографической тематикой^[1]:

а) обеспечение устойчивого естественного роста численности населения Российской Федерации;

б) повышение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет (к 2030 г. — до 80 лет);

в) обеспечение устойчивого роста реальных доходов граждан, а также увеличение уровня пенсионного обеспечения выше уровня инфляции;

г) снижение в два раза уровня бедности в Российской Федерации;

д) улучшение жилищных условий не менее 5 млн. семей ежегодно.

Если рассуждать об эффективности предлагаемых мер государственной политики, то, по мнению некоторых исследователей, наиболее полезными и важными являются жилищные субсидии на льготных условиях и материнский капитал^[1].

Принимаемые меры сами по себе обоснованы и необходимы. Однако некоторые из них вызывают сомнения. Например, одним из критериев помощи является ее адресность, которая учитывает только низкие доходы семьи. Поддержка семей по такому принципу распространяется на

малообеспеченные слои населения и вряд ли принесет положительный эффект в целом. Еще один ребенок увеличивает риск для семьи оказаться в бедности.

Исправление демографической ситуации связано с решением многих комплексных проблем и является сложной задачей. Государственная политика по стимулированию рождаемости посредством инвестирования в создание приемлемых материальных условий воспитания детей должна учитывать другие процессы в обществе.

Рост демографических проблем обусловлен политической ситуацией, социально-экономическим положением, экологическими и климатическими условиями жизни, которые пока не улучшаются□.

Значительное влияние на демографическую ситуацию в стране оказывают изменения в общественном сознании людей, связанные с менталитетом, культурой, психологией, системой передачи знаний, поведенческими приоритетами различных социальных групп населения. В России, так же как во многих других странах, демографический спад вызван моральным кризисом в современном обществе, уменьшением значения духовных и нравственных ценностей в пользу создания комфорта, свободного времяпровождения. Люди стали по новому планировать свою жизнь, в которой все меньшее место занимают дети.

Нельзя не согласиться с тем, что эффективность демографической политики предполагает укрепление института семьи по всем направлениям жизнедеятельности□.

Периодически озвучиваются разные подходы и предложения к улучшению сложившегося положения. Одной из возможностей может быть введение принципа социального нормирования, который предполагает обеспечение детей в нуждающихся семьях продовольствием, одеждой, медициной, образованием.

Для стабилизации демографической ситуации в стране и улучшения качества жизни населения, также необходимо решить и существующие в

стране экономические проблемы, которые оказывают непосредственное влияние на уровень демографического развития в стране.

Таким образом, на сегодняшний день сформировалась система, состоящая из достаточно большого количества угроз экономической безопасности. При этом важно отметить, что все угрозы, входящие в данную систему, необходимо рассматривать комплексно с целью проведения их полноценного анализа с учетом ситуации современного времени. Система угроз экономической безопасности является динамической структурой, которая характеризуется тем, что наступление одной угрозы порождает другую угрозу, тем самым усиливая общее воздействие на деятельность экономического субъекта. При этом особое значение отводится внутренним угрозам, влияющим на качество жизни населения, как источника наиболее острых проблем экономики.

Тем самым, можно утверждать, что демографические угрозы сложившиеся в настоящее время в Российской Федерации, оказывают прямое влияние как на уровень экономической безопасности страны, так и на все остальные сферы обеспечивающие национальную безопасность государства в целом. Так, для стабилизации экономической ситуации в стране и улучшения качества жизни населения, необходимо в первую очередь решить существующие в стране демографические проблемы, которые оказывают непосредственное влияние на уровень экономического развития в стране.

Таким образом, в данной главе была представлена общая характеристика сложившейся демографической ситуации в Российской Федерации. Установлено, что на настоящий момент в Российской Федерации продолжает ухудшаться демографическое состояние страны, что может привести к очень серьёзному демографическому кризису из которого, если не начать предпринимать конкретные действия по его преодолению, будет очень сложно выбраться в ближайшие десятилетия;

Также был проведён анализ демографической ситуации в Федеральных округах Российской Федерации за 2016-2018 гг. В ходе проведения анализа

были выявлены следующие основные демографические угрозы: сокращение численности населения страны, отрицательный естественный прирост населения, низкая рождаемость, рост смертности;

В конце была проведена оценка влияния угроз в демографической сфере на экономическую безопасность Российской Федерации. В ходе проведения оценки было установлено, что в целом экономика страны постепенно начинает идти на поправку и есть все шансы на постепенное преодоление существующих экономических угроз. Были выявлены основные демографические угрозы напрямую влияющие на экономическую безопасность страны. На основе проведённой оценки было определено, что сложившаяся в настоящее время в стране демографическая ситуация оказывает прямое воздействие на уровень обеспечения как отдельно экономической, так и в целом национальной безопасности страны.

ГЛАВА 3. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЗА СЧЕТ СНИЖЕНИЯ УГРОЗ В ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

3.1. Направления улучшения демографической ситуации в Российской Федерации

При отсутствии целенаправленной государственной стратегии развития страны создаются опасные условия, влекущие деградацию её производственного, интеллектуального и социально-экономического потенциала, разрыв связей между элементами экономической и пространственной системы страны, что представляет собой реальную угрозу национальной безопасности России.

Стратегическая цель развития государства заключается в формировании территории с гармоничным развитием путем создания благоприятных условий для качественного развития человеческих ресурсов, повышения уровня жизни населения, комфортного проживания граждан в стране.

Для достижения указанной стратегической цели развития государства требуется решение следующих задач:

- Создание условий для повышения уровня жизни населения, формирования комфортного жизненного пространства приоритетно за счет обеспечения рациональной организации, сохранения и воспроизводства человеческого капитала, развитие системы образования под потребности экономики и трудоустройства молодежи, обеспечение доступности для населения качественного жилья, сохранения и укрепления здоровья населения;
- Формирование диверсифицированной конкурентоспособной экономики путем создания возможностей для перспективной экономической

специализации федеральных округов, а также благоприятного инвестиционного климата;

– Снятие инфраструктурных ограничений развития экономики, в том числе через обеспечение развития инфраструктурных отраслей - транспортной, энергетической, добывающей, обрабатывающей и др.;

– Формирование финансовых механизмов развития экономики, прежде всего за счет использования механизмов государственно-частного партнерства.

Осуществление выбора и последующей реализации комплексных мероприятий по модернизации должно основываться на соблюдении следующих принципов:

– планирование изменений по приоритетным направлениям развития страны на комплексной основе;

– применение инструментов конкурсной поддержки лидеров по достигнутым показателям с учетом обязательств по их повышению;

– принятие участия в осуществлении автоматизированного электронного мониторинга за ходом выполнения обязательств и достижения установленных значений основных показателей развития Федеральных округов РФ;

– осуществление финансовой поддержки планируемых изменений;

– обеспечение прозрачности распределения ресурсов;

– создание и последующее совершенствование методик по ключевым направлениям развития, учитывающих региональные особенности;

– проведение общественно-профессиональной экспертизы хода реализации стратегии на систематической основе.

Основные инструменты реализации стратегии развития страны представляют собой государственные программы Российской Федерации, федеральные целевые программы, региональные и муниципальные программы, направленные на комплексное развитие территории страны. Важнейшими способами выполнения указанных программ являются

детальные планы по их реализации, включающие разный набор мероприятий с учетом общей стратегии развития страны.

Основными приоритетами экономической политики страны в прогнозируемом периоде до 2020 года являются в первую очередь обеспечение роста экономики за счет увеличения валового внутреннего и регионального продукта, роста реальных доходов населения, совершенствования жилищной политики, дальнейшего развития социального сектора экономики, повышение стандартов и уровня жизни населения.

Отметим, что снижение показателя рождаемости СКР по первым детям связано с общими экономическими условиями, оно наблюдается с 2014 года, связано со снижением реальных доходов и неуверенностью в завтрашнем дне, проблемами трудоустройства, что подтверждают международные исследования. Но основными барьерами для вступления в брак и рождения ребенка является не отсутствие доходов, а отсутствие возможностей сочетать работу (учебу) с семейными обязанностями и воспитанием детей. Молодежь легче откладывает вступление в брак и рождение первого ребенка, в отличие от супружеских пар, имеющих детей.

Демографический прорыв и достижение показателей рождаемости СКР = 2,05 и ОПЖ = 78 к 2024 году требует новых подходов в управлении и поиска дополнительного ресурсного обеспечения.

Демографическая ситуация имеет существенную региональную и поселенческую дифференциацию. Реализация универсальных мер необходима для проведения единой демографической политики, но их эффективность зависит не только от востребованности семьями, но и от социально-экономического положения региона, города, района, поселения, наличия собственных демографических программ. Даже такой универсальный инструмент, как материнский семейный капитал, имеет различную ценовую стоимость в зависимости от стоимости жилья в регионе, наличия образовательных организаций. Проблемой также является наличие разных ведомств в реализации мер демографической и семейной политики.

Успешный международный опыт, в частности Франции подтверждает, что проблему недостаточной гибкости управления и адресности мер поддержки может решить создание специального фонда. Например, Фонда будущих поколений или фонда поддержки детей и семей по аналогии с Национальной кассой семейных пособий, которая является управляющим партнером государства при реализации семейной политики.

Создание Фонда будущих поколений предусмотрено Концепцией демографической политики Дальнего Востока на период до 2025 года. Фонд может быть создан совместно или на базе Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, который имеет десятилетний опыт поддержки региональных программ, направленных на улучшение качества жизни детей и их семей.

Помимо бюджетного финансирования, ресурсы могут поступать в фонд за счет дополнительного повышения акцизов на табак до самого низкого уровня стран Восточной Европы, что одновременно будет способствовать сокращению смертности населения в трудоспособном возрасте и достижению цели национального развития ОПЖ 78 лет. Демографический маневр одновременного снижения смертности и стимулирования рождаемости может снизить уровень табакокурения и потребления алкоголя, сберегая 300 тысяч жизней ежегодно, и обеспечить рост доходов бюджета.

Фонд должен предусматривать финансирование мероприятий по следующим направлениям:

- поддержка региональных программ демографического развития в регионах с неблагоприятной демографической ситуацией;
- поддержка рождения третьих и последующих детей и многодетных семей;
- поддержка молодых семей;
- создание условий для повышения экономической устойчивости семей с детьми, совмещения обязанностей по воспитанию детей с трудовой занятостью;

— реализация региональных программ по снижению бедности и неблагополучия семей с детьми, в том числе с использованием механизма социального контракта.

Создание фонда соответствует реализации демографической политики на принципах проектного управления, ориентированного на результат. Поддержка региональных программ демографического развития соответствует национальной политике выравнивания социально-экономического положения регионов и крайне важна для преодоления демографического кризиса, имеющего региональную специфику.

Возвращение к устойчивому естественному приросту населения должно стать не только целью национального развития, но и ключевым критерием эффективности реализации национальных проектов. Вернуться к естественному приросту населения можно уже в ближайшие три–четыре года. Но для этого необходимо обеспечить не только рост ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет, но и повышение суммарного коэффициента рождаемости (далее — СКР) до уровня 2,05 к 2024 году. Установленный в указе целевой показатель СКР = 1,7 не обеспечит возвращение естественного прироста населения. Он даже ниже установленного целевого ориентира в Концепции демографической политики РФ на период до 2025 года (СКР = 1,95).

Достижение СКР 1,95–2,05 к 2024 году возможно. Для демографического прорыва нужны прорывные решения: требуется увеличить объем инвестиций в семейную политику до 2% ВВП и изменить структуру инвестиций, поддержав многодетные семьи.

Нынешние меры поддержки семей с детьми, направленные на повышение рождаемости, не обеспечивают прорыва, а структура мер рассчитана в основном на поддержку первых и вторых детей. Расчеты показывают, что объем инвестиций находится на уровне текущего объема поддержки семей и детей из федерального бюджета — 0,5–0,7% ВВП (так называемого семейно-детского бюджета, который рассчитывает ежегодно

Минфин России при разработке и рассмотрении федерального бюджета в Государственной Думе РФ), из них примерно 90% финансовой поддержки семей ориентированы на поддержку первого и второго ребенка, а объем финансовой поддержки семей с тремя и более детьми, которые вносят существенный вклад в повышение рождаемости, не превышает 10%. В странах с успешной демографической политикой на поддержку семей с тремя и более детьми направляется более 40% всего финансирования.

Увеличить СКР с нынешнего уровня 1,59 до 2,05 можно только за счет комплекса мер поддержки третьих и последующих рождений в рамках нового федерального проекта «Многодетная страна». Благодаря комплексу мер поддержки рождения третьих и последующих детей, который реализуется с 2012 года СКР за 2011 – 2015 годы вырос с 1,58 до 1,78. В настоящее время для реализации данного сценария существуют самые благоприятные условия. В последние годы благодаря демографической политике сформировался значительный контингент двухдетных семей. Численность женщин в возрасте 30–34 года максимальная за последние годы, а именно в этой группе самая высокая вероятность рождения третьего ребенка. Демографы отмечают значительную нереализованную потребность в рождении третьих и последующих детей. Но поддержка многодетных семей, заявленная в новом комплексе демографических инициатив в конце 2018 года, ограничилась только расширением до 60 регионов, в которых обеспечивается софинансирование ежемесячных денежных выплат на третьего ребенка.

Успешным примером роста СКР в регионах с неблагоприятной демографической ситуацией за счет поддержки рождения третьего ребенка и многодетных семей может служить Сахалинская область, где всего за пять лет, с 2011 по 2016 год, СКР вырос с уровня 1,56 (ниже среднероссийского) до уровня 2,16, обеспечивающего естественное воспроизводства населения. При этом число многодетных семей выросло в два раза. Для реализации аналогичного комплекса мер в Российской Федерации потребуется увеличить инвестиции в семейную политику на 1,25% ВВП, или 1,3 трлн руб. в год.

Значительную помощь в улучшении демографической ситуации в стране могут оказать общественные организации и СМИ, пропагандируя семейные ценности, здоровый образ жизни, самосохранительное поведение и профилактику заболеваний. Также, значительно высока и роль учёных в обеспечении общества информацией о демографических угрозах, их последствиях и мерах, принимаемых для обеспечения демографической безопасности.

Для создания условий, направленных на преодоление сложившейся на данный момент в Российской Федерации демографической ситуации, предлагается:

1. Разработать в рамках национального проекта «Демография» новый федеральный проект «Многодетная страна», в который включить меры поддержки многодетных семей, инициированный В. Путиным в рамках президентского послания от 22 февраля 2019 года и дополнительные меры на основе успешной региональной и международной практики;

2. Создать Экспертный совет по социально-демографическим вопросам при Правительстве РФ, в который будут входить наиболее авторитетные специалисты данной области. Работа данного Экспертного совета будет заключаться в проведении экспертиз действующих и принимаемых законопроектов, стратегических документов, постановлений, программ проектов, направленных на решение социально-демографических проблем.

3. Разработать специальные программы подготовки и переподготовки специалистов по проблемам демографии, семьи и миграции. Включить изучение вопросов демографии в школьную программу;

4. Разработать и реализовать систему пропагандистских мер, направленных на пропаганду ценности семьи и детей; на повышение уровня информированности молодежи о репродуктивных правах, о планировании семьи и ответственном родителстве, о государственных (федеральных и региональных) гарантиях, пособиях и льготах, о положении семей с детьми в регионе и стране в целом.

5. Реализовать совершенствование миграционной политики Российской Федерации, которое должно быть направлено на закрепление иммигрантов в стране и их интегрирование в российское общество;

6. Ввести отцовский (семейный) капитал в размере действующего материнского (семейного) капитала, который должен выплачиваться один раз при рождении третьего или следующих детей. При условии, что все три ребенка рождены и воспитываются в одной семье в зарегистрированном браке. Это одновременно поддержка ответственного отцовства и благополучия устойчивой многодетной семьи. Ведь, по исследованиям социологов «третьего ребенка заказывает отец»;

7. Разработать федеральную программу «Обеспечение жильем многодетных семей» на основе лучшего регионального и международного опыта, в соответствии с которой при рождении третьего ребенка семье предоставляется ипотечный кредит под 0% годовых или жилое помещение на условиях субсидированного найма с погашением до 50% стоимости найма;

8. Поддержка семейных детских садов и яслей, в которых многодетная мама работает няней или воспитателем.

3.2 Оценка эффективности предложенных мероприятий и их влияние на экономическую безопасность страны

Предложенные в рамках выполнения настоящей выпускной квалификационной работы мероприятия, направленные в первую очередь на улучшение демографической ситуации в Российской Федерации, также оказывают непосредственное влияние и на обеспечение экономической безопасности страны. Так, предложенные мероприятия поспособствуют:

- увеличению реальных доходов населения;
- увеличению количества трудоспособного населения;
- сокращению уровня безработицы;
- снижению бедности;

- повышению качества жизни населения;
- увеличению продолжительности жизни населения;
- решению проблем трудоустройства и т.д.

Реализация предложенных мероприятий также позволит населению избавиться от такой проблемы, как неуверенность в завтрашнем дне, которая оказывает огромное влияние на принятие важных жизненных решений, (вступление в брак, рождение ребенка, поступление в университет и т.д.).

Предложенные мероприятия имеют высокий социально-демографический и экономический эффект, поскольку их реализация способствует не только сохранению и созданию новых рабочих мест, росту производительности труда, снижению бедности, но и снижает препятствия к рождению ребенка для семей, прежде всего для работающих и учащихся женщин.

Предложенные мероприятия также направлены на обеспечение роста экономики за счет увеличения валового внутреннего и регионального продукта, роста реальных доходов населения, совершенствования жилищной политики, дальнейшего развития социального сектора экономики, повышение стандартов и уровня жизни населения.

В ближайшие шесть лет России предстоит сделать прорыв в социально-экономическом и демографическом развитии.

Государственная политика в области обеспечения демографической безопасности должна реализовываться в рамках региональных программ демографического развития, разработанных в отдельных субъектах Российской Федерации с учётом новой Концепции демографической политики Российской Федерации и региональных особенностей в сфере формирования демографических рисков.

В качестве субъекта, обеспечивающего демографическую безопасность, на региональном уровне должны выступать исполнительные органы власти в пределах их компетенции в рамках реализации целевых программ демографического развития субъекта РФ, а также контролирующие

государственные органы, ответственные за безопасность страны, в том числе ФСБ.

Предложение по разработке в рамках национального проекта «Демография» нового федерального проекта под названием «Многодетная страна», в первую очередь направлено на обеспечение естественного прироста численности населения Российской Федерации.

В свою очередь, предложение по совершенствованию миграционной политики Российской Федерации, будет способствовать закреплению иммигрантов в стране и их интегрирование в российское общество.

Улучшению жилищных условий и повышению качеству жизни населения поможет разработка и реализация федеральной программы «Обеспечение жильем многодетных семей», в соответствии с которой при рождении третьего ребенка семье будет предоставляться ипотечный кредит под 0% годовых или жилое помещение на условиях субсидированного найма с погашением до 50% стоимости найма.

Также, немаловажна поддержка семейных детских садов и яслей, в которых многодетная мама работает няней или воспитателем, так как, данная поддержка улучшит финансовое положение семей с детьми и сократит количество безработного населения в стране.

Проведем оценку уровня безопасности России после предложенных мероприятий в таблице 3.2.

Таблица 3.2 - Показатели уровня безопасности России после внедрения предложенных мероприятий

Индикатор	Пороговое значение	Значение за 2018 год	Прогнозные значения
Объем ВВП на душу населения, %	50	48	48
Доля в промышленном производстве обрабатывающей промышленности, %	70	52,6	52,6

Инвестиции, % от ВВП	25	20,6	20,6
Расходы НИОКР, % от ВВП	2	1	48
Доля людей с доходами ниже прожиточного минимума, %	6	13,2	10
Продолжительность жизни, количество лет	70	72,4	74
Дифференциация доходов, во сколько раз	8	8	7
Уровень преступности (количество преступлений на 100 тыс. чел. населения)	5000	1402	1402
Уровень безработицы, %	7	4,9	4,5
Уровень инфляции, %	20	4,3	4,3
Объем внутреннего долга, % от ВВП	30	19,43	19,43
Текущая потребность в обслуживании внутреннего долга, % от доходов бюджета	25	25	25
Объем внешнего долга, % от ВВП	25	33	33

По данным таблицы 3.1 мы видим, что наблюдается рост по продолжительности жизни, снижение доли людей с доходами ниже прожиточного минимума и уровня безработицы, соответственно растет уровень экономической безопасности страны, таким образом предложенные мероприятия по улучшению демографической ситуации в России являются эффективными и их внедрение целесообразно на территории страны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На социально-экономическое развитие отдельных территорий и страны в целом оказывают влияние различные внутренние и внешние факторы. Одним из важнейших внутренних факторов является сложившаяся в регионе демографическая ситуация. Под демографической ситуацией обычно понимают демографическую обстановку, состояние демографических процессов, состава и размещения населения в определенное время в стране или отдельном регионе. Экономическое развитие страны в условиях перехода на инновационную модель экономики во многом зависит от демографической ситуации, которая оказывает существенное влияние на формирования и состав рабочей силы. Под влиянием демографических процессов происходит возобновление трудовых ресурсов по различным количественным и качественным характеристикам, что является одним из необходимых условий расширенного воспроизводства. Данные процессы непосредственно воздействуют на результаты экономической деятельности общества, на социальные аспекты развития государства.

Сокращение рождаемости означает снижение численности рабочей силы, что приводит в итоге к увеличению демографической нагрузки на трудоспособное население. В то же время, уменьшение численности активной трудоспособной части населения приведет к невозможности не только количественного, но и качественного воспроизводства высококвалифицированных профессиональных кадров. Следует отметить, что система критериев экономической безопасности не может быть сведена только к исключительно экономическим показателям, характеризующим финансовую систему, производство и потребление продукции, экспортно-импортный обмен. Большим заблуждением является отказ от рассмотрения в рамках экономической безопасности общества и государства проблематики демографии. Важнейшей целью и одновременно средством в обеспечении экономической безопасности страны является ее население. Невозможно

достичь благосостояния страны, не имея достаточного количества трудоспособного населения и высококвалифицированных кадров. Одновременно рост численности населения, качества его жизни и продолжительности во многом зависит от стабильного экономического роста. Население страны - это фундамент, без которого политическая, военная, экономическая, социальная и прочие укрупненные виды национальной безопасности, в том числе и их более мелкие подразделения, не имеют практического значения. Отсюда следует вывод, что такие понятия, как экономическая и демографическая безопасность государства взаимно зависимые и взаимообусловленные, и изучать эти понятия нужно во взаимосвязи между собой. Более того, демографическую безопасность, по нашему мнению, можно выделить как один из важнейших слагаемых национальной безопасности Российской Федерации.

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что решение задачи увеличения миграционного прироста как средства компенсации естественной убыли населения должно базироваться не только и не столько на наращивании объемов приема мигрантов, сколько на сокращении их выбытий, на повышении их приживаемости на новом месте жительства.

Между тем концептуальные подходы к миграционной политике, определенные основными документами стратегического планирования Российской Федерации (Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года) предусматривают главным образом стимулирование территориальной мобильности населения и привлечение мигрантов, но не их приживаемости в местах вселения. Представляется целесообразной в этой связи корректировка соответствующих положений миграционной политики, повышение внимания вопросам стимулирования приживаемости мигрантов в местах вселения.

Сделаны выводы о том, что многочисленные меры, периодически принимаемые государством, значительные финансовые вливания для поддержки рождаемости и преодоления высокого уровня смертности необходимы и важны. Этот вывод дополняется мнением о том, что современные демографические проблемы невозможно решить только посредством финансовой поддержки недостаточно обеспеченных в материальном плане семей и требуется продуманный системный подход. Фрагментарные меры по улучшению демографической ситуации в стране могут дать некоторый временный позитивный эффект, но не в состоянии кардинально изменить ситуацию.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей» <http://government.ru/activities/selection/525/32437/> (дата обращения 10.05.2019 г.).
2. Федеральный закон РФ «О субсидировании процентной ставки по ипотечным кредитам для семей с детьми» <http://government.ru/docs/30909/> (дата обращения 10.05.2019 г.).
3. Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года №683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».
4. Указ Президента РФ от 09.10.2007 г. № 1351 (ред. от 01.07.2014) «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года».
5. Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года».
6. Акьюлов Р.И. Экономическая и демографическая безопасность государства: современные вызовы и угрозы // Вопросы управления. - 2018. - Вып. №3(24). - иИЕ: vestnik.uara.ru/ru/issue/2013/03/14/ (дата обращения 10.05.2019 г.)
7. Анохин, А. А. География населения с основами демографии. Учебное пособие / А.А. Анохин, Д.В. Житин. - М.: Издательство СПбГУ, 2017. - 308 с.
8. Антонов А.И., Медков В.М., Архангельский В.Н. Демографические процессы в России XXI века. Москва, 2018. С. 168;
9. Архангельский, В.Н. Архангельский В.Н., Иванова А.Е., Рыбаковский Л.Л., Рязанцев С.В. Практическая демография. / В.Н. Архангельский, А. Иванова. - Москва: Мир, 2015. - 429 с.
10. Ашабоков Б.А., Берова Ф.Ж. Об одном подходе и некоторых результатах прогноза демографических процессов региона // Экономическая наука современной России. 2018. № 4 (55). С. 66-88;

11. Бабич С.Г. Сравнительный анализ демографической ситуации в регионах РФ // В сборнике: Вестник кафедры статистики Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова «Статистические исследования социально-экономического развития России и перспективы устойчивого роста: материалы и доклады. Под общей ред. Н. А. Садовниковой. 2018. С. 23-26.
12. Белобородов И.И. Резервы семейно-демографической политики в России в контексте прогнозируемой депопуляции населения: Аналит. обзоры РИСИ / И. И. Белобородов ; Рос. ин-т стратег. исслед. - М. : РИСИ, 2015. - Вып. 1. - 46 с.
13. Берова Ф.Ж. Кризис смертности: диагноз и причины // Пространство экономики. 2018. Т 8, № 1. С. 28.
14. Берова Ф.Ж. Методология исследования социально-демографических процессов на мезоуровне. Нальчик, 2014.
15. Борисов, В. А. Демография. Учебник для ВУЗов / В.А. Борисов. - М.: Nota Bene, 2016. - 272 с.
16. В. А. Борисов. Демография. Учебник, - М: Изд. Дом NOTABENE, 2017-272 с.
17. Вайнштейн Г.И. Инокультурные идентичности и перспективы общественно-политического развития современного Запада // Политическая идентичность и политика идентичности: в 2 т. М.: РОССПЭН, 2017. Т 2. /отв. ред. И.С. Семенов. С. 207-231.
18. Василевская И.В. Миграционная политика в системе современного государственного управления// Вестник Российского государственного университета.- 2018.- № 3
19. Верещагина, А. В. Демография / А.В. Верещагина. - М.: Дашков и Ко, Наука-Спектр, 2018. - 256 с.
20. Вишневский А.Г. Россия: Демографические вызовы ближайших десятилетий // Вестник наук Республики Башкортостан. 2018. Т. 18. № 1. С. 35.

21. Вишневский А.Г., Андреев Е.М., Трейвиш А.И. Перспективы развития России: роль демографического фактора. Москва, 2015. С. 84-86;
22. Волошин С. В. Политико-правовое обеспечение социальной безопасности в России: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2016.
23. Галецкий В. Ф. Демографическое развитие и его социально-экономические последствия /В.Ф. Галецкий // Пробл. прогнозирования. Москва. 2018. Вып. 5. С. 154-159.
24. Демографический ежегодник Алтайского края: Статистический сборник/Управление Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай. - Б., 2018. -158
25. Демография и статистика населения. Шпаргалка; Окей-книга - Москва, 2016. - 337 с.
26. Демография; Логос - Москва, 2016. - 280 с.
27. Доброхлеб, В. Г. Демография / В.Г. Доброхлеб, С.А. Джавадова. - М.: Издательский центр РГГУ, 2017. - 248 с.
28. И. А. Гундаров Демографическая катастрофа в России: причины, механизм, пути преодоления.- М: Эдиториал УРСС, 2016-208 с.
29. Концепция демографического развития Алтайского края на период до 2025 года. Б.,-2015
30. Концепция демографического развития Российской Федерации на период до 2025 года. М., - 2017
31. Лысенко С. Н. Демография; Вузовский учебник, Инфра-М - Москва, 2015. - 112 с.
32. Мамонов В. В. Обеспечение демографической безопасности - приоритетная задача Российского государства // Журнал российского права. 2017. № 6 // СПС Гарант.
33. Медков В. М. Введение в демографию; Академический Проект, Фонд «Мир» - Москва, 2018. - 432 с.
34. Медков, В. М. Введение в демографию / В.М. Медков. - М.: Академический Проект, Фонд «Мир», 2017. - 432 с.

35. Методология анализа демографической безопасности и миграции населения / Н.Д. Эпштейн, Е.А. Егорова, М.В. Карманов, П.А. Смелов, А.М. Карманов. - М.: Финансы и статистика, 2018. - 168 с.
36. На материале России, Германии, Великобритании и Израиля, полученном из базы данных ЕСИ 2010 г. (Рябиченко Т.А., Лебедева Н.М. Отношение к миграции и субъективное благополучие принимающего населения // *Общественные науки и современность*. 2018. № 2.).
37. Предположительная численность населения Российской Федерации до 2035 года. Статистический бюллетень/ Федеральная служба государственной статистики. Москва, 2017.
38. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 14.04.2016 г. №669-р «Об утверждении плана мероприятий по реализации в 2016-2020 годах Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года».
39. Сафралиев Г.К. Миграционные процессы в России: теория и практика внутренней миграции//*Право и безопасность*.- 2018.- №1 -2.
40. Состав населения по возрасту и полу по городским округам и муниципальным районам Алтайского края. - Б., 2017 - 184.
41. Социальная политика, уровень и качество жизни. Словарь. Москва. 2016.
42. Стенограмма Вице-Премьера Правительства РФ О. Голодец. <http://government.ru/news/30446/> (дата обращения 10.05.2019 г.).
43. Шевалдина, Елена Ивановна Демография / Шевалдина Елена Ивановна. - Москва: Мир, 2017. - 842 с.
44. Шумилина В.Е. Влияние нелегальной миграции на экономическую безопасность государства: Фундаментальная наука и технологии - перспективные разработки : материалы XII Международной научно-практической конференции. North Cherleston, USA.
45. Щербаков А. И., Мдинарадзе М. Г. Основы демографии. Учебное пособие для вузов; Академический Проект, Культура - Москва, 2018. - 208 с.

46. Щербакова Е.М. Международная миграция, 2017 // Демоскоп Weekly. 2017. № 753-754.
47. Интервью для средств массовой информации помощника Секретаря Совета Безопасности Российской Федерации А.П. Абелина к 25-летию Совета Безопасности РФ. URL: <http://www.scrf.gov.ru/news/allnews/2226/> (дата обращения: 10.05.2019г.)
48. Масленникова Е. Национальная демографическая безопасность и семейное образование. Российский институт стратегических исследований. https://riss.ru/demography/demography-experts/5054/#.UxnXA_1_vS4.
49. Миграция в Россию: благо или вред для страны? <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114322>
50. 2017 National Population Projections: Summary Tables. <http://www.census.gov/population/projections/data/national/2018/summarytables.html>
51. Eurostat (online data code: migr_resfirst)
52. Indicators of immigrant integration 2017: Settling in. P., OECD, 2018. P. 17.
53. The Future of World Religions: Population Growth Projections, 2010-2050. <http://www.pewforum.org/2018/04/02/religious-projections-2010-2050>
54. Банк России // www.cbr.ru
55. Всемирный Банк // www.worldbank.org
56. Министерство экономического развития // economy.gov.ru
57. Официальный сайт Совета Безопасности Российской Федерации. URL: <http://www.scrf.gov.ru> (дата обращения: 10.05.2019 г.)
58. Статистика международной миграции: <http://vawilon.ru/statistika-migratsii/>
59. Федеральная служба государственной статистики // www.gks.ru

ПРИЛОЖЕНИЯ

Индикаторы демографической безопасности

Наименование показателя	Методика расчета
1. Коэффициент смертности общий, ‰	число умерших в расчете на 1000 человек населения
2. Коэффициент смертности для лиц в трудоспособном возрасте по причинам смерти, ‰	частное от деления числа умерших в трудоспособном возрасте от указанного класса причин смерти на среднегодовую численность лиц того же возраста
3. Коэффициент материнской смертности	Частное от деления числа умерших рожениц и беременных женщин на 100000 пациентов
4. Коэффициент младенческой смертности по причинам смерти, ‰	Отношение числа детей, умерших до 1 года, к 1000 родившихся
5. Заболеваемость населения отдельными видами болезней: туберкулезом, венерическими болезнями, наркоманией, алкоголизмом, СПИДом, другими социально значимыми или опасными заболеваниями, представляющими опасность для окружающих, согласно Постановлению Правительства РФ №715 от 1.12.2004 г.	Число заболеваний отдельными видами болезней в расчете на 100000 чел. населения
6. Суммарный коэффициент рождаемости	Среднее число детей у одной женщины за всю ее жизнь; рассчитывается как сумма возрастных коэффициентов рождаемости, то есть чисел рождений, распределенных по возрастным группам женщин репродуктивного возраста, отнесенных к числам женщин соответствующих возрастов.
7. Коэффициент депопуляции	Отношение числа умерших к числу рожденных.
8. Интенсивность аборт в репродуктивном возрасте, ‰	Число абортов в расчете на 1000 женщин в репродуктивном возрасте.
9. Доля семей с двумя детьми, %	Отношение числа семей с двумя детьми к общей численности семей.
10. Доля семей с тремя и более детьми, %	Отношение числа семей с тремя детьми к общей численности семей.
11. Коэффициент семейности, ‰	Коэффициент, определяемый как число семей, приходящихся на 1000 ч ело век постоянного населения (исключая разведенные семьи).
12 Коэффициент соотношения браков и разводов, %	Частное от деления количества браков на количество разводов.
13 Коэффициент миграционного прироста, ‰	Разница между прибывшими в страну и выбывшими из нее на 1000 человек населения.
14. Уровень нелегальной миграции, %	Количество нелегальных мигрантов к общей численности мигрантов.

15. Доля выбывших в трудоспособном возрасте по уровню образования	Отношения количество выбывших в трудоспособном возрасте с разбивкой по уровню образования к общему количеству выбывших.
16 Средняя ожидаемая продолжительность жизни для мужчин и женщин	Этот показатель отражает число лет, которое в среднем предстояло бы прожить одному человеку из поколения родившихся при условии, что на протяжении всей жизни этого поколения уровень смертности в каждом возрасте останется таким, как в годы, для которых вычислен показатель. Ожидаемая продолжительность жизни для лиц, достигших возраста x среднее число лет, которое предстояло бы прожить достигшим данного возраста при сохранении в каждом следующем возрасте современного уровня смертности.
17. Коэффициент бедности, %	Отношение численности населения, имеющего уровень доходов ниже прожиточного минимума, к общей численности населения страны или региона.
18. Коэффициент Джини (коэффициент концентрации доходов)	Он характеризует дифференциацию денежных доходов населения в виде степени отклонения фактического распределения доходов от абсолютно равного их распределения между жителями страны.
19. Коэффициент безработицы, %	Отношение числа безработных к экономически активному населению.

пороговые значения добавить

Показатели национального проекта «Демография»

№ п/п	Цель, целевой показатель, дополнительный показатель	Уровень контроля	Базовое значение		Период, год							
			Значение	Дата	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
1.	Цель: увеличить ожидаемую продолжительность здоровой жизни до 67 лет	Совет										
1.1	Целевой показатель: снижение смертности населения старше трудоспособного возраста (на 1000 человек населения соответствующего возраста)	Совет	38,1	31.12.2017	37,9	37,6	37,3	37,0	36,7	36,4	36,1	
2.	Целевой показатель: увеличение суммарного коэффициента рождаемости (до 1,7 детей на 1 женщину)	Совет	1,62	15.03.2017	1,6	1,63	1,65	1,66	1,68	1,69	1,70	
3.	Цель: увеличение доли граждан, ведущих здоровый образ жизни	Президиум Совета										
3.1.	Целевой показатель: Обращаемость в медицинские организации по вопросам здорового образа жизни (тысяч человек)	Президиум Совета	1676	31.12.2017	1718	1861	2005	2248	2491	2734	2997	
3.2	Целевой показатель: Число лиц, которым рекомендованы индивидуальные планы по здоровому образу жизни (паспорта здоровья), в центрах здоровья (млн. человек)	Президиум Совета	4	31.12.2017	4	4,2	4,4	4,7	5	5,3	5,5	
4.	Целевой показатель: Доля граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом, %	Совет	36,8	31.12.2017	37,6	40,3	42,6	45,2	48,0	51,5	55,0	





Общий прирост (сокращение) численности населения, процентов

■	-1,98 — -1,70	■	-0,38 — 0,16
■	-1,30 — -0,87	■	0,28 — 0,87
■	-0,81 — -0,43	■	1,28 — 1,92

Место	Субъект РФ	Прирост (+), убыль (-) населения за 2016-2018 гг. %	Численность населения на 1 января 2019 г., тыс. человек	Естественный прирост (+), убыль (-) населения за 2016-2018 гг., тыс. человек	Миграционный прирост (+), убыль (-) населения за 2016-2018 гг., тыс. человек
1	Севастополь	6,46	443,21	-2,51	29,49
2	Республика Ингушетия	5,20	497,39	18,88	5,61
3	Чеченская Республика	4,50	1456,95	69,75	-8,94
4	Тюменская область	4,41	1518,70	16,16	48,01
5	Ленинградская область	3,88	1847,87	-27,12	96,26
6	Московская область	3,84	7599,65	-11,93	292,32
7	Санкт-Петербург	3,03	5383,89	21,59	137,03
8	Республика Тыва	2,80	324,42	12,20	-3,38
9	Калининградская область	2,64	1002,19	-3,31	29,23
10	Краснодарский край	2,44	5648,24	-6,60	138,22
11	Республика Дагестан	2,34	3086,13	104,87	-34,63
12	Москва	2,31	12615,28	48,18	238,84
13	Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	2,27	1663,80	40,58	-3,63
14	Республика Алтай	1,70	218,87	4,26	-0,53
15	Ямало-Ненецкий автономный округ	1,38	541,48	15,07	-7,64
16	Новосибирская область	1,13	2793,38	-2,18	33,99
17	Республика Татарстан	0,77	3898,63	16,40	13,41
18	Республика Саха (Якутия)	0,76	967,01	18,92	-11,74
19	Республика Адыгея	0,72	454,74	-2,49	5,74
20	Сахалинская область	0,48	489,64	0,84	1,56
21	Кабардино-Балкарская Республика	0,47	866,22	12,40	-8,26
22	Красноярский край	0,26	2874,03	2,22	5,48
23	Республика Крым	0,25	1911,82	-19,05	24,15
24	Республика Бурятия	0,10	983,27	12,48	-11,21
25	Томская область	0,06	1077,44	2,13	-1,60
26	Калужская область	-0,04	1009,38	-11,56	11,32
27	Республика Хакасия	-0,12	536,17	0,17	-0,77
28	Ненецкий автономный округ	-0,16	43,83	0,93	-0,94
29	Белгородская область	-0,17	1547,42	-16,52	14,03
30	Ставропольский край	-0,23	2795,24	2,35	-9,25
31	Воронежская область	-0,24	2327,82	-35,10	29,52
32	Свердловская область	-0,33	4315,70	-12,87	-0,76
33	Камчатский край	-0,44	314,72	0,59	-1,96
34	Астраханская область	-0,45	1014,07	2,80	-7,27

35	Карачаево-Черкесская Республика	-0,48	465,56	2,75	-5,00
36	Республика Башкортостан	-0,49	4051,01	-1,13	-18,86
37	Иркутская область	-0,62	2397,76	4,27	-18,98
38	Республика Северная Осетия — Алания	-0,63	699,25	6,46	-10,82
39	Удмуртская Республика	-0,65	1507,39	-0,02	-9,68
40	Челябинская область	-0,71	3475,75	-14,17	-10,12
41	Самарская область	-0,72	3183,04	-23,41	0,69
42	Ростовская область	-0,80	4202,32	-37,96	4,55
43	Республика Марий Эл	-0,80	680,38	-1,05	-4,37
44	Пермский край	-0,90	2610,80	-7,11	-15,74
45	Ярославская область	-0,97	1259,61	-17,01	4,80
46	Хабаровский край	-0,98	1321,47	-2,75	-10,21
47	Липецкая область	-1,04	1144,04	-15,31	3,52
48	Чувашская Республика	-1,07	1223,40	-3,77	-9,26
49	Чукотский автономный округ	-1,07	49,66	0,46	-0,94
50	Курская область	-1,16	1107,04	-19,03	6,20
51	Приморский край	-1,36	1902,72	-12,68	-13,45
52	Нижегородская область	-1,40	3214,62	-40,76	-4,27
53	Рязанская область	-1,41	1114,14	-18,34	2,34
54	Республика Мордовия	-1,47	795,50	-11,52	-0,41
55	Волгоградская область	-1,51	2507,51	-24,17	-14,08
56	Ульяновская область	-1,53	1238,42	-14,34	-4,61
57	Амурская область	-1,55	793,19	-3,66	-8,77
58	Оренбургская область	-1,59	1963,01	-7,89	-23,75
59	Забайкальский край	-1,59	1065,79	4,63	-21,85
60	Кемеровская область	-1,59	2674,26	-27,70	-15,16
61	Вологодская область	-1,68	1167,71	-9,97	-9,85
62	Смоленская область	-1,69	942,36	-18,42	2,30
63	Омская область	-1,73	1944,20	-6,04	-27,90
64	Тульская область	-1,83	1478,82	-33,16	5,71
65	Алтайский край	-1,85	2332,81	-21,94	-21,94
66	Мурманская область	-1,86	748,06	-1,73	-12,25
67	Саратовская область	-1,88	2440,82	-29,23	-17,07
68	Республика Карелия	-1,88	618,06	-7,50	-4,24
69	Кировская область	-1,96	1272,11	-14,03	-11,05
70	Брянская область	-2,09	1200,19	-19,79	-5,66
71	Костромская область	-2,18	637,27	-8,26	-5,89
72	Республика Калмыкия	-2,21	272,65	1,41	-7,52
73	Владимирская область	-2,25	1365,81	-24,74	-6,39
74	Пензенская область	-2,27	1318,10	-20,41	-10,08
75	Ивановская область	-2,49	1004,18	-18,68	-6,91
76	Новгородская область	-2,50	600,30	-11,87	-3,44
77	Псковская область	-2,59	629,65	-14,24	-2,23
78	Архангельская область	-2,65	1100,29	-9,09	-20,78
79	Орловская область	-2,66	739,47	-13,85	-6,29

80	Тверская область	-2,69	1269,64	-27,38	-7,71
81	Республика Коми	-3,10	830,24	-0,90	-25,68
82	Курганская область	-3,16	834,70	-10,69	-16,45
83	Тамбовская область	-3,27	1015,97	-20,74	-13,32
84	Магаданская область	-3,53	141,23	-0,34	-4,80
85	Еврейская автономная область	-3,72	159,91	-0,85	-5,32