

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ  
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ  
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ

**ОЦЕНКА УГРОЗ В ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СФЕРЕ И ИХ ВЛИЯНИЕ  
НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ СТРАНЫ**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по специальности  
38.05.01 Экономическая безопасность  
очной формы обучения,  
группы 09001412  
Жаровой Дарины Эдуардовны

Научный руководитель  
к.э.н., доцент  
Когтева А.Н.

БЕЛГОРОД 2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ДЕМОГРАФИИ.....	6
1.1. Понятие и сущность экономической безопасности государства.....	6
1.2. Понятие демографии и основные угрозы в демографической сфере.....	12
1.3. Влияние демографической политики на экономическую безопасность страны.....	18
ГЛАВА 2. ОЦЕНКА УГРОЗ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СФЕРЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	27
2.1. Оценка экономической безопасности Российской Федерации.....	27
2.2. Анализ демографической ситуации в Российской Федерации.....	39
2.3. Анализ влияния демографических факторов на экономическое развитие страны.....	46
ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СНИЖЕНИЯ УГРОЗ В ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СФЕРЕ.....	54
3.1. Методика диагностирования демографической ситуации связанной с рождаемостью в Российской Федерации.....	54
3.2. Комплекс мер по улучшению демографической политики государства.....	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	70
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	73
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	81

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы связана с тем, что научная теория народонаселения рассматривает население, как главную производительную силу общества, основу всего общественного производства. Взаимодействуя на постоянной основе с экономической средой, население играет активную роль в ее преобразовании. В то же самое время население выступает и в роли главного потребителя материальных благ, которые были созданы. Именно поэтому одним из главных факторов развития любой страны является ее население.

В последние десятилетия в нашем государстве наблюдается общее сокращение численности постоянного населения, естественная убыль населения и общее старение населения. Стабильная и склонная к положительному развитию демографическая ситуация является необходимым условием обеспечения национальной безопасности, повышением уровня жизни населения.

Старение населения усиливает социальную напряженность, увеличивает нагрузку на экономику страны, ее пенсионную систему, здравоохранение и социальное обеспечение, создает проблему финансирования пенсий и пособий. Более того, снижение доли экономически активного населения создает острую нехватку рабочей силы.

На современную демографическую ситуацию в России, особенностью которой является сокращение численности населения, большое влияние оказали социально-экономические процессы конца XX века, направленные на рыночные преобразования российской экономики.

Решение проблемы демографического кризиса видят в направленном вмешательстве государства на всех уровнях власти. Так, в «Концепции демографической политики РФ на период до 2025 года» основной задачей предусматривается развитие народонаселения: повышение уровня рождаемости (увеличение суммарного показателя рождаемости в 1,5 раза) за

счет рождения в семьях второго и последующего детей. Между тем проблема народонаселения существовала во все времена истории человечества, поэтому ее актуальность не вызывает сомнений.

Объект исследования данной дипломной работы – современная демографическая ситуация и экономическая безопасность Российской Федерации.

Предметом исследования являются демографические процессы, факторы, показатели, и их влияние на экономическую безопасность и демографическую ситуацию в Российской Федерации.

Целью работы является разработка мероприятия по снижению угроз в демографической сфере и выявления их влияния на экономическую безопасность страны.

Для реализации поставленной цели поставлены и решены следующие основные задачи:

1. Рассмотрены теоретические аспекты исследования демографических факторов.
2. Проведен анализ демографической ситуации и экономической безопасности Российской Федерации.
3. Проанализировано влияние демографических факторов на экономическую безопасность Российской Федерации.
4. Предложены меры для повышения эффективности демографической политики в сфере регулирования процессов воспроизводства населения.

Рассмотрены демографические проблемы воспроизводства населения Российской Федерации; оценена эффективность демографической политики государства и меры государственного воздействия на прирост населения.

Теоретическую и методологическую основу исследований составили основные положения экономической и демографической безопасности, а также концепции, представленные в трудах отечественных и зарубежных ученых по вопросам, касающимся основ экономической и демографической безопасности.

В ходе работы были использованы эмпирические и теоретические методы: контент-анализ литературы по проблеме исследования; наблюдение, изучение и обобщение опыта, отечественной и зарубежной практики, сравнение, обобщение, классификация, систематизация, синтез.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, включает 23 таблицы, 17 рисунков, заключения, библиографического списка использованной литературы и двух приложений на 82 страницах машинописного текста.

В первой главе работы рассмотрены теоретические аспекты экономической безопасности и демографии. Рассмотрены основные факторы и показатели демографического развития, взаимосвязь демографии и экономической безопасности.

Во второй главе дипломной работы проанализирована современная демографическая ситуация и состояние экономической безопасности Российской Федерации. Проведен анализ динамики численности населения Российской Федерации.

В третьей главе дипломной работы исследована демографическая политика в сфере регулирования процессов воспроизводства населения и проведена методика по диагностике рождаемости, корреляционный анализ влияния демографических факторов на экономическое развитие Российской Федерации.

## ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ДЕМОГРАФИИ

### 1.1. Понятие и сущность экономической безопасности государства

Экономическая безопасность имеет важное значение в экономической системе страны. В настоящее время экономика находится в нестабильном состоянии и ее безопасность является основополагающим фактором.

Экономическую безопасность следует рассмотреть как сложную индикативную систему, которая включает национальные интересы в сфере экономики, угрозы и пороговые значения индикаторов экономической безопасности.

Термин «экономическая безопасность», как самостоятельный объект управления, в научной литературе достаточно широко рассматривается уже более двадцати лет и трактовки его разнообразны (приложение А). Несмотря на столь длительный период, до сих пор не принята общая трактовка сути «экономическая безопасность» и связанных с ним понятий «угроза» и «риск». [4]

Впервые понятие «экономическая безопасность» было задействовано при обосновании «нового курса» Ф Рузвельта, реализация которого обеспечила выход США из экономического кризиса 1929—1933 гг. Российские ученые, работающие в области управления экономикой, стали использовать понятие «экономическая безопасность» на рубеже XX и XXI вв.

Понятие «экономическая безопасность» можно охарактеризовать как состояние национальной экономики, при котором обеспечиваются защита национальных интересов, устойчивость к внутренним и внешним угрозам, способность к развитию и защищенность жизненно важных интересов людей, общества, государства.

Основным субъектом экономической безопасности выступает государство. Государство осуществляет свои функции через

законодательную, исполнительную и судебную ветви власти. В системе экономической безопасности главную роль играют национальные экономические интересы, их приоритеты.

Предметом изучения в разрезе экономической безопасности являются факторы, которые дестабилизируют состояние социально-экономической системы и государства в целом. Проводится мониторинг их состояния.

Индикативная система экономической безопасности включает в себя семь блоков, соответствующих основным ее категориям и понятиям (рисунок 1.1).

Развитие Российской Федерации как мощного современного государства объективно предполагает создание стабильной экономической базы для осуществления проводимых реформ. В этой связи необходимо обратить самое пристальное внимание на проблему экономической основы функционирования Российского государства, в том числе и обеспечение ее защищенности от различного рода угроз. Актуальность проблемы обеспечения экономической безопасности отмечается и экспертным сообществом.



Рисунок 1.1 – Структура системы экономической безопасности

На основе Концепции строится понятие места и роли Российской Федерации в мировом сообществе в целом. Неблагоприятная политическая обстановка, сложившаяся в настоящее время ставит вопрос об обеспечении экономической безопасности нашей страны, ее защита от внутренних и внешних угроз. Заметное снижение некоторых пороговых значений, негативно отражается на благосостоянии населения страны и экономики в целом.

Индикативная система нацелена на оценку и прогнозирование угроз национальным интересам России и способность отражать эти угрозы путем адаптации государственных органов к новым условиям, возникающим в современном мире.

Для обеспечения экономической безопасности страны следует выделять те факторы безопасности, которые имеют разные проявления и могут выступать как потенциальные угрозы, несущие опасность для жизненно необходимых экономических интересов. Правительством Российской Федерации была разработана Стратегия экономической безопасности до 2020 года (приложение Б), в которой сформированы предпосылки для предотвращения угроз национальной безопасности.

Внешние угрозы отражают нынешнее состояние мировой экономики. На сегодняшний день угрозы экономической безопасности остаются актуальными, связанными с низкой конкурентоспособностью продукции, ростом внешнего долга, нестабильной инвестиционной деятельностью, расслоением общества т. д. Из-за нестабильности мировой экономики угроза прямой военной агрессии и международного терроризма также нельзя исключать. [12, С. 10]

Согласно проведенному исследованию внутренних и внешних угроз, можно сказать, что внутренние угрозы являются наиболее значимыми для российского государства.

Внутренние угрозы - это неспособность к самосохранению и саморазвитию, неэффективность системы государственного регулирования



экономики, невозможность найти разумный баланс интересов в преодолении противоречий и социальных конфликтов поиска безболезненных способов развития общества. Чем дольше будут сохраняться внутренние угрозы без попытки их уменьшения, тем больше страна будет более уязвимой для внешних угроз.

Наиболее значимые угрозы, по мнению различных авторов, делятся на два вида в соответствии с рисунком 1.2.

К внутренним угрозам экономической безопасности относятся:

1) приобретение экономическим кризисом затяжного характера, возникновение необратимых или труднообратимых последствий для развития экономики страны [28, С. 8-18];

2) сокращается ресурсная основа в различных сферах: сырьевой, топливно-энергетической, финансово-кредитной, инвестиционной и инновационной деятельности для преодоления экономического кризиса;

3) продолжающийся развиваться процесс структурной деформации экономической системы страны в сторону сворачивания высокотехнологичных, наукоемких отраслей (прежде всего в ВПК), продолжается резкое падение производства в ведущих отраслях обрабатывающей промышленности;

4) углубление диспропорций в территориальном размещении производительных сил;

5) ослабление функций финансово-кредитной системы в сфере формирования и исполнения бюджета, инвестирования приоритетных отраслей экономики;

6) низкий уровень социальной направленности экономики, снижение платежеспособности населения, сужение внутреннего рынка, снижение роли внутренних социально-экономических стимуляторов экономического роста;

Угрозы экономической безопасности	
Внутренние угрозы	Внешние угрозы
1) сокращение численности населения и его старение; 2) низкая конкурентоспособность национальной экономики; 3) высокий уровень инфляции; 4) вытеснение отечественных товаропроизводителей, особенно потребительских товаров, с внутреннего рынка зарубежными фирмами; 5) низкая инвестиционная активность; 6) коррупция; 7) возникновение чрезвычайных ситуаций, в том числе, техногенных катастроф, отрицательно влияющих на социально-экономический уровень жизни граждан нашей страны	1) сохранение экспортно-сырьевой модели развития и высокая зависимость от внешнеэкономической конъюнктуры; 2) незащищенность национальной финансовой системы от действий нерезидентов и спекулятивного иностранного капитала; 3) отставание в разработке и внедрении перспективных технологий; 4) наметившиеся тенденции к размещению около границ России военных сил иностранных государств; 5) снижение роли России в мировой экономике

Рисунок 1.2 – Угрозы экономической безопасности

Теперь, следует рассмотреть, что относится к внешним угрозам экономической безопасности:

1) нарушение национальных приоритетов Российской Федерации в области экономики из-за продвижения иностранными партнерами экономических проектов и программ, которые им выгодны;

2) блокирование доступа России к передовым технологиям и формирование зависимости ее экономики от их импорта, а также от импорта некоторых видов продукции;

3) утечка технологий и квалифицированных кадров за границу;

4) вмешательство зарубежных стран в участии Российской Федерации в международных структурах кредитно-финансового и торгово-экономического регулирования;

5) рост финансовой задолженности России перед другими странами, усиление зависимости страны от иностранных кредиторов;

6) превышение внешним долгом критического уровня, допустимого для суверенного государства;

7) шпионаж иностранных государств.

На сегодняшний день многие из вышеперечисленных угроз продолжают действовать, а некоторые нейтрализованы, но также появляются новые. Поэтому важно разрабатывать меры по их нейтрализации и повышать уровень экономической безопасности государства. [21]

Таким образом, существующие трактовки экономической безопасности условно можно разделить на несколько групп:

- как совокупность условий, защищающих страну от внешних и внутренних угроз;

- как состояние экономики страны, позволяющее защищать ее интересы;

- как способность экономики обеспечивать эффективное удовлетворение потребностей

Таким образом, определяя сущность современной экономической безопасности государства и, одновременно, ее ключевые задачи, можно сделать вывод, что экономическая безопасность основа на принципах:

1) относительная независимость национальной экономики (формирование такого уровня развития национальной экономики, который позволяет занять стране конкурентные и равные позиции в мировом хозяйстве);

2) стабильность национальной экономики (устойчивый рост национальной экономики, исключая социальные потрясения, усиление

роли криминальных структур и создающий режим безопасности для каждого гражданина);

3) устойчивые темпы роста национальной экономики (постоянный и устойчивый рост национальной экономики может обеспечить приемлемый уровень экономической безопасности, включающий совершенствование производства, профессионализма каждого человека).

Обобщая выше сказанное, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, экономическая безопасность страны должна обеспечиваться, прежде всего, эффективностью самой экономики, то есть, она должна быть способной защищать себя от различных угроз уже на основании высокой производительности труда, качества продукции и пр.

Во-вторых, обеспечение экономической безопасности страны не является прерогативой какого-либо одного государственного ведомства, службы. Она должна поддерживаться всей системой государственных органов, всеми звеньями и структурами экономики.

## 1.2. Понятие демографии и основные угрозы в демографической сфере

Одним из определений понятия «демография» является то, что это наука о закономерностях воспроизводства населения, о том, как зависит характер воспроизводства населения от социально-экономических условий страны и региона, природных условий, от миграции населения.

Демография изучает численность населения, описывает территориальное размещение и состав населения, исследует их изменения, причины и следствия этих изменений. Так же демография дает рекомендации по улучшению территориального размещения населения. Некоторые авторы рассматривают демографию как вид эмпирической деятельности по сбору данных, описанию и анализу изменений в численности, составе и воспроизводстве населения.

Демографическая безопасность характеризует защищенность социально-экономического развития общества от внутренних и внешних

демографических угроз. При высоком уровне безопасности обеспечивается сокращение уровня смертности и рост рождаемости, увеличение продолжительности жизни населения, регулирование миграционных процессов, сохранение и укрепление здоровья населения, и улучшение демографической ситуации в стране. В современной научной литературе и политической практике проблема обеспечения демографической безопасности России является одной из самых дискуссионных.

Демографическая безопасность тесным образом связана с другими видами национальной безопасности и при этом является ее важнейшей составляющей. В последнее время в связи со сложившейся в Российской Федерации демографической ситуацией (депопуляция, старение населения, высокая смертность и низкая средняя продолжительность жизни населения, уровень рождаемости, не обеспечивающий даже простого замещения поколений и др.) проблема демографической безопасности страны приобретает особую актуальность. [6, С.415]



Рисунок 1.3 – Виды угроз демографической безопасности

На рисунке 1.3 показаны основные угрозы, которые присутствуют в демографической сфере. Но каждое из вышеперечисленных направлений можно раскрыть более подробно.

Однако основные аспекты демографического развития могут содержать следующие виды угроз.

Естественное движение населения:

- низкая или, наоборот очень высокая рождаемость населения;
- высокая смертность населения;
- отрицательный естественный прирост (убыль) населения;
- высокий уровень разводов среди населения и др.

Миграционное движение населения:

- смена места жительства в пределах страны или за ее пределы;
- большой поток мигрантов;
- нелегально мигрирующие;
- отрицательный миграционный прирост (убыль) населения;
- миграционные потоки внутри страны, которые не соответствующие целям социально-экономического развития государства и др.

Воспроизводство населения:

- суженное замещение поколений популяции;
- низкая продолжительность жизни населения;
- высокая смертность и др.

Помимо перечисленных угроз, еще на рисунке 1.4 представлены угрозы, влияющие на развитие страны.

Демографической безопасностью также находится в зависимости от экономической, социальной, политической, экологической, информационной, правовой безопасности. Она гарантируется мерами конституционными, законодательными и практическими, которые способны обеспечить интересы личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз.

### Численность населения

- депопуляция;
- чрезмерный рост населения;
- стабилизация численности жителей не соответствующая целям социально-экономического развития государства;
- не желаемое изменение удельного веса жителей страны в численности населения региона, мира и т.п.;
- низкая или высокая плотность населения и др.

### Размещение населения

- диспропорциональность территориального размещения жителей;
- несоответствие фактического размещения населения и стратегических целей социально-экономического развития государства;
- затухание и вымирание сельской популяции и др.

### Структура население

- старение населения;
- чрезмерная молодость популяции;
- диспропорциональность полового состава населения;
- негативные изменения брачно-семейного состава жителей;
- трансформация этнических (расовых, национальных, религиозных и языковых) пропорций населения и др.

Рисунок 1.4 – Угрозы демографического развития страны

Специфика основных демографических угроз, перечисленных выше, заключается в том, что они являются межобъектными (межконтинентальными, межгосударственными, межрегиональными и т. д.). То есть демографическая безопасность любой страны мира определяется не только демографическими процессами, происходящими в ней, но и вне ее (в соседних государствах, регионах и т. д.).

Одной из главных проблем Российской Федерации является проблема демографического кризиса. Основой кризиса является снижение рождаемости и увеличение смертности. Рождаемость является основой

демографического процесса. Это зависит от того, как происходит процесс смены поколений в обществе.

Вторым по важности демографическим процессом после рождаемости является смертность. Основными причинами смерти в России являются заболевания эндогенного характера, то есть деятельность, связанная с дисфункцией важнейших систем организма человека. Таким образом, увеличение доли пожилых людей в популяции приводит к увеличению общего количества смертей, следовательно, увеличивается уровень смертности. Средняя продолжительность жизни в современной России составляет 59,1 года для мужчин и 73 года для женщин.

В 2007 году в России для повышения рождаемости была введена программа, которая оказывает материальную поддержку семьям, которые решают завести ребенка или усыновить второго ребенка. В основном материальная помощь выплачивается матери как единовременное пособие после рождения (усыновления) ребенка. Многие эксперты отмечают, что уровень рождаемости в России низкий из-за низкого уровня финансового положения населения.

Ежегодно размер материнского капитала в среднем увеличивался на 25378 рублей. Демографическая ситуация в Российской Федерации улучшилась.

Чтобы оценить эффективность введенной программы требовалось проанализировать уровень рождаемости и размер самого материнского капитала. Зависимость этих факторов оценивалась с использованием коэффициента корреляции. По данным экспертов, выяснилось, что коэффициент корреляции между размером материнского капитала и коэффициентом рождаемости в среднем равен 0,868, что свидетельствует о наличии прямой и тесной взаимосвязи. Чем выше размер материнского капитала, тем выше рождаемость в России. Этот результат свидетельствует об эффективности реализации программы финансовой поддержки российских семей.



Разработанная и введенная в действие программа оказала влияние на здоровье матери и ребенка, на жилищные условия жизни семей с детьми и т. д. Однако материального стимулирования явно недостаточно для повышения рождаемости.

Исследования, которые проводит демограф из Англии М. Саттеруэйт свидетельствуют о том, что в программе существуют положительные стороны, и финансово-экономические меры не являются вредными или бесполезными. Программа, введенная в действие в какой-то мере достигла нужной цели по отношению к определенной категории граждан, но к сожалению глобально не изменила общую тенденцию. Это связано с тем, что не только материальные стимулы подталкивают население к рождению детей, а есть и другие причины, которые остались без требуемого внимания.

Одной из этих причин является неравномерное распределение доходов населения. Так, в России как и в других странах мира, существует деление людей с более высокими доходами и с низкими доходами. Одним из факторов, которые влияют на такую дифференциацию являются налоги. Для сглаживания социального неравенства в зарубежных странах используется прогрессивная шкала подоходного налогообложения.

В России действует пропорциональная шкала налогообложения. Эта система считается наиболее справедливой для всех слоев населения. Однако пропорциональная шкала не в состоянии полностью обеспечить адекватное перераспределение доходов от богатых к бедным. Прогрессивные налоги снижают социальное формирование государственной социальной политики, социальное неравенство. Поэтому нужно сделать распределение доходов более равномерным.

Возможным решением этой проблемы может служить налоговая реформа с введением прогрессивной шкалы налогообложения. В конце концов, если государство будет регулярно принимать меры по снижению неравенства в доходах, число бедных, асоциальных и неблагополучных семей будет уменьшаться. У большего количества семей будет возможность

и стимул иметь ребенка. Таким образом, Россия сможет улучшить ситуацию с демографическим кризисом.

Причины сокращения численности населения в России довольно сложные и неоднозначные, но они требуют немедленного решения. В конце концов, демографическая проблема - одна из самых важных проблем в Российской Федерации сегодня. Программа материнского капитала, как один из методов решения проблемы, доказала свою эффективность, но, конечно, этого недостаточно, необходимо применять более серьезные меры.

Демографическая ситуация в России еще может быть изменена в лучшую сторону при условии, что государство принимает и реализует комплекс антикризисных мер в области демографической, семейной и налоговой политики, направленных на достижение стабилизации населения. Дальнейшее развитие России как жизнеспособного общества и государства невозможно без разработки и реализации стратегического и государственного плана с целью преодоления демографического кризиса на основе комплексного решения семейных проблем и рождаемости, здоровья и долголетия.

### 1.3. Влияние демографической политики на экономическую безопасность страны

В настоящее время, можно наблюдать что демографическая ситуация и экономическое развитие тесно взаимосвязаны между собой (рисунок 1.5). Возрастная, половая структура, продолжительность, качество жизни, миграционные процессы оказывают воздействие на состояние экономики. Так в ряде беднейших мировых стран высокий уровень рождаемости способствует развитию нищеты и препятствует экономическому развитию.

В то же время в ряде развитых стран сегодня уровень рождаемости низок, растет доля людей, которые старше трудоспособного возраста,

следовательно, доля трудоспособного населения сокращается, что неблагоприятно влияет на состоянии экономики.

Разрабатываемая демографическая политика в нашей стране сейчас должна быть направлена на увеличение рождаемости, снижению смертности, повышение качества и уровня жизни, здоровья населения, контроль за миграционными потоками вне и внутри страны и т.д. [19, С.61-65]

Особенностью демографической ситуации сложившейся в нашей стране является то, что, к сожалению, темпы развития экономической и демографической сферы противоречивы, и это влияет на рынок труда в свою очередь.



Рисунок 1.5 – Взаимосвязь демографической безопасности с различными аспектами национальной безопасности

Демографическая ситуация в России является результатом демографических ситуаций отдельных ее территорий. То есть общая демографическая ситуация по стране в целом складывается исходя из

состояния демографических показателей в каждом субъекте Российской Федерации.

Одним из основных показателей демографической ситуации является суммарный коэффициент рождаемости (далее — СКР). По данным Росстата СКР упал на 8% в 2017 г. по сравнению с предыдущим годом и сейчас составляет 1,62 ребенка на одну женщину. Это означает, что 100 матерей рожают в среднем 162 ребенка. Для воспроизводства населения СКР должен быть не меньше 2,1. Это означает, что одна женщина должна рожать больше двух детей, чтобы не вызывать снижения численности населения страны.

Население страны сократилось на 28,1% по сравнению с аналогичным периодом 2017 г.

Низкий уровень рождаемости сочетается с достаточно высокой смертностью населения, которая рассматривается как главный демографический и гуманитарный вызов.

Согласно данным Росстата естественная убыль за январь–май 2018 г. составила 147,2 тыс. человек, что свидетельствует об ухудшении ситуации по сравнению с аналогичным периодом 2017 г. (111, 8 тыс.).

Был рассчитан коэффициент демографической нагрузки. [31] Прогноз до 2031 года показывает, что при любом варианте прогноза коэффициент демографической нагрузки будет расти (таблица 1.1).

Коэффициент рассчитан с целью выявления доли лиц, чей возраст ниже и выше трудоспособного, по отношению к трудоспособному населению. При благоприятной ситуации, трудоспособного населения должно быть больше, но в нашей стране в настоящее время ситуация складывается несколько иначе.

Лиц трудоспособного возраста с каждым годом будет становиться меньше. Возможно, на этот процесс будет влиять множество факторов, например, таких как рождаемость, смертность, проблемы здравоохранения и др.

Таблица 1.1 – Коэффициент демографической нагрузки (на 1000 лиц трудоспособного возраста приходится нетрудоспособных, на начало года)

Год	Низкий вариант прогноза			Средний вариант прогноза			Высокий вариант прогноза		
	Всего	в т.ч. лиц в возрасте:		Всего	в том числе лиц в возрасте:		Всего	в том числе лиц в возрасте:	
		моложе трудоспособного	старше трудоспособного		моложе трудоспособного	старше трудоспособного		моложе трудоспособного	старше трудоспособного
2014	685	287	398	688	289	399	688	289	399
2015	705	294	411	710	297	413	713	299	414
2016	727	301	426	734	306	428	740	309	431
2017	744	305	439	755	313	442	763	318	445
2018	761	310	451	775	320	455	787	328	459
2019	773	312	461	792	325	467	807	335	472
2020	784	314	470	806	329	477	824	341	483
2021	794	314	480	820	332	488	841	347	494
2022	800	314	486	831	335	496	855	352	503
2023	804	313	491	839	337	502	867	356	511
2024	805	310	495	843	336	507	873	357	516
2025	800	304	496	843	333	510	876	356	520
2026	797	298	499	844	330	514	881	355	526
2027	792	292	500	843	326	517	884	354	530
2028	784	283	501	839	320	519	884	351	533
2029	773	272	501	833	313	520	881	346	535
2030	769	266	503	831	308	523	880	342	538
2031	770	262	508	832	304	528	883	339	544

Таким образом, демографическое положение России характеризуется следующими опасными для национальной экономики вызовами, которые уже переросли в угрозы экономической безопасности:

- 1) устойчивое сокращение численности населения. На протяжении нескольких десятилетий уровень рождаемости в России не может обеспечить простое воспроизводство населения;
- 2) уровень смертности превышает рождаемость;
- 3) сохранение текущих репродукционных трендов (низкая рождаемость и высокая смертность) приведет к значительному падению количества населения. По итогам 2017 г. абсолютная рождаемость в России стала

наименьшей за десять лет. Страна вошла в фазу убыли населения, которая достигла 134 тыс., став наихудшей с 2012 г.;

4) депопуляция сопровождается процессом старения населения, что ведет к сокращению работоспособного населения почти на 1 млн человек ежегодно. Это приводит к ограничению роста производительности труда, снижению уровня инновационной активности, замедлению темпов распространения технологий, повышению возраста выхода на пенсию.

Сложно назвать сферу жизнедеятельности общества, которая находилась бы вне влияния демографии. Экономический рост, инвестиции, потребление, рынок рабочей силы, налоги, система здравоохранения и образования, место и роль страны в мировой экономике, ее конкурентоспособность зависят от состояния демографии и условий формирования и качества трудовых ресурсов.

Согласно расчетам Всемирного банка старение населения затормозит потенциал роста экономики России на ближайшие 15 лет до 1,3%. Политика повышения занятости молодых и пожилых людей способна увеличить этот потенциал в 1,5 раза — до 1,9%. Реформы по решению демографических проблем повлияют на долгосрочный рост ВВП больше, чем рост цены нефти до 120 долл./барр.

Международные организации делают прогнозы относительно численности населения России на ближайшую перспективу. В целом они негативны. Так, по расчетам одного из крупнейших в мире образовательных центров население России уменьшится до 111 млн человек к 2050 г., что означает потерю более 30 млн человек.

Не так давно меры демографической политики рассматривались исключительно через призму обременения государства ростом социальных расходов. Сегодня кризисная ситуация вынудила пересмотреть роль демографии и оценить ее как один из элементов сложной системы устойчивого развития экономики и показатель политической зрелости государства.

Государственные органы власти, социальные институты призваны осуществлять регулирование процесса естественного воспроизводства населения, его численности, рождаемости, смертности, внутренней и внешней миграции, контролировать изменения структуры и качественных показателей населения. [11, С. 177-180]

В настоящее время проводится политика, направленная на решение демографических проблем, основные положения сформулированы в Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г., утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 09.10.2007 № 1351. В нее включены направления для демографической политики до 2025 г., которые включают обеспечение стабильной численности населения к 2015 г. на уровне 142–143 млн человек; создание условий для роста населения к 2025 г. до 145 млн человек; создание благоприятных условий для жизни людей.

Концепция демографической политики России сформирована исходя из следующих принципов:

- комплексность, рассчитанная на охват всех направлений демографического развития (рождаемость, смертность и миграция) с учетом их;
- взаимосвязи;
- оперативное реагирование на демографические тенденции;
- учет региональных нюансов и разграниченный подход к разработке и реализации необходимых региональных демографических программ;
- согласование органами государственной власти, институтами гражданского общества;
- координированные действия законодательных и исполнительных органов государственной власти на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

В соответствии с вышеуказанной Концепцией реализация демографической политики осуществляется в три этапа: первый — 2007–2010 гг., второй — 2011–2015 гг. и третий — 2016–2025 гг.

Второй этап демографической политики был нацелен на стабилизацию численности населения на уровне 142–143 млн человек, увеличение продолжительности жизни до 70 лет, повышение в 1,3 раза по сравнению с 2006 г. суммарного коэффициента рождаемости и на треть (примерно на 33,3%) снижение уровня смертности населения.

Эти показатели в целом достигнуты и свидетельствуют о положительном тренде. Некоторые успехи в системе здравоохранения, реализация программы по стимулированию рождения в семьях второго и последующего ребенка повлияли на демографические показатели.

План по воплощению концепции в реальность на 2016–2020 гг. включает проведение 50 мероприятий, направленных на снижение смертности путем повышения качества и доступности медицинской помощи, пропаганды здорового образа жизни, повышения безопасности на производствах, предоставления льгот и выгодных условий семьям с детьми, развития дошкольного образования и т. д.

Вместе с тем демографическая ситуация, сложившаяся в регионах России, весьма неоднозначна. Серьезную угрозу экономической безопасности представляет отток населения из некоторых приграничных районов и прежде всего дальневосточных на территорию внутренних субъектов России.

По мнению экспертов, геополитические риски, связанные с оттоком населения из регионов Дальнего Востока и высоким уровнем смертности в этом регионе по сравнению с общероссийскими показателями, не могут быть устранены даже при достижении целевых показателей, предусмотренных в вышеуказанной Концепции. Поэтому потребовалась разработка специальной Концепции демографической политики для Дальнего Востока до 2030 г.

Национальные проекты имеют статус федеральных программ. На их основе регионы разработают собственные программы, учитывая целевые



показатели. Особое внимание в рамках намечаемых проектов предполагается уделять показателю смертности населения и соответственно показателю продолжительности жизни.

На заседании Координационного совета по реализации национальной стратегии действий в интересах детей в ноябре 2017 г. В. В. Путин выделил шесть основных мер в качестве «перезагрузки» демографической политики.

Прежде всего, предусматривается:

- предоставление ежемесячной денежной выплаты при рождении первого ребенка и до полутора лет, исчисляемой из размера прожиточного минимума ребенка в субъекте Российской Федерации. В среднем она составит в 2019 г. 10 836 руб.;

- продление программы материнского капитала до 31 декабря 2021 г.;
- расширение числа регионов, которые получают софинансирование из федерального бюджета на выплату пособия на третьего ребенка. Эти пособия уже выплачиваются с 2013 г. и право на них имеют дети до трех лет;

- решение жилищного вопроса посредством запуска специальной программы ипотечного кредитования. Покупая жилье или рефинансируя ранее полученные ипотечные кредиты, семьи могут рассчитывать на субсидирование государством процентной ставки сверх 6% годовых;

- ликвидация очередей в ясли для детей от двух месяцев до трех лет;
- повышение качества медицинского обслуживания и расширение его доступа.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» Правительство РФ должно обеспечить достижение целей, связанных с демографической тематикой:

- обеспечение устойчивого естественного роста численности населения Российской Федерации;

- повышение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет (к 2030 г. — до 80 лет);
- обеспечение устойчивого роста реальных доходов граждан, а также увеличение уровня пенсионного обеспечения выше уровня инфляции;
- снижение в два раза уровня бедности в Российской Федерации;
- улучшение жилищных условий не менее 5 млн семей ежегодно.

Правительство РФ также наметило четыре национальных проекта осуществления разных программ, на которые, по предварительным расчетам, планируется выделить 6,6 трлн руб. Наибольшую часть этой суммы в 3,8 трлн руб. предложено использовать на решение демографических проблем.

Если рассуждать об эффективности предлагаемых мер государственной политики, то, по мнению некоторых исследователей, наиболее полезными и важными являются жилищные субсидии на льготных условиях и материнский капитал.

Принимаемые меры сами по себе обоснованы и необходимы. Однако некоторые из них, по нашему мнению, вызывают сомнения. Например, одним из критериев помощи является ее адресность, которая учитывает только низкие доходы семьи. Поддержка семей по такому принципу распространяется на малообеспеченные слои населения и вряд ли принесет положительный эффект в целом. Еще один ребенок увеличивает риск для семьи оказаться в бедности.

Таким образом, взаимосвязь демографии и экономики тесна. Проблемы с демографией отражаются на состоянии экономики, что обуславливает важность их решения, при этом ключевая роль в решении проблем относится к государству. Так к числу мер, призванных повысить рождаемость, относится программа материнского капитала. В целом меры, предпринимаемые государством сегодня, недостаточны, ряд важных задач остается нерешенными. Примерами важных задач являются повышение реальных доходов населения и качества медицинского обслуживания.

## ГЛАВА 2. ОЦЕНКА УГРОЗ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СФЕРЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### 2.1. Оценка экономической безопасности Российской Федерации

Россия, официально также Российская Федерация (РФ) — государство в Восточной Европе и Северной Азии. Территория России в рамках её конституционного устройства составляет 17 125 191 км<sup>2</sup>; население составляет 146 781 095 человек. Россия занимает первое место в мире по территории, шестое — по объёму ВВП по ППС и девятое — по численности населения.

Столицей Российской Федерации является город Москва, государственный язык — русский.

Президентско-парламентская республика с федеративным устройством.

В состав Российской Федерации входят 85 субъектов, 46 из которых именуется областями, 22 — республиками, 9 — краями, 3 — городами федерального значения, 4 — автономными округами и 1 — автономной областью. Всего в стране около 157 тысяч населённых пунктов.

Основываясь на работах отечественных и зарубежных ученых и перечне, предложенном Институтом экономики РАН, а также собственных исследованиях и наработках в области экономической безопасности, была составлена система из 18 основных индикаторов экономической безопасности государства, а также их пороговых значений. Их сопоставление предполагает анализ разных составляющих безопасности национального хозяйства, применительно к условиям Российской Федерации (таблица 2.1).

Индикаторы, перечисленные в таблице 2.1 были использованы для расчета общего запаса экономической безопасности Российской Федерации.

Пороговые значения показателей (индикаторов) и значения самих показателей экономической безопасности Российской Федерации с 2015 по 2018 гг. представлены в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Пороговые значения индикаторов экономической безопасности России

Индикатор экономической безопасности	Пороговые значения
ВВП в текущих ценах, млрд руб.	28140
Валовый сбор зерновых, млн тонн	60
Доля инвестиций в основной капитал в ВВП, %	16
Доля расходов на оборону, % к ВВП	3
Доля затрат на "гражданскую" науку, % к ВВП	1,5
Доля инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции, %	15
Доля машиностроения и металлообработки в промышленном производстве, %	25
Объем золотовалютных резервов, % к ВВП	15
Доля лиц с денежным доходом ниже прожиточного уровня во всей численности населения, %	7
Децильный коэффициент дифференциации доходов населения	8
Уровень безработицы, % к экономически активному населению	8
Уровень монетизации, % к ВВП	25
Внешний долг, % к ВВП	40
Внутренний долг, % к ВВП	25
Дефицит федерального (центрального) бюджета, % к ВВП	3
Уровень инфляции, %	25
Доля продовольствия, поступившего по импорту, в общем объеме продовольственных ресурсов, %	20
Доля расходов бюджета на обслуживание государственного долга, % от общего объема расходов бюджета	10

Перечисленные индикаторы для более удобного расчета были разделены на две группы: мини и макси-индикаторы.

Мини-индикаторы показывают пороговый уровень минимально допустимого значения фактора.

Таблица 2.2 – Индикаторы экономической безопасности Российской Федерации за период 2014-2018 гг.

Индикатор экономической безопасности	2014	2015	2016	2017	2018
ВВП в текущих ценах, млрд руб.	79199,7	83094,30	86014,20	92101,30	103875,80
Валовый сбор зерновых, млн тонн	105,3	104,30	120,70	135,50	113,20
Доля инвестиций в основной капитал в ВВП, %	20,5	20,00	21,20	21,50	20,70
Доля расходов на оборону, % к ВВП	3,5	4,00	5,30	3,10	2,80
Доля затрат на "гражданскую" науку, % к ВВП	1,07	1,10	1,16	0,4	0,37

## Продолжение таблицы 2.2

Доля инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции, %	11,5	7,9	8,4	6,7	7,10
Доля машиностроения и металлообработки в промышленном производстве, %	19,7	20,90	20,70	20,50	20,80
Объем золотовалютных резервов, % к ВВП	19,6	19,00	18,70	29,20	28,00

Макси-индикатор показывают максимально допустимый уровень максимально допустимого значения фактора соответственно.

Таблица 2.3 – Макси-индикаторы экономической безопасности Российской Федерации за период 2014-2018 гг.

Индикатор экономической безопасности	2014	2015	2016	2017	2018
Доля лиц с денежным доходом ниже прожиточного уровня во всей численности населения, %	11,2	13,3	13,3	13,2	12,9
Децильный коэффициент дифференциации доходов населения	16,3	15,7	15,5	15,2	15,5
Уровень безработицы, % к экономически активному населению	5,2	5,6	5,5	5,2	4,8
Уровень монетизации, % к ВВП	40,3	38,4	41,4	51,1	54,1
Внешний долг, % к ВВП	29,0	39,0	40,0	33,0	21,0
Внутренний долг, % к ВВП	13,4	9,1	13,5	16,1	16,5
Дефицит федерального (центрального) бюджета, % к ВВП	2,6	1,3	3,6	1,4	1,3
Уровень инфляции, %	11,4	12,90	5,40	2,50	4,30
Доля продовольствия, поступившего по импорту, в общем объеме продовольственных ресурсов, %	12,3	14,6	13,7	12,7	13,1
Доля расходов бюджета на обслуживание государственного долга, % от общего объема расходов бюджета	4,5	3,8	4	4,3	4,8

По данным таблиц 2.2 и 2.3 можно сделать вывод, что практически все индикаторы находятся на одном уровне и колебание их значений небольшое.

Наибольшее различие имеет индикатор ВВП в текущих ценах, в 2015 году значение этого показателя составило 83094,3 млрд рублей, а в 2018 году это значение составило уже 103875,8 млрд рублей. Это значит, что экономическая деятельность страны выросла за данный период.

Уровень монетизации также вырос и в 2018 году составил 54,1% к ВВП, это значит, что выросла степень обеспеченности экономики деньгами.

Снизился уровень инфляции, в 2017 году показатель имел наименьшее значение 2,5%, тогда как в 2015 году 12,9%, но в 2018 году показатель составил 4,3%. В принципе инфляция находится на оптимальном уровне, что позволяет промышленности развиваться, а людям — планировать покупки и сберегать, не боясь обесценения своих доходов и сбережений.

Растет доля расходов бюджета на обслуживание государственного долга, по сравнению с 2015 годом она выросла на 1% и в 2018 году составила 4,8%. Из этого следует, что данный рост увеличивает нагрузку на федеральный бюджет. Сравнение фактических значений с пороговыми значениями позволяет судить о динамике изменения уровней составляющих экономической безопасности в период с 2014 по 2018 год.

Для выявления динамики изменений по каждому году сначала считается абсолютное отклонение по формулам:

$$\min = X_n - X_o \quad (1)$$

$$\max = X_o - X_n \quad (2)$$

где  $\min$  – абсолютное отклонение мини-индикатора;

$\max$  – абсолютное отклонение макси-индикатора;

$X_o$  – пороговое значение индикатора;

$X_n$  – значение индикатора в определенном году.

Относительная разница каждого года к пороговому значению находится с помощью формул: для мини-индикаторов:

$$\min = \frac{\Delta \min}{X_n} \quad (3)$$

для макси-индикаторов:

$$\max = \frac{\Delta \max}{X_o} \quad (4)$$

Абсолютное отклонение показателей за период 2014-2018 гг. показано в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Анализ показателей мини-индикаторов уровня экономической безопасности Российской Федерации за 2014-2018 гг.

Индикатор экономической безопасности	2014	2015	2016	2017	2018
ВВП в текущих ценах, млрд руб.	51059,7	54954,3	57874,2	63961,3	75735,8
Валовый сбор зерновых, млн тонн	45,3	44,3	60,7	75,50	53,20
Доля инвестиций в основной капитал в ВВП, %	4,5	4,0	5,2	5,50	4,70
Доля расходов на оборону, % к ВВП	0,5	1,0	2,3	0,10	-0,20
Доля затрат на "гражданскую" науку, % к ВВП	-0,43	-0,4	-0,3	-1,10	-1,13
Доля инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции, %	-3,5	-7,1	-6,6	-8,30	-7,90
Доля машиностроения и металлообработки в промышленном производстве, %	-5,3	-4,1	-4,3	-4,50	-4,20
Объем золотовалютных резервов, % к ВВП	4,6	4,0	3,7	14,20	13,00

Исходя из проанализированных данных в таблице, можно сделать вывод, что положительные изменения происходили в таких показателях как: ВВП в текущих ценах, валовый сбор зерновых, доля инвестиций в основной капитал в ВВП. В остальных показателях прослеживается отрицательная динамика.

Наибольшее изменение получилось у показателя ВВП в текущих ценах, так по сравнению с пороговым значением показатель показывает рост. В 2018 году отклонение составило 75735,80 млрд рублей или 72,9%.

Абсолютное отклонение показателя валовый сбор зерновых в 2018 году составляет 53,2 млрд рублей или 47%.

Сократилась доля расходов на оборону в 2018 году на 7,1% по сравнению с пороговым значением. Это может негативно сказаться на промышленности в целом, но с другой стороны снижение затрат положительно отразится на бюджете страны.

Негативная тенденция наблюдается в таких показателях, как: доля затрат на "гражданскую" науку, доля инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции, доля машиностроения и металлообработки в промышленном производстве.

Огромный разрыв прослеживается в затратах на «гражданскую науку», так в 2018 году по сравнению с пороговым значением составил 305,4%. Выделяется недостаточно средств на развитие данного направления, также как и для развития инновационной продукции в промышленности.

Золотовалютные резервы увеличились, они превышают пороговое значение на 46,4% в 2018 году. Увеличение золотовалютных резервов позитивно влияет на инвестиционную привлекательность России: снижает риск дефолта по внешним заимствованиям в случае неблагоприятных изменений мировой конъюнктуры, а также уменьшая вероятность резких колебаний курса национальной валюты.

Таблица 2.3 – Анализ показателей макси-индикаторов уровня экономической безопасности Российской Федерации за 2014-2018 гг.

Индикатор экономической безопасности	2014	2015	2016	2017	2018
Доля лиц с денежным доходом ниже прожиточного уровня во всей численности населения, %	4,2	-6,3	-6,3	-6,2	-5,9
Децильный коэффициент дифференциации доходов населения	8,3	-7,7	-7,5	-7,2	-7,5
Уровень безработицы, % к экономически активному населению	-2,8	2,4	2,5	2,8	3,2
Уровень монетизации, % к ВВП	15,3	-13,4	-16,4	-26,1	-29,1
Внешний долг, % к ВВП	-11	1	0	7	19
Внутренний долг, % к ВВП	-11,6	15,9	11,5	8,9	8,5
Дефицит федерального (центрального) бюджета, % к ВВП	-0,4	1,7	-0,6	1,6	1,7
Уровень инфляции, %	-13,6	12,1	19,6	22,5	20,7
Доля продовольствия, поступившего по импорту, в общем объеме продовольственных ресурсов, %	-7,7	5,4	6,3	7,3	6,9
Доля расходов бюджета на обслуживание государственного долга, % от общего объема расходов бюджета	-5,5	6,2	6	5,7	5,2



Данные таблицы 2.3 свидетельствуют об отрицательной динамике следующих показателей: децильный коэффициент, уровень монетизации и доля лиц с доходом ниже прожиточного минимума. Остальные показатели имеют положительную динамику.

Наибольшая разница наблюдается в уровне монетизации, в 2018 году она составляет 116,4% относительно порогового значения. Это значит, что национальная экономика обеспечена деньгами.

Уровень инфляции не превышает максимальное значение индикатора, и в целом снижается с каждым годом. Так, в 2018 году разница составила 82,8%, это может означать снижение ключевых ставок по кредитам, снижение роста цен, что может быть хорошо для населения страны.

Прочие показатели имеют небольшое колебание в значениях, и значит, не так сильно влияют на расчет общего запаса экономической безопасности.

В таблице 2.4 представлено среднее арифметическое относительных отклонений каждого индикатора по выбранному периоду и рассчитанный коэффициент общего запаса экономической безопасности РФ в период с 2014 по 2018 гг. (ОЗЭБ РФ).

Таблица 2.4 – Запас экономической безопасности Российской Федерации за период 2014-2018 гг.

Среднее значение относительного отклонения для:	2014	2015	2016	2017	2018
Мини-индикаторов	8,7	3,6	9,6	-27,3	-31,9
Макси-индикаторов	-37,1	5,0	-2,2	4,2	5,3
Общий запас экономической безопасности (ОЗЭБ)	-14,2	4,3	3,7	-11,5	-13,3

Можно сказать, что запас прочности экономической безопасности снижается с каждым годом. На это оказывают влияние снижение показателей мини и макси-индикаторов экономической безопасности.

В основном же снизились значения мини-индикаторов, начиная с 2017 года, у макси-индикаторов отрицательное значение было только в 2016 году. Показатели экономической безопасности не достигают своих пороговых

значений. Таким образом, общий запас достиг своего минимального значения в 2018 году и составил 13,3.

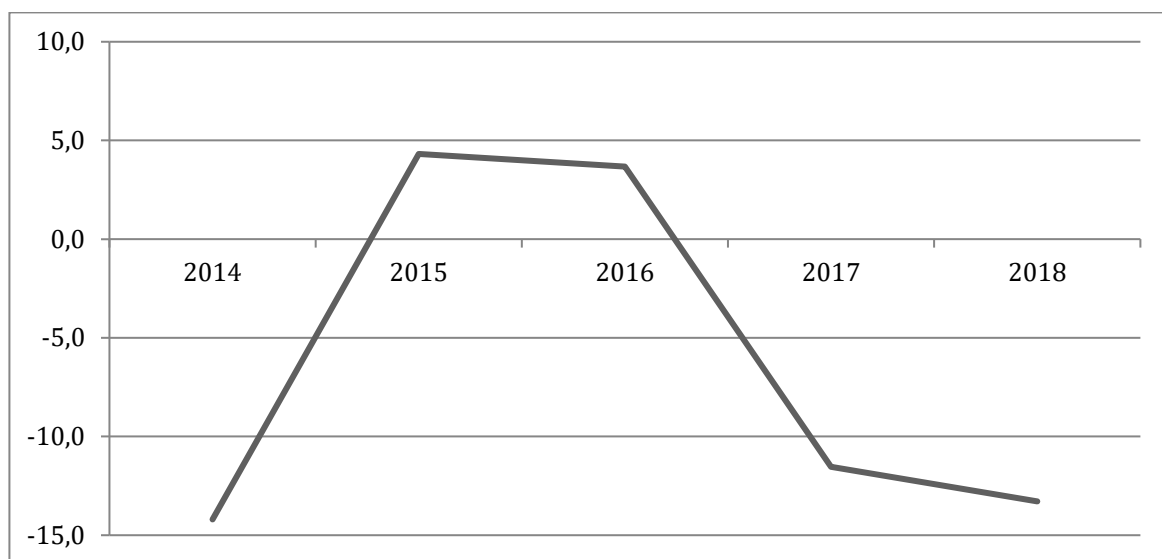


Рисунок 2.1– Запас экономической безопасности страны за период 2014-2018 гг.

На рисунке 2.1 видно, что уровень экономической безопасности имеет негативную тенденцию за период 2014-2018 год.

Рассматривая рисунок 2.1, можно сделать вывод, что запас экономической активности снижается, начиная с 2015 года. Резкое сокращение происходит с 2016 года и в последующих годах имеет негативную тенденцию. Это означает начало кризисной ситуации в национальной экономике. Следует предпринять необходимые меры, которые приведут экономику в стабильное положение. В 2014 году запас экономической безопасности имел также крайне плохое значение, но в 2015 году показатели улучшились, но улучшение было краткосрочным до 2016 года включительно.

Следует также рассчитать интегральный индекс экономической безопасности. Для этого сначала нужно рассчитать степень удаленности индикаторов от их пороговых значений.

Формула для индикаторов, значение которых «не менее» порогового значения:

$$y = \begin{cases} 2^{(1-\frac{a}{x})/\ln\frac{10}{3}}, & \text{если } \frac{x}{a} > 1 \\ 2^{-\log_{\frac{10}{3}}(\frac{a}{x})}, & \text{если } \frac{x}{a} \leq 1 \end{cases} \quad (5)$$

где  $x$  – значение индикатора,

$a$  – пороговое значение индикатора.

Для индикаторов, значение  $y$  которых «не более» действует следующая формула:

$$y = \begin{cases} 2^{(1-\frac{x}{a})/\ln\frac{10}{3}}, & \text{если } \frac{x}{a} < 1 \\ 2^{-\log_{\frac{10}{3}}(\frac{x}{a})}, & \text{если } \frac{x}{a} \geq 1 \end{cases} \quad (6)$$

Далее нужно рассчитать интегральный индекс  $I$  экономической безопасности за каждый год анализируемого периода, используя следующую формулу:

$$I = \sum_{i=1}^n p\bar{x} \quad (7)$$

где  $x, i, n$  – рассчитанные нормированные значения показателей,

$p$  – весовой коэффициент индикатора, равный 1.

Если значение рассчитанного интегрального показателя равен 1, то состояние экономической безопасности относится к стабильному.

Значения от 0,75 до 1 относят состояние к зоне «умеренного риска», 0,5 до 0,75 присутствует значительный риск, 0,25 – 0,5 состояние критическое и до 0,25 риск катастрофический, следует немедленно предпринять меры для улучшения состояния безопасности.

В таблице представлены результаты значений интегрального индекса экономической безопасности в Российской Федерации.

Таблица 2.5 – Состояние экономической безопасности Российской Федерации

Год	Значение интегрального индекса	Состояние экономической безопасности
2014	1,0	Зона «стабильности»
2015	1,1	
2016	1,1	
2017	1,1	
2018	1,1	

По полученным данным, отображенным в таблице 2.5, стало ясно, что индекс состояния экономической безопасности страны находится в безопасной зоне. Значения индикаторов практически соответствуют своим пороговым значениям. Это является позитивным фактором.

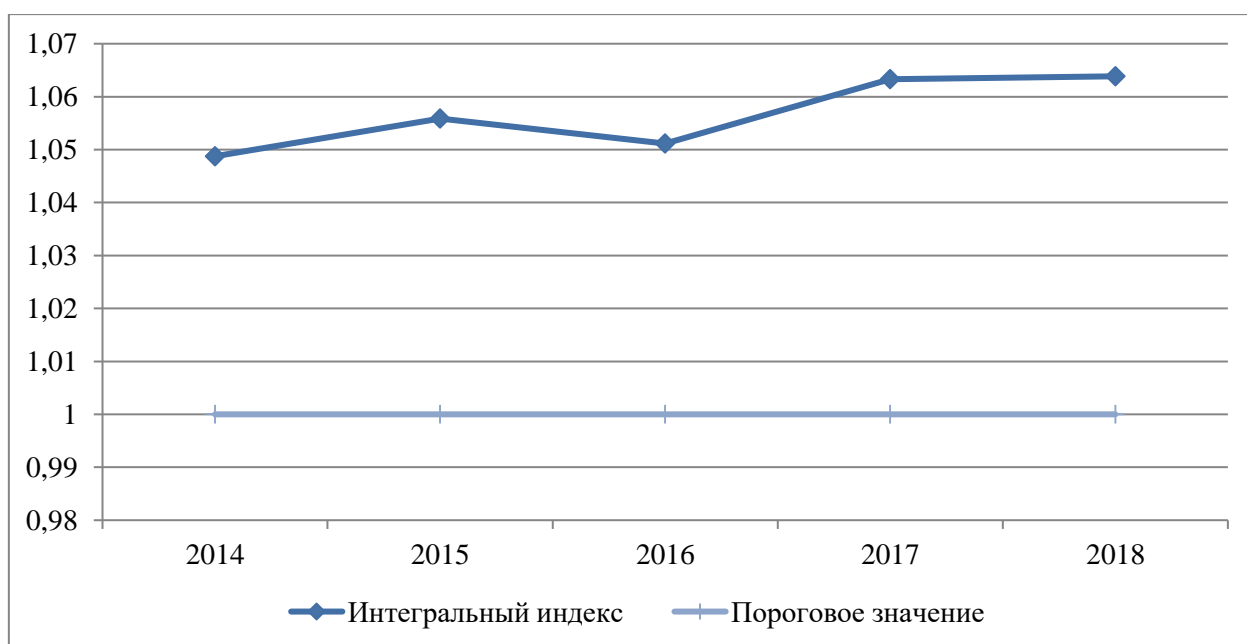


Рисунок 2.2 – Интегральный индекс экономической безопасности Российской Федерации

На рисунке 2.2 показан интегральный индекс экономической безопасности. Видно, что он выше порогового значения.

Согласно данным Росстата наиболее негативными факторами экономики в период 2014–2018 гг. являются:

- доля затрат на гражданскую науку;

- доля инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции;
- доля машиностроения и металлообработки в промышленном производстве;
- доля лиц с денежным доходом ниже прожиточного минимума;
- децильный коэффициент;
- уровень монетизации.

Постоянно положительную тенденцию в период 2014–2018 гг. показывают:

- объем золотовалютных резервов;
- уровень инфляции;
- дефицит федерального бюджета.
- объем ВВП;
- валовый сбор зерновых;
- доля расходов бюджета на обслуживание государственного долга;
- снижение импортного продовольствия в общем объеме продовольствия.

На основе проведенного анализа можно составить оборот наиболее важных угроз экономической безопасности Российской Федерации в настоящее время. Он представлен на рисунке 2.3, и показывает также взаимосвязь выявленных угроз друг от друга. Несмотря на то, что интегральный показатель показал хорошее значение, это не значит, что угроз в экономической безопасности не существует.

Рассматривая показатели и их значения в отдельности, а не совокупности можно заметить, что некоторые показатели «проседают», поэтому важно обратить на них особое внимание.

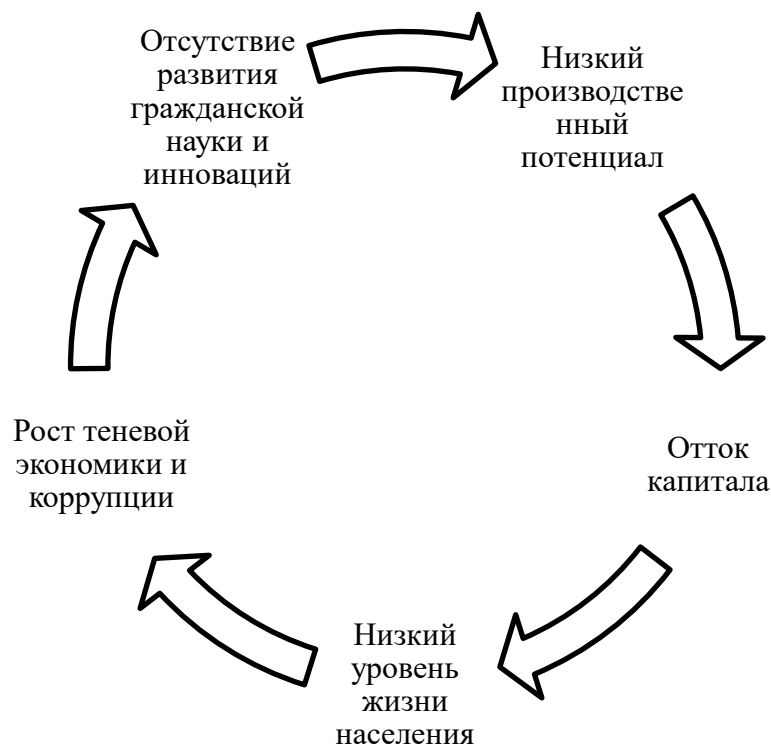


Рисунок 2.3 – Оборот угроз экономической безопасности Российской Федерации

Важнейшие угрозы экономической безопасности России динамичны, подвержены влиянию многочисленных факторов, а также не всегда выражаются в открытой форме. Для их ликвидации требуется проведение продуманной, законодательно подкрепленной и хорошо организованной на разных административных уровнях государственной политики, обязательно включающей в себя главный аспект – стратегию о безопасности, рассчитанную на долгосрочную перспективу.

Выявление угроз на ранней стадии с помощью различных методов и механизмов, разработанных и внедренных в рамках государственной политики, позволяет с наименьшими рисками достичь их полного устранения и, таким образом, обеспечить экономическую безопасность Российской Федерации. Поэтому и разрабатываются в настоящее время различные концепции и программы для ее обеспечения.

## 2.2. Анализ демографической ситуации в Российской Федерации

Демографическая безопасность является важнейшим приоритетом национальных интересов России, а также одним из самых уязвимых мест в системе национальной безопасности страны, которое, в свою очередь, оказывает непосредственное влияние на экономическую безопасность, политическую безопасность, социальную и военную безопасность.

Сложность обеспечения демографической безопасности является то, что человек, как его главная составляющая подвержен различным изменениям и плохо защищен от различного вида угроз.

Государство должно принимать множество мер по его защите, обеспечивая, таким образом, и свою защищенность от внешних и внутренних негативных воздействий. И в зависимости от того насколько успешна будет эта защита, будет повышаться или снижаться уровень демографической или экономической безопасности.

Таблица 2.6 –Динамика численности населения за период 2014-2018 гг.

Год	Все население, тыс чел	В том числе		В общей численности населения, %	
		городское	сельское	городское	сельское
2014	143666,9	106548,7	37118,2	74,2	25,8
2015	146267,3	108282,2	37985,1	74,0	26,0
2016	146544,7	108657,4	37887,3	74,1	25,9
2017	146804,4	109032,4	37772,0	74,3	25,7
2018	146793,7	109451,3	37342,4	74,6	25,4

Анализ данных таблицы 2.6 показывает, что в России за период 2014-2018 год наблюдается в основном прирост населения. В основном численность увеличивается за счет прироста городского населения на 2,7%.

Наибольший рост наблюдается с 2014 по 2015 год и составляет 2600,4 тыс. человек. Это произошло в частности за счет увеличения численности городского населения на 1733,5 тыс. человек. Городское население хоть и

показывают положительную динамику роста, но столь незначительную, что стоит задуматься о принятии мер по повышению рождаемости.

Только в 2018 году наблюдается уменьшение численности по сравнению с 2017 годом, что связано с сокращением числа сельского населения на 75114,4 тыс. человек соответственно.

За весь анализируемый период численность населения возросла на 2,8%. В целом, доля сельского населения держится в пределах 25-26%, то есть не наблюдается значительный отток сельского населения в городскую местность. Численность сельских жителей практически не меняется, что говорит о том, что городское население не стремится к переезду в сельскую местность.

Более наглядно динамику численности населения можно рассмотреть на рисунке 2.4.

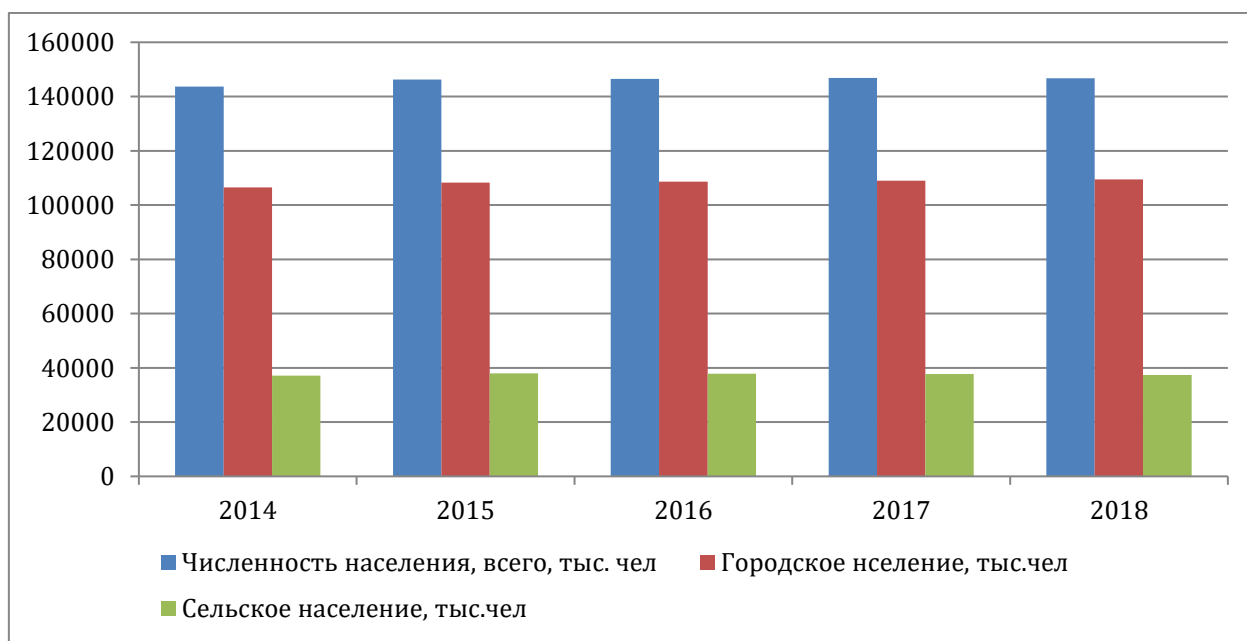


Рисунок 2.4–Динамика численности населения Российской Федерации

В таблице 2.6 представлены компоненты изменения численности населения Российской Федерации. К ним относятся общий, естественный и миграционный прирост (убыль).



Таблица 2.7 – Компоненты изменения численности населения Российской Федерации за период 2014-2018 гг.

Годы	Численность населения на 1 января	общий прирост	естественный прирост	миграционный прирост	Численность населения на 31 декабря	Общий прирост за год, %
2014	143666,9	305,5	35,4	270,1	146267	0,21
2015	146267,3	277,4	32	245,4	146545	0,19
2016	146544,7	259,7	-2,3	262	146804	0,18
2017	146804,4	76	-135,8	211,8	146880	0,05
2018	146880,4	-99,7	-224,6	124,9	146781	-0,07

Анализ таблицы 2.7 показал, что за период 2014-2017 гг. в стране в процентном соотношении наблюдается общий прирост населения. Так, например в 2014 году он составил 0,21%, а в 2017-0,05%.

В 2014 и 2015 году прирост обеспечивался за счет естественного прироста и миграционного фактора. В 2016 и 2017 году же за счет миграционного прироста, а естественный был отрицателен. То есть численность страны увеличивалась за счет мигрантов.

В 2018 году естественный прирост населения был отрицательным, в то время как миграционный оказался положительным.

Таким образом, можно заметить, что общий прирост имеет тенденцию к снижению. Естественный прирост также уменьшается, то есть на фоне численности родившихся умерших больше, что показано на рисунке 2.5. Это отрицательно сказывается на демографической ситуации в стране в целом. Поэтому при наблюдаемой высокой смертности населения требуется рассмотреть причины, по которым население стремительно сокращается.

Результаты анализа демографической ситуации показали, что основной поток мигрантов в Российскую Федерацию направляется из стран СНГ.



Рисунок 2.5 – Компоненты изменения численности населения Российской Федерации

В таблице 2.8 приведены показатели естественного движения населения. Естественное движение населения это изменение численности населения в результате изменения числа родившихся и умерших.

Таблица 2.8 – Показатели естественного движения населения

Показатель	Тысяч			На 1000 человек населения	
	2018	2017	Прирост/ снижение (-)	2018	2017
Родившихся	1599,3	1689,9	-90,6	10,9	11,5
Умерших	1817,7	1824,3	-6,6	12,4	12,4
из них детей в возрасте до 1 года	8,2	9,6	-1,4	5,1	5,5
Естественный прирост (убыль)	-218,4	-134,4	-84,0	-1,5	-0,9
Браков	916,9	1049,7	-132,8	6,2	7,2
Разводов	584,1	611,4	-27,3	4,0	4,2

В 2018 году по сравнению с 2017 годом в России отмечалось снижение числа родившихся (в 83 субъектах Российской Федерации) и числа умерших (в 55 субъектах).

В целом по стране в 2018 году число умерших превысило число родившихся на 13,7% (в 2017 году - на 8,0%). В основном по всем показателям наблюдается снижение.

По предварительным данным Федеральной службы государственной статистики в 2018 году по сравнению с 2017 годом в области наблюдается снижение коэффициентов смертности населения от болезней органов дыхания на 0,7%, болезней системы кровообращения – на 16,1%, новообразований – на 0,2% и внешних причин смерти – на 7,5%, среди которых от случайных отравлений алкоголем – на 1,2%, от всех видов транспортных несчастных случаев – на 1,1%, от убийств – на 1,2% (таблица 2.9).

Количество браков сократилось в 2018 году по сравнению с 2017 годом на 132,8 тыс. или на 12,6%. Но количество разводов также уменьшилось на 27,3 тыс. или 4,5%, что в принципе является хорошей тенденцией.

Таблица 2.9– Распределение умерших по причинам смерти

Причины смертности	Тыс. человек			2018 в % к умерш им	На 100 тыс. человек населения		
	2018	2017	прирост /сни- жение		2018	2017	2018/ 2017, %
Всего умерших:	1817,7	1824,3	-6,6	100	1238,5	1243,3	99,6
из них от:							
болезней системы кровообращения	841,9	858,0	-16,1	46,3	573,6	584,7	98,1
новообразований	288,8	289,0	-0,2	15,9	196,7	196,9	99,9
внешних причин смерти	131,3	138,8	-7,5	7,2	89,4	94,6	94,5
из них от:							
всех видов транспортных несчастных случаев	18,8	19,9	-1,1	1,0	12,8	13,6	94,1
случайных отравлений алкоголем	5,6	6,8	-1,2	0,3	3,8	4,6	82,6
самоубийств	17,9	20,1	-2,2	1,0	12,2	13,7	89,1
убийств	7,6	8,8	-1,2	0,4	5,2	6,0	86,7

Продолжение таблицы 2.9

болезней органов: пищеварения	93,0	91,6	+1,4	5,1	63,4	62,4	101,6
дыхания	59,8	60,5	-0,7	3,3	40,7	41,3	98,5
некоторых инфекционных и паразитарных болезней	31,8	32,1	-0,3	1,7	21,7	21,9	99,1

Таким образом, по результатам анализа демографических показателей в России можно сделать следующие выводы.

Численность населения страны практически не увеличивается, прирост обеспечен миграционным фактором, естественный прирост в стране в настоящее время имеет в основном отрицательное значение. Необходимо усиливать меры государственной поддержки для увеличения численности населения естественным путем.

Только комплекс мер государственных органов власти поможет улучшить демографическую ситуацию, что в будущем приведет к улучшению социально-экономического развития страны.

Если говорить об эффективности государственных мер поддержки, стоит отметить, что наиболее ценными являются предоставление жилищных субсидий на льготных условиях и «материнского капитала», который также часто используется для улучшения жилищных условий (рисунок 2.6). На второй план выходят оплата отпуска и пособие женщинам, вставшим на учет на ранних сроках беременности.

Незначительными мерами являются компенсация затрат родителей на оплату и налоговые льготы.



Рисунок 2.6– Распределение ответов женщин по значимости мер демографической политики

На рисунке 2.7 представлены основные перспективы развития демографической политики Российской Федерации.

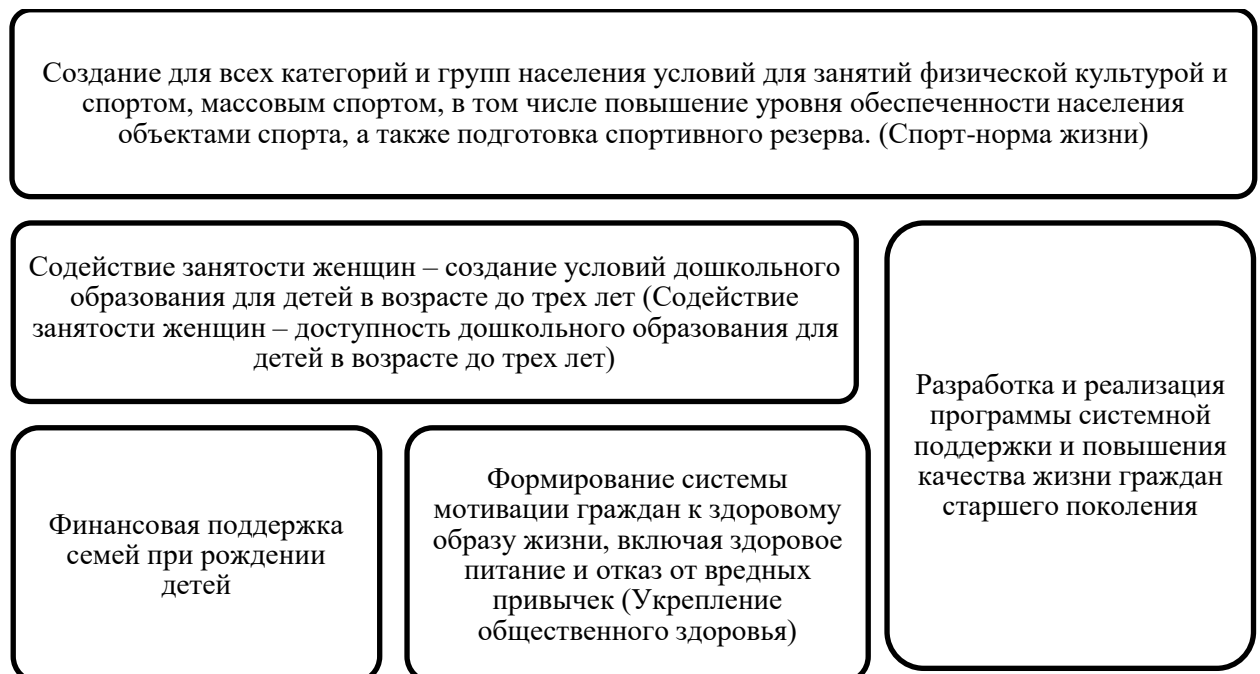


Рисунок 2.6 – Перспективы развития демографической политики

Решение демографической проблемы должно исходить из того, что семья и рождаемость – это единство духовного и материального. То есть, меры должны охватывать как возрождение духовного понимания семьи, так

и материальные стимулы для ее создания. Выходом из сложившейся ситуации может стать возвращение к популяризации и воспитанию семейных ценностей и многодетных семей, то есть требует пропагандистской политики государства через средства массовой информации, кино, социальную рекламу, школу.

Одной из мер может являться разработка и реализация государственной социальной политики поддержки рождаемости детей. Материнский капитал, который дается только за второго ребенка, не справляется с поставленной задачей. В этой связи целесообразно разработать возможность частичной занятости молодых мам, решение проблемы дошкольных детских учреждений, программы льготного жилья молодым семьям и прочее. В настоящий момент разработан национальный проект «Демография», при успешном внедрении которого демографическая ситуация в стране сможет улучшиться в лучшую сторону.

### 2.3. Анализ влияния демографических факторов на экономическое развитие страны

Экономика и демография тесно взаимосвязаны: возрастно-половой состав населения и его составляющие напрямую влияют на производственный процесс и распределение товаров, производимых обществом. Таким образом, состояние демографии в нашей стране непосредственно влияют на экономику.

Демографическая политика Российской Федерации направлена на увеличение продолжительности жизни, сокращение смертности и причин ее наступления, повышения рождаемости, повышение и сохранения здоровья населения, регулирования внутренней и внешней миграции и улучшение на этой основе демографической ситуации в стране.

Разработка эффективной демографической политики требует изучения всех демографических показателей, чтобы разработать действительно

работающую систему мер и предложений для улучшения демографии требуется еще и время.

Специфика демографической ситуации в России заключается в том, что несоответствие темпов развития демографической и экономической системы вызывает противоречия, влияющие на характер развития рынка рабочей силы.

Таблица 2.10 – Естественный прирост населения

Год	Всего, человек			На 1000 человек населения		
	родившихся	умерших	естественный прирост	родившихся	умерших	естественный прирост
2014	1942683	1912347	30336	13,3	13,1	0,2
2015	1940579	1908541	32038	13,3	13,0	0,3
2016	1888729	1891015	-2286	12,9	12,9	-0,01
2017	1690307	1826125	-135818	11,5	12,4	-0,9
2018	1599316	1817710	-218394	10,9	12,4	-1,5

В таблице 2.10 видно, что в настоящее время в Российской Федерации наблюдается естественная убыль населения. За период 2014-2018 годы высокая рождаемость наблюдается в 2014 году и составляет 1942683 тыс. человек, смертность в этом году так же высока по сравнению с другими годами. Естественный прирост составил 30336 тыс. человек.

В 2015 году тоже наблюдается естественный прирост населения и составляет 32038 тыс. человек.

Начиная с 2016 года смертность превышает рождаемость, происходит естественная убыль населения. Так в 2016 году она составила 2286 тыс. человек. В 2017 году разница между родившимися и умершими составила 135818 тыс. человек.

Видно, что число родившихся снижается с каждым годом и в 2018 году их число составило 1599316 тыс. человек, ситуация с числом умерших противоположная их численность возросла до 1817710 тыс. человек.

Таким образом, складывается отрицательная динамика в отношении численности населения, отображенная на рисунке 2.8 . Со стороны

государства должны быть предприняты меры по увеличению рождаемости и уменьшению смертности.

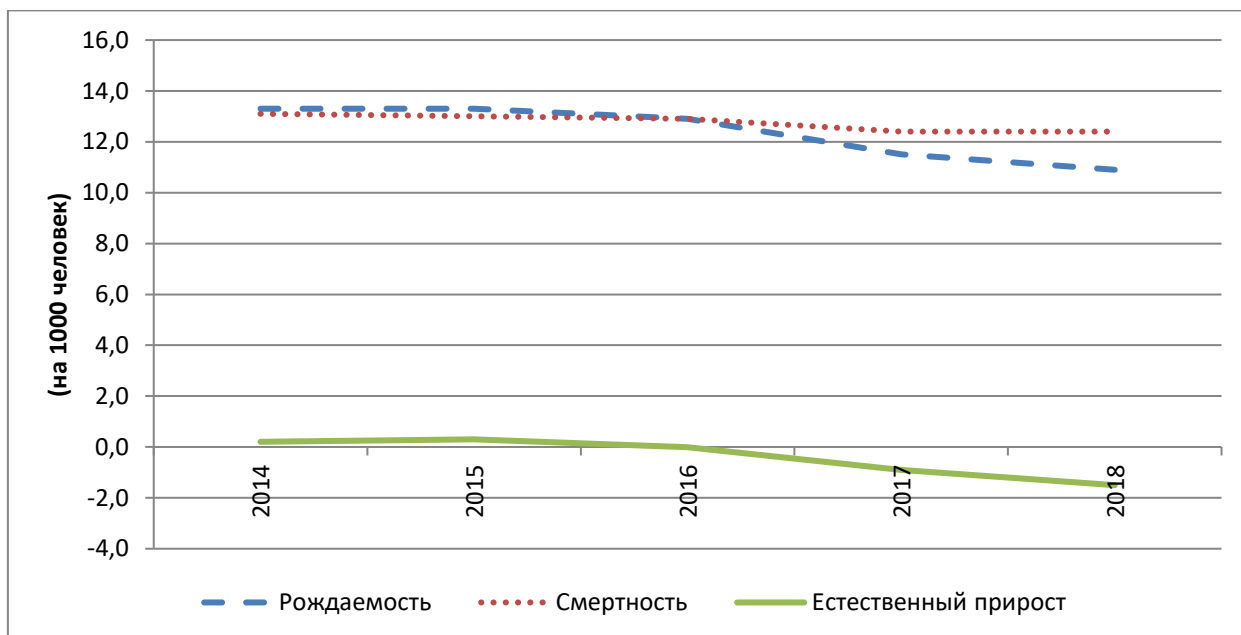


Рисунок 2.8 – Естественный прирост населения

Демографической опасностью вымирания населения является его старение. Превышение количества пожилых людей приводит к застою и консерватизму в развитии страны, отсутствию научно-технического прогресса. Это негативно сказывается на экономике страны, порождает проблему в финансировании пенсионной системы.

Страна, в которой преобладает молодое население, более динамична, подвержена ускоренному развитию, чем та, где преобладает более взрослое население. Чем более высокая численность молодого трудоспособного населения, тем лучше для страны. Работающее население вносит вклад в развитие государства, предпринимает меры по улучшению жизни в стране, тогда как пожилые люди уже не способны этого сделать, а более молодое поколение еще не способно на это. Помимо этого забота об этих категориях граждан в значительной степени ложиться на «плечи» государства в котором они проживают.

На рисунке видно, что в России за период 2014-2018 гг. в основном преобладают люди трудоспособного возраста. Также имеется высокая доля



людей, чей возраст выше трудоспособного, а молодого населения гораздо меньше.

Численность людей трудоспособного возраста постепенно снижается, в 2014 году она составила 59,3% от общей численности населения. На данный момент численность трудоспособного населения составляет 82264 тыс. человек или 56% от всего населения.

Растет число лиц с возрастом ниже трудоспособного. В 2014 году их насчитывалось 24717 тыс. человек, что составило 17,2% от населения. В 2018 году их число возросло до 18,6%.

Количество лиц старше трудоспособного возраста также увеличивается и в настоящее время составляет 37362 тыс. человек или 25,4% от всего населения.

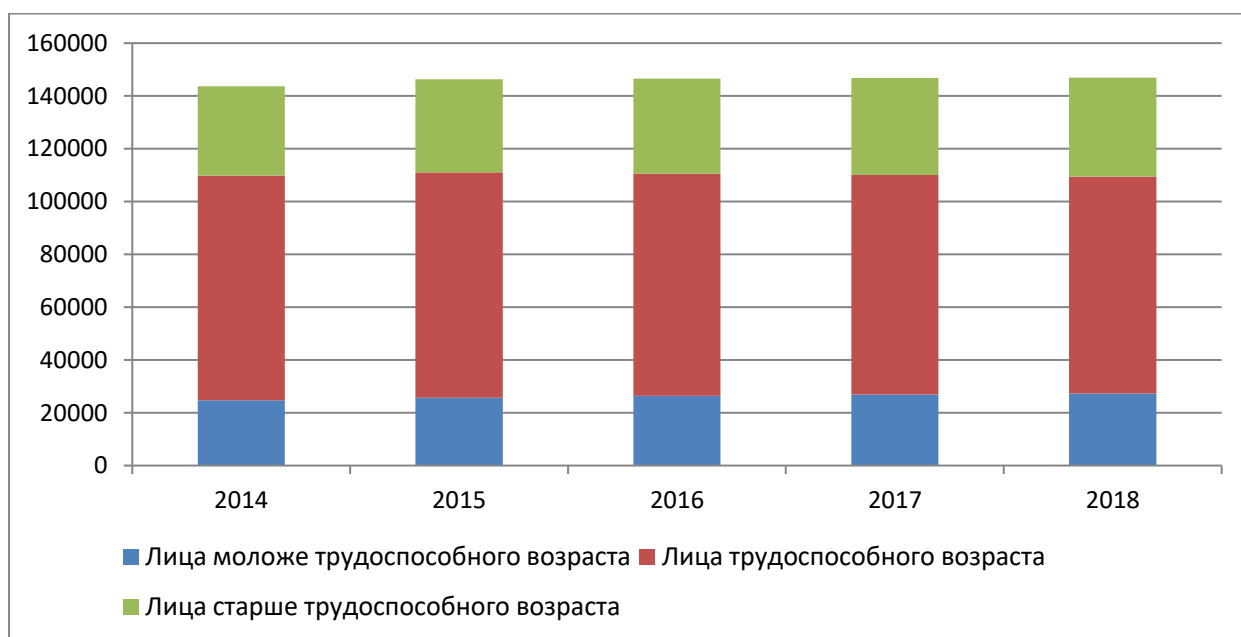


Рисунок 2.9 – Динамика населения по трудоспособности

На сегодняшний день в России растет численность населения старше трудоспособного возраста. Это приведет к тому, что в дальнейшие годы в пенсионный возраст будут уходить довольно большое количество населения, которое не наблюдалось долгие годы. Так, на государство будет возлагаться все большая нагрузка по содержанию населения, которое выходит на пенсию.

В свою очередь это будет требовать увеличения затрат на социальное обеспечение и здравоохранение, что негативно скажется на экономике страны.



Рисунок 2.10 – Доля лиц старше трудоспособного возраста

В настоящее время наблюдается тенденция к снижению численности лиц трудоспособного возраста. Это является угрозой национальной безопасности. В связи со старением населения увеличивается показатель демографической нагрузки на трудоспособное население.

Поэтому следует рассмотреть коэффициент демографической нагрузки, чтобы понять, сколько в среднем незанятых людей обеспечивает один занятый.

В таблице 2.11 рассматривается коэффициент демографической нагрузки.

Исходя из представленных данных в таблице прогноз до 2036 года показывает, что при любом варианте прогноза низком, среднем или высоком коэффициент демографической нагрузки будет расти до 2027 года включительно. После коэффициент будет снижаться вплоть до 2036 года.

Таблица 2.11 – Коэффициент демографической нагрузки (на 1000 лиц трудоспособного возраста приходится нетрудоспособных, на начало года)

Год	Низкий вариант прогноза			Средний вариант прогноза			Высокий вариант прогноза		
	Всего	в том числе лиц в возрасте:		Всего	в том числе лиц в возрасте:		Всего	в том числе лиц в возрасте:	
		моложе трудосп о-собного	старше трудосп о-собного		моложе трудосп о-собного	старше трудосп о-собного		моложе трудосп о-собного	старше трудосп о-собного
2019	804	337	467	804	337	467	804	337	467
2020	818	341	477	818	341	477	820	342	478
2021	833	344	489	833	344	489	836	346	490
2022	843	345	498	844	347	497	848	349	499
2023	851	346	505	853	348	505	859	352	507
2024	855	344	511	857	347	510	865	351	514
2025	854	339	515	858	344	514	868	349	519

Продолжение таблицы 2.10

2026	855	335	520	859	341	518	873	347	526
2027	854	330	524	859	337	522	875	344	531
2028	850	323	527	855	331	524	874	339	535
2029	843	314	529	849	323	526	871	332	539
2030	836	305	531	843	315	528	868	325	543
2031	832	296	536	840	308	532	869	319	550
2032	826	286	540	835	300	535	868	312	556
2033	821	278	543	831	293	538	869	307	562
2034	821	272	549	831	289	542	875	305	570
2035	824	269	555	834	287	547	882	304	578
2036	829	266	563	839	286	553	893	304	589

При каждом варианте нагрузки наблюдается год, на который приходится пик численности трудоспособного населения. Это происходит в 2027 году. После этого происходит спад, вплоть до 2036 года, за исключением высокого прогноза, где рост начинается с 2033 года.

С течением времени будет наблюдаться уменьшение населения трудоспособного возраста. Предполагается, что на уменьшение будут влиять факторы, такие как рождаемость, смертность, проблемы со здоровьем и т. д. Демографические изменения будут иметь различные социальные и экономические последствия:

- сдвиг в структуре спроса обусловлен изменениями возрастной структуры населения. Это повлияет на спрос на рынке товаров и услуг, а также на спрос на услуги, предоставляемые государством;

- изменение объема и структуры сбережений. Отмечается, что снижение количества молодого населения снижает нагрузку на работающих, а рост численности пожилых людей создает дополнительную нагрузку на государственные финансы, увеличивая потребность в бюджетных трансфертах. Изменяются процентные ставки, спрос на финансовые активы;

- сокращение предложения труда из-за старения населения;

- за счет роста численности населения, возраст которых выше трудоспособного, будет существенно увеличиваться нужда в денежных средствах государства.

В заключение, можно сказать, что требуется для изменения нынешней ситуации в демографии. Для начала это хотя бы увеличение численности населения через увеличение рождаемости. Но чтобы это сделать нужно, проводить и работу с населением, касающуюся семейной политики

Система мер, в частности предполагает такие направления:

- разработка мер по поводу жилищных условий семей;

- совершенствование социальной политики (повышение пособий, рост денежных выплат за каждого последующего ребенка, повышение уровня и качества жизни);

- повышение уровня отечественного здравоохранения;

- пропаганда здорового образа жизни, что поможет снизить влияние пагубных привычек населения.

Таким образом, рассмотренные проблем, возникшие в демографической сфере требуют их незамедлительного решения. Прогноз, касающийся в первую очередь численности населения неблагоприятен, и в дальнейшем это может сказаться на всех сферах развития государства. Сокращение численности населения может повлечь за собой снижение

уровня безопасности страны в целом. Поэтому следует внимательно изучить данный вопрос и предложить меры по ее увеличению, чтобы не допустить демографического кризиса в будущем.

### ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СНИЖЕНИЯ УГРОЗ В ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

#### 3.1. Методика диагностирования демографической ситуации связанной с рождаемостью в Российской Федерации

Благополучие страны в целом зависит от многих факторов. К ним относятся и социально-экономические показатели, природно-ресурсный потенциал, а также и демографический, который характеризуется, в том числе воспроизводством населения.

В настоящее время в России наблюдается негативная тенденция, связанная с происходящими в ней демографическими процессами. Основные явления, влияющие на сложившуюся ситуацию следующие: низкая рождаемость, наблюдаемая на фоне повышения смертности; в стране наблюдается уменьшение многодетных семей в целом, население подвержено старению, а работающего населения становится меньше; статистика разводов увеличивается; сокращение населения из-за внешней миграции; уменьшение внутренней миграции.

Все эти явления привели к эффекту депопуляции, выразившемуся в естественной убыли населения в подавляющем большинстве регионов страны и в России в целом.

Демографическая ситуация в Российской Федерации оказывает прямое действие на показатели рынка труда, что в конечном счете влияет на экономическую безопасность страны. Учитывая негативные моменты, связанные с показателями рождаемости, начиная с 2014 г. исследования в области воспроизводства рабочей силы являются актуальными.

Цель работы – разработка методики, которая позволяет диагностировать ситуацию с рождаемостью и выбирать направления ее повышения.

В качестве метода исследования была выбрана индексная теория. Кроме того, использовался корреляционный анализ, для выявления

зависимости экономических и социальных факторов, влияющих на показатель рождаемости в нашей стране.

На данный период времени демографические факторы становятся все более значимыми. Они влияют на разработку государственной политики по обеспечению социально-политической стабильности и экономического роста страны. Кризисные явления в демографическом развитии нашей страны привели к необходимости разработки и принятия в 2007 году «Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» [1].

Численность постоянного населения Российской Федерации на начало 2014 г. составила 143666,9 тыс. человек. С 2015 г. наблюдается спад рождаемости. Следовательно, практический интерес представляет характер изменения рождаемости начиная с 2014 г. и по настоящее время, что представляет собой временной интервал выполненного исследования.

Вопросами рождаемости занимались видные отечественные демографы: В. А. Борисов, Л. Л. Рыбаковский, В. М. Медков, некоторые результаты исследований которых изложены в работах. В работах выполнен детальный анализ демографической ситуации в РФ, представлены основные причины демографического кризиса и сформированы направления улучшения ситуации в области демографической политики государства.

К показателям рождаемости относятся:

- общий коэффициент рождаемости, представляющий собой число родившихся в расчете на 1000 населения;
- специальный коэффициент рождаемости, представляющий собой число родившихся в расчете на 1000 женщин репродуктивного возраста (15–49 лет). Рассчитывается путем деления абсолютного числа родившихся на среднегодовую численность женщин в возрасте 15–49 лет;
- возрастной коэффициент рождаемости, представляющий собой число родившихся у матерей возраста  $x$  в расчете на 1000 женщин этого возраста. Как правило, рассчитывается и публикуется для пятилетних возрастных

групп женщин (15–19, 20–24, 25–29, 30–34, 35–39, 40–44, 45–49). Коэффициент дает более адекватную характеристику уровня рождаемости, поскольку учитывает структуру возрастных групп женщин.

В таблице 3.1 и 3.2 представлены возрастные коэффициенты рождаемости по Российской Федерации и удельный вес женщин Российской Федерации в общей численности женщин фертильного возраста (15–49 лет). Статистические данные предоставлены Федеральной службой государственной статистики.

Таблица 3.1 – Возрастные коэффициенты рождаемости в Российской Федерации

Годы	Родившиеся живыми на 1000 женщин в возрасте, лет							
	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	15-49
2014	26,0	89,8	110,2	79,8	39,0	8,1	0,4	54,1
2015	24,0	90,0	112,6	83,0	39,8	8,3	0,4	54,6
2016	21,5	87,2	111,5	84,4	41,0	8,8	0,5	53,6
2017	21,0	87,0	111,2	84,5	41,7	9,0	0,6	53,5
2018	18,4	81,2	100,1	77,2	39,2	8,7	0,5	53,1

Из таблицы видно, что снижается число родившихся за год на женщин данного возраста. Большая разница составила в возрасте женщин от 20 до 24 лет. В 2018 году число родившихся на 1000 женщин в этом возрасте составила 81,2 тыс. человек, когда в 2014 году это число достигало 89,8 тыс. человек.

Также снижается число родившихся у женщин в возрасте от 25 до 29 лет, в 2018 году показатель составил лишь 100,1 тыс. человек, а пять лет назад он был 110,2 тыс. человек.

Происходит сильное снижение и в возрасте от 15 до 19 лет, что в принципе является благоприятным фактором. Это свидетельствует о снижении рождаемости у числа несовершеннолетних. В 2018 году показатель составил 18,4 тыс. человек.

Без изменений фактически осталась группа женщин в возрасте 45-49 лет, число родившихся приходящихся на этот возраст колеблется в интервале от 0,4 до 0,6 тыс. человек по наблюдению за анализируемый период.



Таблица 3.2 – Удельный вес женщин Российской Федерации в общей численности женщин фертильного возраста (15–49 лет)

Годы	Удельный вес женщин в возрасте, лет						
	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49
2014	9,8	14,1	16,7	15,2	15,0	15,0	14,2
2015	9,6	12,1	16,2	17,2	16,1	14,9	13,9
2016	9,3	11,7	17,3	17,3	16	14,9	13,5
2017	9,3	11,0	16,6	17,8	16,2	15,3	13,8
2018	9,0	11,1	16,9	17,9	15,6	15,2	14,3

Основываясь на статистических данных, приведенных в таблице 3.1 и 3.2, следует воспользоваться теоретическими аспектами индексной теории, а именно индексами переменного состава, индексом фиксированного состава и индексом структурных сдвигов.

Индекс переменного состава определяется по формуле:

$$I_{\text{пс}} = \frac{\sum F_1 * w_1}{\sum w_1} : \frac{\sum F_0 * w_0}{\sum w_0} \quad (8)$$

где F – возрастной коэффициент рождаемости;

w – доля женщин в составе соответствующей возрастной группы;

1 – отчетный период;

0 – базисный период.

Индекс переменного состава показывает изменение рождаемости за счет одновременного влияния, как возрастного коэффициента рождаемости, так и структуры изучаемого явления (удельного веса женщин в различных половозрастных группах).

Чтобы оценить раздельное влияние рождаемости и структуры изучаемого явления используется индекс фиксированного состава и индекс структурных сдвигов.

Так, индекс фиксированного состава показывает влияние только возрастных коэффициентов рождаемости:

$$I_{\text{фс}} = \frac{\sum F_1 * w_1}{\sum w_1} : \frac{\sum F_0 * w_1}{\sum w_1} \quad (9)$$

Индекс структурных сдвигов показывает влияние только структуры (доли женщин в составе соответствующей возрастной группы) на изменение рождаемости в целом и определяется по зависимости:

$$I_{cc} = \frac{\sum F_0 * w_1}{\sum w_1} : \frac{\sum F_0 * w_0}{\sum w_0} \quad (10)$$

После проведения расчетов индексным методом предлагается оценивать влияние различных факторов на изменение численности постоянного населения, рождаемости, смертности и миграции – основных демографических показателей, которые будут браться в качестве результативных признаков.

Для построения многофакторной статистической зависимости важно верно подобрать показатели, которые влияют на демографические процессы.

В качестве временного промежутка для исследования возьмем данные за последние пять лет.

Таблица 3.3 – Показатели, оказывающие влияние на демографическую ситуацию в Российской Федерации

Показатель	Ед. измерения	Переменная
Демографические показатели		
Численность постоянного населения на начало года	тыс. чел.	Y <sub>1</sub>
Численность родившихся	тыс. чел.	Y <sub>2</sub>
Численность умерших	тыс. чел.	Y <sub>3</sub>
Миграционный прирост (убыль)	чел.	Y <sub>4</sub>

Продолжение таблицы 3.3

Факторы условия жизни (экономические показатели)		
Среднедушевые денежные доходы населения	руб.	X <sub>1</sub>
Численность официально зарегистрированных безработных	чел.	X <sub>2</sub>
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата	руб.	X <sub>3</sub>
Инвестиции в основной капитал на душу населения	тыс. руб.	X <sub>4</sub>
Показатели здравоохранения		
Число больничных учреждений	тыс.	X <sub>5</sub>
Число больничных коек	шт.	X <sub>6</sub>
Численность врачей всех специальностей	чел.	X <sub>7</sub>

## Продолжение таблицы 3.3

Заболеваемость населения по основным классам болезней	тыс. чел.	X <sub>8</sub>
Показатели жилищных условий		
Средняя обеспеченность населения жильем	кв. м.	X <sub>9</sub>
Общая площадь жилых помещений приходящаяся в среднем на одного жителя	кв. м	X <sub>10</sub>
Капитально отремонтированных жилых домов за год	тыс. м <sup>2</sup>	X <sub>11</sub>

Отображенные в таблице 3.3 показатели в той или иной степени влияют на численность населения в стране. Чтобы понять, какие из них оказывают наибольшее влияние, а какие практически не влияют на демографическую ситуацию стране, следует рассчитать коэффициент корреляции.

Следует рассмотреть, что означают выбранные показатели для анализа.

Понятие миграционного прироста обозначается в демографии в виде разности между теми, кто прибывает в какую-либо страну (область, территорию) на постоянное место жительства, и теми, кто ее безвозвратно покидает.

Среднедушевые денежные доходы – это денежные доходы в расчете на одного человека (общая сумма денежных доходов, деленная на численность населения страны).

Рассчитаем коэффициент корреляции для линейной связи и для имеющихся факторов -  $x_i$ . В проводимом исследовании расчет будет сделан с помощью программы «MicrosoftExcel».

Вычислить фактический коэффициент корреляции можно, используя следующую формулу:

$$r = \frac{n \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{(n \sum x^2 - (\sum x)^2)(n \sum y^2 - (\sum y)^2)}} \quad (11)$$

где  $n$  – количество факторов;

$x$  и  $y$  – демографические и прочие анализируемые факторы.

Таким образом, зависимые признаки – численность постоянного населения, родившихся, умерших, миграционный прирост (убыль) обозначим через  $y_1, y_2, y_3, y_4$  соответственно. Независимые признаки – макроэкономические показатели обозначим через  $x_i$ .

Показатели, на основе которых проводится исследование показатели можно объединить в факторы и дать им следующие названия: фактор 1 – экономический фактор, фактор 2 – медицинский фактор, фактор 3 – жилищный фактор.

При расчете следует знать, что коэффициент корреляции,  $r$ , определяет, как силу, так и направление связи между зависимой и независимой переменными.

Проведенные расчеты помогут примерно определить будущее нашей страны в демографической сфере, что в свою очередь может задать направления для работы по повышению экономической безопасности.

### 3.2. Комплекс мер по улучшению демографической политики государства

Демографическая ситуация в Российской Федерации оказывает прямое действие на показатели рынка труда, что в конечном счете влияет на экономическую безопасность страны. Учитывая негативные моменты, связанные с показателями рождаемости исследования в области воспроизводства рабочей силы являются актуальными.

Разработана методика оперативной диагностики ситуации с рождаемостью. Установлены направления повышения рождаемости.

Установлено, что основное внимание повышению рождаемости следует проводить в направлении повышения возрастных коэффициентов рождаемости. Направление повышения рождаемости, связанное с перераспределением числа родившихся в различных половозрастных группах, является менее приоритетным. Существующая система поддержки рождаемости не обеспечивает прорыва в области коренного повышения воспроизводства населения.

Исходя из методики, приведенной в пункте 3.1 был произведен расчет индекса переменного и фиксированного состава и структурных сдвигов.

Результаты представлены в таблице 3.4.

Таблица 3.4 – Результаты расчета индексов

Индекс	Год			
	2015/2014	2016/2015	2017/2016	2018/2017
$I_{пс}$	1,010342	1,011608	0,985325	1,004514
$I_{фс}$	1,017721	0,995795	1,001077	1,001018
$I_{сс}$	0,992749	1,015881	0,984265	1,003492

В таблице был произведен расчет индексов постоянного и фиксированного состава и структурных сдвигов. Чтобы понять, какие изменения произошли за анализируемый период, следует построить график. На графике будет отображена зависимость и влияние рассчитанных индексов друг от друга.

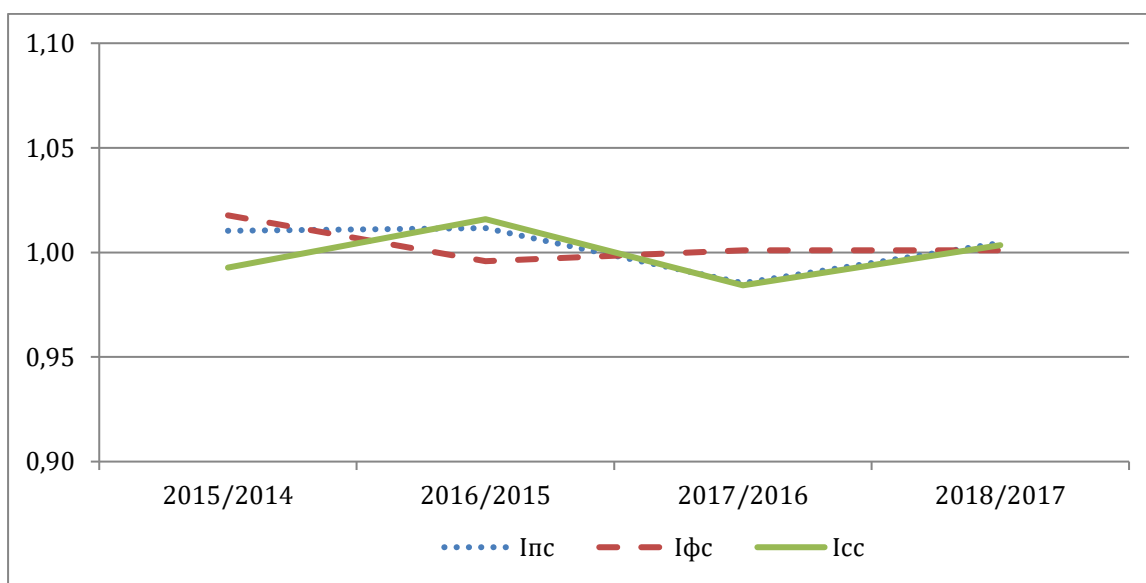


Рисунок 3.1 – Характер изменения индексов

Рассмотрим влияние факторов, оказывающих раздельное влияние на индекс переменного состава. Так, снижение рождаемости, вызванное изменением структуры женщин в различных половозрастных группах (индекса структурных сдвигов), менее значительно, чем влияние на индекс переменного состава индекса фиксированного состава, который находится в

прямой зависимости от целого ряда социально-экономических факторов, способствующих принятию решения женщиной о рождении ребенка.

Следующим этапом проведения исследования является рассмотрение выбранных показателей, оказывающих влияние на демографическую ситуацию в стране, в целом. Нужно понять и рассмотреть какие факторы влияют на принятие женщинами рождения ребенка, а какие не оказывают на это никакого влияния.

Таблица 3.5 - Демографические показатели

Показатель	2014	2015	2016	2017	2018
Численность постоянного населения на начало года, $y_1$	143666,9	146267,3	146544,7	146804,4	146793,7
Численность родившихся, $y_2$	1942,6	1940,6	1888,7	1689,9	1599,3
Численность умерших, $y_3$	1912,3	1908,5	1891,0	1824,3	1828,9
Миграционный прирост (убыль), $y_4$	590824	598617	575158	589033	441017

Анализируя показатели в таблице 3.5, можно сделать вывод, что численность постоянного населения имела тенденцию к увеличению до 2017 года. На данный момент численность снижается.

Число родившихся уменьшается за анализируемый период и в 2018 году составила 1599,3 тыс. человек по сравнению с 2014 годом оно уменьшилось на 343,3 тыс. человек. Это свидетельствует о довольно низкой эффективности демографической политике государства по отношению к рождаемости населения.

Численность умерших также снижается, и это является положительной тенденцией. Поток мигрантов в Россию снижается, что может говорить о том, что страна на данный момент не является «привлекательной» для жителей других стран. Снижение потока мигрантов может помочь жителям нашей страны занять те рабочие места, на которые ранее привлекались люди с других стран, потому что значительная часть прибывающих были трудовыми мигрантами.

Таблица 3.6 – Экономические показатели (факторы условия жизни)

Показатель	2014	2015	2016	2017	2018
Среднедушевые денежные доходы населения, $x_1$	27766,60	30466,60	30747,00	31421,60	32635,00
Численность официально зарегистрированных безработных, $x_2$	3889,4	4263,9	4243,5	3966,5	3657,0
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, $x_3$	32495,0	34030,0	36709,0	39167	43431,0
Инвестиции в основной капитал на душу населения, $x_4$	95,2	94,9	100,6	109,1	119,8

Экономические показатели показывают динамику роста по всем выбранным показателям, за исключением количества официально зарегистрированных безработных.

По данным Федеральной службы государственной статистики увеличиваются денежные доходы и номинальная заработная плата с каждым годом. Пик численности безработных произошел в 2015 году и составил 4263,9 тыс. человек.

Хорошей динамикой является снижение числа безработных, но с другой стороны это может означать, что количество неофициально зарегистрированных безработных пропорционально может расти.

Таблица 3.7 – Показатели здравоохранения

Показатель	2014	2015	2016	2017	2018
Число больничных учреждений, $x_5$	5,6	5,4	5,4	5,3	5,3
Число больничных коек, $x_6$	1266,8	1222,0	1197,2	1182,7	1167,2
Численность врачей всех специальностей, $x_7$	709,4	673,0	680,9	697,1	549,0
Заболеваемость населения по основным классам болезней, $x_8$	114989	113927	115187	114382	115245

Уровень здравоохранения в нашей стране сильно отстает от других развитых стран. Это можно увидеть в таблице 3.7, все показатели показывают тенденцию к снижению, а это между прочим напрямую влияет на жизнь населения, поскольку низкие показатели не могут гарантировать квалифицированную и правильную медицинскую помощь населению.

Так, снижается число больничных учреждений, а пропорционально ему и число больничных мест. Если в 2014 году количество мест было 1266,8 штук, то в 2018 году уже 1167,2 штук.

Нахватает врачей всех специальностей, этот показатель снижается довольно быстро и сильно. В 2018 году он достиг критического значения 549,0 человек. Нехватка специалистов как широкого, так и узкого профиля негативно влияет на здоровье населения страны. Что в свою очередь влияет на рождаемость и смертность, так как несвоевременная постановка диагноза или оказание врачебной помощи, может привести к высокой вероятности смертности населения.

Таблица 3.8 –Показатели жилищных условий

Показатель	2014	2015	2016	2017	2018
Средняя обеспеченность населения жильем, $x_9$	24,4	24,9	25,2	25,8	25,9
Общая площадь жилых помещений приходящаяся в среднем на одного жителя, $x_{10}$	23,7	24,4	24,9	25,2	25,8
Капитально отремонтированных жилых домов, $x_{11}$	2836	4340	2316	8700	14259

Площадь капитально отремонтированных домов увеличивается очень быстро. В 2018 году было отремонтировано 14259 тыс. м<sup>2</sup>. Сравнивая это значение с 2014 годом, можно сказать, что показатель увеличился в 5 раз.

Выросла также общая площадь жилых помещений на одного жителя, динамика ее роста не очень большая, но положительная. Можно судить об увеличении жилищного фонда в стране, то есть активно развивается строительная отрасль. И если населения страны будет расти, то не будет дефицита в жилой площади.

Для анализа тесноты связей рассмотренных выше показателей, была составлена корреляционная таблица 3.9. Корреляционная таблица отображает тесноту связей между анализируемыми демографическими показателями и факторами, влияющими на состояние демографической ситуации.



Таблица 3.9 – Корреляционная матрица

	x <sub>1</sub>	x <sub>2</sub>	x <sub>3</sub>	x <sub>4</sub>	x <sub>5</sub>	x <sub>6</sub>	x <sub>7</sub>	x <sub>8</sub>	x <sub>9</sub>	x <sub>10</sub>	x <sub>11</sub>
y <sub>1</sub>	0,93	0,12	0,71	0,58	-0,96	-0,93	-0,46	-0,15	0,85	0,86	0,51
y <sub>2</sub>	-0,80	0,72	-0,96	-0,98	0,77	0,83	0,71	-0,28	-0,92	-0,89	-0,95
y <sub>3</sub>	-0,79	0,59	-0,91	-0,92	0,81	0,84	0,53	-0,16	-0,94	-0,87	-0,86
y <sub>4</sub>	-0,65	0,74	-0,83	-0,86	0,47	0,61	0,97	-0,58	-0,61	-0,73	-0,84

Теснота связи определяется с помощью коэффициента корреляции, который лежит в интервале от -1 до 1.

Значение коэффициента корреляции лежит в интервале от 1 до 0,9 указывает на сильную корреляционную зависимость, от 0,9 до 0,6 – слабую, от -0,6 до 0,6 – очень слабую корреляционную зависимость или ее отсутствие.

Степень существенности корреляции между изучаемыми явлениями задается определенными пороговыми величинами, которое в исследовании равно 0,5.

На рисунке 3.2 представлено графическое представление показателей корреляционной матрицы для большей наглядности полученных результатов.

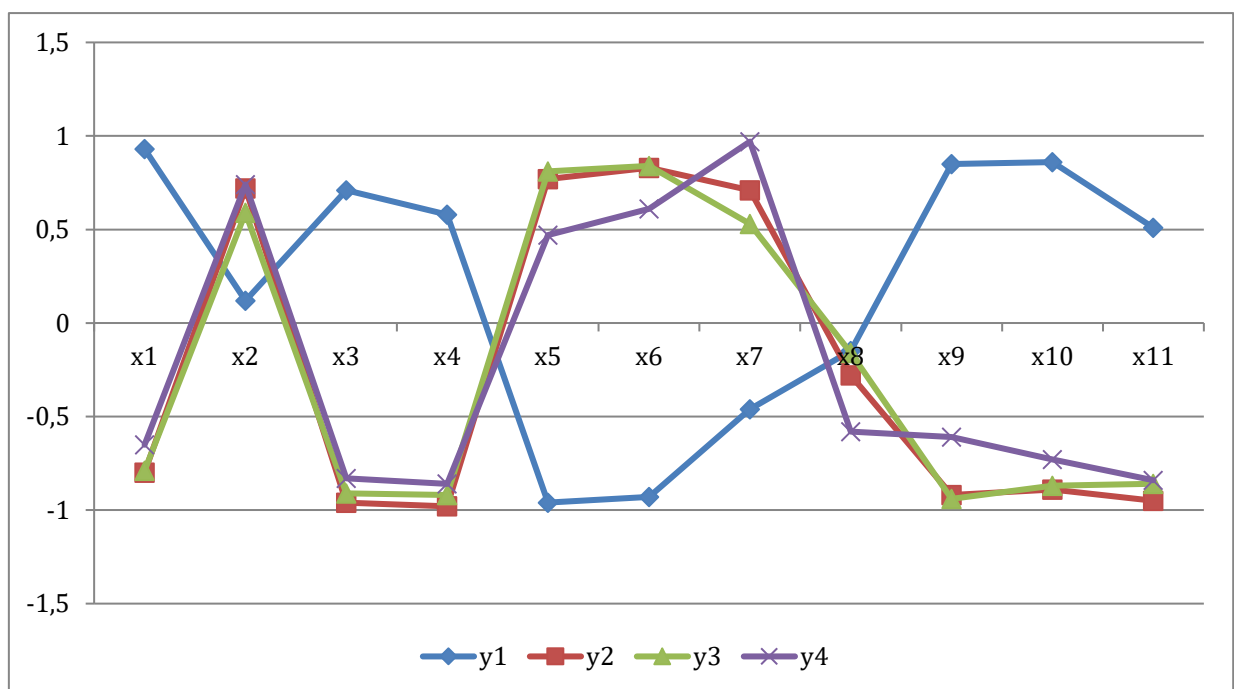


Рисунок 3.2 – Графическое представление показателей корреляционной матрицы

Исходя из данных корреляционной матрицы, можно сказать, что на численность постоянного населения ( $y_1$ ) прямое сильное влияние оказывает число больничных учреждений ( $x_5$ ). Таким образом, высококвалифицированные медицинские работники и хорошо оборудованные медицинские учреждения, как частные, так и государственные, напрямую влияют на уровень численности населения.

На показатель численности оказывают большое влияние среднедушевые доходы населения. То есть, чем выше доход будет у семьи, тем больше вероятность рождения в ней детей.

Также, при исследовании данного показателя мы выяснили, что между показателем численности постоянного населения и показателями жилищных условий таких тоже существует зависимость. Можно предположить, что наметившаяся в предыдущие годы динамика увеличения численности населения положительно сказалась на обеспеченности жильем населения. Поэтому можно сказать, что и в дальнейшем следует продолжать государственные программы субсидирования жилья и развития ипотеки.

На численность родившихся ( $y_2$ ) не влияют экономические факторы. Кроме того, нет прямой зависимости родившихся от жилищных факторов, что достаточно странно, так как в современном обществе именно эти два фактора играют не последнюю роль в принятии решения о рождаемости.

На численность умерших ( $y_3$ ) наибольшее влияние оказывает число больничных учреждений ( $x_5$ ) и число больничных мест ( $x_6$ ). Россия входит в рейтинг стран с высоким уровнем смертности.

Основной проблемой остается высокая смертность населения. Высокая доля смертности приходится на болезни, связанные с системой кровообращения и внешними причинами.

На миграционный прирост положительно влияет медицинский фактор - число врачей всех специальностей ( $x_7$ ). Очень маленькая зависимость от экономических и жилищных факторов, в особенности средней заработной платы ( $x_3$ ), инвестиций в основной капитал ( $x_4$ ), площади жилых помещений

на одного человека ( $x_{10}$ ) и капитально отремонтированных жилых зданий ( $x_{11}$ ).

В настоящее время Министерство труда российской Федерации разработало национальный проект «Демография». В него включены 5 федеральных проектов, направленных на решение проблем в сфере демографии и совершенствовании ныне существующих демографических процессов.

Анализируя полученные данные исследования, можно предложить следующий комплекс мероприятий направленный на увеличение численности населения России:

- Льготное ипотечное кредитование молодых семей. В РФ один из самых высоких ипотечных процентов в мире, при слабом развитии российской экономики и соответственно низком качестве жизни. Мы считаем необходимым значительно снизить процент ипотечного кредитования для молодых семей (минимально до 3 – 4%, оптимально до 1 – 2%) и разработать систему стимулирования рождения второго и последующих детей за счет снижения ипотечной ставки.

- Необходимо продолжить межведомственную работу по профилактике аборт, разработав при этом более действенную систему помощи будущим мамам, с участием сотрудников Центров медико-социальной поддержки беременных, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Уменьшение количества абортов естественным образом увеличит рождаемость, а также сохранит репродуктивное здоровье женщин.

- Пересмотр системы материнского капитала в пользу большего стимулирования совмещения профессиональной деятельности и воспитания детей. Для современной России, на наш взгляд намного важнее сочетание количественных и качественных составляющих рождаемости, материнский капитал должен быть средством поддержки семьи, а не способом получения материальных возможностей того или иного рода. Родители должны понимать, что если они решат родить второго ребенка, то им будет

обеспечена дополнительная помощь государства, а не рожать второго ребенка с целью получить денежные средства. При этом перечисленные выше системы субсидирования необходимо разработать в различных наборных групповых сочетаниях (как мы выбираем себе тарифный план мобильной связи), чтобы каждая семья могла выбрать для себя наиболее оптимальный набор субсидий, которое государство могло бы реально обеспечить.

- Замена материальных выплат на детей, налоговым субсидированием. Снижение подоходного налога одного из родителей в зависимости от количества детей в семье. Введение льготного налогообложения частного бизнеса (при условии среднемесячного оборота не выше определенной суммы) одного из родителей при наличии двух и более детей.

- Улучшения системы здравоохранения. Система здравоохранения испытывает трудности по всей стране. На наш взгляд, в первую очередь требует изменения система здравоохранения в сельской местности. Необходимо открытие полноценных диагностических и лечебных центров, с работой «узких» специалистов в этих центрах. Для работы в подобных центрах необходимо ввести льготы при распределении молодых специалистов после окончания вуза, путем стимулирования их предоставлением бесплатного комфортабельного жилья, автомобиля (для передвижения по медицинским центрам нескольких районов), субсидий на детей и т.д. Также стимулирование целевого обучения в высших учебных заведениях медицинской направленности, с обязательной «отработкой» затраченных средств на их обучение в сельских медицинских центрах.

- Работа с заболеваниями, являющимися основными причинами смерти. Для снижения уровня смертности в первую очередь необходимо сделать обязательной диспансеризацию (данная мера будет способствовать и диагностированию других заболеваний) населения старше 40 лет (минимально 1 раз в 5 лет, оптимально 1 раз в 2 года), которая поможет диагностировать болезнь на ранней стадии или предрасположенность к ней.

Также необходимо также активно продолжать программу по популярности ЗОЖ, т.к. базовыми причинами болезней системы кровообращения становятся – вредные привычки, неправильное питание (в т.ч. избыточный вес), отсутствие физических нагрузок и малоподвижный образ жизни.

Проведенное исследование показывает, насколько сильна взаимосвязь демографии и экономической безопасности. Если показатели рождаемости снижаются, то это отражается на экономике страны, и наоборот, если показатели экономики растут, то и увеличиваются демографические показатели.

Обеспечение экономической безопасности состоит, в первую очередь в стабильном и существовании различных слоев населения, что сказывается на демографических процессах – рождаемости, смертности, миграции. Как мы видим из полученных результатов, показатель рождаемости снижается, смертность и миграция растет, поэтому предложенные меры должны помочь стабилизировать демографическую и в последствии, экономическую ситуацию в лучшую сторону.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экономическая безопасность является основой национальной безопасности страны. Она представляет собой защищенность интересов государства, общества и личности от внешних и внутренних угроз. Одной из составляющих экономической безопасности является демографическая безопасность, оказывающая значимое влияние на ее состояние.

Эффективность демографической политики определяется успехами в достижении желательного типа воспроизводства населения при минимально возможных расходах общества. В тоже время организация партнерства, федеральной исполнительной власти, региональной власти и местного самоуправления позволит реализацию демографической политики сделать комплексной и всеобъемлющей, и получить устойчивую базу позитивных результатов демографического развития муниципального образования.

Для анализа демографической ситуации использовались, следующие показатели: численность, рождаемость, смертность, миграция. Проанализировав ход выполнения Концепции государственной демографической политики РФ в рамках Концепции государственной семейной и демографической политики, отмечается выполнение соответствующими Министерствами целей государственной демографической политики, но в тоже время выделили ряд острых проблем требующих реализации в Российской Федерации:

1. Высокий уровень миграции из зарубежных стран при низком естественном приросте и высоком проценте безработицы местного населения.

2. Снижение уровня рождаемости при высоком уровне смертности.

3. Низкий уровень материальной поддержки материнства (в т.ч. субсидий за рождение 1 ребенка, ежемесячные пособия на содержание ребенка и т.д.) и соответственно довольно высокий уровень абортотв и низкий темпы роста рождаемости.

4. Низкий уровень учреждений здравоохранения, особенно в сельских районах.

5. Низкие темпы строительства общественно-значимых объектов (образовательных, медицинских и спортивных).

Таким образом, можно сделать вывод, что демографическая ситуация в России на данный момент требует принятия необходимых мер, по улучшению многих показателей и факторов. Несмотря на то, что была разработана Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, которая дала задачи и результаты, которых необходимо достичь, нужно подойти к вопросам о демографии более тщательно.

Для улучшения ситуации в демографической сфере в настоящее время разработан и введен в 2019 году в действие национальный проект «Демография». Он предусматривает развитие в 5 направлениях:

1. Финансовая поддержка семей при рождении детей (Финансовая поддержка семей при рождении детей)

2. Содействие занятости женщин – создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет (Содействие занятости женщин – доступность дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет)

3. Разработка и реализация программы системной поддержки и повышения качества жизни граждан старшего поколения (Старшее поколение)

4. Формирование системы мотивации граждан к здоровому образу жизни, включая здоровое питание и отказ от вредных привычек (Укрепление общественного здоровья)

5. Создание для всех категорий и групп населения условий для занятий физической культурой и спортом, массовым спортом, в том числе повышение уровня обеспеченности населения объектами спорта, а также подготовка спортивного резерва. (Спорт-норма жизни)

Разработанные цели и программа по их достижению, должны переменить ситуация в демографической сфере в лучшую сторону. Но итоги по разработанному проекту удастся получить после его завершения в 2024 году.

Можно сделать вывод, что экономическая безопасность в большой степени зависит от состояния демографической сферы. Если будет сокращаться рождаемость, то в экономической сфере будет смещаться структура спроса и предложения, будет нехватка трудовых ресурсов, также будет увеличиваться население, чей возраст выше трудоспособного, и государство должно будет обеспечивать его своими денежными ресурсами.



## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Амирджаниян М.А., Джой Е.С. Проблемы макроэкономического регулирования российской экономики [Текст] // Инновационные технологии в образовании и науке: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 7 мая 2017 г.): в 2 т. / редкол.: О.Н. Широков и др. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. С. 78-89.
2. Амосов, Игорь Влияние демографических процессов на национальную безопасность России [Текст] / Игорь Амосов. – М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2016. – 200 с.
3. Андреев Е. М., Захаров С. В. Микрореперись - 2015 ставит под сомнение результативность мер по стимулированию рождаемости. Демоскоп Weekly. 2017. № 11. С. 1-25.
4. Арбузов, С. Методологические основы оценки уровня экономической безопасности [Текст] / С. Арбузов // Общество и экономика. – 2017. – №6. – С. 28-37.
5. Архангельский В. Н., Иванова А. Е., Рыбаковский Л. Л. Результативность демографической политики России. [Текст]: М.: Экон-Информ; 2016. 307 с.
6. Белозеров, И.П. Место и значимость экономической безопасности в структуре национальной безопасности России [Текст] / И.П. Белозеров // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. 2014. №2. - 175 с.
7. Богомолов, В.А. Экономическая безопасность / В.А. Богомолов // 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. - 421 с.
8. Боковая Н.В. Основы экономических исследований [Текст]: учебное пособие / Н. В. Боковая, О. В. Беспалова, М. Н. Волкова. - Воронеж, 2011.- 321 с.
9. Бородушко, Е.С. Дисбалансы в национальной экономике и экономическая безопасность в Российской Федерации [Текст] / Е.С.

Бородушко // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2015. №3. - 132 с.

10. Бугольцева А. В., Швек Л. Р. Современное состояние и дальнейшее прогнозирование демографической ситуации в России. [Текст]: Вестник Ростовского социально-экономического института. 2016. № 2. - 415.

11. Возжеников, А.В. Национальная безопасность России: методология исследования и политика обеспечения [Текст] / А.В. Возжеников. М.: КНОРУС, 2014. - 597 с.

12. Глазьев С. Последняя мировая война. США начинают и проигрывают. [Текст] : М.: Книжный мир, 2016. С. 417– 423.

13. Гончаренко, Л.П. Управление безопасностью: Учебное пособие [Текст] / Л.П. Гончаренко. – М.: КНОРУС, 2014. – 272 с.

14. Грабовец, О.В. Экономическая безопасность как главный компонент безопасности страны [Текст] / О.В. Грабовец // Концепт. 2015. №7. – 104 с.

15. Дементьев, Н.В. Экономическая безопасность в структуре национальной безопасности современной России [Текст] / Н.В. Дементьев // Социально-экономические явления и процессы. 2016. №5-6. - 421 с.

16. Джой Е.С. Решение отдельных проблем функционирования рынка труда Уральского региона [Текст] // Материалы III Всерос. симпозиума по региональной экономике / отв. ред. А.И. Татаркин. Екатеринбург: Изд-во Ин-та экономики. УрО РАН, 2015. С. 37- 43.

17. Елизаров В. В. Демографическая и семейная политика в России. Демографическое развитие постсоветского пространства. [Текст] : М.: Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, 2018. С. 156-168.

18. Елизаров В. В., Архангельский В. Н., Джанаева Н. Г. Сравнительная оценка влияния мер помощи семьям с детьми на принятие решения о рождении ребенка в зависимости от уровня жизни [Текст] / Семья в

современном обществе. Т. 4 из книги «Демография. Социология. Экономика». М.: Экон-Информ. 2018. С. 21-32.

19. Елизаров, В.В. Цели и целевые показатели в демографической политике России [Текст] / В.В. Елизаров // Моделирование демографического развития и социально-экономическая эффективность реализации демографической политики России: Материалы международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 18–26.

20. Ефремов, С.В. Основы национальной безопасности: учебное пособие для студентов вузов [Текст] / С.В. Ефремов, О. Н. Русак. М.: Академия, 2015. - 176 с.

21. Захаров С. В. Скромные результаты пронаталистской политики на фоне долговременной эволюции рождаемости в России. Часть 1. [Текст]: Демографическое обозрение. 2016. № 3(3). С. 6-38.

22. Захарова О.И., Кеосиди И.И. Современное состояние экономической безопасности в РФ // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2015. № 7 - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ekonomika.snauka.ru>

23. Игонина Л. Л. Экономическая безопасность России в системе макроэкономических инвестиционных критериев. Национальные интересы: приоритеты и безопасность. [Текст] : 2013. № 9(2). С. 49–57.

24. Исупова О. Г. Отношение к мерам стимулирования рождаемости по данным микропереписи 2015 г. [Текст]: Демографическое обозрение. 2018. № 5(3). С. 25-56.

25. Каранина, Е.В. Экономическая безопасность: на уровне государства, региона, предприятия: Учебник [Текст] / Е.В. Каранина. - Киров: ВятГУ, 2016. – 391 с.

26. Каюков В. В., Мельчакова Ю. Л. Взаимосвязь демографических процессов с состоянием экономики // Экономика, управление, финансы: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Пермь, февраль 2014 г.). — Пермь:

Меркурий, 2014. — С. 177-180. — [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/93/4779/>

27. Колесниченко, Е.А., Максаков, Н.С. К вопросу о критериях экономической безопасности государства: методические аспекты разработки [Текст] / Е.А. Колесниченко, Н.С. Максаков // Социально-экономические явления и процессы. – Тамбов. 2015. № 12. - 226 с.

28. Колосов, А.В. Экономическая безопасность хозяйственных систем [Текст] // А.В. Колосов. - М.: РАГС, 2001. – С.10.

29. Комелина, О.В., Фурсова, Н.А. Информационно-аналитический аспект обеспечения экономической безопасности: национальный и региональный уровень [Текст] / О.В. Комелина, Н.А. Фурсова // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. 2014. №15-1.-158 с.

30. Коровкин А.Г., Королев И.Б. К вопросу об оценке краткосрочной динамики занятости и рынка труда в Российской Федерации [Текст] // Доклады к XVII Апрельской Междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества: в 4 кн. / отв. ред. Е.Г. Ясин. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. Кн. 3. С.121-135.

31. Косарев, М.Н. Экономическая безопасность в системе национальной безопасности России [Текст] / М.Н. Косарев // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2016. №1. - 195 с.

32. Криворотов, В.В. Экономическая безопасность государства и регионов [Текст]: Учебное пособие / В.В. Криворотов, А.В. Калина, Н.Д. Эриашвили. Москва: Юнити-Дана, 2015. - 351 с.

33. Кувшинова О. Старение населения снижает рост экономик и уровня жизни [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/archive/2016/10/23>

34. Кунилова Е., Тен Е., Савинова А. Вопросы демографической политики России и пути их решения. [Текст]: Международный научный журнал Инновационная наука. 2015.№ 6. С. 100–102.

35. Курдова М. А. Современная демографическая политика в России и пути ее решения. [Текст] : Экономика и бизнес: теория и практика. 2018. № 2. С. 51–55.

36. Курдова, М.А. Современная демографическая политика России и пути её реализации [Электронный ресурс] / М.А. Курдова, О.Г. Ефимова // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2018. Режим доступа: <https://elibrary.ru/contents.asp?id=34837555&selid=32638306>

37. Медведева, И.И. Демографическая политика как составляющая социальной политики [Текст] / И.И. Медведева, Е.И. Туренко // Социальная работа в современном мире: взаимодействие науки, образования и практики: материалы V Международной научно-практической конференции. под редакцией: М.С. Жирова, О.А. Волковой, В.В. Бахарева, Е.И. Мозговой. – 2013. – С. 46–49.

38. Миграционный прирост в РФ — самые низкие показатели за постсоветский период [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.finam.ru/analysis/forecasts/migracionnyiyprirostvrfsamyenizkiepokazateli-za-postsovetskiiy-period-20190103-152152/>

39. Митяков Е.С., Митяков С.Н. Сравнительный анализ подходов к вычислению обобщенного индекса экономической безопасности России [Текст] // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 3. С. 15-21.

40. Невзорова Л. А. Демографическая ситуация России как элемент экономической безопасности // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 23. – С. 61–65. – [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2015/95257.htm>.

41. Николаева, И. П. Экономика в вопросах и ответах: учебное пособие для студентов вузов. [Текст] : М.: Проспект, 2016. – 336 с.

42. Носова, С.С. Экономическая теория для бакалавров: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению "Экономика" и

экономическим специальностям [Текст] / С.С. Носова, В.И. Новичкова. М.: КноРус, 2014. - 367 с.

43. Нуреев, М.Н. Национальная экономика: учебник для студентов вузов [Текст] / М.Н. Нуреева, В.В. Вольчик, С.Н. Левин. М.: ИНФРА М, 2015.- 655 с.

44. Рыбаковский, Л. Л. Стратегия демографического развития России, понятие и содержание [Текст] / Л. Л. Рыбаковский, Г. Р. Хасаев // Народонаселение. – 2015. – № 2 (68). – С. 52–63.

45. Сабетова Т.В. Проблемы стимулирования инновационной активности [Текст] / Т.В. Сабетова // Нормирование и оплата труда в промышленности. - 2015. - № 5-6. - С. 22-27.

46. Сайт «Экономика». [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.vestifinance.ru/articles/97987>

47. Сайт Правительства РФ. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.government.ru/info/271581>

48. Сайт Президента Российской Федерации. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56228>

49. Сайт РБК. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.rbc.ru>

50. Сакевич В.И., Денисов Б.П. Активность законодателя в области репродуктивных прав и ее влияние на динамику прерываний беременности в Российской Федерации [Текст] // Доклады к XVIII Апрельской Междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества: в 4 кн. / отв. ред. Е.Г. Ясин. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. Кн. 3. С. 245-255.

51. Саламова С.С. Теоретические подходы к обеспечению экономической безопасности предприятия [Текст] / Т.А. Волкова, М.Н. Волкова, Н.В. Плужникова, С.С. Саламова // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия – 2015. - №3. – С.29-32.

52. Самойлова, Л.К. Структурные элементы системы обеспечения экономической безопасности государства [Текст] / Самойлов Л.К. // Известия ОГАУ. - 2014. №1. –258 с.

53. Сараджева, О.В., Ельчанинов, М.А. Вопросы дефиниции экономической безопасности России в контексте интеграции в мировое пространство [Текст] / О.В. Сараджева, М.А. Ельчанинов // Вестник Московского Университета МВД России. 2015. № 1. - 322 с.

54. Саттеруэйт М. Россия, застрявшая в переходе: демографическая ситуация в России [Текст] // Эксперт. 2006. № 35. С. 82–87

55. Сенчагов В. К. Новые угрозы экономической безопасности и защита национальных интересов России. Проблемы теории и практики управления [Текст]. 2013. № 10. С. 8–18.

56. Сергушенко Р. Демографические проблемы в контексте национальной безопасности России. [Текст]: Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2015. № 2. - 268 с.

57. Стэной, А. Демографическая политика и социально-экономическое развитие [Текст] / А. Стэной // Демографическая политика: опыт социалистических стран: сб. ст. под ред. А.Г. Волкова. – М.: Финансы и статистика, 1983. – С. 144–164.

58. Сульжицкая, О.А. Демографическая политика: объект, цели, принципы [Текст] / О.А. Сульжицкая // Веснік БДУ, Серыя 3 (Гісторыя, Эканоміка. Права). – 2014. – №2. – С. 92–96.

59. Тиводар, С.И. Политико-правовые формы институционализации демографического суверенитета [Текст] / С.И. Тиводар. – Р-на-Д.: РЮИ МВД России, 2008. – 160 с.

60. Ткаченко А. А. Государственная политика и национальный проект «Демография». [Текст] Народонаселение. 2018. № 21(4). С. 23-35.

61. Ткаченко А.А. Демографическое возрождение или desertio visus? Власть [Текст]. 2018. № 26(1) С. 47-58.

62. Ткаченко А.А. Сколько живут в России? (демографическое эссе). Власть. 2013. № 21(11). С. 34-39.
63. Федеральная служба государственной статистики. - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
64. Харламов С., Неспелов П. Основы демографической политики Российской Федерации. [Текст] Вестник Московского университета МВД России. 2012. № 8. - С. 29–32.
65. Харченко, Л.П. Демография: учебное пособие [Текст] / Л.П. Харченко. – М.: Омега-Л, 2007. – 351 с.
66. Харченко, М.А. Демографические процессы в контексте национальной безопасности [Текст] / М.А. Харченко // Политическая миграциология. – 2006. – №2. – С. 15–19.
67. Харченко, М.А. Политические аспекты демографических процессов [Электронный ресурс] / М.А. Харченко. – Режим доступа: <http://jurnal.org/articles/2007/polit13.html>.
68. Шахотько, Л.П. Понятие демографической политики [Электронный ресурс] / Л.П. Шахотько. – Режим доступа: <http://slovari.yandex.ru/dict/sociology/article/soc/soc-0297.htm>
69. Шевяков, А.Ю. Статистика семьи и пути ее совершенствования [Текст] / А.Ю. Шевяков. – М.: Статистика, 2008. – 119 с.
70. Экономическая безопасность России [Текст] / под ред. В.К. Сенчагова, М.: Изд-во«Дело», 2005. – С.12.
71. Эриашвили, Н.Д. Экономическая безопасность в контексте формирования системы национальной безопасности государства [Текст] / Н.Д. Эриашвили // Вестник экономической безопасности. 2015. - №3. - 211 с.
72. Юсупов, К.Н. Национальная экономика: учебное пособие для студентов вузов [Текст] / К.Н. Юсупов, А.В. Янгиров, А.Р. Таймасов, А.Ф. Зимин, Н.З. Солодилова. 2-е изд., стер. М.: КноРус, 2014. - 285 с.



**ПРИЛОЖЕНИЯ**

## Приложение А

### Подходы к определению понятия «экономическая безопасность»

№	Ученые	Трактовка определения «экономическая безопасность»
1	Страхов А.И.	<p>Экономическая безопасность – это состояние народно-хозяйственного комплекса государства, которое, во-первых, позволяет добиться качественного, устойчивого и эффективного экономического развития страны, достаточного для формирования необходимой обороноспособности, своевременного и прогрессивного технологического перевооружения хозяйствующих субъектов, охраны окружающей природной среды.</p> <p>Во-вторых, обеспечивает рациональную занятость населения, реализацию потребностей людей (индивидуумов) в образовании (в том числе и в высшем) и повышении квалификации, сохранения здоровья нации (общества), благосостояния людей, решения всего комплекса социально-культурных и бытовых проблем</p>
2	А. Архипов, А. Городецкий и Б. Михайлов	<p>Экономическая безопасность – это способность экономики обеспечить эффективное и качественное удовлетворение общественных потребностей на национальном и международном уровнях</p>

3	Колосов А.В.	Безопасность в общем понимании и экономическая безопасность конкретно представляют точку зрения на защищенность хозяйственной деятельности от заранее определенной совокупности угроз экономики.
4	Абалкин Л.И	Совокупность условий и факторов, обеспечивающих эффективность национальной экономики России, ее устойчивость, стабильность и способность к непрерывному (постоянному) обновлению и самосовершенствованию
5	Сенчагов В.К.	Состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов»

## Приложение Б

### Система экономической безопасности страны

#### Концепция национальной безопасности

- Россия в мировом сообществе, ее глобальная безопасность и геополитическая роль
- Национальные интересы России
- Угрозы национальной безопасности
- Обеспечение национальной безопасности

#### Национальные интересы России в сфере экономики

- Способность экономики функционировать в режиме расширенного воспроизводства
- Конкурентоспособность государства, бизнеса, личности
- Повышение благосостояния и качества жизни населения
- Устойчивость финансово-банковской системы
- Рациональная структура внешней торговли, доступ отечественной продукции перерабатывающей промышленности на внешний рынок, максимально допустимый уровень минимально допустимый уровень удовлетворения внутренних потребностей за счет импорта
- Независимость России на стратегически важных направлениях научно-технического прогресса
- Сохранение единого экономического пространства
- Создание экономических и правовых условий, исключающих криминализацию общества
- Обоснованная доля государственного регулирования, отвечающая критериям эффективности и социальной направленности развития экономики

## Организационная структура экономической безопасности

- Совбез РФ
- Управление экономической безопасности
- Межведомственная комиссия по безопасности в области экономики
- Секция Научного совета Совбеза РФ по экономической и социальной безопасности
- Федеральные органы, отвечающие за экономическую безопасность (Минэкономразвития России)
- Региональные органы исполнительной власти (в ряде субъектов Федерации есть советы безопасности)

## Правовое обеспечение экономической безопасности

- Закон о безопасности
- Государственная стратегия экономической безопасности (Указ Президента РФ 1996 г.)
- Закон о валютном регулировании, о валютном контроле
- Закон об отмывании «грязных» денег

## Угрозы экономической безопасности

- Потеря производственного потенциала из-за высокого износа основных фондов
- Государственный долг (внутренний и внешний)
- Корпоративный долг
- Высокий уровень бедности населения
- Утечка капитала
- Низкая инновационная и инвестиционная активность
- Низкая конкурентоспособность продукции
- Инфляция, включая скрытое и ожидаемое повышение цен (естественные монополии, страховой бизнес, недвижимость, зерновой рынок и т.д.)

## Индикаторы экономической безопасности

- 150 показателей

## Пороговые значения индикаторов экономической безопасности

- Объем валового внутреннего продукта, млрд. руб.
- Валовый сбор зерна, млн. т
- Доля в ВВП инвестиций в основной капитал, %
- Доля в ВВП расходов на оборону, % ;
- Доля затрат на гражданскую науку в ВВП, %
- Доля инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции, %
- Доля машиностроения и металлообработки в промышленном производстве, %
- Доля во всем населении лиц с денежными доходами ниже прожиточного минимума, %
- Отношение доходов 10% наиболее обеспеченного к доходам 10% наименее обеспеченного населения, раз
- Уровень безработицы, % к ЭАН в среднегодовом исчислении по методологии МОТ
- Уровень монетизации, % ВВП
- Внутренний и внешний долг, % ВВП
- Доля расходов на обслуживание госдолга, % общего объема расходов федерального бюджета
- Дефицит федерального бюджета, % ВВП
- Уровень инфляции, %
- Объем золотовалютных резервов, млрд. долл.
- Отношение выплат по внешнему долгу к объему годового экспорта, %
- Доля продовольствия, поступившего по импорту, в общем объеме продовольственных ресурсов, %