

**РЕГИОНАЛЬНАЯ И МУНИЦИПАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА
REGIONAL AND MUNICIPAL ECONOMY**

УДК 330.322.21

DOI: 10.18413/2409-1634-2016-2-4-21-27

Логачев К. И.
Веретенников А. И.

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОТРАСЛЕВОЙ И ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ
СТРУКТУРЫ МАЛОГО БИЗНЕСА В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ**

ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова»
ул. Костюкова, 46, г. Белгород, 308012, Россия, *kilogachev@mail.ru*
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»
ул. Победы, 85, г. Белгород, 308015, Россия, *artvereten@gmail.com*

Аннотация

Для эффективного функционирования экономики необходимо развитие конкуренции. Это обеспечивается наличием и ростом малого бизнеса. В зарубежных странах малый бизнес давно является неотъемлемой частью экономики и играет важную роль в ее развитии. Вклад российского малого бизнеса в развитие экономики существенно ниже по сравнению с зарубежными странами. Отраслевая и территориальная структуры малого бизнеса характеризуются большим уровнем концентрации.

В статье проанализировано изменение структуры малого бизнеса и основных критериев его развития. Предложены рекомендации по повышению эффективности его функционирования.

Ключевые слова: малые предприятия; производительность труда; эффективность; стратегия развития

Konstatnin I. Logachev
Artyom I. Veretennikov

**IMPROVEMENT OF THE BRANCH AND TERRITORIAL STRUCTURE
OF SMALL BUSINESS IN THE RUSSIAN ECONOMY**

Belgorod State Technological University named after. V. G. Shukhov, 46 Kostyukova St., Belgorod, 308012, Russia
kilogachev@mail.ru

Belgorod State National Research University, 85 Pobedy St., Belgorod, 308015, Russia, *artvereten@gmail.com*

Abstract

Effective functioning of economy requires competition development. It is provided with existence and growth of small businesses. In foreign countries, small business has for a long time been an integral part of the economy and played an important role in its development. The contribution of small business in the Russian economy development is significantly lower than in other countries.

The branch and territorial structure of small businesses is characterized by a high level of concentration. The article analyzes the changes in the structure of small business and the main criteria for its development. Recommendations about the increase in efficiency of its functioning are offered.

Keywords: small businesses; labor productivity; efficiency; development strategy.

Введение

Малый и средний бизнес (МСБ) в Российской Федерации, несмотря на многочисленные имеющиеся трудности в его развитии, постепенно набирает силу. Это происходит во многом благодаря принятию на государственном уровне различных нормативных документов, регламентирующих деятельность МСБ, а также

созданию соответствующих институтов поддержки МСБ. В частности, к таким нововведениям последних лет можно отнести создание государственного института развития малого и среднего предпринимательства – акционерного общества «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства», принятие «Стратегии развития малого и среднего

предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года». Кроме того, реализуется ряд серьезных программ финансовой поддержки малого и среднего бизнеса, предусмотрены специальные налоговые режимы по оптимизации налоговой нагрузки на предприятия МСБ и другие меры. Вместе с тем, как показывает практика, развитие малого и среднего бизнеса в России находится на более низком уровне по сравнению с зарубежными странами.

Цель исследования

Выявление основных тенденций развития малого бизнеса и разработка предложений по повышению эффективности его функционирования.

Основные результаты исследования

На основе анализа статистических данных о работе российских малых предприятий были выявлены как количественные параметры, так и качественных составляющие деятельности МСБ. Если говорить о количественных параметрах, то, например, доля среднесписочной численности работников, занятых в субъектах малого и среднего предпринимательства, в общей численности занятого населения в 2015 г. составила 25,6%, в то время как в зарубежных странах этот показатель находится на уровне 55-80% [2].

Малое и среднее предпринимательство в России в основном представлено микропредприятиями, на долю которых приходится более 95% общего числа малых и средних предприятий. На малые и средние предприятия приходится лишь 5-6% общего объема основных

средств и 6-7% объема инвестиций в основной капитал в целом по стране.

Если говорить о качественных характеристиках развития малого и среднего бизнеса в России, то производительность труда в этом секторе ниже уровня развитых стран, по оценкам министерства экономического развития, в 2-3 раза. Это приводит к тому, что доля малых и средних предприятий в валовом внутреннем продукте страны составляет лишь 20%, что также ниже уровня развитых стран примерно в два раза [1].

Отдельного внимания заслуживают высокотехнологичные предприятия экспортно ориентированного сектора, которые призваны решить задачи по диверсификации экономики и повышению ее конкурентоспособности. В настоящее время доля экспорта малых и средних предприятий в общем объеме экспорта России составляет немногим более 5%, в то время как в развитых странах этот показатель находится на уровне 25-35% [10].

Таким образом, необходимы серьезные меры по активизации деятельности малых и средних предприятий, как в направлении расширения масштабов их деятельности, так и улучшении качественных показателей функционирования.

Это тем более актуально ввиду того, что оставляет желать лучшего, как отраслевая, так и территориальная структура малого бизнеса.

В табл. 1 представлены основные показатели деятельности малых предприятий (без микропредприятий) в разрезе базовых отраслей российской экономики [6].

Таблица 1

Основные показатели деятельности малых предприятий базовых отраслей экономики в 2015 г.

Table 1

Core indicators of activity of small businesses of key branches of the economy in 2015

	Количество предприятий, единиц	Средняя численность работающих, чел.	Оборот предприятий, млн. руб.	Инвестиции в основной капитал, млн. руб.
Всего малые предприятия России, в том числе:	242 661	6 660 925	17 292 858	409 268
- сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	9 921	377 922	410 114	79 217
- добыча полезных ископаемых	1 153	42 632	109 011	4 842
- обрабатывающие производства	33 926	1 128 720	1 955 432	49 507
- производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3 367	116 536	117 460	1 751
- оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств	80 521	1 629 837	9 580 655	32 933
- строительство	30 652	922 318	1 945 255	119 813
- транспорт и связь	14 066	411 327	735 272	12 849

Как видно из данных табл. 1, наибольшее количество малых предприятий сосредоточено в оптовой и розничной торговле, обрабатывающих

производствах и строительстве. На их долю приходится около 60% всех малых предприятий.

По показателю численности работающих, лидирующие позиции занимают оптовая и розничная торговля, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, обрабатывающие производства.

По показателю оборота предприятий лидирующие позиции занимают организации таких видов экономической деятельности, как оптовая и розничная торговля, обрабатывающие производства, строительство.

Что касается инвестиций в основной капитал, то их наибольшее значение характерно для таких видов деятельности, как строительство, сельское хозяйство, обрабатывающие производства, а также оптовая и розничная торговля.

По совокупности рассматриваемых показателей в малом бизнесе наибольший удельный вес приходится на оптовую и

розничную торговлю, обрабатывающие производства и строительство. То есть, сектор малого предпринимательства сосредоточен в основном в сферах торговли и предоставления услуг населению. Что касается средних предприятий, то они в большей степени тяготеют к секторам с высокой добавленной стоимостью: обрабатывающей промышленности, строительству, сельскому хозяйству.

Развитие малого бизнеса на территории Российской Федерации осуществляется неравномерно, для него характерен высокий уровень концентрации производства. Территориальная структура малого бизнеса отражает основные показатели его деятельности в разрезе отдельных федеральных округов, что представлено в табл. 2 (без микропредприятий) [6].

Таблица 2

Основные показатели деятельности малых предприятий по субъектам России за 2015 г.

Table 2

Core indicators of activities of small businesses for subjects of Russia in 2015

	Количество предприятий, единиц	Средняя численность работников, чел.	Оборот предприятий, млн. руб.	Инвестиции в основной капитал, млн. руб.
Российская Федерация всего, в том числе:	242 661	6 660 925	17 292 858	409 268
- Центральный федеральный округ	79 171	2 094 427	6 937 956	127 760
- Северо-Западный федеральный округ	33 853	784 934	2 017 013	14 529
- Южный федеральный округ	18 272	490 980	1 311 657	38 298
- Северо-Кавказский федеральный округ	5 303	177 636	379 788	21 379
- Приволжский федеральный округ	46 843	1 396 972	2 879 986	125 626
- Уральский федеральный округ	19 978	567 012	1 424 534	21 144
- Сибирский федеральный округ	27 972	808 896	1 610 146	48 741
- Дальневосточный федеральный округ	10 386	313 767	689 286	10 245
- Крымский федеральный округ	883	26 301	42 494	1 547

Данные табл. 2 свидетельствуют о том, что лидирующим федеральным округом по всем рассматриваемым показателям является Центральный федеральный округ. Аналогичная ситуация складывается и по Приволжскому федеральному округу, который занимает второе место в ряду всех анализируемых показателей. Третью позицию разделяют Северо-Западный и Сибирский федеральные округа. При этом на долю трех лидирующих округов по каждому из рассматриваемых показателей приходится преобладающая часть: по числу предприятий – 65,9%; по средней численности работников – 64,6%; по обороту предприятий – 68,4%; по

инвестициям в основной капитал – 73,8%. Доля малых предприятий остальных шести федеральных округов в формировании соответствующих показателей намного скромнее.

Наиболее важным показателем деятельности как малого, так и крупного предприятия, является показатель производительности труда, от которого зависят все результаты производственной и финансовой деятельности. В табл. 3 представлены показатели производительности труда малых предприятий (без микропредприятий) по базовым видам экономической деятельности России.

Таблица 3
Производительность труда предприятий малого бизнеса по базовым видам экономической деятельности
Table 3
Labor productivity of small businesses by basic types of economic activity

	Оборот в расчете на одного работающего, тыс. руб.					Темп роста 2015 г. к 2011 г., %	Справочно: доля товаров собственного производства в общем их объеме в 2015 г., %
	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.		
Российская Федерация всего, в том числе:	2 187	2 164	2 264	2 443	2 596	119	43
- сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	533	643	738	878	1 085	204	95
- добыча полезных ископаемых	1 735	2 032	2 083	2 169	2 557	147	97
- обрабатывающие производства	1 229	1 357	1 421	1 550	1 732	141	90
- производство и распределение электроэнергии, газа и воды	812	822	963	999	1 008	124	91
- оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств	6 042	5 436	5 434	5 853	5 878	97	6
- строительство	1 519	1 750	1 843	1 822	2 109	139	94
- транспорт и связь	1 454	1 286	1 603	1 591	1 788	123	92

*Рассчитано автором по данным статистики

Из представленных данных по видам экономической деятельности следует, что уровни производительности труда значительно разнятся, во-первых, в зависимости от доли товаров собственного производства в общем их объеме. Весь оборот предприятий включает стоимость отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, а также выручку от продажи приобретенных на стороне товаров. В таком виде экономической деятельности, как оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств доля товаров собственного производства составляет лишь 6% из 100%, в результате чего низкий уровень добавленной стоимости приводит к завышенной величине производительности труда. По всем остальным представленным видам экономической деятельности доля добавленной стоимости превышает 90%, что характеризуется их большим вкладом в создание стоимости товаров.

Кроме того, различные виды экономической деятельности характеризуются разными уровнями материалоемкости, трудоемкости и фондоемкости производства, что также накладывает значительный отпечаток на работу отрасли.

Из табл. 3 видно, что за рассматриваемый период 2011-2015 гг. уровень производительности

труда значительно вырос (кроме оптовой и розничной торговли, ремонта автотранспортных средств). В целом по малым предприятиям прирост этого показателя составил 19%, при этом по всем базовым отраслям, кроме торговли, темпы прироста оказались выше среднероссийских, что положительно характеризует работу реального сектора экономики.

Важным показателем деятельности предприятия является также доля прироста продукции, полученная за счет роста производительности труда, которая рассчитывается следующим образом [8]:

$$\% \uparrow ОП_{\text{пр}} = \left(1 - \frac{\% \uparrow Ч}{\% \uparrow ОП} \right) * 100 \quad (1)$$

где $\% \uparrow ОП_{\text{пр}}$ – доля прироста продукции за счет роста производительности труда;

$\% \uparrow Ч$ – прирост численности персонала, %;

$\% \uparrow ОП$ – прирост объема производства продукции, %.

По анализируемому кругу малых предприятий получены следующие результаты (табл. 4).

Таблица 4

Доля прироста продукции, полученная за счет роста производительности труда по малым предприятиям базовых отраслей экономики за 2011-2015 гг.

Table 4

Production gain share received due to the growth of labor productivity in small businesses of key branches of the economy in 2011-2015

	Прирост оборота предприятий, %	Прирост численности персонала, %	Доля прироста продукции, полученная за счет роста производительности труда, %
Российская Федерация всего, в том числе:	11	-7	100
- сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	76	-14	100
- добыча полезных ископаемых	53	4	93
- обрабатывающие производства	28	-9	100
- производство и распределение электроэнергии, газа и воды	22	-12	100
- оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств	-2	1	-
- строительство	23	-11	100
- транспорт и связь	35	10	72

*Расчитано автором по данным статистики

В целом по малым предприятиям России за рассматриваемый период 2011-2015 гг. весь прирост оборота (11%) получен за счет роста производительности труда, поскольку численность персонала за указанный период снизилась на 7%, что оценивается как положительная тенденция развития.

Из семи рассматриваемых видов экономической деятельности в четырех (сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; обрабатывающие производства; производство и распределение электроэнергии, газа и воды; строительство) весь прирост продукции получен за счет роста производительности труда. При этом во всех этих видах деятельности произошло снижение численности занятых работников от 9% в обрабатывающих производствах до 14% в сельском хозяйстве.

В добыче полезных ископаемых при приросте оборота на 53% прирост численности работников составил 4%. Это позволило обеспечить прирост оборота в основном за счет роста производительности труда – на 93%.

Аналогичная ситуация характерна и для транспорта и связи, где прирост оборота на 35% сопровождался приростом численности работников на 10%. Доля прироста оборота за счет роста производительности труда оказалась несколько ниже – 72%.

Противоположная ситуация сложилась в оптовой и розничной торговле и ремонте автотранспортных средств, где при снижении

оборота на 2% прирост численности персонала составил 1%. То есть, в этом виде экономической деятельности произошло снижение производительности труда, что повлекло за собой падение оборота торговых предприятий.

С целью повышения эффективности дальнейшего функционирования малого бизнеса в России необходима реализация мероприятий, предусмотренных в «Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года», в которой, в частности, намечено:

— увеличение в 2,5 раза оборота малых и средних предприятий в постоянных ценах по отношению к 2014 году (в реальном выражении);

— увеличение в 2 раза производительности труда в секторе малого и среднего предпринимательства в постоянных ценах по отношению к 2014 году (в реальном выражении);

— увеличение доли обрабатывающей промышленности в обороте сектора малого и среднего предпринимательства (без учета индивидуальных предпринимателей) до 20 процентов;

— увеличение доли занятого населения в секторе малого и среднего предпринимательства в общей численности занятого населения до 35 процентов [9].

Если за период 2011-2015 гг. прирост оборота малых предприятий рассматриваемых видов экономической деятельности составил 11%, то до 2030 г. по сравнению с 2014 г. (то есть, за

16 лет) он должен быть на уровне 150%. Это говорит о том, что ежегодные темпы прироста оборота малых предприятий в предстоящем периоде должны быть в пять раз выше по сравнению со сложившимися. Это достаточно сложная задача и решить ее можно лишь реализовав все имеющиеся резервы развития малого бизнеса.

Задача увеличения производительности труда в намеченном периоде в два раза тоже является достаточно проблематичной, если учесть, что этот показатель вырос за предыдущие пять лет лишь на 19% в текущих ценах. То есть, ежегодные темпы прироста производительности труда на период до 2030 г. должны вырасти, как минимум, в полтора раза.

Увеличение доли обрабатывающей промышленности в обороте малых и средних предприятий является настоятельной необходимостью. Обрабатывающая промышленность включает такие прогрессивные отрасли, как производство машин и оборудования, производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования, химическое производство и ряд других, которые определяют уровень инновационного развития всей экономики. В силу этого опережающее развитие отмеченных производств является залогом повышения качества и конкурентоспособности производимых товаров и обрабатывающей промышленности в целом. Однако в 2015 г. доля обрабатывающих производств в общем обороте малых предприятий (без микропредприятий) составила лишь немногим более 11%, в то время как на долю торговли приходится более 55% общего оборота.

Что касается четвертой задачи – увеличения численности населения, занятого в малом и среднем предпринимательстве, то она решается на базе реализации предыдущих трех задач, поскольку предусмотренные темпы роста оборота малых и средних предприятий выше намечаемых темпов роста производительности труда. При этом важной задачей становится создание дополнительных рабочих мест именно в прогрессивных отраслях, как экономики в целом, так и обрабатывающей промышленности, в частности.

Заключение

Таким образом, развитие малого предпринимательства является важным фактором улучшения отраслевой и региональной структуры экономики России, а это, в свою очередь, создает

основу для обеспечения высокого уровня занятости населения и решения многих вопросов социального характера.

Основные направления развития малого предпринимательства на перспективу определены в «Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года». При этом за базу при планировании показателей до 2030 года принят уровень 2014 г. За прошедшие полтора года после 2014 г. ситуация в сторону улучшения положения в малом бизнесе практически не изменилась. Так, доля оборота малых предприятий обрабатывающей промышленности практически осталась на том же уровне – 11,3% в 2015 г. и 11,8% в первом полугодии 2016 г. Доля же торговли еще более выросла. Если в 2015 г. она составляла 55,4%, то в первом полугодии 2016 г. она увеличилась до 58,9%. Доля строительства в общем обороте малых предприятий снизилась с 11,2% в 2015 г. до 8,7% в первом полугодии 2016 г. [7].

Таким образом, негативные тенденции в отраслевой структуре малого бизнеса преодолеть пока не удалось. Необходимо активизировать усилия по развитию тех производств малого бизнеса, которые в большей степени обеспечивают создание добавленной стоимости.

Список литературы

1. Веретенникова, И. И. Повышение эффективности деятельности малых промышленных предприятий в современных условиях хозяйствования / И.И. Веретенникова, А.И. Веретенников, К.И. Логачев. – М.: Фундаментальные исследования, № 11 (ч. 7), 2015. – С. 1395-1399.
2. Владыка, М. В. Финансовое обеспечение развития малого и среднего бизнеса в России / М.В. Владыка, А.И. Веретенников // Научные ведомости БелГУ. – Серия: История. Политология. Экономика. Информатика. Выпуск 36 /1. – 2015. – №21 (216). – С. 64-70.
3. Кучерявенко, С. А., Ковалева, Е. А. Тенденции развития малого предпринимательства Белгородской области // Молодой ученый. – 2013. – №8. – С. 205-210.
4. Малое и среднее предпринимательство в России. – 2014. Статистический ежегодник.
5. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федер. закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
6. Основные показатели деятельности малых предприятий за 2015 г. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/inst-preob/tab-mal_pr.htm (дата обращения: 10.09.2016).

7. Основные показатели деятельности малых предприятий в первом полугодии 2016 г. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b16_01/IssWWW.exe/Stg/d08/pred-3.doc (дата обращения: 10.10.2016).

8. Сергеев, И. В. Экономика организации (предприятия): учебное пособие для бакалавров / И.В. Сергеев, И.И. Веретенникова; под ред. И.В. Сергеева. – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2012. – 671 с.

9. Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/media/files/jFDd9wbAbApxgEiHNaXHveytq7hfPO96.pdf> (дата обращения: 15.10.2016).

10. Федеральный портал малого и среднего предпринимательств. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://smb.gov.ru/> (дата обращения: 13.10.2016).

References

1. Veretennikova, I. I. Increase in efficiency of activity of small industrial enterprises in the modern conditions of management/ I.I. Veretennikova, A.I. Veretennikov, K.I. Logachyov. M.: Fundamental research, №11 (p.7), 2015. Pp. 1395-1399.

2. Vladyka, M. V. Financial security of development of small and medium business in Russia / Vladyka M.V., Veretennikov A.I. // *The Scientific Bulletin of BSU. Series: History. Politics. Economy. Computer science.* Issue 36/1. 2015. № 21(216). Pp. 64-70.

3. Kucheryavenko, S. A., Kovalyova, E. A. Tendencies of development of small business of Belgorod region//*Young scientist.* 2013. №. 8. Pp. 205-210.

4. Small and medium business in Russia. 2014 Statistical Yearbook.

5. About the development of small and medium enterprises in the Russian Federation: the Feder. law of 24 July 2007 № 209-FZ // PCA «Consultant».

6. The main indicators of activities of small enterprises in 2015. – [Electronic resource]. – Access mode: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/inst-preob/tab-mal_pr.htm (date of access: September 10, 2016).

7. The main indicators of activities of small enterprises in the first half of 2016. [Electronic resource]. – Access mode: http://www.gks.ru/bgd/regl/b16_01/IssWWW.exe/Stg/d08/pred-3.doc (date of access: October 10, 2016).

8. Sergeev, I. V. The economy of the organization (enterprise): a textbook for undergraduates / I.V. Sergeev I. Veretennikova; ed. by I.V. Sergeeva. 5th ed., Rev. and add. M.: Publishing Yurait, 2012. 671 p.

9. The strategy of development of small and medium business in the Russian Federation in the period till 2030. [Electronic resource]. Access mode: <http://government.ru/media/files/jFDd9wbAbApxgEiHNaXHveytq7hfPO96.pdf> (date of the access: October 15, 2016).

10. The Federal portal for small and medium businesses. – [Electronic resource]. – Access mode: <http://smb.gov.ru/> (date of the access: October 13, 2016).

Логачев Константин Иванович, профессор, доктор технических наук, профессор

Веретенников Артем Иванович, аспирант

Konstatnin I. Logachev, Professor, Doctor of Technical Sciences, Professor

Artyom I. Veretennikov, Graduate Student