

ОТРАСЛЕВАЯ И РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА
BRANCH AND REGIONAL ECONOMY

УДК. 332.1

DOI: DOI: 10.18413/2409-1634-2019-5-2-0-3

¹Кислая Т.Н.,
²Голубцова О.А.

ИССЛЕДОВАНИЕ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ
ПОНЯТИЙ «РЕГИОН» И «РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА»

¹Луганский национальный университета имени Тараса Шевченко, г. Луганск,
91000, г. Луганск, ул. Оборонная, 2

²Луганский национальный университет имени Владимира Даля, г. Луганск.
91034, г. Луганск, квартал Молодежный, 20-а

e-mail: sauertat@gmail.com, ogolubtsova79@gmail.com

Аннотация

В статье рассмотрены методические подходы к определению основополагающих понятий в региональной экономике. Исследована сущность понятий территория и регион. Определены основные характеристики региона, как части территории с более или менее однородными природными условиями, специфическими экономическими, демографическими, историческими условиями, на которой функционирует определенный комплекс отраслей производства, производственной и социальной инфраструктуры. Определены подходы (концепции) к комплексному развитию регионов. С экономической точки зрения регион определяется как часть территории страны, которая характеризуется географической единицей и экономической однородностью, межрегиональным разделением труда и ориентацией на продукт и формируется вокруг одного или нескольких промышленных центров.

Ключевые слова: регион; территория; экономика региона; демографические и исторические условия; региональное управление.

T.N. Kislaya,
O.A. Golubtsova

RESEARCH OF APPROACHES TO THE DEFINITION
OF CONCEPTS «REGION» AND «REGIONAL ECONOMY»

Lugansk National University named after Taras Shevchenko,
Lugansk, 2 Oboronay St, Lugansk, 91017

Lugansk National University named after Vladimir Dahl
Lugansk, 20a Molodegny kvartal, Lugansk, 91034

e-mail: sauertat@gmail.com, ogolubtsova79@gmail.com

Abstract

The article discusses the methodological approaches to the definition of fundamental concepts in the regional economy. The authors investigate the essence of the concepts of territory and region and determine the main characteristics of the region as parts of a territory with more or less homogeneous natural conditions, specific economic, demo-

graphic, and historical conditions, on which a certain complex of industries, production and social infrastructure functionate. The study reveals some approaches (concepts) to the integrated development of regions. From an economic point of view, a region is defined as a part of a country's territory, which is characterized by a geographical unit and economic homogeneity, an inter-regional division of labor and product orientation, and is formed around one or more industrial centers. Since a region forms an intermediate or hybrid spatial unit between a nation and its citizens, the regional theory of economic growth uses such elements as macroeconomic growth policies and the theory of individual well-being.

Keywords: region; territory; regional economy; demographic and historical conditions; regional management.

Введение

В переводе с латинского «регион» означает «страна», «край», «область». Современные исследования характеризуются новым пониманием региональной экономики за счет ее «очеловечивания» (человек выступает как системообразующий фактор) и выявление новых экономических явлений и процессов. Именно сегодня актуальны теоретическое осмысление и методологическое обоснование подходов к исследованию региона.

Исследованием проблем развития региона в разное время занимались О.М. Барбаков, С.И. Барзилова, Т.В. Васина, В.Г. Введенский, А.Г. Гранберг, А.В. Истомин, Н.Г. Кузнецова, В.Н. Лексин, Т.Г. Морозова, Г.В. Осипова, И.А. Родионова, В.С. Селин, А.И. Таттаркин, С.Г. Тяглова, Е.А. Черныш, А.Г. Чернышева, Б.М. Штульберг и др.

Огромный опыт исследования в данной области формируют основу для эффективного управления. В особых условиях общественных и экономических трансформаций, возникает необходимость уточнения основополагающих понятий «регион» и «региональная экономика» и дальнейшего совершенствования методических подходов к изучению региональной экономики.

Объектом исследования являются научно-прикладные основы определения понятий «регион» и «региональная экономика». При проведении научного

исследования использовались общенаучные методы: аналогия, системный анализ, формализация, анализ и синтез, комплексный подход, методы сравнения, группировки.

Основная часть

Понятие «регион» должно охватить все его аспекты. Поэтому построение общего определения понятия «регион» как суммы его частичных аспектов, приводит к компилятивности определений и обуславливает возникновение релятивизма в понятийно-категориальном аппарате региональной экономики. Релятивистская позиция относительно понимания понятия «регион» в современной регионалистике является довольно устоявшимся явлением. Ярko выраженный релятивизм в понятийно-категориальном аппарате региональной экономики имеет определенные преимущества – благодаря сосредоточению внимания на определенном контексте понятия «регион» он позволяет четко обозначить границы исследования [Буколов В.В., 2017]. Но ярko выраженный релятивизм в понятийно-категориальном аппарате региональной экономики обусловил трудности в поиске единого определения понятия «регион».

А.Г. Гранберг в своих исследованиях обосновал, что неоднородность территории обуславливает необходимость членения ее на части – регионы [Гранберг А.Г., 2004]. Деление территории на регионы принято называть райони-

рованием и соответственно синонимом понятия «регион» правильно считать «район».

Формой использования контекстного подхода является контекстно-ориентированный взгляд, согласно которому расплывчатость термина означает, что он лавирует между несколькими школами, не интегрируя их, но учитывая их концептуальные черты. Сегодня нельзя четко определить причинно-следственную связь релятивистской позиции и контекстно ориентированного подхода в «региональной экономике», то есть установить, что было первым и что послужило причиной возникновения другого. Но можно предположить, что в истоках исследований в региональной экономике многоаспектность понятия «регион» обусловила сначала становление неявно выраженной контекстно-ориентированной точки зрения, распространение и укрепление позиций которой послужили движущей силой, толчком к формированию релятивистской позиции. Релятивизм в определении понятия «регион» является эмпирически вынужденным, но в эпистемологическом смысле он скорее является шагом назад, чем шагом вперед в исследовании региона и развития региональной экономики как отдельного направления экономического знания.

Контекстно-ориентированный взгляд на регион и релятивизм в толковании сущности этого понятия создали основания использования в региональной экономике положений функционализма, основы которого заложены в научных трудах О. Конта и Г. Спенсера.

Содержание понятия «регион» согласно функционализма объясняется в тесной взаимосвязи всех его аспектов (составляющих), то есть с помощью их синтеза. Именно поэтому при формировании экономической теории региональной экономики эта фундаментальная

позиция принадлежит к аналитическому реализму (по Т. Парсонсу) [Parsons T. et al., 1961], согласно которому изложение теории должно начинаться, прежде всего, с разработки понятий, отвлеченных от сложной и разнообразной эмпирической действительности, но способных выделить существенные, важные черты современного мира.

В политико-территориальном смысле чаще преобладают толкования того, что регион представляет собой часть страны как отдельное образование с установленными институтами. В более широком смысле он понимается как неинституционально ограниченное пространство, которое представляет собой оптимальный комплекс, который характеризуется уникальными характеристиками: экономической, географической и транспортной, взаимосвязи и условия для самостоятельного существования и развития.

В политических науках интерпретация региона основана на социальных и политических критериях, которые определяют регион как достаточно большую единицу, организованную различными формами общественной жизни, которые могут быть достаточно политически сильными, своего рода противовесом центральному правительству, но не ставить под угрозу территориальную целостность государства. Центральные органы власти, как правило, обладают властью в отношении большего количества областей жизни, людей и особенно ресурсов, и региональное правительство не позволяет им этого делать [Папіж Ю. С., 2014].

В социологическом смысле регион представляет собой взаимодействие различных политических, экономических, экологических, культурных, ментальных факторов, которые позволяют по-разному интерпретировать концепцию регионов в современном государстве.

В культурном смысле в определении сущности региона главную

роль играет социальная, т.е. коллективная психология. Люди живут в определенной области и развивают себя, осознают взаимосвязь и принадлежность, отождествляют себя с интересами региона и выделяют больше материальных и духовных благ, которые выражают эти интересы и чувство принадлежности друг к другу.

Регион должен располагать природными ресурсами и человеческим потенциалом, что в соответствующих социально-экономических условиях будет способствовать экономическому развитию производственного комплекса территории.

Определение региона как части территории с более или менее однородными природными, экономическими, демографическими, историческими условиями, на основе которых функционирует определенный комплекс отраслей производства, производственной и социальной инфраструктуры принимается многими авторами [Региональная экономика, 2003].

Нельзя не принять и определение региона как административно-хозяйственной единицы (территории), с другой – экономико-географического образования, с третьей – группу соседних государств с общими историческими традициями и взаимосвязанной экономикой [Лёш, А., 2006].

И.А. Родионова дополнительно характеризует регион как территорию, имеющую преемственность, и чье население разделяет определенные общие ценности и стремится сохранить и развить свою самобытность в целях стимулирования культурного, экономического и социального прогресса [Родионова, И. А., 2014].

Данные характеристики наиболее точно отражают особенности таких регионов как Луганской и Донецкой Народных Республик. В условиях жесткого ограничения ресурсов и ограничений в управлении основу

республик составляет население, которое формирует человеческий капитал регионов. Другими основными факторами развития региона являются: особенности территории, ресурсный потенциал, инфраструктура, реальное производство.

Если регион – это территориально ограниченная часть государства, то он независимо от его размера содержит общие черты всей экономики с общими принципами развития и преследует общие цели, которые соединяют части в единую систему. За счет специфики территории, а также разнообразия интересов населения, некоторые региональные цели могут не соответствовать общегосударственным интересам. Концептуально регион с одной стороны есть особенности, которые связывают его со всей страной, а с другой стороны, есть особенности, которые делают его уникальным.

Таким образом «регион» выступает как составляющая часть страны, которая является территориальным, политическим и экономическим образованием, границы которого определяются принятым административным делением, с организованной общностью людей, целенаправленно развивающих экономическую и социальную сферы, под влиянием внешних и внутренних факторов.

С данной точки зрения «регион» можно рассматривать как:

высшая административно-территориальная единица государственного устройства, которая имеет определенный уровень самостоятельности и юридической независимости, выборную власть и собственный бюджет;

сравнительно отделённую управленческую систему, в рамках отношений между субъектами государственной власти, которая наделена соответствующей компетенцией;

область политического пространства, которая отличается особой политической организацией или (и)

наличием особого политического интереса, регион как территориальная основа организации органов публичной власти;

территориально-специализированная, административно определенная составляющая экономики страны, которая характеризуется единством и целостностью воспроизводимых процессов и управления

часть территории страны с определенными различиями природно-климатических условий жизнедеятельности, истории этнического состава населения, языка, культуры, религии и других факторов, которые в процессе взаимодействия приобретают интегративный, системный характер и отражают своеобразие данной территории;

территориально-пространственную единицу как социально-территориальную общность, характеризующимися локализацией единых общественных отношений, социальной единством людей, имеющимся механизмами воспроизведения, групповой идентичностью, правовыми нормами и нормами поведения.

Поскольку регион образует промежуточную или гибридную пространственную единицу между нацией и ее гражданами, региональная теория экономического роста использует такие элементы как, политика макроэкономического роста и теория индивидуального благосостояния. На фоне предыдущих наблюдений неудивительно, что в последние годы теория эндогенного роста приобрела большую популярность в региональной экономике, это, по сути, смесь микроэкономики и теории макроэкономического роста, в которой разумное использование местных ресурсов региона играет решающую роль. В частности она охватывает, связи между доходом, занятостью, инвестициями, инфраструктурой и администрацией региона. В частности, большое внимание уделяется изучению

пространственных социально-экономических различий или конвергенции (в том числе трудовой миграции), с особым пониманием того, как пространственное неравенство может зависеть от преднамеренного действия заинтересованных сторон (например, правительства, представителей отраслевого капитала, основных игроков рынка и др.).

Регион как часть страны – это территориальное, политическое и экономическое образование, границы которого определяются принятым административным делением страны, с организованной общностью людей, целенаправленно развивающих экономическую и социальную сферы, под влиянием администрации, связей, поляризации, исторических и природных факторов. Применение понятия «регион» в экономических исследованиях многообразно в зависимости от их направления и масштабности объектов исследований. Разнообразие содержания наполнения понятия «регион» для конкретного случая его использования требует или уточнения содержания с помощью контекста, или прямого уточнения, в конкретном случае. Принципиальным моментом определения понятия является комплексный подход к учету всех факторов и предпосылок, способствующих выделению его в равноправную территориальную единицу для прогнозных и предплановых исследований. Региональное развитие связано с оптимальным использованием дефицитных природных ресурсов и др. а также территориальной сплоченностью. Особая причина пристального внимания к экономическому росту в регионе заключается в относительно небольшом и открытом характере региона.

Администрация, связи, поляризация интересов, природные и исторические факторы обуславливают процессы, посредством которых формируется регион. Эти же факторы можно рассматривать как пять элементов силы,

под влиянием которой функционирует регион (рис. 1).

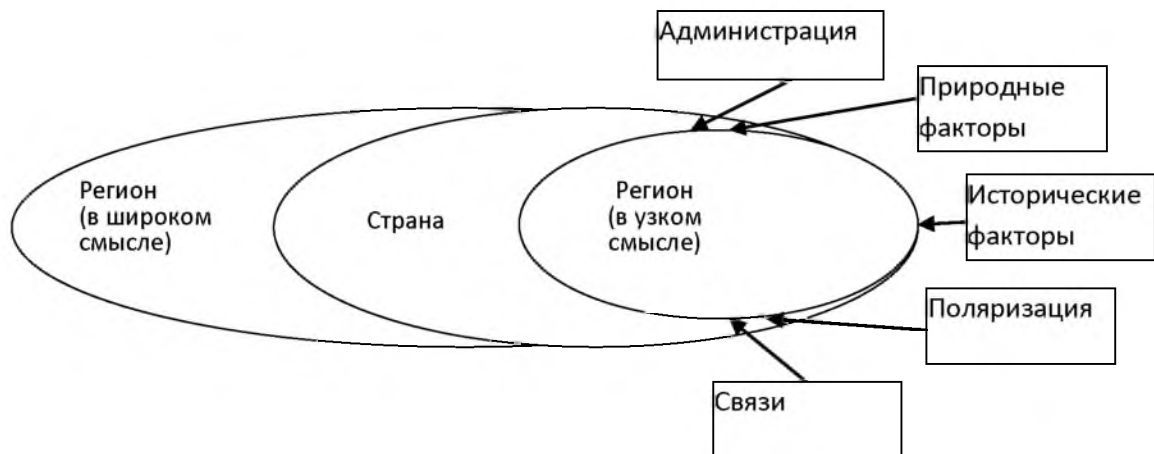


Рис. 1. Понятие «регион»
Fig. 1. The concept of «region»

При этом понятие «регион» мы будем использовать больше в привязке к конкретной территории, чем по административному делению государства. Это позволит изучить экономику региональных систем исследуемых территорий, которые образовались по особым обстоятельствам – выход из состава государства.

Важной областью применения термина «регион» является экономика. «Предметом региональной экономики является изучение социально-экономического регионального размещения производительных сил и развития отраслей ее экономики...» [Региональная экономика, 2006]. Исследование экономики основывается на изучении экономических отношений, связей и процессов.

Соответственно, все признаки региона, такие как природно-

экономические, демографические и экологические выступают факторами развития экономики конкретной территории. Таким образом, пространственный аспект изучения экономики является основополагающим, а региональная экономика выступает областью научных знаний, изучающих развитие и размещение производительных сил, социально-экономические процессы и факторы развития территории региона. В каждом из контекстов рассмотрения понятия «регион» проявляются доминирующие императивы (детерминанты), опора на которые, собственно, и позволяет сформулировать его определение. Детерминанты представляют собой имманентные признаки, с помощью которых осуществляется описание – региона (рис. 2).



Рис. 2. Доминирующие императивы понятия «регион»
Fig. 2. The dominant imperatives of the concept of "region"

Целевыми показателями регионального развития выступают социальные нормы потребления, уровень и качество жизни. Объектом управления является региональный социально-экономический комплекс и его элементы. Предмет управления – отношения между субъектами хозяйствования по поводу эффективного использования региональных ресурсов в целях решения социально-экономических проблем развития региона. Основной субъект управления в регионе – население.

Новые свойства региона как системы, образуют так называемые эмерджентные свойства, возникающие в результате тех системных связей, которые создаются и по горизонтали, и по вертикали экономических отношений как внутри, так и за пределами региона, совокупный эффект которых превышает возможную сумму эффектов отдельных элементов этой системы [Компаниец Т. И., 2013]. Именно это обстоятельство в совокупности с теми изменениями, которые произошли в результате демократизации и регионализации экономических отношений, обуславливают исследования понятия «регион» в контексте системного подхода,

применение которого в управлении социально-экономическим развитием региона основывается на взаимосвязи и взаимозависимости производства, экологических процессов, среды жизнедеятельности человека и, интегрируя, таким образом, экономику, экологию и социальные процессы общества.

Региональное развитие охватывает широкий круг вопросов экономической политики, связанных с необходимостью эксплуатировать соответствующие производственные ресурсы, а также факторов, которые могут способствовать или препятствовать росту благосостояния региона (в абсолютном или относительном значении). Следовательно, региональное развитие связано как с целями эффективности (такими как оптимальное использование дефицитных природных ресурсов и др.), так и целями справедливого развития (такие как социальная сплоченность и распределение богатства, в современной терминологии иногда упоминается как «территориальная сплоченность»). Очевидно, что такие элементы также важны в традиционном анализе макроэкономического развития. Особая причина пристального внимания к

экономическим характеристикам региона заключается в относительно небольшом масштабе и открытости региональной системы. Таким образом, все чаще признается, что региональное развитие – это не только пространственная эффективность, но и проблема справедливого распределения ресурсов и результата.

Взяв за основу экономико-географические условия и состав населения как признаки можно разработать эффективную стратегию развития экономики региона территории. Общность народнохозяйственных задач позволяет, определить регион как территорию с более или менее однородными ресурсными условиями и характерной направленностью развития производительных сил на основе сочетания комплекса природных факторов с соответствующей сложившейся и перспективной материально-технической базой, производственной и социальной инфраструктурой. Специфика региона и автономность его интересов определяется экономическими, географическими, политическими, социально-культурными и другими особенностями, которые влияют на социально-экономические процессы.

Процессы регионального развития обуславливаются действием общих и специальных законов экономики, которые отражают объективные взаимосвязи и взаимозависимости в процессе производства, распределения и потребления, определенных благ. Закономерности регионального развития отражают причинно-следственные связи и не однозначную зависимость (скорее вероятностную), а это значит, что результат действия внешних возмущений является прогнозируемым, но точность такого прогноза может быть разной.

Обобщение научной литературы позволяет выделить, по крайней мере, пять подходов (концепций) к комплексному развитию регионов:

как развитие самообеспечивающейся системы;
технологический подход;
развитие на основе гармоничного и рационального сочетания отраслей;
воспроизводственный подход, отражающий социальные приоритеты;
экономико-географический учитывающий пространственный аспект.

Глубоко в экономической системе произошли структурные деформации, преодоление которых требует создания новой индустриальной базы. Важным является системный взгляд на решение комплексных фундаментальных проблем развития регионов [Титов А.Б., 2016]. Понятия «комплексное развитие региона» раскрывает сложную систему причинно-следственных связей между элементами производительных сил в регионе в процессе их интегрирования. Наиболее важными фактами, характеризующими степень благополучия региона, на наш взгляд, являются сведения о занятости населения, социальной инфраструктуре и качестве жизни населения.

Заключение

Таким образом, вследствие разнообразия подходов к определению понятия «регион» в его исследовании правомерно применение контекстно-ориентированного взгляда, что с одной стороны, определяет многоаспектность предмета исследования – региона, а, с другой, мешает адекватному использованию основной категории региональной экономики – «регион», поскольку в каждом конкретном случае ее содержание необходимо уточнять и указывать, какой именно аспект имеется в виду. Разнообразие содержательного наполнения понятия «регион» для конкретного случая его использования требует или уточнения содержания с помощью контекста, или прямого уточнения, в конкретном случае.

Региональная экономика – это изучение экономических проблем,

имеющих пространственное измерение. Область исследований дает знания о том, как пространство влияет на экономическое поведение предприятий, потребителей и правительства, и как это поведение, в свою очередь, влияет на экономическое развитие пространства. Например, наличие так называемых агломерационных преимуществ – преимуществ для предприятий и частных лиц, поскольку они расположены в непосредственной близости друг от друга, – то есть в городских районах люди готовы платить больше за жилье и офисные помещения, чем в сельских.

Список литературы

1. Борецька, Н.П., 2017. Соціальна економіка як фактор регіонального розвитку: світовий досвід / Н. П. Борецька // *Бізнес-навігатор*. – 2017. – Вип. 2. – С. 15-18.
2. Буколов, В.В., 2017. Регион как комплексное социально-экономическое образование / В.В. Буколов // *Экономика и регион* 2017 – № 5 (66) – С. 41-47.
3. Гранберг, А.Г., 2004. Основы региональной экономики: Учебник для вузов / А. Г. Гранберг; Гос. ун-т – Высшая школа экономики. – 4-е изд. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004. – 495 с.
4. Иванова, Н.С., 2018. Прогностична функція управління економічною безпекою національної економіки: регіональний аспект / Н. С. Иванова // *Торгівля і ринок України*. – 2018. – № 1. – С. 10-17.
5. Крапивний, І.В., 2012. Регіональний контекст "нової економіки" / І. В. Крапивний // *Маркетинг і менеджмент інновацій*. – 2012. – № 3. – С. 199-205.
6. Компанієць, Т.І., 2013. Кластери як інноваційна форма розвитку регіональної економіки / Т. І. Компанієць // *Вісник Бердянського університету менеджменту і бізнесу*. – 2013. – № 4. – С. 65-68.
7. Папіж, Ю.С., 2014. Ефективна регіональна економіка: фактори розвитку / Ю. С. Папіж // *Науковий вісник Херсонського державного університету*. Сер. : Економічні науки. – 2014. – Вип. 7(4). – С. 89-91.
8. Пашкевич, М.С., 2012. Регіональна інноваційна модель сталого розвит-

ку економіки / М. С. Пашкевич // *Бізнес-навігатор*. – 2012. – № 2. – С. 63-69.

9. Региональная экономика, 2003 / Градов А.П., Кузин Б.И., Медников М.Д., Соколицын А.С. – СПб.: Питер, 2003. – 222 с.
10. Родионова, И. А., 2014. Экономическая и социальная география мира : учебник для бакалавров / И. А. Родионова. – М. : Издательство Юрайт, 2014. – 693 с.
11. Региональная экономика, 2006. / Т.Г. Морозова [и др.]. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2006. – 527 с.
12. Симагин, Ю.А., 2009. Территориальная организация населения и хозяйства Учебное пособие. /Ю.А. Симагин – М.: КноРус, 2009.- 384 с.
13. Стефанюк, О. Д., 2017. Економічна сутність поняття "регіональна система" в контексті регіоналізації економіки: теоретичні аспекти визначення [Електронний ресурс] / О. Д. Стефанюк // *Науковий вісник Полтавського університету економіки і торгівлі*. Серія : Економічні науки. – 2017. – № 2. – С. 29-35. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvpushk_2017_2_5
14. Parsons T. et al., 1961. (eds.). *Theories of Society*. New York: The Free Press of Glencoe, 1961.
15. Титов А.Б., Ваганова О.В. Некоторые аспекты функционирования региональной инновационной системы на примере Белгородской области // *Известия Иркутской государственной экономической академии*. 2016. № 4. С. 550–556.

References

1. Borec'ka N. P., 2017. Social'na ekonomika jak faktor regional'nogo rozvitku: svitovij dosvid / N. P. Borec'ka // *Biznes-navigator*. 2017. Vip. 2. – P. 15-18.
2. Bukolov V.V., 2017. Region kak kompleksnoe social'no-jekonomicheskoe obrazovanie / V.V. Bukolov // *Jekonomika i region* – 2017, № 5 (66), P. 41-47. (in Russian)
3. Granberg A.G., 2004. Osnovy regional'noj ekonomiki: Uchebnik dlja vuzov / A. G. Granberg; Gos. un-t – Vysshaja shkola jekonomiki. 4-e izd. M.: Izd. dom GU VShJe, 2004. 495 p. (in Russian)
4. Ivanova N.S., 2018. Prognostichna funkcija upravlinnja ekonomichnoju bezpekoju nacional'noї ekonomiki: regional'nij aspekt /

N. S. Ivanova // Torgivlja i rinoк Ukraïni. 2018. № 1. P. 10-17.

5. Krapivnij I. V., 2012. Regional'nij kontekst "novoi ekonomiki" / I. V. Krapivnij // Marketing i menedzhment innovacij. 2012. № 3. P. 199-205.

6. Kompaniec' T.I., 2013. Klasteri jak innovacijna forma rozvitku regional'noi ekonomiki / T. I. Kompaniec' // Visnik Berdjans'kogo universitetu menedzhmentu i biznesu. 2013. № 4. P. 65-68.

7. Papizh Ju.S., 2014. Efektivna regional'na ekonomika: faktori rozvitku / Ju. S. Papizh // Naukovij visnik Hersons'kogo derzhavnogo universitetu. Ser.: Ekonomichni nauki. 2014. Vip. 7(4). P. 89-91.

8. Pashkevich M. S., 2012. Regional'na innovacijna model' stalogo rozvitku ekonomiki / M. S. Pashkevich // Biznes-navigator. 2012. № 2. P. 63-69.

9. Regional'naja jekonomika, 2003 / Gradov A.P., Kuzin B.I., Mednikov M.D., Sokolincyn A.S. SPb.: Piter, 2003. 222 p. (in Russian)

10. Rodionova, I.A., 2014. Ekonomicheskaja i social'naja geografija mira: uchebnik dlja bakalavrov / I. A. Rodionova. M. : Izdatel'stvo Jurajt, 2014. 693 p. (in Russian)

11. Regional'naja ekonomika, 2006 / T.G. Morozova [i dr.]. M. : JuNITI-DANA, 2006. 527 p. (in Russian)

12. Simagin Ju.A., 2009. Territorial'naja organizacija naselenija i hozjajstva Uchebnoe posobie. / Ju.A. Simagin. M.: KnoRus, 2009. 384 p. (in Russian)

13. Stefanjuk O. D., 2017. Ekonomichna sutnist' ponjattja "regional'na sistema" v konteksti regionalizacii ekonomiki: teoretichni aspekti viznachennja [Elektronnij resurs] / O. D. Stefanjuk // Naukovij visnik Poltavs'kogo

universitetu ekonomiki i torgivli. Serija : Ekonomichni nauki. 2017. № 2. P. 29-35. Available at: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvpushk_2017_2_5 (accessed 20 April 2019).

14. Parsons T. et al., 1961. (eds.). Theories of Society. New York: The Free Press of Glencoe, 1961.

15. Titov A. B., Vaganova O. V. Some aspects of the functioning of the regional innovation system on the example of the Belgorod region // proceedings of the Irkutsk state economic Academy. 2016. No. 4. P. 550-556. (in Russian)

Информация о конфликте интересов: авторы не имеют конфликта интересов для декларации.

Conflicts of Interest: the authors have no conflict of interest to declare.

Кислая Т.Н. – кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного управления и таможенного дела, Луганского национального университета имени Тараса Шевченко, г. Луганск (Орел, Россия)

Kislay T.N – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Public Administration and Customs, Taras Shevchenko Luhansk National University, Luhansk (Oryol, Russia)

Голубцова О.А. – старший преподаватель кафедры «Финансы и кредит», Луганского национального университета имени Владимира Даля, г. Луганск.

Golubtsova O.A. – Senior Teacher, Department of Finance and Credit, Vladimir Dahl Luhansk National University, Luhansk.