

В. М. Московкин

# О КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПОСТСОВЕТСКИХ НАУЧНЫХ ЖУРНАЛОВ

## МИРОВОЙ РЫНОК НАУЧНОЙ ПЕРИОДИКИ

Периодические издания всех стран мира представлены в регистре ISSN<sup>1</sup> (сайт регистра <http://www.issn.org/stateng.html> обновляется ежегодно) [1]. Согласно данным этого регистра, в конце 2002 г. в мире насчитывалось 1 072 023 периодических издания (англоязычных — 402 011, русскоязычных — 14 509, украиноязычных — 600). Из этого количества изданий те, что относятся к англоязычному понятию «periodical», составили 709 526. (В их число не входят ежегодники, газеты и монографические серии.) По частоте выпуска периодических изданий, приведенной в регистре ISSN, можно грубо оценить верхнюю границу количества научных журналов. Хорошо известно, что такие журналы выходят ежемесячно (monthly, количество записей — 164 669)

и ежеквартально (quarterly, количество записей — 146 574), а также один раз в два месяца (bimonthly, количество записей — 76 480). Следует отметить быстрый рост онлайн-новых периодических изданий: 2001 г. — 13 278; 2002 г. — 17 394.

Думается, что полученная цифра — около 388 тысяч журналов, в том числе научных, на порядок превышает реальное их количество. Более точную оценку можно получить на основе справочника «Международная библиография периодических изданий». В 2001 г. в этом справочнике насчитывалось 164 тысячи периодических изданий, которые распределялись следующим образом: гуманитарные и общественные науки — 50%; естественные, точные и технические науки — 40%; литературно-художественные и общественно-политические журналы — 10% [2]. Отсюда следует, что общее количество научных жур-

налов в мире составляет 164 тыс. × 0,9 ≈ 148 тысяч. Эта оценка также является слишком завышенной. Например, в статье [3] отмечается: «В отечественных и зарубежных публикациях нередко приводятся сведения о том, что в мире издается около 40 тысяч научных журналов. Однако создатель указателя Science Citation Index (SCI) Юджин Гарфилд называет эту цифру «мифом» или популярным восприятием того, что исследователи слишком перегружены постоянно возрастающим потоком научной литературы». Действительно, благодаря жесткой конкуренции на рынке научной периодики в мире существует всего около 8–9 тысяч высокорейтинговых научных журналов. По данным сайта Института научной информации США<sup>2</sup> на апрель 2003 г. база данных SCI отражала 5900 мировых лидирующих естественно-научных и технических журналов

<sup>1</sup> International Standard Serial Number.

<sup>2</sup> <http://www.isinet.com>.

(более 150 научных дисциплин). Базы данных SSCI и A&HCI содержат данные о 1700 социальных журналах (более 50 дисциплин) и 1130 журналах в области искусства и гуманитарных наук. Всего получаем около 8,7 тысячи высокорейтинговых журналов (характеристики основных информационных продуктов Института научной информации США приведены в работе [4]).

### КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПОСТСОВЕТСКИХ НАУЧНЫХ ЖУРНАЛОВ

Уровень конкурентоспособности журнала (его рейтинг) определяется с помощью импакт-фактора (фактора влияния), который вычисляется следующим образом [5]: импакт-фактор в N-м году равен числу всех цитирований статей данного журнала, вышедших в годах N-1 и N-2, в статьях всех журналов, вышедших в году N, деленному на общее количество статей, опубликованных в данном журнале за годы N-1 и N-2. Более детальную информацию об импакт-факторах научных журналов можно почерпнуть на сайте Института научной информации США<sup>3</sup>.

Если расположить конкурирующие журналы в рамках какой-либо категории в порядке убывания их импакт-факторов, то следует предположить, что это распределение будет удовлетворять так называемому закону распределения конкурентов, описанному в работе [6]. Такое распределение, близкое к распределению Парето, имеет гиперболический вид. В то же время, конкуренция журналов описывается известным законом рассеяния информации, предложенным Бредфордом в 1934 г. [2]. Он говорит о том, что число журналов в трех зонах рассеяния (первая зона называется ядром) будет относиться как:  $T_1 : T_2 : T_3 =$

$= 1 : a : a^2$ , где  $T_i$  — число журналов в  $i$ -й зоне рассеяния. В работе [2] приводится следующий наглядный пример применения этого закона. Для 248 журналов по электрохимии было найдено  $a = 5$ , при этом в первой зоне рассеяния (в ядре) находилось 8 наиболее признанных журналов, тогда во второй зоне получим  $5 \times 8 = 40$  журналов, в третьей —  $5^2 \times 8 = 200$  журналов.

Импакт-факторы журналов, входящих в базы данных Института научной информации США, публикуются в ежегодном издании Journal Citation Report. Впервые полные данные по импакт-факторам российских научных журналов были обна-

родованы в газете «Поиск» в январе 2003 г. [3]. Согласно этим данным, число российских научных журналов, отраженных в JCR — Science Edition, составляло 99 в 2000 г.<sup>4</sup>, а число журналов, входящих в JCR — Social Science Edition, — 7. Первая десятка высокорейтинговых российских естественно-научных журналов представлена в табл. 1.

Список всех украинских естественно-научных журналов, входящих в базу данных «JCR — Science Edition» за 2001 г., приведен в табл. 2 в англоязычном варианте<sup>6</sup>.

Легко увидеть, что Россия, в отличие от Украины, имеет собственную стратегию продвижения

Таблица 1

### Первая десятка высокорейтинговых российских естественно-научных журналов 2000 г.

№ п.п.	Название журнала	Импакт-фактор
1.	Успехи химии	1,429
2.	Письма в ЖЭТФ <sup>5</sup>	1,411
3.	ЖЭТФ	1,187
4.	Успехи физических наук	1,182
5.	Биохимия	1,050
6.	Laser Physics	0,98
7.	Письма в «Астрономический журнал»	0,953
8.	Петрология	0,786
9.	Квантовая электроника	0,741
10.	Астрономический журнал	0,702

Таблица 2

### Украинские естественно-научные журналы, имевшие импакт-факторы в 2001 г.

№ п.п.	Название журнала	Импакт-фактор
1.	International Applied Mechanics	0,808
2.	Low Temperature Physics	0,619
3.	Experimental Oncology	0,269
4.	Metallfizika i Noveishie Tekhnologii	0,179
5.	Powder Metallurgy and Metal Ceramics	0,161
6.	Materials Science	0,150
7.	Neurophysiology	0,087

<sup>3</sup> <http://www.isinet.com/products/citation/jcr.html>.

<sup>4</sup> При общем количестве журналов, входящих в это издание, равном 5684 [3], российская доля журналов составляет всего 1,7%.

<sup>5</sup> Журнал экспериментальной и теоретической физики.

<sup>6</sup> Этот список был любезно предоставлен Валентиной Маркусовой из ВИНТИ, которой автор выражает большую признательность.

**Ранжированный ряд категорий  
российских естественно-научных  
и технических журналов  
по величине среднего импакт-фактора, 2000 г.**

№ п.п.	Журналы	Число журналов	Средний импакт-фактор
1.	Физические <sup>7</sup>	27	0,604
2.	Геологические	6	0,40
3.	Химические <sup>8</sup>	20	0,339
4.	Биологические <sup>9</sup>	15	0,263
5.	Математические	9	0,196
6.	Медицинские	4	0,161
7.	Технические, включая информатику	18	0,136

Таблица 3

научных журналов на мировой рынок научной периодики. Стратегия состоит в том, что издательство «Наука» приобрело права на издание ведущих академических российских журналов и создало альянс с фирмой «Интерпериодика». Последняя готовит англоязычные версии журналов и организует подписку на них за рубежом.

Отметим, что Институт научной информации США не всегда точно идентифицирует постсоветские научные журналы. Так, в списке российских журналов [3] находился украинский журнал Low Temperature Physics (Харьков), а в списке украинских научных журналов — российский журнал «Известия ВУЗов. Серия „Радиоэлектроника“».

На основе вычисления средних импакт-факторов в каждой категории журналов нами получен ранжированный ряд категорий российских естественно-научных и технических журналов (табл. 3).

Таблица 3 отражает сложившиеся сейчас представления о степени значимости постсоветских фундаментальных естественно-научных исследований для мирового научного сообщества.

Некоторые общие характеристики и особенности распределения всех естественно-научных и технических журналов по их импакт-факторам, приведенные в работе [3], позволяют предложить классификационную шкалу рейтингов научных журналов (табл. 4).

Согласно этой классификационной шкале у всех украинских журналов низкие и очень низкие рейтинги, а из 99 российских журналов только пять имеют средние рейтинги.

Перейдем теперь к рассмотрению социальных и гуманитарных журналов. Как известно, украинские журналы никогда не входили в базы данных SSCI и A&HCI [4].

**Классификационная шкала рейтингов  
научных журналов,  
входящих в базу данных JCR — Science Edition**

Диапазон измерения импакт-фактора	Рейтинг журнала
выше 10	очень высокий
5 — 10	высокий
1 — 5	средний
0,5 — 1	низкий
0 — 0,5	очень низкий

Таблица 4

**Импакт-факторы российских журналов,  
отраженных в JCR — Social Science Edition в 2000 г. [3]**

№ п.п.	Журнал	Импакт-фактор
1.	Постсоветская география и экономика	0,362
2.	Психологический журнал	0,121
3.	Антропология и археология Европы	0,111
4.	Вопросы психологии	0,068
5.	Социологические исследования	0,042
6.	Российские и восточноевропейские финансы и торговля	0,000
7.	Российская политика и юриспруденция	0,000

Таблица 5

<sup>7</sup> Включая два астрономических журнала.

<sup>8</sup> Рассчитан для 18 журналов, поскольку для двух журналов импакт-факторы отсутствовали.

<sup>9</sup> Включая журналы «Экология», «Почвоведение», «Биофизика», «Биохимия».

**о науке и образовании**

Это связано с тем, что соответствующие отечественные исследования традиционно проводились не в русле мировых тенденций развития в этих областях. В то же время в 2000 г. в базу данных JCR — Social Science Edition входили семь российских журналов (табл. 5).

Обращает на себя внимание то, что журналы под номерами 1, 3, 6 и 7 не существуют на российском рынке научной периодики, представляя собой, по-видимому, корпоративные научно-информационные или журнальные продукты.

### **МЕРЫ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПОСТСОВЕТСКИХ НАУЧНЫХ ЖУРНАЛОВ**

Мы полагаем, что для продвижения постсоветских социально-экономических и гуманитарных журналов за рубеж необходимо создавать журнальные консорциумы. Это позволит объединить усилия редакций в сборе лучших статей и подготовке англоязычных версий журналов. При этом ведущим постсоветским издательствам (например, украинским «Наукова думка», «Вища школа») следует проводить согласованную политику по продвижению отечественных журналов за рубеж, по аналогии с тем, как это делает российское издательство «Наука» совместно с фирмой «Интерпериодика».

С удовлетворением следует отметить, что недавно Высшая аттестационная комиссия (ВАК) Украины впервые обратила серьезное внимание на проблему неконвертируемости отечественных экономических исследований и роль наукометрических методов в изучении тенденций развития отдельных областей знаний и качества журнальных публикаций [7]. Это нашло также отражение в анкетировании ВАК Украины в 2003 г. редакций отечественных научных журналов. Предлагалось рассчитывать структуры цитирова-

ния (библиографических ссылок) по количеству ссылок, годам, типам изданий, с учетом изданий стран ближнего и дальнего зарубежья. Для трех украинских экономических журналов<sup>10</sup> и четырех вузовских сборников за 2001 г. такие данные получены в работе [7]. В результате сделан вывод о том, что отечественные экономические публикации не удовлетворяют международным нормам ни по одному из параметров и для мирового научного сообщества современная украинская наука, в частности экономическая, остается «terra incognita». Отметим, что к последнему выводу автор работы [7] пришел на основе наукометрического исследования, проведенного за рубежом Еном Мируцки [8], одним из наиболее активно публикующихся экономистов украинской диаспоры. Автор работы [7] делает справедливый вы-

1. На мировом рынке научной периодики предпочтение отдается узкоспециализированному научным журналам, которые конкурируют между собой в рамках своей категории. Как уже отмечалось, в базе данных SCI журналы распределены по 150 категориям. Отсюда следует, что продвинуть за рубеж широкопрофильный журнал маловероятно. По этому поводу Роман Чернега в газете «Зеркало недели» писал, что Доклады НАН Украины исчезли из базы данных Института научной информации США «еще в начале 90-х годов после того, как какой-то «умник» решил объединить в одну две специализированные серии этого журнала» [9].

2. Редакции и редколлегии журналов должны отслеживать быстро изменяющиеся тенденции развития научных исследований по профилю

### *Для продвижения постсоветских социально-экономических и гуманитарных журналов за рубеж необходимо создавать журнальные консорциумы*

вод о необходимости организации систематического мониторинга научного цитирования в Украине. Это можно сделать, на наш взгляд, в рамках создания отечественного цитат-указателя. Например, в середине 90-х годов XX в. такой цитат-указатель был создан для отслеживания тенденций развития болгарской медицинской науки.

Можно предложить ряд мер повышения конкурентоспособности постсоветских научных журналов.

их журналов, чтобы постоянно быть в русле конкурентоспособной проблематики. Например, в принципе невозможно продвинуть за рубеж большинство постсоветских экономических журналов, так как их проблематика не соответствует западным стандартам экономической мысли.

3. Для продвижения за рубеж постсоветских научных журналов их редакции и редколлегии должны отслеживать индексы цитирования

<sup>10</sup> «Экономика Украины», «Экономическая кибернетика», «Банковское дело».

своих потенциальных авторов и привлекать к сотрудничеству тех из них, кто имеет высокие индексы цитируемости и активно публикуется в зарубежных журналах. При этом необхо-

димо стараться доводить число зарубежных авторов в каждом номере отечественного журнала до 20–30%.

### Необходима государственная поддержка ведущих научных журналов с целью продвижения их за рубеж

димо стараться доводить число зарубежных авторов в каждом номере отечественного журнала до 20–30%.

4. Редакциям и редколлегиям постсоветских научных журналов, претендующих на вхождение в базы данных Института научной информации США, целесообразно проводить регулярный мониторинг им-

пакт-факторов своих будущих конкурентов и обязательно вести такой мониторинг в случае получения собственного импакт-фактора.

5. Редакциям постсоветских научных журналов следует рассылать англоязычные версии своих журналов в максимально возможное число крупных зарубежных университетских библиотек и центров научной информации, включая Институт научной информации США и редакции профильных реферативных журналов<sup>11</sup>.

6. Для успешного продвижения постсоветских научных журналов за рубеж целесообразно создавать журнальные консорциумы на базе родственных журналов одной или нескольких постсоветских стран. Особое внимание следует обратить на название объединенного журнала, которое должно быть понятно западному читателю и иметь оттенок рекламы постсоветской науки в целом или отдельных ее ветвей. Поэтому название таких журналов, как правило, должно начинаться со слов «Postsoviet...», «Russian...», «Ukrainian...» (см. табл. 5, № 1, 6, 7). Вспомним в связи с этим характерный бренд высокоцитируемых англоязычных польских журналов, которые сразу же узнаются во всем мире по первым словам в их названии «Acta...».

7. Необходима государственная поддержка ведущих научных журналов с целью продвижения их за рубеж. Образцом такой поддержки может служить общегосударственная программа поддержки польских научных журналов. При формировании польской научной политики эта программа имела такой же приоритет, как и программа поддержки высшего образования. При разработке таких программ в постсоветских странах, а может быть, и объединенной программы, в рамках формирования общей научной политики стран СНГ, могут использоваться различные методы прямого и косвенного стимулирования развития научных журналов. Здесь также интересен российский опыт создания и функционирования Международной академической издательской компании «Наука/Интерпериодика».



<sup>11</sup> В мире сейчас издается более 1,5 тысячи реферативных журналов [2].

## ЛИТЕРАТУРА

1. Московкин В. М. К оценке информационного потенциала разных стран: сравнения записей ISSN-регистра // НТИ. Сер. 1. Организация и методика информационной работы.— М., 2000.— № 8.— С. 21–24.
2. Гиляревский Р. С. Основы информатики. Курс лекций.— М.: Экзамен, 2003.— 320 с.
3. Маркусова В. В списках не значатся. Как повысить рейтинг российских научных журналов? // Поиск.— 2003.— № 3 (713).— С. 12.
4. Московкин В. М., Кириухин А. М., Божко Л. Д. Информационно-наукOMETрические исследования на начальном этапе проведения НИОКР и диссертационных работ // Наука та наукознавство.— 2000.— № 4.— С. 92–98.
5. Писляков В. В. Зарубежные электронные журналы для экономсоциологов // Экономическая социология.— 2002.— № 10. (<http://www.ecsoc.ru/InternetReview/Eng/review7.pdf>).
6. Трубников Б. А. Закон распределения конкурентов // Природа.— 1993.— № 11.— С. 3–13.
7. Бажал Ю. М. Кількісний аналіз наукового апарату джерельної бази публікацій (на матеріалі статей у фахових виданнях з економіки) // Бюлетень ВАК України.— 2003.— № 4.— С. 19–28.
8. Jean Mirucki. A visibility analysis of the scientific production of Ukrainian economists: 1969–94 // Journal of Socio-Economics.— 1999.— V. 28.— P. 185–196.
9. Чернега Р. Одиннадцать лет застоя после провозглашения реформирования // Зеркало недели.— 2002.— № 8 (383).