

УДК 004.55:930.25

Московкин В. М.,
Моисеева С. А.

**ПУБЛИКАЦИИ ОБ ИНКУНАБУЛАХ
В ОТКРЫТОМ ДОСТУПЕ ИНТЕРНЕТА**

Московкин Владимир Михайлович, доктор географических наук, профессор
Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
ул. Победы, 85, г. Белгород, 308015, Россия; E-mail: moskovkin@bsu.edu.ru

Моисеева Софья Ахметовна, доктор филологических наук, профессор
Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
ул. Победы, 85, г. Белгород, 308015, Россия; E-mail: moskovkin@bsu.edu.ru

АННОТАЦИЯ

Для изучения степени представленности в Интернете научной литературы об инкунабулах проведено тестирование терминов «incunabula», «incunabulum», «инкунабула» и их производных с помощью поисковых систем Google Scholar и Google Books на 50-летних интервалах времени, с учетом статусов размещенных в этих интервалах книг: full text, preview, snippet view, no preview. Сделан краткий обзор найденных литературных источников разных статусов.

Систематический поиск в Google Books позволил идентифицировать каталоги инкунабул классических университетов Ленинграда (Санкт-Петербурга), Казани, Саратова, Томска, Харькова и Львова, первые два из которых представлены в открытом доступе. Из этого следует актуальность создания «Сводного электронного каталога инкунабул научных библиотек постсоветских университетов». На примере Харьковской инкунабулы Альберта Великого «De animalibus» (Mantue, 1479) показана возможность анализа представления конкретной инкунабулы в крупных традиционных и электронных каталогах.

Ключевые слова: инкунабула; открытый доступ; Интернет; Google Scholar; Google books; incunabula; incunabulum.

Moskovkin V. M.,
Moiseeva S. A.

**PUBLICATIONS ABOUT THE
INCUNABULA IN THE OPEN
INTERNET ACCESS**

Moskovkin Vladimir Mikhailovich, Doctor of Geographical Sciences, Professor
Belgorod National Research University; 85 Pobedy St., Belgorod, 308015, Russia
E-mail: moskovkin@bsu.edu.ru

Moiseeva Sofya Akhmetovna, Doctor of Philological Sciences, Professor
Belgorod National Research University; 85 Pobedy St., Belgorod, 308015, Russia
E-mail: moiseeva@bsu.edu.ru

ABSTRACT

To study the representation of scientific literature on incunabula on the Internet the authors test the terms «incunabula», «incunabulum», «incunabula» and their derivatives in the Google Scholar and Google Books Search Engines using the 50-year intervals and the status the books were posted in these intervals: full text, preview, snippet view, no preview. The authors give a brief review of literature of different statuses.

A systematic search in Google Books made it possible to identify the incunabula catalogues of classical universities of Leningrad (St. Petersburg), Kazan, Saratov, Tomsk, Kharkov and Lvov. The first two of them can be found in the public domain. It implies the relevance of making the «Consolidated electronic catalogue of incunabula research libraries of post-Soviet universities.» Drawing on the example of Kharkov incunabula of Albert the Great «De animalibus» (Mantue, 1479) it is shown the possibility of submitting a specific analysis of incunabula in major traditional and electronic catalogues.

Key words: incunabula; open access; the Internet; Google Scholar; Google Books; incunabula; incunabulum.

Введение. На протяжении последних более чем пяти веков два события кардинально меняют наш мир. Это изобретение книгопечатания и Интернет. Многие полагают, что в будущем Интернет в конкурентной борьбе вытеснит книгопечатание, но, как известно из математической теории конкурентных взаимодействий, кроме режимов подавления, существуют и режимы взаимного сосуществования двух или многих конкурирующих объектов. Поэтому в нашем случае – как у книгопечатания, так и у Интернета будут свои ненулевые ниши.

Более того, именно сейчас Интернет должен помочь сохранить гутенберговское наследие и передать его будущим поколениям, иначе оно может исчезнуть с лица Земли. Этой благородной цели посвящена деятельность компании Google по оцифровке и индексированию всего значимого книжного наследия (около 120 млн. книг).

В настоящее время в рамках проекта Google Books, к которому подключено более 40 крупнейших библиотек мира, оцифровано и индексировано около 5,5 млн. книг, изданных начиная с XV в. [9].

О размахе книгопечатания в прошлые годы можно судить по работе [10]: в ней отмечается, что до 1801 г. в Западной Европе было издано 1,75 млн. книг (под книгой понималось издание, насчитывающее более 50 стр.), до 1923 г. было опубликовано 6 млн. книг (18 % книг из WorldCat). Согласно Закону об авторском праве США, все эти книги, опубликованные до 1923 г., в 2008 г. перешли в статус общественного достояния.

Из всего значимого книжного наследия наибольший интерес представляют инкунабулы, то есть книги так называемого «колыбельного периода», изданные с момента начала книгопечатания Иоганном Гутенбергом в середине XV в. до 1 января 1501 г. Термин «*incunabula*» впервые в научный оборот ввел немецкий филолог Бернхард фон Маллинкродт (1591-1664) в 1640 г. [15]. Эти первенцы мирового книгопечатания как свидетели и участники тех культурных достижений, которые принесла с собой эпоха Возрождения, всегда были и остаются предметом постоянного поиска, хранения и тщательного изучения [3].

Но в эпоху Интернета недопустимо, чтобы эти издания оставались под семью замками

и были доступны лишь ограниченному числу исследователей. В идеале они все должны быть оцифрованы и размещены в открытом доступе. Это позволит не только сохранить для будущих поколений эти книги в виде электронных копий, но и стимулировать процесс их активного содержательного изучения и сравнительного анализа гораздо большим кругом исследователей. Инкунабулы, хранящиеся во многих уголках мира, нельзя рассматривать как национальное достояние отдельных стран, все они являются мировым, по крайней мере, европейским культурным наследием, и поэтому должны быть открыты всем. На них уже давно истекли все авторские права, и, следовательно, все они находятся в статусе общественного достояния и могут быть свободно размещены в Интернете. Во многих случаях это избавит исследователей от преодоления огромных расстояний в целях изучения того или иного редкого издания.

В отличие от американского Google, европейцы, декларируя аналогичную цель – обеспечение доступа к книжному наследию Европы, что будет способствовать его изучению и сохранению, пошли по пути создания электронных каталогов старопечатных книг и корпоративных сетей доступа к полнотекстовым документам. Так Консорциум европейских научных библиотек (CERL) с 1994 г. создает базу данных Hand Press Book (книги периода ручного прессы, напечатанные до 1830 г.). С 1997 г. эта база данных, насчитывающая в настоящее время более 1 млн. книжных изданий, стала доступна для поиска, но поиска ограниченного, только для членов Консорциума [1]. Очевидно, что работа по созданию Европейского электронного каталога старопечатных книг продвигалась бы намного быстрее, если бы она основывалась на идеологии и технологиях открытого доступа.

На такой идеологии основан другой европейский проект «Universal Short Title Catalogue»¹, деятельность которого началась с каталогизации французских католических книг в 1997 г., а в 2007 г. он приобрел общеевропейский масштаб.

Самые обобщенные данные, полученные участниками проекта «Universal Short Title Catalogue» (USTC), дают хорошее представление о пространственном размещении печат-

¹ См.: <http://www.ustc.ac.uk/>

ных центров и старопечатных изданий (до 1650 г.) по странам Европы. На сайте этого проекта отмечается, что в начальный инкунабульный период функционировало свыше 200 печатных центров, многие из которых к 1500 г. прекратили существование (обанкротились). После начальной эры экспериментов с книгопечатанием, в период с 1490 по 1520 гг. индустрия книгопечатания консолидировалась вокруг ядра печатных центров. Они размещались в крупных торговых городах Германии, Италии и Франции и оставались локомотивами печатной индустрии в течение первого века книгопечатания. В рамках более раннего проекта VD XVI в Германии было идентифицировано около 100 000 старопечатных изданий, к ним USTC-проект добавил более 4000 изданий. Отмечено, что печатные центры Германии были сильно диверсифицированы.

Во Франции печатные центры были созданы в 40 городах, но в Париже и Лионе издавалось 80 % книг. По проекту USTC в этой стране было идентифицировано 80 000 старопечатных изданий.

В Италии идентифицировано 66 000 старопечатных изданий, причем важнейшим центром книгопечатания в этой стране была Венеция.

К 32 000 известных изданий Нидерландов USTC проект добавил еще 5000 изданий.

В Швейцарии крупнейшими центрами книгопечатания являлись Базель, Берн и Цюрих. Вышеуказанные пять стран были ответственны за выпуск 87 % всех старопечатных изданий. Всего в рамках проекта USTC было идентифицировано 350 000 изданий, выпущенных до 1650 г.

В открытом доступе находятся также «Incunabula Short Title Catalogue» Британской библиотеки, насчитывающей около 30 000 изданий¹.

Отметим также открытый электронный каталог англоязычных изданий «English Short Title Catalogue» (ESTC)², в котором размещено 460 000 библиографических описаний книг из коллекций Британской библиотеки и из коллекций около 2000 библиотек мира, книг, опубликованных в период с 1473

по 1800 гг. в Великобритании и Северной Америке. 1473 год в этом каталоге выбран в связи с началом в этом году книгопечатания на Британских островах. Кроме того, существует каталог «Early English Book Online», в котором размещено 26 000 названий книг из A.W. Pollard and Redgrave's Short Title Catalogue, изданных в период с 1473 по 1640 гг. В отличие от трех предыдущих электронных каталогов открытого доступа, для работы с ним требуется регистрация.

С удовлетворением отметим, что относительно недавно Российская Национальная библиотека разместила в открытом доступе свой электронный каталог инкунабул³, в котором на начало октября 2012 г. насчитывалось 3263 экземпляра.

В перспективе, когда в открытом доступе разместят не только электронные каталоги инкунабул с их краткими библиографическими описаниями, но и будет представлено репрезентативное количество полнотекстовых инкунабул, тогда для более широкого круга исследователей появится возможность проследить миграцию книг, их судьбы через изучение штампов, владельческих подписей и рукописных помет.

Несмотря на то, что инкунабулы детально описываются и изучаются в местах их хранения, на сегодня существует очень мало работ по пространственному их распределению, не говоря уж о пространственно-временной диффузии или миграции инкунабул из мест их печатания в места хранения. Указанные выше электронные каталоги старопечатных книг, включающие большие коллекции инкунабул, могут лежать в основе таких исследований. В этой связи уникален «Incunabula Short Title Catalogue», в котором указываются не только географические места издания книг, но и места их хранения.

Тестирование латинских терминов «incunabula» и «incunabulum» с помощью Google Scholar и Google Books. Для решения того, насколько весомо представлена в Интернете научная литература об инкунабулах, следует провести тестирование латиноязычных терминов «incunabula» и «incunabulum» с помощью Google Scholar и Google Books. В первом случае мы идентифицируем кластеры научных статей, порожденные вышеуказанными

¹ См.: <http://www.bl.uk/catalogues/istc/index.html>

² См.: http://estc.bl.uk/F/?func=file&file_name=log-in-bl-estc.

³ См.: www.nlr.ru/r/in/incunab.php

терминами; во втором случае будут идентифицированы аналогичные книжные кластеры [2]. Следует отметить, что еще один термин, «incunabulus», является малоупотребительным и отклики на его запросы практически отсутствовали. Результаты первой серии экспериментов представлены в таблице 1.

Таблица 1.

**Отклики на запросы терминов «incunabula» и «incunabulum»,
полученные с помощью Google Scholar 14.09.2012 г.**

Table 1.

Responses to search queries of the terms «incunabula» and «incunabulum» obtained through Google Scholar, September 14, 2012

Термины / Terms	Количество откликов / Number of responses			
	Поиск по всей статье / Search all over the article		Поиск по заголовкам статей / Search by title articles	
	Включая цитирование / Including quotations	По крайней мере резюме / At least summary (abstract)	Включая цитирование / Including quotations	По крайней мере резюме / At least summary (abstract)
Incunabula	8890	6650	709	123 (26)*
Incunabulum	950	739	24	8 (1)

*В скобках указано количество полнотекстовых файлов / In parentheses is the number of full-text files.

Для уменьшения информационного шума (под ним мы понимаем публикации с плохо описанными метаданными) в расширенном поиске фиксировались все семь предметных категорий. Сами термины записывались в строке «with exact phrase» («с точной фразой»). Из таблицы 1 следует, что на порядок более активно используется термин «incunabula». Анализируя использование этого термина в научных публикациях, мы заметили, что первые идентифицируемые работы идут, начиная с 1701 г.¹, причем они заимствованы из Google Books.

Книжные отклики в Google Scholar прослеживаются вплоть до 1812 г. Первая журнальная статья появилась в 1813 г. [11]. До 1890 г. журнальные и книжные отклики чередуются между собой на паритетных началах, и только с 1890 г. наблюдается превалирование журнальных откликов, в которых встречается термин «incunabula» при поиске по всему документу.

¹ Sigonius, Carolus and Johannes, Nicolai. De republica Hebraeorum: libri VII, 1701.

Работы в данной специфической и редкой области исследований, публикуемые на протяжении более трех веков, цитируются не очень часто. Наиболее цитируемой работой является фундаментальный труд George Sarton, опубликованный в 1938 г. и цитируемый 24 раза [19]. В нем дан анализ научной литературы, представленной в инкунабулах, иллюстрируемый 60-ю факсимиле. Загрузка этого объемистого труда стоит 14 долл. США, но его содержание находится в открытом доступе. Из него видно, что эта работа состоит из трех частей (часть А. Научная инкунабула, часть В. Иконография, часть С. Приложения). Первая часть начинается с определения понятия «научная инкунабула» согласно Arnold Klebs [12], который опубликовал свою работу (каталог научных инкунабул) на год раньше George Sarton в том же сборнике «Osiris». В ней сделано разграничение между понятиями *научной* и *ненаучной* инкунабулы. В первой части работы George Sarton приводятся различия между

инкунабулой и манускриптом, обсуждаются проблемы диффузии и стандартизации знаний, изучается ретрогрессивный характер научной инкунабулы, рассматриваются научная новизна произведений той эпохи, размеры инкунабул. В конце первой части работы описаны национальные и культурные различия авторов научных инкунабул, а также лингвистические особенности их трудов. Во второй части работы приведены перечень иллюстраций в историческом порядке, хронологические резюме к факсимиле в порядке дат издания, указатель мест печатания инкунабул, перечень сотрудничающих библиотек, а также пояснительные замечания относительно каждого из 60-ти факсимиле. В третьей части работы даны списки самых популярных авторов научных инкунабул и лучших их продавцов, списки анонимных научных инкунабул и хронологический список авторов, чьи научные работы были напечатаны до 1501 г.

Помимо основополагающих работ George Sarton и Arnold Klebs следует отметить 15-тистраничный обзор по инкунабулам, опубликованный в Бюллетене Ассоциации медицинских библиотек в 1915 г. [16], который доступен для скачивания, а также отметить диссертационное исследование P. D. Davis из университета Аризоны по инкунабулам [6]. В последней работе, со ссылкой на George Sarton, отмечается, что только одна из 10 книг, напечатанных в XV в., связана с наукой. Рассматривается также критерий Arnold Klebs по разделению научных и ненаучных инкунабул, а также правило каталогизации инкунабул, предложенное Henry Guppy [8]. Это

диссертационное исследование объемом в 131 страницу доступно для скачивания. Интересны и 4-хстраничные предложения William Osler из Оксфорда по созданию генерального каталога инкунабул, опубликованные в Бюллетене Ассоциации медицинских библиотек в 1914 г. [18]. Они также доступны для скачивания.

Следует отметить исследование по американским инкунабулам I. J. MacRae, опубликованное в «American Quest» в 2008 г. [14] и размещенное в Интернете в виде html-файла. В открытом доступе также находятся обзоры и каталоги инкунабул Rutgers University [13], Colby College [20], Boston Medical Library [7], Bodleian Library [5] и др. Они все быстро идентифицируются при запросе «catalogue of incunabula».

При тестировании термина «incunabulum» (табл. 1) в качестве наиболее цитируемой работы оказалась статья Roberto Almagia по картографическим работам Франческо Россели, опубликованная в 1951 г. в «Международном журнале по истории картографии» [4]. Она цитировалась 14 раз. Две самые ранние оцифрованные и индексированные работы, в тексте которых встречается изучаемый термин, были опубликованы 1898 г., но они не связаны напрямую с проблемой изучения инкунабул [17].

Перейдем ко второй серии экспериментов и посмотрим, каковы будут отклики Google Books на два изучаемых нами термина. Для этого они последовательно тестировались в расширенном поиске в строках «with exact phrase» (соответствует поиску по всей книге) и «Return books with the title» (поиск по заголовкам книг) (табл. 2).

Таблица 2.

**Отклики на запросы терминов «incunabula» и «incunabulum»,
полученные с помощью Google Books, 20.09.2012 г.**

Table 2.

*Responses to the queries for the terms «incunabula» and «incunabulum» obtained
using Google Books, September 20, 2012.*

Термины	Количество откликов	
	Поиск по всей книге	Поиск по заголовкам книг
Incunabula	890	720
Incunabulum	660	28

Следует иметь в виду, что при запросах различных терминов, особенно при записывании термина в строке «with exact phrase», Google Books дает невероятно большое количество откликов. Поэтому необходимо просматривать отклики постранично (10 откликов на странице). Таким способом было получено число откликов, отраженное в табл. 2. Отметим, что на запрос «incunabula» Google Books дает 590 000 откликов, а при постраничном просмотре мы приходим к цифре 890. Очевидно, что 590 000 откликов – это

очень много, учитывая, что Google Books оцифровал всего 5,5 млн. книг. Следует принять во внимание, что Google Scholar показывает только первую тысячу откликов, чего нельзя сказать о Google Books.

Исследование с помощью Google Books представленности в открытом доступе книг, в названиях которых встречаются термин «incunabula», на столетних временных интервалах, за исключением неполных первого и последнего интервала, дало возможность построить таблицу 3.

Таблица 3.

Степень представленности в открытом доступе книг, в названиях которых встречается термин «incunabula»; Google Books. 20.09.2012 г

Table 3.

The degree of representation in the public domain of books with the term «incunabula» in the names; Google Books, September 20, 2012.

Временной интервал	Full text	Preview ¹	Snippet ² view	No preview	Всего
01.1450 – 12.1500				14	14
01.1501 – 12.1600	1			4	5
01.1601 – 12.1700	6			33	39
01.1701 – 12.1800	10		1	28	39
01.1801 – 12.1900	2			2	4
01.1901 – 12.2000	1	3	8	153	165
01.2001 – 12.2011					0
ВСЕГО	20	3	9	234	266

¹ общее количество страниц ограничено для показа / total number of pages is limited to display

² показана обложка книги / shows the book cover

Как видим из табл. 3, суммирование откликов по ограниченным интервалам приводит к гораздо меньшему количеству откликов, по сравнению с запросом без ограничения временным интервалом (см. табл. 2 – 720 откликов). Аналогичным образом действует алгоритм и Google Scholar.

Кратко опишем книги, имеющие статус «Full text» и «Preview». Во втором временном интервале обнаружено 70-тистраничное произведение об инкунабулах на латинском языке, опубликованное в 1525 г.¹

В третьем временном интервале обнаружены шесть полнотекстовых документов, два из которых имеют по одной оцифрованной копии. К ним относится труд под названием «Incunabula Typographiae...», представляю-

щий собой первый в мире каталог инкунабул (3000 названий), составленный Cornelius a Beughem и изданный в Амстердаме в 1688 г. Ioannem Wolters², а также произведение Theodori Schrevelii, изданное в 1647 г. Severinus Matthaei³. Это произведение посвящено городским харлемским (Голландия) инкунабулам, в которых описываются рост благосостояния города, судьбы людей, мирное и военное время.

В этом же временном интервале обнаружена 14-тистраничная брошюра Johannes Majerus, которую в 1676 г. издал Paulus Platani, она посвящена первым венгерским инкунабулам⁴.

² Beughem, Cornelis. Incunabula Typographiae; Sive Catalogus Librorum. Amstelodami. Apud Joannem Wolters. 1688. 191 p.

³ Schrevelii, Theodori Harlemum. Sive Urbis Harlemensis: Incunabula, incrementa, fortuna varia, in pace, in bello ... Lugduni Batavorum : Excudebat Severinus Matthaei, 1647.

⁴ Majerus, Johannes. Gentis Hungaricae Prima Incunabula. 1676. 14 p. (Издатель Paul[us] Platani).

¹ Hilsbachius, Michael. Primitium Seu Incunabula Latinae Linguae. 1525. 70 p.

В четвертом временном интервале были обнаружены десять полнотекстовых изданий, три из них начинаются со слов «Incunabula Typographiae»¹. Труд Sebastianus Seemiller², посвященный инкунабулам академической библиотеки Ингольштадта, представлен цифровыми копиями двух изданий 1787 и 1789 гг. Произведение Jacobi Friderici Reimmani «Illias post Homerum...» представлено двумя цифровыми копиями с издания 1728 г.³ Кроме того, в этом временном интервале обнаружены полнотекстовые издания Johann A. Fricke (1721)⁴, Christian Runge (1728)⁵, Angelo Mari Quirini (1739)⁶. В статусе «Snippet view» (табл. 3) имеет место отсканированная обложка книги Wilisch, Christian Friderich «Incunabula Scholae...», изданная Victor Richterim в 1712 г.⁷

В пятом временном интервале были обнаружены два полнотекстовых издания⁸.

В шестом временном интервале, из наибольшего количества откликов (165), обнаружено только одно полнотекстовое издание, посвященное итальянским музыкальным инкунабулам⁹. В нем приведены детальные количественные распределения изданий и типов инкунабул. Если все предыдущие рассмотрен-

ные нами издания были на латинском языке, то это первое попавшееся нам издание, опубликованное на английском языке. В статусе «Preview» в рассмотренном интервале времени обнаружен фундаментальный труд Arnold Klebs, цитированный ранее [12]. В нем приведен каталог научных инкунабул, в котором авторы расположены в алфавитном порядке, а книги одного автора пронумерованы двойной нумерацией. Первая цифра в этой нумерации идет в хронологическом порядке выхода книги из печати, а вторая цифра дает перечень мест, где издана книга.

В последнем, десятилетнем, интервале времени отклики на запрос термина «incunabula» отсутствовали.

При тестировании с помощью Google Books термина «incunabulum» на аналогичных временных интервалах не было обнаружено откликов оцифрованных и индексированных книг, имеющих статус «Full text» и «Preview». Обнаружен один отклик в статусе «Snippet view» (01.1901–12.2000), 3 отклика в статусе «No preview» (01.1450–12.1500), 13 (01.1901–12.2000) и 1 отклик (01.2001–12.2011) в этих же статусах.

Ряд фундаментальных англоязычных книг по изучению инкунабул, отсутствующих в открытом доступе, мы почерпнули из ранее упомянутой диссертации P.D. Davis [6]. Практически все наиболее важные книги, выбранные нами из вышеуказанной диссертации, изданы в Нью-Йорке и Лондоне в период с 1893 по 1970 г.¹⁰

Окончание читайте в следующем номере.

¹ Büttinghausen, Caroli. Incunabula Typographiae Oppenheimiensis. Heidelbergae : Apud Jacobum Pfaelerum, MDCCLXIII (1763). Müller, Johann Immanuel. Incunabula Typographiae Lipsiensis. 1720. Rungius, Christianus (Christian Runge). Incunabula Typographiae nunc quaife. Anno MDCCXXXVII (1737).

² Seemiller, Sebastianus. Bibliothecae Academicae Ingolstadiensis Incunabula Typographica seu Munich Univ. Bill., 1789. 196 p.

³ Reimmani, Jacobi Friderici. Illias Post Homerum : Hoc Est Incunabula Omnium Scientiarum Ex Homero Eruta Et Systematice Descripta Anno MDCCXXVIII (1728).

⁴ Fricke, Johann A. Fata iuris et legum scriptorum per saecula tria post undecimum, quae fori ... 1721. 8 p.

⁵ Runge, Christian. Incunabula historiae patriae. Vratislavia, 1728. 4 p.

⁶ Querini, Angelo Maria. Specimen variae literaturae quae in urbe Brixia ejusque ditone paulo post typographiae incunabula florent, ... 1739.

⁷ Wilisch, Christian Friedrich. Incunabula Scholae Annaebergensis: cut incerta est vita Joanni Apud Jo. Victor Richterum. 1712. 269 p.

⁸ Dankovszky, Gregor. Hungariae constitutionis origines, gentis incunabula et diversae sedes : quae e Graecis, Latinis, ... 1826. VIII, 128 p. Neeser, Leonhard. Principatus Wirceburgensis Incunabula. 1803. 44 p.

⁹ Duggan, Mary Kay. Conyers. Italian music incunabula: printers and type. Berkeley u.a. Univ. of California Press. 1992. XI, 323 S.

¹⁰ Carter, Harry Graham. A View of Early Typography Up to About 1600. Oxford: Clarendon Press. 1969. XII, 137 p. Bühler, Curt F. The Fifteenth-Century Book: the scribes, the printers, the decorators. University of Pennsylvania Press. Philadelphia. 1960. Burder, Konrad. The Printers and Publishers of the XV Century with Lists of Their Works... London: H. Sotheran & Co. 1902. Copinger, Walter Arthur, Burder, Konrad and Hain, Ludwig. Supplement to Hain's Repertorium bibliographicum : or, Collections toward a new edition of that work. In 2 pts. London: H. Sotheran & Co. 1898, 1902. Duff, E. Gordon. Early Printed Books. London: K. Paul, Trench, Trübner & Co. 1893. 219 p. Haebler, Konrad. The Study of Incunabula. New York: Grolier Club. 1933. 241 p.; zpt; Kraus, 1967. Schultz, Ernst. Collection of Incunabula and their Value for Scholars. Mount Vernon, New-York: W. E. Rudge. 1928. Stillwell, Margaret B. The Awakening Interest in Science during the First Century of Printing 1450-1550. New-York: Bibliographical Society of America. 1970. XXIX, 399 p.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Вербина, Н.Ф., Кузина, Н.Ю. Российская национальная библиотека в европейских организациях и проектах (на примере Консорциума европейских научных библиотек) // Научные и технические библиотеки. 2007. № 2. С. 39-43. URL: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2006/disk2/170.pdf> (date of access: September 17, 2014).
2. Московкин, В.М. Построение кластеров результатов исследования с помощью специализированных инструментов Google // Научно-техническая информация. Сер. 2. Информационные процессы и системы. 2012. № 8. С. 9-13.
3. Репринцева, В.А. Первенцы книгопечатания. К 200-летию Харьковского университета : Коллекция инкунабул ЦНБ // Universitates. Наука и просвещение. 2004. № 1. С. 54-59.
4. Almagia, Roberto. On the Cartographic Work of Francesco Rosselli // Imago Mundi: The International Journal for the History Cartography. 1951. Vol. 8. № 1. Pp. 27-34.
5. Coates, Alan. The Bodleian Library and its Incunabula. 2005 26 p. URL: http://www.bodleian.ox.ac.uk/__data/assets/pdf_file/0018/28017/IncCatIntroHistorical.pdf (late of access: September 17, 2014).
6. Davis, Patricia D. Incunabula at the University of Arizona: A descriptive catalogue. University of Arizona. 1992. 131 p.
7. Fisch, Max H. A Catalogue of the Medieval and Renaissance Manuscripts and Incunabula in the Boston Medical Library // Bulletin of the Medical Library Association. 1944. Vol. 32. № 3. Pp. 398-401.
8. Guppy, Henry. Rules for the Cataloguing of Incunabula. 2nd ed. London: University and Research Section of the Library Association. 1932. 16 p.
9. Hayes, B. Bit Lit // American Scientist. 2011. Vol. 99. № 3. Pp. 190-194.
10. Jones, Edgar. Google Books as a General Research Collection // Library Resources and Technical Services, 2010, Vol. 54. № 2. Pp. 77-89.
11. Kirby, William F. L. S. VI. Strepsiptera, a new Order of insects proposed: and the Characters of the Order, with those of its Genera, laid down // Transaction of the Linnean Society of London. 1813. Vol. 11. № 1. Pp. 86-122.
12. Klebs, Arnold C. Incunabula scientifica et medica // Osiris. 1937. Vol. 4. P. 11.
13. Knoles, Thomas. A Checklist of Incunabula in the Department of Special Collections and Archives, A. S. Alexander Library, Rutgers University // The Journal of the Rutgers University Libraries. 1983. Vol. 45. № 2. Pp. 94-102.
14. MacRae, I. I. American Incunabula. "Grotesque Genesis" and the Genealogical Genre // American Quest. 2008. Vol. 5. № 1.
15. Mallinckrodt, Bernard. De ortu ac progressu artis typographicae dissertatio historica. Cologne. 1640. 125 p.
16. McCulloch, C. C. (Jr). On Incunabula // Bulletin of the Medical Library Association. 1915. Vol. 5. № 1. Pp. 1-15.
17. Newton, Alfred. On the Orcadian Home of the Garefowl (Alca Impennis) // IBIS. 1898. Vol. 40. № 4. Pp. 587-592. DOI: 10.1111/j.1474-919X.1898.tb05543.x
18. Osler, William. The Proposed General Catalogue of Incunabula // Bulletin of the Medical Library Association. 1914. Vol. 3. № 4. Pp. 45-48.
19. Sarton, George. The scientific literature transmitted through the incunabula (An analysis and discussion illustrated with sixty facsimiles) // Osiris. 1938. Vol. 5. Pp. 41-245.
20. Schertz, Morris. Incunabula at Colby College // Colby Quarterly. 1960. Vol. 5. № 5. March. Pp. 78-93. URL: <http://digitalcommons.colby.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1618&context=cq> (date of access: September 17, 2014).
21. Smyth, Albert. H. Shakespeare's Pericles and Apollonius of Tyre // Proceedings of the American Philosophical Society. 1898. Vol. 37, № 158. Pp. 206-312.

REFERENCES:

1. Verbina, N.F., Kuzina, N.Yu. National Library of Russia in European Organizations and Projects (using the example of the Consortium of European Research Libraries). *Nauchnija i Tekhnicheskije Biblioteki [Scientific and Technical Libraries]*. № 2. 2007. Pp. 39-43. URL: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2006/disk2/170.pdf> (date of access: September 17, 2014).
2. Moskovkin, V.M. Building the Clusters of Research Results by Using the Google Specialized Tools. *Nauchno-tekhnicheskaya Informatsiya. Series 2. Informatsionniye Protsessy i Sistemy*. № 8. 2012. Pp. 9-13.
3. Reprintseva, V.A. The Firstborns of Book Printing. To the 200th Anniversary of the University of Kharkov: Collection of incunabula CSL. *Universitates. Nauka i Prosvescheniye*. № 1. 2004. Pp. 54-59.
4. Almagia, Roberto. On the Cartographic Work of Francesco Rosselli. *Imago Mundi: The International Journal for the History Cartography*. Vol. 8. № 1. 1951. Pp. 27-34.
5. Coates, Alan. *The Bodleian Library and its Incunabula*. 2005 26 p. URL: http://www.bodleian.ox.ac.uk/__data/assets/pdf_file/0018/28017/IncCatIntroHistorical.pdf (late of access: September 17, 2014).
6. Davis, Patricia D. *Incunabula at the University of Arizona: A descriptive catalogue*. University of Arizona. 1992. 131 p.
7. Fisch, Max H. A Catalogue of the Medieval and Renaissance Manuscripts and Incunabula in the Boston Medical Library. *Bulletin of the Medical Library Association*. Vol. 32. № 3. 1944. Pp. 398-401.
8. Guppy, Henry. *Rules for the Cataloguing of Incunabula*. 2nd ed. London: University and Research Section of the Library Association. 1932. 16 p.
9. Hayes, B. Bit Lit. *American Scientist*. Vol. 99. № 3. 2011. Pp. 190-194.
10. Jones, Edgar. Google Books as a General Research Collection. *Library Resources and Technical Services*. Vol. 54. № 2. 2010. Pp. 77-89.
11. Kirby, William F. L. S. VI. Strepsiptera, a new Order of insects proposed: and the Characters of the Order, with those of its Genera, laid down. *Transaction of the Linnean Society of London*. Vol. 11. № 1. 1813. Pp. 86-122.
12. Klebs, Arnold C. Incunabula scientifica et medica. *Osiris*. 1937. Vol. 4. P. 11.
13. Knoles, Thomas. A Checklist of Incunabula in the Department of Special Collections and Archives, A. S. Alexander Library, Rutgers University. *The Journal of the Rutgers University Libraries*. Vol. 45. № 2. 1983. Pp. 94-102.
14. MacRae, I. I. American Incunabula. "Grotesque Genesis" and the Genealogical Genre. *American Quest*. Vol. 5. № 1. 2008.
15. Mallinckrodt, Bernard. *De ortu ac progressu artis typographicae dissertatio historica*. Cologne. 1640. 125 p.
16. McCulloch, C. C. (Jr). On Incunabula. *Bulletin of the Medical Library Association*. Vol. 5. № 1. 1915. Pp. 1-15.
17. Newton, Alfred. On the Orcadian Home of the Garefowl (Alca Impennis) *IBIS*. Vol. 40. № 4. 1898. Pp. 587-592. DOI: 10.1111/j.1474-919X.1898.tb05543.x
18. Osler, William. The Proposed General Catalogue of Incunabula. *Bulletin of the Medical Library Association*. Vol. 3. № 4. 1914. Pp. 45-48.
19. Sarton, George. The scientific literature transmitted through the incunabula (An analysis and discussion illustrated with sixty facsimiles). *Osiris*. Vol. 5. 1938. Pp. 41-245.
20. Schertz, Morris. Incunabula at Colby College. *Colby Quarterly*. Vol. 5. № 5. March. 1960. Pp. 78-93. URL: <http://digitalcommons.colby.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1618&context=cq> (date of access: September 17, 2014).
21. Smyth, Albert. H. Shakespeare's Pericles and Apollonius of Tyre. *Proceedings of the American Philosophical Society*. Vol. 37, № 158. 1898. Pp. 206-312.