

## ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА КАК СЛЕДСТВИЕ МАРГИНАЛИЗАЦИИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПОЛЯХ

*О.А. Волкова (Балашовский филиал Саратовского университета им. Н.Г. Чернышевского)*

В современной науке профессиональная идентификация может иметь несколько специфических значений: в *социальной философии* – узнавание, установление тождественности какого-либо объекта; в *акмеологии* – самоотождествление и дифференциация с «другим» или «делом»; в *психоанализе* – процесс, в результате которого индивид бессознательно или частично бессознательно, благодаря эмоциональным связям, ведет себя так, как если бы он сам был тем человеком, с которым данная связь существует; в *социальной психологии* – феномен общения, критерий уровня развития, стабильности малой группы; в *социальной антропологии* – аспекты структуры повседневного опыта и форм профессионального знания, культуры и языка профессиональной группы, процессов.

Анализ доступной литературы и наши собственные наблюдения за современными специалистами приводят к выводу о массовом характере и многоликости маргинальности в профессиональной сфере. Идентификация специалиста связана с набором существенных, знаковых и функциональных признаков, по которым индивид и социум опознают профессию, а сам человек идентифицирует себя с ней. Если признаки, используемые для идентификации, полностью совпадают (у человека как потребителя профессии, у общества как заказчика, у профессионала как исполнителя), то можно говорить о профессиональной идентичности.

В сообществах с традиционно высоким социальным статусом определенной профессии профессиональная идентичность выступает как ведущий фактор социального благополучия, дающего ощущение стабильности окружающего мира и уверенности в своих силах. В данном контексте профессиональную идентичность можно рассматривать как феномен *социокультурного поля* [2; 3; 6]. Мы определяем профессиональное поле как вырастающее из технологического разделения труда. В нем анализируется логика построения определенных групп, выделяются подтипы: социологическое пространство, пространство медицины и др. Профессиональное пространство объединяет всех, кто приводит его в действие, – это мировое пространство.

В теории систем принято считать, что система выполняет свои функции, если её параметры и процессы, происходящие в ней, ограничены определен-

ными пределами, вне которых система разрушается либо радикально меняет свои свойства. Так, в любом профессиональном поле есть ядро и маргинальные (пограничные) зоны. У профессионального поля может существовать жесткая граница (военно-промышленный комплекс), а может – нечеткая, размытая (автосервис).

При конструировании профессионального поля формируется его внутренняя иерархия и условно выделяется пять основных секторов.

❖ **Основатели** – производители идей, профессиональных ценностей, хотя и воплощенных иногда в неких осязаемых продуктах, но не тождественных им.

❖ **Элита** – особая группа, выполняющая миссию мозгового, культурного и управляющего центра. Профессиональная идентификация с данным сектором профессионального поля носит характер негативный, призванный подчеркнуть отличие от «массы» или позитивный, ориентированный на обеспечение тождества со всем профессиональным полем. В элитарности социально-профессиональной группы заложен: (1) преобразующий потенциал – *идея избранности способна порождать энтузиастов, двигателей прогресса*; (2) залог регресса – *стремление сохранить элитарность оборачивается отходом от реальных проблем общества, болезненным отношением к критике, неприятием чужого мнения*.

❖ **Профессионалы высокой квалификации** – группа определяется преимущественно позитивной идентичностью, проявляющейся в стремлении профессионального совершенствования до уровня современного образца. Представители сектора характеризуются комплексом неполноценности, возникающим из внутреннего конфликта между осознанием высокой квалификации, объективной важности своей работы и недостаточным социальным признанием, а также экономическим поощрением.

❖ **Дипломированные специалисты** – должностные функции которых продиктованы жесткими правилами; основной критерий профессионализма состоит в степени приближения выполнения функций к установленным инструкциям. Ментальная идентификационная база в этих профессиях предельно мала, поэтому люди, согласно своим притязаниям, пытаются превратить свои исполнительские функции во власть. Отсюда желание любым способом придать своей

профессиональной роли гораздо большую значимость, чем сама роль.

❖ **Профессиональные маргиналы** – люди, находящиеся на границе профессионального поля, чаще всего не имеющие специального образования. Из их числа со временем могут быть пополнены сектора внутреннего плана, но в некоторых случаях это специалисты, вытесненные из других секторов.

Таким образом, профессиональное поле ведет к формированию, во-первых, статистической (существующей как совокупность в статистике), и во-вторых, реальной социально-профессиональной группы. Они могут кардинально не совпадать (например, официально зарегистрированные предприниматели и представители «теневого» бизнеса). *Сегодня вклад неформального сектора в ВВП развивающихся стран колеблется от 5 до 35%, в нем работает от 25 до 66% населения; в развитых странах масштабы неформальной деятельности значительно меньше, а ее вклад в экономику оценивается на уровне 5–10% ВВП [4, с. 93].*

В английском языке существует две лексемы для обозначения профессии, занятия человека. *Profession: (1) профессия; (2) люди одной профессии; (3) призвание [1, с. 404].* Слово используется для обозначения профессиональной группы, обладающей высоким статусом, превратившейся в корпорацию и имеющей власть в обществе.

*Occupation: (1) занятие; (2) временное использование; 3) оккупация [1, с. 356].* Дефиниция характеризует все остальные профессии или занятия, проходящие промежуточный этап формирования поля. Перед тем, как поле формируется, профессия проходит институционализацию: процесс идет по пути формирования устойчивых практик.

При образовании профессионального поля важны два компонента: объективный и субъективный. В условиях трансформирующегося общества и изменений в системе профессионального образования у действующих и будущих специалистов происходит субъективация объективных показателей, что влечет за собой построение теоретических моделей профессионализма.

#### **Литература**

1. Англо-русский словарь / В.Д. Аракин, З.С. Выгодская, Н.Н. Ильина. М., 2003.
2. Ильин В.И. Социальное неравенство. М., 2000.
3. Левин К. Разрешение социальных конфликтов. СПб., 2000.
4. Маслова И. Неформальная занятость в России // Вопросы экономики, 2003, № 9.
5. Путилова Л.М. Ментальная специфика стратификации российского общества // Сборник научных статей ВЗФЭИ. М., 2000.
6. Bourdieu P. *Social Space and Symbolic Power* // *Sociological Theory*, 1989, № 7.