

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

**ИНЖИНИРИНГОВЫЙ КОЛЛЕДЖ**

**ЦМК общеобразовательных и общепрофессиональных дисциплин**

**ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗАНЯТОСТИ МОЛОДЕЖИ В РОССИИ**

**Дипломная работа студентки**

**очной формы обучения  
специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения  
2 курса группы 89001761  
Мухиной Александры Вадимовны**

Научный руководитель  
преподаватель А.А. Белецкая

Рецензент  
Ведущий юрисконсульт  
юридического отдела  
Отделения по Белгородской  
области Главного управления  
Центрального банка  
Российской Федерации по  
Центральному Федеральному  
округу  
Никифорова Е. Г.

**БЕЛГОРОД 2019**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ФОРМЫ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАНЯТОСТИ МОЛОДЕЖИ В РОССИИ</b> .....	6
1.1. Понятие и общая характеристика занятости молодежи в РФ .....	6
1.2. Особенности и формы правового обеспечения занятости молодежи в России.....	12
<b>ГЛАВА 2. РАЗВИТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ЗАНЯТОСТИ МОЛОДЕЖИ</b> .....	21
2.1. Особенности правового обеспечения занятости молодежи в Белгородской области.....	21
2.2. Перспективы развития законодательства о занятости молодежи.....	25
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	34
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	37

## ВВЕДЕНИЕ

Роль, которую играет молодежь на современном этапе развития производственных сил, достаточно велика. В России рынок труда начал формироваться в ходе рыночного реформирования экономики относительно недавно. Это длительный процесс, требующий определенной степени развития рыночных институтов, высокой мобильности рабочей силы, сформированной правовой базы. Нынешнее состояние рынка труда, где все вышеперечисленные компоненты находятся только на стадии формирования, осложняет решение многих задач, связанных с достижением эффективной занятости молодежи, обеспечением достойного уровня заработной платы, соответствующего ее объективной основе. Проблема молодежной занятости обостряется и предъявляемыми требованиями работодателей к уровню и качеству профессиональной подготовки специалистов. Сегодня, в жестких, специфически изменяющихся условиях формирования рынка, предприятиям требуются специалисты качественно нового уровня. Они должны быть восприимчивыми к инновациям, целеустремленными и коммуникабельными, умеющими работать как самостоятельно, так и в команде, обладающими трудовой мобильностью, высоким потенциалом для дальнейшего профессионального обучения, работоспособностью, энергичностью, отсутствием стереотипа профессионального поведения. Предприятиям требуются специалисты, владеющие иностранными языками, современными компьютерными технологиями и программами, готовые развивать свои знания и адаптировать их к новым ситуациям, возникающим в производстве и экономике в целом. Все эти обстоятельства обуславливают актуальность выбранной темы исследования.

**Целью** дипломной работы является рассмотрение правовой регламентации занятости молодежи и выявление актуальных проблем, возникающих в данной сфере.

Достижение цели включает последовательное решение следующих **задач**:

- дать понятие и провести общую характеристику занятости молодежи в РФ;

- выявить особенности и формы правового обеспечения занятости молодежи в России;

- определить особенности правового обеспечения занятости молодежи в Белгородской области;

- проанализировать перспективы развития законодательства о занятости молодежи.

**Объект** исследования - правоотношения, возникающие в процессе регулирования занятости молодежи в РФ.

**Предмет** исследования - действующее законодательство РФ, регулирующее отношения по занятости молодежи в России, а также научные публикации, в которых затрагиваются указанные вопросы, судебная практика.

Методологическую основу исследования составляет общеправовой подход к познанию объективной реальности с использованием **методов**:

- анализа литературы;
- анализа нормативно-правовой документации по теме ВКР;
- изучение и обобщение отечественной и зарубежной практики;
- сравнение;
- классификация,
- специально-юридический и сравнительно-правовой.

**Степень разработанности темы исследования.**

Историографию составляют труды ученых по теории государства и права (С.С. Алексеева, В.С. Нерсисянца и др.), международному частному праву (Г.К. Дмитриевой, Д.В. Черняевой, С.А. Чиркова, И.В. Шестеряковой). Вклад в разработку исследований, касающихся проблем и перспектив правового регулирования занятости молодежи внесли такие авторы, как: Тарусина М. М., Серова А. В., Зуев А.В., Макеева И.А., Индык К.П., Певцова Е.А., Чиканова Л.А., Серегина Л.В., Шелудякова Т.В., Суховская А.М., Газетов А.Н. и др.

**Географические рамки** исследования включают в себя территорию Российской Федерации.

**Источниковую базу** работы составляют Конституция РФ, международные конвенции и договоры РФ, нормативно-правовые акты РФ, судебная практика.

**Структура** дипломной работы состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

# ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ФОРМЫ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАНЯТОСТИ МОЛОДЕЖИ В РОССИИ

## 1.1. Понятие и общая характеристика занятости молодежи в РФ

В настоящее время в РФ наблюдается тенденция сокращения численности и старения трудоспособного населения России. Угроза растущего дефицита трудовых ресурсов актуализирует вопрос мобилизации всех резервов, которые способны ослабить диспропорции отечественного рынка труда. В условиях дефицита трудовых ресурсов актуальность приобретает расширение границ трудоспособности граждан посредством снятия барьеров, препятствующих входу на отечественный рынок труда молодежи и увеличению общего периода пребывания на рынке труда лиц старших возрастов [49, с.13].

Проблемы при формировании теории правового регулирования государственной молодежной по сути политики порождаются отсутствием законодательного определения на уровне федерального законодательства термина «молодежь» и образованных на его основе словосочетаний. В случае отсутствия законодательного закрепления какого-либо термина, логичным видится обращение к толковым словарям. В соответствии с социологическим словарем, молодежь— это социально - демографическая группа, переживающая период становления социальной зрелости, вхождения в мир взрослых, адаптации к нему и будущего его обновления [41, с. 117].

На основе конституционного принципа федеративного устройства России можно выделить два уровня правового регулирования занятости молодежи: федеральный и региональный. Содержание федерального уровня регулирования занятости молодежи составляет система федеральных нормативных правовых актов и их правореализация с участием федеральных и региональных органов государственной власти. В систему федеральных нормативных правовых актов,

регулирующих вопросы занятости молодежи, входят Конституция Российской Федерации, федеральные законы, подзаконные акты.

Начнем с положений Основного закона страны. Конституция России определяет виды, основные направления государственной политики, в т.ч. и молодежной. К ведению Российской Федерации относятся установление основ федеральной политики и федеральные программы в области государственного, экономического, экологического, социального, культурного и национального развития Российской Федерации. Федеральное законодательство занятость молодежи практически не регулирует. Базового закона в исследуемой сфере нет, хотя его проекты неоднократно вносились в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации. Подзаконными актами урегулировано весьма ограниченное количество правоотношений в определенных сферах, в основном это меры поддержки талантливой молодежи или ее военно-патриотическое воспитание[13]. Согласно положениям проекта Федерального закона «О государственной молодежной политике в Российской Федерации» молодые граждане (молодежь) – граждане Российской Федерации в возрасте от 14 до 30 лет включительно.

В ноябре 2014 г. Правительство РФ приняло Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 г., определяющие принципы, приоритетные задачи, механизмы государственной молодежной политики [17]. Однако данный акт носит декларативный характер, провозглашая общие цели и задачи. Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года определяют «молодежь» как социально-демографическую группу, выделяемую на основе возрастных особенностей, социального положения и характеризующуюся специфическими интересами и ценностями. Эта группа включает лиц в возрасте от 14 до 30 лет, а в некоторых случаях, определенных нормативными правовыми актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, - до 35 и более лет, имеющих постоянное место жительства в Российской Федерации или

проживающих за рубежом (граждане Российской Федерации и соотечественники).

Содержание регионального уровня правового регулирования занятости молодежи России составляет система нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и их правоприменение.

Согласно ст. 72 Конституции России в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находятся общие вопросы воспитания, образования, науки, культуры, физической культуры и спорта, защита семьи, материнства, отцовства и детства, социальная защита. Все вышеперечисленные сферы общественных отношений затрагивают и молодежь, но в Основном Законе отсутствует термин «молодежь».

При анализе текстов Договоров о разграничении предметов ведения и полномочий на предмет содержания в них норм о молодежи, можно выделить только один Договор - Хабаровского края. В п. «з» ст. 2 «к предметам совместного ведения Российской Федерации и Хабаровского края... относятся вопросы занятости населения Хабаровского края, включая проблемы занятости молодежи» [5]. Сам факт упоминания молодежи в Договоре в данном случае очень показателен. В ныне действующем Договоре Российской Федерации и Республики Татарстан нормы о молодежи и молодежной политике отсутствуют [10]. Соответственно, можно сделать вывод о том, что вопросы трудоустройства молодежи не являлись приоритетным направлением политики нашего государства, т.к. о ней даже не было упомянуто в важнейших конституционных актах. Впоследствии это явилось предпосылкой ее недостаточного законодательного урегулирования на федеральном уровне, неэффективностью реализации молодежных программ, бессистемностью обеспечения на региональном уровне.

В дальнейшем правовой основой преобразований в разграничении предметов ведения и полномочий явился Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» [8]. В соответствии



с п. 58 ст. 26.3 к полномочиям органов государственной власти субъекта РФ относится осуществление «региональных и межмуниципальных программ и мероприятий по работе с детьми и молодежью».

Если применить классификацию И.А. Умновой, это полномочие можно причислить к организационным и исполнительным функциям [44, с. 47]. Таким образом, федеральными законами производится разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти. Это разграничение в реализации молодежной политики должно быть регламентировано Федеральным законом «О государственной молодежной политике в Российской Федерации», который на сегодняшний день не принят.

В 2007 г. проект Федерального закона «О государственной молодежной политике в Российской Федерации» вновь был внесен в ГД ФС РФ [22]. В нем к разграничению полномочий субъекты законодательной инициативы подошли системно, закрепив компетенцию федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов РФ. Но на данный законопроект Президент России В.В. Путин наложил вето, которое депутаты так и не преодолели.

В 2013 г. законопроект «Об основах государственной молодежной политики в Российской Федерации» в очередной раз вносился на рассмотрение нижней палаты российского парламента [23]. В нем закреплена уже глава о разграничении полномочий, которая предусматривает широкий перечень полномочий органов государственной власти Российской Федерации. Региональные законодатели предложили обеспечить финансирование федеральных целевых программ и мероприятий молодежной политики за счет средств федерального бюджета и внебюджетных источников, без участия бюджета субъекта. Данный проект также был отклонен по причине недостаточности финансирования из федерального бюджета [15].

В 2014 г. вновь был внесен проект Федерального закона «О молодежной политике в Российской Федерации» [24]. В нем вообще отсутствует

разграничение предметов ведения и полномочий между федеральными и региональными органами государственной власти РФ.

В настоящее время реализация занятости молодежи приобретает все большую значимость. В.Е. Семенов полагает, что с точки зрения развития системы государственной молодежной политики «принципиальное значение имеет совершенствование нормативно-правовой базы» [39, с. 271]. Е.А. Певцова утверждает, что «наиболее существенным является разработка идеи об общественной молодежной политике, выдвижение концепции «прав молодежи» [36, с. 24].

Как считает А.В. Кочетков, «серьезные проблемы для развития российского законодательства о молодежной политике создает отсутствие в действующей Конституции России термина «молодежь» и образованных на его основе словосочетаний. Несмотря на это, отношения в сфере молодежной политики представляют интерес с точки зрения разграничения полномочий между Российской Федерацией и ее субъектами в вопросах формирования и реализации целостной государственной политики» [31, с. 13].

В связи с вышесказанным представляется актуальным принятие Федерального закона «О государственной молодежной политике в Российской Федерации», в котором необходимо разграничить предметы ведения и полномочия между федеральными и региональными органами государственной власти, закрепив следующие положения:

1) определить и распределить конкретные полномочия между Правительством Российской Федерации, Министерством образования и науки Российской Федерации и Федеральным агентством по делам молодежи;

2) установить наиболее общие полномочия для органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области государственной молодежной политики.

Таким образом, полномочия между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов

Российской Федерации в области государственной молодежной политики должны быть закреплены:

- 1) по принципу разделения властей –на исполнительные и законодательные;
- 2) по уровню осуществления публичной власти –на местный, региональный, федеральный;
- 3) в соответствии с иерархией органов, реализующих молодежную политику [45, с. 10].

В Указе Президента РФ «О первоочередных мерах в области государственной молодежной политики» № 1075 от 16.09.1992 г., в качестве одного из приоритетных направлений государственной молодежной политики в РФ названо обеспечение занятости и гарантий профессиональной подготовки и трудоустройства.

В «Основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации», обеспечение гарантий в сфере труда и занятости молодежи так же предусмотрено, причем прописано более подробно [20].

Если рассматривать сферу занятости населения, то основополагающим нормативно - правовым актом в на сегодняшний день здесь является закон РФ «О занятости населения в РФ» от 19 апреля 1991 г №10321. Он закрепляет государственные гарантии по осуществлению конституционных прав граждан на труд и социальную защиту от безработицы, в том числе правовые, экономические и организационные основы государственной политики содействия занятости населения.

В Концепции долгосрочного социально - экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662р, молодежной политике посвящен отдельный раздел [16]. В соответствии с Концепцией, государственную молодежную политику следует рассматривать как важный вектор деятельности государства, реализуемый на основе активного взаимодействия с институтами гражданского общества, общественными объединениями и молодежными организациями, предусматривающий

формирование необходимых социальных условий инновационного развития нашей страны.

Все вышепроанализированные акты имеют важное концептуальное значение и входят в число основополагающих документов, регулирующих государственную молодежную политику в России [43, с. 2].

## **1.2. Особенности и формы правового обеспечения занятости молодежи в России**

Правоведы выделяют два типа отношений по трудоустройству, которые составляют предмет трудового права и согласно ч. 2 ст. 1 Трудового кодекса Российской Федерации являются отношениями, непосредственно связанными с трудовыми: типичные и нетипичные.

Проблемы нетипичной трудовой занятости в последнее время в науке права трудового права стали активно обсуждаться [40, с.29]. Ученые определяют понятие нетипичной трудовой занятости, выделяют ее виды, объясняют необходимость создания нового эффективного механизма правового регулирования отдельных видов нетипичной трудовой занятости или совершенствования трудового законодательства, которое осталось за рамками нормативно-правовой регламентации, акцентируют внимание на важности совмещения «стабильности (гарантированности) и гибкости (дифференциации индивидуализации) в регулировании трудовых отношений» [32, с. 373].

Под нетипичной трудовой занятостью некоторые правоведы понимают определенную трудовую деятельность граждан, базирующуюся на таком трудовом правоотношении, в котором отсутствует либо видоизменен один из существенных (критериальных) признаков традиционного трудового правоотношения: организационный, личный или имущественный [34, с. 73].

Отечественный правовед – трудовик Ольга Владимировна Моцная к таким формам нетипичной трудовой занятости относит: занятость на основании

срочного трудового договора; занятость в режиме неполного рабочего времени; занятость на основании трудового договора, содержащего условие о работе вне места нахождения работодателя; занятость на основании трудового договора, заключаемого с участием посредников [32, с. 73].

А.М. Лушников, М.В. Лушникова используют понятие нетипичного трудового договора и определяют его как договор, выделяющийся новизной содержания и конструкции. Такой договор отличается существенным видоизменением (модификацией) одного или нескольких признаков трудового договора: личностного, организационного или имущественного. В качестве нетипичных трудовых договоров авторы рассматривают договоры с руководителем организации, договоры о заемном труде, договоры с телеработниками [33, с. 371].

Все нетипичные формы трудовой занятости отличаются от обычных форм занятости и нуждаются в тщательном исследовании, поскольку нет даже их полного перечня. А.С. Прилипко говорит, что признаком нетипичных трудовых отношений является отклонение от содержания стандартного трудового договора в отношении продолжительности рабочего времени по сравнению с постоянными и непостоянными трудовыми отношениями. В то же время автор обращает внимание на появление таких форм занятости, как заемный труд [37].

Труд молодежи несомненно может быть выражен в двух этих формах: типичной, так и не типичной. Причем, в силу ограничений в определенных сферах типичного труда, обусловленных не достижением определенного возраста, нетипичный труд занимает важное значение в трудоустройстве.

Необходимо менять идеологию системы профессиональной подготовки квалифицированных кадров, поскольку рынок образовательных услуг оказался, в значительной мере не готов оперативно реагировать на качественные изменения в спросе на локальных рынках труда, что не позволяет решать проблемы дефицита труда.

В России рынок труда начал формироваться в ходе рыночной реформы экономики сравнительно недавно. Процесс его формирования еще далек от

завершения, и это связано со многими обстоятельствами, которые, в первую очередь, включают неразвитость рыночных институтов, низкую мобильность рабочей силы и недостаточную правовую базу. Такое состояние рынка труда затрудняет решение многих проблем, основной из которых является обеспечение эффективной занятости и уровня заработной платы, соответствующего ее объективной основе.

Проблема занятости молодежи усугубляется требованиями работодателей к уровню и качеству профессиональной подготовки специалистов. Сегодня в жестких, специфически меняющихся условиях формирования рынка предприятиям нужны специалисты качественно нового уровня. Они должны быть восприимчивыми к инновациям, целеустремленными и общительными, иметь возможность работать как самостоятельно, так и в команде, иметь мобильность рабочей силы, высокий потенциал для дальнейшего обучения, работоспособность, энергичность, отсутствие стереотипа профессионального поведения.

Выпускники профессионально-технических училищ должны быстро и легко адаптироваться к постоянно меняющимся условиям рынка труда, гибко реагировать на постоянные изменения требований к квалификации и профессиональным знаниям, а также максимально использовать свой личный потенциал.

Поскольку рынок образовательных услуг сегодня в значительной степени не желает быстро реагировать на качественные изменения спроса на местных рынках труда, что не решает проблему нехватки квалифицированных кадров, необходимо изменить идеологию системы профессионального обучения.

Повышение требований, предъявляемых работодателями к уровню и качеству профессиональной подготовки специалистов, напрямую связано с государственной образовательной политикой, направленной на сближение рынка образовательных услуг с рынком труда. Сегодня интересно разработать заключение соглашений между крупными промышленными компаниями, планирующими их дальнейшее развитие, и высшими профессиональными

учебными заведениями о совместной подготовке по специальностям, которые будут востребованы на предприятии в будущем. Кроме того, студенты в процессе обучения в университете, особенно на выпускных курсах, проходят практику по выбранной ими специальности на работе. Все это способствует повышению их профессиональной квалификации и способствует более быстрому включению в трудовой процесс. По мере того, как их профессиональные знания увеличиваются, молодые специалисты имеют возможность перейти со своих начальных позиций в более престижные в процессе обучения, и после окончания университета им присваиваются соответствующие квалификации, полученные в этой компании.

Фактически такой подход успешно реализуется в рамках интегрированной системы обучения (ИСО), используемой Московским государственным индустриальным университетом. Мы считаем эту практику достаточно успешной и необходимой для практической реализации другими учебными заведениями.

Проблема обеспечения производства рабочими кадрами представляет первостепенное значение, поскольку, несмотря на большое количество выпускников вузов, качество подготовки и уровень их квалификации не позволяют за их счет восполнить полноценно пробел в укомплектовании кадрами предприятий. Одной из актуальных проблем так же является дефицит кадров рабочих специальностей и переизбыток специалистов – юристов, бухгалтеров и т.п. Промышленные предприятия не получают кадры, а выпускники – гуманитарии не могут реализовать свои профессиональные навыки. Все это негативно сказывается на развитии экономики страны в целом, так как катастрофическая нехватка квалифицированных рабочих (станочников, сварщиков, слесарей, электриков) не восполняется никаким образом. На сегодняшний день около половины предприятий не укомплектованы квалифицированными рабочими, при этом, средний возраст работающих - около шестидесяти лет. Те же профтехучилища, которые не свернули подготовку по

рабочим профессиям, не имеют современной производственной базы, поэтому не могут качественно осуществлять обучение.

Определенную пользу можно извлечь из изучения зарубежного опыта, в части преодоления молодежной безработицы и разрыва между производительными силами и производственными отношениями. В частности, на наш взгляд, заслуживает внимания дуальная система профессионального образования, действующая в Германии, где обучение проводится параллельно в профессиональной школе и на предприятии. При этом, в профессиональной школе идет процесс обучения по базовым общеобразовательным дисциплинам теоретической направленности, а предприятие осуществляет практическое обучение по специальности. Сложившаяся система подготовки кадров позволяет выпускникам после окончания обучения максимально адаптироваться к профессии.

Одним из путей решения сложившейся проблемы в нашей стране видится привлечение заинтересованных иностранных инвесторов, которые вкладывая денежные средства в процесс обучения молодых специалистов, после окончания ими учебных заведений имеют возможность получить квалифицированные кадры для работы на зарубежных предприятиях. Здесь важно на этапе заключения договоров с инвесторами оговаривать условия специализированного обучения российского персонала за счет финансовых средств иностранных компаний. При этом, необходимо соблюдать баланс привлечения в данную сферу зарубежных и отечественных инвесторов. Властям на местах необходимо создавать условия по сохранению престижных рабочих мест для трудоустройства специалистов своего региона, особенно молодежи.

Эффективное управление развитием персонала должно заключаться в предоставлении финансовых средств на его обучение не как безвозвратных расходов, а как прибыльных вложений в человеческий капитал. По данным Международной организации труда, именно инвестиции в человеческий капитал дают наиболее быструю и высокую отдачу. На один доллар США, вложенный в развитие человеческих ресурсов, приходится 8 долларов дохода. Увеличение



расходов на развитие персонала на 10% дает прирост производительности труда на 8,5%, такое же увеличение капиталовложений - 3,8% [47, с. 46].

На основании проведенных исследований можно сделать следующие промежуточные выводы.

1. Масштабы неформальной занятости среди молодежи намного выше, чем в других возрастных группах. Так, в период с 2004 по 2007 гг. Доля занятых на основе устных соглашений увеличилась среди 18–19-летних и не уменьшилась среди 20–24-летних. На практике это указывает на отсутствие работы среди молодежи. Более трети, или 35% молодых людей, хотели бы видеть гибкую занятость не только как способ решения своих материальных проблем, но и как возможность накопить профессиональные навыки, которые так необходимы в этом возрасте. Следует отметить, что реальная ситуация на молодежном рынке труда такова, что в большинстве случаев предлагаются вакансии, которые позволяют молодым людям, прежде всего, улучшить только свое финансовое положение, не приобретая при этом значительных профессиональных навыков. Таким образом, можно отметить некоторый диссонанс между характеристиками реальной и желаемой дополнительной работы для молодежи.

2. Хотя в последние годы средний уровень безработицы среди населения экономически активного возраста снизился, для молодежи он колебался примерно на одном уровне [49, с. 13].

Появление осязаемых признаков общественного доверия, несмотря на финансовый кризис, связано со стабилизацией политической и экономической ситуации в стране, с реализацией приоритетных национальных проектов, с перспективами продолжения этого курса в будущем.

Важная роль в этом процессе принадлежит молодежи. Его эффективное участие в реализации запланированного курса зависит от ряда внутренних и внешних факторов. А внешние - социальные условия, объективно сложившиеся в обществе. Особо выделяются факторы, влияющие на уровень социальной уверенности: степень устойчивости общества; состояние социальных институтов как механизмов социального регулирования (экономических,

правовых, политических, институтов гражданского общества и т. д.) и эффективность их функционирования; определенность целей и задач, стоящих перед обществом в ближайшей и долгосрочной перспективе и служащих ориентиром требований общества к молодежи. Внутренние определяются социальными характеристиками молодежи как социального субъекта, а именно их социальным положением и ориентацией сознания. Гармоничное сочетание внутренних и внешних факторов обеспечивает необходимые и достаточные условия для развития молодежи и, в конечном итоге, всего общества. Напротив, если для молодых людей не созданы достаточные условия для доступа к образованию и работе, возможности для социального и профессионального роста, участия в общественной жизни, защиты прав ограничены, то процесс развития становится более неопределенным, спонтанным и непредсказуемым, Уровень социального дисбаланса значительно возрастает не только среди молодежи, но и во всем обществе.

Научный интерес представляет ситуация молодежи в мире труда. Согласно исследованию, в структуре занятости молодежи преобладают исследования (45,9%). Для этой категории молодежи это основная форма занятости. Почти каждый третий молодой человек (27%) совмещает это с работой, и в этой группе основной формой занятости является трудовая деятельность, а обучение - вторичное. В свою очередь, 12,3% молодых людей умудряются сочетать обучение в качестве основной формы занятости с работой.

Новые производственные отношения между работодателем и работником, недостаточное вознаграждение за труд, отсутствие безопасности диктовали другие правила поведения, другую трудовую этику. Реакцией молодежи стало резкое усиление инструментализации трудовых мотивов. Это означает, что инструментальное ценностное отношение к труду с точки зрения его содержания все чаще вытесняется инструментальными средствами для достижения других целей.

Невозможность саморегулирования трудовых отношений в аспекте современной трудовой этики стала очевидной. Забыв о трудовом воспитании

молодежи и одновременно усиливая пропаганду гедонизма и неработающие методы обогащения, ставит общество перед лицом расширенного воспроизводства деформированной трудовой этики. Более того, существует риск деформации современных моделей мотивации труда, отражающих цивилизованные формы экономических отношений, сворачивание которых является ключом к дальнейшему развитию молодежи и общества [35].

Как показывают результаты исследования, статусные различия оказывают существенное влияние на процесс саморегуляции: образовательный статус родительской семьи, уровень материального благосостояния, региональные условия жизни, гендерные характеристики. Однако степень их влияния не одинакова.

На основании вышеизложенного, считаем необходимым сформулировать следующие выводы:

1. В силу правовой неопределенности предельного возраста, являющегося критерием понятия «молодежь», предлагаем закрепить в нормах закона «О государственной молодежной политике» положения, не противоречащие Распоряжению Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года», согласно которому, «молодежь» - это социально-демографическая группа, выделяемая на основе возрастных особенностей, социального положения и характеризующаяся специфическими интересами и ценностями. Эта группа включает лиц в возрасте от 14 до 30 лет, а в некоторых случаях, определенных нормативными правовыми актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, - до 35 и более лет, имеющих постоянное место жительства в Российской Федерации или проживающих за рубежом (граждане Российской Федерации и соотечественники).

2. По причине установления возраста выхода на пенсию для женщин в 60 лет, для мужчин в 65 лет и общемировыми тенденциями увеличения возрастного критерия молодежи, предлагаем увеличить данный критерий в законодательстве нашей страны до 35 лет. Т.е., необходимо предоставить государственные

гарантии большему количеству лиц, в связи с уменьшением пенсионных гарантий.

3. Дефицит занятости молодежи, работающих на основании традиционных с точки зрения трудового права форм труда, свидетельствует о вовлечении ее в альтернативную трудовую деятельность, гибкой занятости этого сегмента рабочей силы.

## **ГЛАВА 2. РАЗВИТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ЗАНЯТОСТИ МОЛОДЕЖИ**

### **2.1. Особенности правового обеспечения занятости молодежи в Белгородской области**

Законодательство в сфере занятости молодежи в Белгородской области включает в себя несколько актов. В целом, в данной сфере прослеживается общая тенденция – наличие определенного блока регионального законодательства, регулирующего правоотношения данной группы и разрозненность норм федерального законодательства.

Проанализируем положения Закона Белгородской области от 03.10.2013 №223 (ред. от 07.06.2018) «О поддержке молодежи в Белгородской области» (принят Белгородской областной Думой 26.09.2013).

В законе дано ключевое определение дефиниции молодежь. «Молодежь - лица в возрасте от 14 до 30 лет, проживающие на территории Белгородской области». Большое значение для целей нашего исследования имеют так же приоритетные направления поддержки молодежи в Белгородской области, которыми являются:

- труд и занятость молодежи, профессиональная ориентация;
- поддержка молодежи в социально - жилищной сфере;
- приобщение молодежи к предпринимательской деятельности;
- содействие добровольчеству;
- поддержка молодежи в образовательной сфере.

Из всех приоритетных направлений наибольший интерес имеют профессиональная ориентация, труд и занятость молодежи, вовлечение ее в предпринимательскую деятельность. Провозглашение указанных направлений поддержки молодежи в Белгородской области, является важным показателем, однако необходимо анализировать реальные механизмы реализации указанных

направлений.

Органы исполнительной власти Белгородской области по поддержке труда и занятости молодежи в сфере профориентации:

1) подготовить и реализовать различные программы по совершенствованию и развитию системы профессионального обучения и профессиональной ориентации молодежи;

2) подготовить и реализовать программы по содействию временной занятости молодежи;

3) готовить и осуществлять меры по содействию занятости, повышению конкурентоспособности молодежи, социальной адаптации совместно с профсоюзами, другими правозащитными организациями, представительными органами работников и работодателей;

4) содействовать подготовке и внедрению практики, практики студентов с целью трудоустройства и профессиональной адаптации молодежи;

5) создать консультационные центры, центры профессиональной ориентации для молодежи;

6) организует формирование вакансии банка;

7) организует бесплатные консультации по вопросам трудоустройства;

8) способствовать социальной и трудовой адаптации молодежи в трудных жизненных ситуациях;

9) создавать экономические стимулы, которые повышают заинтересованность организаций в поиске работы и расширении рабочих мест для молодежи, в профессиональной подготовке, профессиональной подготовке и переподготовке молодежи;

10) создает условия для развития сотрудничества между профессиональными образовательными организациями и работодателями по вопросам обучения и их трудоустройства;

11) оказывать консультативную и информационную поддержку деятельности студенческих коллективов, молодежных трудовых коллективов и производственных коллективов [18].

Бесспорно, что многие положения этого закона носят декларативный характер, но такое детальное регулирование и тщательное исследование указывают на серьезный подход.

Другим локальным актом, который заслуживает внимания в сфере регулирования занятости молодежи, является Постановление администрации города Белгорода от 07.12.2018 № 1228 «О создании рабочей группы по содействию занятости молодежи» (вместе с «Положением о рабочей группе по содействию занятости молодежи в округе «Город Белгород»).

В целях активизации работы по содействию занятости молодежи в возрасте от 18 до 29 лет в соответствии с Законом Российской Федерации от 19 апреля 1991 г. № 1032-1 «О занятости в Российской Федерации» Постановлением Правительства Белгородская область № 527-пр от 16 декабря 2013 г. Об утверждении государственной программы Белгородской области «Содействие занятости населения Белгородской области на 2014–2020 гг.» создается рабочая группа, которая в Осуществляя свою деятельность, имеет право:

- приглашать на свои собрания должностных лиц органов государственной власти, органов местного самоуправления, объединений работодателей, профсоюзных организаций, средних специальных и высших учебных заведений, представителей предприятий и организаций, действующих в городском округе «Белгород», не являющихся членами трудящихся. группа по содействию занятости молодежи;

- запрашивать у органов местного самоуправления, органов государственной власти, агентств по трудоустройству, объединений работодателей, профсоюзных организаций, средних специальных и высших учебных заведений, предприятий и организаций, действующих на территории городского округа "Белгород", информацию по вопросам, связанным с деятельностью групп;

- направить представителей Рабочей группы для участия в совещаниях (конференциях, семинарах) по вопросам занятости молодежи, проводимых органами государственной власти, органами местного самоуправления,

органами службы занятости, общественными объединениями, профсоюзными организациями [19].

Мы также обращаем внимание на то, что на территориях других субъектов Российской Федерации вопросы занятости молодежи решаются адекватно. Например, на территории Республики Калмыкия действует Закон Республики Калмыкия от 17 июля 2015 года № 130-ВЗ «Об основных направлениях государственной молодежной политики Республики Калмыкия», который предусматривает, в частности, что государственная поддержка в сфере занятости и занятости молодежи осуществляется путем развития агентств занятости молодежи и студенческих трудовых коллективов. В действующем российском законодательстве квота на трудоустройство предусмотрена только для одной категории граждан, испытывающих трудности с поиском работы - для людей с ограниченными возможностями. Однако нет сомнений в том, что политика занятости должна формироваться с учетом возможности работы для разных категорий населения. Нет сомнений в том, что больше внимания следует уделять группе риска, то есть занятости женщин, молодых людей с ограниченными возможностями [48, с. 151].

По нашему мнению, целесообразно установить квоту для приема на работу детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, до достижения ими возраста 23 лет (см. Федеральный закон от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»); дети в возрасте до 18 лет из неполных и многодетных семей; лица, освобожденные из тюрьмы; лица в возрасте до 18 лет, впервые ищущие работу; Выпускники учебных заведений впервые ищут работу.

Проблемы трудоустройства молодежи неоднократно становились предметом научных исследований. В одной из работ, посвященных трудоустройству этой категории граждан, приведены преимущества этой категории лиц на рынке труда (самый продолжительный период предстоящей работоспособности, лучшие



показатели физического здоровья и выносливости, наибольшая мобильность и т. Д. ) и причины их низкого спроса справедливо отмечены. работодатели [30].

Их низкая конкурентоспособность на рынке труда обусловлена: недостатком профессиональных знаний; отсутствие необходимой квалификации и рабочих навыков; нежелание работодателей нести дополнительные расходы в связи с организацией профессионального обучения молодых работников; необходимость предоставления несовершеннолетним работникам ряда льгот, предусмотренных Трудовым кодексом Российской Федерации; предстоящий вызов в Вооруженных силах; отъезд молодых женщин в длительный отпуск, связанный с рождением и воспитанием ребенка; инфантилизм молодежи; низкая деловая активность [33, с.23].

Законодательное регулирование вопросов занятости молодежи на региональном и местном уровнях, тем не менее, на практике не устраняет острую проблему безработицы среди молодежи. Как вариант, мы предлагаем создать муниципальные предприятия на праве хозяйственного ведения по принципу бизнес-инкубаторов.

Бизнес-инкубаторы - это организации, созданные для поддержки предпринимателей на ранней стадии их деятельности путем аренды помещений и предоставления консультационных, бухгалтерских и юридических услуг [42, с. 171].

Создается впечатление, что создание промышленного, сервисного или коммерческого муниципального предприятия позволит выпускникам образовательных учреждений приобрести необходимый опыт работы, достаточный для дальнейшей успешной самостоятельной занятости.

## **2.2.Перспективы развития законодательства о занятости молодежи**

Прогрессивное развитие российского государства в современных условиях во многом определяется эффективной деятельностью и взаимодействием структур и институтов гражданского общества и государства, активным

участием россиян в социально-политической жизни страны и высоким уровнем нормативно-правовой регламентации различных сфер общественной жизни. На сегодняшний день в России проводится совершенствование многих сфер общественной жизни. Невозможно реализовать этот процесс без последовательного совершенствования нормативно-правовой базы, регулирующей все сферы общественных отношений.

Одной из важных сфер в деятельности органов государственной власти Российской Федерации всех уровней является эффективная реализация молодежной политики путем совершенствования института нормативно-правового регулирования занятости молодежи, административно-управленческой системы, а также практических механизмов реализации мероприятий, составляющих основу проводимой в России государственной молодежной политики. По сути, молодежь - это социально-демографическая группа людей в возрасте от 14 до 30 лет, обладающая потенциалом, который она может реализовать в различных сферах общественной жизни и представляющая собой стратегический ресурс для инновационного развития России.

Как было отмечено ранее, в Российской Федерации накоплен определенная база нормативных правовых актов, регламентирующих занятость молодежи. В частности, к таковым, так или иначе, относятся: Федеральный закон от 28 июня 1995 г. № 98-ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» [3]; Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» [6]; Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [7]; Федеральный закон от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» [4]; Федеральный закон от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [9]; Основы государственной молодежной политики в Российской Федерации на период до 2025 года [17].

На сегодняшний день, нормативная правовая база регулирования занятости молодежи в Российской Федерации не в полной мере соответствует развитию общественных отношений в данной сфере и требует дополнительного совершенствования. Конечно же, в РФ действует множество актов, регулирующих занятость молодежи, по сути они содержат общие нормы, являются рамочными. Так же, одной из тенденций развития отечественного законодательства, является наличие на региональном уровне нормативно – правовых актов, иногда даже кодифицированных, регулирующих наиболее важные сферы общественных отношений, при одновременном отсутствии федерального кодифицированного акта в данной сфере. Эта особенность присуща многим отраслям отечественного права и сфере регулирования молодежной занятости тоже. Сегодня, в подавляющем большинстве субъектов приняты и действуют региональные законы о государственной молодежной политике [25].

Изучив ряд региональных законов о молодежной политике, мы считаем, что необходимость практической разработки и принятия единого Федерального закона «О государственной молодежной политике в Российской Федерации» крайне актуальна, поскольку законы субъектов Федерации характеризуется большим разнообразием правовых норм, закрепленных в них, то есть характеризуются значительной степенью дифференциации.

В нормах закона «О государственной молодежной политике в Российской Федерации» должны быть зафиксированы вопросы, касающиеся подходов к сути понимания занятости молодежи, молодежной политики, принципов, которыми должны руководствоваться органы государственной власти как на федеральном, так и на региональном уровнях. государственных мер и механизмов практической реализации молодежной политики на территории нашего государства. Таким образом, накопленный опыт в этой области должен быть обобщен различными субъектами Российской Федерации, которые имеют региональные законы о молодежной политике, и на его основе разработан грамотный законопроект.

Конституция Российской Федерации содержит исходные принципы правового регулирования института занятости молодежи в России, которые закреплены в статьях 38, 39, 43 и 44 Конституции Российской Федерации. Это наиболее общие положения, на основе которых разрабатываются и принимаются все остальные нормативные правовые акты [1].

При разработке нормативных актов в области молодежной политики важно исходить из определения позиции молодежи не только как потребителя материальных благ, но и создавать возможности для инициативной работы в своих интересах и в интересах общества, для их самосовершенствование, самореализация и использование социальных благ через их труд [26, с. 52].

Закон должен закрепить дефиниции таких понятий, как молодежь, государственная молодежная политика, механизм реализации государственной молодежной политики, принципы осуществления государственной молодежной политики, методы и направления ее реализации.

Помимо этого, в законе должна быть прописана схема распределения компетенций между государственными органами, дорожная карта административно-управленческих структур и реализуемых ими мероприятий, а также меры юридической ответственности за возможные негативные последствия в случае непринятия должных мер по реализации молодежной политики, либо по ее ненадлежащему исполнению.

Резюмируя вышесказанное, приходим к выводу, что назрела необходимость в принятии единого закона о государственной молодежной политике на федеральном уровне. Данная необходимость обусловлена безусловной значимостью занятости молодежи для внутреннего политического курса российского государства и потребности в разработке и создании эффективного механизма ее реализации. Непроработанным аспектом в области осуществления государственной молодежной политики в Российской Федерации, на наш взгляд, остается разрозненность правовых норм актов различных субъектов, проводящих эту политику.

Что касается статистических прогнозов, то ожидается, что население России в возрасте экономической активности особенно заметно уменьшится в ближайшие 5-7 лет. В структуре населения в экономически активном возрасте преобладают пожилые люди (40–72 года), а доля молодежи (до 30 лет) будет составлять менее трети. По прогнозам, потенциал трудовых ресурсов страны сократится к 2025 году - на 14-19 миллионов человек, что эквивалентно четверти занятых в российской экономике сегодня. Максимальное сокращение численности населения трудоспособного возраста произошло в период 2011–2017 годов, когда среднегодовое снижение численности населения этой возрастной группы превысило 1 миллион [38, с. 250]. Согласно информации, опубликованной в «Российской газете», зарегистрированная безработица в посткризисный период сократилась до 1,6 млн человек, общая безработица - с 6,8 до 5,4 млн человек (с 8,2 до 7,2%) [27, с. 10]. В этой группе безработных молодые люди в возрасте до 20 лет составляют примерно 30%. Экономическая активность молодых безработных имеет следующую структуру: в возрасте 15-19 лет - 12,7% мужчин и 8,2% женщин; в возрасте 20-24 года - 57,0% мужчин и 48,3% женщин [32, с. 124].

В результате более 87% мужчин и женщин можно отнести к экономически неактивному населению в возрасте 15–19 лет; в возрасте 20-24 лет - 43% мужчин и 52% женщин. Безработица в молодом возрасте в основном связана с существованием «барьеров» для выхода на формальный рынок труда. Существуют значительные резервы для увеличения занятости молодежи. С одной стороны, сегодня уже наблюдается возраст вступления на рынок труда, что является следствием удлинения образовательного процесса, а с другой стороны, проблема занятости молодежи. Устранение этих барьеров - реальный путь к росту занятости за счет молодого трудоспособного возраста. В целом, эффективная политика занятости должна быть направлена на расширение участия в трудоустройстве на протяжении всего рабочего цикла человека, от молодежи до старости, при условии, что работник сохраняет квалификацию и повышает новые компетенции на протяжении всего цикла [28, с. 24].

Посвященные этому вопросу исследования указывают на следующее.

Во-первых, в то время как средний уровень безработицы среди населения экономически активного возраста в последние годы снизился, для молодежи он колебался примерно на одном уровне.

Во-вторых, масштабы неформальной занятости намного выше в молодом возрасте. Так, в период с 2004 по 2007 гг. Доля занятых на основе устных соглашений увеличилась среди 18–19-летних и не уменьшилась среди 20–24-летних. Следует отметить, что реальная ситуация на молодежном рынке труда такова, что в большинстве случаев предлагаются вакансии, которые позволяют молодым людям, прежде всего, улучшить только свое финансовое положение, не приобретая при этом значительных профессиональных навыков. Более трети, или 35% молодых людей, хотели бы видеть гибкую занятость не только как способ решения своих материальных проблем, но и как возможность накопить профессиональные навыки, которые так необходимы в этом возрасте.

Таким образом, можно отметить некоторый диссонанс между характеристиками реальной и желаемой дополнительной работы для молодежи. На практике это указывает на отсутствие работы среди молодежи.

Кроме того, серьезные проблемы, связанные с изменением возрастной структуры экономически активного населения и увеличением числа пожилых людей, начинают проявляться в ряде экономически развитых стран. По оценкам, в Европейском союзе доля работников в возрасте до 35 лет, в настоящее время составляющих 40% от общей рабочей силы, сократится до 35% в 2020 году и до 33% в 2040 году, а число работников старше 45 лет увеличится. с сегодняшних 33% до 40% в 2020 году и до 43% в 2040 году [46, с. 37]. Что касается международно – правового регулирования вопросов занятости молодежи, то, уже непосредственно в тексте Версальского мирного договора 1919 г. оговаривалось создание Международной организации труда (МОТ). В компетенцию Международной Организации труда были включены вопросы регулирования рабочего времени, защиты трудящихся от вызванных работой нетрудоспособности, болезней и травм, а также обеспечение на случай травмы

[2]. Более того, моральное, физическое и интеллектуальное благополучие работников было признано вопросом величайшей международной важности [2].

В числе принципов, к соблюдению которых необходимо стремиться промышленно развитым странам, были названы в том числе введение восьмичасового рабочего дня, сорока восьми часовой рабочей недели и еженедельного отдыха продолжительностью не менее 24 часов, ликвидация детского труда и ограничение труда молодежи (для обеспечения молодым людям возможности получить образование и достичь надлежащего физического развития), а также создание системы трудовой инспекции с непременным участием женщин.

Всеобщая декларация прав человека, Конвенции МОТ № 102, 168 и Рекомендации № 44, Европейский кодекс социального обеспечения закрепляют во всех актах, содержащих основополагающие социальные права право на защиту от безработицы.

Система защиты от безработицы должна включать лиц, которые в первую очередь ищут работу, в частности: молодых людей, которые завершили свое образование или обязательную военную службу, лиц, которые завершили воспитание ребенка или оказали помощь больному, инвалиду или пожилому человеку, лиц, освобожденных из тюрьмы и т. д. В число защищаемых лиц входят лица, составляющие не менее 85% всех работников, включая государственных служащих и учеников на рабочем месте. [32, с. 373].

Очевидно, что изучение законодательства и подзаконных нормативных актов выявило ряд проблем в области правового регулирования государственной политики занятости молодежи.

В целом, эффективная политика занятости должна быть направлена на расширение участия в трудоустройстве на протяжении всего жизненного цикла человека, от молодежи до старости, при условии, что работник сохраняет квалификацию и повышает новые компетенции на протяжении всего цикла [49, с. 14].

На основании вышеизложенного, считаем необходимым сформулировать следующие выводы по главе:

1. Одним из главных путей решения проблемы занятости молодежи является разработка и осуществление комплекса организационных, нормативно - правовых и экономических мер регулирования молодежной занятости.

2. Необходимо обеспечить подготовку на федеральном уровне нормативной правовой базы по следующим вопросам:

- введение государственного заказа на подготовку специалистов, в первую очередь, высшими учебными заведениями;

- введение контрактной формы закрепления специалистов, подготовленных в рамках целевой программы, с соответствующими обязательствами сторон (по срокам закрепления, по объемам возмещения затрат);

- стимулирование предприятий за создание рабочих мест для трудоустройства молодежи;

- разработка и введение образовательных стандартов по формам обучения и профессионально - квалификационных стандартов для рабочей силы, учитывающих требования международных стандартов;

- создание условий для пробы сил молодыми людьми в разных видах трудовой деятельности, в т. ч. посредством временной занятости и развития малого бизнеса;

- стимулирования самозанятости и малого предпринимательства молодежи (за счет освобождения или снижения в течение 1–2 лет от налогообложения на прибыль, предоставления льготного кредитования);

- расширение сферы профконсультационных услуг для выявления профессиональных предпочтений, личностных свойств и возможностей в плане выбора профессии, возможных вариантов обучения, переобучения и трудоустройства;

- формирование информационного поля, включающего сведения о перспективах трудоустройства по конкретным профессиям;

- об активной и перспективной конъюнктуре рынка труда области;



- банк данных по учебным заведениям области всех типов;
- перечень новых конкурентоспособных профессий региона, профессий, рекомендуемых для самозанятости и предпринимательства, редких профессий и народных промыслов;
- указатель служб города, оказывающих психологические, медицинские, социальные, правовые, профориентационные услуги;
- расширение спектра психологических услуг, включающих тренинги по самопрезентации, приемам психологической защиты, самостоятельному активному поиску работы, модели поведения в условиях безработицы;
- повышение конкурентоспособности молодежи на рынке труда (обретение компьютерной грамотности, обучение иностранным языкам и т.д.).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема занятости молодежи является весьма актуальной, ее реализация требует комплексного подхода на всех уровнях: федеральном, региональном, муниципальном. Это следует учитывать при принятии соответствующего законодательства. Следует подчеркнуть, что мероприятия во всех сферах работы с молодежью должны соответствовать требованиям того времени, когда новые возможности связаны с новыми задачами, которые особенно актуальны в связи со значительными социально-экономическими изменениями в обществе. Представляется, что при решении этой проблемы следует опираться на использование качественно новых методологических подходов к работе с молодежью, в том числе на информацию об экономических потребностях специалистов на будущее, а также на специфику развития отдельных регионов страны. ,

В связи с юридической неопределенностью возрастного ограничения, являющегося критерием для понятия «молодежь», мы предлагаем принять Федеральный закон «О государственной молодежной политике» и закрепить в его нормах положения, не противоречащие постановлению Правительства Российской Федерации от 29.11.2014 № 2403-р «Об утверждении Основ государственной государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года», согласно которой «молодежь» является социально-демографической группой, выделяемой по возрасту характеристики, социальный статус и характеризуются этическими интересами и ценностями. В эту группу входят лица в возрасте от 14 до 30 лет, а в некоторых случаях отдельные нормативные правовые акты Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, имеющие до 35 и более лет постоянного проживания в Российской Федерации или проживающие за рубежом (граждане Российской Федерации и соотечественники).

По причине установления возраста выхода на пенсию для женщин в 60 лет, для мужчин в 65 лет и общемировыми тенденциями увеличения возрастного

критерия молодежи, предлагаем увеличить данный критерий в законодательстве нашей страны до 35 лет. Т.е., необходимо предоставить государственные гарантии большему количеству лиц, в связи с уменьшением пенсионных гарантий.

Необходимо привести Стратегию государственной молодежной политики в соответствие с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации, а именно создать систему государственного заказа, распределения и социальных гарантий для молодых специалистов.

Исследование позволило выявить ряд существенных детерминант и тенденций в социальном развитии молодых людей, которые заключаются в изменении вектора их развития. Процесс преференциальной стагнации показателей развития, характерный для периода полной неопределенности 1990-х годов, начал менять направление в сторону позитивных изменений. Они проявляются: в повышении ценности образования и профессиональной квалификации; в наметившейся тенденции стабилизации его занятости в основных областях производства; в повышении эффективности процессов саморегуляции и в расширении форм самоорганизации окружающей среды.

Что касается молодежи, обеспеченной трудом, то она так же должна иметь определенную поддержку. Это могут быть меры по расширению возможностей ее самореализации в сфере труда, а также широкий комплекс мер по повышению уровня ее социальной и правовой защищенности.

Между тем, процент безработной молодежи остается высоким. Сюда входят безработные (те, кто не имеет работы, но хочет ее найти и готов начать в любое время) и те, кто по разным причинам нигде не работает и не учится. При очевидной разнице в этих формах безработицы их последствия для молодежи одинаково опасны. Поэтому нам нужны специальные региональные программы занятости для этих категорий молодежи, которые бы учитывали специфику различных мотивов безработицы.

В последнее время произошло заметное перераспределение занятости молодежи между производственными площадями, а именно, снижение ее доли в

материальном производстве и увеличение распределения и духовного производства. Это связано, по-видимому, с неравной долей негосударственного сектора в этих областях и разной заработной платой. Без принятия комплексных мер, в основном экономического характера, направленных на целенаправленное регулирование этого процесса, воспроизводству промышленного потенциала страны угрожает опасность.

В последние годы отток молодежи из сферы труда сельскохозяйственного производства заметно усилился. Очевидно, что необходимо разработать дополнительные меры, направленные на расширение участия молодежи в развитии агропромышленного комплекса и реализацию стратегии национального проекта.

С одной стороны, молодые люди характеризуются уязвимостью на рынке труда из-за отсутствия профессионального и жизненного опыта, необходимых навыков и компетенций, а с другой стороны, в соответствии с его характеристиками, такими как активность, адаптивность, это наиболее перспективная и мобильная часть экономически активного населения. Необходимо разработать и принять основные меры по модернизации молодежной политики с точки зрения законодательной поддержки, поскольку несовершенство механизма формирования производительной занятости приводит к чрезмерной безработице среди молодежи.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 04.02. 2014 № 1 - ФКЗ) // Российская газета. 25.12. 1993 № 237.

2. Преамбула раздела 1 части XIII Версальского мирного договора 1919 г.

3. О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений (с изменениями и дополнениями, внесёнными последующими федеральными законами): Федеральный закон от 28 июня 1995г. № 98-ФЗ // [http:// base.garant.ru](http://base.garant.ru).

4. О высшем и послевузовском профессиональном образовании (с изменениями и дополнениями, внесёнными последующими федеральными законами): Федеральный закон от 22 августа 1996г. № 125-ФЗ // [http:// base.garant.ru](http://base.garant.ru).

5. О разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Хабаровского края: Федеративный договор от 24.04.1996 // Справочно - правовая система «Гарант» – URL: [www.garant.ru](http://www.garant.ru).

6. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации (с изменениями и дополнениями, внесёнными последующими федеральными законами): Федеральный закон от 24 июля 1998г. № 124-ФЗ // Справочно - правовая система «Гарант» – URL: [www.garant.ru](http://www.garant.ru).

7. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (с изменениями и дополнениями, внесёнными последующими федеральными законами): Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ // Справочно - правовая система «Гарант» – URL: [www.garant.ru](http://www.garant.ru).

8. Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской

Федерации: Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 42. Ст. 5005.

9. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации (с изменениями и дополнениями, внесёнными последующими федеральными законами): Федеральный закон от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ // Справочно - правовая система «Гарант» – URL: [www.garant.ru](http://www.garant.ru).

10. Об утверждении Договора о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Республики Татарстан: Федеральный закон от 24.07.2007 № 199-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 31. Ст. 3996.

11. О первоочередных мерах в области государственной молодежной политики: Указ Президента Российской Федерации от 16 сентября 1992 г. № 1075.

12. О мерах государственной поддержки общественных объединений, ведущих работу по военно-патриотическому воспитанию молодежи: Указ Президента Российской Федерации от 16.05.1996 № 727 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 21. Ст. 2470.

13. О мерах государственной поддержки талантливой молодежи: Указ Президента Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 15. Ст. 1583.

14. О военно-патриотических молодежных и детских объединениях: Постановление Правительства Российской Федерации от 24.07.2000. № 551 (в ред. от 24.12.2014) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 31. Ст. 3292 и др.

15. Об утверждении Стратегии государственной молодежной политики в Российской Федерации: распоряжение Правительства Российской Федерации от 18 декабря 2006г. №1760р // Собрание законодательства РФ. 2006. № 52 (ч. III). Ст. 5622; 2008. № 11 (ч. II). Ст. 1059; 2009. № 10. Ст. 1257; № 29. Ст. 3730.

16. Об утверждении Концепции долгосрочного социально - экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662р // Справочно - правовая система «Гарант» – URL: [www.garant.ru](http://www.garant.ru).

17. Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.11.2014 № 2403-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 5. Ст. 718.

18. О поддержке молодежи в Белгородской области: Закон Белгородской области от 03.10.2013 №223 (ред. от 07.06.2018) (принят Белгородской областной Думой 26.09.2013).

19. О создании рабочей группы по оказанию содействия занятости молодежи - распоряжение администрации города Белгорода от 07.12.2018 № 1228 (вместе с «Положением о рабочей группе по оказанию содействия занятости молодежи на территории городского округа «Город Белгород»).

20. Об Основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации: Постановление Верховного Совета Российской Федерации от 3 июня 1993 г. № 50901 // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1993. № 25. Ст. 903.

21. О проекте концепции федеральной целевой программы «Молодежь России» на 2011–2015 годы: Решение президиума коллегии Министерства спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации по вопросам молодежной политики от 27 ноября 2009 г. № 4м. – URL:[http://www.programs.gov.ru/31\\_1.php](http://www.programs.gov.ru/31_1.php).

22. О государственной молодежной политике в Российской Федерации: проект Федерального закона № 428343-4 (в ред., внесенной в ГД ФС РФ) // Справочно - правовая система «Гарант» – URL: [www.garant.ru](http://www.garant.ru).

23. Об основах государственной молодежной политики в Российской Федерации: проект Федерального закона № 340548-6 (в ред., внесенной в ГД

ФС РФ, текст по состоянию на 10.09.2013) // Справочно - правовая система «Гарант» – URL: [www.garant.ru](http://www.garant.ru).

24. О молодежной политике в Российской Федерации: проект Федерального закона № 663594-6 (в ред., внесенной в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 27.11.2014) // Справочно - правовая система «Гарант» – URL: [www.garant.ru](http://www.garant.ru).

25. Белоконев С.Ю. Система мер по повышению эффективности государственной молодежной политики. – Режим доступа <http://www.myshared.ru/slide/484085/>.

26. Головенко Д.В. Нормативно-правовые аспекты государственной молодежной политики // Проблемы социально-экономического развития Сибири. - 2017. - №1. - С. 52.

27. Грицюк М. Юрист на два часа. Заемный труд в России не отменят // Российская газета. - Столичный выпуск. - 2016. - № 5403 (27). - 10.02.

28. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2008 г. / Под общей редакцией А.Г. Вишневого, С.Н. Бобылева. - М.: Сити-Принт, 2018. - С. 121-145.

29. Индивидуальное трудовое право. Процессуальное трудовое право. М.: «Юрист», 2015. С. 373.

30. Комментарий к Закону РФ от 19 апреля 1991 г. № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» (постатейный) (Бондарева Э.С., Шавин В.А., Чершинцева Е.А., Зенков М.Ю., Бирюкова Т.А., Богатырева Н.В., Слесарев С.А., Тишин Р.В.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2017).

31. Кочетков А.В. Теория правового регулирования государственной молодежной политики в России: Автореферат диссертация доктора юридических наук. - СПб., 2015. - С. 13.

32. Лушников А.М., Лушникова М.В. Охрана труда и трудовправовой контроль (надзор). Научно- практическое пособие. - М.: Проспект, 2015. - 248 с.



33. Орлова Е.Е. Правовые гарантии обеспечения занятости граждан, особо нуждающихся в социальной поддержке: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 22 - 23.
34. Мощная О.В. Нетипичная трудовая занятость: некоторые проблемы теории и практики: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2016.
35. Певцова Е.А. Роль молодежи в современном правовом обществе // Гражданин и право. - № 1. - 2017.
36. Певцова Е.А. Из истории развития законодательства о правах молодежи в России // История государства и права. - 2018. - № 20. - С. 23 - 24.
37. Прилипко А.С. Проблемы гибкости в регулировании трудовых отношений и новые формы занятости: общие подходы, плюсы и минусы // URL: <http://jurnal.org/articles/2014/uri3.html>.
38. Российское экономическое чудо: сделаем сами. Прогноз развития экономики России до 2020 г. - М.: Деловая литература, 2018. - 352 с.
39. Семенов В.Е. Актуальные проблемы молодежной политики на Северном Кавказе // Общество и право. - 2015. - № 3. - С. 271 - 274.
40. Серова А.В. Нетипичные отношения по трудоустройству // Российский юридический журнал. - № 6. - 2017 г. - С.13.
41. Социологический энциклопедический словарь/Под ред. Г.В. Осипова.— М.: Инфра. МНорма, 2016. —256с.
42. Суховская А.М. Проблемы трудоустройства и самореализации молодежи в небольших муниципальных образованиях // Управление персоналом. - № 10. - 2017 г.
43. Тациян И. Н. Проблемы правового регулирования молодежной политики в области занятости // Концепт. - 2015. - № 05 (май). - ART 13101. - 0,4 п. л. - URL: <http://e-koncept.ru/2013/13101.htm>.
44. Умнова И.А. Проблемы дефедерализации и перспективы оптимизации современной российской модели разграничения предметов ведения и полномочий в контексте доктрины субсидиарности // Сравнительное конституционное обозрение. - 2016. - № 2. - С. 45 - 55.

45. Шелудякова Т.В. Уровни реализации государственной молодежной политики в России: проблемы разграничения полномочий // Государственная власть и местное самоуправление. - № 8. - 2017. - С. 8-12.

46. Шестакова Е.Е. Занятость лиц старших возрастных групп: европейский опыт использования активных стратегий // Трудовое право. - 2016. - № 11. - С. 37.

47. Чепиль Н. Проблемы занятости молодежи на современном этапе социально-экономического развития // Кадровик. Трудовое право для кадровика. - № 3. - 2015г.- С. 19.

48. Экономика труда (социально-трудовые отношения): Учебник / Под общей редакцией Н.А. Волгина, Ю.Г. Одегова. - М., - 2017. - С. 151.

49. Яцык Ю. Использование гибких форм занятости для отдельных категорий трудоспособных граждан (молодежь, женщины, инвалиды, пенсионеры) // Вопросы трудового права. - № 6.- 2016. - С.16.