

Стребков Н.В.
студент магистратуры
2 курс, Юридический институт
НИУ «БелГУ»
Россия, г. Белгород

Содержание исключительного права на топологию интегральной микросхемы

***Аннотация:** Статья посвящена изучению исключительного права на топологию интегральной микросхемы. Рассмотрены некоторые отличительные признаки исключительного права. Анализируются пределы действия исключительного права на топологию интегральной микросхемы. В ходе работы автором делается вывод о необходимости введения закрытого перечня действий, нарушающих исключительное право правообладателя.*

***Ключевые слова:** интеллектуальная собственность, топология интегральной микросхемы, исключительное право, правообладатель.*

***Annotation:** The article is devoted to the study of the exclusive right to the topology of an integrated circuit. Some distinctive features of the exclusive right are considered. The limits of the exclusive right to the topology of an integrated circuit are analyzed. In the course of the work, the author concludes that it is necessary to introduce a closed list of actions that violate the exclusive right of the copyright holder.*

***Key words:** intellectual property, integrated circuit topology, exclusive right, copyright holder..*

Исключительное право является важнейшим интеллектуальным правом при использовании топологий интегральных микросхем в коммерческих целях, определяя пределы правовой охраны данного объекта интеллектуальной собственности. Положения об исключительном праве обладают определенной степенью дискуссионности, что вызвано как

несовершенством гражданского законодательства в данной сфере, так и существенной его значимостью.

В гражданском законодательстве Российской Федерации понятие исключительного права отсутствует. И для раскрытия его сущности необходимо указание его признаков.

Так, основой содержания исключительного права на топологию интегральной микросхемы является положение пункта 1 статьи 1454 Гражданского кодекса Российской Федерации¹, о том, что исключительное право подразумевает использование результата интеллектуальной деятельности по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом.

Особой значимостью обладает имущественная природа исключительного права. В силу которого права на объекты интеллектуальной собственности являются частью гражданского оборота. При этом отмечается абсолютный характер исключительного права, в рамках которого неопределенный круг лиц обязан соблюдать права правообладателя объекта интеллектуальной собственности.²

В качестве признака исключительного права выделяют ограниченный круг результатов интеллектуальной деятельности, в отношении которых предоставляется указанное право. Также возникновение исключительного права требует наличия определенных юридических фактов, отличных от порождающих вещные права.

Существенной отличительной особенностью является и ограниченный срок действия исключительного права, который в случае топологий интегральных микросхем оканчивается переходом в разряд общественного достояния.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая): от 18 декабря 2006 № 230-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 52 (ч. 1). Ст. 5496.

² Горбунов А.А. Понятие и признаки исключительного права // Законность и правопорядок в современном обществе. 2016. № 31. С. 37-42.

При непосредственном рассмотрении исключительного права на топологию интегральной микросхемы укажем, что пределы действия данного права являются в достаточной степени ограниченными.

Так, в пункте 2 статьи 1454 Гражданского кодекса Российской Федерации указывается, что использованием топологии является только то действие, которое имеет своей направленностью получение прибыли. В данном случае, указание на такую направленность, при определении действий, являющимися использованием топологии интегральной микросхемы является спорным. Поскольку возникает проблема следующего рода. При буквальном толковании данного положения следует считать, что любые действия не направленные на получение прибыли не являются использованием топологии интегральной микросхемы, а следовательно, не будут считаться нарушением исключительного права.¹

Однако в юридической науке существует мнение, что не будут являться использованием топологии интегральной микросхемы только те действия, которые указаны в статье 1456 Гражданского кодекса Российской Федерации. В то же время в данной статье в отношении одного из действий, не вызывающих нарушение исключительного права на топологию интегральной микросхемы, приводится такое положение: «использование топологии в личных целях, не преследующих получение прибыли, а также в целях оценки, анализа, исследования или обучения». И данное положение является противоречивым в сравнении с положениями статьи 1454 Гражданского кодекса. Так в одном случае для признания использования топологии необходимым критерием является направленность на получение прибыли, в другом же указывается на использование, не преследующее получение прибыли. В результате возникает неопределённость в отношении понимания использования топологии.

¹ Зимин В.А. Содержание и основания возникновения исключительного права на топологии интегральных микросхем // Биржа интеллектуальной собственности. 2014. Т. 13. № 4. С. 15-20.

Для исключения подобного несоответствия необходимо изъятие из пункта 2 статьи 1454 Гражданского кодекса положения о направленности на извлечение прибыли в качестве критерия определения использования топологии. В таком случае будет достигнуто изменение несоответствия, существующего в гражданском законодательстве.

Отметим, что использование вводного слова «в частности» в пункте 2 статьи 1454 Гражданского кодекса, а также вводного слова «в том числе» в пункте 1 этой статьи, говорит об открытом характере перечня действий, относимых к использованию топологий интегральных микросхем.

В части регулирования собственных действий правообладателя такой подход является благоприятным способом регулирования, поскольку в таком случае и иные его действия, не указанные в данной статье, могут быть отнесены к использованию топологии интегральной микросхемы.

Однако, принимая во внимание, положения абзаца 3 статьи 1229 ГК РФ, где говорится о незаконности действий лиц, использовавших результат интеллектуальной деятельности, без согласия правообладателя, не в разрешенных законом случаях, и возложении на таких лиц ответственности, открытый перечень способов использования топологии интегральной микросхемы не смотрится столь позитивно. В данном случае этот перечень следует рассматривать в качестве списка наказуемых действий. Его открытый характер имеет негативное влияние на правоприменение и в целом не соответствует существующей мировой практике указания противоправных действий.¹

Благоприятным способом разрешения проблемы открытости круга действий, относимых к нарушению исключительного права, представляется изменение формулировки пункта 2 статьи 1454 Гражданского кодекса следующим образом: «Нарушением исключительного права на топологию интегральной микросхемы признается совершение следующих действий без

¹ Еременко В.И. Понятие топологии интегральной микросхемы и исключительное право на топологию // Изобретательство. 2010. Т. 10. № 8. С. 1-14.

разрешения правообладателя: ...». В таком случае будет очерчен круг запрещенных действий в отношении топологий и при этом исключительное право также останется в достаточной степени конкретизированным.

Использованные источники:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая): от 18 дек. 2006 № 230-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Собрание законодательства РФ. 2006. – № 52 (ч. 1). – Ст. 5496.
2. Горбунов, А.А. Понятие и признаки исключительного права / А.А. Горбунов // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2016. – № 31. – С. 37-42.
3. Еременко, В.И. Государственная регистрация топологии интегральной микросхемы и передача исключительного права на топологию / В.И. Еременко // Изобретательство. – 2010. – Т. 10. – № 7. – С. 1-10.
4. Зимин, В.А. Содержание и основания возникновения исключительного права на топологии интегральных микросхем / Зимин В.А. // Биржа интеллектуальной собственности. – 2014. – Т. 13. – № 4. – С. 15-20.