

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ

КАФЕДРА ДОШКОЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО  
(ДЕФЕКТОЛОГИЧЕСКОГО) ОБРАЗОВАНИЯ

**ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
С ПОЗИЦИИ СРЕДО-КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по направлению подготовки  
44.04.01 Педагогическое образование,  
магистерская программа Управление дошкольным образованием  
заочной формы обучения, группы 02021661  
Рязановой Елены Сергеевны

Научный руководитель  
кандидат педагогических наук, доцент  
Шаталова Е.В.

Рецензент:  
Заведующий муниципальным  
автономным дошкольным  
образовательным учреждением  
Центром развития ребенка – детским  
садом № 69 «Сказка», заслуженный  
учитель Российской Федерации  
Кокунько Л.Я.

БЕЛГОРОД 2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ С ПОЗИЦИИ СРЕДО- КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА.....	10
1.1. Система внешней и внутренней оценки качества дошкольного образования в условиях стандартизации.....	10
1.2. Средо-компетентностный подход к внутренней оценке качества дошкольного образования.....	22
1.3. Организационно-педагогические условия организации внутренней оценки качества дошкольного образования с позиции средо-компетентностного подхода.....	29
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ С ПОЗИЦИИ СРЕДО-КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА.....	44
2.1. Внутренняя оценка качества дошкольного образования в МБДОУ «Детский сад «Сказка» с. Беленихино Прохоровского района Белгородской области».....	44
2.2. Апробация организационно-педагогических условий внутренней оценки качества дошкольного образования с позиции средо-компетентностного подхода.....	52
2.3. Результаты экспериментальной работы.....	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	76
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	80
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	88

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время основной идеей развития системы дошкольного образования является достижение высокого качества образования, поэтому к основным задачам Государственной программы «Развитие образования» до 2020 г. относится создание современной системы оценки качества образования на основе принципов открытости, объективности, прозрачности, общественно-профессионального участия. Особую актуальность эта задача приобретает в аспекте дошкольного образования, которое в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» является уровнем общего образования, реализует Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, включающий в себя все три группы требований – к структуре образовательной программы, условиям ее реализации и результатам освоения.

Под качеством образования понимают характеристики системы образования, отражающие степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

Проблема качества дошкольного образования отражена в работах Т.А. Алиевой, Л.Г. Богославец, Т.Н. Богуславской, Н.Е. Веракса, А.Н. Веракса, А.А. Майер, Л.А. Парамоновой, М.М. Поташник, О.А. Сафоновой, Л.И. Фалюшиной, Е.В. Трифионовой, Н.Н. Шаховской, О.А. Шиян, Т.Г. Шмис, Е.Г. Юдиной, Г.В. Яковлевой и др.

Проблема качества образования в научных исследованиях разрабатывается в следующих направлениях: понятие качества образования, формы и методы оценки качества образования, способы оценивания качества образования, целостность системы и качество образования, взаимодействие ступеней образования и его качество, факторы, обуславливающие качество образования, рыночная среда и качество образования, механизм управления

качеством образования, информационные технологии, мониторинг и качество образования, система управления качеством образования и др.

Учитывая современные приоритеты государственной политики в области образования, в настоящее время реальная практика оценки качества дошкольного образования (лицензирование, аттестация и аккредитация образовательных учреждений) должна быть ориентирована, прежде всего, на реализацию средо-компетентного подхода, актуализирующего результативность дошкольного образования, определяемую уровнем и динамикой развития ребенка. Раскрывая, проявления компетентного подхода в образовании И.Д. Фрумин, определяет его, как «обновление содержания образования в ответ на изменяющуюся социально-экономическую реальность».

Вопросы оценки качества дошкольного образования с точки зрения средо-компетентного подхода затрагивались в работах Е.Д. Висангириевой, С.В. Никитина, И.Д. Фрумина и др.

Согласно исследованиям, оценка качества деятельности дошкольного образовательного учреждения характеризуется тем, что она ориентирована, прежде всего, на оценку образовательных условий дошкольного учреждения, а не на оценку результативности дошкольного образования в детском саду, определяемую уровнем и динамикой личностного развития ребенка. Т.Н. Богуславская отмечает: «... в тех же случаях, когда на муниципальном уровне разрабатываются параметры оценки именно результативности дошкольного образования, происходит следующее: содержательные ориентиры дошкольного образования (представляющие собой основные новообразования дошкольного возраста), декларируемые в образовательных программах, на практике все чаще подменяются школьными ориентирами» (7). «Отчасти причиной этого является, с одной стороны то, что инструменты диагностики дошкольных новообразований существенно сложнее, а, с другой, – они гораздо менее используемые, чем традиционные способы диагностики учебных умений», – считает Т.Н. Богуславская (7).

Таким образом, повышение качества дошкольного образования требует совершенствования системы оценки качества образования. Эта система будет содержательно (т.е. в соответствии с современными представлениями о психическом развитии ребенка дошкольного возраста) и организационно регулировать процессы обеспечения и повышения качества дошкольного образования через соответствующие процедуры оценки качества.

Несмотря на значительный вклад исследователей в изучение проблемы оценки качества дошкольного образования, многие ее аспекты остаются недостаточно изученными. В частности, недостаточно раскрыты возможности оценки качества дошкольного образования с позиции средо-компетентностного подхода.

Несмотря на актуальность проблемы оценки качества дошкольного образования с позиции средо-компетентностного подхода, существует ряд противоречий:

– между необходимостью в организации оценки качества дошкольного образования и низкой эффективностью подбора, адаптации, разработки и систематизации диагностических материалов и методов контроля для объективной оценки профессиональной деятельности педагогов, достаточности и оптимальности образовательной среды;

– между потребностью в проведении оценки качества дошкольного образования и недостаточностью использования методов самоанализа и самооценки педагогов с целью повышения их ответственности за качество образовательной деятельности;

– между необходимостью в объективной оценке качества дошкольного образования и недостаточно разработанным алгоритмом результативной оценки качества дошкольного образования на основе методики «Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях».

На основании актуальности и противоречий данной проблематики мы определили тему магистерской диссертации «Оценка качества дошкольного

образования с позиции средо-компетентностного подхода».

С учетом анализа психолого-педагогической литературы проблема исследования заключается в обосновании условий организации оценки качества дошкольного образования с позиции средо-компетентностного подхода. Решение данной проблемы составляет цель исследования.

Объект исследования – система оценки качества дошкольного образования.

Предмет исследования – организационно-педагогические условия внутренней оценки качества дошкольного образования с позиции средо-компетентностного подхода.

Гипотеза исследования заключается в том, что внутренняя оценка качества дошкольного образования с позиции средо-компетентностного подхода будет более эффективной при следующих организационно-педагогических условиях:

- осуществление подбора, адаптации, разработки и систематизации диагностических материалов и методов контроля для объективной оценки профессиональной деятельности педагогов, достаточности и оптимальности образовательной среды;
- использование методов самоанализа и самооценки педагогов с целью повышения их ответственности за качество образовательной деятельности;
- разработка алгоритма результативной оценки качества дошкольного образования на основе методики «Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях».

Задачи исследования:

1. Раскрыть систему внешней и внутренней оценки качества дошкольного образования в условиях стандартизации.
2. Рассмотреть средо-компетентностный подход к внутренней оценке качества дошкольного образования.
3. Обосновать и апробировать организационно-педагогические условия оценки качества дошкольного образования с позиции средо-

компетентностного подхода.

Теоретико-методологической основой исследования являются работы Л.Г. Богославец, Т.Н. Богуславской, Н.Е. Веракса, А.А. Майер, О.А. Сафоновой и др. в которых рассмотрено понятие «качество образования»; работы Ю.С. Мануйлова, Л.А. Парамоновой, В.И. Слободчикова, В.А. Ясвина и др., отражающие положения о средовом подходе в образовании работы; положения о количественной оценке образовательных условий и возможностей представлены в работах Е.Д. Висангириевой, О.А. Шиян, Е.Г. Юдиной, В.А. Ясвина и др., положения о компетентностном подходе в образовании И.Д. Фруминой и др.

Научная новизна исследования заключается в выявлении и обосновании организационно-педагогических условий внутренней оценки качества дошкольного образования с позиции средо-компетентностного подхода.

Теоретическая значимость исследования состоит в научном обосновании организационно-педагогических условий внутренней оценки качества дошкольного образования с позиции средо-компетентностного подхода.

Практическая значимость исследования состоит в разработке информационно-методического обеспечения эффективного процесса организации и проведения внутренней оценки качества дошкольного образования с позиции средо-компетентностного подхода. Результаты и основные положения исследования могут использоваться в дошкольной образовательной организации в процессе планирования и проведения внутренней оценки качества дошкольного образования с позиции средо-компетентностного подхода.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения магистерской диссертации представлены на III Международной научно-практической конференции «Образование и педагогические науки в XXI веке: актуальные вопросы, достижения и инновации» (2018 г.) в статье «К проблеме оценки качества дошкольного образования в свете

стандартизации», в журнале «Научный альманах» в статье «Средокомпетентностный подход к внутренней оценке качества дошкольного образования» (2018 г.) и на CI Международной научно-практической конференции «Молодой исследователь: вызовы и перспективы» в статье «Внутренняя оценка качества дошкольного образования: средокомпетентностный подход» (2019 г.). Результаты исследования прошли апробацию и внедрены в практику работы Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад «Сказка» с. Беленихино Прохоровского района Белгородской области».

Решение поставленных задач обеспечивалось следующими методами исследования:

- теоретические методы (анализ психолого-педагогической и методической литературы);
- эмпирические методы (педагогический эксперимент, анкетирование, опрос);
- качественный и количественный анализ полученных результатов.

Этапы исследования:

Первый этап (сентябрь 2016 г. – октябрь 2017 г.) – теоретико-аналитический этап: изучение научной литературы по проблеме оценки качества дошкольного образования; определение понятийно-категориального и научного аппарата (проблема, цель, объект, предмет, задачи, гипотеза и методы исследования); обобщение научного материала по проблеме магистерской диссертации: систематизация и теоретическое осмысление.

Второй этап (октябрь 2017 г. – ноябрь 2018 г.) – экспериментальный этап: констатирующий этап педагогического эксперимента – анализ опыта работы проведения внутренней оценки качества дошкольного образования, организация и проведение диагностического исследования; формирующий этап педагогического эксперимента – проверка гипотезы исследования; контрольный этап педагогического эксперимента – сравнительный анализ результатов педагогического эксперимента.



Третий этап (декабрь 2018 г. – январь 2019 г.) – заключительный этап: анализ результатов исследования, систематизация полученных результатов, уточнение выводов исследования, публикация основных идей и положений исследования, оформление и защита магистерской диссертации, определение дальнейших перспектив исследования.

Структура магистерской диссертации включает введение, две главы, заключение, список использованной литературы, приложение.

Содержание магистерской диссертации.

Во введении обосновывается выбор темы исследования, ее актуальность, определяются противоречия, проблема, цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, методы исследования, методологическая и теоретическая основа, рассматриваются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, приводятся сведения об апробации и внедрении результатов исследования.

В первой главе рассмотрена система внешней и внутренней оценки качества дошкольного образования в условиях стандартизации, раскрыт средо-компетентностный подход к внутренней оценке качества дошкольного образования, теоретически обоснованы организационно-педагогические условия организации внутренней оценки качества дошкольного образования с позиции средо-компетентностного подхода.

Во второй главе дан анализ внутренней оценки качества дошкольного образования в МБДОУ «Детский сад «Сказка» с. Беленихино Прохоровского района Белгородской области, представлены результаты апробации организационно-педагогических условий внутренней оценки качества дошкольного образования с позиции средо-компетентностного подхода, проведен анализ результатов экспериментальной работы.

В заключении даются общие выводы исследования, в которых подтверждается гипотеза исследования. Приложение содержит иллюстративный и методический материал.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ С ПОЗИЦИИ СРЕДО- КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

## 1.1. Система внешней и внутренней оценки качества дошкольного образования в условиях стандартизации

Создание современной системы оценки качества образования на основе принципов открытости, объективности, прозрачности, общественно-профессионального участия – это одна из основных задач государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы. В дошкольном образовании эта задача приобрела особую актуальность с введением Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, который содержит ряд принципиально новых положений, касающихся оценки качества дошкольного уровня образования (61). А.Г. Асмолов отмечает, что «сегодня эффективность работы дошкольной образовательной организации определяется не по достижениям воспитанников или результатам освоения основной образовательной программы дошкольного образования, а качеству условий ее реализации: психолого-педагогических, кадровых, материально-технических, финансовых, а также развивающей предметно-пространственной среды, т.е. «оценивается не ребенок, а условия, созданные для его развития» (3).

Согласно Федеральному Закону «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ст.2), качество образования – это комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень

достижения планируемых результатов образовательной программы (62).

В научной работе С.Е. Шишова и В.Е. Кальней пишут: «... качество образования – это социальная категория, определяющая состояние и результативность процесса образования в обществе, его соответствие потребностям и ожиданиям различных социальных групп с целью развития и формирования гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности человека» (66).

М.М. Поташник отмечает: «... с целью повышения качества образования каждое образовательное учреждение должно формулировать и решать следующие задачи: 1) проектирование необходимого уровня качества образования; 2) обеспечение функционирования образовательной системы и организации в целом, которое оптимально обеспечит достижение заданного уровня качества образования; 3) мониторинг уровня качества образования» (37).

Оценка качества образовательного процесса системы дошкольного образования осуществляется на основе сравнения ее фактического состояния с состоянием необходимым для общества. Без четкого понимания, что есть необходимое состояние, к которому система в целом и каждый ребенок дошкольного возраста в отдельности должны прийти в результате процесса развития, образовательный процесс не может быть ни вполне целенаправленным, ни качественным.

Большинство отечественных исследователей (М.М. Поташник, и др.) определяют качество образования как единство трех составляющих: качества педагогической системы (т.е. условий, созданных для образования), качества процессов, протекающих в педагогической системе, и качества образовательных результатов (37).

О.А. Сафонова считает: «Качество образования – это объект мониторинга в дошкольном учреждении, который представлен в виде четырех блоков: качество образовательного процесса (элементами которого являются содержание, организация, дети, педагоги, взаимодействие

педагогов и детей); качество ресурсообеспечения (ресурсы и условия, необходимые для образовательного процесса); качество управления; качество результатов работы образовательной системы в дошкольной организации» (47, 44-48).

Т.Н. Богуславская отмечает: «... качество образования – это характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых [воспитанниками] образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям» (6; 7). «Поскольку понятие «образование» рассматривается и как результат (образованность) как процесс, позволяющий получить необходимый результат, то и понятие «качество образования» относится и к результату, и к процессу образовательной деятельности», – уточняет Т.Н. Богуславская (6; 7).

С внедрением ФГОС ДО проблема качества дошкольного образования становится наиболее актуальной и требует определенной подготовленности коллектива. Требования к условиям реализации ООП дошкольного образования достаточно подробно прописаны в стандарте, где значительное внимание уделяется профессиональному развитию педагогических и руководящих кадров, которые должны обладать основными компетенциями, необходимыми для организации качественного образовательного процесса (61).

По мнению М.В. Сечиной, «качество образования в дошкольном образовании» целесообразно рассматривать как качество образования в дошкольной образовательной организации, которое характеризуется комплексной образовательной деятельностью и подготовкой воспитанников в соответствии с государственными требованиями, является объектом мониторинга и предметом взаимодействия управляющей и управляемой подсистем с учетом внешних и внутренних факторов оценки образовательной организации (51).

Следовательно, качество дошкольного образования следует

рассматривать следующим образом:

1) как гарантированную реализацию стандартов дошкольного образования, т.е. достижение качества образовательного процесса в дошкольной образовательной организации, позволяющего ребенку как субъекту образовательного процесса гарантированно достичь уровня образованности, обеспечивающего переход на следующую образовательную ступень – начальной школы;

2) как способности субъектов дошкольного образования ставить цели в различных контекстах и достигать их: всестороннее развитие ребенка, сохранение его психического, физического и социального здоровья; степень профессионально-личностных достижений педагогов дошкольного образовательного учреждения; уровень управления системой дошкольного образования;

3) как способность отвечать требованиям и ожиданиям основных и косвенных потребителей и заинтересованных сторон, т.е. качество результатов дошкольного образования, удовлетворяющего ожиданиям и запросам потребителей (в первую очередь – родителей воспитанников) и соответствующего ФГОС ДО;

4) как стремление к совершенствованию, т.е. стремления не только к реальному, но и к потенциальному качеству дошкольного образования в детском саду.

Качественное дошкольное образование предполагает равные условия для получения его каждым ребенком и ориентировано не на раннее обучение детей, а на их физическое, интеллектуальное, социальное, эмоциональное развитие, на развитие воображения, любознательности и интереса к миру, на формирование базовых навыков общения и сотрудничества.

Л.И. Пономарева и Р.М. Кадырова (34) уточняют: «... качество образования в дошкольном учреждении – это управляемый процесс, результат деятельности всего педагогического коллектива» (34). В связи с этим, по мнению Л.И. Пономаревой и Р.М. Кадыровой качество дошкольного

образования может рассматриваться как результат деятельности коллектива, который можно оценить по следующим параметрам:

– степень реализации ребенком своего права на индивидуальное развитие в соответствии с возрастными возможностями и способностями в детском саду;

– характер организации образовательного процесса в детском саду (режим дня, выбор образовательных программ и технологий, обеспеченность методическими пособиями, система повышения профессиональной компетентности и т.д.);

– условия организации образовательного процесса в детском саду (образовательная среда, ориентированная на самоценность дошкольного детства; благоприятный психологический климат в педагогическом и детском коллективах; система стимулирования работы педагогов, творческая направленность деятельности педагогического коллектива и его руководства; ориентация на образовательные потребности и запросы родителей и воспитанников; систематическое коллективное обсуждение состояния образовательного процесса и принятия соответствующих управленческих решений и т.д.) (34).

В целом, качество дошкольного образования представляет собой степень эффективности и результативности образовательной деятельности дошкольного образовательного учреждения, проявляющейся в гарантированном уровне предоставляемых образовательных услуг, которые удовлетворяют ожиданиям и запросам потребителей и соответствуют ФГОС ДО.

В нашем исследовании понятие «качество дошкольного образования» мы рассматриваем как комплексную характеристику процесса и результата дошкольного образования, выражающую степень его соответствия федеральным государственным образовательным стандартам дошкольного образования и потребностям заказчика, в том числе степень достижения воспитанниками планируемых результатов освоения основной

образовательной программы дошкольного образования.

Оценка качества дошкольного образования представляет собой процесс, в результате которого определяется степень соответствия образовательных результатов, условий их обеспечения зафиксированным в нормативных документах (ФГОС ДО, Закон РФ «Об образовании») требованиям к качеству дошкольного образования.

Оценка качества дошкольного образования выявляет с помощью диагностических и оценочных процедур степень соответствия ресурсного обеспечения, образовательного процесса, образовательных результатов нормативным требованиям ФГОС ДО, социальным и личностным ожиданиям родителей воспитанников.

Н.Е. Веракса считает: «... необходимость оценки качества дошкольного образования обусловлена теми функциями, которые она выполняет» (8).

1. Оценка качества дошкольного образования используется для повышения ответственности педагогов за эффективность реализуемых в детском саду образовательных программ (8).

2. Оценка помогает точно определить количество детей дошкольного возраста, которые находятся в «группе риска» и нуждаются в психолого-педагогическом сопровождении и поддержке (8).

3. Оценка используется в процессе изучения динамики образовательных услуг в детском саду (8).

4. Роль оценки заключается в обеспечении информации об образовательных услугах, в том числе, дополнительных (8).

5. Использование оценки особенно важно, когда необходимо учитывать различные особенности индивидуального развития детей дошкольного возраста. Н.Е. Веракса утверждает: «... не существует единственной программы или одного метода вмешательства, который будет максимально эффективен для обучения всех детей дошкольного возраста независимо от их возраста, пола, этнического и языкового окружения, семейных особенностей

или уровня развития способностей». «Поэтому, одним из компонентов эффективного индивидуализированного и дифференцированного дошкольного образования является не только оценка образовательной программы, но и оценка личностного развития ребенка. Основная роль в оценке должна заключаться в предоставлении информации для педагогов, которая позволит им максимально эффективно оказать влияние на детское развитие в каждом конкретном случае», считает Н.Е. Веракса (8).

В качестве источников данных для оценки качества образования используются:

- статистические данные;
- мониторинговые исследования в системе дошкольного образования;
- социологические опросы педагогов, родителей воспитанников;
- отчеты педагогов дошкольной образовательной организации;
- посещение НОД, мероприятий, организуемых педагогами дошкольной образовательной организации (20).

Целью оценки качества дошкольного образования является обеспечение соответствия качества дошкольного образования в детском саду Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования.

Задачами оценки качества дошкольного образования являются:

1. Определение объекта оценки качества дошкольного образования, разработка необходимых критериев и показателей. Подбор, адаптация, разработка, систематизация нормативно-диагностических материалов, методов контроля.

2. Сбор информации об особенностях реализации образовательного процесса, обработка и анализ информации.

3. Принятие решения о внесении коррективов в образовательную деятельность, разработка и реализация индивидуальных образовательных маршрутов дошкольников и психолого-педагогического сопровождения и поддержки детей с особыми образовательными потребностями.



4. Изучение состояния развития и эффективности образовательной деятельности ДОО, принятие управленческих решений, прогнозирование дальнейшего развития детского сада.

5. Расширение общественного участия социальных институтов в оценке качества дошкольного образования в детском саду (19).

Функции оценки качества дошкольного образования являются:

1. Инструктивно-методическая функция заключается в разработке регламентов оценки образовательных технологий, с помощью которых реализуются образовательные программы дошкольного образования.

2. Контрольная функция предполагает проведение оценки качества дошкольного образования в других образовательных организациях. В рамках этой функции выделяются две задачи:

– контрольная задача (соответствие или несоответствие предоставляемого дошкольного образования современным представлениям о качестве образования в дошкольных организациях, отраженным в принятых региональных и федеральных документах, напр., ФГОС ДО);

– развивающая задача, которая может быть решена только в том случае, если процедуры оценки будут носить характер развивающей экспертизы. Это означает не только четкость требований, предъявляемых к образованию «высокого качества», но и открытость этих требований, возможность участия в некоторых этапах оценки педагогам из других детских садов. Особенно следует продумать механизмы участия родителей воспитанников в оценке качества дошкольного образования (7).

3. Аналитическая функция предполагает сбор и анализ данных по дошкольной организации, построения на этой основе рейтинга детского сада (7).

4. Информационная функция может решать три задачи.

– формирование у педагогов представлений о качестве дошкольного образования в детском саду.

– основание для выбора родителями дошкольной образовательной

организации.

- координация совместных усилий дошкольного образования и школы, обеспечение их преемственность (7).

В содержание оценки качества дошкольного образования в условиях реализации ФГОС ДО целесообразно включить оценку удовлетворенности родителей воспитанников образовательными услугами дошкольной образовательной организации.

Для этого могут быть использованы следующие направления оценки:

1. Удовлетворенность качеством основной образовательной программы.

2. Удовлетворенность качеством предоставляемых образовательных услуг.

3. Удовлетворенность разнообразием дополнительных образовательных услуг, в том числе, и платных образовательных услуг.

4. Удовлетворенность условиями реализации основной образовательной программы (19; 46).

В оценку условий реализации основной образовательной программы дошкольной образовательной организации входит оценка развивающей предметно-пространственной среды. Для этого следует использовать отраженные в содержании ФГОС ДО требования к развивающей предметно-пространственной среде детского сада:

- положительное эмоциональное самочувствие ребенка в группе детского сада,

- отсутствие конфликтов среди детей дошкольного возраста,

- наличие продуктов различных видов детской деятельности,

- динамика развития ребенка дошкольного возраста,

- включение в развивающую предметно-пространственную среду и ООП ДОО результатов инновационной деятельности педагогического коллектива и регионального компонента).

Следовательно, можно выделить следующие интегральные критерии

оценки дошкольного образовательного учреждения, которые определяют качество дошкольного образования:

- обеспечение благополучия ребенка, его комфортного пребывания в детском саду;
- готовность детского сада к сохранению здоровья ребенка, обеспечению необходимой коррекции недостатков развития;
- ориентированность дошкольного образования на успешность ребенка на следующей ступени образования (начальная школа);
- удовлетворение потребностей семьи и ребенка в образовательных услугах детского сада (19).

В соответствии с нормативными документами в сфере оценки качественных характеристик образовательной деятельности выделяют две подсистемы: внешнюю и внутреннюю.

Внешняя оценка качества образования в дошкольной организации предполагает оценку надзорными органами, профессиональными сообществами, общественными и иными организациями ().

Внешняя оценка качества образования отражает качество результата и осуществляется через:

- процедуры государственной регламентации образовательной деятельности (государственный контроль (надзор, лицензирование));
- проведение независимой оценки качества образования;
- осуществление мониторинга системы образования.

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» в каждой дошкольной образовательной организации должна функционировать внутренняя система оценки качества образования (62).

Внутренняя оценка качества дошкольного образования рассматривается как деятельность по информационному обеспечению управления ДОО, основанная на систематическом анализе качества осуществления образовательной деятельности.

Внутренняя оценки качества образования – это система

диагностических и оценочных процедур, реализуемых различными субъектами государственно-общественного управления образовательным учреждением, которым делегированы отдельные полномочия по оценке качества образования, а также совокупность организационных структур и нормативных правовых материалов, обеспечивающих управление качеством образования (72).

В нашем исследовании под внутренней оценкой качества дошкольного образования мы будем понимать совокупность диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой основе оценку качества образовательной деятельности дошкольной образовательной организации и уровень развития детей дошкольного возраста, выраженное в степени их соответствия федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования и потребностям участников образовательных отношений (детей дошкольного возраста и их родителям).

Цель внутренней оценки качества дошкольного образования в дошкольной образовательной организации – это систематическое получение оперативных данных о состоянии дошкольного образования в ДОО для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений, направленных на повышение качества образовательной деятельности и образовательного результата в детском саду.

Внутренняя оценка включает оценку руководителями и педагогами дошкольной образовательной организации своей работы, а также оценку деятельности дошкольной организации родителями воспитанников, являющимися потребителями образовательных услуг данной организации. Внутренняя оценка качества дошкольного образования в ДОО способствует достижению уровня соответствия образовательной деятельности детского сада требованиям ФГОС ДО. Основанием для разработки критериев и показателей оценки деятельности ДОО является ФГОС ДО (72).

Каждая дошкольная образовательная организация разрабатывает локальный акт «Положение о внутренней системе оценки качества

образования», который определяет структуру внутренней оценки качества дошкольного образования и перечень критериев ее оценки для данного детского сада. Каждое структурное подразделение ДОО и (или) отдельный специалист должны участвовать во внутренней оценке качества образования и иметь представление о ее критериях и показателях, по которым отслеживается качество их работы. В Положении должна быть четко прописана организационная и функциональная структура внутренней оценки качества образования в ДОО.

Внутренняя оценка качества образования анализирует качество процессов, происходящих в образовательной системе и осуществляется через:

- создание системы внутреннего контроля образовательной деятельности детского сада;
- осуществление внутреннего мониторинга качества дошкольного образования по всем направлениям деятельности детского сада;
- проведение социологических опросов субъектов образовательных отношений с целью установления степени удовлетворенности образовательной деятельностью детского сада (проводится в основном по предлагаемым экспертами диагностическими материалам, изучающим уровень удовлетворенности качеством образовательных услуг в образовательных организациях) (72).

Основные формы организации внутренней оценки качества образования в образовательной организации:

- мониторинг (целенаправленное систематическое наблюдение, собеседование, анализ документации, анкетирование, сравнение и анализ и др.);
- контроль (оперативный, тематический, фронтальный, итоговый, взаимоконтроль) (72).

Таким образом, качество дошкольного образования рассматривается как комплексная характеристика процесса и результата дошкольного

образования, выражающую степень его соответствия федеральным государственным образовательным стандартам дошкольного образования и потребностям заказчика, в том числе степень достижения воспитанниками планируемых результатов освоения основной образовательной программы дошкольного образования. Качество образования определяется, как правило, уровнем достижения поставленных целей, степенью соответствия запросам государства, общества, личности, то есть достижением определенных образовательных результатов, а также включает оценку его содержания, форм, методов, условий предоставления образовательных услуг.

## 1.2. Средо-компетентностный подход к внутренней оценке качества дошкольного образования

Оценка качества дошкольного образования как процесс и понятие постоянно находится в развитии, и поэтому, не может быть неизменным. Она зависит от запросов и потребностей общества, политики государства в области образования. Изучая проблемы методического обеспечения качества дошкольного образования, М.В. Крулехт обращает внимание на «... соответствие оценки качества дошкольного образования целям воспитания и развития детей дошкольного возраста, федеральному государственному образовательному стандарту, запросам потребителей образовательных услуг» (21).

Измерение показателей качества образования производится в соответствии с образовательными стандартами. Эти обстоятельства актуализируют разработки методологических оснований процесса оценки качества дошкольного образования, которые были бы понятны и применимы в условиях любой дошкольной образовательной организации.

«... Существует необходимость разработки основных подходов к оценке качества дошкольного образования (технологии оценки, ее критериев

и показателей), которые должны быть едины и для самих педагогов, и для контролирующих инстанций, и не сводиться к диагностике», – отмечает Т.Н. Богуславская (6; 7).

Э.Н. Сейдаметова считает: «... повышение качества дошкольного образования возможно благодаря комплексному использованию основных методологических подходов к оценке качества образования» (48).

«Подход – это определенная позиция, точка зрения, которая находится в основе и обуславливает исследование, проектирование, организацию того или иного явления, процесса», – уточняет Т.Н. Богуславская (6; 7).

На основании анализа ряда исследований Т.Н. Богуславская выделяет: «... методологические подходы к оценке деятельности образовательных организаций с системных междисциплинарных позиций рассмотрены в работах М.Л. Аграновича, В.И. Васильева, В.В. Красильниковой, Т.В. Ежовой, А.Н. Чурилова, М.К. Шарошкиной, В.В. Шимохиной и др.» (7).

1. Аксиологический подход к оценке предусматривает анализ ценностей, которые являются основанием в определении структуры и содержания системы оценки качества дошкольного образования (7).

Мы согласны с Т.Н. Богуславской в том, что она отмечает: «В основу современной государственной политики Российской Федерации в области дошкольного образования положены идеи гуманизации, поэтому основной профессионально-педагогической ценностью при определении показателей оценки качества дошкольного образования в рамках данного подхода выступает ребенок» (7). «Степень признания самооценности личности ребенка, его права на развитие и на проявление индивидуальных способностей, создание условий для его творческой самореализации определяют оценочную шкалу данного подхода к качеству дошкольного образования в образовательной организации», – утверждает в своем исследовании Т.Н. Богуславская ().

2. Социокультурный подход в оценке качества образования в ДОО определяется характером взаимодействия детей со взрослыми, с другими

детьми, с предметно-пространственным миром. В данном случае Т.Н. Богуславская указывает: «... оценивается уровень самостоятельного поведения и его способность решать повседневные жизненные ситуации, социальная компетентность ребенка в общении с другими детьми и взрослыми» (7). В данной связи социокультурный подход, по мнению Т.Н. Богуславской, «... предполагает организацию такого образовательного процесса в дошкольной образовательной организации и создание там такой образовательной среды, чтобы формирование личности ребенка протекало в контексте общечеловеческой культуры с учетом конкретных культурных условий жизнедеятельности человека» (7).

3. Системный подход. Решение проблем повышения качества дошкольного образования в дошкольной организации требует системного подхода к его оценке. Важным условием объективности являются систематичность и регулярность процедур сбора и экспертизы данных о качестве образовательной деятельности дошкольных учреждений (7).

4. Результативный подход. Представители результативного подхода считают, что оценка качества основывается на определении степени реальных изменений, достижения конкретных результатов деятельности за определенный период (7).

5. Стандартизированный подход. Н.Е. Веракса считает: «... исторически наиболее распространенным подходом к оценке дошкольных программ было применение норм базового стандартного теста и оценка педагогом ребенка» (8).

Используя основы психометрического стандартизированного теста, данные измерения были направлены на выявление у детей различий на примере выполнения стандартных задач, которые выступают в роли важных характеристик соответствующей теоретической психологической модели развития ребенка. Основное преимущество стандартизированного подхода состоит в том, что такие тесты позволяют сравнить результаты ребенка с нормами, обеспечивая тем самым педагога информацией о том, на каком



уровне находится развитие каждого ребенка в соотношении со сверстниками. Поэтому данные исследования и оценки, в основном, используются для выявления детей, которые попадают в группу педагогического риска. Они также могут содержать информацию, полезную для анализа различных прогнозов развития дошкольников. Образовательная программа и профессиональная деятельность педагога также могут быть оценены с помощью этого подхода. Можно утверждать, что использование стандартных тестов позволяет получить достаточно точную оценку результативности образовательного процесса и образовательных программ (8).

Однако, у этого подхода есть недостаток, который заключается в том, что такие тесты дают очень мало информации, которая может быть использована педагогами для увеличения эффективности педагогического воздействия на детей. Такие оценки проводятся два или, самое большее, три раза в год и могут дать ценную информацию для психологов и педагогов в тот момент времени, когда проводится тестирование, однако каким образом ее можно использовать на постоянной основе, не всегда понятно. Эта проблема усугубляется тем, что многие стандартизированные тестовые задания носят статистический, а не функциональный характер.

6. Средовой подход. В качестве методологической основы оценки образовательных условий и возможностей образовательных организаций может быть использован средовой подход в образовании (19).

Проблема роли среды в развитии личности традиционна для педагогической науки и уходит корнями в работы ее основоположников, таких как Я.А. Коменский и т.п. В первой половине XX века появляются педагогические проекты, непосредственно направленные на организацию развивающих образовательных сред: предметной среды у М. Монтессори и социальной среды у Я. Корчака. В это же время происходит теоретическое осмысление психолого-педагогической роли среды в работах Л.С. Выготского, Ж. Пиаже и др. В конце XX века в отечественной

психолого-педагогической науке формируется концептуальное рассмотрение образовательной среды в работах Г.А. Ковалева, Ю.С. Мануйлова, В.А. Ясвина и др.

Средовый подход базируется на понимании феномена образовательной среды – его содержания, структуры, закономерностей формирования и развития (19).

С.В. Алексеев отмечает, что средовый подход позволяет определять влияние факторов среды на функционирование и развитие рассматриваемых системных образований и наоборот: влияние системных образований на состояние и качество окружающей среды (в образовательном учреждении – среды образовательной) (19).

Качество дошкольного образования относится к образовательному взаимодействию между дошкольными педагогами и детьми, между самими детьми, также детей с пространством и материалами (со средой). Объектом оценки выступают компоненты образовательной среды дошкольной группы.

Исследование Е.Д. Висангириевой является одним из немногих, в котором прослеживается попытка применения методологии средового подхода по отношению к системе дошкольного образования (9). Сегодня, в условиях перехода на ФГОС дошкольного образования, проектируя образовательную среду, педагогам ДОО прежде всего следует опираться на основные принципы ФГОС ДО:

- поддержка разнообразия детства, сохранение уникальности и самоценности детства;
- личностно-развивающий и гуманистический характер взаимодействия взрослых и детей;
- уважение личности ребенка;
- реализация образовательной программы в формах, специфических для детей данной возрастной группы (9).

7. Компетентностный подход. «В современном обществе требуются люди с ориентацией на завтрашний день, способные планировать и

оценивать жизненные и профессиональные перспективы, оперативно решать нестандартные задачи, обладать толерантностью, целеустремленностью, ответственностью. Подготовка таких личностей определяется профессиональной компетентностью педагога дошкольного образования, формирующего и развивающего личность ребенка в системе образования», – считает Е.Н. Береговенко (4). Компетенция педагога характеризуется способностью применять полученные на основе интегрированных философских, социологических, культурологических знаний педагогические теории, положения, умения, навыки личностными способами и приемами их реализации в педагогической деятельности, содержащей формирование и развитие личности растущего человека и подготовки специалиста, включая социальную, этическую, мотивационную и поведенческую ее составляющие.

«Повышение качества дошкольного образования возможно благодаря комплексному использованию основных методологических подходов к оценке качества дошкольной организации», отмечают Т.И. Алиева, М.В. Крулехт, Л.А. Парамонова (1; 21; 32). Поэтому, на основании вышесказанного, мы пришли к выводу, что необходимо использовать средо-компетентностный подход к оценке качества дошкольного образования, который ориентирован на комплексную оценку всех компонентов образовательного процесса в ДОО. Поскольку «... основными слагаемыми качества дошкольного образования являются: совокупность материальных, пространственно-предметных факторов, социальных компонентов, межличностных отношений», – уточняет Л.Г. Ступикова (56).

Реализация средо-компетентностного подхода, при выстраивании образовательного процесса в дошкольной образовательной организации, предполагает создание для воспитанников единого пространства познания и индивидуального развития, целенаправленное использование знаний об образовательной среде для достижения целей, стоящих перед ДОО, для повышения качества педагогического процесса. Данный подход позволяет учитывать образовательную среду как условие, как фактор, благоприятно

или неблагоприятно сказывающийся на педагогическом процессе.

Л.Г. Ступикова считает: «... в исследованиях обнаруживается все более явная тенденция к учету и более полному использованию возможностей образовательной среды, что ставит вопрос о необходимости решения проблемы разработки основ технологии опосредованного (через среду) управления процессом формирования и развития личности ребенка» (56). Средо-компетентный подход к организации образовательного процесса необходим как способ организации образовательной среды в детском саду и оптимизации влияния на реализацию образовательного процесса с целью улучшения его качественных характеристик.

Современные подходы к оценке качества работы образовательных организаций в России полностью соответствуют отмеченным выше международным нормам, о чем свидетельствуют «Методические рекомендации по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций», разработанные в 2013 году Министерством образования и науки Российской Федерации.

Все образовательные учреждения обязаны представлять на своем сайте открытые данные о своей деятельности. Организации, осуществляющие оценочные процедуры, используют открытые данные, публичные доклады региональных (муниципальных) органов управления образованием, образовательных организаций (при согласовании с образовательной организацией) для построения рейтингов по различным основаниям, в интересах различных групп потребителей образовательных услуг.

Данные внешней и внутренней оценки публикуются образовательными организациями в публичном докладе, обсуждаются с участием представителей органов государственно-общественного управления образованием, СМИ, общественных объединений. Публичные доклады размещаются на официальных сайтах образовательных организаций, органов, осуществляющих управление в сфере образования.

Размещенные в открытом доступе данные о деятельности образовательных организаций могут использоваться в процедурах независимой оценки качества образования при условии согласования участия самой организации в данных процедурах.

Таким образом, учет названных факторов позволяет считать обоснованным средо-компетентностный подход к определению критериев и показателей оценки образовательного процесса и результата. Комплексное применение охарактеризованных подходов делает проблему оценивания и измерения развития ребенка принципиально разрешимой и позволяет привлекать родителей к оценке качества ДОО как независимых субъектов оценки. Средо-компетентностный подход ориентирован на комплексную оценку всех компонентов образовательного пространства ДОО.

### 1.3. Организационно-педагогические условия организации внутренней оценки качества дошкольного образования с позиции средо-компетентностного подхода

Согласно государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы, система оценки качества должна опираться не только и не столько на централизованные проверки и контроль, сколько на открытость, прозрачность всей системы образования и отдельных организаций. Введение различных инструментов и процедур оценки качества на всех уровнях образования должно сопровождаться повышением информационной прозрачности деятельности системы образования, развитием механизмов обратной связи. На основании этого мы предположили, что внутренняя оценка качества дошкольного образования с позиции средо-компетентностного подхода будет более эффективной, если:

- осуществлять подбор, адаптацию, разработку и систематизацию диагностических материалов и методов контроля для объективной оценки

профессиональной деятельности педагогов, достаточности и оптимальности образовательной среды;

- использовать методы самоанализа и самооценки педагогов с целью повышения их ответственности за качество образовательной деятельности;

- разработать алгоритм результативной оценки качества дошкольного образования на основе методики «Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях».

В качестве первого условия эффективности внутренней оценки качества дошкольного образования с позиции средо-компетентный подхода мы рассматриваем подбор, адаптацию, разработку и систематизацию диагностических материалов и методов контроля для объективной оценки профессионально-личностных достижений педагогов, достаточности и оптимальности образовательной среды.

Т.Н. Богуславская утверждает: «... оценка качества дошкольного образования, рассматриваемая как сложная многоуровневая система, каждый уровень которой имеет свой объект оценки, предполагает использование многоуровневого подхода» (7).

«С учетом трудности успешного отслеживания деятельности всей системы на высоких уровнях управления, разработка критериев оценки качества дошкольного образования на каждом уровне основывается на отражении специфики наблюдаемых объектов», – продолжает Т.Н. Богуславская, – «... при этом сама оценка рассматривается как целостный процесс, в котором на каждом уровне управления должны совершенно точно знать, что конкретно нужно отслеживать и какими методами» (7).

«С переходом на следующий уровень управления необходимо, чтобы на нижних уровнях системы управления проводился более глубокий мониторинг качества дошкольного образования», – отмечает Т.Н. Богуславская (6; 7).

«При оценке качества образования», – по мнению Т.Н. Богуславской, «необходимо четко определять, что оценивается (объект), кто оценивает

(субъект) и зачем оценивает (предмет)» (8). «В данной связи оценка качества образования (система оценок) должна быть подразделена на оценки качества образования со стороны внешней среды (то есть оценки потребителей образовательных услуг) и внутренние оценки качества в самой системе образования», – утверждает Т.Н. Богуславская (8).

В.А. Зебзеева для оценки качества дошкольного образования предлагает использовать четыре вида показателей оценки:

- непосредственные показатели психического развития детей дошкольного возраста;
- показатели качества образовательных условий в детском саду;
- опосредованные показатели психического развития детей дошкольного возраста;
- показатели психического, физического и социального здоровья дошкольников (16).

Следует отметить, что на психическое, физическое, личностное развитие детей дошкольного возраста в детском саду особое влияние оказывают четыре аспекта: характер организации предметно-пространственной среды, поведение воспитателя, тип образовательной программы и количественное соотношение детей и взрослых.

В результате научного исследования Э.В. Литвиненко пришла к следующему выводу: «... для оценки качества дошкольного образования в дошкольной образовательной организации ввели понятие «педагогическое качество», которое включает в себя следующие параметры: благополучие ребенка и возможности его развития в различных сферах (движения и координация тела, эмоционально-чувственная, социальная, интеллектуальная сферы), а также возможности поддержки семьи в ее функциях по уходу и воспитанию ребенка» (24). «В данной связи структурная характеристика понятия педагогического включает три компонента: динамико-процессуальный, организационно-структурный и субъектно-аксиологический компоненты», – уточняет Э.В. Литвиненко (24).

Анализ научных исследований и педагогической практики показывает, что основными критериями оценки качества дошкольного образования являются: удовлетворение потребности семьи и ребенка в образовательных услугах; психическое, физическое и социальное благополучие ребенка в детском саду; сохранение и укрепление психического, физического и социального здоровья ребенка; выбор детским садом образовательной программы, ее методическое обеспечение и сопровождение.

В качестве критерия качества дошкольного образования, по нашему мнению, выступают профессионально-личностные достижения педагогов, достаточность и оптимальность образовательной среды.

Оценка качества профессионально-личностных достижений педагогов может быть двух видов:

1) внутренняя оценка проводится заведующим и наиболее квалифицированными педагогическими работниками дошкольного образовательного учреждения;

2) внешняя оценка осуществляется представителями родительского комитета, общественности, департаментом образования.

Под качеством профессионально-личностных достижений педагога понимается степень удовлетворения потребностей и ожиданий всех участников образовательного процесса от предоставляемых образовательных услуг.

Анализ опыта оценки профессионально-личностных достижений педагога, представленного различными регионами Российской Федерации, позволяет говорить о различных подходах, которые используются для решения данной проблемы. Показатели уровня профессионализма педагогов отличаются по содержанию, по масштабности, не для всех предлагаемых параметров оценки профессиональной квалификации можно выявить выраженную корреляцию с успешностью педагогической деятельности. Например, в Белгородской области действует следующий комплекс показателей, определяющий уровень профессиональной деятельности



педагогических работников:

- повышение квалификации, профессиональная переподготовка воспитателей ДОО;
- знание нормативно-правовой базы, теоретических и практических основ профессиональной деятельности воспитателя ДОО;
- знание и использование информационно-коммуникационных технологий в процессе образовательной деятельности в ДОО;
- участие воспитателей в инновационной деятельности;
- результаты работы по снижению уровня заболеваемости детей в ДОО;
- результаты работы по повышению заинтересованности посещения ДОО воспитанниками;
- уровень освоения детьми образовательной программы ДОО;
- обеспечение безопасных условий пребывания детей в ДОО;
- качество организации развивающей предметно-пространственной среды группы;
- результаты участия воспитанников в мероприятиях различных уровней (городских, региональных и федеральных);
- рейтинг педагога среди родителей воспитанников;
- наличие обобщенного актуального педагогического опыта у воспитателя;
- наличие научно-методических материалов, публикаций;
- участие воспитателей в научно-практических конференциях, семинарах, в работе методических объединений на уровне детского сада, города, района или области;
- проведение открытых занятий, мастер-классов;
- профессиональная активность воспитателя: руководство методическим объединением, творческой группой; участие в оргкомитетах, жюри конкурсов, аттестационных комиссий; сопровождение педагогической практики студентов в детском саду;

- участие воспитателей в профессиональных конкурсах;
- поощрения воспитателей в межаттестационный период.

В экспертном заключении об уровне профессиональной деятельности педагога дошкольного образовательного учреждения, форма которого разработана в г. Санкт-Петербурге, аналогичные показатели объединены в четыре группы:

- 1) владение современными образовательными технологиями и методиками, эффективность их применения;
- 2) вклад в повышение качества дошкольного образования, распространение собственного педагогического опыта;
- 3) результаты освоения воспитанниками образовательных программ и показатели динамики их достижений;
- 4) награды и поощрения за успехи в профессиональной деятельности.

Для оценки качества профессиональной деятельности педагогов целесообразно использовать следующие показатели:

- методическая компетентность (соответствие содержания, методов и приемов возрасту детей);
- умение заинтересовать детей дошкольного возраста выбранным содержанием образовательных тем;
- умение удерживать интерес детей дошкольного возраста в различных режимных моментах;
- педагогический стиль общения с детьми дошкольного возраста.

При оценке качества профессиональной деятельности педагогов целесообразно оценить качество календарно-тематического планирования.

Критериями оценивания могут выступать:

- соответствие требованиям ФГОС ДО (тематика недель, личностно-деятельностный подход к организации образовательного процесса);
- соответствие ООП ДОО;
- учет возрастных особенностей и образовательных потребностей детей дошкольного возраста, их индивидуального развития;

- отражение регионального компонента в ООП ДОО;
- отражение инновационной деятельности педагога в образовательном процессе ДОО.

В качестве второго условия эффективности внутренней оценки качества дошкольного образования с позиции средо-компетентностный подхода мы рассматриваем использование методов самоанализа и самооценки педагогов с целью повышения их ответственности за качество образовательной деятельности.

В соответствии реализацией Комплексной программы повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций (№ 3241п-П8 от 28.05.2014) с 1 января 2017 года во всех общеобразовательных организациях управление профессиональным развитием педагогов будет осуществляться на основе дифференцированной программы развития профессиональной компетентности педагогов образовательной организации и индивидуальных планов профессионального развития педагогов. Новые инструменты управления качеством кадрового состава общеобразовательной организации направлены на создание условий для участия всех педагогических работников в непрерывном образовании, повышения профессиональной мобильности; усиления роли работодателей в развитии профессиональных компетенций работников; установления соответствия квалификации работника требованиям профессионального стандарта «Педагога» (38).

Самоанализ и самооценка педагогов проводится на основании оценочных листов для проведения самоанализа и самооценки профессиональной деятельности воспитателя дошкольного образования на основе профессионального стандарта «Педагог» (38).

Самоанализ – это скрытая от непосредственного наблюдения, но существенная сторона профессиональной деятельности педагога. Самоанализ представляет собой анализ педагогом собственной профессионально-педагогической деятельности, когда явления педагогической

действительности соотносятся педагогом со своими профессиональными действиями. Педагогический анализ содержит следующие функции: диагностическую, познавательную, преобразующую, самообразовательную.

По самоанализу можно оценить профессионализм педагога, умение видеть, анализировать собственные плюсы и минусы как специалиста, а также – планировать и прогнозировать профессиональный рост.

Известно, что практика становится источником профессионального роста педагога лишь в той мере, в какой она является объектом структурированного анализа: неотрефлексированная практика бесполезна и со временем ведет не к развитию, а к профессиональной деформации личности педагога.

Педагогическая рефлексия является важным механизмом продуктивного мышления, особая организация процессов понимания воспитателем происходящего в широком системном контексте, процесс самоанализа и активного осмысления состояния и действий себя и других педагогов, включенных в решение профессиональных задач. Поэтому педагогическая рефлексия может осуществляться как во внутреннем плане – переживания и самоотчет одного индивида, – так и во внешнем плане – как коллективная мыследеятельность и совместный поиск решения.

Педагогическая рефлексия считается необходимым видом деятельности специалиста, где под рефлексией понимается деятельность педагога, направленная на осмысление собственных действий, своих внутренних чувств, состояний, переживаний, анализ профессиональной деятельности и формулирование выводов.

При анализе профессионально-педагогической деятельности у воспитателя возникает необходимость получения теоретических знаний, необходимость овладения диагностикой – самодиагностикой и диагностикой детей, необходимость приобретения практических умений анализа собственного педагогического опыта.

Педагогическая рефлексия в профессиональной деятельности – это

процесс последовательных действий от затруднения (сомнения) к его обсуждению с самим собой и к поиску выхода из него. Рефлексия – это комплексная мыслительная способность к постоянному анализу и оценке каждого шага профессиональной деятельности.

С помощью рефлексивных способностей воспитателя, которые включают в себя ряд основных интеллектуальных умений, можно управлять собственной профессиональной деятельностью в условиях неопределенности педагогических ситуаций в образовательном процессе. Эти основные умения составляют своеобразную рефлексивную технологию, при помощи которой и совершенствуется профессиональный опыт педагога.

Самооценка выступает важным регулятором профессионального поведения воспитателя. От нее зависят взаимоотношения воспитателя с детьми, родителями воспитанников и коллегами, его критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам. Самооценка влияет на эффективность профессионально-педагогической деятельности воспитателя и дальнейшее развитие его личности. В качестве основного критерия оценивания выступает система личностных смыслов педагога (34).

Самооценка – это оценка воспитателем своих возможностей, потребностей, мотивов, целей, качеств и умений и др. Можно выделить функции самооценки:

- регуляторную функцию, на основе которой происходит решение задач личностного выбора;
- защитную функцию, обеспечивающую относительную стабильность и независимость личности (34).

«Профессиональная самооценка», – по мнению О.С. Погребной, « – это сознательные суждения педагога, в которых он пытается сформулировать свою значимость, определяемая общепризнанными нормами, критериями и целями, представлениями об уровнях собственных достижений, моральными принципами, правилами поведения и т.д.». (34).

Основными параметрами профессиональной самооценки воспитателя

являются степень адекватности, критичность и мера устойчивости. Названные параметры являются количественными и качественными характеристиками самооценки воспитателя.

В качестве третьего условия эффективности внутренней оценки качества дошкольного образования с позиции средо-компетентностный подхода мы рассматриваем разработку алгоритма результативной оценки качества дошкольного образования на основе методики «Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях».

Оценка качества дошкольного образования в ДОО включает несколько этапов:

- определение критериев и показателей качества дошкольного образования;
- определение критериев и показателей оценки (требования или стандарта), на основе чего будет оцениваться данный критерий или показатель;
- формирование шкал уровней достижения критерия качества дошкольного образования;
- разработка инструментария оценки качества дошкольного образования;
- организация сбора, обработки, анализа, интерпретации полученных данных в процессе оценки качества дошкольного образования;
- представление и распространение систематизированной информации для педагогов, родителей воспитанников и общественных организаций;
- организация профессионального обсуждения результатов оценки качества дошкольного образования;
- подготовка рекомендаций по совершенствованию системы дошкольного образования в детском саду и принятие соответствующих управленческих решений руководством ДОО.

Обобщенная оценка делается по нескольким оцениваемым

направлениям: уровню реализации образовательной программы, уровню организации развивающей предметно-пространственной среды ДОО с учетом заявленной направленности образовательной программы, характеру взаимодействия педагогов с детьми, родителями воспитанников и коллегами. Соотнесение достигнутых образовательных результатов с моделируемым портретом ребенка шести-семи лет.

С целью проведения комплексной оценки качества образования в ДОО в практике детских садов используют шкалы ECERS-R.

Е.Г. Юдина считает: «... данные шкалы позволяют оценить образовательную среду (РППС, присмотр и уход за детьми, речь и мышление, взаимодействие персонала и детей, структурирование программы, взаимодействие и сотрудничество родителей и персонала)» (70; 71).

Шкалы содержат подробные индикаторы, написанные в соответствии с наблюдаемыми действиями: например, должно быть защищенное место для игры в кубики, должны быть книги пяти видов, детям должны задаваться открытые вопросы и даваться время для размышлений, отмечает О.А. Шиян. По ее мнению, шкалы являются надежный инструмент оценки (67; 68).

«В ходе экспертизы качества образования в ДОО с использованием шкал ECERS-R. возможно определить, насколько доступна РППС для дошкольников согласно ФГОС ДО, обеспечены ли дети адекватными материалами, пособиями, играми, игрушками для организации детской деятельности, созданы ли условия для физического развития и оптимальной двигательной активности дошкольников, являются ли эмоциональное благополучие и личностное развитие воспитанников доминирующим критерием оценки качества профессионализма педагога, имеется в достаточном количестве мебель для хранения индивидуальных комплектов одежды, личных вещей, есть ли у ребенка возможность побыть в уединении или отдохнуть, расслабиться, увидеть свои поделки или фотографии на тематической выставке», – уточняет О.А. Шиян (67; 68).

Согласно исследованию О.А. Шиян, «... с помощью шкал ECERS-R изучается эстетичность и функциональность оформления группового помещения и участка, выявляется наличие специально оборудованных мест для детского творчества, проявления индивидуальности воспитанников» (67; 68).

Эксперт должен уделять особое внимание организации педагогом культурных практик художественно-эстетической и индивидуально-ориентированной направленности. Например, экспертом изучаются особенности присмотра и ухода за детьми, возможности для организации самостоятельных игр в условиях партнерского взаимодействия со сверстниками и взрослыми (оптимальность педагогической поддержки игровой деятельности, недирективность в игровом взаимодействии, уважительное отношение к игровому пространству ребенка). В процессе наблюдения эксперту необходимо уделять внимание тому, как педагоги помогают детям освоить социально одобряемые модели поведения, какие образовательные ситуации помогают научить детей сотрудничеству (64).

Для изучения условий для родителей и сотрудников ДОО в шкалах ECERS-R предусмотрена соответствующая подшкала. «Наблюдая за взаимодействием воспитателя с родителями во время утреннего приема и в других ситуациях, в процессе интервьюирования можно охарактеризовать, как происходит обмен информацией, как фиксируются затруднения, какие пути их устранения предлагаются, как родители привлекаются к управленческой и образовательной деятельности», – приводит пример О.А. Шиян (67; 68).

Условия для удовлетворения личных и профессиональных потребностей персонала ДОО выявляются экспертом в процессе наблюдения и беседы с воспитателем. Предоставляется информация об особенностях организационно-методического сопровождения профессионального развития педагога, обеспеченности методическими материалами, оснащенности рабочего места педагога, оптимальной организации его рабочего времени



(68; 69).

В результате анализа результатов исследования подшкалы выявляются сильные и слабые стороны работы организации, осуществляется комплексная оценка качества образовательной деятельности. Т.Г. Шмис отмечает: «... примеры и пояснения, приведенные в показателях, помогают выделить пути и средства формирования или модификации образовательного пространства, обеспечивающего полно ценное индивидуально-ориентированное развитие ребенка-дошкольника» (70).

На основании исследований можно утверждать, что шкалы ECERS-R (Early Childhood Environment Rating Scale) – это инновационные инструменты для оценки качества образовательной деятельности ДОО, реализующих образовательные программы для детей дошкольного возраста. «Их применение рекомендовано в рамках реализации проекта Рособрнадзора «Национальное исследование качества образования», – отмечает О.А. Шиян (НИКО) (69).

Шкалы могут использоваться руководителями ДОО для оценивания эффективности образовательной деятельности и повышения качества работы, воспитателями – для самооценки, сотрудниками контролирующих органов – для мониторинга качества дошкольного образования. «Использование шкал ECERS-R помогают выявить типичные затруднения и возможности, построить уникальный путь развития ДОО», – отмечают О.А. Шиян и Е.В. Воробьева (68).

Основными методами внутренней оценки являются следующие: изучение представленных материалов самоанализа педагогического коллектива, нормативной правовой документации; анализ программного, методического и кадрового обеспечения заявленной направленности образовательной программы; наблюдение; исследование развивающей предметно-пространственной среды, условий, обеспечивающих максимальное удовлетворение запросов родителей воспитанников; анализ планирования, результатов диагностики.

Использование аппарата квалиметрии для оценки позволяет снимать проблему ее субъективизма за счет того, что часть показателей оценивается количественно на основе собранных статистических данных о деятельности дошкольного образовательного учреждения, а ряд показателей – на основе мнения экспертов. Кроме того, для устранения субъективизма суждениям экспертов должны присваиваться количественные значения.

Таким образом, осуществление подбора, адаптации, разработки и систематизации диагностических материалов и методов контроля для объективной оценки профессиональной деятельности педагогов, достаточности и оптимальности образовательной среды, использование методов самоанализа и самооценки педагогов с целью повышения их ответственности за качество образовательной деятельности и разработка алгоритма результативной оценки качества дошкольного образования на основе методики «Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях» обеспечивают эффективность внутренней оценки качества дошкольного образования с позиции средо-компетентностного подхода.

### Выводы по первой главе

1. Качество образования рассматривается как категория, определяющая состояние и результативность процесса образования, его соответствие потребностям и ожиданиям общества в аспектах обученности, воспитанности, социальных, физических и психических свойств личности (В.П. Панасюк). Качество дошкольного образования – это комплексная характеристика процесса и результата дошкольного образования, выражающую степень его соответствия федеральным государственным образовательным стандартам дошкольного образования и потребностям заказчика, в том числе степень достижения воспитанниками планируемых

результатов освоения основной образовательной программы дошкольного образования. Проблема повышения качества дошкольного образования является весьма актуальной в современных условиях модернизации системы дошкольного образования и требует принятия управленческих решений на различных уровнях системы дошкольного образования. В нашем исследовании под внутренней оценкой качества дошкольного образования мы будем понимать совокупность диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой основе оценку качества образовательной деятельности дошкольной образовательной организации и уровень развития детей дошкольного возраста, выраженное в степени их соответствия федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования и потребностям участников образовательных отношений (детей дошкольного возраста и их родителей).

2. Рассмотрение оценки качества дошкольного образования как развивающей системы требует реализации различных подходов к оценке качества дошкольного образования. Мы считаем, что наиболее эффективным подходом будет средо-компетентностный подход, который ориентирован на комплексную оценку всех компонентов образовательного процесса в ДОО. Средо-компетентностный подход к организации образовательного процесса необходим как способ организации среды и оптимизации влияния на реализацию образовательного процесса с целью улучшения его качественных характеристик.

3. Гипотетически мы предположили и теоретически обосновали гипотезу исследования, которая заключается в том, что внутренняя оценка качества дошкольного образования с позиции средо-компетентностного подхода будет более эффективной при следующих организационно-педагогических условиях: осуществление подбора, адаптации, разработки и систематизации диагностических материалов и методов контроля для объективной оценки профессиональной деятельности педагогов, достаточности и оптимальности образовательной среды; использование

методов самоанализа и самооценки педагогов с целью повышения их ответственности за качество образовательной деятельности; разработка алгоритма результативной оценки качества дошкольного образования на основе методики «Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях».

## ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ С ПОЗИЦИИ СРЕДО-КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

### 2.1. Внутренняя оценка качества дошкольного образования в МБДОУ «Детский сад «Сказка» с. Беленихино Прохоровского района Белгородской области»

Экспериментальная работа проводилась в муниципальном дошкольном образовательном учреждении «Детский сад «Сказка» с. Беленихино Прохоровского района Белгородской области».

Цель констатирующего этапа эксперимента – провести с позиции средо-компетентностного подхода анализ качества дошкольного образования в МБДОУ «Детский сад «Сказка» с. Беленихино Прохоровского района Белгородской области».

Задачи констатирующего этапа эксперимента:

1. Определить целевые показатели внутренней оценки качества дошкольного образования в МБДОУ «Детский сад «Сказка» с. Беленихино Прохоровского района Белгородской области» с позиции средо-компетентностного подхода.

2. Провести оценку качества дошкольного образования в МБДОУ «Детский сад «Сказка» с. Беленихино Прохоровского района Белгородской области».

Решение проблем повышения качества дошкольного образования требует средо-компетентностного подхода к его оценке. Система оценки качества дошкольного образования должна выступать как совокупность взаимосвязанных между собой функций, объекта, предмета, субъектов, критериев и показателей, процедуры и результата оценки. Важным условием являются систематичность и регулярность процедур сбора и экспертизы качества образовательных услуг дошкольных учреждений.

Организационная структура дошкольной образовательной организации, занимающаяся оценкой качества образования и интерпретацией полученных результатов, включает в себя: администрацию дошкольного учреждения, педагогический совет, службу (группу) мониторинга дошкольной образовательной организации, временные структуры (педагогический консилиум, творческие группы педагогов, комиссии и др.).

Состав педагогического коллектива МБДОУ «Детский сад «Сказка» с. Беленихино Прохоровского района Белгородской области» включает 9 человек. Стаж педагогической работы: до 5 лет – 2 (28,6%) чел., свыше 20 лет – 5 (70,4%) чел. Квалификация педагогических работников: высшее образование – 4 (44,4%) чел., среднее специальное образование – 5 (55,6%) чел.

Квалификация педагогических работников соответствовала квалификационным характеристикам, установленным в Едином квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и служащих (раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования», утвержденном приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 августа 2010 г. № 761н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 октября 2010 г., регистрационный № 18638), с изменениями внесенными приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 31 мая 2011 г. № 448н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 1 июля 2011 г., регистрационный №21240).

Воспитатели детского сада обладают основными компетенциями необходимыми для создания условий развития дошкольников, обозначенными в п. 3.2.5 ФГОС ДО (61). На курсах повышения квалификации плановую переподготовку прошли 2 педагога очно и 2 дистанционно. Успешно прошли аттестацию на соответствие занимаемой должности инструктор по физической культуре Т.И. Васина и музыкальный руководитель

Т.А. Тюфанова. В связи с внедрением «Методики формирования системы оплаты труда стимулирования работников образовательных организаций, обеспечивающих государственные гарантии реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования» действует новый порядок заработной платы работников МБДОУ, направленный на улучшение качества образовательных услуг и повышение творческой активности педагогов.

Для внутренней оценки качества дошкольного образования в МБДОУ «Детский сад «Сказка» с. Беленихино Прохоровского района Белгородской области» мы использовали Оценочный лист «Качественное предоставление образовательных услуг в дошкольной образовательной организации» (Приложение 1). Цель: проведение внутренней оценки качества дошкольного образования.

Целевыми показателями внутренней оценки качества дошкольного образования являются:

1. Условия для осуществления образовательного процесса в соответствии с ФГОС ДО.
2. Развитие воспитанников и сохранение их здоровья
3. Профессиональная деятельность педагогов.

Уровень качества дошкольного образования согласно оценочному листу мы оценивали в баллах:

Высокий уровень – 50-67 баллов.

Оптимальный уровень – 30-49 баллов.

Достаточный уровень – 20-29 баллов.

Критический уровень – 12-19 баллов.

Недопустимый уровень – 0-11 баллов.

Основаниями для оценки служили следующие критерии: участие педагога в разработке и реализации основной образовательной программы с учетом ФГОС дошкольного образования; реализация дополнительных проектов (программ); организация и участие педагога в системных

исследованиях, мониторинге индивидуальных достижений воспитанников, планирование и реализация мероприятий, обеспечивающих взаимодействие с родителями воспитанников; создание элементов образовательной инфраструктуры (оформление группы, кабинета, музея и пр.); безопасность участников образовательного процесса; организация физкультурно-оздоровительной работы; работа с детьми из социально неблагополучных семей; осуществление инновационной деятельности; отсутствие обоснованных жалоб со стороны родителей, педагогов; и др.

На основании результатов диагностики мы составили табл. 2.1

Таблица 2.1.

Уровень качества дошкольного образования в детском саду  
(констатирующий этап эксперимента)

Уровень	Количество педагогов (в процентах)	
	Оценка педагогов (самооценка)	Оценка эксперта
Высокий уровень	–	–
Оптимальный уровень	7 (78%)	4 (44%)
Достаточный уровень	2 (22%)	4 (44%)
Критический уровень	–	1 (12%)
Недопустимый уровень	–	–

Данные наглядно представлены на рис. 2.1.



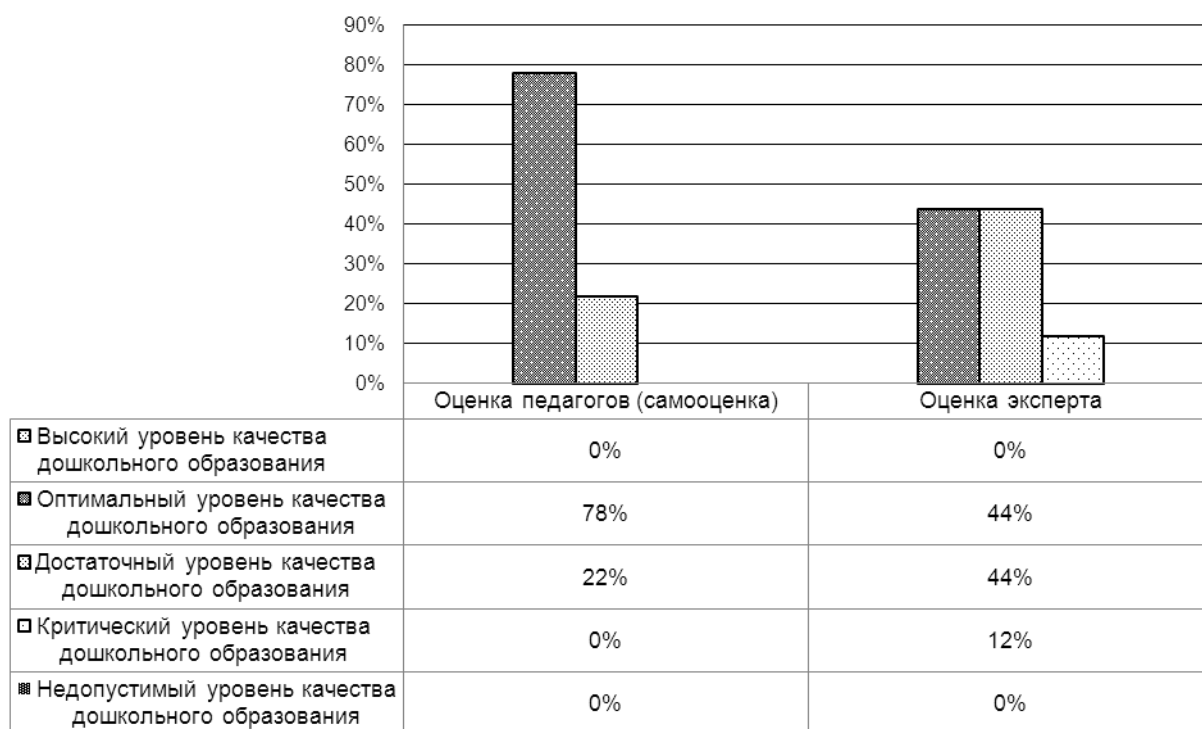


Рис. 2.1. Уровень качества дошкольного образования в детском саду (констатирующий этап эксперимента)

Сравнительный анализ показал, что педагоги недостаточно ответственно относятся к самоанализу и самооценке своей деятельности, поэтому мы приняли во внимание данные оценки эксперта (старшего воспитателя). Анализ результатов оценки экспертов свидетельствует о том, что на констатирующем этапе эксперимента 4 (44%) педагога имеют оптимальный уровень качества дошкольного образования в детском саду; 4 (44%) – достаточный уровень; 1 (12%) – критический уровень; педагоги, имеющие высокий и недопустимый уровень качества образования не выявлены

Мы выявили, что воспитатели, для которых характерен оптимальный и достаточный уровень качества образовательного процесса, активно сотрудничают, расширяют спектр форм взаимодействия с семьями воспитанников, направленных на повышение компетентности родителей в вопросах психолого-педагогического сопровождения, оказывают консультативную помощь, проводят совместные досуги, реализуют творческие проекты, выставки, спортивные мероприятия, праздники.

Воспитатели осуществляют работу по физическому воспитанию дошкольников с учетом принципов развивающей педагогики оздоровления, с реализацией всех видов и форм физкультурно-оздоровительной деятельности. Педагоги детского сада проявляют инициативность, способности творчески мыслить и находить нестандартные решения, используют возможность для профессионального творчества и инновационных процессов в повышении качества дошкольного образования.

На следующем этапе мы предложили воспитателям провести самоанализ и дать оценку своей деятельности. Педагогам был предложен оценочный лист «Оценка профессиональных компетенций воспитателя дошкольного образования на основе Профессионального стандарта «Педагог»» (Приложение 2). Цель: выявить уровень профессиональных компетенций педагогов детского сада.

Уровень профессиональных компетенций педагогов детского сада мы оценивали в баллах:

- высокий уровень – 36-46 баллов;
- средний уровень – 25-35 баллов;
- низкий уровень – 16-24 баллов
- недопустимый уровень – 0-15 баллов.

На основании результатов диагностики мы составили табл. 2.2

Таблица 2.2.

Уровень профессиональных компетенций педагогов детского сада  
(констатирующий этап эксперимента)

Уровень	Количество педагогов (в процентах)	
	Оценка педагогов (самооценка)	Оценка эксперта
Высокий уровень	1 (12%)	1 (12%)
Средний уровень	6 (66%)	4 (44%)
Низкий уровень	2 (22%)	4 (44%)
Недопустимый уровень	–	–

Данные наглядно представлены на рис. 2.2.

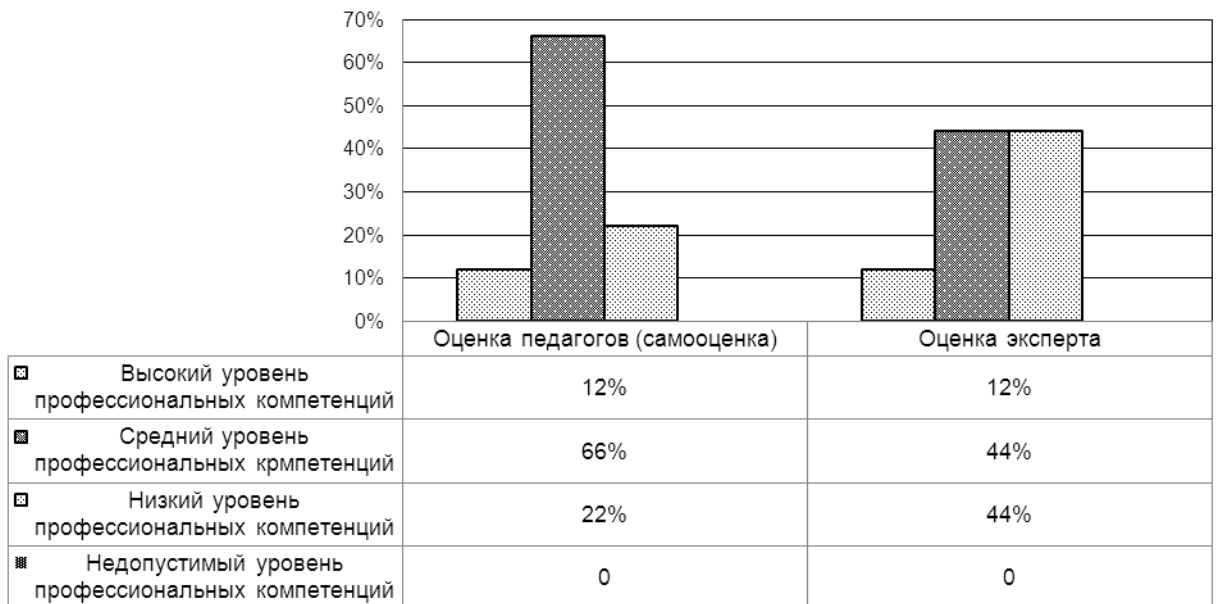


Рис. 2.2. Уровень профессиональных компетенций педагогов детского сада (констатирующий этап эксперимента)

Анализ результатов оценки экспертов свидетельствует о том, что на констатирующем этапе эксперимента 1 (12%) педагог имеет высокий уровень профессиональных компетенций; 4 (44%) – средний уровень; 4 (44%) – низкий уровень; педагоги, имеющие недопустимый уровень профессиональных компетенций не выявлены.

Мы использовали диагностику самооценки Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан (Приложение 3). Цель: определить уровень самооценки и притязаний воспитателей. Диагностика самооценки Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан позволила нам определить уровень самооценки и притязаний воспитателей детского сада. Результаты данной диагностики представлены в табл. 2.3.

Таблица 2.3.

Уровень развития самооценки и притязаний педагогов детского сада (констатирующий этап эксперимент)

Параметры	Уровень развития самооценки и притязаний воспитателей дошкольного образовательного учреждения			
	Очень высокий уровень	Норма		Низкий уровень
		Высокий уровень	Средний уровень	
Самооценка	1 (12%)	3 (32%)	4 (44%)	1 (12%)

Притязания	1 (12%)	2 (22%)	5 (54%)	1 (12%)
------------	---------	---------	---------	---------

Анализ результатов диагностики свидетельствует о том, что на констатирующем этапе эксперимента 1 (12%) педагог имеет очень высокий уровень развития самооценки и (12%) педагог – очень высокий уровень развития притязаний; 3 (32%) педагога имеют высокий уровень развития самооценки и 2 (22%) педагогов – высокий уровень развития притязания; 4 (44%) – средний уровень развития самооценки и 5 (54%) педагога – средний уровень развития притязания; 1 (12%) педагог имеет низкий уровень развития самооценки и (12%) педагог – низкий уровень развития притязаний.

Мы отметили, что положительная профессиональная самооценка порождает конструктивные формы поведения и деятельности, педагоги проявляют большую самостоятельность, инициативу, ответственность. Позитивно оценивая свои возможности, педагоги пытаются реализовать себя. Особенно важно то, что положительная профессиональная самооценка педагогов будет способствовать развитию положительной самооценки у детей.

Мы выявили, что педагоги с низкой профессиональной самооценкой испытывают чувство незащищенности, негативно воспринимает окружающих через призму своих стрессов, тревог, обращается к авторитарному стилю как средству психологической самозащиты. Такая самооценка приводит к деструктивной активности педагога (самоутверждение за счет других, избегание и т. п.). Здесь выбор стратегии и тактики поведения и способов деятельности часто продиктован деструктивными побуждениями.

Профессиональная самооценка отражает степень развития у педагога самоуважения, ощущения собственной ценности и позитивного отношения ко всему тому, что входит в сферу его «Я».

В дальнейшем, результаты самоанализа и самооценки профессиональной деятельности будут использованы при разработке

индивидуальных программ профессионального развития педагогов и дифференцированной программы развития профессиональной компетентности педагогов.

Анализ результатов выявил следующие трудности:

1. В системе мониторинга для внутренней оценки недостаточно диагностических материалов и методов контроля для объективной оценки профессиональной деятельности педагогов и образовательной среды.

2. У педагогов наблюдаются трудности в самоанализе и самооценке профессиональных компетенций и профессиональной деятельности.

3. В практике детского сада не используют «Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях».

Таким образом, мы пришли к необходимости апробации организационно-педагогических условий внутренней оценки качества дошкольного образования с позиции средо-компетентностного подхода для повышения качества образования в ДОО, теоретически обоснованных нами в первой главе.

## 2.2. Апробация организационно-педагогических условий внутренней оценки качества дошкольного образования с позиции средо-компетентностного подхода

Целью формирующего этапа экспериментальной работы является апробация организационно-педагогических условий внутренней оценки качества дошкольного образования с позиции средо-компетентностного подхода.

Задачи формирующего этапа экспериментальной работы по организации внутренней оценки качества дошкольного образования с позиции средо-компетентностного подхода:

1. Включить в систему внутренней оценки диагностические материалы и методы контроля для объективной оценки профессиональной деятельности

педагогов, достаточности и оптимальности образовательной среды.

2. Разработать и внедрить систему самоанализа и самооценки педагогов с целью повышения их ответственности за качество образовательной деятельности.

3. Использовать в практике детского сада алгоритм результативной оценки качества дошкольного образования на основе методики «Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях».

Согласно первому условию нашей гипотезы мы включили в систему внутренней оценки диагностические материалы и методы контроля для объективной оценки профессиональной деятельности педагогов, достаточности и оптимальности образовательной среды. Функционирование технологии оценки качества дошкольного образования ориентируется на основные аспекты качества образования в соответствии с ФГОС ДО: качество результатов, качество условий, качество организации образовательного процесса.

Целостность внутренней оценки качества образования является необходимым условием для всестороннего анализа фактических значений показателей и представления результатов, охватывающих все информационные блоки. Только в этом случае, анализ деятельности ДОО будет полноценным, содержательным и системным. При разработке внутренней оценки качества образования в ДОО, мы исходили из ведущего положения Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО), которое определяет социализацию и индивидуализацию воспитанников в качестве основополагающих критериев образовательного рейтинга. С этих позиций разработаны квалиметрические индикаторы:

– психолого-педагогических условий организации обучения и воспитания дошкольников. Определяется их соответствие установленным программой целевым ориентирам, объёму и разноуровневому подходу в

проецировании содержания образования. Фиксируется насколько организационно-педагогические условия способствуют позитивной социализации ребенка;

– кадровых условий – оценка сформированности профессиональных компетенций педагогов дошкольного образования: владение ими многообразием образовательных технологий, включая коррекционно-развивающие, умение реализовывать альтернативные формы сотрудничества и общения, способствующие самовыражению каждого ребенка;

– условий организации развивающей предметно-пространственной среды, согласно требованиям ФГОС ДО к ее содержанию и принципам организации.

Каждый индикатор оценивается по трех балльной шкале, где: 3 балла – качество максимально удовлетворяет предъявляемым требованиям ФГОС ДО; 2 балла – качество оптимально удовлетворяет предъявляемым требованиям ФГОС ДО; 1 балл – качество минимально удовлетворяет предъявляемым требованиям ФГОС ДО.

На основании теоретического исследования в практике детского сада нами было определено содержание оценки качества дошкольного образования в ДОО (табл. 2.4.).

Таблица 2.4.

## Содержание оценки качества дошкольного образования в ДОО

Направление мониторинга	Объект мониторинга	Показатель, характеризующий объект внутренней оценки качества образования	Диагностические материалы и методы контроля	Периодичность
Условия реализации	Психолого-педагогические условия	Уважительное отношение педагога к человеческому достоинству детей, формирование и поддержка их положительной самооценки, уверенности в собственных возможностях и способностях	Анкетирование родителей, открытые мероприятия, наблюдение в течение дня	1 раз в год  ежедневно
		Использование	Анкетирование	1 раз в год

		образовательной деятельности форм и методов работы с детьми, соответствующие их возрастным и индивидуальным особенностям	родителей Анализ рабочих программ педагогов, в том числе адаптированных	
		Построение образовательной деятельности на основе взаимодействия взрослых с детьми, ориентированного на интересы и возможности каждого ребенка и учитывающего социальную ситуацию его развития	Анализ планирования деятельности, открытые мероприятия, наблюдение в течение дня за организацией разных видов деятельности	Ежедневно
		Поддержка педагогом положительного, доброжелательного отношения детей друг к другу и взаимодействия детей друг с другом в разных видах деятельности		
		Поддержка инициативы и самостоятельности детей в специфических для них видах деятельности		
		Возможность выбора детьми материалов, видов активности, участников совместной деятельности и общения		
		Защита детей от всех форм физического и психического насилия		
		Поддержка родителей (законных представителей) в воспитании детей, охране и укреплении их здоровья, вовлечение семей непосредственно в образовательную деятельность		
Развивающая предметно-пространственная среда организации образовательной деятельности		Содержательная насыщенность		
		Трансформируемость пространства		
		Полифункциональность материалов		
		Вариативность развивающей предметно-пространственной среды		
		Доступность развивающей предметно-пространственной среды		
		Безопасность развивающей предметно-пространственной среды		



			течение дня за организацией разных видов деятельности	
	Информационно-методические условия организации образовательной деятельности	Информационная поддержка образовательной деятельности на основе современных информационных технологий.	Анкетирование Опрос Анализ	
		Укомплектованность печатными и электронными информационными-образовательными ресурсами.		
		Степень удовлетворенности участников образовательных отношений осуществлением Образовательной деятельности в дошкольной образовательной организации		
Состояние организационно-методической работы с педагогическими работниками дошкольной образовательной организации				
Качество условий осуществления образовательной деятельности ДОО	Финансовые условия	Расходы на оплату труда работников, реализующих ООП ДО	Анализ статистической информации  Анализ документации	1 раз в год по итогам финансового года
		Расходы, связанные с дополнительным профессиональным образованием педагогических работников по профилю их педагогической деятельности		
		Расходы на приобретение средств обучения, соответствующих материалов		
		Информация о финансовом обеспечении, представленная на официальном сайте образовательной организации		
		Предоставление дополнительных образовательных услуг, в том числе платных		
	Материально-технические условия	Требования к материально-техническому обеспечению программы		В течение года

		Требования к оснащенности информационно-коммуникативными средствами, используемыми в целях образования		
		Требования к состоянию и содержанию территории, зданий и помещений в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормами зданий и помещений в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормами		
		Требования к контролю организации питания		
		Требования к охране здания и территории		
		Требования, определяемые в соответствии с правилами пожарной безопасности		
		Требования к информационному обеспечению		
		Требования к доступной среде		
Кадровые условия		Укомплектованность педагогическими кадрами	Сбор данных, систематизация и анализ	В течение года
		Образовательный ценз педагогических кадров		
		Уровень квалификации педагогических кадров.		
		Непрерывность профессионального образования педагогических кадров.		
		Участие педагогов в городских, областных, Всероссийских мероприятиях презентующих опыт педагогов ДОО.		
		Активность в профессиональных сообществах.		

Результативность образовательной деятельности в ДОО	Участие воспитанников в конкурсах и фестивалях (в том числе во всероссийских и международных), выставках, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях и других массовых мероприятиях	Участие и наличие победителей на разных уровнях	Анализ, статистические отчеты	Ежемесячно 1 раз в год (по окончании Учебного года)
	Участие педагогов в конкурсах и фестивалях (в том числе во всероссийских и международных), выставках, конференциях, семинарах и т.п.	Участие и наличие победителей на разных уровнях	Анализ, статистические отчеты	Ежемесячно 1 раз в год (по окончании учебного года)
	Обеспечение педагогического наблюдения за развитием ребенка	Доля педагогов, осуществляющих педагогическое наблюдение. Доля воспитанников, на которых заполнены карты развития и портфолио. Доля родителей, участвующих в оформлении портфолио	Анализ карт развития, портфолио	Сентябрь, январь, май 1 раз в год (по окончании учебного года) справка
	Укрепление и сохранение здоровья воспитанников	Доля посещаемости воспитанниками дошкольного образовательного учреждения (в среднем за год), доля пропусков по болезни. Отсутствие травматизма.	Анализ документации (табеля посещаемости, листы здоровья) Отчёты по травматизму. Статистические отчеты	Ежемесячно 1 раз в год (по окончании учебного года) справка
	Результаты педагогической диагностики (внутренние) психологической диагностики (внутренние (специалистов)	Увеличение доли детей высоких показателей педагогической диагностики освоения детьми ООП по сравнению с предыдущим периодом. Привлечение Родителей к проведению диагностики.	Анализ документации	2 раза в год (на начало и по окончании учебного года) справка

Готовность к обучению в школе	Наличие положительных отзывов педагогами СОШ о готовности детей к школе	Наблюдения, диагностика, анализ документации	1 раз в год (по окончании учебного года) справка
Социализация воспитанника	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников ОО, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Наблюдения, анализ документации	Ежемесячно  1 раз в год (по окончании учебного года) справка
Удовлетворенность родителей	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников ОО, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.	Анкетирование, опрос	1 раз в год (по окончании учебного года) справка
Инновационная деятельность	Доля педагогов, участвующих в инновационных проектах за отчетный год (федеральных, региональных, муниципальных программах, инновационных площадках, ресурсных центрах и т.д.). Распространение инновационных технологий и предьявление передового опыта.	Анализ документации	Ежемесячно  1 раз в год (по окончании учебного года) справка

Основная цель внутренней оценки качества дошкольного образования являлся сбор, обобщение, анализ информации о состоянии системы образования в ДОО, основных показателях ее функционирования для определения тенденций развития системы образования в ДОО, принятия обоснованных управленческих решений по достижению качественного дошкольного образования в детском саду.

Реализация внутренней оценки качества дошкольного образования с позиции средо-компетентностного подхода включала несколько этапов:

- выделение показателей качества;

- определение критериев оценки (эталона, требования или стандарта), на основе чего будет оцениваться данный показатель;
- формирование шкалы уровней достижения критерия качества;
- разработка инструментария;
- организация сбора, обработки, анализа, интерпретации полученных данных;
- представление и распространение обобщенной информации для разных категорий пользователей;
- организация широкого общественного и профессионального обсуждения;
- подготовка рекомендаций по совершенствованию системы образования и принятия управленческих решений.

Предлагаемая система внутренней оценки качества образования в ДОО позволяет решить следующие задачи:

- включить заинтересованных лиц (родителей, администрацию, внешних экспертов) в оценку деятельности ДОО через развитие механизмов внешней оценки качества образования и государственно-общественного управления;
- включить педагогов в внутренний аудит посредством развития механизмов самоанализа образовательной деятельности ДОО;
- обеспечить современный уровень надежности и технологичности процедур оценки качества образовательных результатов.

В качестве второго условия эффективности внутренней оценки качества дошкольного образования с позиции средо-компетентный подхода мы предложили использовать систему самоанализа и самооценки педагогов с целью повышения их ответственности за качество образовательной деятельности.

Мы помогли воспитателям анализировать и оценивать свою педагогическую деятельность. Для этого мы использовали комплект оценочных листов:

1. Оценочный лист «Особенности должностных функций воспитателя». Самоанализ особенностей должностных функций воспитателя связан с определением особенностей должностных функций в качестве воспитателя конкретной дошкольной образовательной организации. Заполнение таблиц помогает воспитателям уточнить круг своих должностных функций и при осуществлении самоанализа и самооценки профессиональной деятельности определять дефициты, связанные с этими функциями.

2. Оценочный лист «Профессиональные достижения воспитателя». Самооценка профессиональных достижений воспитателя связана с соотношением планируемых и реально полученных результатов образовательной деятельности, с выявлением достижений целевых ориентиров развития детей дефициты в профессиональной деятельности.

3. Оценочный лист «Профессиональные компетенции воспитателя». Самооценка психолого-педагогической компетентности воспитателя детского сада связана с определением уровня психолого-педагогической компетентности.

4. Оценочный лист «Соответствие профессиональной деятельности воспитателя требованиям профессионального стандарта «Педагог»». Самоанализ и самооценка профессиональной деятельности воспитателя дошкольного образования на основе Профессионального стандарта «Педагог» связана с анализом собственной профессиональной деятельности с точки зрения соответствия ее требованиям Профессионального стандарта «Педагог», выполняемым или предполагаемым должностным обязанностям. Воспитателю надо определить уровень сформированности соответствующих компетенций и обосновать свою оценку.

Цель самоанализа и самооценки воспитателей детского сада состояла в презентации достижения определенного уровня профессионального развития. Это выражалось в освоении новых достижений педагогической науки, в умении подходить к решению педагогических задач творчески, оптимально подбирать методы, средства, формы и приемы формирования,

развития и воспитания детей дошкольного возраста. Педагоги проявляли умения и навыки использовать инновационные методы обучения и воспитания детей дошкольного возраста.

В процессе обучения воспитателей самоанализу мы ставили перед ними следующие задачи:

1) выявить уровень освоения дошкольниками образовательной программы (эта цель проведения самоанализа становится основной при разборе НОД в старшей и подготовительной группах, так как данный параметр является главным показателем готовности детей к школе);

2) определить трудности во взаимодействии с дошкольниками (например, в первой младшей группе акцент на практические способы взаимодействия, вместо игровых и наглядных, которые детьми 1,5-3 лет воспринимаются лучше);

3) выявить проблемы с организацией режимных моментов (например, слишком долгая физминутка на основном этапе НОД и т.п.).

Мы предлагали воспитателям использовать различные приемы самоанализа и самооценки профессиональной деятельности:

1. Речевые способы. Как правило, форма составления самоанализа письменная, результатом является выступление воспитателя на методическом или педагогическом совете детского сада с выводами по самодиагностике.

2. Наблюдение. В контексте самоанализа воспитателя этот прием применяется для анализа образовательной деятельности дошкольников, организационной подготовки НОД.

3. Практические приемы самоанализа и самооценки. Этот вид работы предполагает соотнесение и анализ ожидаемых результатов, обозначенных в плане воспитателя, с тем результатом, который был достигнут по факту.

Воспитателям мы предлагали алгоритм проведения самоанализа и самооценки (Приложение 4).

Согласно третьему условию на эффективность внутренней оценки

качества дошкольного образования с позиции средо-компетентностный подхода влияет использование алгоритма результативной оценки качества дошкольного образования на основе методики «Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях». Поэтому мы использовали шкалу ECERS, которая включала несколько экспертных параметров, отражающих наиболее значимые аспекты работы дошкольного образовательного учреждения. Каждый из параметров содержал набор ключевых показателей, оцениваемых с использованием 7-балльной шкалы. Как инструмент независимой экспертной оценки данный механизм был нацелен на то, чтобы объективно по единой шкале оценивать образовательный процесс, организуемый различными педагогами в относительно разных условиях.

Позиция родителей оценивалась по следующим показателям:

- мнение родителей о создании в детском саду условий для комфортного пребывания ребенка;
- удовлетворенность родителей образовательной услугой и услугой по уходу и присмотру;
- обеспечение свободного доступа родителей и законных представителей к информации, интерактивная доступность сервисов (представленность информации на сайте образовательного учреждения, выстроенность режима общения – письма по email);
- учет запросов родителей по оказанию различных услуг (возможность 14-часового пребывания в детском саду, группы выходного дня, гувернерская служба и т.п.);
- возможность широкого участия родителей в деятельности детского сада.

Связь между дошкольным уровнем образования и начальной школой, также выступающей потребителем услуг дошкольного образования, оценивалась через следующий набор показателей:

- согласованность действий детского сада и начальной школы



(встречи, взаимные посещения, педсоветы, совместные проекты воспитателей, учителей, детей и родителей);

- успешность перехода ребенка на следующий уровень образования: данные из школы об успешности адаптации (мнение учителя о социализации ребенка – мотивации и поведении) и освоения детьми программы первого класса на конец учебного года (по итогам проверочных работ).

Для повышения компетентности педагогов в области оценки качества дошкольного образования мы провели семинар «Внутренняя оценка качества дошкольной образовательной организации». На семинаре мы рассказали о качестве образования, об особенностях оценки качества дошкольного образования (понятия, характеристика, критерии и инструменты), дали представление о шкалах ECERS-R, как одном из инструментов оценки качества дошкольного образования.

Для педагогов мы организовали и провели семинар-практикум «Инструментарий методики «Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях»». Целью данного семинара-практикума являлось 1) знакомство педагогов с инструментом для комплексной оценки качества дошкольного образования - шкалами ECERS – R, 2) активизация деятельности воспитателей по внедрению в профессиональную деятельность шкал ECERS – R для самоанализа и самооценки.

Таким образом, основными пользователями результатов внутренней оценки качества дошкольного образования с позиции средо-компетентностного подхода являются педагоги, воспитанники и их родители, администрация детского сада.

### 2.3. Результаты экспериментальной работы

Целью контрольного этапа экспериментальной работы стал анализ результатов апробации организационно-педагогических условий внутренней оценки качества дошкольного образования с позиции средо-

компетентностного подхода.

Задачи контрольного этапа экспериментальной работы:

1. Вывить динамику развития уровня качества дошкольного образования в детском саду.

2. Составить методические рекомендации по оценке качества дошкольного образования в ДОО.

На основании сравнения результатов оценки экспертов мы выявили динамику развития уровня качества дошкольного образования в детском саду: с 0% до 22% повысилось количество педагогов с высоким уровнем качества дошкольного образования; 44% педагога остались на оптимальном уровне качества дошкольного образования в детском саду; с 44% до 34% снизилось количество педагогов, имеющих достаточный уровень качества дошкольного образования; педагоги, имеющие критический и недопустимый уровень качества образования не выявлены. На основании результатов повторной диагностики мы составили табл. 2.5.

Таблица 2.5.

Динамика развития уровня качества дошкольного образования в детском саду (контрольный этап эксперимента)

Уровень	Количество педагогов (в процентах)			
	Оценка педагогов (самооценка)		Оценка эксперта	
	Констатирующий этап эксперимента	Контрольный этап эксперимента	Констатирующий этап эксперимента	Контрольный этап эксперимента
Высокий уровень	–	2 (22%)	–	2 (22%)
Оптимальный уровень	7 (78%)	5 (56%)	4 (44%)	4 (44%)
Достаточный уровень	2 (22%)	2 (22%)	4 (44%)	3 (34%)
Критический уровень	–	–	1 (12%)	–
Недопустимый уровень	–	–	–	–

Данные наглядно представлены на рис. 2.3.

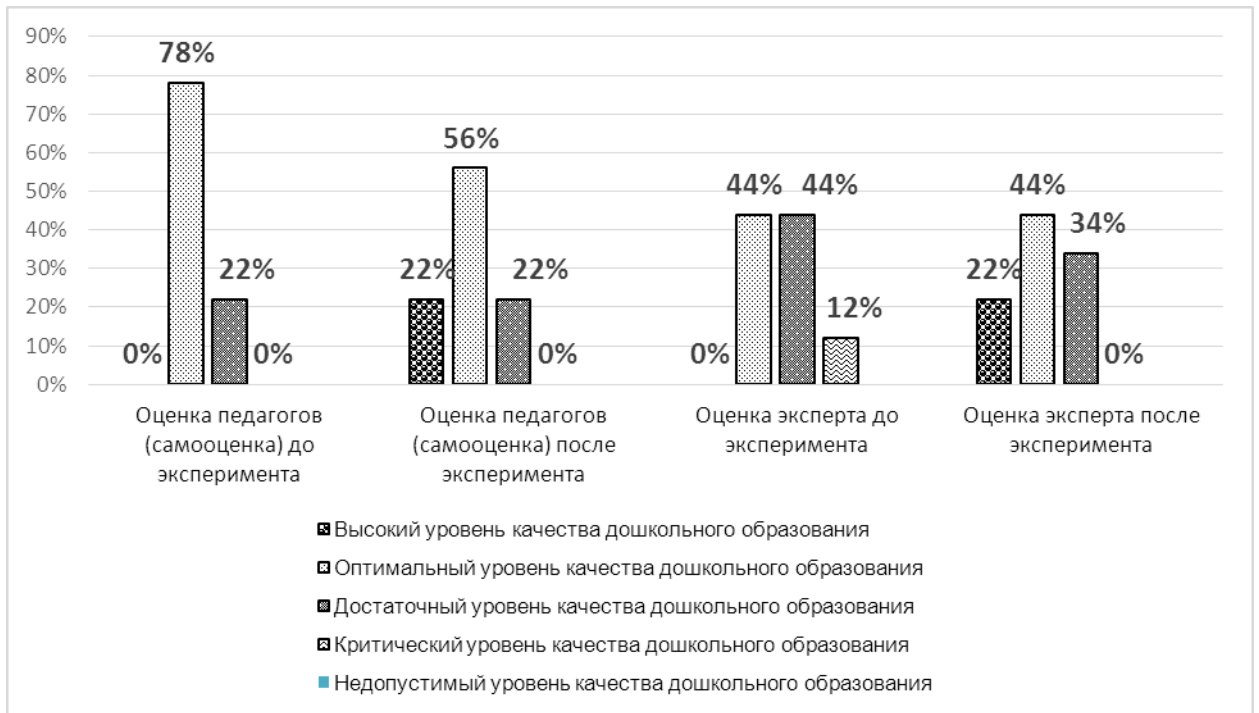


Рис. 2.3. Динамика развития уровня качества дошкольного образования в детском саду (контрольный этап эксперимента)

На основании результатов повторной диагностики профессиональных компетенций педагогов детского сада мы составили табл. 2.6.

Таблица 2.6.

Уровень профессиональных компетенций педагогов детского сада  
(контрольный этап эксперимента)

Уровень	Количество педагогов (в процентах)			
	Оценка педагогов (самооценка)		Оценка эксперта	
	Констатирующий этап эксперимента	Контрольный этап эксперимента	Констатирующий этап эксперимента	Контрольный этап эксперимента
Высокий уровень	1 (12%)	3 (34%)	1 (12%)	3 (34%)
Средний уровень	6 (66%)	6 (66%)	4 (44%)	5 (54%)
Низкий уровень	2 (22%)	—	4 (44%)	1 (12%)
Недопустимый уровень	—	—	—	—

Данные наглядно представлены на рис. 2.4.

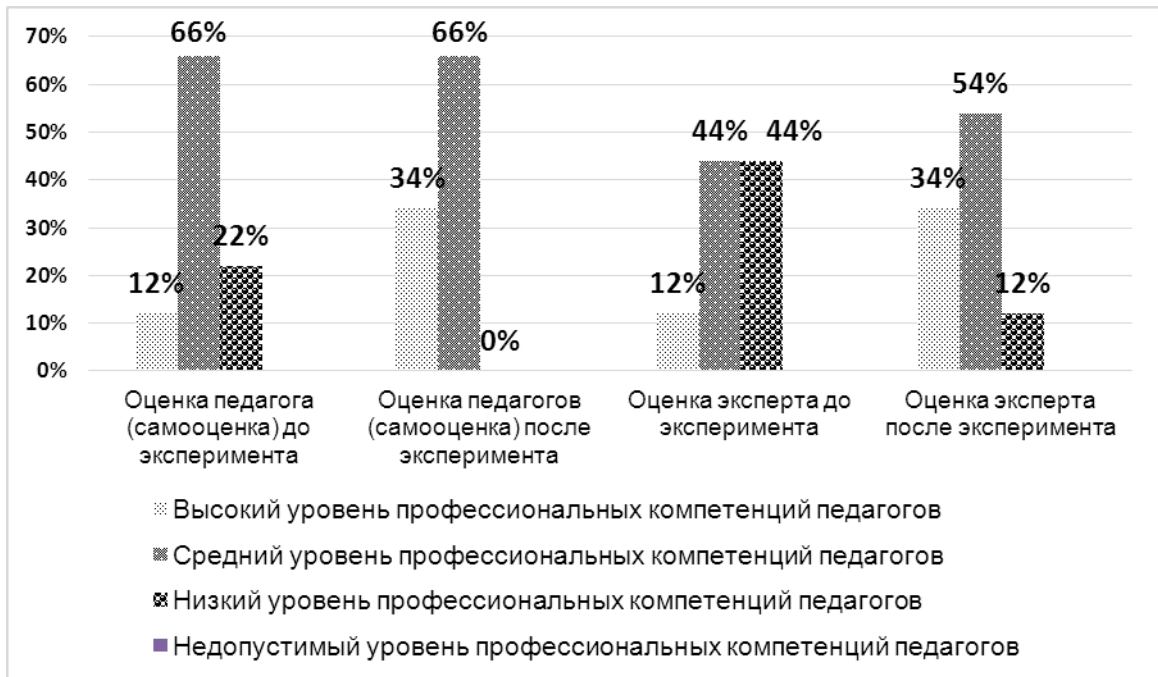


Рис. 2.4. Уровень профессиональных компетенций педагогов детского сада (контрольный этап эксперимента)

Анализ результатов оценки экспертов свидетельствует о динамике развития уровня профессиональных компетенций педагогов детского сада: с 12% до 34% повысилось количество педагогов с высоким уровнем профессиональных компетенций; с 44% до 54% изменилось количество педагогов со средним уровнем профессиональных компетенций; с 44% до 12% снизились количество педагогов с низким уровнем профессиональных компетенций; педагоги, имеющие недопустимый уровень профессиональных компетенций не выявлены.

Повторная диагностика самооценки Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан позволила нам определить уровень самооценки и притязаний педагогов после экспериментальной работы. Анализ результатов данной диагностики свидетельствует о том, что на контрольном этапе эксперимента 1 (12%) педагог имеет очень высокий уровень развития самооценки (до эксперимента – 1 (12%)) и (12%) педагог – очень высокий уровень развития притязаний (до эксперимента – 1 (12%)); 5 (54%) педагога имеют высокий уровень развития самооценки (до эксперимента – 3 (32%)) и 4 (44%) педагогов – высокий уровень развития

притязания (до эксперимента – 2 (22%)); 3 (32%) – средний уровень развития самооценки (до эксперимента – 3 (32%)) и 4 (44%) педагога – средний уровень развития притязания (до эксперимента – 5 (54%)); педагогов низким уровнем развития самооценки и притязаний мы не выявили.

Результаты данной диагностики представлены в табл. 2.7.

Таблица 2.7.

Динамика развития самооценки и притязаний педагогов детского сада  
(контрольный этап эксперимента)

Параметры	Уровень развития самооценки и притязаний воспитателей							
	Очень высокий уровень		Норма				Низкий уровень	
			Высокий уровень		Средний уровень			
	До эксперимента	После эксперимента	До эксперимента	После эксперимента	До эксперимента	После эксперимента	До эксперимента	После эксперимента
Самооценка	1 (12%)	<b>1 (12%)</b>	3 (32%)	<b>5 (54%)</b>	4 (44%)	<b>3 (32%)</b>	1 (12%)	–
Притязания	1 (12%)	<b>1 (12%)</b>	2 (22%)	<b>4 (44%)</b>	5 (54%)	<b>4 (44%)</b>	1 (12%)	–

В целом, анализ результатов экспериментальной работы показал, что за период с 2016-2017 гг. 60% педагогов прошли повышение квалификации, 50% педагогов прошли повышение квалификации по применению в образовательном пространстве ФГОС ДО.

Научно-методическая работа в МБДОУ «Детский сад «Сказка» была направлена на создание оптимальных условий для непрерывного повышения уровня общей и педагогической культуры участников образовательного процесса. Реализация задач научно-методического обеспечения образовательного процесса осуществлялась посредством организации деятельности методических объединений педагогов, педагогического совета, мониторинговой службы, а также активного включения педагогов в работу по самообразованию.

В целях успешного достижения задач образовательной деятельности учреждения, повышения уровня профессиональной компетенции педагогов в течение отчетного года велась целенаправленная, планомерная методическая работа как по внедрению в работу воспитателей достижений психолого-

педагогической науки и передового педагогического опыта, так и по совершенствованию деятельности с детьми в соответствии с современными требованиями к повышению качества образования, работа по повышению профессионального мастерства и развитию творчества педагогов, а также развитие у педагогов желания и стремления работать эффективно в команде.

Центром всей методической работы в МБДОУ стал методический кабинет. Ему принадлежит ведущая роль в оказании педагогам помощи в организации образовательного процесса, обеспечении их непрерывного саморазвития, обобщении передового педагогического опыта, повышении компетентности родителей в вопросах воспитания и обучения детей. В методическом кабинете постоянно действовали выставки, были представлены материалы, отражающие мастерство педагогов: материалы семинаров-практикумов; план-график повышения квалификации педагогов; план аттестации педагогических кадров; передовой педагогический опыт. Осуществлялось информирование педагогов о новых требованиях, предъявляемых к работе, последних достижениях науки и практики.

Информационное обеспечение образовательного процесса предполагает наличие в образовательном учреждении квалифицированных кадров: из 7 педагогических и руководящих работников МБДОУ, все прошли курсы повышения квалификации по ИКТ и владеют информационно-коммуникационными технологиями. Все педагоги имеют домашние персональные компьютеры, что позволяет формировать и отрабатывать навыки клавиатурного письма, создавать в электронном виде таблицы, диаграммы, презентации, оформлять методические материалы, стендовый материал для родителей.

В течение каждого года коллектив детского сада определяет приоритетные задачи по сохранению и укреплению здоровья детей как одной из наиболее важных в части реализации образовательной программы ДОУ. В этом учебном году одной из приоритетных задач работы педагогического коллектива на этот учебный год была задача по формированию у детей

начальных представлений о здоровом образе жизни. Для реализации поставленной задачи в течение года были запланированы и проведены различные мероприятия по сохранению и укреплению здоровья детей, совершенствование новых оздоровительных форм и методов работы с детьми. Большое внимание уделялось разнообразию тематических мероприятий, спортивных праздников, особенно совместным детско-родительским спортивным проектам, клубов здоровья выходного дня.

Большое внимание уделено совершенствованию технологий по физическому развитию, формированию ЗОЖ. Внедрение в оздоровительный процесс данных технологий позволило укрепить опорно-двигательный аппарат детей, развить гибкость, равновесие. Положительным моментом отмечено большая заинтересованность педагогов по внедрению данных технологий, но не все педагоги владеют данной методикой, особенно молодые специалисты поэтому требовалась большая организация методической работы совместно с инструкторами по физической культуре. Наиболее качественно в течение года, проходила работа с детьми по развитию физических качеств: быстроты, ловкости, гибкости. Удалось систематизировать проведение эстафет среди групп, проведение активной спортивной прогулки, что позволило повысить уровень физической подготовки детей в течение учебного года. Таким образом, в течение года отмечена положительная работа по внедрению здоровьесберегающих технологий в образовательный процесс с детьми, увлеченность педагогов данной проблемой, необходимо продолжать начатую работу в течение следующего года. Выявленные результаты свидетельствуют о положительной работе в данном направлении.

В этом 2016-2017 учебном году отмечена большая заинтересованность родителей в участии совместных оздоровительных мероприятиях организованных педагогическим коллективом. Таким образом, данные мероприятия позволили обогатить опыт родителей в вопросах оздоровления ребенка, получить информацию о профилактике различных заболеваний

опорно- двигательного аппарата, зрения, осанки. В этом году отмечено повышения участия родителей в обобщении семейного опыта по оздоровлению в семье.

Повышение качества дошкольного образования требует принятия управленческих решений на различных уровнях системы дошкольного образования. Непременным условием обоснованности этих решений выступает достоверная информация: о качестве дошкольного образования; об основных тенденциях, касающихся качества образовательных услуг для детей дошкольного возраста в области, муниципальном районе, дошкольном образовательном учреждении; о соответствии предоставляемого образования современным представлениям о качестве дошкольного образования. Повышение этого качества требует совершенствования системы его оценки, которая будет содержательно (в соответствии с современными представлениями о ценностях развития ребенка дошкольного возраста) и организационно регулировать процессы обеспечения и повышения качества дошкольного образования через процедуры оценки качества.

Нами были составлены методические рекомендации по организации внутренней оценки качества дошкольного образования с позиции средо-компетентностного подхода.

1. Реализация внутреннего мониторинга качества образования должна осуществляться на основе нормативных правовых актов Российской Федерации, регламентирующих реализацию всех процедур контроля и оценки качества образования.

2. Мероприятия по реализации целей и задач оценки качества дошкольного образования планируются и осуществляются на основе проблемного анализа образовательного процесса дошкольного учреждения, определения методологии, технологии и инструментария оценки качества образования.

3. Предметом системы оценки качества образования являются:



- качество условий реализации ООП образовательного учреждения;
- качество организации образовательного процесса;
- качество результата освоения ООП образовательного учреждения.

4. Реализация технологии оценки качества дошкольного образования осуществляется посредством существующих процедур оценки качества образования.

Содержание процедуры оценки качества условий реализации ООП ДО образовательного учреждения включает в себя:

1) требования к психолого-педагогическим условиям:

- наличие системы психолого-педагогической оценка развития обучающихся, его динамики, в том числе измерение их личностных образовательных результатов;

- наличие условий для медицинского сопровождения обучающихся в целях охраны и укрепления их здоровья;

- наличие консультативной поддержки педагогов и родителей по вопросам воспитания и обучения обучающихся, инклюзивного образования (в случае его организации);

- наличие организационно-методического сопровождения процесса реализации ООП, в том числе в плане взаимодействия с социумом;

- оценка возможности предоставления информации о ООП семье и всем заинтересованным лицам, вовлеченным в образовательный процесс, а также широкой общественности;

- оценка эффективности оздоровительной работы (здоровьесберегающие программы, режим дня и т.п.);

- динамика состояния здоровья и психофизического развития обучающихся;

2) требования к кадровым условиям:

- укомплектованность кадрами;

- образовательный ценз педагогов;

- уровень квалификации (динамика роста числа работников,

прошедших КПК);

- динамика роста категорий;
- результативность квалификации (профессиональные достижения педагогов);

- наличие кадровой стратегии;

3) требования материально-техническим условиям:

- оснащенность групповых помещений, кабинетов современным оборудованием, средствами обучения и мебелью;

- оценка состояния условий воспитания и обучения в соответствии с нормативами и требованиями СанПиН;

- оценка соответствия службы охраны труда и обеспечения безопасности (ТБ, ОТ, ППБ, производственной санитарии, антитеррористической безопасности) требованиям нормативных документов;

- информационно-технологическое обеспечение (наличие технологического оборудования, сайта, программного обеспечения);

4) требования к финансовым условиям:

- финансовое обеспечение реализации ООП бюджетного и/или автономного образовательного учреждения осуществляется исходя из стоимости услуг на основе государственного (муниципального) задания;

5) требования к развивающей предметно-пространственной среде

- соответствие компонентов предметно-пространственной среды реализуемой образовательной программе ДОО и возрастным возможностям обучающихся;

- организация образовательного пространства и разнообразие материалов, оборудования и инвентаря (в здании и на участке) в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта (трансформируемость, полифункциональность, вариативность, доступность, безопасность);

- наличие условий для инклюзивного образования (в случае его

организации);

- наличие условий для общения и совместной деятельности обучающихся и взрослых (в том числе обучающихся разного возраста), во всей группе и в малых группах, двигательной активности обучающихся, а также возможности для уединения;

- учет национально-культурных, климатических условий, в которых осуществляется образовательный процесс.

5. Содержание процедуры оценки качества организации образовательного процесса включает в себя:

- результаты лицензирования;
- оценку рациональности выбора рабочих программ и технологий;
- обеспеченность методическими пособиями и литературой;
- эффективность механизмов самооценки и внешней оценки деятельности путем анализа ежегодных публичных докладов;

- оценку открытости дошкольного учреждения для родителей и общественных организаций, анкетирование родителей;

- участие в профессиональных конкурсах разного уровня;
- уровень освоения обучающимися предметно пространственной среды.

6. Содержание процедуры оценки качества результата освоения ООП ДО включает в себя: (выбрать, в соответствии с реализуемой программой)

- наличие экспертизы психолого-педагогических условий реализации образовательной Программы;

- наличие системы стандартизированной диагностики, отражающей соответствие уровня развития воспитанников возрастным ориентирам;

- наличие системы комплексной психолого-педагогической диагностики, отражающей динамику индивидуального развития детей дошкольного возраста;

- наличие психолого-педагогического сопровождения дошкольников с особыми образовательными потребностями;

- динамика показателя здоровья детей дошкольного возраста;
- динамика уровня адаптации детей раннего дошкольного возраста;
- уровень удовлетворенности родителей воспитанников качеством предоставляемых услуг ДОО.

Критерии выступают в качестве инструмента, призванного наполнить содержанием оценку и обеспечить измерение уровня достижений результатов деятельности дошкольного образовательного учреждения. Критерии представлены набором расчетных показателей, которые при необходимости могут корректироваться, источником расчета являются данные статистики. Периодичность проведения оценки качества образования, субъекты оценочной деятельности, формы результатов оценивания, а также номенклатура показателей и параметров качества устанавливаются решением педагогического совета и утверждаются приказом заведующего ДОО.

#### 5. Общественное участие в оценке и контроле качества образования.

Придание гласности и открытости результатам оценки качества образования осуществляется путем предоставления информации:

- основным потребителям результатов системы оценки качества образования;
- средствам массовой информации через публичный доклад заведующего ДОО;
- размещение аналитических материалов, результатов оценки качества образования на официальном сайте ДОО.

Нами был проведен анализа организации развивающей предметно-пространственной среды в группах в соответствии с ФГОС ДО, можно сделать следующие выводы, что на текущий момент:

1. Материал и оборудование в групповых помещениях подобран с учетом гигиенических, педагогических и эстетических требований.
2. Выявлены и удовлетворены индивидуальные интересы, склонности и потребности детей каждой конкретной группы.

3. Присутствует поло-ролевая адресность оборудования и материалов, исходя из реального количества имеющихся в каждой группе мальчиков и девочек.

4. При размещении материалов и оборудования учтено соответствие пространства группового помещения соотношению: сектор активной деятельности – 50%, сектор спокойной деятельности – 20%, рабочий сектор – 30% (но пространство каждой групповой комнаты может трансформироваться, позволяя использовать ограниченное помещение наилучшим образом).

Таким образом, внутренняя оценка качества дошкольного образования обеспечит руководителя достоверной информацией для принятия управленческих решений в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования. Исходя из вышесказанного, следует, что качество образования в дошкольном учреждении – это управляемый процесс, результат деятельности всего педагогического коллектива.

#### Вывод по второй главе

1. Экспериментальная работа проводилась в муниципальном дошкольном образовательном учреждении «Детский сад «Сказка» с. Беленихино Прохоровского района Белгородской области».

2. На констатирующем этапе педагогического эксперимента мы подобрали критерии для оценки качества дошкольного образования в ДОО с позиции средо-компетентностного подхода и провели оценку качества дошкольного образования в детском саду. На формирующем этапе эксперимента мы обозначили функции и определили содержание оценки качества дошкольного образования в детском саду. На контрольном этапе педагогического эксперимента мы вывели динамику развития качества

образования в детском саду и составили методические рекомендации по планированию и проведению внутренней оценки качества дошкольного образования с позиции средо-компетентностного подхода.

3. Результаты экспериментальной работы подтвердили гипотезу исследования.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка качества образования рассматривается в интересах личности, общества, государства, самой системы образования. В работе М.М. Поташника подчеркивается, что качество образования характеризуется соотношением цели и результата, которое определяется на операциональной основе. Качество образования рассматривается как категория, определяющая состояние и результативность процесса образования, его соответствие потребностям и ожиданиям общества. Применительно к сфере образования «качество» относится не столько к свойствам «продукта», сколько к свойствам организации, организационных условий. О.А. Сафонова считает: «... качество дошкольного образования – это объект мониторинга в детском саду, который представляется в виде четырех блоков: качество образовательного процесса (элементами которого являются содержание, организация, дети, педагоги, взаимодействие педагогов и детей); качество ресурсообеспечения (ресурсы и условия, необходимые для образовательного процесса); качество управления; качество результатов работы образовательной системы в дошкольном учреждении» (46). Качественное дошкольное образование предполагает равные условия для получения его каждым ребенком и ориентировано не на раннее обучение детей, а на их физическое, интеллектуальное, социальное, эмоциональное развитие, на развитие воображения, любознательности и интереса к миру, на формирование базовых навыков общения и сотрудничества.

В нашем исследовании мы поставили и решили следующие задачи.

Мы уточнили, что качество дошкольного образования – это комплексная характеристика процесса и результата дошкольного образования, выражающую степень его соответствия федеральным государственным образовательным стандартам дошкольного образования и потребностям заказчика, в том числе степень достижения воспитанниками

планируемых результатов освоения основной образовательной программы дошкольного образования.

Мы раскрыли проблему оценки качества дошкольного образования, которая заключается в том, что она связана с модернизацией содержания образования, оптимизацией способов и технологий организации образовательного процесса, переосмыслением целей и результата образования. Оценка качества дошкольного образования зависит от конкретных задач, поставленных перед системой. Это означает, что система оценки качества дошкольного образования в РФ должна быть выстроена в соответствии с задачами дошкольного образования, сформулированными во ФГОС дошкольного образования. Система оценки качества дошкольного образования может быть многоуровневой и включать позицию разных субъектов дошкольного образования. Процесс выстраивания такой системы может быть весьма длительным и постоянно развивающимся. Однако анализ показывает, что наиболее эффективными являются системы, которые основным уровнем оценки считают уровень дошкольной образовательной организации, на котором собственно и происходит процесс образования ребенка.

Нами были рассмотрены подходы к оценке качества дошкольного образования. Анализ свидетельствует, что наиболее принятым и безусловно эффективным является подход, согласно которому оценка качества должна лежать в основе развития дошкольной образовательной организации. Поэтому основной задачей оценки качества является внесение улучшений, поддержка детского сада в целях его развития. Поскольку, повышение качества дошкольного образования возможно благодаря комплексному использованию основных методологические подходов к оценке качества дошкольной организации, одним из которых является средокомпетентностным. На основании результатов исследования мы пришли к выводу, что наряду с системным, аксиологическим, социокультурным, результативным и стандартизированным подходом необходимо использовать



средо-компетентностный подход к оценке качества дошкольного образования, который ориентирован на комплексную оценку всех компонентов образовательного процесса в ДОО, поскольку основными слагаемыми качества дошкольного образования являются: совокупность материальных, пространственно-предметных факторов, социальных компонентов, межличностных отношений.

Мы теоретически обосновали организационно-педагогические условия внутренней оценки качества дошкольного образования с позиции средо-компетентностного подхода, которые были апробированы в ходе экспериментальной работы. На констатирующем этапе эксперимента мы провели анализ качества дошкольного образования в МБДУ «Детский сад «Сказка» с. Беленихино Прохоровского района Белгородской области». На формирующем этапе экспериментальной работы мы организационно-педагогические условия внутренней оценки качества дошкольного образования с позиции средо-компетентностного подхода. Целью контрольного этапа экспериментальной работы стал анализ результатов апробации организационно-педагогических условий внутренней оценки качества дошкольного образования с позиции средо-компетентностного подхода. На основании сравнения результатов оценки экспертов мы выявили динамику развития уровня качества дошкольного образования в детском саду: с 0% до 22% повысилось количество педагогов с высоким уровнем качества дошкольного образования; 44% педагога остались на оптимальном уровне качества дошкольного образования в детском саду; с 44% до 34% снизилось количество педагогов, имеющих достаточный уровень качества дошкольного образования; педагоги, имеющие критический и недопустимый уровень качества образования не выявлены.

В процессе экспериментального исследования мы подтвердили гипотезу исследования, которая заключалась в том, что внутренняя оценка качества дошкольного образования с позиции средо-компетентностного подхода будет более эффективной при следующих организационно-

педагогических условиях:

- осуществление подбора, адаптации, разработки и систематизации диагностических материалов и методов контроля для объективной оценки профессиональной деятельности педагогов, достаточности и оптимальности образовательной среды;
- использование методов самоанализа и самооценки педагогов с целью повышения их ответственности за качество образовательной деятельности;
- разработка алгоритма результативной оценки качества дошкольного образования на основе методики «Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях».

Результаты проведенного исследования привели к пониманию особой актуальности разработки практических основ данной проблемы. Дальнейшее изучение проблемы может быть связано с более глубоким исследованием закономерностей, принципов, условий оценки качества дошкольного образования в ситуации социокультурного и образовательного кризиса.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алиева Т.И., Трифонова Е.В. Выстраивание и апробация моделей оценки качества дошкольного образования // Электронный журнал «Психологическая наука и образование». – 2013. – № 3 // URL: <http://psyedu.ru/journal/2013/3/3408.phtml>
2. Аникеич С.А. Использование шкал ECERS-R при оценке качества образовательной среды // Педагогическое мастерство: материалы X Междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2017 г.). – М.: Буки-Веди, 2017. – С. 29-31.
3. Асмолов А.Г. Тестирование дошкольников – дорога в никуда // URL: <http://edition.vogazeta.ru/ivo/info/14190.html>
4. Береговенко Е.Н. Компетентностный подход к оптимизации образовательных траекторий // Новые технологии в образовании: Материалы научно-практической конференции. – Красноярск, 2015. – С. 192-195.
5. Богославец Л.Г., Майер А.А. Управление качеством дошкольного образования. – М.: ТЦ Сфера, 2009. – 128 с.
6. Богуславская Т. Н. Оценка качества дошкольного образования в условиях его стандартизации // Проблемы современного образования. – 2017. – №4. – С.142-149.
7. Богуславская Т.Н. Формирование подходов к оценке качества дошкольного образования // Проблемы современного образования. – 2012. – №4 – с.52.
8. Веракса Н.Е., Веракса А.Н. Оценка качества дошкольного образования: зарубежный опыт // Современное дошкольное образование. – 2011. – №3. – С. 22-31.
9. Висангириева Е.Д. Проектирование социокультурной предметно-пространственной среды развития ребенка в условиях дошкольного образовательного учреждения: Дис. ... канд. пед. наук. – Ростов н/Д, 2003. – 223 с.

10. Волосовец Т.В. Качество дошкольного образования // Практика управления ДОУ. – 2011. – № 1. – С.3-15.
11. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 гг. // URL: <http://минобрнауки.рф/документы/2690>
12. Гущина А.Н. Проблемы повышения качества образования в современных условиях // Воспитание и обучение: теория, методика и практика : материалы всерос. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 21 янв. 2014 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.] – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2014. – С. 128-129.
13. Детство: комплексная образовательная программа дошкольного образования / Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцева и др. – СПб.: ООО «Издательство «Детство-Пресс», Издательство РГПУ им. А.И. Герцена, 2016. – 321 с.
14. Дроздова Е.А. Психолого-педагогическая экспертиза образовательной среды // Молодой ученый. – 2017. – №25. – С. 280-283. – URL <https://moluch.ru/archive/159/44541/> (дата обращения: 17.12.2018).
15. Захарова Л.М. Образовательная среда дошкольной организации. – Ульяновск, 2017. – 47 с.
16. Зебзеева В.А. Системы дошкольного образования за рубежом: их педагогический потенциал // Научно-исследовательские публикации. – 2014. – №8 (12). – С.161-166.
17. Иванов Д.А. Экспертиза в сфере образования: цели, понятия, инструментарий /Сер. Образование и экспертиза / Под общ. ред. Л.Е. Курнешовой. – М.: МЦКО, 2006. – 327 с.
18. Колисниченко И.Б. Основные подходы оценки качества дошкольного образования // Дошкольное образование: опыт и перспективы развития: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 2 июня 2017 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.] – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. – С. 125-126.
19. Комплексная оценка качества деятельности дошкольного

- образовательного учреждения: монография/ С.Ф. Багаутдинова, Г.Ш. Рубин, Н.Г. Корнешук, А.Н. Старков. — 2-е изд., стер. — М.: ФЛИНТА, 2015. — 148 с.
20. Критерии оценки качества работы дошкольных образовательных учреждений (по видам учреждений) в рамках перехода на новую систему оплаты труда. М.: Центр психологического сопровождения образования «ТОЧКА ПСИ», 2010. — 128 с.
21. Крулехт М.В., Тельнюк И.В. Экспертные оценки в образовании. — М.: Издательский центр «Академия», 2002. — 112 с.
22. Лаврова Л.Н., Чеботарева И.В. Педагогическая диагностика в детском саду в условиях реализации ФГОС ДО. — М.: ТЦ «Сфера», 2017. — 121 с.
23. Левшина Н.И., Санникова Л.Н., Юревич С.Н. Оценка качества дошкольного образования: мнение родителей // Современные проблемы науки и образования. — 2017. — №1. // URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=26131>
24. Литвиненко Э.В. Подходы к управлению качеством управления образовательным учреждением с позиции квалиметрии / Управление качеством образования: Сб. материалов научной сессии ФПК и НПРО (МГПУ). — М., 2001. — С.8-11.
25. Михайлова Е.В. Организационно-педагогические основы построения и функционирования Санкт-петербургской региональной системы оценки качества образования // Человек и образование. — 2011. — № 2 (27). — С. 163-166.
26. Нежнов П.Г. Образовательный результат — возможность оценки // Практика управления ДОУ. — 2011. — № 1. — С. 6.
27. Никитина С.В. Компетентностный подход к оценке качества дошкольного образования // Человек и образование. — 2009. — № 4 (21). — С. 166-169.
28. Овчинникова Т.С., Тушева Е.С. Проектирование модели оценки качества образования в инклюзивной дошкольной организации // Международный научно-исследовательский журнал — № 07 (61) — Часть 1. — С. 95-97.

29. От рождения до школы. Основная образовательная программа дошкольного образования / Под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой. – М.: Мозаика-Синтез, 2016. – 368 с.
30. Панасенко К.Е., Волошина Л.Н., Шинкарева Л.В. Управление методической деятельностью в дошкольной образовательной организации: учебное пособие; Белгор. гос. нац. исслед. ун-т. – Белгород: ИД «Белгород», 2016. – 335 с.
31. Панкова Г. В., Лузан М. М., Сергеева М. А. Развитие профессиональной компетентности педагога ДОО в контексте ФГОС ДО и ПС (Профстандарта). // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 10. – С. 231-235. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/56854.htm>.
32. Парамонова Л.А. Качество современного дошкольного образования: проблемы и возможные подходы к их решению // Методические рекомендации по технологии аккредитационной экспертизы дошкольных образовательных учреждений, выходящих на новый статус / Отв. ред. Л.Е. Курнешова. – М.: МЦКО, 2008. – С. 3-36.
33. Погребная О.С. Рефлексия как условие формирования адекватной «Я-концепции» педагога: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Ставрополь, 2007. – 25 с.
34. Пономарева Л.И., Кадырова Р.М. Качество дошкольного образования как необходимое условие модернизации // URL: [hgpi.edu.ru/files/nauka/vestnik/2016/1\\_29/37.pdf](http://hgpi.edu.ru/files/nauka/vestnik/2016/1_29/37.pdf)
35. Полякова М.Н. Педагогический мониторинг результатов освоения детьми старшего дошкольного возраста образовательной программы/Инновационные процессы в дошкольном образовании. – СПб., РГПУ имени А.И. Герцена. – 2012. – С.241-247
36. Полякова М.Н. Система мониторинга качества образования в дошкольной образовательной среде // Детский сад от А до Я. – №6. – 2014. – С.4-18.
37. Поташник М.М. Управление качеством образования. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 448 с.

38. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 N 544н (с изм. от 25.12.2014) «Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» // URL: <http://fgosvo.ru/docs/101/69/2/1>
39. Пуденко Т.И., Богуславская Т.Н. К вопросу о критериях оценки эффективности деятельности дошкольных образовательных организаций // Управление образованием: теория и практика. – 2015. – № 2. – С. 13–29.
40. Руководство по использованию ECERS-R в российских детских садах: Институт системных проектов, лаборатория развития ребенка / под общ.ред. Т.Н. Ле-ван, О.А. Шиян. – М.: МГПУ, 2016. – 26 с.
41. Рябова Д.Н., Левшина Н.И. Оценка качества дошкольного образования родителями воспитанников ДОУ // Международный студенческий научный вестник. – 2017. – № 4-3. // URL: <http://www.eduherald.ru/ru/article/view?id=17529>
42. Рязанова Е.С. К проблеме оценки качества дошкольного образования в свете стандартизации // Образование и педагогические науки в XXI ВЕКЕ: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей III Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2018. – 340 с. – С. 141-143.
43. Рязанова Е.С., Шаталова Е.В. Внутренняя оценка качества дошкольного образования: средо-компетентностный подход // Молодой исследователь: вызовы и перспективы: сб. ст. по материалам CI Международной научно-практической конференции «Молодой исследователь: вызовы и перспективы». – № 1(101). – М.: «Интернаука», 2019. – С. 65-67.
44. Рязанова Е.С., Шаталова Е.В. Средо-компетентностный подход к внутренней оценке качества дошкольного образования // Научный альманах. – 2018. – №12-2(50). – С. 175-178.
45. Самоанализ и самооценка профессиональной деятельности воспитателя дошкольного образования на основе профессионального стандарта

«Педагог»: методические рекомендации /сост. Н.Г. Калашникова, Е.Н. Жаркова, Т.Г. Блинова, И.Н. Стукалова, Т.Д. Пашкевич. – Барнаул: КГБУ ДПО АК ИПКРО, 2016. – 22 с.

46. Сафонова О.А. Независимая оценка качества образования в дошкольной образовательной организации: метод. пособие. – Н. Новгород, 2016. – 103.

47. Сафонова О.А. Управление качеством образования в дошкольном образовательном учреждении. – М.: Академия, 2011. – 224 с.

48. Сейдаметова Э.Н. Качество дошкольного образования и формирование подходов к его оценке в условиях введения ФГОС // Молодой ученый. – 2016. – №8. – С. 1028-1031.

49. Сейдаметова Э.Н. Комплексная оценка качества образовательной деятельности дошкольного образовательного учреждения // Молодой ученый. – 2016. – №9. – С. 1176-1179.

50. Селиверстова И.В. Международная практика. Тенденции в развитии системы оценки качества // Практика управления ДОУ. – 2011. – №1. – С. 11-15.

51. Сечина М.В. Понятие «качество образования в дошкольном образовании» // Развитие современного образования: от теории к практике: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 17 мая 2017 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.] – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. – С. 52-53.

52. Собкин В., Иванова А. Детский сад глазами родителей // Образовательная политика. – 2010. – № 5-6. – С.15-23.

53. Солодкова М.И., Коптелов А.В. Подходы к разработке общеобразовательными организациями внутренних систем оценки качества образования: методические рекомендации для руководителей образовательных организаций / Под ред. В.Н. Кеспилова – Челябинск: ЧИППКРО, 2015. – 80 с.

54. Степанов Е.Н. Диагностика удовлетворенности родителей и педагогов работой образовательного учреждения // Управление ДОУ. – 2002. – №5. – С.10.



55. Стрижов А.А. Понятие качества образовательной услуги в условиях рыночных отношений // Стандарты и мониторинг в образовании. – 1999. – №3. – С. 47-50.
56. Ступикова Л.Г. Образовательная среда как компонент педагогического процесса дошкольной образовательной организации // Успехи современной науки и образования. – 2016. – №5. – С. 52-56.
57. Токмакова М.И., Федорцева М.Б. Комплексная оценка качества образования в дошкольных образовательных организациях с использованием шкал ECERS-R // Муниципальная система образования: пространство образовательных возможностей и общественного диалога: материалы науч.-практ. конференции (г. Новокузнецк, 23–25 августа 2017 г.) / под общ.ред. Ю.А.Соловьевой, Н.П. Недоспасовой, Е.А. Нагрелли. Новокузнецк: МАОУ ДПО ИПК, 2017. – С. 139-141.
58. Третьяков П.И., Белая К.Ю. Дошкольное образовательное учреждение: управление по результатам. – М., 2007. – 240 с.
59. Троян А.Н. Управление дошкольным образованием. – М.: Сфера, 2006. – 155 с.
60. Фалюшина Л.И. Управление качеством образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении: Пособие для руководителей ДОУ. – 2-е изд., испр. и доп. – М: АРКТИ, 2003. – 262 с.
61. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования: приказы и письма Минобрнауки РФ / [ред.-сост. Т. В. Цветкова]. – М.: ТЦ Сфера, 2017. – 96 с.
62. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 31.12.2014) «Об образовании в Российской Федерации» (29 декабря 2012 г.) // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW)
63. Фруммин И.Д. Компетентностный подход как естественный этап обновления содержания образования // Педагогика развития: ключевые компетентности и их становление. – Красноярск, 2003. – С.36-55.
64. Хармс Т., Клиффорд Р.М., Крайер Д. Шкалы для комплексной оценки

- качества образования в дошкольных образовательных организациях. ECERS-R: переработанное издание. – М.: Национальное образование, 2017. – 36 с.
65. Шаховская Н.Н. Условия повышения качества дошкольного образования // Управление ДОУ. – 2006. – № 2. – С. 23-35.
66. Шишова С.Е., Кальней В.А. Мониторинг качества образования в школе. М., 1998. – 354 с.
67. Шиян О.А. Новые представления о качестве дошкольного образования и механизмы его поддержки: международный контекст // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2013. – №5. – 68-78.
68. Шиян О.А., Воробьева Е.В. Новые возможности оценки качества образования: шкалы ECERS-R апробированы в России // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2015. – №7. – С. 38-49.
69. Шмис Т.Г. Оценка качества дошкольного образования с использованием шкалы ECERS в России // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2015. – №7. – С. 50-53.
70. Юдина Е.Г. Оценка качества дошкольного образования: сравнительный анализ российской и международной практики. – М., 2015. – 54 с.
71. Юдина Е.Г. Шкалы ECERS как метод оценки качества и развития российской системы дошкольного образования // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2015. – № 7. – С. 22-27.
72. Яковлева Г.В. Внутренняя система оценки качества образования в ДОУ как условие реализации ФГОС дошкольного образования // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. – 2015. – №4. – С. 98-108.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

## Приложение 1

## Оценочный лист

## «Качественное предоставление образовательных услуг в дошкольной образовательной организации»

Целевые показатели	Критерии внутренней оценки	Самооценка педагога	Оценка экспертов
<b>1. Создание условий для образовательного процесса в соответствии с ФГОС ДО (30 баллов)</b>			
1. Участие в разработке и реализации основной образовательной программы с учётом ФГОС дошкольного образования	1.1. Соответствие требований к условиям реализации основной образовательной программы, организации дошкольного образования, включающего требования к характеристикам образовательной среды, в том числе взаимодействия педагога с детьми, направленного на развитие способностей, стимулирующего инициативность, самостоятельность дошкольников. <b>(5 баллов)</b>		
2. Реализация дополнительных проектов (программ)	2.1. Реализация дополнительных индивидуальных, групповых проектов, программ <b>(7 баллов)</b> Если реализация дополнительного проекта объясняется его потенциальной интегративностью, соответствием технологии развивающего обучения, обеспечением активности детей и родителей в учебном и воспитательном процессе.		
3. Организация и участие в системных исследованиях, мониторинге индивидуальных достижений воспитанников	3.1. Организация мониторинга по освоению универсальных видов детской деятельности по основным образовательным областям ДОУ <b>(5 баллов)</b> Если педагог систематически наблюдает за деятельностью ребёнка через организацию специальной игровой деятельности, через педагогические ситуации. Осуществляет анализ продуктов и процесса детской деятельности. Проводит индивидуальные беседы с ребёнком.		
4. Реализация мероприятий, обеспечивающих взаимодействие с родителями воспитанников	4.1. Реализация мероприятий, объединяющих родителей и детей с целью укрепления института семьи, возрождение и сохранение духовно-нравственных ценностей и семейных отношений <b>(5 баллов)</b> За активное сотрудничество, расширения спектра форм взаимодействия, направленных на повышение компетентности родителей в вопросах психолого-педагогического сопровождения. Оказывается консультативная помощь, проводятся совместные досуги, реализуются творческие проекты, фестивали, выставки, спортивные мероприятия, праздники.		
5. Создание элементов образовательной инфраструктуры (оформление группы, кабинета, музея и пр.) Оформление сайта (добавление информации)	5.1. Создание предметно-развивающей среды в соответствии с реализуемой образовательной программой, санитарными нормами и требованиями безопасности, эстетики оформления <b>(0-5 баллов)</b> За предоставление информации на сайт детского сада, оформление своей группы, своей странички на сайте детского сада <b>(0-3 баллов)</b>		

<b>(0-8 баллов)</b>			
<b>2. Развитие воспитанников и сохранение их здоровья (20 баллов)</b>			
1. Организация физкультурно-оздоровительной работы	1.1. Проведение физкультурно-оздоровительных и закаливающих мероприятий с детьми с целью укрепления и сохранения физического и психического здоровья воспитанников, пропаганды здорового образа жизни, популяризация физкультуры и спорта. <b>(5 баллов)</b> За осуществление работы по физическому воспитанию дошкольников с учётом принципов развивающей педагогики оздоровления, с реализацией всех видов и форм физкультурно-оздоровительной деятельности		
2. Безопасность участников образовательного процесса	2.1. Отсутствие случаев травматизма и заболеваний воспитанников, связанных с нарушением технических и санитарно-гигиенических норм <b>(10 баллов)</b> Если нет травматизма		
3. Работа с детьми из социально неблагополучных семей	Осуществляется взаимодействие т консультативная помощь социально неблагополучным семьям <b>(5 баллов)</b> При осуществлении взаимодействия с такими семьями.		
<b>3. Саморазвитие и самодисциплина педагогического работника (17 баллов)</b>			
1. Осуществление инновационной деятельности (0-11 баллов)	1.1. Разработка, внедрение авторских программ, технологий, методик, трансляция передового педагогического опыта, стремление к новациям и исследованиям. <b>(0-5 баллов)</b> В случае внедрения педагогических технологий, авторских программ, проявление инициативности, способности творчески мыслить и находить нестандартные решения, создавая возможность для профессионального творчества и инновационных процессов в повышении качества дошкольного образования <b>Работа по теме самообразования, согласно намеченному плану (0-3 баллов)</b> <b>Саморазвитие педагога:</b> - владение ИКТ на уровне пользователя: набор текста, оформление презентаций, умение пользоваться Интернетом. <b>(0-3 баллов)</b>		
2. Исполнительская дисциплина педагогического работника	2.1. Отсутствие замечаний со стороны администрации ДОУ <b>(3 балла)</b> В случае отсутствия замечаний.		
3. Отсутствие обоснованных жалоб со стороны родителей, педагогов	3.1. Отсутствие обоснованных жалоб со стороны родителей, педагогов <b>(3 балла)</b> В случае отсутствия обоснованных жалоб.		
<b>(максимальное количество баллов – 67)</b>			

**Литература:**

Сейдаметова Э.Н. Комплексная оценка качества образовательной деятельности дошкольного образовательного учреждения // Молодой ученый. – 2016. – №9. – С. 1176-1179.

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования: приказы и письма Минобрнауки РФ / [ред.-сост. Т. В. Цветкова]. – М.: ТЦ Сфера, 2017. – 96 с.

**Оценочный лист**  
**«С а м о а н а л и з и с а м о о ц е н к а профессиональных компетентностей**  
**воспитателя дошкольного образования**  
**на основе Профессионального стандарта «Педагог»**

Для определения уровня профессиональной компетентности рекомендуется использовать следующие критерии:

**0 баллов** – низкий уровень владения компетенцией: выполнение деятельности под руководством наставника при ограниченной личной ответственности за совершенствование трудовой и учебной деятельности; применение знаний и практических умений при решении стандартных (типовых) задач;

**1 балл** – средний уровень владения компетенцией: частичная самостоятельность при управлении и трудовой или учебной деятельностью в стандартных ситуациях; разработка методических материалов в соответствии с ФГОС;

**2 балла** – высокий уровень владения компетенцией: полная самостоятельность выполнения профессиональной деятельности; выбор альтернативных методов при решении (реализации) поставленных задач; осуществление мониторинга деятельности, рефлексии и коррекции поставленных целей в соответствии с изменениями условий.

**Инструкция.** Вам предстоит проанализировать собственную профессионально-педагогическую деятельность с точки зрения соответствия её требованиям профессионального стандарта «Педагог», выполняемым или предполагаемым должностным обязанностям; определить уровень сформированности соответствующих компетенций и обосновать свою оценку.

В колонке «Комментарий» конкретизируйте, что именно в данной компетенции Вы считаете своими достижениями в профессиональном развитии, а что вызывает у вас трудности.

**Трудовая функция «Общепедагогическая функция. Обучение»**

№	Компетенции (трудовые действия)	Самооценка в баллах (0-2)	Комментарий (обоснование выставленного балла)
1.	Разработка и реализация программ в рамках основной образовательной программы		Достижения: умею разрабатывать основную общеобразовательную программу.
2.	Осуществление профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного образования		Достижения: Осуществляю профессиональную деятельность в соответствии с требованиями ФГОС. Знаю и понимаю требования и положение ФГОС ДО.
3.	Участие в разработке и реализации программы развития образовательной организации в целях создания безопасной и комфортной образовательной среды		Достижения: реализую программу в рамках основной общеобразовательной программы, могу внести предложения по устранению недостатков.
4.	Планирование и проведение НОД		Достижения: планирую и провожу НОД, в соответствии с программой.
5.	Систематический анализ эффективности НОД и подходов к обучению		Достижения: Анализирую эффективность занятий, провожу коррекцию методов и приёмов в зависимости от результатов.
6.	Организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы детьми		Достижения: провожу диагностику на основе наблюдения за деятельностью воспитанников

№	Компетенции (трудовые действия)	Самооценка в баллах (0–2)	Комментарий (обоснование выставленного балла)
7.	Формирование универсальных учебных действий		Достижения: формирую инициативность и самостоятельность, любознательность и активность, эмоциональную отзывчивость, способность решать интеллектуальные, личностные задачи.
8.	Формирование навыков, связанных с информационно-коммуникационными технологиями (далее – ИКТ)		Достижения: владею ИКТ, активно использую ее в работе, формируем у детей основные знания об ИКТ.
9.	Формирование мотивации к обучению		Достижения: стараюсь обеспечить высокий уровень заинтересованности воспитанников, побуждаю у детей интерес к занятиям, используя разнообразные методы и приемы.
10.	Объективная уровня развития дошкольников в соответствии с реальными образовательными возможностями детей		Достижения: в соответствии с образовательной программой ДОУ провожу мониторинг индивидуального развития воспитанников.

#### Трудовая функция «Воспитательная деятельность»

№	Компетенции (трудовые действия)	Самооценка в баллах (0–2)	Комментарий (обоснование выставленного балла)
1	Регулирование поведения обучающихся для обеспечения безопасной образовательной среды		Достижения: осуществляю непрерывный контроль за поведением воспитанников, строю образовательный процесс с учетом индивидуальных, культурных различий детей, гендерного воспитания.
2.	Реализация современных, в том числе интерактивных, форм и методов воспитательной работы		Для эффективной реализации программы ДОУ использую ИКТ: мультимедийные презентации, интерактивные игры, слайд-шоу, фотокаллажи; проектную и исследовательскую деятельность.
3.	Постановка образовательных целей, способствующих развитию воспитанников, независимо от их способностей и характера		Планирую работу по каждой теме комплексно-тематического планирования с целью достижения целевых ориентиров.
4.	Определение и принятие четких правил поведения воспитанниками в соответствии с уставом образовательной организации и правилами внутреннего распорядка образовательной организации		Делаю всё возможное в планировании и реализации мероприятий, чтобы дети и их родители принимали и чётко выполняли правила ДОУ.
5.	Проектирование и реализация воспитательных программ		Проектирую и реализую воспитательную работу в соответствии с циклограммой дошкольной организации
6.	Реализация воспитательных возможностей различных видов деятельности ребенка (учебной, игровой, трудовой, спортивной,		Создаю в группе РППС для реализации потребностей детей в игровой деятельности, обучении,

№	Компетенции (трудовые действия)	Самооценка в баллах (0–2)	Комментарий (обоснование выставленного балла)
	художественной и т.д.)		физкультуре, музыке, труде, творчестве, накоплении социального опыта.
7.	Проектирование ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребенка (культуру переживаний и ценностные ориентации ребенка)		В совместной деятельности педагога и детей организую театрализованную, исследовательскую деятельность, сюжетно-ролевые игры.
8.	Помощь и поддержка в организации деятельности ученических органов самоуправления		
9.	Создание, поддержание уклада, атмосферы и традиций жизни образовательной организации		Сотрудничаю с другими педагогическими работниками и специалистами в решении воспитательных задач Поддерживаю творческую атмосферу ДОУ, активно участвую в его жизни, приобщаю детей к участию.
10.	Развитие у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей, формирование гражданской позиции, способности к труду и жизни в условиях современного мира, формирование у обучающихся культуры здорового и безопасного образа жизни		Достижения: Нахожу ценностный аспект обучения и информации, обеспечиваю его понимание и переживание дошкольниками. Сотрудничаю с другими педагогическими работниками и специалистами в решении воспитательных задач. Дефициты: владение методами организации экскурсий, походов, экспедиций.
11.	Формирование толерантности и навыков поведения в изменяющейся поликультурной среде		Помогаю детям, оказавшимся в конфликтной и неблагоприятной ситуации, формирую уважительное отношение к детям других наций, религий.
12.	Использование результативных воспитательных усилий родителей (законных представителей) воспитанников, помощь семье в решении вопросов воспитания ребенка		В уголке для родителей размещаю информацию в виде консультаций, папок-передвижек, провожу индивидуальные беседы и консультации; в Интернет пространстве создала свой мини-сайт.

#### Трудовая функция «Развивающая деятельность»

№	Компетенции (трудовые действия)	Самооценка в баллах (0–2)	Комментарий (обоснование выставленного балла)
1.	Выявление в ходе наблюдения поведенческих и личностных проблем обучающихся, связанных с особенностями их развития		Достижения: Владею профессиональной установкой на оказание помощи любому ребенку вне зависимости от его реальных возможностей, способностей, особенностей в поведении.

№	Компетенции (трудовые действия)	Самооценка в баллах (0–2)	Комментарий (обоснование выставленного балла)
			Дефициты: Оказание помощи ребенку в зависимости от состояния психического и физического здоровья.
2.	Оценка параметров и проектирование психологически безопасной и комфортной образовательной среды, разработка программ профилактики различных форм насилия в школе		Использую в работе с дошкольниками игровые ситуации, динамические паузы и т.д. для снятия напряжения, направленные на доброжелательное отношение к себе, сверстникам и окружающим людям.
3.	Применение инструментария и методов диагностики и оценки показателей уровня и динамики развития ребенка		Использую педагогическую диагностику для выявления уровня и динамики развития ребёнка.
4.	Освоение и применение образовательных технологий (в том числе инклюзивных), необходимых для индивидуальной работы с воспитанниками: одаренные дети, дети группы риска (дети-мигранты, дети-сироты), дети с особыми образовательными потребностями (аутисты, дети с синдромом дефицита внимания и гиперактивностью и др.), дети с ограниченными возможностями здоровья, дети с дивергентным поведением, дети с зависимостью		Использую в своей деятельности современные образовательные технологии: ИКТ-технологии, здоровьесберегающие, проектные, исследовательские, технологию портфолио педагога, личностно-ориентированный подход и другие. Дефициты: Разработка индивидуальных образовательных маршрутов.
5.	Оказание адресной помощи обучающимся		Оказываю индивидуальную помощь дошкольникам традиционными и нетрадиционными способами.
6.	Взаимодействие с другими специалистами в рамках психолого-медико-педагогического консилиума		Взаимодействую с учителем-логопедом и психологом
7.	Разработка (совместно с другими специалистами) и реализация совместно с родителями (законными представителями) программ индивидуального развития ребенка		Взаимодействие со специалистами ДООУ и родителями в течение всего учебного года в соответствии с годовым планом работы
8.	Освоение и адекватное применение специальных технологий и методов, позволяющих проводить коррекционно-развивающую работу		Осваиваю и адекватно применяю специальные технологии и методы, позволяющие проводить коррекционно-развивающую работу по самообразованию.
9.	Развитие у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей, формирование гражданской позиции, способности к труду и жизни в условиях современного мира, формирование у обучающихся культуры здорового и		Развиваю и закладываю у воспитанников основы познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей, гражданской позиции и основ культуры здорового и безопасного



№	Компетенции (трудовые действия)	Самооценка в баллах (0–2)	Комментарий (обоснование выставленного балла)
	безопасного образа жизни		образа жизни.
10.	Формирование и реализация программ развития универсальных учебных действий, образцов и ценностей социального поведения, навыков поведения в мире виртуальной реальности и социальных сетях, формирование толерантности и позитивных образцов поликультурного общения		Формирую у детей толерантное отношение к детям другой национальности и религии.
11.	Формирование системы регуляции поведения и деятельности обучающихся		Владею приемами воспитания и развития самостоятельности в разных видах деятельности: учебной, игровой, трудовой.

**Трудовая функция «Педагогическая деятельность по реализации программ дошкольного образования»**

№	Компетенции (трудовые действия)	Самооценка в баллах (0–2)	Комментарий (обоснование выставленного балла)
1	Участие в разработке основной образовательной программы дошкольной образовательной организации в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования		Достижение: Принимаю участие в разработке и реализации основной образовательной программы ДОУ в соответствии с ФГОС Дефициты: Испытываю затруднения в определении целевых ориентиров в каждой возрастной группе.
2.	Участие в создании безопасной и психологически комфортной образовательной среды образовательной организации через обеспечение безопасности жизни детей, поддержание эмоционального благополучия ребенка в период пребывания в образовательной организации		Участвую в создании безопасной и психологически комфортной образовательной среды образовательной организации через обеспечение безопасности жизни детей, поддержание эмоционального благополучия ребёнка в период пребывания в образовательной организации.
3.	Планирование и реализация образовательной работы в группе детей раннего и/или дошкольного возраста в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и основными образовательными программами		Осуществляю планирование и образовательную деятельность в соответствии с ФГОС ДО, возрастными особенностями, образовательной программой ДОУ.
4.	Организация и проведение педагогического мониторинга освоения детьми образовательной программы и анализ образовательной работы в группе детей раннего и/или дошкольного возраста		Использую методы беседы, наблюдения, индивидуальной работы в течение всего учебного года для эффективного мониторинга освоения детьми образовательной программы.
5.	Участие в планировании и корректировке образовательных задач		Участвую в планировании и корректировке образовательных

№	Компетенции (трудоые действия)	Самооценка в баллах (0–2)	Комментарий (обоснование выставленного балла)
	(совместно с психологом и другими специалистами) по результатам мониторинга с учетом индивидуальных особенностей развития каждого ребенка раннего и/или дошкольного возраста		задач по результатам мониторинга с учётом индивидуальных особенностей каждого ребёнка дошкольного возраста.
6.	Реализация педагогических рекомендаций специалистов (психолога, логопеда, дефектолога и др.) в работе с детьми, испытывающими трудности в освоении программы, а также с детьми с особыми образовательными потребностями		Учитываю рекомендации учителя – логопеда и психолога ДОО в работе с детьми.
7.	Развитие профессионально значимых компетенций, необходимых для решения образовательных задач развития детей раннего и дошкольного возраста с учетом особенностей возрастных и индивидуальных особенностей их развития		Развиваю профессионально значимые компетенции, необходимы для решения образовательных задач развития каждого ребенка с учётом его индивидуальных особенностей развития.
8.	Формирование психологической готовности к школьному обучению		Реализую общеобразовательную программу дошкольного учреждения для эффективного достижения целевых ориентиров. Формирую у детей положительное отношение к школе.
9.	Создание благоприятного психологического климата в группе и условий для доброжелательных отношений между детьми, в том числе принадлежащими к разным национально-культурным, религиозным общностям и социальным слоям, а также с различными (в том числе ограниченными) возможностями здоровья		Создаю благоприятный психологический климат в группе и условия для доброжелательных отношений между детьми.
10.	Организация видов деятельности, осуществляемых в раннем и дошкольном возрасте: предметной, познавательно-исследовательской, игры (ролевой, режиссерской, с правилами), продуктивной; конструирования, создания широких возможностей для развития свободной игры детей, в том числе обеспечение игрового времени и пространства		На протяжении всего учебного года планирую НОД, совместную деятельность педагога и детей, самостоятельную деятельность детей, направленную на всестороннее гармоничное развитие детей.
11.	Организация продуктивного взаимодействия детей в разных видах деятельности, создание условий для свободного выбора детьми деятельности, участников совместной деятельности, материалов		Организирую конструктивное взаимодействие детей в разных видах деятельности, поощряю умение самостоятельно организовывать игровую деятельность.
12.	Активное использование недирективной помощи и поддержка детской инициативы		Учитываю индивидуальные, гендерные особенности детей.

№	Компетенции (трудо­вые действия)	Самооценка в баллах (0–2)	Комментарий (обоснование выставленного балла)
	и самостоятельности в разных видах деятельности		Поддерживаю детскую инициативу и самостоятельность в разных видах деятельности.
13.	Организация образовательного процесса на основе непосредственного общения с каждым ребенком с учетом его особых образовательных потребностей		Используя метод наблюдения, выявляю недоста­тка и «пробелы» воспитания и обучения. В связи с этим планирую индивидуальную работу с детьми, родителями и специалистами ДОУ.

### Литература:

1. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 N 544н (с изм. от 25.12.2014) «Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» // URL: <http://fgosvo.ru/docs/101/69/2/1>
2. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования: приказы и письма Минобрнауки РФ / [ред.-сост. Т. В. Цветкова]. – М.: ТЦ Сфера, 2017. – 96 с.
3. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 31.12.2014) «Об образовании в Российской Федерации» (29 декабря 2012 г.) // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW)

## **Диагностика самооценки Дембо-Рубинштейн** (в модификации М. Прихожан)

Методика основана на непосредственном оценивании ряда личных качеств на основе шкал. Педагогам предлагается на вертикальных линиях шкал отметить уровень развития у них этих качеств (т.е. показатель самооценки) и уровень притязаний, т.е. уровень развития этих же качеств, который бы удовлетворял их. Каждому педагогу предлагается бланк методики, содержащий инструкции и задание.

### **Инструкция**

Любой человек оценивает свои способности, возможности, характер и др. Уровень развития каждого качества, стороны личности можно условно изобразить вертикальной линией, нижняя точка которой будет символизировать самое низкое развитие, а верхняя – наивысшее. На следующей странице изображены 7 линий (шкал). Они обозначают:

- здоровье;
- ум, способности;
- характер;
- авторитет у коллег;
- умение выполнять трудные задания самостоятельно;
- внешность;
- уверенность в себе.

Под каждой линией написано, что она означает. На каждой линии чертой (–) отметьте, как Вы оцениваете развитие этого качества или стороны Вашей личности в данный момент времени. После этого крестиком (x) отметьте, при каком уровне развития этих качеств Вы были бы удовлетворены собой или почувствовали гордость за себя.

### **Задание**

Изображено 7 линий (шкал), длина каждой - 100 мм, с указанием верхней, нижней точек и серединой шкалы. При этом верхняя и нижняя точки отличаются заметными чертами, середина – едва заметной точкой. Время, отводимое на заполнение шкалы вместе с чтением инструкции, 10-12 мин.

### **Обработка результатов**

Обработка проводится по 6 шкалам (первая, тренировочная – «здоровье» – не учитывается). Каждый ответ выражается в баллах. Размеры каждой шкалы 100 мм, в соответствии с этим ответы педагогов получают количественную характеристику (напр., 54 мм = 54 баллам).

1. По каждой из 6 шкал определить:
  - а) уровень притязаний – расстояние в мм от нижней точки шкалы («0») до знака «x»;
  - б) высоту самооценки – от «0» до знака «x»;
  - в) значение расхождения между уровнем притязаний и самооценкой - расстояние от знака «x» до знака «-», если уровень притязаний ниже самооценки, он выражается отрицательным числом.
2. Рассчитать среднюю величину каждого показателя по 6 шкалам.

### Оценка и интерпретация отдельных параметров

В следующей таблице даны количественные характеристики уровней притязаний и самооценки.

Параметр	Количественная характеристика (балл)			
	Норма			очень высокий
	низкий	средний	высокий	
Уровень притязаний	менее 60	60-74	75-89	90-100
Уровень самооценки	менее 45	45-59	60-74	75-100

#### Уровень притязаний

Норму, реалистический уровень притязаний характеризует результат от 60 до 89 баллов. Наиболее оптимальный – сравнительно высокий уровень – от 75 до 89 баллов, подтверждающий оптимальное представление о своих возможностях, что является важным фактором личностного развития. Результат от 90 до 100 баллов – обычно удостоверяет нереалистическое, некритическое отношение педагогов к собственным возможностям. Результат менее 60 баллов свидетельствует о заниженном уровне притязаний, он – индикатор неблагоприятного развития личности.

#### Высота самооценки

Количество баллов от 45 до 74 («средняя» и «высокая» самооценка) удостоверяют реалистическую (адекватную) самооценку. Количество баллов от 75 до 100 и выше свидетельствует о завышенной самооценке и указывает на определенные отклонения в формировании личности. Завышенная самооценка может подтверждать личностную незрелость, неумение правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими; такая самооценка может показывать на существенные искажения в формировании личности – «закрытости для опыта», нечувствительности к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих. Количество баллов ниже 45 указывает на заниженную самооценку (недооценку себя) и свидетельствует о крайнем неблагополучии в развитии личности. Эти педагоги составляют «группу риска», их, как правило, мало. За низкой самооценкой могут скрываться два совершенно разных психологических явления: подлинная неуверенность в себе и «защитная», когда декларирование (самому себе) собственного неумения, отсутствия способности и т.п. позволяет не прилагать никаких усилий.

#### Литература:

1. Погребная О.С. Рефлексия как условие формирования адекватной «Я-концепции» педагога: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Ставрополь, 2007. – 25 с.
2. Прихожан А.М. Применение методов прямого оценивания в работе школьного психолога / Научно-методические основы использования в школьной психологической службе конкретных психодиагностических методик. –М., 1988. – С.110-128.

**А л г о р и т м   п р о в е д е н и я   с а м о а н а л и з а**

1. Обозначаем возрастную группу детей.
2. Указываем количество присутствующих.
3. Перечисляем цели, задачи и ожидаемые результаты НОД.
4. Даем описание структуры НОД, то есть суть вводного, основного и заключительного этапов.
5. Рассматриваем методические приемы, использованные в НОД, указывая оборудование и материалы, которые были использованы для каждого.
6. Оцениваем уровень организации, то есть подготовку к каждому этапу работы, приемы мотивации детей.
7. Описываем насколько этапы занятия были логично выстроены, оцениваем темп НОД, уровень инициативности дошкольников в процессе работы.
8. Даем краткую характеристику показателей речи педагога (темп речи, выразительность, доброжелательные интонации).
9. Описываем общую эмоциональную атмосферу НОД. Это пункт может быть сопутствующим при описании предыдущих позиций.
10. Приводим перечень недостатков и намечаем пути их устранения.
11. Обобщаем все сказанное выше.