

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(НИУ «БелГУ»)**

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
Кафедра дошкольного и специального (дефектологического) образования

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В
УСЛОВИЯХ ОТКРЫТОЙ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ
СИСТЕМЫ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
44.04.01 Педагогическое образование,
магистерская программа Управление дошкольным образованием
заочной формы обучения, группы 02021659
Васильевой Ольги Вячеславовны

Научный руководитель
доктор педагогических наук,
профессор Волошина Л.Н.

Рецензент
Заведующий МАДОУ д/с № 69
«Центр развития ребенка
«Сказка» г. Белгорода
Заслуженный учитель РФ
Кокунько Л.Я.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Проблема качества дошкольного образования в современных исследованиях	11
1.1. Характеристика понятий «качество дошкольного образования», «критерии и показатели оценки качества дошкольного образования»	11
1.2. Отечественный и зарубежный опыт оценки качества дошкольного образования	23
1.3. Современные методологические подходы к оценке качества дошкольного образования в условиях открытой социально-педагогической системы	36
1.4. Научное обоснование комплексной программы организации внутренней системы оценки качества дошкольного образования ...	45
Глава 2. Исследование качества дошкольного образования посредством реализации комплексной программы обеспечения внутренней системы оценки качества дошкольного образования в условиях открытой социально-педагогической системы	55
2.1. Изучение и анализ существующей системы оценки качества дошкольного образования в дошкольном образовательном учреждении	55
2.2. Оценка качества дошкольного образования на основе реализации комплексной программы организации внутренней системы оценки качества в условиях открытой социально-педагогической системы	69
2.3. Проблемы и перспективы повышения качества дошкольного образования на основе результатов педагогического эксперимента в условиях открытой социально-педагогической системы	88
Заключение.....	96
Библиографический список	
Приложение.....	

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Приоритетным направлением образования в настоящее время является повышение качества образования, соответствие его с новыми стандартами. Руководствуясь федеральными нормативными документами, важным вопросом становится усиленное внимание к дошкольному образованию, тем самым определяются стратегические задачи и цели, направленные на обеспечение высокого качества дошкольного образования.

«Вопрос о качестве дошкольного образования можно назвать спорным, а проблему определения этого понятия - не решенной до настоящего времени. Большинство ученых-исследователей рассматривают качество дошкольного образования на уровне житейского понятия, как полезность и добротность объекта. Однако для сегодняшнего времени, актуально появление новых требований к данному понятию. В психолого-педагогическом аспекте - это ориентация не только на освоение детьми определенной системы знаний, но и на комплексное физическое, эмоционально-личностное, познавательное и художественно-эстетическое развитие воспитанников. Таким образом, качество дошкольного образования, во многом, определяет развитие будущих первоклассников, как субъектов развития и образования».

Вместе с тем, определить качество дошкольного образования, не оценив его результаты, невозможно. Огромную актуальность приобретает проблема разработки измерительных процедур и экспертного оценивания качества организации образовательного процесса и качества его результатов.

В настоящее время понятие «качество дошкольного образования» обогащается и расширяется. Осмыслению отдельных его аспектов способствуют как научные исследования, так и публикации в педагогической прессе, авторами которых являются: Е.В. Бережнова, С.Г.Воровщиков, В.В. Краевский, Т.Н. Богословская, С.А. Вдовина, Е.А. Вдовина, М.Н. Игнатьева, Э.В. Стамбульчик, Д.В. Татьянченко, Р.М. Чумичева и др. Проблема оценки

качества дошкольного образования на этапе перехода к ФГОС имеет множество различных направлений для рассмотрения, которые в той или иной степени отражены в современных исследованиях, где авторы (Л.Н.Волошина, В.Г. Алямовская, К.Ю. Белая, И.И. Дранникова, А.В. Киселев, О.Л. Князева, Р.М. Литвинова, И.А. Марич, Т.П. Морозова, Т.И. Оверчук, А.И. Остроухова, В.П. Панасюк, Л.В. Поздняк, Р.Б. Стеркина, Л.М. Сухорукова, П.И. Третьяков и др.) рассматривают качественное образование в контексте профессионализма педагогов, определяют соответствующие условия, обеспечивающие качество образования в условиях дошкольной образовательной организации, указывают на необходимость внедрения образовательных программ и технологий, инновационных подходов к организации образовательного процесса в дошкольной образовательной организации.

Несмотря на достаточную представленность в современных исследованиях проблемы оценки качества дошкольного образования, обозначенное направление требует дальнейшей разработки.

Изменения фундаментальных научных установок дошкольного образования неоспоримо приводят к изменениям в оценке его качества. В настоящее время определилось направление к переходу от оценки детских результатов к оценке условий (образовательной среды, пространственных, программных и межличностных компонентов), посредством наблюдения, анализа документов, анкетирования и др. Другими словами оценивается предметно-пространственная среда, которая выступает как «третий педагог».

Одним из основных показателей качества образования является система управления дошкольной образовательной организацией, то есть внутренняя оценка, как рефлексивный этап самоанализа и внешняя независимая оценка качества экспертной комиссией.

Однако, для педагогов и руководителей системы дошкольного образования не существует модели управленческого мониторинга, который мог бы быть средством оценки обеспечения качества образовательных услуг,

ведется поиск показателей и критериев определения качества образовательного процесса.

Таким образом, делая вывод о вышеизложенном, возникает ряд противоречий:

- между востребованностью объективной оценки качества дошкольного образования в условиях открытой социально-педагогической системы и недостаточной разработанностью критериев и показателей этой оценки;

- между необходимостью осуществления качественного процесса образования в дошкольных учреждениях и отсутствием модели управленческого мониторинга внутренней системы оценки качества дошкольного образования.

Данные противоречия определили проблему исследования: поиск критериев и показателей внутренней системы оценки качества дошкольного образования в условиях открытой социально-педагогической системы.

Такое понимание проблемы предполагает теоретическое обоснование понятия «качество дошкольного образования», определение современных подходов, критериев и показателей, которые бы могли способствовать повышению качества образования в дошкольных учреждениях.

Цель исследования: научно обосновать и апробировать комплексную программу организации внутренней системы оценки качества дошкольного образования в условиях открытой социально-педагогической системы.

Объект исследования: процесс управления качеством дошкольного образования.

Предмет исследования: комплексная программа организации внутренней системы оценки качества дошкольного образования.

Гипотеза исследования: комплексная программа организации оценки качества дошкольного образования, разработанная на основе маркетингового и средо-компетентностного подходов, позволит реализовать целевые установки, оптимизировать перечень образовательных услуг, удовлетворить образовательные потребности, поддерживать необходимый спрос на

образовательные услуги и имидж дошкольного учреждения.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть сущность понятия «качество дошкольного образования» и выявить современные подходы и основные направления к управлению дошкольного образования.

2. Определить критерии и показатели оценки качества дошкольного образования и особенности формирования системы оценки качества дошкольного образования в условиях открытой социально-педагогической системы.

3. Разработать и апробировать технологии организации процедур оценки качества дошкольного образования на основе маркетингового и средо-компетентностного подходов (шкалы ECERS-R)

4. Оценить возможности использования на практике комплексной программы организации оценки качества дошкольного образования.

Методологической и теоретической основой исследования проблемы оценки качества дошкольного образования занимались В.Г. Алямовская, К.Ю. Белая, И.И. Дранникова, А.В. Киселев, О.Л. Князева, Р.М. Литвинова, И.А. Марич, Т.П. Морозова, Т.И. Оверчук, А.И. Остроухова, В.П. Панасюк, Л.В. Поздняк, Р.Б. Стеркина, Л.М. Сухорукова, П.И. Третьяков и др.; современные теории педагогической диагностики изучали Л.Н.Волошина, А.С. Белкин, Б.П. Битинас, Л.И. Катаев, А.И. Кочетов, Б.В. Кулагин.

Научная новизна исследования заключается в следующем: проанализировано содержание понятия «качество дошкольного образования», разработана комплексная программа обеспечения внутренней системы оценки качества образования на основе маркетингового и средо-компетентностного подходов и технологий в условиях открытой социально-педагогической системы.

Теоретическая и практическая значимость работы. Данная работа направлена на рассмотрение современных проблем и направлений развития внутренней системы управления качеством дошкольного образования, в том

числе изучение подходов к оценке качества. В работе прослежена практика использования зарубежной шкалы ECERS-R в отечественной системе оценки качества дошкольного образования, а также особенности региональной системы оценки качества дошкольного образования.

Для реализации исследовательских целей и задач в работе использовались как теоретические методы исследования: анализ первичных и вторичных источников (нормативно-правовая база, теоретико-методологические исследования, диссертационные исследования по проблеме, научно-исследовательские и экспертные публикации по теме), сравнительно-сопоставительный анализ подходов к пониманию качества дошкольного образования и его оценки на современном этапе. Практические методы исследования: педагогическое наблюдение, опрос, анкетирование, диагностика, научный эксперимент.

Этапы исследования:

I этап – (2015-2016 гг.) – теоретико-аналитический. В этот период осуществлялось изучение теоретических вопросов о процессе внешней и внутренней оценки качества дошкольного образования. Определялись проблема, объект, предмет, цель исследования, формулировались гипотеза и задачи. Обобщался материал по теме исследования (систематизация и теоретическое осмысление).

II этап – (2016-2017 гг.) – экспериментальный: констатирующий эксперимент – оценка качества дошкольного образования на основе реализации комплексной программы обеспечения внутренней системы оценки качества.

Формирующий эксперимент – обоснование гипотезы исследования. Реализация комплексной программы организации внутренней системы оценки качества дошкольного образования.

Контрольный эксперимент – сравнительный анализ результатов педагогического эксперимента.

III этап – (2017-2018 гг.) – заключительный: анализ результатов

исследования, систематизация полученных результатов, уточнение выводов исследования, публикация основных идей и положений исследования, оформление магистерской диссертации, определение дальнейших перспектив исследования.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования прошли апробацию и внедрены в практику работы муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада общеразвивающего вида № 80 города Белгорода. По результатам исследования были опубликованы четыре научные статьи в рамках научно-практических конференций:

1. Региональная научно-практическая конференция «Реализация Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования как условие повышение качества дошкольного образования». Тема: «Система оценки качества дошкольного образования». – Белгород, 08 июня 2017 года.

2. Региональная научно-практическая конференция «Реализация Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования как условие повышение качества дошкольного образования». Тема: «Качество дошкольного образования как показатель эффективной деятельности дошкольной образовательной организации». - Белгород, 08 июня 2017 года.

3. I Международная научно-практическая конференция «Современные образовательные технологии». Тема: «Современные и эффективные формы взаимодействия с семьей в дошкольном учреждении». – Чебоксары: ООО «Образовательный центр «Инициатива», 2017.- 214с.

4. Российское педагогическое издание «Вестник Просвещения». Тема: «Взаимодействие дошкольного учреждения и семьи посредством внедрения современных и эффективных форм сотрудничества в образовательный процесс». – Вып. 13. – Липецк: Позитив Л, 2018.- 196с.

Структура магистерской диссертации включает введение, две главы,

заключение, список использованной литературы, приложение.

Содержание магистерской диссертации. Во введении обоснован выбор темы исследования, ее актуальность, определены цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, методологическая и теоретическая основа, рассмотрена научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, приведены сведения об апробации результатов исследования. В первой главе раскрыта проблема качества дошкольного образования в современных исследованиях; проанализировано понятие «качество дошкольного образования», как понятие; представлен отечественный и зарубежный опыт оценки качества дошкольного образования; раскрыты современные подходы, критерии и показатели оценке качества дошкольного образования; представлено научное обоснование комплексной программы организации внутренней системы оценки качества образования.

Во второй главе изучена и проанализирована существующая система оценки качества дошкольного образования в дошкольном образовательном учреждении, дана оценка качества дошкольного образования в условиях маркетингового и средо-компетентностного подходов; представлены результаты апробации мониторинговых исследований комплексной программы организации качества и исследований использования шкалы ECERS-R для повышения качества дошкольного образования; представлены проблемы и перспективы повышения качества дошкольного образования в условиях открытой социально-педагогической системы; проведен анализ результатов экспериментальной работы, доказана гипотеза.

В заключении даются общие выводы исследования, в которых подтверждается гипотеза исследования, согласно которой внутренняя система оценки качества дошкольного образования будет средством повышения качества образовательного процесса при определенных организационно-педагогических условиях.

Приложение содержит практические материалы.

ГЛАВА I. ПРОБЛЕМА КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

1.1. Характеристика понятий «качество дошкольного образования», «критерии и показатели оценки качества дошкольного образования»

Вопрос проблемы качества дошкольного образования в педагогической практике существовал уже давно. Понимание «качество дошкольного образования» интерпретировалось по-разному, на разных этапах развития государственной политики в области образования. Но в современное время постепенно определяются новые требования к данному понятию. Понятие «качество образования» рассматривается, как ориентация на освоение воспитанниками не только определенной суммы знаний, но и на развитие их личностных качеств.

В.И. Слободчиков указывал, что «качество дошкольного образования - это качество жизни ребенка» (48). В «Концепции дошкольного воспитания» 1989 года были выделены основные принципы качества дошкольного образования: дифференциация и индивидуализация воспитания и обучения; деидеологизация дошкольного образования; гуманизация; развивающий характер образования. Сами по себе эти принципы остаются актуальными в наше время и вполне могут являться основой для оценивания качества современного дошкольного образования.

Однако, данный временно-апробированный стандарт так и не был принят к действию.

Во второй половине 90-х годов XX века, на различных уровнях, разрабатываются подходы управления качеством дошкольного образования. Исследователи: Л.Л. Иванова, Т.И. Оверчук, И.А. Рыбалова, Л.А. Седельникова и др. в своих трудах говорили о проблемах дошкольного образования и выделяли основные факторы и условия управления дошкольным образованием, от которых зависит качество содержания

дошкольного образования. Особенно важна роль воспитания в системе дошкольного образования, роль преемственности между дошкольным и начальным общим образованием, роль коррекционного образования детей дошкольного возраста, роль кадрового обеспечения, развивающей предметно-пространственной среды, как условие достижения качества образования (38).

Для определения понятия необходимо определить понятия: «качество», «образование», «качество образования», понимание которых за последние десятилетия претерпело существенные изменения. Так, например, если в «Педагогической энциклопедии» (1966г.) образование определялось как «процесс и результат усвоения систематизированных знаний, умений и навыков», то в «Российской педагогической энциклопедии» (1999г.) образование определяется уже «как процесс педагогически организованной социализации, осуществляемой в интересах личности и общества». В свою очередь, «под социализацией понимается освоение культуры общества, что обеспечивает возможность для человека выступать в качестве субъекта деятельности, выполняя различные социальные роли» (18). Таким образом, по мнению О.Е. Лебедева (2002г.), «образование можно определить как специально организованный процесс развития у обучаемых способности самостоятельного решения проблем, имеющих социальное и личностное значение, в различных сферах деятельности на основе освоения культуры общества». (15)

Анализ современных исследований по управлению качеством образования показал, что существуют различные авторские подходы к характеристике данной проблемы.

Так, например, Е.И. Терзиогло, опираясь на теорию Ю.К. Бабанского, изучая качество образования в дошкольном учреждении, в своих исследованиях выделяет следующие показатели: управленческая деятельность; деятельность педагогов; динамика процесса развития детей (39).

В свою очередь, Л.И. Фалюшина трактует понятие качества образовательного процесса с позиции каждого его участника следующим образом: с позиции детей – это игровая деятельность, с позиции родителей – это качественная подготовка к обучению в школе, с позиции воспитателей – это здоровьесбережение, всестороннее развитие, создание условий в группе. С позиции руководства – это все вышеперечисленные ориентиры. (43)

В исследованиях Л.Л. Ивановой, Т.И. Оверчук, И.А. Рыбаловой выделены основные параметры для управления дошкольным образованием:

- педагогическая и корпоративная культура и этика коллектива,
- мотивация и стимулирование детей и родителей,
- методическое и материально-техническое обеспечение,
- финансирование и пр. (23)

Как видим, понятие «качество образования» долгое время как в науке, так и в практике оставалось одним из дискуссионных и только с выходом Закона «Об образовании в Российской Федерации» ситуация разрешилась: согласно Закону под «качеством образования» понимается «комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» (45).

На современном этапе, изучая системный подход качества образования, исследователи М. Н. Игнатьева и Э. В. Стамбульчик, представляют качество образования, как «совокупность трех подсистем: образовательный результат; образовательный процесс; образовательная система, условия, соответствующие некоторым образовательным требованиям (ожиданиям, стандартам)». (12).

В трудах Н.В. Феединой выделяются внешние и внутренние факторы, непосредственно влияющие на качество дошкольного образования. Внутренние факторы – это те, которые соответствуют установленным требованиям (основная образовательная программа, условия ее реализации и условия ее освоения). Внешние факторы – это те, которые плохо контролируются (семья, конкуренты, индивидуальные особенности детей, уровень развития детей). (38) Поэтому обеспечение качества образовательных услуг следует рассмотреть с точки зрения открытой социально-педагогической системы дошкольной образовательной организации.

Понятие дошкольного учреждения, как системы раскрыл А.А. Майер: «Это сложное социально-педагогическое образование, состоящее из совокупности факторов, структурных и функциональных компонентов, условий функционирования». Эта модель представляет дошкольное образовательное учреждение, как взаимосвязь развития главных субъектов: педагогов, детей и родителей. Каждый, из которых имеет свое пространство развития. Открытость дошкольного образовательного учреждения характеризуется степенью развития каждого из пространств. То есть, родители формируют, так называемый, социальный заказ, педагоги непосредственно реализуют образовательные услуги, дети выступают потребителями услуг по обучению, воспитанию и развитию.

Достижение успеха в социально-педагогической деятельности, в большей степени, зависит от качественного взаимодействия с окружающим социумом, так как основным результатом функционирования открытой системы станет сильнейшим активом социализации личности ребенка.

Таким образом, дошкольное образовательное учреждение — это открытая социально-педагогическая система, в которой происходит контактирование с различными социальными институтами (семьей, учреждениями дополнительного образования, библиотеками, музеями, театрами, частными образовательными организациями и др.). На основе

реализации совместных планов мероприятий, эти учреждения превращаются в открытую социально-педагогическую образовательную систему.

Несмотря на множество точек зрения на проблему качества образования, большинство авторов едины во мнении, что необходимо создание системы управления качеством образования, способной оценить соответствие достигаемого результата утвержденным требованиям и нормативным показателям, а это значит, что проблема качества образования в дошкольном учреждении требует особого внимания и системного подхода в ее разработке.

Нормативной базой для построения новой системы оценки качества образования являются: Закон РФ «Об образовании в РФ» ФЗ-273 от 29.12.2012 г.; Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.; Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования на 2013–2020 годы»; Федеральная целевая программа развития образования на 2016–2020 гг.; Федеральные государственные образовательные стандарты.

Таким образом, качество дошкольного образования, следует рассматривать как систему эффективной деятельности в дошкольной образовательной организации, которая предоставляет, гарантирует, удовлетворяет запрос потребителя (законного представителя), а так же соответствует всем нормативным требованиям. Таким образом, составляющими понятия «качество образования» выступают: соответствие стандарту; соответствие ожиданиям социума; соответствие личностным ожиданиям потребителя услуг.

Владение критериями и показателями оценки качества дошкольного образования необходимо для того, чтобы дошкольная образовательная организация, как открытая социально-педагогическая система, «могла правильно прогнозировать, моделировать те качества подготовки выпускника на этапе завершения дошкольного образования, что позволит своевременно выявлять и оценивать реальное качество образования, его

соответствие существующим стандартам». (31)

На этапе разработки федерального стандарта дошкольного и начального общего образования было достигнуто понимание, что «под стандартом понимается совокупность групп требований: к структуре основных образовательных программ; к условиям реализации основных образовательных программ; к результатам освоения основных образовательных программ».

Таблица 1.1.

Структура федерального государственного
образовательного стандарта дошкольного образования

Структура ФГОС ДО
↓
1. Требования к формированию образовательных программ
2. Необходимые ресурсы для реализации программы: кадровые, материальные, финансовые и т.д.
3. Ожидаемые результаты.

Таким образом, федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования не только на законодательном уровне закрепляет понятие «качество образования», но и определяет требования к его оценке.

В качестве содержательной оценки качества выступает, прежде всего, информация, определенная «Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. N 662, где критериями оценки качества определены:

а) «уровень доступности дошкольного образования и численность населения, получающего дошкольное образование»;

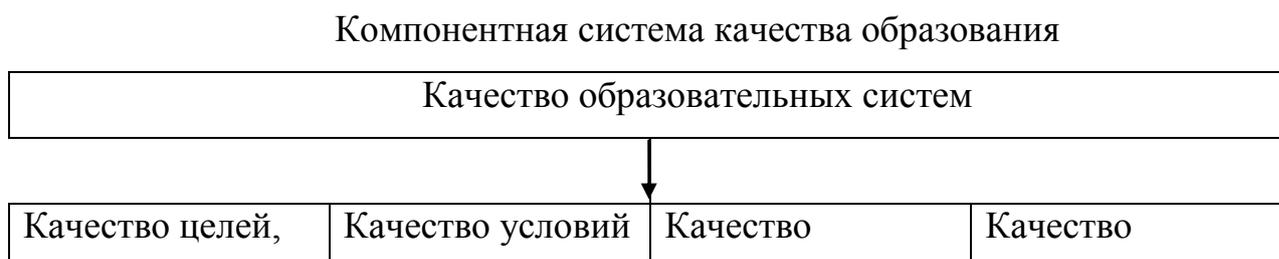
б) «содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по образовательным программам дошкольного образования»;

- в) «кадровое обеспечение дошкольных образовательных организаций и оценка уровня заработной платы педагогических работников»;
- г) «материально-техническое и информационное обеспечение дошкольных образовательных организаций»;
- д) «условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами»;
- е) «состояние здоровья лиц, обучающихся по программам дошкольного образования»;
- ж) «изменение сети дошкольных образовательных организаций (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную деятельность)»;
- з) «финансово-экономическая деятельность дошкольных образовательных организаций»;
- и) «создание безопасных условий при организации образовательного процесса в дошкольных образовательных организациях».
- (27)

В.В. Лаптев в понятии «качество образования» все данные предлагает разбить на три взаимосвязанные части: относящиеся к качеству структуры; к качеству процесса; к качеству результата (24).

Исследователи Т. М. Давыденко, Т. И. Шамов, Г. Н. Шибанов акцентируют внимание на том, что качество образования определяется как интегративная характеристика, состоящая из 4-х компонентов, которые соответствуют известным элементам образовательной системы (43). Их можно представить в виде таблицы.

Таблица 1.2.



нормы		образовательного процесса	конечных результатов
-------	--	------------------------------	-------------------------

Рассмотрим обозначенные компоненты.

1. Качество целей, нормы включает нормативно-правовую базу, которая регулирует деятельность дошкольной организации. Федеральные стандарты, региональные образовательные программы, документальное обеспечение конкретной дошкольной организации должны соответствовать и быть направлены на обеспечение результатов образовательного процесса.

2. Качества образовательного процесса - это качество содержания образования образовательных программ, менеджмент образовательного процесса, качество учебно-методической и материально-технической обеспеченности, технология образовательного процесса, профессиональный уровень педагогов, их готовность к профессиональной деятельности.

3. Качество конечных результатов можно рассматривать как систему, состоящую из следующих элементов: качество знаний и умений ребенка дошкольного возраста, уровень его социализации, психологической готовности к школе; сформированность личностных качеств; достижение целей Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования и т.д.

Такое разделение компонентов качества образования говорит о среде, построенной на принципах «безопасности, насыщенности, полифункциональности, трансформируемости, доступности и поэтому призвано обеспечить высокий уровень качества дошкольного образования в целом и успешное развитие каждого ребенка с учетом его индивидуальных особенностей». (6)

В основе критериев качества лежат: теоретический социальный заказ к образованию, а также существующие традиции образовательной практики. Мы рассматриваем обеспечение качества образования в условиях открытой

социально-педагогической системы дошкольного образовательного учреждения, как взаимосвязанную структуру из трех главных компонентов: качество процесса, качество условий, качество результата. В связи с этим, оценка качества результата предполагает изменение качества условий и качества процесса. С другой стороны, оценка качества процесса предполагает развитие качества условий и влияет на качество результатов. Таким образом, идет взаимообратный процесс с целью повышения качества системы образования в точки зрения в целом.

Наиболее сложным вопросом в оценке качества выступает определение его уровней в том понимании, что качество не всегда бывает высоким. Этот вопрос тесно связан с целеполаганием оценки качества. Оценка качества может являться средством самоконтроля и саморегуляции, внешнего контроля и регулирования, а также ранжирования, включающего механизмы конкурентирования как средства повышения качества. Очевидно, что оценка качества образования может одновременно использоваться для решения всех перечисленных задач, но определение уровня качества в каждом случае может быть различным.

Решение образовательных задач современной дошкольной образовательной организации может быть успешным, если система управления будет совершенствоваться на основе высокого уровня профессионализма руководства дошкольных организаций, повышения квалификации педагогов, преобразования подходов к организации педагогического процесса. В свою очередь, имидж дошкольной образовательной организации зависит от совершенной системы управления педагогическим процессом, показателем которой является - успешное освоение воспитанниками основной образовательной программы дошкольного образования.

1.2. Отечественный и зарубежный опыт оценки качества дошкольного образования

В рамках нормативно-правовых документов в сфере образования можно проследить существующие процедуры оценки качества дошкольного образования такие как: государственный надзор и контроль, лицензирование, независимая оценка качества, рейтингование, самообследование, каждая из которых направлена на анализ деятельности организации с целью определения проблем и, соответственно, на последующее их решение.

Такая процедура, как лицензирование, подробно описана в законодательстве. Однако, государственный контроль в настоящее время не установил порядок выполнения требований федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования. Эти отличия касаются показателей и критериев оценки качества дошкольного образования. Ранее, показатели внутреннего контроля оценки качества определялись произвольно на основе своих собственных умозаключениях руководства дошкольной организации к оценке качества; научно-методических рекомендаций, а именно Агалакова Е.А., Тимошенко Л.В. Технология мониторинга качества образования дошкольника (в условиях внедрения программы и Технологии Н.М. Крыловой «Детский сад – Дом радости»): практико-ориентированное пособие. – Омск: ОмГПУ. 2010.

Сейчас в систему внутренней оценки качества включаются показатели, которые прописаны в нормативных актах как обязательные, и показатели, которые используются учредителями, надзорными органами, профессиональными и общественными экспертами.

Внутреннюю систему оценки качества дошкольного образования составляет контроль и процедура самообследования (Приказ Минобрнауки России от 10.12.2013. №1324). В связи с этим, процедуру внутренней оценки качества дошкольная образовательная организация разрабатывает самостоятельно и утверждает ее в локальных актах.

Анализ системности внутренней оценки качества, ежегодно, осуществляется посредством проведения самообследования, «с целью обеспечения доступности и открытости информации о работе дошкольной образовательной организации» (Закон № 273-ФЗ подп. 13 ч.3, ст.28).

Процедура самообследования включает в себя порядок, но методика проведения данной процедуры в настоящее время не установлена. Дошкольное образовательное учреждение разрабатывает ее самостоятельно.

В качестве одного из способов управленческого контроля используется мониторинг системы образования (Правила осуществления мониторинга системы образования, утв. постановлением Правительства РФ от 05.08.2013. №662). Этот вид контроля проводится не реже одного раза в год. Показатели мониторинга системы образования рассчитываются и представляются на основе данных государственных статистических отчетов, социологических и других исследований, а так же информация, размещенная на официальных сайтах дошкольной образовательной организации.

По мнению Л.А. Пармонова, Т.И Алиевой, а также М. В. Крулехт, «процедура независимой оценки качества образования сложная, является одной из форм общественного контроля и осуществляется с целью информирования участников образовательных отношений (в первую очередь потребителей услуг) о качестве образования, которое обеспечивает та или иная образовательная организация. Результаты такой оценки направляются в органы управления образованием, где подлежат обязательному рассмотрению для учета в дальнейшей работе».

Рейтингование представляет собой порядковые шкалы, в которых выставлены оценки. В данной процедуре участвуют образовательные учреждения и занимают то или иное место в шкале. Соответственно, полученное место в рейтинге, чаще всего, рассматривается потребителями услуг, как наиболее точный показатель качества, повышая или понижая свой имидж на рынке образовательных услуг.

Отечественные исследователи, что значительным недостатком рейтингования является субъективная оценка малопроработанного измерительного инструментария.

Шкалы ECERS-R, как зарубежный опыт оценки качества образования на сегодня представляет собой перспективное направление для изучения возможностей современного инструментария исследования качества дошкольных программ, что, среди прочего, обусловлено, широкой международной практикой их применения. Обозначенные шкалы, помимо высокой валидности и надежности, отличаются высоким уровнем качества разработки инструмента с точки зрения опоры на гуманистическую педагогику развития детей дошкольного возраста. Для российского образования опыт использования в отечественной системе качества дошкольного образования зарубежной шкалы ECERS-R представляется также перспективным, поскольку в федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования прописаны пять образовательных областей, чем является схожим со списком субшкал и показателей.

Международная практика показывает, что оценка качества программ дошкольного образования может быть направлена на разные объекты и исходить из разных представлений о качестве. При этом оценка может быть направлена на: оценку образовательной развивающей среды и динамику индивидуального развития дошкольника.

Возможность выделить особенности использования зарубежной шкалы ECERS-R (Early Childhood Environment Rating Scale) в отечественной системе качества дошкольного образования состоит в акцентировании внимания на трех измерениях среды: пространстве, организации времени, взаимодействиях детей и взрослых. Так же, при оценке акцент сделан на возможностях детей как субъектов своей деятельности, в ответ это позволит нам произвести оценку условий для активного обучения ребенка, возможностей проявления творчества и инициативы. Таким образом, шкала

ECERS-R может использоваться как инструмент развития команды детского сада и адаптирована к отечественным образовательным программам разных типов.

Последняя, наиболее современная версия, переведенная на русский язык, адаптированная и апробированная в российских регионах, – шкала ECERS-R, которая выступает как исправленное и дополненное издание авторов: Тельмы Хармс, директора по разработке обучающих программ, Ричарда М. Клиффорда, старшего эксперта, Дебби Крайера, эксперта, директора «программы по уходу за детьми Института развития ребенка им. Франка Портера Грэхема Университета Северной Каролины в Чэпел-Хилл».

«Обозначенная шкала относится к методам оценки образовательной среды детского сада или любого другого дошкольного центра и, соответственно, ориентирована на основную задачу дошкольного образования в создании соответствующей образовательной среды развития детей дошкольного возраста, что обуславливает возможность применения шкалы ECERS-R в условиях дошкольного образования России, поскольку такой подход полностью соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, ставящего условия развития ребенка в центр образовательного процесса в детском саду». Такая развивающая модель дошкольного образования, как указывает Е.Г. Юдина, «сориентирована на самореализацию ребенка и опирается на индивидуальные и возрастные интересы и возможности дошкольников». (43)

Находит подтверждение на сегодня шкалы ECERS-R в условиях дошкольного образования России «валидность, достоверность и надежность». Именно высокая надежность шкалы ECERS-R выступает основной причиной внедрения обозначенной методики в практику оценки образовательной среды и взаимодействия в дошкольном образовательном учреждении.

Структурированное наблюдение, которое опирается на листы оценивания, лежит в основе процедуры оценки посредством обозначенной шкалы, которая содержит по каждому компоненту соответствующие индикаторы. Полный список субшкал и показателей ECERS-R приведен в приложении комплексной программы. Индикаторы в этих субшкалах оценивают качество предлагаемой обучающей программы, включая оценку педагогических технологий. Также отдельные субшкалы шкалы ECERS-R представлены в таблице.

Таблица 1.3.

Субшкалы ECERS-R

ПЮ	Пространство и обстановка (мебель, выставки, место для подвижных игр и пр.)
РЛГ	Установившиеся режимы личной гигиены (встречи/проводы, еда, сон, туалет, безопасность) РИЯ Рассуждения с использованием языка (книги, рассуждения, неформальное общение)
З	Занятия (кубики, математика, игра, природа, искусство и т.д.)
В	Взаимодействие (дисциплина, присмотр общий и во время подвижных игр, взаимодействие детей и персонала)
СП	Структура программы (распорядок дня, время для игры и работы в малых группах, условия для детей с ОВЗ)
РП	Родители и персонал (условия для родителей, условия для персонала)

Поскольку шкала ECERS-R включает субшкалы, показатели и индикаторы, то для построения шкал при оценке качества дошкольного образования выставляется по каждому индикатору оценка «да», «нет», «неприменимо», если это указано в индикаторе. Показатель оценивается от 1 (недостаточно) до 7 (отлично). Оценка осуществляется на основании пояснений и наблюдения, которые сопровождают в показателе большую

часть индикаторов. На основании оценки по индикаторам, показателям и субшкалам строят профили, которые предоставляют возможность построить графическое представление оценок для всех показателей и субшкал.

Анализируя возможные условия применения шкал ECERS-R в отечественной системе оценки качества дошкольного образования, следует отметить, что шкала ECERS-R, помимо высокой валидности и надежности, отличается достаточно высоким уровнем качества разработки диагностического инструментария с учетом опоры на гуманистическую педагогику развития детей дошкольного возраста, поскольку во всех субшкалах, компонентах и индикаторах шкалы ECERS-R заложены особенности развития детей в дошкольном возрасте, одновременно они учитывают и необходимость осуществления образовательного процесса в обозначенный возрастной период. Перспективным для отечественного дошкольного образования является использования шкалы также в связи с их соответствием введенным Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования пяти образовательных областей: они практически полностью совпадают со списком субшкал и показателей в этих инструментах. Следует также отметить, что именно представленные как самые важные для реализации программы в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования психолого-педагогические условия также находятся в центре шкал ECERS-R. Вместе с тем, следует отметить некоторые особенности шкалы, которые важно учитывать при использовании ее для оценки качества дошкольного образования: это значительные временные затраты на экспертизу, детализация и громоздкость пояснений, что приводит на практике к заданию слишком жестких ориентиров, которые ограничивают реальную практику образовательной деятельности дошкольной образовательной организации и затрудняют экспертизу в группе. Вместе с тем, перспективу включения шкал ECERS-R в систему оценки российского дошкольного образования определяет их

ценностная направленность на соответствие требованиям федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

По мнению Асмолова А.Г. в своей работе «Образование в России: сохраняя традиции, двигаться дальше» качество любого целостного объекта (явления) всегда обеспечивается качеством отдельных его частей и, чтобы оценить качество дошкольного образования, надо оценить качество входящих в него частей.

В Законе №273-ФЗ (ст.23) выделено два основных вида деятельности дошкольной образовательной организации:

1. «образовательная деятельность по образовательным программам дошкольного образования»;

2. «присмотр и уход за детьми». Данные виды деятельности, в свою очередь, делятся на следующие части:

- «подлежащие оценке требованиям Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования к структуре образовательной программы дошкольного образования и ее объему, к психологическим, кадровым, материально-техническим, финансовым условиям реализации основной образовательной программы дошкольного образования, а также к условиям развивающей предметно-пространственной среды»;

- «нормативно установленные требования к организации питания и хозяйственно-бытового обслуживания детей, обеспечения соблюдения ими личной гигиены и режима дня»;

- «нормативно-установленные требования к охране и укреплению здоровья детей»;

- «качественные характеристики, интересующие потребителей услуг».

(45) В нашем случае – родителей.

Сопоставление наборов показателей, выделенных в нормативных и рекомендательных документах, и составных частей деятельности оцениваемой системы показывает, что они мало соответствуют друг другу.

Какие-то части системы представлены в наборах показателей не полностью, какие-то избыточно, а какие-то и вовсе отсутствуют. Все это не позволяет говорить об адекватности оценок, которые могут быть получены по итогам проведения оценочных процедур и вызывает необходимость разработки комплексной программы организации внутренней системы оценки качества дошкольного образования в условиях открытой социально-педагогической системы дошкольного образовательного учреждения.

1.3. Современные методологические подходы к оценке качества дошкольного образования в условиях открытой социально-педагогической системы

В соответствии с государственными нормативами, удовлетворенность потребителей качеством предоставляемых образовательных услуг может быть охарактеризована общее понятие эффективности деятельности дошкольного образовательного учреждения.

Следует отметить, что качество дошкольного образовательного учреждения непосредственно зависит от качества работы конкретного педагога; от личного взаимодействия, которое сложилось в педагогическом коллективе; от созданных условий для реализации инноваций, новых методов и форм работы с детьми, а так же от объективной оценки результатов деятельности каждого педагога.

Важно помнить, что при оценке качества образования необходимо определять: что оценивается (объект), кто оценивает (субъект) и зачем оценивает (предмет). Оценка качества образования, соответственно, подразделяется на внутреннюю оценку качества и оценку качества образования со стороны внешней среды, то есть, оценку потребителей образовательных услуг. При этом, Н.В. Федина, особо подчеркивает, что соответствие объекта стандарту и удовлетворенность потребителя – взаимосвязанные составляющие. Образование, в том числе и дошкольное, должно не только соответствовать стандарту, но при этом «нравиться»

потребителю. Стандарт должен быть согласован с потребителями образовательных услуг и принят ими. В лучшем случае, удовлетворенность потребителя должна быть учтена еще на этапе разработки и утверждения образовательного стандарта. Соответственно, помимо экспертной оценки качества дошкольного образования должна существовать и система общественной оценки (49). А это возможно в условиях открытой социально-педагогической системы дошкольного образования.

Повышение качества дошкольного образования возможно благодаря комплексному использованию предложенных в ряде исследований (Т.Н.Богуславская, Л.А. Парамонова, Л.В. Свирская, М.В. Крулехт, Т.И. Алиева и др.) основных методологических подходов к оценке качества, среди которых ключевыми выступают: маркетинговый, средовой, компетентностный и системный подходы.

«Маркетинг», как понятие в дошкольном образовании не распространено и мало используется в практике дошкольных образовательных учреждений.

С точки зрения С.И. Ожегова, понятие «подход» - «это совокупность приемов, способов (в воздействии на что-нибудь, в изучении чего-нибудь, в ведении дел». Т.Ф. Ефремова обозначает значение слова «подход», как «место, путь, по которому приближаются к чему-либо».

Таким образом, говоря о понятии маркетингового подхода можно сделать вывод о том, что – это спецмеханизм, организовывающий макроанализ внешней и внутренней среды учреждения, который включает в себя инновационные процессы; членению рынка образовательных; выявление того, какую позицию занимает то или иное учреждение в окружающей среде, тем самым повышая свою конкурентоспособность.

Управленческий контроль, посредством маркетингового анализа программирует решения на достижение целей и направлений развития. Сам маркетинг ориентируется на рынок и внешнюю среду, на цели, потребности и интересы обеспечивает внутренний и внешних заказчиков. (18).

Маркетинговая практика выделяет пять блоков совокупных функций и подфункций применительно к системе образования. Первая функция – аналитическая. В нее входит «изучение внешней среды дошкольного учреждения; изучение рынка образовательных услуг и продуктов; изучение потребителей образовательных услуг и продуктов; изучение структуры учебного заведения; изучение структуры образовательных услуг; анализ внутренней среды образовательного учреждения». Вторая функция – образовательная. Она включает «организацию разработки и внедрения новых образовательных программ; организацию учебно-методического обеспечения; мониторинг качества образования». Третья функция – сбытовая. За счет нее происходит «организация системы движения образовательных услуг и продуктов; организация обучения; проведение целенаправленной политики развития образовательных услуг и продуктов; проведение ценовой политики; организация сервиса по оказанию образовательных услуг». Четвертая функция – формирующая. Она «формирует спрос на образовательные услуги и продукты; стимулирует реализацию образовательных услуг и продуктов». И пятая функция – управления и контроля.

Современные условия предоставления образовательных услуг вынуждены перестроить всю работу дошкольного учреждения, тем самым подойти к маркетингу лицевой стороной, для того чтобы вырос разносторонний спрос, предложения стали более уравновешенными и исполнитель обеспечил себе самому комфортные условия и удовлетворительный результат. (39)

Соответственно, вывод об острой необходимости в инструментах маркетинга является объективным, так как в наших интересах «победить в конкурентной борьбе и занять достойное место на рынке».

Исследуя вопрос о воспитании средой, мы выявляем, что данная идея была теоретически осмысленна и обоснована, а также получила свое дальнейшее развитие и распространение в опыте зарубежных школ так

называемых «интегрированных школ» Германии, «параллельной школы» Франции, «школ без стен» Америки, (Б. Бло, Э. Нигермайер, Л. Порше, П. Ферра, Р.Х. Уолтер, С. Уотс, Б. Хоскен, Ю. Циммер.)

Анализируя историю отечественной педагогики, мы понимаем особую роль и значение среды в воспитании человека (К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой, А.Ф. Лазурский, П.Ф. Лесгафт и др.). В работах П.Ф. Лесгафта мы выявляем, что ученый стал автором новой концепции средовой типологии детей и учения о влиянии среды, не утратившей своей практической значимости в наши дни.

Идея воспитания средой в первой трети XX в. нашла свое практическое применение в так называемой педагогике среды (Н.И. Иорданский, А.Г. Калашников, М.В. Крупенина, С.Т. Шацкий, В.Н. Шульгин). Среда отождествлялась с воспитанием в ней и превращалась в ее центральное понятие. «Воспитывает не сам воспитатель, а среда» (А.С. Макаренко). Понимание сущности среды и ее воспитательного потенциала в начале XX в. представлялось в виде схемы «Субъект-Среда-Объект», где ученик выступал объектом педагогического воздействия прямого и опосредованного. Однако сущность воспитательного потенциала среды в наше время соответствует формуле «Субъект-Среда-Субъект», где учитель и ученик являются непосредственно активными участниками построения образовательной среды, что связано с системным подходом в методологии науки (49).

Понятие «образовательная среда» стало активно исследоваться в отечественной педагогической науке лишь с 90-х гг. XX в. Коллективом ученых, института педагогических инноваций РАО разрабатывались философские аспекты образовательной среды, приемы и технологии ее проектирования (В.И. Слободчиков, В.А. Петровский, Н.Б. Крылова, М.М. Князев и др). Вопросы конструирования образовательной среды освещались в работах (О.С. Газман, М.Б. Кларин, И.Д. Фруммин, В.Я. Ясвин и др.). В педагогических исследованиях наряду с понятием «образовательная среда» используются «образовательное пространство», «среда образовательного

учреждения», «развивающая предметно-пространственная среда», «обучающая среда» (Е.В. Бондаревская, И.Я. Лернер, И.С. Якиманская и др.).

Само понятие «образовательная среда» в наши дни широко применяется в самых различных аспектах. Соответственно, имеется множество исследований, посвященных тем или иным составляющим, факторам, свойствам образовательной среды. Ряд исследований посвящен образовательной среде дошкольного образовательного учреждения (О.В. Артамонова, С.Л. Новоселова, О.Р. Радионова).

Понятие «среда» широко используется, поэтому не имеет единственного, четкого определения в мире науки. Современный философский словарь раскрывает «среду» как пространство и аспект взаимоотношений с другими людьми, но и комплекс социальных, природных, техногенных факторов, влияющих на все многообразие жизнедеятельности человека.

«Средовой подход в образовании – это способ построения образовательного процесса, при котором акценты в деятельности преподавателя смещаются с активного воздействия на обучающегося в область построения среды образовательного учреждения как совокупности условий и возможностей, содержащихся в пространственно-предметном и социокультурном окружении, для саморазвития и самовыражения личности» (15).

При переходе на новые федеральные государственные стандарты изменилась парадигма образовательного процесса, а также роли преподавателя и обучающегося. Создание образовательной среды, в условиях которой могли бы быть выполнены новые образовательные задачи, предполагает наличие определенной кадровой, методической, финансовой базы, современного оборудования.

Таким образом, существуют различные подходы в понимании образовательной среды. Подводя итог, отметим, что для нашего исследования, по определению возможностей образовательной среды как

определяющего компонента формирования и развития профессиональной компетентности целесообразно использовать определение образовательной среды, сформулированное В.А. Ясвиным. «Образовательная среда образовательного учреждения, может быть представлена как совокупность ряда компонентов, сложившихся на конкретный момент времени в данном учебном заведении и включающих в себя качество преподавания; уровень требований, предъявляемых к обучаемому в образовательном процессе, принятый стандарт образования, установившиеся нормы поведения, принятые в данном учебном заведении; стиль педагогического общения; регламентированные позитивные ценностные ориентации, к формированию которых стремится обучающийся».

Как перспективный следует отметить компетентностный подход, что обусловлено в контексте современных представлений целевой направленностью дошкольного образования на формирование ключевых компетентностей дошкольников, которые, среди прочего, определяют степень готовности их к школе как в интеллектуально-психологическом аспекте, так и в аспекте социализации. В рамках компетентностного подхода, оценка качества образования предполагает структурную характеристику личности ребенка, которая включает различные виды компетентности (физическую, социальную, психологическую, языковую, интеллектуальную), а также способы поведения (способность к выбору, креативность, инициативность, самостоятельность, произвольность и т.д.) и отношение ребенка к себе самому (отсутствие или наличие чувства собственного достоинства, сформированность «Я-концепции», уровень самооценки).

Применение обозначенных подходов в комплексе позволяет проводить как оценку качества образования внутри образовательного дошкольного учреждения, в том числе с привлечением к оценке родителей как независимых субъектов оценки, так и внешнюю (независимую) оценку.

Далее, говоря о системном подходе, как одном из основных методологических принципов педагогики, можно заявить о том, что данный

подход реализуется компонентно. Поэтому системный подход – это совокупность целей, содержания и процесса, как одного целого компонента.

В свою очередь, системность – это логика, последовательность, результаты. «Результаты, как системообразующий фактор, определяются совокупностью наиболее устойчивых и реальных критериев, обеспечивающих определение комплекса основных характеристик дошкольного образования (объём, содержание и планируемые результаты в виде целевых ориентиров дошкольного образования в целом)». (49)

Таким образом, мы сможем видеть и соотносить цель и путь коррекции деятельности педагогов. Поскольку, мы говорим о повышении качества образования, нам непременно придется научиться измерять показатель процесса обучения. И на этом пути, соответственно, нужно обратить внимание на важность системного подхода к оценке качества дошкольного образования.

«Система образования, как и всякая система, характеризуется целостностью, структурностью, взаимосвязью со средой, иерархичностью, множественностью описаний». С.А. Смирнова в своих трудах рассматривала системный подход в оценке качества образования, как «методологическое направление, выделяющее по определенному принципу в целостном образовательном процессе некую группу элементов (систему) и рассматривающее взаимодействие внутри нее и ее самой с внешними объектами (со средой)». При таком системном подходе, в рамках комплексной программы организации внутренней системы оценки качества дошкольного образования, целесообразно выделить принципы, компоненты и технологии организации процедуры оценки качества (20).

1.4. Научное обоснование комплексной программы организации качества дошкольного образования

Научно обосновать комплексную программу организации внутренней системы оценки качества дошкольного образования, в условиях открытой социально-педагогической системы возможно в рамках Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» ФЗ-273 (ст.28, п.3/13), так как процедура оценки качества является обязательной для любой образовательной организации.

Качество образования интерпретируется как «...комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программ».

Согласно научным трудам, федеральным нормативам, внутренняя оценка необходима для управления, реализации образовательного процесса, создания условий, получение нужного результата, при помощи разнообразных оценочных инструментариев и операций.

Эксперт, в свою очередь, непосредственно оперирует употребляемыми понятиями, такими как критерий, мониторинг, измерение, экспертиза. Все эти понятия обобщены такими выражениями как: оценка уровня, классификация объекта, аналитическое отслеживание, всестороннее изучение. В связи с этим, ориентируясь на данные понятия и выражения, можно определить целевую направленность внутренней системы оценки качества образования.

В качестве источников, используемых для оценки качества образования целесообразно определить:

- маркетинговые исследования (изучении макро и микросреды дошкольного образовательного учреждения, рынка образовательных услуг, выявление существующего и потенциального спроса потребителей на

образовательные услуги, определении целевого рынка; сбор образовательной статистики; отчеты педагогических работников; экскурсия на познавательно-просветительские мероприятия в рамках социального партнерства).

- использование зарубежного «инструмента» Шкал ECERS-R в качестве источника для оценки качества образовательной среды в дошкольном образовательном учреждении.

Опираясь на требования федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования и методологические подходы, мы определили основные результаты реализации внутренней системы оценки качества дошкольного образования. Поэтому важно, чтобы контрольные измерения напрямую влияли на качество образования в дошкольном образовательном учреждении; чтобы были выявлены проблемы, причины, поставлены пути их решений.

При этом, используя методологические подходы, мы выделили основные принципы организации внутренней системы оценки качества образования в дошкольном образовательном учреждении:

- принцип единой системы диагностики;
- принцип получения и предоставления своевременной информации;
- принцип принятия решений;
- принцип прогнозирования развития;
- принцип оптимальности, инструментальности, технологичности;
- принцип взаимодополняемости оценочных процедур;
- принцип этичности.

Нами были выявлены технологии организации процедур оценки качества:

- технология организации процедуры оценки психолого-педагогических условий для реализации основной образовательной программы дошкольного образования;
- технология организации процедуры оценки организации развивающей предметно-пространственной среды;

- технология организации процедуры оценки кадровых условий реализации основной образовательной программы дошкольного образования;

- технология организации процедуры оценки материально-технического обеспечения реализации основной образовательной программы дошкольного образования;

- технология организации процедуры оценки финансового обеспечения реализации основной образовательной программы дошкольного образования;

- технология организации процедуры оценки качества образовательной деятельности дошкольного образовательного учреждения, реализующего основную образовательную программу дошкольного образования.

В целом, эту совокупность подходов в комплексной программе организации внутренней системы оценки качества предлагается свести к следующим пяти критериям:

1. Образовательная деятельность: оценка включает уровень качества образовательных программ и их методическое обеспечение, содержание которых базируется на требованиях действующих нормативных правовых документов и позволяет педагогам системно и целенаправленно организовать воспитательно-образовательный процесс, что обеспечивает качество педагогического сопровождения.

2. Развивающая среда: оценка включает анализ созданной в соответствии с требованиями действующих нормативных правовых документов предметно-развивающей, степень наполнение и обогащения которой предоставляет ребенку возможности для саморазвития.

3. Психологический комфорт ребенка: оценка включает уровень обеспечения в образовательном учреждении психологического комфорта ребенка с целью сохранения его психического и физического здоровья, что определено в требованиях действующих нормативных правовых документов.

4. Здоровьесберегающая деятельность: оценка включает качество физического развития и обеспечения здоровьесберегающей среды в

дошкольном учреждении, в том числе включает оценку качества использования здоровьесберегающих образовательных технологий.

5. Удовлетворение потребности семьи и ребенка в услугах дошкольного образовательного учреждения, что предусматривают требования действующих нормативных правовых документов.

Внутри образовательного процесса ведущей является аналитическая деятельность педагога. Ее задачей является оценка сложившихся состояний образованности, здоровья и ценностных отношений воспитанников; интерпретация достигнутых образовательных уровней, имеющих резких отклонений от них, наличие дифференцированных по соответствующим признакам групп. Целесообразно соотнесение результатов образовательного процесса с его условиями, средствами. Прежде всего, в ходе аналитической деятельности необходимо выявить «болевы́е точки» образовательного процесса. Анализ позволит выявить и те потенциалы образовательного процесса, которые не были достаточно реализованы. Те потенциалы, которые педагог выявит для уничтожения «болевы́х точек», образуют круг резервов роста качества образовательного процесса. На данном уровне имеются в виду те резервы, которые доступны педагогу, которыми он вправе распоряжаться. Это потенциалы в содержании (определение индивидуальной составляющей), в использовании педагогом доступных и приемлемых для него средств, в различных сторонах обеспечения образовательного процесса (выбор из имеющихся средств, образовательных технологий, учебной литературы, аппаратуры, создание собственных разработок), в методах предоставления информации и взаимодействия субъектов (культуры их взаимодействия) в образовательном процессе образовательной организации (48).

На уровне управления дошкольным образовательным учреждением (руководитель и старший воспитатель) определяет «болевы́е точки», характерные для всего образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении. Среди них могут быть: недостаточность

материальной базы, кадрового обеспечения, слабость информационного обеспечения, недостаточное сотрудничество с другими социальными институтами, решающими сходные задачи, неудачный выбор программного обеспечения, методической и учебной литературы, неадекватность программы развития условиям конкретного учебного учреждения и другие. Неиспользованные потенциалы дошкольного образовательного учреждения анализируются в аспекте решения задачи роста качества образовательного процесса (4). Имеются в виду те резервы, которыми распоряжается администрация учреждения, или же те, которые он может привлечь для решения этой задачи.

Таким образом, анализ использования потенциалов, осуществленный на различных уровнях, позволяет, посредством внутренней системы оценки качества образовательных результатов, на различных этапах выявить резервы образовательного процесса, способствующие повышению его качества и наметить, соответствующие меры по повышению результативности в условиях открытой социально-педагогической системы дошкольной образовательной организации.

Выводы по первой главе

Понятийность качества дошкольного образования нами была рассмотрена обобщенно, однако, данное понятие, прописанное в федеральном законе самое объективное, так как оно соответствует требованиям стандарта и запросам потребителя качественных образовательных услуг. И поэтому, вывод об использовании ключевых подходов в оценивании (маркетинговый, средовой, компетентностный и системный) являются самыми достоверными и эффективными, так как влекут за собой стабильное повышение качества предоставляемых образовательных услуг.

В рамках маркетингового подхода можно произвести анализ среды со всех ее сторон – внутренней и внешней, это даст наибольшее преимущество потребителю при выборе дошкольного образовательного учреждения, потому что выявление проблем и быстрое их решение повышает, оптимизирует конкурентоспособность и имидж организации.

Благодаря именно маркетинговому анализу, можно спрограммировать решения, учитывая цели и задачи направлений развития образовательного учреждения. В свою очередь, ориентировка данных целей на потребителя, обеспечит стабильность и выигрышность использования данного подхода.

В рамках средового подхода в образовании акценты деятельности педагога смещаются с активного воздействия на обучающегося в область построения среды образовательного учреждения, как совокупности условий и возможностей, содержащихся в пространственно-предметном и социокультурном окружении, для саморазвития и самовыражения личности ребенка.

В рамках компетентностного подхода, оценка качества образования предполагает структурную характеристику личности ребенка, которая включает различные виды компетентности, способы поведения и отношение ребенка к себе самому.

В рамках системного подхода определяется система знаний и уровень готовности выпускника образовательной организации к вхождению в новую образовательную систему.

В основе критериев качества лежат: теоретический социальный заказ к образованию, а также существующие традиции образовательной практики. Мы рассматриваем обеспечение качества образования в условиях открытой социально-педагогической системы дошкольного образовательного учреждения, как совокупную макроструктуру из трех частей: «качество процесса, качество условий, качество результата».

Таким образом, условия и сам процесс прогнозирует результат, и поэтому влияет на качество данного результата. Поэтому, качество одного

компонента влияет на качество других компонентов, что и требует сегодня образовательный стандарт.

Внедрение Шкалы ECERS-R относится к своеобразной тактике оценки образовательной среды детского сада и ориентирована на создание соответствующей образовательной развивающей среды для детей дошкольного возраста. Это обуславливает возможность применения шкалы ECERS-R в нашем отечественном дошкольном образовании.

На основании вышеперечисленных выводов целесообразно наше исследование построить в рамках комплексной программы организации внутренней системы оценки качества дошкольного образования в условиях открытой социально-педагогической системы дошкольной образовательной организации.

ГЛАВА II. ИССЛЕДОВАНИЕ КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЛЕКСНОЙ ПРОГРАММЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

2.1. Изучение и анализ существующей системы оценки качества дошкольного образования в дошкольном образовательном учреждении

Для проведения исследовательской работы было выбрано муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад общеразвивающего вида № 80 г. Белгорода. В исследовании участвовали педагоги – 14 человек, родители – 130 человек, дети – 146 человек.

Исследовательская работа проводилась в три этапа. На констатирующем этапе ставилась задача провести анализ существующей системы оценки качества дошкольного образования в дошкольном образовательном учреждении.

На формирующем этапе – обоснование гипотезы исследования, внедрение созданной комплексной программы организации внутренней системы оценки качества дошкольного образования.

На контрольном этапе – сравнительный анализ результатов педагогического эксперимента.

Обратимся к характеристике констатирующего этапа эксперимента. На котором перед нами стояли следующие задачи:

- 1) выявить состояние существующей системы оценки качества дошкольного образования в дошкольном учреждении;
- 2) исследовать качество дошкольного образования в рамках локальных актов, обеспечивающих регламент мониторинговых процедур.

Поскольку дошкольная образовательная организация самостоятельно определяет процедуру внутренней оценки качества образования, наше исследование проводилось в рамках федеральных нормативно-правовых документов и локальных актов образовательной организации.

В настоящее время, инструментом внутренней системы оценки качества в дошкольном учреждении являются локальные акты (приказ, положение, основная образовательная программа дошкольного учреждения), обеспечивающие регламент мониторинговых процедур и регламент предоставления результатов мониторингов и специальных исследований, план реализации, графики проведения мониторинговых процедур, критерии и показатели оценивания результатов.

Нами было выяснено, что положение о внутренней системе оценки качества состоит из трёх частей: вводная, констатирующая и заключительная. В вводной части указываются причины разработки внутренней системы оценки качества образования и её нормативные основы.

Вторая глава имеет описание оценки качества, её структурных элементов: самообследование, мониторинг и контроль, описание организационных механизмов, периодичность и сроки оценки. В последней части описываются результаты реализации системы оценки качества образования в детском саду.

Предметом оценивания станет качество всех элементов: таких как реализация ООП, условия реализации ООП, результаты ООП.

Содержание процедуры оценки качества дошкольной организации образовательной деятельности включает в себя:

- оценку рациональности содержания основной образовательной программы дошкольного образования, методов и технологий;
- качество осуществления педагогами образовательной деятельности в процессе организации различных видов детской деятельности, в том числе в ходе режимных моментов;
- качество организации педагогами условий для самостоятельной

деятельности обучающихся;

- качество построения сотрудничества с родителями (законными представителями) обучающихся.

Обращаясь к реализации условий, можно заметить что существуют некие требования:

- на соответствие РППС федеральному стандарту;
- на наличие условий для детей с ОВЗ в соответствии с СанПин, то есть это материально-технические требования;
- на соответствие к педагогическим кадрам в соответствии со штатным расписанием и всеми квалификационными запросами;
- на соответствие к условий для осуществления медицинского сопровождения воспитанников, консультативной помощи, инклюзии и др.
- на соответствие требований к финансово-хозяйственным условиям.

Результатами освоения программной программы включают в себя оценку:

- динамику индивидуального развития обучающихся;
- динамику показателей здоровья обучающихся;
- динамику уровня адаптации обучающихся к условиям дошкольной организации;
- уровень удовлетворенности потребителей обучающихся качеством образования в дошкольной организации.

Результаты анализа данных внутренней системы оценки качество дошкольного образования используются для составления ежегодного отчета дошкольного образовательного учреждения о результатах самообследования деятельности и написания плана работы на год.

На основании вышеперечисленного, нами был проведен анализ существующей системы оценки качества в дошкольном образовательном учреждении.

В рамках выявления качества образовательного процесса был проведен анализ рациональности содержания реализующихся программ, методик и

технологий, применяемых в образовательном процессе с учетом требований Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

Таблица 2.1.

Реализуемые программы и технологии

1. Реализация ООП ДО	
1.1. Примерные образовательные программы и педагогические технологии, с учетом которых реализуется ООП ДО	Примерная образовательная программа дошкольного образования «Детство» /под ред-ей Т.И.Бабаевой, А.Г.Гогоберидзе, О.В.Солнцевой, 2017г.
1.2. Парциальные программы, с учетом которых реализуется часть ООП ДО, формируемая участниками образовательных отношений	<p>1. Волошина Л.Н. «Играйте на здоровье!» Программа и технология физического воспитания детей 5-7 лет;</p> <p>2. Авдеева Н.Н., Князева Н.Л., Стеркина Р.Б. Основы безопасности детей дошкольного возраста;</p> <p>4. Князева О.Л., М.Д.Маханева «Приобщение детей к истокам русской народной культуры».</p> <p>5. Лыкова И.А. «Цветные ладошки»: Программа художественно-творческого развития в изобразительной деятельности;</p> <p>6. Каплунова И.М. «Ладушки»: Программа всестороннего музыкального воспитания и образования</p>

По итогам данного анализа, нами было выяснено, что в вариативной ее части, представлены, выбранные участниками образовательных отношений, программы и технологии, которые направлены на развитие детей в образовательных областях, видах деятельности и культурных практиках (парциальные программы). Нами была проанализирована целесообразность выбора данных программ посредством изучения нормативных документов.

На основании этого, нами было выяснено, что выбор парциальных программ в вариативной части основной образовательной программы

направлен на решение задач для всестороннего развития детей дошкольного возраста.

Таблица 2.2.

Цели и задачи реализации парциальных программ

Парциальная программа	Цели и задачи реализации парциальных программ
Парциальная программа и технология физического воспитания детей 3-7 лет «Играйте на здоровье» Л.Н.Волошиной, Т.В.Куриловой	Сохранение и укрепление физического и психического здоровья детей; снижение заболеваемости; повышение уровня физического развития и физической культуры дошкольников, формирование устойчивого интереса детей к играм с элементами спорта.
Парциальная программа по формированию у дошкольников культуры безопасности «Основы безопасности детей дошкольного возраста» Н.Н. Авдеевой, Н.Л.Князевой, Р.Б.Стеркиной	Формирование основ экологической культуры, ценностей здорового образа жизни, осторожного обращения с опасными предметами, безопасного поведения на улице.
Парциальная программа «Приобщение детей к истокам русской народной культуры» Князевой О.Л., М.Д. Маханевой	Приобщение детей дошкольного возраста к культуре и наследию русского народа, формирование представления о Родине как месте, где человек родился и страны, где он живет; воспитание патриотизма, как основы процветания России.
Парциальная программа художественно-творческого развития в изобразительной деятельности «Цветные ладошки» И.А.Лыковой	Формирование эстетического отношения и художественно-творческое развитие в изобразительной деятельности детей дошкольного возраста.
Парциальная программа всестороннего музыкального воспитания и образования «Ладушки» И.М. Каплуновой, И. А. Новоскольцевой	Музыкально-творческое развитие детей дошкольного возраста в процессе различных видов музыкальной деятельности.

Также важной частью нашего анализа, было изучение представленных планируемых результатов освоения программы, в части, формируемой участниками образовательных отношений.

Таблица 2.3.

Планируемые результаты парциальных программ
на этапе завершения образования

Парциальная программа	Планируемые результаты парциальных программ на этапе завершения образования
<p>Парциальная программа и технология физического воспитания детей 3-7 лет «Играйте на здоровье» Л.Н.Волошиной, Т.В.Куриловой</p>	<ul style="list-style-type: none"> - высокий уровень развития у детей двигательных способностей; - сформирован устойчивый интерес дошкольников к играм с элементами спорта; спортивным упражнениям, желание использовать их в самостоятельной двигательной деятельности; - сформированы положительные морально-волевые качества дошкольников; - дошкольники владеют правильной техникой выполнения элементов спортивных игр; - у дошкольников сформированы навыки и стереотипы здорового образа жизни; - сформирована компетентность родителей в вопросах оздоровления и развития детей.
<p>Парциальная программа по формированию у дошкольников культуры безопасности «Основы безопасности детей дошкольного возраста» Н.Н. Авдеевой, Н.Л. Князевой, Р.Б. Стеркиной</p>	<p>У детей сформированы элементарные основы безопасности жизнедеятельности, развиты знания и навыки безопасного поведения в природе, дома, на улице. Дети ориентируются в понимании здоровья, как ценности человеческой жизни. Высокий уровень эмоционального фона и психического здоровья детей.</p>
<p>Парциальная программа «Приобщение детей к истокам русской народной культуры» Князевой О.Л., М.Д. Маханевой</p>	<ul style="list-style-type: none"> - высокий уровень духовно-нравственного развития, чувства причастности к историко-культурной общности российского народа и судьбе России детей дошкольного возраста; - сформированность духовно-нравственных ценностей дошкольников; - сформированность гражданско-

	патриотической позиции дошкольников по отношению к нашей родине.
Парциальная программа художественно-творческого развития в изобразительной деятельности «Цветные ладошки» И.А.Лыковой	Становление эстетического отношения через практический интерес к художественно-творческой деятельности. Дети владеют знаниями о произведениях разных видов искусства, обогащены зрительными впечатлениями, сформирован эстетический вкус. Сформированы изобразительные навыки и умения во всех видах деятельности, развито личностно-творческое начало.
Парциальная программа всестороннего музыкального воспитания и образования «Ладушки» И.М. Каплуновой, И. А. Новоскольцевой	<ul style="list-style-type: none"> - ребенок эмоционально откликается на прекрасную музыку, двигательную импровизацию; - способен к воплощению в свободных естественных движениях характера и настроения музыки, знакомых образов и сюжетов; - владеет способами инструментальной импровизации, с немusикальными и музыкальными звуками и исследования качеств музыкального звука: высоты, длительности, динамики, тембра; - эмоционально реагирует на включение музыкальных произведений в доступные и привлекательные для него виды деятельности.

Таким образом, нами был сделан вывод о том, что содержание основной образовательной программы соответствует требованиям нормативных документов, способствует всестороннему развитию детей дошкольного возраста, однако оценить качество результатов затруднительно, так как в федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования требования к результатам прописаны рамочно – в виде целевых ориентиров.

Инструментом для оценки качества осуществления образовательной деятельности (самостоятельной и совместной деятельности детей и взрослых), а так же в ходе режимных моментов при существующей внутренней системе оценки качества дошкольного образования, является

внутренний контроль: оперативный, тематический, предупредительный, срезовой, итоговой. Оперативный контроль помогает устранить незначительные сбои в работе, регулировать деятельность отдельных педагогов – предполагает быстрое реагирование и немедленное исправление недостатков. По итогам оперативного контроля пишется аналитическая справка с замечаниями и рекомендациями.

Таблица 2.4.

Пример аналитической справки по итогам оперативного контроля

Справка по результатам оперативного контроля: «Проведение утренней гимнастики»	
	группа средняя № 2 дата: «06» апреля 2017г.
Критерии оценивания	Результат
Место проведения.	Занятие проводилось на свежем воздухе.
Соответствие одежды, обуви детей и педагогов температурному режиму.	Одежда детей и педагога соответствовала требованиям СанПиН.
Время проведения.	10 мин.
Музыкальное сопровождение.	Бубен.
Уровень владение методикой педагогом.	Педагог в полной мере владеет методикой проведения утренней гимнастики.
Форма проведения утренней гимнастики.	С предметами.
Учёт возрастных особенностей детей.	Возрастные особенности детей учтены.
Дифференцированный подход к детям.	Не соблюден.
Осуществление контроля за осанкой, дыханием, количеством выполняемых упражнений.	В течение проводимого занятия педагог контролировал правильность выполнения движений детьми, их количеством, правильным дыханием.
Уровень общения, эмоциональный фон.	Общий эмоциональный фон – благоприятный, дети с радостью выполняли упражнения.

Рекомендации:

- осуществлять дифференцированный подход к занятию, применять разнообразные методы и проведения утренней гимнастики, с учётом группы здоровья детей;
- использовать разнообразное музыкальное сопровождение в соответствии с комплексами утренней гимнастики.

Лицо, осуществляющее контроль: ст. воспитатель: Васильева О.В.

/ _____ /

Контролируемое лицо: воспитатель: _____ / _____ /

Тематический контроль проводится в отлучии соответствии с планом работы дошкольного учреждения и заключается в основательном анализе положения дел по конкретному направлению работы с детьми. Тематикой проверок может являться состояние образовательной деятельности по самым разным направлениям: здоровьесбережение, краеведение, взаимодействие с родителями и многое другое. По итогам анализа результатов текущего контроля принимается конкретный план действий по коррекции образовательного процесса на основании аналитической справки.

Предупредительный контроль – предупреждение недостатков и отбор рациональных решений проблем (проводится перед серьёзными проверками).

Срезовой контроль – это диагностика детей по разделам образовательной программы. В настоящее время нормативные документы не рекомендуют данный контроль.

Итоговый контроль – оценка результатов работы педагогического коллектива в конце отчётного периода. Он помогает изучить конечные результаты работы коллектива дошкольного учреждения. По итогам оформляется отчет о самообследовании и анализ конечных результатов на конец учебного года.

Таким образом, нами был сделан вывод о том, что контроль является одной из важнейших составляющих процесса управления, служащей основанием для осуществления обратной связи, дающей возможность

						культ.		
13	10	1	1	1	0	0	0	0

Таблица 2.7.

Аттестация педагогов

Всего педагогов	13
из них аттестованы	10
из них высшая категория	2
из них 1 категория	9
из них без категории	2
из них соответствие занимаемой должности	0

Численность педагогических работников, имеющих высшее педагогическое образование – 9 человек, удельный вес которых составляет 70 % от общей численности педагогических работников.

На курсах повышения квалификации плановую переподготовку по программе «Содержание и организация образовательной деятельности в ДОО в условиях ФГОС ДО» прошли 13 педагогов – 100% .

По стажу работы в дошкольном образовательном учреждении представлены все категории педагогов:

Таблица 2.8.

Категории педагогов по стажу педагогической деятельности

до 3 лет	от 3-5 лет	от 5-10 лет	от 10-15 лет	от 15-20 лет	от 20-25 лет	свыше 30 лет
2 (15,3%)	0	1 (7,7%)	2 (15,3%)	2 (15,3%)	3 (23%)	3 (23%)

Стаж педагогической деятельности воспитателей и специалистов МБДОУ свидетельствует о преимуществе опытных педагогов в педагогическом коллективе.

Детский сад укомплектован кадрами полностью. Педагоги постоянно

повышают свой профессиональный уровень, эффективно участвуют в работе методических объединений, знакомятся с опытом работы своих коллег и других дошкольных учреждений, а также саморазвиваются. Все это в комплексе дает хороший результат в организации педагогической деятельности и улучшении качества образования и воспитания дошкольников. Однако, проблемой остается то, что в малокомплектном дошкольном образовательном учреждении в штатном расписании не предусмотрены узкие специалисты такие как: инструктор по физической культуре, психолог, социальный педагог, дефектолог. И соотношение воспитанников, приходящихся на 1 взрослого: воспитанник/педагоги – 8/1; воспитанники/все сотрудники – 2/1. Это не соответствует норме.

В рамках оценки материально-технической базы, нами было выявлено, что в дошкольном учреждении сформирована материально-техническая база для реализации образовательных программ, жизнеобеспечения и полноценного развития детей. В детском саду оборудованы помещения: групповые помещения – 5; кабинет заведующего – 1; методический кабинет – 1; музыкальный зал / физкультурный зал (совмещенный) – 1; пищеблок – 1; прачечная – 1; медицинский кабинет – 1; изолятор – 1; библиотека – 1; комната русского быта «Русская горница»; логопедический пункт – 1.

Для того, чтобы проанализировать качество взаимодействия педагогов с родителями и детьми в процессе воспитания и обучения был проведен социологический и психолого-педагогический мониторинг в форме анонимного анкетирования для педагогов и родителей обучающихся, на предмет удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг свидетельствует о невысоких показателях. Данный опрос проводился на основании приказа департамента образования Белгородской области от 09.10.2015г. № 4215 «О проведении социологического и психолого-педагогического мониторинга».

Таблица 2.9.

**Итоговые данные по результатам анкетирования выявления уровня
удовлетворённости педагогов качеством деятельности**

(констатирующий этап) Количество опрошенных педагогов 14 чел. – 100% Дата проведения: 26.04.2017г.	
Параметр оценки	Итоговое суммарно е количеств о баллов
Оснащенность	
1. Обеспеченность игрушками	10
2. Оснащенность участка	10
3.Условия	12
4.ИКТ	10
5.Книги и методические пособия	11
<i>ИТОГ</i>	53 / (70%)
Квалификация и компетентность педагогов	
1. Считаете ли Вы себя кп?	11
2.Условия	10
3.Взаимодействие	12
<i>ИТОГ</i>	33 / (87%)
Развитие ребенка в ДОО	
1. Интересно	12
2. Условия	10
3. Успехи ребенка	11
4.Общение	13
5.Знания	9
6.Режим работы	9
7. Готовность к школе	6
<i>ИТОГ</i>	70

	(84%)
Взаимодействие с родителями	
1. Доступная информация	11
2. Консультации	11
3. Участие	11
4. Предложения	11
<i>ИТОГ</i>	44
	(88%)
Средний показатель удовлетворенности педагогов по детскому саду – 84%	

Таблица 2.10.

**Итоговые данные по результатам анкетирования выявления уровня
удовлетворённости родителей качеством деятельности**

(констатирующий этап) Количество опрошенных родителей <u>111 чел.</u> Дата проведения: 26.04.2017г.	
Параметр оценки	Итоговое суммарно е количество о баллов
Оснащённость ДОУ	
Оснащенность	285
3. Обеспеченность игрушками	263
4. Оснащенность участка	302
3.У словия	281
4.Икт	305
5.Книги и методические пособия	1436
	86,3%
<i>ИТОГ</i>	
Квалификация и компетентность педагогов	325
1. Считаете ли Вы себя кп?	325

2.Условия	321
3.Взаимодействие	971 96,6%
<i>ИТОГ</i>	
Развитие ребенка в ДОО	321
4. Интересно	307
5. Условия	314
6. Успехи ребенка	306
4.Общение	306
5.Знания	325
6.Режим работы	128
7. Готовность к школе	2007 92,9%
<i>ИТОГ</i>	
Взаимодействие с родителями	311
5. Доступная информация	314
6. Консультации	305
Участие	296
8. Предложения	1226
<i>ИТОГ</i>	91,8%
Средний показатель уровня удовлетворенности родителей МБДОУ д/с 80 - 92%	

Из результатов мониторинга мы видим недостаточно большой процент удовлетворенности педагогов и родителей качеством предоставляемых услуг. Анализируя показатели удовлетворенности, можно сделать выводы о том, что оснащенность детского сада, как групповых помещений, так и территории на улице требует пополнения, касательно всех образовательных областей. Участок детского сада частично оснащен современным оборудованием, чего нельзя сказать о разнообразии данного оборудования.

На территории имеется спортивная площадка, но она не обеспечена современным спортивным оборудованием, нет специального покрытия, согласно запросам родителей. Имеется много несовременного оборудования, но его вполне можно использовать для оптимизации двигательной активности дошкольников и их физического развития.

Дошкольное учреждение не в полной мере оснащено техническим оборудованием, нет интерактивных досок и полов. Однако имеется мультимедийный проектор, музыкальный центр, ноутбуки.

В дошкольном учреждении библиотека является составной частью методической службы. Библиотечный фонд располагается в методическом кабинете, кабинетах специалистов, группах детского сада.

Дошкольное образовательное учреждение в достаточной степени укомплектовано художественной литературой для детей (хрестоматии для чтения, сказки, стихи, рассказы отечественных и зарубежных писателей), информационно-справочной, учебно-методической литературой, периодическими изданиями, необходимыми для осуществления педагогами образовательного процесса, методическими материалами, дидактическими пособиями, игровым оборудованием в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта. В каждой возрастной группе имеется банк необходимых учебно-методических пособий, рекомендованных для планирования воспитательно-образовательной работы в соответствии с обязательной частью основной образовательной программы дошкольного учреждения. Средний показатель данного критерия оценки – 78%.

В части квалификации и компетентности педагогов небольшой процент удовлетворенности говорит о том, что воспитатели и специалисты не оптимально согласуют свои цели для полноценного развития и воспитания детей. Однако все педагоги готовы создать комфортные и безопасные условия для каждого ребенка. У 100% воспитателей педагогическое образование, все воспитатели своевременно прошли курсы повышения квалификации по профилю. Но педагогам следует обратить внимание на

выбор более современных форм и технологий взаимодействия с детьми и родителями. Средний показатель – 91,8%.

В части «развития ребенка» следует обратить внимание на создание образовательной среды для раскрытия способностей ребенка, удовлетворения его познавательных интересов и разумных потребностей, а так же выбора форм образовательной деятельности в соответствии с современными требованиями для готовности поступления в школу. Дети с интересом и пользой проводят время в детском саду, его привлекают к участию в организуемых мероприятиях. Об этом свидетельствуют различные итоговые мероприятия с детьми и родителями, конкурсное движение, поэтому в успехах детей есть очевидные заслуги педагогов детского сада.

Благодаря посещению детского сада дети учатся легко общаться со взрослыми и сверстниками, приобретают необходимые знания и умения. Поскольку в дошкольном учреждении нет подготовительных к школе групп, то нельзя говорить о том, что ребенок будет полностью готов к поступлению в школу. Средний показатель данного критерия оценки – 84,4%.

В части взаимодействия с родителями обучающихся отмечен не очень высокий процент удовлетворенности, следовательно, родителям не всегда доступна полная информация о жизнедеятельности ребенка в детском саду; педагоги предоставляют консультационную и иную помощь родителям в вопросах воспитания ребенка не в совсем интересной для этого форме; родителям частично предоставляется возможность участия в управлении учреждением, внесении предложений, направленных на улучшение работы детского сада. Средний показатель по дошкольному учреждению составляет 89,9%.

Об уже существующей системе оценки качества в дошкольном образовательном учреждении можно сделать вывод, о том что оценить качество результатов сложно, так как в федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования требования к результатам прописаны рамочно – в виде целевых ориентиров. Разработчики

стандарта полагают, что если в дошкольном учреждении созданы те условия, которые прописаны в стандарте, то в нем осуществляется качественный образовательный процесс.

Перед нами встал вопрос о том, как вести оценку качества дошкольного образования без чётко прописанных результатов?

Поэтому нами были внесены коррективы в комплексную программу организации внутренней системы оценки качества дошкольного образования, с целью исследования качества в условиях открытой социально-педагогической системы дошкольной образовательной организации.

2.2. Оценка качества дошкольного образования на основе реализации комплексной программы организации внутренней системы оценки качества в условиях открытой социально-педагогической системы

По результатам изучения практики работы дошкольного образовательного учреждения нами была выявлена значимость проведения оценки качества дошкольного образования в рамках комплексной программы на основе маркетингового и средо-компетентностного подходов в условиях открытой социально-педагогической системы.

Началом исследования послужило создание «маркетинговой службы» дошкольного образовательного учреждения (рабочая группа педагогов) в составе заведующего - 1, старшего воспитателя - 1 и педагогов - 13, с целью проведения маркетингового исследования.

В схему маркетингового исследования были включены следующие основные этапы:

1. Выявление проблем и формулирование целей исследования.
2. Отбор источников информации, включая: вторичные данные (уже существующая информация, собранная другими исследователями и/или для других целей), с указанием источников и способов получения информации; первичные данные (информация, специально собираемая для

данной цели), с указанием способов и субъектов сбора информации.

3. Сбор информации из определенных ранее источников, включая проведение социологических и рыночных экспериментов.

4. Анализ собранной информации.

5. Представление полученных результатов в виде аналитических обзоров, таблиц, графиков, прогнозов, моделей принятия решений, рекомендаций и т.п.

В своей работе мы использовали этапы маркетинговой деятельности анализ внешней среды с ее возможностями и угрозами, с целью принятия решения о дальнейшей деятельности организации.

Таблица 2.11.

Маркетинговая среда

Маркетинговая среда	
Макросреда	Микросреда
глобальные факторы (политико-правовой, экономический, социально-демографический, культурный, научно-технический, экологический), определяющие деятельность ДООУ и состояние микросреды.	факторы, окружающие дошкольное учреждение и оказывающие непосредственное влияние на его деятельность (поставщики, маркетинговые посредники, контактные аудитории, конкуренты и потребители).

Мы отметили, что наиболее целесообразно проведение маркетинговых исследований органами управления образованием на федеральном и региональном уровнях, объектами которых являются факторы макросреды. В свою очередь, руководителям дошкольных организаций необходимо учитывать действие факторов, находящихся вне учреждения, поскольку оно как открытая социально-педагогическая система зависит от внешнего мира в отношении ресурсов, кадров, потребителей образовательных услуг и потребностей. Поэтому разработка стратегии дошкольного образовательного

учреждения логически начинается с внешнего анализа факторов, находящегося вне среды постоянного контроля руководства дошкольного учреждения и которые могут повлиять на его стратегию. Предназначение анализа внешней среды - определить и понять возможности и угрозы, которые могут возникнуть для организации в настоящем и будущем, а также определить стратегические альтернативы развития.

Наше маркетинговое исследование было направлено на факторы микросреды. Так как основной целью нашего маркетингового подхода является оказание потребителю качественных образовательных услуг, направленных на удовлетворение запросов, как родителей обучающихся, так и сотрудников дошкольной организации.

На первом этапе нами была изучена конкурентная ситуация на рынке образовательных услуг. Для сбора информации о конкурентах были использованы первичные и вторичные источники — информация, полученная в ходе взаимодействия с потребителями, поставщиками, анализа средств массовой информации, на специализированных семинарах, методических объединениях, выставках, ярмарках, днях открытых дверей дошкольных образовательных учреждений, уже существующая информация и т.д. Были изучены цели деятельности конкурентов, произведен анализ условий конкурентов, построен конкурентный профиль дошкольного образовательного учреждения.

Таблица 2.12.

Конкурентный профиль дошкольного образовательного учреждения как открытой социально-педагогической системы

Характеристика предоставляемых дополнительных образовательных услуг конкурента					
Кому предоставлены услуги	Содержание услуг	Режим оказания услуг	Стоимость услуг	Результативность услуг	Привлекательность услуг для потребителей

Характеристика педагогического коллектива конкурента					
Опытный высококвалифицированный руководитель	Доля педагогов, имеющих высшее педагогическое образование	Доля педагогов, имеющих высшую и первую квалификационную категорию	Доля педагогов, имеющих стаж непрерывной педагогической деятельности не менее 5 лет	Стабильный педколлектив, низкий уровень текучести кадров	Благоприятный социально-психологический климат,
Характеристика маркетинговой коммуникации					
Работа с родителями и детей (родительский клуб)	Современные формы взаимодействия	Дистанционно онлайн - консультирование родителей	Взаимодействие со школой	Взаимодействие с социальными институтами	Отзывы родителей

Выполняя анализ и оценку потенциала конкурентоспособности дополнительных образовательных услуг, нами была разработана методика измерения конкурентоспособности платных образовательных услуг в дошкольной образовательной организации. Методами исследования были избраны анкетирование, опрос, анализ спектра дополнительных образовательных услуг.

В данную методику вошло изучение потребностей родителей, детей и социума, а так же критерии конкурентоспособности дополнительных образовательных услуг. Критерии конкурентоспособности включают в себя оценку ресурсных и инвестиционных возможностей организации, а также оценку уровня внутриотраслевой конкуренции.

Таблица 2.13.

Критерии конкурентоспособности дополнительных образовательных услуг

Критерии конкурентоспособности дополнительных образовательных услуг



Уникальное преимущество дополнительной образовательной услуги	Количество обучающихся, посещающих секцию	Наличие квалифицированных педагогов	Наличие методического, дидактического, наглядного оборудования	Удовлетворенность родителей (законных представителей) качеством предоставляемой услуги	Уровень конкуренции по микрорайону
---	---	-------------------------------------	--	--	------------------------------------

По итогам оценки потенциала конкурентоспособности дополнительных образовательных услуг, нами были сделаны выводы о том, что самыми востребованными услугами в дошкольных образовательных учреждениях, по мнению родителей, являются:

- услуги по здоровьесбережению детей (секции по профилактике нарушений опорно-двигательного аппарата, секции по обучению детей элементам баскетбола, волейбола, тенниса, музыкально-ритмические занятия) – 49%;

- услуги коммуникативного развития детей (уроки логопеда, театральные кружки) – 31%;

- услуги по обучению иностранного языка – 20%.

Данные анкетирования родителей на удовлетворенность качеством предоставляемых дополнительных образовательных услуг показали довольно хороший результат.

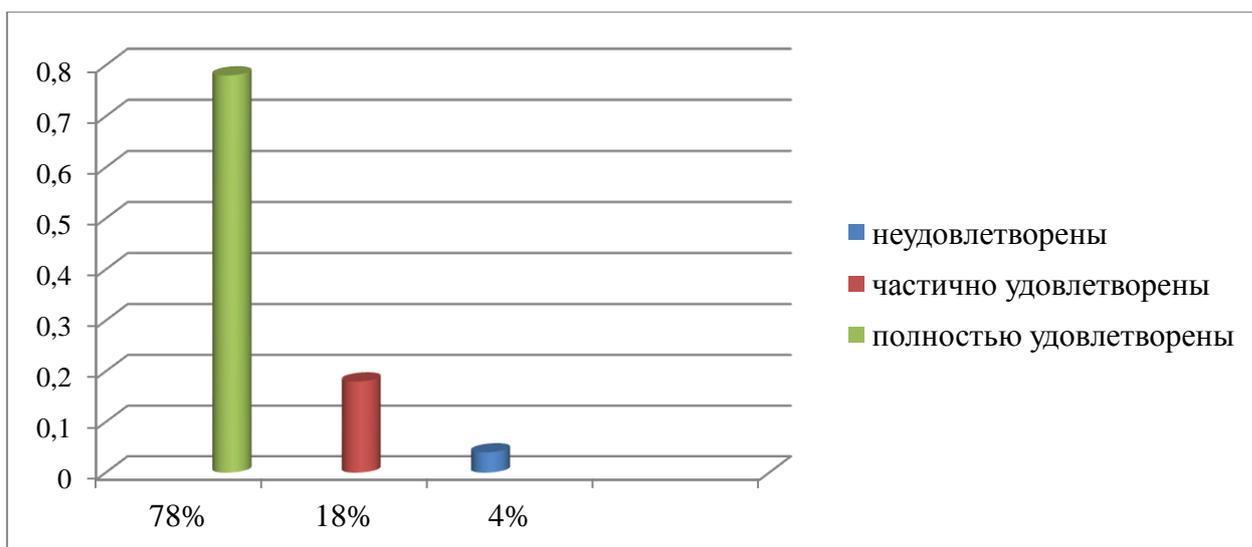


Рис 2.1. Удовлетворенность родителей качеством дополнительных образовательных услуг

Таким образом, сделан вывод, что уровень конкурентоспособности дошкольного учреждения высокий, так как востребованность, предоставляемых дополнительных услуг достаточно высокая.

Следующим этапом исследования стал анализ характеристики маркетинговой коммуникации, то есть нами было выяснено, что далеко не во всех дошкольных учреждениях работа с родителями обучающихся проводится в рамках «Родительских клубов», однако взаимодействие с родителями осуществляется с использованием современных и эффективных форм таких как: «Гость группы», «Родительская гостиная», «Родительские капустники», «Семейные вернисажи», проводятся мастер-классы, деловые игры, организуются научные экспедиции. В рамках муниципального проекта по внедрению дистанционных форм консультирования родителей, все дошкольные образовательные учреждения города Белгорода проводят онлайн-консультации, вебинары, создают свои сайты, видео каналы и группы в социальных сетях. Все эти формы взаимодействия с родительской общественностью позволяет нам говорить о дошкольном образовательном учреждении как об открытой социально-педагогической системе.

Уровень удовлетворенности родителей взаимодействием с дошкольным учреждением составляет – 92%.

Одним из важных социальных партнеров, реализующих совместный план по преемственности дошкольного и начального общего образования является школа. По нашему мнению, подготовка детей к школе – задача комплексная, многогранная и охватывает все сферы жизни ребенка. Поэтому нами было проведено анкетирование педагогов школы с целью удовлетворенности взаимодействия дошкольных учреждений и начальной школы в рамках реализации совместного плана по преемственности.

Таблица 2.14.

Анкета удовлетворенности педагогов школы преемственностью с дошкольным образовательным учреждением

п/п	Вопрос	Ответ			
		да	скорее да, чем нет	Скорее нет, чем да	Нет
1	Считаете ли Вы необходимой работу с детским садом?				
2	Испытываете ли Вы трудности при организации совместных мероприятий с детским садом?		4	1	
	Если да, то какие? Трудности заключаются в предъявлении стандартом и образовательных программ совершенно разных требований к подготовке детей к школе.				
3	Какие формы сотрудничества с детским садом (школой) Вы считаете важными в дальнейшей работе?				
	Открытые занятия, совместные интеллектуальные турниры, спортивные соревнования, часы педагогического мастерства, заседания «круглых столов»				
4	Чему, на Ваш взгляд, могут научиться педагоги друг у друга?				
	Могут прийти к общему мнению в методике по подготовке детей к школе, познакомиться с образовательной программой, ее задачами, рассмотреть разницу требований ФГОС ДО и ФГОС НОО, разработать более тщательно план совместных мероприятий по преемственности детского сада и школы.				
5	На сколько Вы удовлетворены реализацией совместного плана мероприятий между детским садом и			7	

	школой? Оцените свой ответ по 10-ти бальной шкале.	
--	--	--

На основании данного опроса можно сделать выводы о том, что нарушена преемственность образовательных программ дошкольных образовательных организаций и учебных программ начальной школы. Это порождает ряд проблем так, как, не научив детей в дошкольном учреждении важнейшим приемам учебной деятельности, трудно достичь высоких результатов в начальной школе, даже применяя передовые технологии. Поэтому, решением станет разработка плана сетевого взаимодействия, в котором будут включены совместные мероприятия в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта.

Действующие на рынке образовательного учреждения партнеры - муниципальные учреждения дополнительного образования, библиотека, государственные учреждения культуры несут в себе внешнюю социальную и педагогическую функцию и позволяют дать оценку дошкольному образовательному учреждению как открытой социально-педагогической системе. Нами было проведено маркетинговое исследование и выяснено, что социальное партнерство осуществляется на основе заключенных договоров и совместных планов мероприятий. Круг партнеров и качественный анализ результатов социального партнерства, посредством изучения планов совместных мероприятий свидетельствует о том, что взаимодействие с данными социальными институтами помогают повысить имидж и конкурентоспособность дошкольного учреждения, тем самым удовлетворить запрос потребителя услуги.

Таблица 2.15.

Оценка объектов маркетингового исследования

Социальный партнер	Выполнение плана мероприятий	Удовлетворенность педагогов	Удовлетворенность родителей	Удовлетворенность социальных

				партнеров
МБУК «Дом офицеров»	5	5	5	5
МБУК «ЦБС филиал № 4	5	5	5	5
МБОУ СОШ № 17	5	5	5	5
МБУДО «ДМШ № 5»	4	4	4	4
МБУДО «ДШИ № 1»	5	5	5	5
Театр кукол	5	5	5	5
Музей-Диорама	3	4	4	3
Краеведческий музей	5	5	5	5
Художественный музей	4	4	4	4
ОГИБДД	5	5	5	5
ИТОГО	4,6	4,7	4,7	4,7

По итогам оценки объектов маркетингового исследования нами был сделан вывод о том, что план совместных мероприятий выполняется на 92%, удовлетворенность педагогами, родителями и социальными партнерами составляет 94% - это довольно высокий показатель, однако проблемами остаются социальные партнеры, далеко находящиеся от дошкольного образовательного учреждения, не со всеми из которых эта проблема решается. Так, например педагоги Белгородского краеведческого музея проводят выездные тематические мероприятия на базе дошкольного учреждения, а Музей-Диорама не предоставляет подобных услуг, поэтому план совместных мероприятий выполняется частично. Но все-таки, в современном мире социальное партнерство – это профессиональный выбор дополнительной образовательной услуги, это предмет социального договора между всеми субъектами, заинтересованными в результатах этого выбора.

Основными участниками договора выступают три главных лица: во-первых, педагоги, во-вторых, сами дошкольники и, в-третьих, их родители. Образовательные организации в этом процессе выполняют роль своего рода «квалифицированных посредников» или провайдеров, представляющих интересы конечных заказчиков. Их задача – организовать взаимодействие «педагог – дошкольник – родитель» в условиях открытой социально-педагогической системы.

Мы считаем, что инструментом такой работы должны стать уже не просто планы совместных мероприятий, а сетевые программы сопровождения детей дошкольного возраста. Участниками сетей, реализующих такие программы, могут быть разные типы образовательных организаций: школы, организации дополнительного образования детей, государственные учреждения культуры. Поэтому дошкольным образовательным учреждением необходимо использовать возможность социума микрорайона и города для создания открытой социально-педагогической системы, как единого воспитательного механизма.

Следующим этапом нашего эксперимента была комплексная оценка качества образовательной среды дошкольного учреждения на основе средокомпетентного подхода с помощью инструмента шкалы ECERS-R.

Инструментарий этой шкалы всецело направлен на оценку образовательной среды, которая должна служить субъектной для детей дошкольного возраста. Посредством использования шкалы, появилась возможность оценить детскую самостоятельность, инициативность, активность. Такую шкалу назвали комплексной, так как в ней 43 показателя, каждый показатель оценивается по семибальной шкале, где 1 балл – это неудовлетворительная оценка, 3 балла – минимально соответствует качеству, 5 баллов – хорошая оценка, она означает, что образовательная среда насыщена и доступна детям, 7 баллов – это отличный показатель, значит, что среда полностью отдана в распоряжение детей.

Такой показатель, как надежность, можно интерпретировать понятием достаточный, а именно это утверждают разработчики шкалы. А ученые, которые уже смогли апробировать данный инструментарий говорят о том, что зарубежная Шкала ECERS-R отвечает современным требованиям нашего федерального стандарта.

Таким образом, нами была апробирована данная шкала.

5. Предметно-пространственная среда

Очень ярким пятном нашего исследования был факт соотнесения показателей и индикаторов шкалы и соблюдение требований СанПиН, которое нацелило нас на продолжение эксперимента.

На рисунке 2.2. представлен график распределения средних значений по показателям подшкалы «Пространство и его обустройство»:

- 1) Внутреннее помещение
- 2) Мебель для ежедневного ухода, игр и учения
- 3) Предметы обстановки для отдыха и комфорта
- 4) Обустройство пространства для игр
- 5) Места для уединения
- 6) Связанное с детьми оформление пространства
- 7) Пространство для игр, развивающих крупную моторику
- 8) Оборудование для развития крупной моторики

Не совсем большие оценки по показателю внутренние помещения появились за счет того, что дети все свое время проводят в групповой комнате, а остальные прилегающие помещения в это время закрыты и не используются детьми. Далее современные требования гласят о большом количестве мест уединения для детей дошкольного возраста, тут мы столкнулись с проблемой совершенно небольшой площади, как, видимо предполагалось. Наиболее важным было выделено нами, это то, что мы называем индивидуализацией, то есть в группах очень мало детских работ, а преобладают работы, выполненные по образцу, висят фотографий детей. Часто работы развешены не на уровне детских глаз.

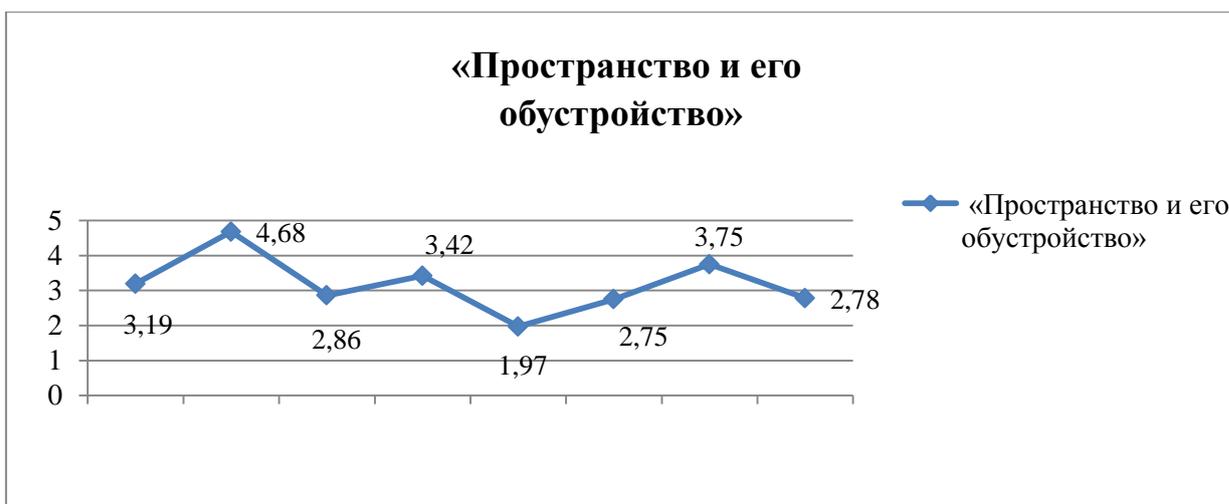


Рис. 2.2. Среднее значение по каждому показателю подшкалы «Пространство и его обустройство».

2. Присмотр и уход за детьми.

Шкала включает следующие показатели:

- 1) Встреча / прощание
- 2) Прием пищи / перекусы
- 3) Сон / отдых
- 4) Пользование туалетом / пеленание
- 5) Гигиена
- 6) Безопасность

Оценка данного критерия была приближена к хорошей, так как обеспечена безопасность в полном объеме. Средние баллы были получены за проведение режимных моментов, а именно при обеспечении детей питанием предполагается учет их особенностей здоровья (пищевых аллергий) и замена блюд, но до сих пор не решен однозначно вопрос о санкционированной замене двухъярусных кроватей стандартными по причине маленькой площади спален. К сожалению не всегда педагоги во время приема пищи присаживаются вместе с детьми за стол, ведут спокойную беседу, что требуют шкалы.

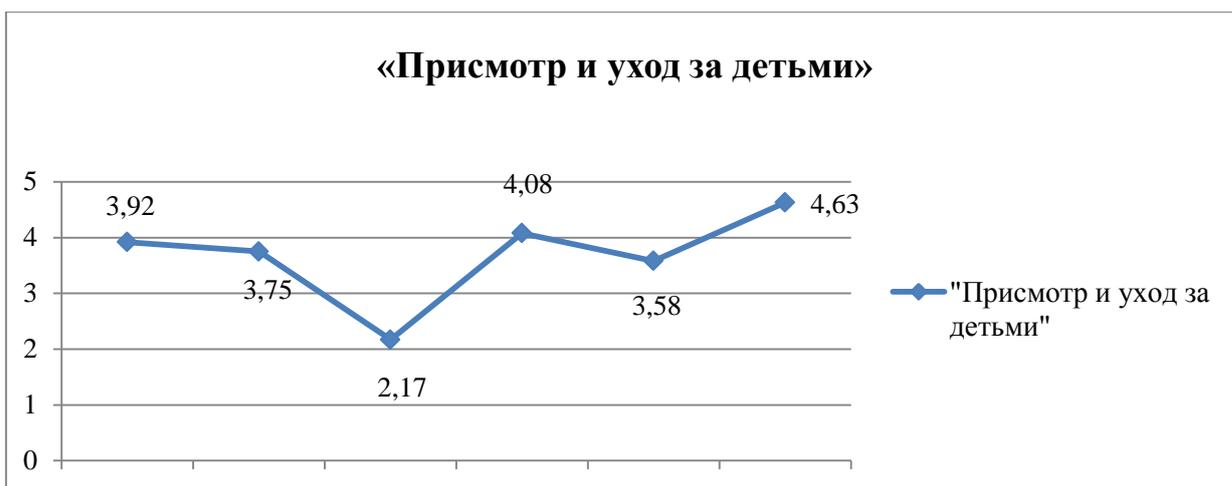


Рис. 2.3. Среднее значение по каждому показателю подшкалы «Присмотр и уход за детьми»

3. Условия для развития речи и мышления. Показатели:

1. Книги и иллюстрации
2. Стимулирование общения между детьми
3. Использование речи для развития мыслительных навыков
4. Повседневное использование речи

Очень выигрышным для нас оказалась эта подшкала, потому что речевое развитие является обязательным компонентом всех основных программ дошкольных учреждений России. Но остается проблемой то, что образовательные ситуации развивающие речь и мышление еле заметны в течение дня, возможно потому что в группах не совсем достаточное количество детской литературы, к которой можно было бы ребенку обратиться за ответом на возникший вопрос.



Рис. 2.4. Среднее значение по каждому показателю подшкалы «Речь и мышление»

3. Виды детской активности.

Неплохие показатели нам удалось увидеть при оценивании этой шкалы. Группы достаточно хорошо оснащены игровым оборудованием, различной дидактикой для нижеперечисленных показателей шкалы.

- 1) Мелкая моторика
- 2) Искусство
- 3) Музыка / движение
- 4) Кубики
- 5) Песок / вода
- 6) Ролевые игры
- 7) Природа / наука
- 8) Математика / счет
- 9) Использование телевизора, видео и / или компьютеров
- 10) Содействие принятию многообразия

Но здесь проблема состоит в самих педагогах, так как многое игровое оборудование расположено внедоступности ребенка, чтобы развернуть свободную полноценную игру. А поскольку этот материал может доставать только взрослый, то и показатель снижаться соответственно.

На рисунке 2.5. представлен график распределения средних значений по показателям подшкалы «Виды детской активности»



Рис. 2.5. Среднее значение по каждому показателю подшкалы «Виды детской активности»

4. Взаимодействие.

По данному показателю педколлектив сработал очень хорошо, то есть «обеспечена дисциплина без насильственных методов и грубого вербального воздействия даже при высокой наполняемости групп». Особенно на прогулках было очевидно включение педагогов в деятельность детей с точки зрения немного направить в игре, это означает то, что педагоги постепенно переключились на работу по требованию стандарта.

На рисунке 2.6. показано выстраивание средних значений по показателям подшкалы «Взаимодействие»:

- 1) Присмотр за деятельностью по развитию крупной моторики детей
- 2) Общий присмотр за детьми (кроме крупно-моторной активности)
- 3) Дисциплина
- 4) Взаимодействие персонала и детей
- 5) Взаимодействие детей друг с другом.

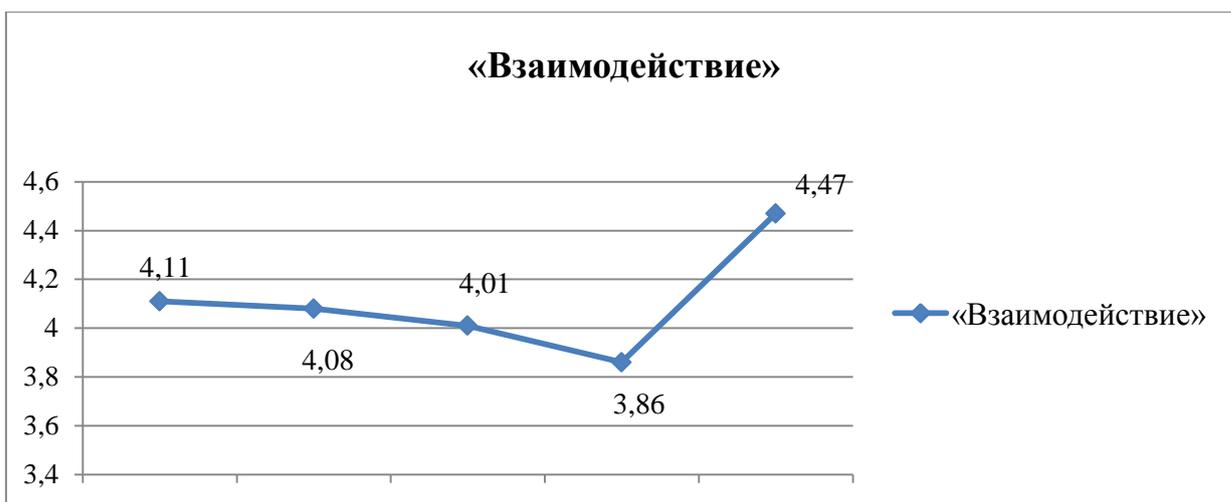


Рис. 2.6. Среднее значение по каждому показателю подшкалы «Взаимодействие»

5. Структурирование программы.

На наш взгляд, наша образовательная программа, разработанная с учетом учебно-методического комплекта «Детство» структурирована довольно жестко, имея ввиду, распорядок дня, в котором отсутствует учет интересов ребенка, детей. Так, «логичность и возрастосообразность распорядка дня» в общем признана на хорошем уровне.

Так же отмечено, что высокий балл получен за свободную игру дошкольников в самостоятельной деятельности, а также радуют распределение детей на занятия по подгруппам и индивидуально.

Показатели по шкале «Структурирование программы»:

1. Распорядок дня
2. Свободная игра
3. Групповые занятия
4. Условия для детей с ограниченными возможностями.



Рис. 2.7. Среднее значение по каждому показателю подшкалы «Структурирование программы»

6. «Родители и персонал».

Оценивая данный показатель, нами были сделаны выводы о том, что для качественной работы педагогов и помощников должны быть созданы очень комфортные условия, то есть эта работы органов управления образования и администрации детского сада по «устранению поводов для недопонимания, тревожности, недостаточной инициативности, обеспечение условий для конструктивного участия родителей в жизни группы и сада».

Рисунок 2.8. отражает средние значения по подшкале «Родители и персонал»:

- 1) Условия для родителей
- 2) Условия для удовлетворения личных потребностей персонала
- 3) Условия для удовлетворения профессиональных потребностей персонала
- 4) Взаимодействие и сотрудничество персонала
- 5) Сопровождение работы и оценивание персонала
- 6) Возможности для профессионального роста

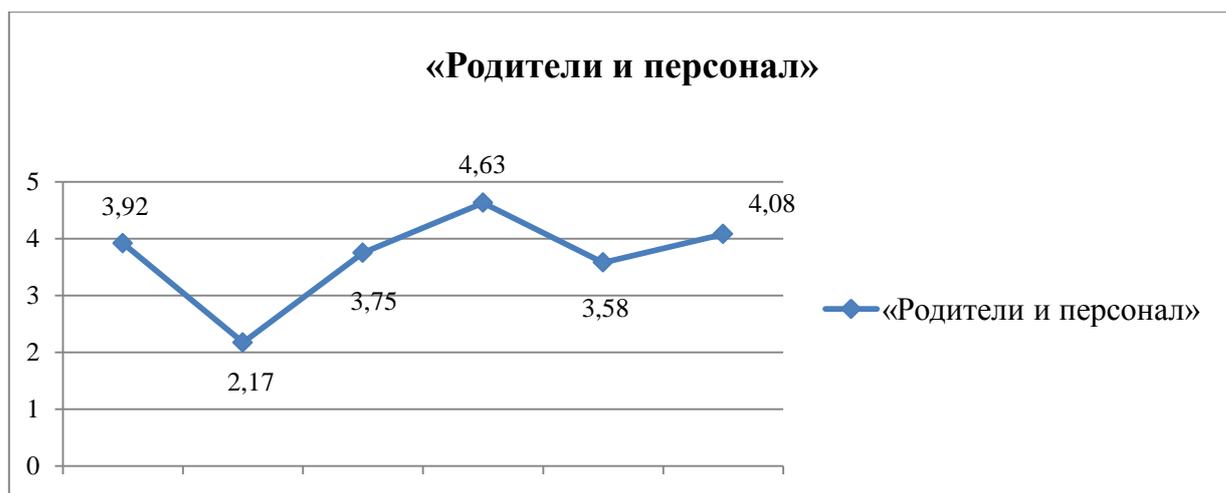


Рис. 2.8. Среднее значение по каждому показателю подшкалы «Родители и персонал»

В результате анализа полученных данных были сделаны основные выводы. Часть педагогов убеждены в ценности шкалы, как качественной оценки, процент таких педагогов составляет 77,11%. Больших разногласий между мнением опрашиваемых педагогов не выявлено. Однако, необходимо заметить, что педагоги переоценивают качество имеющейся образовательной среды в своих группах и возможности приведения ее в соответствие с критериями ECERS-R.

Хотелось бы заметить, что руководство дошкольного образовательного учреждения сумели оценить качество образовательной среды более критично, чем педагоги.

На рисунке 2.8. обозначены итоговые показатели комплексной оценки образовательной среды дошкольного учреждения.



Рис. 2.8. Итоговые показатели

Итоговые показатели комплексной оценки образовательной среды дошкольного образовательного учреждения говорят нам об удовлетворительных результатах деятельности дошкольного учреждения – 3,68. Такой показатель на уровне среднего показателя по России. В связи с этим предлагается широко использовать шкалы ECERS-R для взаимосвязанного совершенствования указанных двух позиций. Такое применение инструмента оценки качества образования не случайно. В международной практике он активно используется с целью исследования качества в условиях открытой социально-педагогической системы дошкольной образовательной организации, и рекомендованы к использованию в дошкольных образовательных учреждениях России.

2.3. Проблемы и перспективы направления повышения качества дошкольного образования на основе результатов педагогического эксперимента

В ходе апробации по большинству показателей в дошкольном учреждении были получены достаточно хорошие результаты. В результате

работы для формулирования перспектив развития дошкольного учреждения, в нашем исследовании применялась технология SWOT – анализа.

В части маркетингового исследования SWOT-анализ, указывающий как на сильные, так и на слабые моменты в работе дошкольной организации, которые возможно улучшать, благодаря открытой социально-педагогической системе.

Таблица 2.16.

SWOT – анализ образовательной деятельности МБДОУ д/с № 80 г. Белгорода на основе маркетингового подхода

Сильные стороны:	Слабые стороны:
<ul style="list-style-type: none"> • Массовый практический опыт; • доминирующий статус ДОУ как общеразвивающего вида; • высокорейтинговая оценка деятельности • устойчивый показатель здоровых детей, • отличная репутация • широкий перечень предоставляемых услуг; • неизменный состав пед коллектива; • разносторонность с социумом микрорайона; • действенность участия воспитанников; • распространение педагогического опыта. 	<ul style="list-style-type: none"> • не удобное расположение дошкольного образовательного учреждения • превышенная наполняемость групп • отсутствие в штатном расписании необходимого количества ставок узких специалистов

Так же были выявлены проблемы в части средо-компетентностного подхода:

Таблица 2.17.

SWOT – анализ образовательной деятельности МБДОУ д/с № 80 г. Белгорода на основе средо-компетентностного подхода

Сильные стороны:	Слабые стороны:
<ul style="list-style-type: none"> • Шкалы ECERS-R – универсальность, 	<ul style="list-style-type: none"> • Недоступность среды:

<p>соответствие требованиям ФГОС ДО</p> <ul style="list-style-type: none"> • Среда как «третий педагог» • Ненавязчивая оценка • преобладающая тенденция • Свобода действия в среде как приоритет • Подходит ко всем программам • индивидуализации • инициативы взрослых на инициативу детей • Переход от к познанию • в действии 	<p>невозможно в самостоятельном использовании</p> <ul style="list-style-type: none"> • Нетрансформируемость среды • Невозможность свободной игры не менее 3-х часов • Отдых/сон: гибкое расписание • Условия для персонала • Значительные временные затраты на экспертизу, детализация и громоздкость пояснений
---	--

На основании SWOT – анализа можно рассчитывать на перспективы, работая и сотрудничая в образовательной деятельности поэтому можно сказать, что современные условия а затем и школа, обеспечивающую качество предоставляемых образовательных услуг в условиях открытой социально-педагогической системы. «Основные проблемы современной оценки качества определяются двумя моментами: во-первых, надо оценивать развитие, а не усвоение знаний, во-вторых, оценка должна быть максимально объективной».

Таким образом, SWOT-анализ открытой социально-педагогической системы, позволяет предположить, что потенциал развития дошкольного образовательного учреждения, располагает громадными образовательными ресурсами, способными удовлетворить запрос на получение качественного образовательной услуги и продукта, востребованного родителями и широким социумом.

Производительной оценкой качества дошкольного образования может стать апробированный инструментарий ECERS-R.

Проведение контрольного этапа эксперимента позволило сравнить результаты контрольного этапа эксперимента и данные, полученные на констатирующем этапе эксперимента.

Мы повторно провели социологический и психолого-педагогический мониторинг в форме анонимного анкетирования для педагогов и родителей обучающихся, на предмет удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг. Результаты представлены в таблицах 2.18. и 2.19.

Таблица 2.18.

Итоговые данные по результатам анкетирования выявления уровня удовлетворённости педагогов качеством деятельности

(контрольный этап) Количество опрошенных педагогов 14 чел. – 100% Дата проведения: 11.10.2018г.		Итоговое суммарное количество баллов
Параметр оценки		
Оснащенность		
6. Обеспеченность игрушками		11
7. Оснащенность участка		11
3.Условия		13
4.ИКТ		13
5.Книги и методические пособия		13
<i>ИТОГ</i>		61
		93,8%
Квалификация и компетентность педагогов		
1. Считаете ли Вы себя кп?		11
2.Условия		13
3.Взаимодействие		13
<i>ИТОГ</i>		37
		94,8%

Развитие ребенка в ДОО	
7. Интересно	13
8. Условия	11
9. Успехи ребенка	13
4.Общение	13
5.Знания	13
6.Режим работы	13 97,4%
7. Готовность к школе	5 100%
<i>ИТОГ</i>	98,7%
Взаимодействие с родителями	
9. Доступная информация	13
10. Консультации	13
11. Участие	13
12. Предложения	13
<i>ИТОГ</i>	52 100%
Средний показатель уровня удовлетворенности родителей МБДОУ д/с 80	96,8%

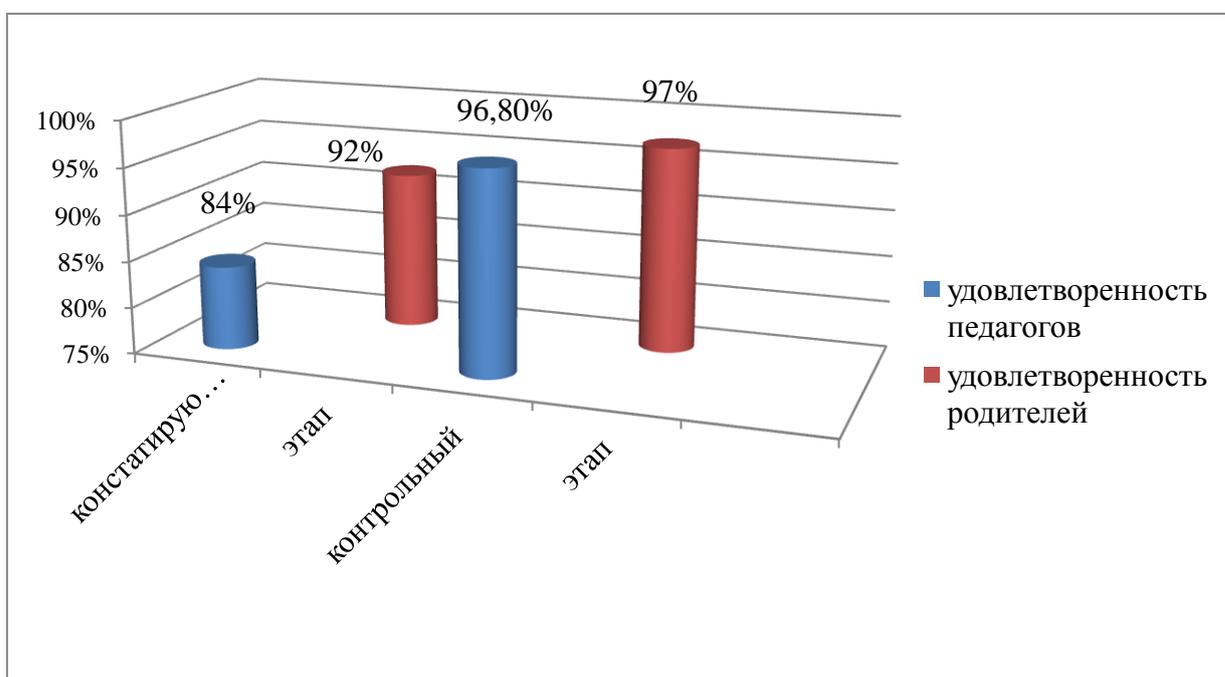
Таблица 2.18.

Итоговые данные по результатам анкетирования выявления уровня
удовлетворённости родителей качеством деятельности

<u>109 чел.</u>	Количество опрошенных родителей	Итоговое суммарное количество баллов
	Дата проведения: 11.10.2018г.	
	Параметр оценки	
	Оснащенность	
	8. Обеспеченность игрушками	285

9. Оснащенность участка	263
3.Условия	302
4.ИКТ	281
5.Книги и методические пособия	305
<i>ИТОГ</i>	1436 94%
Квалификация и компетентность педагогов	
1. Считаете ли Вы себя кп?	325
2.Условия	325
3.Взаимодействие	321
<i>ИТОГ</i>	971 96,8%
Развитие ребенка в ДОО	
10. Интересно	321
11. Условия	307
12.Успехи ребенка	314
4.Общение	306
5.Знания	306
6.Режим работы	325
7. Готовность к школе	128
<i>ИТОГ</i>	2007 98%
Взаимодействие с родителями	
13. Доступная информация	311
14. Консультации	314
15. Участие	305
16. Предложения	296
<i>ИТОГ</i>	1226 98,8%
Средний показатель уровня удовлетворенности родителей МБДОУ д/с 80 - 97,%	

Таким образом, мы выявили динамику уровня удовлетворенности педагогов и родителей обучающихся качеством предоставляемых услуг. Проведение контрольного этапа эксперимента позволило сравнить результаты формирующего этапа эксперимента и данные, полученные на констатирующем этапе эксперимента и выявить динамику. Сравнивая результаты контрольного обследования с первичными, можно утверждать, что в среднем уровень удовлетворенности педагогов вырос на 12,8%, а уровень удовлетворенности родителей вырос на 5,2%.



Вывод по второй главе

Изучение и анализ существующей системы оценки качества дошкольного образования был проведен на основе локальных актов дошкольного образовательного учреждения. Внутренняя система оценки базируется на положении, где определяются направления, форма, сроки, порядок проведения и ответственные исполнители. На его основе

составляется годовая циклограмма, которая утверждается приказом руководителя дошкольного учреждения и обязательна для исполнения работниками.

Предметом внутренней оценки качества образования являются:

- качество реализации основной образовательной программы дошкольной образовательной организации;
- качество условий реализации основной образовательной программы дошкольной образовательной организации;
- качество результатов, достигнутых при реализации основной образовательной программы в дошкольной образовательной организации.

Инструментами оценки являлся внутренний контроль образовательной деятельности, самообследование, мониторинги.

В уже существующей системе оценки качества в дошкольном образовательном учреждении качество результатов оценить сложно, так как требования к результатам прописаны рамочно – в виде целевых ориентиров. Отсутствуют подходы к оценке деятельности дошкольного образования, как открытой социально-педагогической системы. Поэтому целесообразно оценить качество образовательной деятельности в дошкольном учреждении посредством реализации комплексной программы организации внутренней системы оценки качества дошкольного образования в условиях открытой социально-педагогической системы дошкольной образовательной организации.

В рамках комплексной программы для оценки качества образования были использованы два методологических подхода. Маркетинговые исследования помогли нам изучить микросреду дошкольного образовательного учреждения, рынок образовательных услуг, выявить существующий и потенциальный спрос потребителей на образовательные услуги, определить целевой рынок. Сбор образовательной статистики был осуществлен при помощи социологических опросов, отчетов работников дошкольного образовательного учреждения, посещения образовательных

мероприятий в рамках социального партнерства.

Исследования на основе средо-компетентностного подхода позволили нам изучить зарубежный «инструмент» Шкал ECERS-R для оценки качества образовательной среды в дошкольном образовательном учреждении.

Опираясь на требования федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования и методологические подходы, мы определили основные результаты реализации внутренней системы оценки качества дошкольного образования. Для этого считаем важным обеспечение качества образовательных услуг в условиях открытой социально-педагогической системы. Мы попытались сформировать единую систему контроля состояния образовательного процесса, с целью своевременного выявления изменений, влияющих на качество образования в дошкольном образовательном учреждении. Нами была собрана объективная информация о функционировании и развитии дошкольного образовательного учреждения, с целью принятия обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию качества предоставляемых услуг, а так же для повышения уровня информированности потребителей.

Проведя исследование с позиции открытой социально-педагогической системы, нами выявлены проблемы и поставлены задачи для развития образовательной системы в дошкольном образовательном учреждении.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема качества дошкольного образования в наше время продолжает быть, но изменения в нормативно-правовой базе говорят нам о том, что понятие качества все больше затрагивает и споры по этому вопросу не угасают, а только расширяются. В области педагогики и образования вокруг этого вопроса кипят споры, так как оценка качества слишком широкая тема для обсуждения. Для одних ученых большую значимость играет актуальный вопрос измерения качества образовательного процесса, для

других оценивание условий, а для третьи важно качество условий, в частности образовательной среды, посредством которой развивается ребенок с раннего до старшего возраста. Поэтому, самыми главными задачами и являются наши достижения в части апробации исследования комплексной программы, посредством использования важных методологических подходов.

1. Во-первых, качество дошкольного образования, следует рассматривать с точки зрения открытой социально-педагогической системы, как совокупность предоставляемых образовательных услуг, удовлетворяющих запросы потребителя.

2. Во-вторых, согласно Закону под «качеством образования» понимается «комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы».

3. В-третьих, мы определили критерии и показатели оценки качества дошкольного образования и особенности формирования системы оценки качества дошкольного образования в условиях открытой социально-педагогической системы. Владение критериями и показателями оценки качества дошкольного образования необходимо, чтобы дошкольная образовательная организация могла правильно прогнозировать, моделировать те качества подготовки выпускника, которые дошкольное образовательное учреждение, предполагает получить «на выходе»; ориентировала деятельность на повышение качества образования, приводя его в соответствии с растущими требованиями «заказчиков» (школы, родителей). Соответственно, критерии и показатели оценки качества дошкольного образования позволяют своевременно выявлять и оценивать

реальное качество образования, его соответствие существующим стандартам.

4. В-четвертых, мы рассмотрели современные методологические подходы к оценке качества дошкольного образования в условиях открытой социально-педагогической системы. Мы делаем вывод о том, что в настоящее время появилась острая необходимость внедрения в сферу образования маркетингового подхода. «В сложившейся ситуации победить в конкурентной борьбе и занять достойное место на рынке могут те дошкольные образовательные учреждения, которые используют инструменты маркетинга (изучают спрос и предложение, сбалансировано формируют перечень образовательных услуг, предлагают адекватные платежеспособному спросу и качеству цены, осуществляют коммуникационную политику), тем самым являются открытой социально-педагогической системой».

Средо-компетентностный подход был использован при оценке качества, посредством использования шкалы ECERS-R. «Трудно найти другую подобную шкалу, которая была бы так сфокусирована именно на оценке образовательной среды, а не на оценке индивидуальных особенностей детей или педагогов».

5. В-пятых, была разработана комплексная программа организации внутренней системы оценки качества дошкольного образования в условиях открытой социально-педагогической системы. В рамках комплексной программы были апробированы технологии организации процедур оценки качества дошкольного образования на основе маркетингового и средо-компетентностного подходов (шкалы ECERS-R).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Белая К.Ю. Дошкольное образовательное учреждение - управление по результатам: учеб.-метод. пособие/ К.Ю. Белая. – М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2010. – 68 с.
2. Белая, К.Ю. Инновационная деятельность в ДОУ: Метод. пособие [Текст] / К.Ю. Белая. – М.: ТЦ Сфера, 2005. – 168 с.
3. Белая, К.Ю. Образовательная программа ДОУ с учетом федеральных государственных требований: Рекомендации по написанию [Текст] / К.Ю. Белая // Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения. – 2010. – № 9. – С. 6-15.
4. Бережнова Е.В. Исследования в области образования: проблемы управления качеством: монография / Е.В. Бережнова, В.В. Краевский. – М., 2007. – 150 с.
5. Богуславская Т.Н. Формирование подходов к оценке качества дошкольного образования / Т.Н. Богословская // Проблемы современного образования. – 2012. – №4. – С. 51-57.
6. Вдовина С. А., Вдовина Е. А. Качество образования как педагогическая проблема / С.А. Вдовина, Е.А. Вдовина // Молодой ученый. – 2015. – №23. – С. 940-942.
7. Виноградова Н.А. Дошкольная педагогика: Учебник для бакалавров / Н.А. Виноградова, Н.В. Микляева, Ю.В. Микляева.- М.: Юрайт, 2012.-510 с.
8. Галигузова Л.Н. Дошкольная педагогика: Учебник и практикум для академического бакалавриата / Л.Н. Галигузова, С.Ю. Мещерякова-Замогильная. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 284 с.
9. Галигузова Л.Н. Дошкольная педагогика: Учебник и практикум для СПО / Л.Н. Галигузова, С.Ю. Мещерякова-Замогильная. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 284 с.
10. Головчиц Л.А. Дошкольная сурдопедагогика / Л.А. Головчиц. - М.: КДУ, 2013. - 320 с.

11. Головчиц Л.А. Дошкольная сурдопедагогика: Воспитание и обучение дошкольников с нарушением слуха: Учебное пособие / Л.А. Головчиц. - М.: КДУ, Владос-Пр., 2013. - 320 с.

12. Государственная программа «Развитие образования» на 2013-2020 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://минобрнауки.рф/пресс-центр/4200/файл/3167/Развитие%20образования%20\(полная\).pdf](http://минобрнауки.рф/пресс-центр/4200/файл/3167/Развитие%20образования%20(полная).pdf) (дата обращения: 12.02.2017).

13. ГОСТ Р 52113-2003 "Услуги населению. Номенклатура показателей качества", утв. и введен в действие постановлением Госстандарта России от 28.07.2003 №253-ст.

14. «Дорожная карта» обновления содержания дошкольного образования в Белгородской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://dou9.edunoskol.ru/images/ovracobat_standart/regionalnie/karta_belgorod.pdf.

15. Едакова И.Б. К вопросу об оценке качества дошкольного образования в условиях введения ФГОС / И.Б. Едакова // Начальная школа плюс до и после. – 2013. – N 12. – С. 17-22.

16. Кислицина А.В. Опыт применения шкал ECERS-R для развития образовательной среды дошкольной группы // Современное дошкольное образование. – 2018. – №2. – С.54–59.

17. Козлова С.А. Дошкольная педагогика: Учебник для студентов учреждений среднего профессионального образования / С.А. Козлова, Т.А. Куликова. - М.: ИЦ Академия, 2012. - 416 с.

18. Куган Б.А. Управление образовательной системой: взаимодействие субъектов регионального и муниципального уровней / Б.А. Куган, Г.Н. Сериков. – М.: ВЛАДОС, 2002. – 632 с.

19. Микляева Н.В. Дошкольная педагогика. Теоретико-методические основы коррекционной педагогики/Н.В. Микляева.- М.: Владос, 2008. - 263 с.

20. Микляева Н.В. Дошкольная педагогика: Учебник для академического бакалавриата / Н.В. Микляева, Ю.В. Микляева, Н.А. Виноградова. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 411 с.

21. Никитина Т. А. Педагогический мониторинг в системе обеспечения качества дошкольного образования / Т.А. Никитина // Научный журнал Курского государственного университета. – 2013. – № 3-1 (27). – С. 238-242.

22. Паскаль К., Бертрам Т. Прислушиваясь к маленьким гражданам: борьба за внедрение парадигмы участия в исследования раннего детства // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2015. – №1. – С. 68.

23. Педагогика: Большая современная энциклопедия / Сост. Е.С. Рапацевич. – Минск.: «Современное слово», 2005. – 720 с.

24. Педагогический энциклопедический словарь / Гл. ред. Б.М. Бим Бад. – М. : Большая Российская Энциклопедия, 2003. – 528 с.

25. Поздняк Л.В. Управление дошкольным образованием: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Л.В. Поздняк, Н.Н. Лященко. – М.: Академия, 2000. – 432 с.

26. Полонский, В.М. Словарь по образованию и педагогике / В.М. Полонский. – М.: Высшая школа, 2004. – 512 с.

27. Постановление Правительства РФ от 05.08.2013 №662 "Об осуществлении мониторинга системы образования".

28. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 15.05.2013 №26 "Об утверждении СанПиН 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций ".

29. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013. №1155"Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования".

30. Приказ Гособразования СССР от 04.-7.1989 №541 "О введении в действие Правил пожарной безопасности".

31. Рыленко Ю. А. Мониторинг образовательного процесса в ДОУ / Ю.А. Рыленко // Молодой ученый. – 2015. – №17. – С. 565-568.

32. Сериков Г.Н. Ориентиры измерения качества образования / Г.Н. Сериков, С.Г. Сериков // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». – 2010. – Вып. 7. – № 3 (179). – С. 19–32.

33. Сериков Г.Н. Управление достижением качества образования / Г.Н. Сериков. – Челябинск, изд-во ЮУрГУ, 2009. – 265 с.

34. Скоролюпова О.А., Федина Н.В. Качество дошкольного образования: концептуальные подходы к определению и оценке / О.А. Скоролюпова, Н.В. Федина // Дошкольное воспитание. – № 2. – 2012. – С.13-26.

35. Словарь-справочник по педагогике / авт.-сост. В.А. Мижериков; Под общ. ред. П.И. Пидкасистого. – М.: ТЦ Сфера, 2004. – 448 с.

36. Стратегия развития дошкольного, общего и дополнительного образования Белгородской области на 2013-2020 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://oskoluno.ru/documents/str_raz-bel-oblasti-2013-2020.pdf.

37. Строков, Ю.П., Строкова, Т.А. Качество дошкольного, школьного и внешкольного дополнительного образования (мониторинговое исследование). – Тюмень: Изд-во "Вектор бук", 2001. – 137 с.

38. Татьянченко Д.В. Воровщиков С.Г. Управление качеством образования: вхождение в проблему. Челябинск, 2005. – 105 с.

39. Терзиогло Е.И. Управленческий мониторинг как средство повышения качества образовательного процесса в дошкольном учреждении / Е.И. Терзиогло. – Екатеринбург, 2001. – 156 с.

40. Титов В.А. ВПС: Дошкольная педагогика. Конспект лекций / В.А. Титов. - М.: Приор, 2002. - 192 с.

41. Турченко В.И. Дошкольная педагогика: Учебное пособие / В.И. Турченко. - М.: Флинта, МПСУ, 2013. - 256 с.
42. Турченко В.И. Дошкольная педагогика: Учебное пособие / В.И. Турченко. - М.: Флинта, 2016. - 256 с.
43. Фалюшина Л.И. Управление качеством образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении: Пособие для руководителей ДООУ. – 2-е изд. исправл. и дополн. / Л.И. Фалюшина. – М.: АРКТИ, 2003. – 262 с.
44. Фельдштейн Д.И. Проблемы формирования личности растущего человека на новом историческом этапе развития общества//Образование и наука. 2013. № 9 (108). С. 3-23
45. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «Об образовании в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 18.02.2017)
46. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования: Приказ Министерства образования и науки РФ № 1155 от 17.10.2013 г. // Официальный сайт Министерства образования и науки РФ Федеральное государственное автономное учреждение «Федеральный институт развития образования»: Режим доступа: URL:http://www.firo.ru/?page_id=11003 (дата обращения: 01.03.2016 г.).
47. Хармс Т., Клиффорд Р.М., Крайер Д. Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях. – М.: Национальное образование. - 2016.
48. Чумичева Р.М. Управление качеством дошкольного образования / Р.М. Чумичева. – Ростов-на-Дону: РГПУ, 2001. – 144 с.
49. Шиян О.А., Воробьева Е.В. Новые возможности оценки качества образования: шкалы ECERS-R апробированы в России // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2015. – №7. – С.38–49.

50. Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях. ECERS-R: переработанное издание / Тельма Хармс, Ричарда М. Клиффорда, Дебби Крайер. – М.: Изд-во «Национальное образование», 2016. – 136 с.

51. Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных организациях: переработанное издание/Тельма Хармс, Ричард М. Клиффорд, Дебби Крайер. М.: Национальное образование, 2016г. С 130 .

52. Шмис Т.Г. Оценка качества дошкольного образования с использованием шкалы ECERS в России // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2015. – №7. – С.50–53.

53. Шумарина А.П. К вопросу повышения качества дошкольного образования / А.П. Шумарина // Управление ДОУ. – №4. – 2008. – С 12-19.

54. Юдина Е.Г. Шкалы ECERS как метод оценки качества и развития российской системы дошкольного образования / Е.Г. Юдина // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – №7 (59). – 2015. – С. 22-27.

55. Юдина Е.Г. Стандарт сделан надолго и всерьез, с учетом возможных изменений в системе дошкольного образования // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2015. – №5. – С. 34–37.

56. Юдина Е.Г. Оценка качества дошкольного образования: сравнительный анализ российской и международной практики. – М., 2015.

57. Юдина Е.Г., Шмис Т.Г., Шиян И.Б., Шиян О.А. Предисловие организаторов апробации российского издания шкалы ECERS-R // Хармс Т., Клиффорд Р.М., Крайер Д. Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях. – М., 2016.

58. Anders Y., Barnett W.S., Engel A., Taguma M. Early childhood education and care policy review: Norway – OECD Publishing., 2015.

59. Documentation and communication in Swedish preschools *Early Years*, 2014. Vol.34, No.2, 175–187, <http://dx.doi.org/10.1080/09575146.2014.880664>

60. Sheridan S., Giotaa J., You-Me Hanb, Jeong-Yoon Kwonc A cross-cultural study of preschool quality in South Korea and Sweden: ECERS evaluations // *Early Childhood Research Quarterly* 24 (2009) 142–156.

61. Tietze W., Cryer D., Bairrro J., Palacios J., Wetzel G. Comparisons of observed process quality in early child care and education programs in five countries // *Early Childhood Research Quarterly*, Volume 11, Issue 4, December 1996, Pages 447–475.

