

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ

КАФЕДРА ДОШКОЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО  
(ДЕФЕКТОЛОГИЧЕСКОГО) ОБРАЗОВАНИЯ

**ТЕХНОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗИЦИИ СУБЪЕКТА  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ФИЗКУЛЬТУРНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Выпускная квалификационная работа**  
(магистерская диссертация)

обучающегося по направлению подготовки  
44.04.01 Педагогическое образование

магистерская программа Управление дошкольным образованием  
заочной формы обучения группы 02021661

Харитоновой Илоны Юрьевны

Научный руководитель:

к. п. н.,

Мусанова М.М.

Рецензент:

Заведующий МАДОУ д/с № 69

«Центр развития ребенка

«Сказка»» г.Белгорода,

Кокунько Л.Я.

БЕЛГОРОД 2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|   |    |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ.....   | 3  |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗИЦИИ СУБЪЕКТА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ФИЗКУЛЬТУРНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....                          | 10 |
| 1.1. Основные подходы к изучению проблемы субъектной позиции педагога в дошкольном образовании.....   | 10 |
| 1.2. Проявление субъектности педагога дошкольного образования в профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности.....   | 20 |
| 1.3. Теоретическое обоснование технологии формирования позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования .....                        | 28 |
| ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗИЦИИ СУБЪЕКТА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ФИЗКУЛЬТУРНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ..... | 43 |
| 2.1. Анализ уровня сформированности позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования.....  | 43 |
| 2.2. Апробация технологии формирования позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования.....   | 53 |
| 2.3. Оценка эффективности технологии формирования позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования.....                              | 62 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....   | 71 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....   | 74 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ.....   | 82 |

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Перед образовательной организацией сегодня стоит сложная и важная задача, заключающаяся в обеспечении права каждого человека на образование, приоритет жизни и здоровья человека, свободное развитие личности. Среди факторов, способных улучшить здоровье населения, особое место отводится физкультурно-оздоровительной деятельности. В современном дошкольном образовании физкультурно-оздоровительная деятельность является неотъемлемой частью организации деятельности и в целом развития личности каждого участника образовательного процесса. При этом внимание ученых и педагогов-практиков акцентируется на возможности использовать целостно потенциал физической культуры.

Но как показывают исследования Т.Д. Волосниковой и О.В. Демидович, «современная ситуация, складывающаяся в дошкольном образовании, отрицательно сказывается на реализации мер по охране и укреплению здоровья всех участников образовательного процесса» [19, с. 12].

В соответствии с новыми требованиями к профессиональным и личностным качествам педагога дошкольного образования перед ним ставятся новые задачи образования и воспитания в дошкольном образовании, которые связаны с формированием у него субъектной позиции.

Специфика профессионально-педагогической деятельности заключается в том, что субъектная позиция педагога дошкольной организации является не только фактором личностного, но и профессионального становления. Педагог-профессионал ориентирован на развитие личности воспитанника, а возможно только в том случае, если условия профессиональной подготовки и опыт работы педагога предполагают возможность его личного развития и реализации, в частности

его субъектной позиции. Субъект-субъектную модель взаимодействия сможет реализовать в практической деятельности именно такой педагог.

Согласно определению А.Г. Гогоберидзе, «субъектная позиция – это особое развивающееся качество личностной позиции педагога, которое характеризует ценностное, инициативно-ответственное отношение к процессу образования и проявляется в деятельности, связанной с определением для педагога личностного смысла образования» [28, с. 15].

Л.Н. Волошина и М.М. Мусанова пишут, что в управленческих механизмах и эффективных педагогических технологиях заключается потенциал совершенствования физкультурно-оздоровительной деятельности. К снижению результативности в области физкультурно-оздоровительной деятельности ведут стихийный характер внедрения инноваций в педагогическую систему, недостаточная компетентность субъектов образовательного процесса, а также низкий уровень добровольной физкультурно-оздоровительной активности большинства участников образовательного процесса.

Согласно М.М. Мусановой, «общие теоретические позиции управления физкультурно-оздоровительной деятельностью нельзя перенести в дошкольную практику из-за специфики функционирования дошкольного образовательного учреждения, даже несмотря на то, что они рассматриваются как часть общей системы образования» [43, с. 220]. Дошкольное образование выстраивает концепцию с учётом физкультурно-оздоровительных, возрастных и индивидуальных особенностей участников образовательного процесса. Следовательно, актуальность исследования заключается в следующем:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт ориентирован на развитие личности школьника и личностно-ориентированного образования и призван обеспечить выполнение основных задач, среди которых являются развитие личности школьника, его творческих способностей, интереса к учению, формирование желания и

умения учиться. Цель личностно-ориентированного образования заключается в том, чтобы «заложить в ребенке механизмы самореализации, саморазвития, адаптации, саморегуляции, самозащиты, самовоспитания и другие, необходимые для становления самобытного личностного образа» [46].

2. В настоящее время наблюдается низкая результативность физкультурно-оздоровительной деятельности, дисгармония, ухудшение показателей здоровья детей. Данные НИИ гигиены и охраны здоровья детей и подростков свидетельствуют о том, что количество здоровых детей дошкольного возраста уменьшилось в пять раз за последние годы, а показатель общей заболеваемости детей в возрасте до 15 лет увеличился на 8%. В настоящее время практически здоровыми признано лишь 9-13% детей. Также отмечено, что за последние 10 лет их здоровье ухудшилось в пять раз. Выявлено отставание в массе тела и росте детей (20%), биологическая незрелость (20%). Именно образ жизни является важным фактором, влияющим на здоровье человека.

3. Ребенок самостоятельно не может изменить ситуацию.

Поэтому возникает необходимость разработки многоуровневой технологии формирования позиции субъекта физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования (на индивидуальном, групповом уровне, уровне дошкольного учреждения и образовательного социума) с целью повышения результативности физкультурно-оздоровительной деятельности и активности субъектов образовательного процесса дошкольного учреждения.

Таким образом, **проблема нашего исследования**: построение технологии формирования позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования.

**Цель исследования**: теоретически обосновать и апробировать технологию формирования позиции субъекта профессиональной

физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования.

**Объект исследования:** процесс формирования позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования.

**Предмет исследования:** технология формирования позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования.

**Гипотеза исследования:** процесс формирования позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования будет эффективным, если:

- осуществлять его на основе технологии, включающей концептуальный, целевой, содержательный, процессуальный и критериально-оценочный блоки;

- если технология будет обеспечивать индивидуальную траекторию развития субъектной позиции и мотивацию педагогов.

**Задачи исследования:**

1. Теоретически обосновать проблему формирования позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования.

2. Разработать технологию формирования позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования.

3. Выявить общие проблемы и индивидуальную потребность в формировании позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования.

4. Разработать критерии и показатели субъектности профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования.

5. Апробировать и оценить эффективность технологии формирования позиции субъекта физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования.

**Теоретико-методологическую основу** исследования составили: принципы педагогики здоровья (Л.Н. Волошина, К.Е. Панасенко, Т.В. Волосникова, О.В. Демидович, В.Н. Ирхин, Н.К. Смирнов и др.), технология управления физкультурно-оздоровительной деятельностью (М.М. Мусанова), концепция целостного развития педагога как субъекта деятельности (Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, Л.А. Венгер и др.), о системе условий, необходимых для проявления субъектности (К.А.Абульханова-Славская, В.А. Петровский, А.К. Осницкий и др.); научные положения о физкультурно-оздоровительной деятельности (Ю.Е. Антонов, Л.П. Банникова, М.Н. Кузнецова, Р.Ф.Саулина и др.), положения о системном, деятельностном, компетентностном, личностно-ориентированном подходах (Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, А.Н. Леонтьев, А.К. Маркова, С.Л. Рубинштейн, Ю.И. Турчанинова, А.В. Хуторской, И.С. Якиманская и др.).

В исследовании использовались следующие **методы**:

- организационные методы (сравнительный метод),
- эмпирические методы (беседа, наблюдение, психодиагностические методики),
- методы обработки данных (качественные, количественные),
- интерпретационные методы (структурный метод).

**Научная новизна и теоретическая значимость исследования** заключается в том, что:

1. Выявлены современные подходы к проблеме формирования позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования;

2. Разработана технология формирования позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования;

3. Подобраны методики диагностики субъектной позиции педагогов.

4. Доказана эффективность использования технологии формирования позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования.

5. Выявлено, что формирование позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности у педагогов обеспечивается индивидуальной траекторией развития субъектной позиции и мотивации педагогов.

6. Данные исследования дополняют систему знаний о формировании позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования. теоретической разработке и обосновании технологии формирования позиции субъекта физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования

**Практическая значимость исследования** заключается во внедрении в практику работы дошкольной организации технологии формирования позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования; результаты исследования позволят обеспечить готовность педагогов к реализации технологии формирования позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования.

Исследование осуществлялось в несколько **этапов**.

На первом этапе (2016-2017 гг.) проводился теоретический обзор литературных источников по проблеме исследования. В результате этого были определены исходные параметры исследования: его проблема, цель, объект, предмет, гипотеза, методология и методы, научный аппарат, выявлена проблема формирования правовой культуры педагогов дошкольного образовательного учреждения.

На втором этапе (2017-2018 гг.) осуществлялся анализ состояния проблемы формирования позиции субъекта физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования, проводилось



экспериментальное исследование по внедрению технологии формирования позиции субъекта физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования.

На третьем завершающем этапе (2018-2019 гг.) были систематизированы и обобщены результаты экспериментальной работы по проблеме формирования позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования, завершено оформление диссертации.

**База исследования:** МБДОУ д/с № 1 г. Белгорода. Выборку составили педагоги и администрация дошкольного образовательного учреждения (воспитатели – 32 человека, старший воспитатель (методист) – 1 человек, заведующий – 1 человек). Итого, в исследовании приняли участие 34 человека.

**Апробация и внедрение результатов** исследования осуществлялись посредством выступления на педагогических советах МБДОУ, методических объединениях старших воспитателей дошкольных образовательных учреждений г. Белгорода. Экспериментальная работа осуществлялась на базе МБДОУ д/с №1 г. Белгорода. Результаты проведенного эксперимента были представлены на научно-практических конференциях, а также в научных публикациях в сборниках статей.

**Структура работы:** магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка (68 источников) и приложений.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗИЦИИ СУБЪЕКТА ФИЗКУЛЬТУРНО- ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

## **1.1. Основные подходы к изучению проблемы субъектной позиции педагога в дошкольном образовании**

В дошкольном образовании реализация новых задач связана с изменениями, которые предъявляют новые требования к профессиональным и личностным качествам педагога, и возникает потребность формирования у педагога субъектной позиции.

Современные социальные и экономические условия жизни способствуют росту потребности в хорошо образованных, активных, самостоятельно мыслящих и действующих специалистах, обладающих выраженной субъектной позицией.

Новые федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) точно определяют действия педагогов в сфере формирования субъектности обучающихся, но при этом задачи профессионально-личностного развития педагогов, которые будут способны к реализации на практике инновационной деятельности, будут обладать достаточной профессиональной мобильностью и творческим потенциалом остаются в тени.

Спецификой профессиональной педагогической деятельности педагога дошкольной организации является то, что субъектная позиция в данном случае выступает не только фактором личностного, но и профессионального становления и развития. Педагогическая деятельность сотрудника системы дошкольного образования ориентируется, в первую очередь, на развитие личности воспитанника. А это становится возможным только в том случае, если условия профессионального подготовки и образования педагога способствуют возможностям его личного развития и реализации его

субъектной позиции. Реализовывать в своей педагогической деятельности субъект - субъектную модель взаимодействия в образовательном пространстве может именно такой педагог.

Существование и развитие личности в основном определяется потребностью адаптироваться к требованиям социума, а также умением самостоятельно решать те задачи и проблемы, которые возникают в процессе профессиональной деятельности. В современных условиях жизни педагог должна уметь думать и действовать нестандартно, особенно в сложных, а иногда даже и кризисных ситуациях, в условиях неопределенности и риска. В связи с этим, с одной стороны, современному педагогу необходимо учиться быть гибким, приспосабливаться к тем изменениям, которые происходят в обществе, и с другой стороны – суметь остаться самим собой, сохранить свою позицию и себя в этих постоянной изменяющихся условиях. Таким образом, одним из важнейших качеств личности в современных условиях является умение изменить свое поведение в зависимости от складывающейся ситуации и обстоятельств, но при этом оставаться стабильным в своих убеждениях, идеалах, стремлениях и ценностях, то есть сохранить свою систему мировоззрения. И самое важное – это иметь собственную позицию. Поэтому таким важным является изучение вопроса развития и формирования субъектной позиции профессионала, в том числе, субъектной позиции педагога дошкольного образования.

Понятия позиции и субъектности личности изучаются как в контексте философских, психологических так и педагогических исследований.

Существует целая плеяда научных подходов к изучению субъектной позиции педагога. В контексте традиционного структурно-функционального подхода в структуре субъектной позиции педагога выделяются соответствующие функции и умения. Представителями данного подхода являются В.И. Гинецинский, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, А.И. Щербаков и др.

В профессиографическом подходе в исследовании субъектной позиции педагога получают обобщенный портрет профессионала (Е.А. Климов, В.А. Сластенин, Л.Ф. Спирин).

В подходе, принадлежащем Н.А. Аминову, Ф.Н. Гоноболину, В.А. Крутецкому, Н.В. Кузьминой, Н.Д. Левитову, Л.М. Митиной, М.И. Станкину, субъектную позицию педагога рассматривают с точки зрения способностей, и тем самым определяют комплекс педагогических способностей профессионала.

Культурологический подход предполагает анализ субъектной позиции в системе координат ценностей культуры (Т.Ф. Белоусова, Е.В. Бондаревская, И.П. Раченко).

В связи с модернизационными процессами, происходящими в российском образовании, особый интерес у ученых вызывает компетентностный подход к анализу субъектной позиции, рассматривающий данный феномен в контексте решения профессиональных педагогических задач (В.И. Байденко, И.А. Зимняя, О.Е. Лебедев, В.А. Сластенин, Н.Ф. Радионова, А.П. Тряпицына и др.).

В современных психолого-педагогических трудах субъектную позицию педагога обычно рассматривают как процесс решения разнообразных и многоплановых следующих одна за другой профессиональных задач на основе индивидуальных личностных смыслов и с опорой на качества личностные (И.С. Батракова, В.Я. Ляудис, Ю.Н. Кулюткин, Н.Ф. Радионова, Ю.П. Сокольников, Г.С. Сухобская, Л.Ф. Спирин, А.П. Тряпицына и др.).

А. Адлер рассматривает этот феномен личности в контексте избирательных доминирующих отношений в значимых для личности вопросах. Э. Фромм изучает субъектность личности как позитивную свободу, подразумевающую спонтанную субъектную активность.

Л.И. Божович пишет о субъектности личности в рамках направленности, интересов личности, стремлений, которые связаны с потребностью человека найти свое место в жизни и профессии [9].

А.В. Брушлинским личностная позиция и субъектность личности описывается как социальность и активность человека, которая становится субъектом в процессе многообразия его взаимодействий в обществе.

В.А. Татенко изучает эти личностные феномены в контексте самоинтеграции личности, самостоятельно и творчески осуществляющей свою жизнедеятельность.

С.Л. Рубинштейн, разработчик субъектно-деятельностного подхода, под субъектом понимает сознательно действующее лицо, которое является центром как создания, так и перестройки бытия. При этом субъект своими знаниями и действиями может выступать конструктором бытия. Современная отечественная психология понятие «субъектность» интерпретирует как особое личностное качество, в основе которого лежат активно-преобразующие свойства и способности [52].

По мнению А.Г. Гогоберидзе, «субъектная позиция педагога может рассматриваться как особое развивающееся качество его личностной позиции, характеризующее ценностное, инициативно-ответственное отношение к процессу образования и проявляющееся в деятельности, которая связана с поиском и определением личностного смысла образования, ориентацией и выбором на этой основе условий и вариантов своего образования, проектированием и реализацией задач образовательного процесса, объективной оценкой образовательных результатов и достижений и поиском новых смыслов образования» [28, с. 15].

Следовательно, основой субъектной позиции педагога является ее интегративный характер. Характер определяется индивидуально-типологическими и личностными особенностями самого профессионала, которые детерминируются особенностями его когнитивной, эмоциональной, мотивационной и поведенческой сфер. Воздействие объективных внешних, средовых факторов преломляется через субъективные внутренние, личностные особенности педагогов, и это способствует формированию

характера его профессиональной деятельности и, как следствие, оказывает влияние на особенности развития его субъектной позиции.

Таким образом, в качестве одного из важнейших внешних объективных факторов, которые оказывают влияние на формирование субъектной позиции педагогов дошкольного образования, может выступать определенная профессиональная среда, в которой субъект осуществляет свою профессиональную деятельность, то есть само педагогическое сообщество дошкольной образовательной организации.

Совместная деятельность специалистов, у которых имеются общие профессиональные интересы, положительно влияет и на профессиональный климат конкретной образовательной организации, и на возможности самовыражения каждого педагога. В таком случае обеспечивается его поступательное движение и достижение значимых целей в области личностного и профессионального роста. Для профессионального и личностного становления и самоопределения педагогу дошкольной образовательной организации необходима поддержка всех участников образовательного процесса. Одна из важнейших психологических особенностей педагога – это стремление к общению и взаимодействию и потребность оказывать кому-то помощь и принимать ее самому. Эту потребность легко можно удовлетворить в педагогической деятельности, так как, на работе педагог имеет возможность общаться, сотрудничать, создавать генерировать совместные оригинальные идеи и проекты. И таким образом формируется ощущение сопричастности к образовательной организации и единый корпоративный дух.

По мнению О.В. Толстиковой, в основе формирования субъектной позиции педагога дошкольного образования лежит ряд основополагающих принципов. Одним из основополагающих принципов формирования субъектной позиции педагога дошкольного образования является принцип единства теории и практики. Педагогу в своей деятельности важно сочетать личный профессиональный опыт и практическую базу с существующими

современными и классическими теориями и концепциями философской, психологической и педагогической наук.

Еще одним принципом развития субъектной позиции педагога дошкольной образовательной организации является взаимосвязь обучения воспитанников и профессиональной деятельности педагога. В процессе освоения теоретической базы происходит непрерывное обучение. Усвоенные теоретические знания, становясь основой практической деятельности, неизбежно переносятся педагогом в профессиональную деятельность. При этом важно отметить, что обучение внутри педагогического коллектива происходит не только индивидуально, но в форме коллективной деятельности в виде лекций, семинаров, тренингов или педагогических часов и советов.

Следующим принципом выступает наличие активной позиции самого педагога дошкольного образования в педагогическом сообществе. В большинстве случаев передача профессионального опыта происходит в активной форме, так как любая деятельность сообщества, независимо от формы организации и проведения, предполагает активное участие каждого педагога.

Также, следует рассмотреть принцип проблемности содержания и протекания совместной деятельности педагогов внутри педагогического коллектива. Данный принцип предполагает работу над актуальной темой и проблемой в определенный период времени для более глубокой проработки возникающих вопросов, связанных с реализацией педагогического процесса. Педагогический коллектив должен быть замотивирован на создание оптимальных условий для профессионального роста каждого входящего в этот коллектив педагога. Базой для этого выступает поддержка любой инициативы, и возможность обеспечения условий для ее проявления.

В этой связи важно выделить принцип развития образовательной организации через саморазвитие каждого педагога. Для процесса саморазвития важным условием выступает возможность взаимодействия

педагогов не только внутри своего педагогического коллектива, но и с другими специалистами. Это стало возможно в результате применения информационно-коммуникационных технологий для организации и обслуживания сетевых педагогических сообществ (как новой формы саморазвития и самообразования педагогов). Подобные сообщества позволяют коммуницировать педагогам, находящимся в разных дошкольных образовательных организациях, и даже разных городах и странах, формируя у педагогов новые знания и возможности для развития субъектной позиции.

Субъектная позиция, по мнению Л.П. Банниковой, может позволить педагогу следующее:

- «определить свое личностное отношение и смысл того образования, которое дается воспитанникам;
- субъектно использовать те образовательные условия, которые имеются;
- проектировать и реализовывать индивидуальный образовательный и профессиональный маршруты развития» [4, с. 26].

Следовательно, в образовательном процессе субъектная позиция педагога предполагает наличие следующих показателей:

- значимости и личностной необходимости образования, которое получает человек;
- определение целевых, а также мотивационных ориентиров и планирование, которые гарантируют педагогам успешное достижение образовательных результатов;
- выполнение связанных с организацией его собственной когнитивной деятельности действий;
- самостоятельно использовать имеющихся в наличии образовательные условия и средства при решении профессиональных педагогических задач;
- взаимодействовать по вопросам решения познавательных задач с другими участниками образовательного процесса [4].



В современных условиях субъектная позиция педагога претерпевает некоторые изменения, которые связаны с ее структурированием как процесса решения целого ряда задач.

По мнению Л.И. Мищенко, «необходимо учитывать, что педагогическая профессия является одновременно преобразующей и управляющей. Чтобы эффективно управлять процессом развития личности с позиции субъектного подхода, необходимо быть компетентным. Поэтому понятие профессиональной компетентности педагога выражает единство его теоретической и практической готовности в целостной структуре личности и определяет уровень его профессионализма» [56, с. 123]. Ряд других ученых-педагогов (Н. Розов, Е. В. Бондаревская) рассматривают эту категорию как произвольный компонент «общекультурной компетентности педагога». Б.С. Гершунский и А.Д. Щекатунова трактуют субъектную позицию как «уровень образованности педагога» [25].

Если рассматривать субъектную позицию педагога дошкольного образования, «то в содержание данного феномена входят личные возможности педагогов, которые позволяют ему в достаточной степени самостоятельно и эффективно решать педагогические задачи, которые формируются им самим или же администрацией образовательного учреждения. Для решения ряда педагогических задач является необходимым знание педагогической теории и умение и готовность применять ее в практической деятельности» [43, с. 220].

Задачи, которые должны уметь решить современные педагоги – это пять основных групп задач, опыт решения которых характеризует базовую компетентность современного специалиста данной сферы:

- видеть ребенка (воспитанника) в образовательном процессе;
- выстраивать образовательный процесс, ориентированный на достижение целей конкретной ступени образования;

- установить взаимодействие с социальными партнерами образовательного учреждения и со всеми участниками образовательного процесса;

- создать и использовать образовательную среду в педагогических целях (пространство дошкольной организации);

- планировать и осуществлять профессиональное самообразование.

Субъектный подход к профессионально-педагогической деятельности дает возможность рассматривать педагога как личность, умеющую решать типичные профессиональные проблемы и задачи в реальных условиях профессиональной деятельности. Профессионализм в решении проблем и задач педагогической деятельности предполагает наличие субъектной позиции педагога и умением применять в решении задач свой образовательный, профессиональный и жизненный опыт.

Субъектную позицию педагога, по мнению Е.А. Коротковой, Т.П. Завьяловой, Л.А. Архиповой, Е.В. Хромина, можно определить как «особое постоянно развивающееся качество его личностной позиции, которая максимально отражает совокупность личностных проявлений, связанных с выполнением деятельности на основе индивидуальных смыслов и отношений, с готовностью к выбору, решению и оценке разнообразных жизненных и профессиональных задач» [37, с. 34].

Авторы отмечают, что, как особое развивающееся качество личностной позиции педагога, субъектная позиция обладает следующими характеристиками:

- характеризует инициативно-ответственное и ценностное отношение педагогов к профессиональной деятельности, ее смыслам и целям, а также процессу решения задач данной деятельности и ее результатам;

- выражена в умении профессионала ориентироваться в имеющихся возможностях, в умении и желании увидеть и определить свои личностно-профессиональные проблемы, найти средства и варианты их решения, оценить свои профессиональные педагогические достижения;

- находит проявление в различных сферах жизни и в первую очередь в профессиональной сфере;
- выступает условием и показателем профессиональной компетентности педагога [37].

В контексте компетентного подхода задачи профессиональной деятельности педагога дошкольной образовательной организации выглядят следующим образом:

В образовательном процессе дошкольной образовательной организации педагогу необходимо видеть воспитанника. То есть речь идет о диагностических задачах, решение которых позволит педагогу узнать индивидуальные особенности и возможности ребенка для последующего учета их в образовательном процессе дошкольной образовательной организации; следить за спецификой изменений, которые происходят с ребенком в процессе образовательного и воспитательного воздействия, динамику его развития; и в итоге определить эффективность влияния реализуемых педагогических условий.

Построение образовательного процесса для достижения целей дошкольной организации. Эта задача предполагает педагогическое проектирование образовательного процесса и его организацию, которая способствует целостному развитию дошкольника.

Установление взаимодействия с другими участниками образовательного процесса, являющимися социальными партнерами дошкольной образовательной организации. Эта задача направлена на организацию тесного взаимодействия с профессионально-педагогическим и культурным сообществом.

Проектирование и использование образовательной среды пространства дошкольной образовательной организации в педагогических целях. Данная задача реализует способы проектирования и организации развивающей образовательной среды дошкольной образовательной

организации как одного из важнейших условий инициирующих процессы развития и воспитания детей дошкольного возраста.

Проектирование и реализация на практике задач профессионального самообразования. Данная задача направлена на развитие субъектной позиции педагога дошкольного образовательного учреждения и обогащение его профессиональной компетентности.

Таким образом, современный педагог дошкольной образовательной организации – это личность, которая умеет решать проблемы и типичные задачи, возникающие в реальных ситуациях профессиональной деятельности, профессионально. А основой профессионализма педагога дошкольного образования выступает наличие у него субъектной позиции, базирующейся и проявляющейся в таких личностных качествах, как смысловое творчество, рефлексивность, избирательность, автономность.

## **1.2. Проявление субъектности педагога дошкольного образования в профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности**

Современные условия ставят перед нами много проблем, однако самой актуальной на сегодняшний день является проблема сохранения здоровья.

В результате анализа параметров, которые характеризуют современное состояние физкультурно-оздоровительной деятельности дошкольников, было выявлено то, что в настоящее время тенденции развития физкультурно-оздоровительной деятельности в современном дошкольном образовании можно определить следующим рядом факторов. Во-первых, это резкое ухудшение здоровья детей-дошкольников. По данным НИИ гигиены и охраны здоровья детей и подростков Научного центра здоровья детей РАМН, «количество здоровых детей дошкольного возраста уменьшилось в пять раз, а показатель общей заболеваемости детей в возрасте до 15 лет вырос на 8%. При этом на первом месте находятся болезни органов дыхания (53, 8% от

общего количества заболеваний), второе место занимают болезни органов пищеварения (6,0%) [14].

Человеческая жизнь и здоровье являются высшей ценностью и должны быть бесспорным приоритетом в решении любых проблем, в том числе проблем воспитания ребенка. Известно, что ребенок с раннего возраста нуждается в особом уходе, направленном именно на сохранение его здоровья. По принятому Всемирной организацией здравоохранения определению, здоровье – «это не только отсутствие болезней, травм, физических дефектов. Здоровье – более широкое понятие, под которым понимается состояние полного физического, душевного и социального благополучия» [51].

На сегодняшний день данные о здоровье дошкольников в нашей стране являются тревожными: практически здоровыми признано 9-13% детей, около 50% страдают хроническими заболеваниями, многие имеют функциональные отклонения. За последние 10 лет здоровье детей ухудшилось в пять раз. Наблюдается отставание в росте и массе тела (около 20%), биологическая незрелость (около 20%). Очень высока заболеваемость. Именно образ жизни является важным фактором, влияющим на здоровье человека [12].

В связи с тем, что понятие «физкультурно-оздоровительная деятельность» - одно из основополагающих, то является необходимым уточнить его сущность, а также определить структуру данного понятия относительно дошкольного образования. Изучению сущности данного понятия посвящены исследования следующих авторов: Ю.Е. Антонова, Л.Н. Волошиной, М.Н. Кузнецовой, М.М. Мусановой, Р.Ф. Саулиной и др.

Анализируя эти исследования, был выделен ряд общих взглядов на данную проблему. Рассмотрим несколько основных подходов. Во-первых, физкультурно-оздоровительная деятельность «в современных исследованиях представляется как одна из форм человеческой деятельности, направленная на формирование здорового индивида. Во-вторых, рассматривается как деятельность с целью улучшения здоровья и физического состояния. В-

третьих, как сознательно регламентированная деятельная активность, направленная на развитие и совершенствование собственного здоровья и бережного отношения к нему» [1, 14, 15].

В результате следует отметить, что в отличие от других сфер культурной деятельности особенностью феномена физической культуры является то, что она естественным образом соединяет в единое целое социальное и биологическое в человеке. Для любого человека его телесное развитие выражается в совершенствовании форм и функций его организма, а также в реализации его физических возможностей. Но было бы неправильно думать, что биологические процессы развития людей могут быть полностью изолированы от социальных функций, вне существенного влияния общественных отношений. Развитие физического потенциала человека и воздействие на него природных факторов носит объективный характер, но его специфика заключается в том, что оно усиливается или ослабевает в зависимости от активности самого человека, который может сознательно управлять этим объективным процессом, опираясь на знание его законов и сущности.

В этом отношении физическая культура представляет собой социальный фактор целесообразного воздействия на процесс физического совершенствования человека, который позволяет обеспечить направленное развитие его жизненно важных физических качеств и способностей. Одна из форм ее направленного функционирования в обществе, а именно педагогически организованный процесс передачи и усвоения ее ценностей, – это физическое воспитание. Многие другие ученые считают, что важные отличительные особенности физического воспитания заключаются в основном в том, что это является процессом, который обеспечивает направленное формирование двигательных навыков и развитие физических качеств человека, совокупность которых, в свою очередь, определяет в решающей мере его физическую дееспособность [11,12]. Физическое

воспитание, в этом аспекте, является формой социального воздействия на биологическое по своей природе развитие организма человека.

Однако нужно отметить, что не стоит смешивать такие понятия, как «физическое воспитание», «физическое развитие» и «физкультурное воспитание». Первое понятие является объективным процессом, который происходит в организме человека, второе же – активным воздействием человека на этот процесс, а третье выступает целенаправленным процессом приобщения людей ко всем ценностям физической культуры. Ценностный потенциал физической культуры в соответствии с классификацией можно условно разделить на составляющие его двигательные, интеллектуальные, технологические, мобилизационные и интеннационные ценности.

Л.Н. Волошина, К.Е. Панасенко отмечают важность процесса формирования физической культуры особенно в дошкольном возрасте, так как этот период характеризуется активной познавательной деятельностью, интенсивным развитием интеллектуальной, эмоциональной сферы, становлением самосознания, освоением общечеловеческих ценностей [23].

Как отмечают авторы, «при этом физкультурно-оздоровительная деятельность дошкольников может быть рассмотрена как форма активности, направленная на преобразование субъектом собственного здоровья, здоровья окружающих и достижение позитивных результатов, реализующей потребности субъектов в движении, в здоровом образе жизни» [23, с. 18].

Во-вторых, на них влияют изменения, которые происходят в процессе модернизации дошкольного образования, а именно: индивидуализация, личностно-ориентированный характер образовательной деятельности, фундаментализация, гуманизация, непрерывность, многоуровневость, гармонизация и другие.

В-третьих, интенсивно идет процесс воссоединения изначальных гуманитарных и утилитарных начал в физической культуре, когда к блоку физических качеств, двигательных способностей и знаний добавляются

потребности, мотивы, интересы, особенности, на основе которых должна происходить социализация-индивидуализация ребенка [14].

В соответствии с ФГОС ДО образовательная область «Физическое развитие» входит в структуру образовательной программы дошкольного образования. «Содержание образовательной области направлено на совершенствование функциональных возможностей детского организма; приобретение опыта в двигательной деятельности, способствующего правильному формированию опорно-двигательной системы организма (выполнение упражнений, направленных на развитие таких физических качеств, как координация и гибкость, развитие равновесия, развитие крупной и мелкой моторики обеих рук, выполнение основных движений; приобщение к некоторым доступным видам спорта; овладение подвижными играми с правилами, становление целенаправленности и саморегуляции в двигательной сфере; становление ценностей здорового образа жизни, овладение его элементарными нормами и правилами (в питании, двигательном режиме, закаливании, при формировании полезных привычек и др.)» [46]. В обобщенном виде можно констатировать, что комплексная реализация этих задач обеспечивает целостный процесс социализации-индивидуализации личности ребенка в физкультурно-оздоровительной деятельности [13, 17].

Современные образовательные программы («Детство», «От рождения до школы», «Истоки» и др.) приведены в соответствии с ФГОС ДО, и их изучение позволяют выделить следующие общие тенденции изменений в образовательной области «Физическое развитие». К ним относятся:

- 1) изменение содержательного смысла физического развития, его направленность на ребенка как на целостную личность, субъект образовательного процесса;

- 2) направленность программ на формирование потребностей в здоровом образе жизни, ценностного отношения, а также интереса к занятиям физкультурой;



3) осуществление всех сторон воспитания в единстве с физическим; интеграция видов деятельности, комплексно-тематические, технологические принципы реализации образовательных областей;

4) соответствие методов, форм, средств физического развития психофизиологическим особенностям и своеобразию развития ребенка в разные периоды дошкольного возраста;

5) в рамках специфических для дошкольников видов деятельности организация обучения физическим упражнениям, ориентация в этом направлении на ведущую игровую деятельность;

6) «предоставление прав педагогическим работникам на совершенствование традиционных методик, а также создание новых методик оздоровления, физического развития с учетом региональных особенностей и традиций, которые отвечают требованиям гуманизации и демократизации педагогического процесса в дошкольном образовательном учреждении» [35].

Исследования свидетельствуют о том, что в настоящее время в дошкольном образовании существующее стремление сформировать ребенка дошкольника как субъекта социального мира побуждает педагогов-практиков и многих ученых к поиску возможных механизмов развития у детей позиции субъекта физкультурно-оздоровительной деятельности. В свою очередь физкультурно-оздоровительная деятельность объединяет интересы мира взрослых и детей, имеет четкую структуру, которая включает в себя информацию, модели взаимодействия в освоении техники, модели организации игрового пространства.

Н.Б. Вершинина, Т.И. Суханова отмечают, что: «осваивая физические упражнения, спортивные игры, ребенок знакомится с двигательными образцами как сверстников, так и взрослых, осваивает двигательный опыт, вступает в межличностные взаимодействия со сверстниками, старшими детьми, овладевает техникой, проявляет активность, интерес, инициативу. Все это создает предпосылки развития позиции субъекта физкультурно-оздоровительной деятельности» [17, с. 38].

Именно в физкультурно-оздоровительной деятельности, освоение которой начинается в период дошкольного детства, создаются благоприятные условия для такого взаимодействия.

Е.А. Короткова, Т.П. Завьялова, Л.А. Архипова, Е.В. Хромин, В.Г. Макаренко отмечают, «как показывает анализ современных исследований, одной из существенных проблем формирования позиции субъекта физкультурно-оздоровительной деятельности является то, что в условиях дошкольных учреждений компоненты деятельности оказываются разделенными между педагогом и ребенком. За педагогом – мотивационный и целевой компонент, за ребенком – освоение компонентов реализации, т.е. освоение способов действий» [37, с. 24].

О.В. Петров считает, одной из проблем организации физкультурно-оздоровительной деятельности в современном дошкольном образовании является диагностика физического развития и физической подготовленности дошкольников. Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования определены требования к освоению образовательной программы, которые представлены в виде целевых ориентиров дошкольного образования.

Однако, на наш взгляд, целевые ориентиры не подлежат непосредственной оценке и не являются основанием для их формального сравнения с реальными достижениями детей; они не являются основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки детей; не могут служить непосредственным основанием для оценки качества образования. Результаты педагогической диагностики (мониторинга) используются для индивидуализации образования, т.е. поддержки ребенка, построения его образовательной траектории или профессиональной коррекции особенностей его развития; для оптимизации работы с группой детей [33].

До настоящего времени остается открытой проблема разработки показателей эффективности физкультурно-оздоровительной деятельности в дошкольном образовательном учреждении [26].

И.А. Рыбалова обозначает, что педагогам дошкольных образовательных учреждений на практике сложно провести диагностику физической подготовленности детей, соотнести достигнутые результаты с нормой [54]. Это вызывает необходимость разработки показателей мониторинга освоения детьми содержания образовательной области «Физическое развитие», результативности физкультурно-оздоровительной деятельности в целом. Кроме того, в современном дошкольном образовании идет постепенное смещение акцента с объективного (тестового) подхода в сторону аутентичной оценки достижений ребенка. На наш взгляд, сегодня педагогу крайне необходим инструментарий, чтобы выстраивать индивидуальную траекторию физического воспитания и развития ребенка, позволяющий объективно оценить характер и результативность педагогических воздействий. В оценке результатов физического воспитания и развития, на наш взгляд, нецелесообразно совсем отказываться от традиций стандартизированного теста, поскольку он позволяет получить объективную информацию о развитии каждого ребенка и определить индивидуальные перспективы развития.

Согласно М.М. Мусановой, «современные тенденции развития физкультурно-оздоровительной деятельности обусловлены рядом факторов: резким ухудшением здоровья дошкольников, изменениями, происходящими в процессе модернизации дошкольного образования, воссоединением изначальных гуманитарных и утилитарных начал в физической культуре» [43, с. 110].

Таким образом, в дошкольном образовании современные тенденции развития физкультурно-оздоровительной деятельности определяют необходимость поиска новых методов, средств, формы взаимодействия, которые смогут обеспечить формирование у педагогов позиции субъекта

физкультурно-оздоровительной деятельности: умения определять, принимать и ставить цель деятельности, осуществлять планирование и осуществлять целостный процесс деятельности поэтапно до получения результатов и оценки его качества, овладение культурой деятельности. В связи с этим, физкультурно-оздоровительная работа в детском саду имеет большое значение, как для укрепления здоровья, так и для формирования двигательных умений и навыков, являющихся значимыми компонентами в познавательном и эмоциональном развитии воспитанников.

### **1.3. Теоретическое обоснование технологии формирования позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования**

Логика изучения проблемы формирования субъектной позиции педагога в физкультурно-оздоровительной деятельности в дошкольном образовании определяет задачу рассмотрения необходимых условий, способствующих повышению эффективности организации физкультурно-оздоровительной работы. Е.Н. Борисова считает, что это:

- повышение педагогом своей профессиональной компетентности в области физкультурно-оздоровительной деятельности;
- обеспечение мотивации, способствующей развитию у педагога потребности в формировании субъектной позиции;
- использование актуальных принципов, форм и методов работы;
- наличие у педагога индивидуальной траектории развития субъектной позиции [11].

Рассмотрим подробно каждое условие для полного изучения их влияния на развитие субъектности педагога в физкультурно-оздоровительной деятельности в контексте данной проблемы.

1. Необходимость повышения профессиональной компетентности педагогов в области физического воспитания детей дошкольного возраста.

Чтобы развивать субъектную позицию педагога в физкультурно-оздоровительной деятельности в дошкольном образовании, воспитатель сам должен обладать определенным «багажом» знаний, качеств. Поэтому в этой ситуации необходимо рассмотреть такое понятие как «компетентность».

Профессиональную компетентность педагогов дошкольных образовательных учреждений рассматривают как интегральную характеристику, включающую когнитивный (профессиональные знания), деятельностный (профессиональные умения и опыт) и профессионально-личностный компоненты. Тенденция последнего десятилетия – ориентация на подготовку компетентного педагога [11, 17, 25].

Компетентность педагога также включает в себя технологическую культуру, и в настоящее время ее повышение является одной из важных и актуальных задач. Но нужно отметить, что педагогическая наука не удовлетворяет возросшим требованиям современной практики. Нужно искать причины в том, что организация учебного процесса и его содержание не успевают претерпевать адекватные изменения в условиях быстро развивающегося общества, когда появляются *все* новые и новые требования.

Понятие «компетентность» в настоящее время получило широкое распространение в среде ученых и педагогов. Так, компетентность, по мнению Т.В. Колосниковой, - «это личные возможности должностного лица, его квалификация (знания и опыт), позволяющие ему принимать участие в разработке определенного круга решений или решать самому вопросы благодаря наличию у него определенных знаний и навыков» [19, с. 5].

Кроме того, необходимо рассмотреть данное понятие в сфере психологии. Так, согласно общепринятой точке зрения, существующей в психологии, понятие «компетентность» включает знания, умения, навыки, а также способы выполнения деятельности (Л.П. Журавлева. Н.Ф. Талызина, А.И. Щербаков. Р.К. Шакурова и другие психологи).

Следовательно, «педагогическую компетентность воспитателя можно определить как единство его теоретической и практической готовности к

осуществлению педагогической деятельности; меру соответствия знаний, умений и опыта воспитателя уровню сложности выполняемых задач и решаемых проблем. Своего рода это способности, которые предполагают наличие знаний как умение обладать личностными характеристиками и качествами, которые помогают в любой момент найти и отобрать нужные знания в созданных человечеством огромных хранилищах информации» [56. с. 230]. Усвоение материала, усвоение знаний является главным в обучении в знание войпарадигме.

Рассмотрим условия профессиональной компетентности воспитателя. К.Ю. Белая в своем исследовании отмечает, что «важным, но недостаточным условием профессиональной компетентности воспитателя являются специальные и психолого-педагогические знания, так как большинство теоретико-практических и методологических знаний являются только предпосылкой интеллектуальных и практических умений и навыков» [5. с. 54].

Структуру профессиональной компетентности педагога можно понимать через педагогические умения, которые он приобретает, а его умения раскрываются через совокупность действий, которые разворачиваются последовательно (часть из них может быть доведено до автоматизации), которые направлены на решение педагогических и основаны на теоретических знаниях. С целью оказания помощи детям-дошкольникам в процессе самореализации в социуме воспитатель должен и сам уметь ориентироваться в обществе, как в обычных, так и в изменяющихся условиях.

Для того, чтобы реализовать эти условия в дошкольном образовательном учреждении, нужна разработка современной методической работы, которая представляет собой целостную системную деятельность, и основана на достижениях современной практики и науки. Именно данный вид деятельности будет способствовать развитию профессиональной компетентности педагогов и ее совершенствованию и улучшению.

По мнению Н.Б. Вершининой, «методическая работа в системе образования по развитию профессиональной компетентности педагогов должна опираться как на традиционные формы работы: работа методического кабинета образовательного учреждения, методические объединения педагогов и руководителей, методические центры, факультеты повышения квалификации педагогов так и на современные, соответствующие данному времени» [17, с. 54].

Автор отмечает, что «к последним относятся формы методической работы, рассматриваемые с позиции трех управленческих уровней: стратегический (научно-методический совет), тактический (предметно-педагогические циклы, методические секции, творческие мастерские и научно-исследовательские коллективы) и информационно-аналитический (экспертная комиссия). Для организации отдельных форм работы с педагогами (лекции, научно-практические конференции, профессиональные конкурсы и др.) желательно привлекать специалистов из средних и высших педагогических учебных заведений. Традиционные и современные формы работы методической службы могут осуществляться в разных видах ДОО» [17, с. 55].

Резюмируя все вышесказанное, можно отметить, что педагогическая компетентность является способностью индивида эффективно взаимодействовать с окружающими его людьми в системе межличностных отношений, а именно: умение ориентироваться в социальных ситуациях, правильно определять личностные особенности и эмоциональные состояния других людей, выбирать адекватные способы взаимодействия и реализовывать эти способы в духовно-творческой деятельности. Компетентность воспитателя включает личное стремление к самообразованию, саморазвитию и самореализации в социуме и создание педагогических условий для социального развития и самореализации ребенка старшего дошкольного возраста, выполнение своих профессиональных функций. В то же время важно отметить, что методическая служба

дошкольного образовательного учреждения должна вести целенаправленную работу с педагогами по совершенствованию и развитию их профессиональной компетентности.

2. Обеспечение мотивации, способствующей развитию у педагога потребности в формировании субъектной позиции.

Замотивировать (заинтересовать) педагога работой – это значит реализовать профессиональные планы. Заинтересовать педагога – значит надолго обеспечить успех в развитии образовательного учреждения.

Профессиональное развитие педагогов может проходить под влиянием педагогической среды, педагогического коллектива и профессиональной деятельности его членов. Однако результаты такого развития будут складываться стихийно, под влиянием самых разнообразных факторов. И если необходимо получить эти результаты, нужна целенаправленная работа, то есть необходимо управление профессиональным развитием.

Выдвигая на передний план функциональный подход в управлении профессиональным развитием (как и в управлении вообще), можно выделить одну из основных функций – мотивационно-целевую. Тогда задачей администрации становится создание условий, которые мотивировали бы педагогов на профессиональное развитие и, как следствие, формирование субъектной позиции в физкультурно-оздоровительной деятельности.

Н.В. Немов предлагает «Модель условий мотивации профессионального развития педагога». На основании данной модели можно выделить ведущие мотивы и стимулы к профессиональному развитию. Для формирования устойчивой внутренней мотивации педагогов стимулирование, которое использует администрация, должно быть комплексным, дифференцированным, гибким и оперативным. В целях повышения эффективности действия стимулов необходимо соблюдать принципы доступности, осязаемости, постепенности. Данные позиции отражены в таблице 1.1.



Таблица 1.1

Система мотивации и стимулирования развития у педагога  
потребности в формировании субъектной позиции

| Мотивы профессионального развития  | Стимулы, которые можно использовать для профессионального развития  |
|--|---|
| Мотив самостоятельности, реализация себя в профессиональной деятельности как творческой личности | 1.1.Открытие собственного мастер – класса для педагогов округа или города.<br>1.2.Повышение самостоятельности, возможность работать по интересующей программе, устанавливать желаемый и наиболее удобный график работы (расписание).<br>1.3.Содействие в получении гранта на реализацию интересующего проекта.<br>1.4.Содействие в разработке, утверждении и распространении авторской программы.   |
| Мотив личного развития, приобретения новой информации.   | 2.1.Направление на стажировку или престижные курсы.<br>2.2.Предоставление времени на методическую работу (работа на дому)<br>2.3.Творческий отпуск.<br>2.4.Дополнительные дни к отпуску.<br>2.5.Оплата научно-методической литературы.<br>2.6.Содействие в переподготовке по интересующей специальности.  |
| Мотив самоутверждения, достижения социального успеха.  | 3.1.Предоставление возможности распространения опыта работы через проблемные конференции, педагогические чтения, семинары.<br>3.2.Организация обобщения опыта, содействие в подготовке собственных публикаций и пособий в печати.<br>3.3.Представительство от учреждения на ответственных мероприятиях городского, областного значения.<br>3.4.Привлечение к руководству структурными подразделениями методической службы.<br>3.5.Получение права на проведение семинаров для своих коллег.<br>3.6.Назначение на должность старшего воспитателя, ответственного за стажировку молодых педагогов.<br>3.7.Рекомендация для работы в вузе<br>3.8.Рекомендация для работы в экспертных группах. |
| Потребность быть в коллективе  | 4.1.Вхождение в состав различных органов, решающих важные проблемы жизни ДОУ.   |
| Мотив стабильности, защищенности   | 5.1.Гарантия защищенности от посягательств на профессиональную честь со стороны недобросовестных вышестоящих руководителей, методистов, родителей.  |

|                        |  |
|------------------------|--|
|                        | 5.2.Гарантия имеющегося статусного положения в коллективе.   |
| Мотив состязательности | 6.1.Методическое сопровождение различных конкурсов профессионального мастерства.<br>6.2.Присвоение звания победителя конкурса профессионального мастерства |

### 3.Использование актуальных принципов, форм и методов работы.

В педагогике традиционно существуют принципы, касающиеся построения инструментария, форм и методов работы, адекватных содержанию формируемого феномена. С целью разработки подходов формирования субъектности педагогов нужно учитывать как общие принципы (верификации, операционализации и т.д.), так и отражающие специфику субъектности принципы. Рассмотрим данные принципы подробнее.

Принцип выявления системного отношения заключается в следующем. Содержание субъектности у разных людей разное. Для того чтобы изучить субъектность в профессиональной деятельности, важно обнаружить системообразующие отношения этой деятельности.

Для таких педагогов важно отношение к воспитаннику как ценности, восприятие его как субъекта его собственной образовательной деятельности. Педагог, в то же время, относится и к себе как ценности и субъекту собственной педагогической деятельности. Если изменить содержание хотя бы в одном из этих компонентов (например, ребенок служит средством для решения внешних задач педагога), то нельзя говорить о субъектности педагога. Однако это не значит, что конкретный педагог не обладает субъектностью вообще, но нельзя говорить о его субъектности именно в педагогической деятельности.

Принцип интегративности заключается в том, что субъектность является интегративным свойством, вбирающим в себя компоненты различных структур организации личности и уровней психического развития.

Именно поэтому изучение и формирование субъектности возможно через особенности составляющих ее компонентов.

Принцип изменения. Проявление субъектности при всем разнообразии, о котором говорилось выше, должно вызывать изменения в другом. Фиксация этих изменений может служить проявлением субъектности. Однако при этом следует иметь в виду, что глубина и само направление изменений у каждого из субъектов взаимодействия индивидуальны.

Принцип взаимообусловленности изменений. Субъектность не существует как присущее индивидуальному субъекту свойство. Поэтому принципиальной оказывается не только фиксация изменений, а их взаимообусловленный характер. Важным является не только то, какие изменения педагог производит в учащихся, но и то, как он включает эти изменения в собственный опыт, и изменяется сам под их влиянием на него.

Принцип безграничности потенций человека. Педагогический подход, исходящий из представлений о развитии человека, не должен ограничиваться лишь проверкой того, каковы его возможности в данный момент. Он должен включать в себя демонстрацию того, что хочет человек, что он может и что он есть. Поэтому в диагностике субъектности необходимо учитывать желание человека быть субъектным, его потенциалы изменения себя и его реальные поступки.

Учитывая эти принципы, рассмотрим наиболее эффективные формы и методы работы.

Семинары и семинары – практикумы проводятся для более глубокого и систематического изучения проблем педагогики, психологии, методики и способствуют формированию субъектной позиции педагога.

Педагоги знакомят коллег с результатами собственной исследовательской работы по теоретическим и практическим вопросам, проводившимся под руководством специалистов – опытных педагогов в течение длительного времени.

В ходе семинара совершенствуется профессиональное мастерство педагогов в определенном виде деятельности, развиваются творческие способности и фантазия, формируется своя субъективная позиция по обсуждаемым вопросам. Семинар может состоять из нескольких занятий, в которых сочетаются обсуждения вопросов теории, проблем практики, ознакомление с передовым опытом и новой литературой.

Семинар-практикум отличается тем, что в него включаются практические задания, наблюдения физкультурно-оздоровительной деятельностью коллег с последующим обсуждением. К семинару – практикуму педагогам заранее предлагаются вопросы для обсуждения. В ходе семинара – практикума предусматривается возможность обсуждения различных точек зрения, дискуссии, создание проблемных ситуаций, которые позволяют в итоге вырабатывать собственную позицию по рассматриваемому вопросу. Итоги семинара оформляются в виде конкретных и реально выполнимых рекомендаций, а их реализация находилась под контролем руководителя.

Деловые игры. Многие вопросы, связанные с формированием субъектной позиции педагога можно решать с помощью проведения деловых игр с педагогами. Деловая игра помогает как начинающему, так и опытному педагогу усвоить ту или иную технологию работы. Это метод ценен тем, что учит практическому выполнению этических профессиональных норм и правил поведения; это творческая, свободная деятельность, что и увлекает ее участников. Нередко деловые игры называют имитационными управленческими. Подготовка и проведение деловой игры – процесс творческий.

Работа с инструктивно-директивными документами. Воспитателем заранее предлагают ознакомиться с тем или иным документом, применить его к своей деятельности и, выделив одно из направлений, продумать план работы по устранению недостатков. Это задание каждый выполняет самостоятельно, а на педсовете обсуждаются разные подходы к решению

одной и той же проблемы. У педагогов появляется возможность высказать свою точку зрения, внести конструктивное предложение.

Творческие микрогруппы. в результате поиска новых, более эффективных форм методической работы возникли творческие микрогруппы; они создаются добровольно, когда необходимо освоить новую методику, передовой опыт или разработать перспективную идею; для этого объединяются несколько педагогов с учетом психологической совместимости, творческих интересов, профессиональных предпочтений. В группе могут быть один-два лидера, которые берут на себя решение организационных вопросов.

Каждый член группы самостоятельно изучает закрепленный за ним вопрос, готовит краткую информацию. Затем все обмениваются мнениями, спорят, предлагают варианты, внедряют в практику своей работы. Организуются взаимопосещение занятий, обсуждение лучших приемов и способов. Особое внимание уделяется поисковой, исследовательской деятельности.

Мастер-класс имеет основное отличие от обучающего показа – это целевые установки. При обучающем показе главная цель научить всех педагогов конкретному методу, приему или новой форме организации работы с детьми. Основная цель, которая ставится старшим воспитателем при организации мастер-класса, – познакомить с педагогическим опытом, системой работы, авторскими находками, всем тем, что помогло воспитателю достичь высоких результатов.

Что касается педагогического мастерства, то оно предполагает общую культуру, педагогические способности, компетентность педагога, психологическую грамотность широкую образованность и методическую подготовленность. Все эти компоненты мастерства проявляются в ходе проведения подобных мастер-классов. Важно не только умело показать свою работу, но и обсудить с коллегами полученные результаты, рассказать им, при помощи каких методов и приемов они были достигнуты. В своем

рассказе педагог – мастер опирается на методическую, научную литературу, которую изучал и использовал в своей работе.

4. Наличие у педагога индивидуальной траектории развития субъектной позиции.

Согласно И.А. Рыбаловой, субъектная позиция педагога детерминируется преимущественно субъективными факторами. Простая, но действенная трехкомпонентная факторная структура индивидуальной траектории развития субъектной позиции «включает в себя:

а) мотивационный фактор (выраженная потребность в саморазвитии, внутренняя мотивация профессиональной деятельности и целостное восприятие этапов собственной профессионализации);

б) эмоционально-оценочный фактор (привлекательность профессии и удовлетворенность своим трудом, высокий уровень притязаний и адекватная самооценка);

в) регуляторно-деятельностный (эффективность системы саморегуляции, показателем неэффективности которой является наличие и фаза «синдрома эмоционального выгорания»») [54, с. 12].

Взяв за основу модель технологии М.М. Мусановой (2012), представим модель технологии формирования позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования (таблица 1.2).

Таблица 1.2

Модель технологии формирования позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования

|  |                 |                           |                                  |                                  |
|--|-----------------|---------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| Теоретико-методологическая база технологии |                 |                           |                                  |                                  |
| Научные подходы                            |                 |                           |                                  |                                  |
| Системный                                  | Деятельностный  | Личностно-ориентированный | Компетентностный                 |                                  |
| Принципы формирования                      |                 |                           |                                  |                                  |
| Выявления системного отношения             | Интегративности | Изменения                 | Взаимо-обусловленности изменений | Безграничности потенций человека |

|   |                                    |  |                                 |                           |
|---|------------------------------------|--|---------------------------------|---------------------------|
| Целевой компонент (цель технологии)   |                                    |  |                                 |                           |
| Цель технологии: формирование позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования |                                    |  |                                 |                           |
| Содержательный компонент (или технологические блоки)  |                                    |  |                                 |                           |
| Информационно-научный   | Психолого-педагогической коррекции | Научно-методический                      | Поведенческий                   |                           |
| Процессуальный компонент (или функции технологии)   |                                    |  |                                 |                           |
| Мониторинг  | Планирование                       | Организация процесса формирования        | Контроль (внешний и внутренний) | Регулирование и коррекция |
| Критериально-оценочный компонент  |                                    |  |                                 |                           |
| Критерии (или показатели)   |                                    | Уровни сформированности позиции субъекта |                                 |                           |
| Компетентность педагога   |                                    | Сильная                                  | Относительно сильная            | Относительно слабая       |
| Удовлетворенность педагога ФОД в ДО   |                                    |  |                                 | Слабая                    |

Таким образом, технология формирования позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности с учетом выделенных педагогических условий и принципов организации физкультурно-оздоровительной работы в дошкольном образовательном учреждении предоставляет возможность каждому педагогу сформировать свою субъектную позицию в системе дошкольного образования.

#### **Выводы по 1 главе:**

1. Анализ научно-методической литературы и инновационного опыта работы дошкольного образования по проблеме исследования (Т.М. Давыденко, С.Ю. Боруха, А.В. Истомина, 2002; С.И. Филимонова, Л.В. Новотчина, 2009; М.М. Мусанова, 2012 и др.) свидетельствует о преобладании традиционной линейно-функциональной структуры управления процессом формирования позиции профессионала дошкольного образования, которая препятствует проявлению участниками образовательного процесса субъектности, самостоятельности и активности. Также имеет место недостаточная управленческая компетентность педагогов.

2. Специфической особенностью профессиональной педагогической деятельности педагога дошкольной организации является то, что в этом случае субъектная позиция служит не только фактором личностного развития и становления, но и профессионального. В дошкольном образовании

профессиональная деятельность педагога ориентируется, прежде всего, на развитие личности другого человека. Данное обстоятельство становится возможным только тогда, если условия профессионального образования и подготовки педагога способствуют возможностям его собственного развития, а также реализации его субъектной позиции. Именно такой педагог сможет реализовывать в своей профессиональной деятельности субъект-субъектную модель взаимодействия в образовательном пространстве. «Субъектная позиция педагога может рассматриваться как особое развивающееся качество его личностной позиции, характеризующее ценностное, инициативно-ответственное отношение к образованию и проявляющееся в деятельности, связанной с определением личностного смысла образования, ориентацией и выбором на этой основе условий и вариантов своего образования, проектированием и реализацией задач образовательного процесса, оценкой образовательных результатов и достижений, поиском новых смыслов образования» [22, с. 52].

3. В современных исследованиях физкультурно-оздоровительная деятельность рассматривается как одна из форм человеческой деятельности, которая направлена на формирование здорового человека; как деятельность с целью улучшения здоровья и физического состояния; как сознательно регламентированная деятельная активность, которая направлена на совершенствование и развитие собственного здоровья и бережного отношения к нему.

4. Физическая культура представляет собой социальный фактор целесообразного воздействия на процесс физического совершенствования человека, позволяющий обеспечить направленное развитие его жизненно важных физических качеств и способностей. Физическое воспитание является одной из форм ее направленного функционирования в обществе, а именно педагогически организованным процессом передачи и усвоения ее ценностей. В данном случае физкультурно-оздоровительную деятельность дошкольников можно рассмотреть как форму активности, направленную на



преобразование субъектом собственного здоровья, здоровья окружающих и достижение позитивных результатов, реализующей потребности субъектов в движении, в здоровом образе жизни. Физкультурно-оздоровительная деятельность соединяет интересы мира детей и взрослых, имеет четкую структуру, которая включает в себя информацию, модели взаимодействия в освоении техники, модели организации игрового пространства. В современном дошкольном образовании идет постепенное смещение акцента с объективного (тестового) подхода в сторону аутентичной оценки достижений ребенка. На наш взгляд, сегодня педагогу крайне необходим инструментарий, чтобы выстраивать индивидуальную траекторию физического воспитания и развития ребенка, позволяющий объективно оценить характер и результативность педагогических воздействий. В оценке результатов физического воспитания и развития, на наш взгляд, нецелесообразно совсем отказываться от традиций стандартизированного теста, поскольку он позволяет получить объективную информацию о развитии каждого ребенка и определить индивидуальные перспективы развития.

5. В рамках современных тенденций развития физкультурно-оздоровительной деятельности в дошкольном образовании существует необходимость поиска новых методов, средств, форм взаимодействия, обеспечивающих формирование у педагогов позиции субъекта физкультурно-оздоровительной деятельности: умения принимать и ставить цель деятельности, планировать и поэтапно осуществлять целостный процесс деятельности до получения результата и оценки его качества, овладение культурой деятельности. В связи с этим, физкультурно-оздоровительная работа в детском саду имеет большое значение, как для укрепления здоровья, так и для формирования двигательных умений и навыков, являющихся значимыми компонентами в познавательном и эмоциональном развитии воспитанников.

6. Субъектная позиция педагога детерминируется преимущественно субъективными факторами. Простая, но действенная трехкомпонентная факторная структура индивидуальной траектории развития субъектной позиции включает в себя: мотивационный фактор (выраженная потребность в саморазвитии, внутренняя мотивация профессиональной деятельности и целостное восприятие этапов собственной профессионализации); эмоционально-оценочный фактор (привлекательность профессии и удовлетворенность своим трудом, высокий уровень притязаний и адекватная самооценка); регуляторно-деятельностный (эффективность системы саморегуляции, показателем неэффективности которой является наличие и фаза «синдрома эмоционального выгорания»).

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗИЦИИ СУБЪЕКТА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ФИЗКУЛЬТУРНО- ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

### **2.1. Анализ уровня сформированности позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования**

Проблема нашего исследования: построение технологии формирования позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования.

Цель исследования – теоретически обосновать и апробировать технологию формирования позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования.

Объект исследования: процесс формирования позиции субъекта физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования.

Предмет исследования: технология формирования позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования.

Гипотеза исследования: процесс формирования позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования будет эффективным если:

- если осуществлять его на основе технологии, включающей концептуальный, целевой, содержательный, процессуальный и критериально-оценочный блоки;

- если технология будет обеспечивать индивидуальную траекторию развития субъектной позиции и мотивацию педагогов.

Практические задачи исследования:

Разработать критерии и показатели субъектности профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования.

1. Апробировать и оценить эффективность технологии формирования позиции субъекта физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования.

Экспериментальная база исследования: МБДОУ д/с № 1 г. Белгорода. Выборку составили педагоги и администрация дошкольного образовательного учреждения (воспитатели – 32 человека, старший воспитатель (методист) – 1 человек, заведующий – 1 человек). Итого, в исследовании приняли участие 34 человека.

В рамках нашего исследования является важным определить признаки субъектности. М.М. Мусанова (2012) и А.К. Маркова (1996) считают, что важным признаком субъектности является осознание структуры своей деятельности (инициатива, самостоятельное целеполагание, планирование, предвосхищение) [44]. Субъектность характеризуется «интенсивной включенностью в деятельность, стремлением к самоэффективности, наличием самоконтроля, самокоррекции, владением приемами произвольной саморегуляции. Осознание противоречий своего развития, их устранение, обеспечение баланса и гармонии, постоянная настроенность на саморазвитие и самообновление, стремление к самореализации и творческому созиданию, интеграция своего профессионального пути, структурирование и упорядочивание своего профессионально опыта и опыта других также относятся к признакам субъектности» [44, с. 51].

Для решения поставленных задач и получения более точных и обширных результатов обследования был выбран комплекс методик:

1. Изучение личностно-профессиональной позиции воспитателя дошкольного учреждения осуществлялось с использованием методики А.И. Григорьевой «Диагностика профессиональной позиции педагога как воспитателя». Позиция педагога - система интеллектуальных, эмоционально-оценочных отношений к миру. Выработка педагогом собственной педагогической позиции во многом обусловлена его мировоззренческими взглядами на проблему образования в целом.

Профессиональная позиция педагога выражает те отношения педагога к воспитаннику, к коллективу, к себе, которые определяют его профессиональные действия (Приложение 1).

В основе этой диагностики лежит деятельностная модель личностно-профессиональной позиции педагога как воспитателя. Их четыре: сильная позиция педагога, относительно сильная, относительно-слабая, слабая.

2. Методика изучения удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в образовательном учреждении (модифицирована методика Е.Н. Степанова). Цель методики: определить степень удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в образовательном сообществе и своим положением в нем (Приложение 2).

3. Диагностика уровня развития мотивационно-ценностного, когнитивного, операционного и творческо-деятельностного компонентов профессиональной деятельности педагогов.

На первом этапе нашего экспериментального исследования для выявления профессионально значимых ценностей для педагога мы использовали методику А.И. Григорьевой «Диагностика профессиональной позиции педагога как воспитателя».

Количественные результаты изучения профессиональной позиции представлены в таблице 2.1.

Таблица 2.1

Результаты диагностики профессиональной позиции педагога  
как воспитателя

| № п/п | Показатели (ответы)                       | Количество человек | %    | Профессиональная позиция |
|-------|---|--------------------|------|--------------------------|
| 1.    | «Считаю необходимым» - «делаю постоянно»  | 6                  | 17,5 | сильная                  |
| 2.    | «Считаю важным» – «делаю часто»           | 12                 | 35   | относительно сильная     |
| 3.    | «Считаю необязательным» - «делаю изредка» | 13                 | 38,5 | относительно слабая      |
| 4.    | «Считаю ненужным» - «не делаю»            | 3                  | 9    | слабая                   |

Анализ полученных результатов позволил нам установить, что высокий уровень личностно-профессиональной позиции – «считаю необходимым – делаю постоянно» - был выявлен у 6 педагогов (17,5%), осознающих базовые ценности и переводящих их в цели педагогической деятельности. Ценностные ориентиры выполняют с одной стороны, роль внутренних стимулов, а с другой – роль критериев, с опорой на которые педагог осуществляет свою деятельность. Личностно-профессиональная позиция педагога как воспитателя – это способ реализации педагогом собственных базовых ценностей в деятельности по созданию условий для развития личности ребенка. Гуманистический характер данной позиции определяется, во-первых, тем, насколько ценности гуманизма являются базовыми для педагога, а, во-вторых, тем, насколько адекватны ценностям избираемые педагогом формы, методы и средства воспитательной деятельности.

У 12 педагогов (35%) доминирует личностно-профессиональная позиция «считаю важным» – «делаю часто», что также определяет сильную профессиональную позицию.

У 13 педагогов (38,5%) выявлен слабый уровень личностно-профессиональной позиции. Анализ полученных результатов позволил нам установить, что педагогу соответствует средний уровень личностно-профессиональной позиции – «считаю важным – делаю не всегда», т.е. педагог осознает базовые ценности профессии, но не всегда переводит их в

цели педагогической деятельности. Педагоги с такой позицией понимают, что система в работе нужна, но реализуют это на практике «не каждый день».

Для 3 педагогов (9%) характерна слабая профессиональная позиция, определяющаяся фразой «считаю ненужным» - «не делаю». Данная позиция является наименее конструктивной в плане профессиональной деятельности, связана с отсутствием представлений о гуманистических ценностях, о работе по реализации их в профессиональной среде.

Анализ результатов выполнения данной методики позволяет предположить, что у части педагогического коллектива не сформировано устойчивое ценностно-смысловое отношение к целям и результатам педагогической деятельности.

Представим данные на рисунке 2.1.

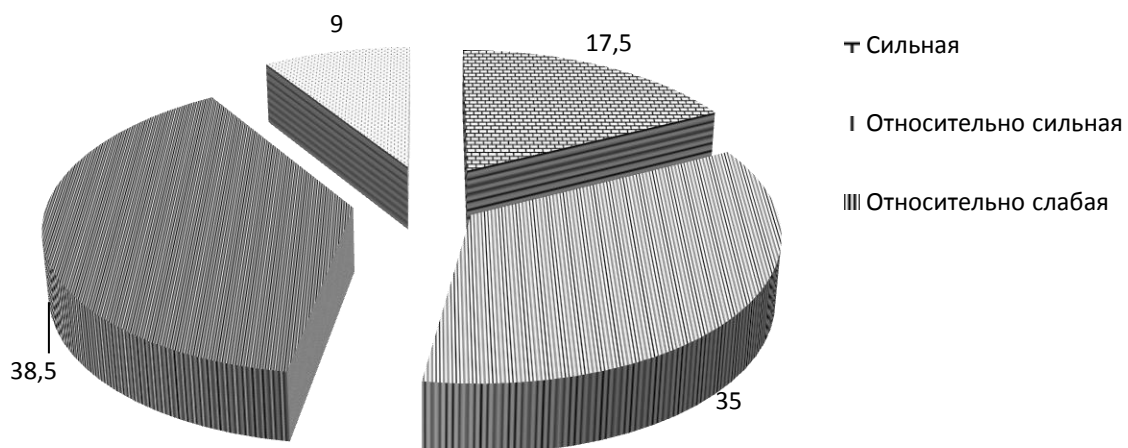


Рис. 2.1. Показатели уровней сформированности позиции субъекта педагогической деятельности (в %)

Для более детального анализа личностно-профессиональной позиции педагогов дошкольной организации мы изучали особенности позиции педагога по субъектностям (ценностное отношение к себе, к ребенку, коллективу, к «выходящим» на ребенка социальным общностям и

институтам), ориентированные на внутреннюю самоорганизацию и ценностное самоопределение при субъектном подходе. И эти данные представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2

Доминирующие позиции педагогов по субъектностям

| № п/п | Показатели (ответы)   | %  |
|-------|---|----|
| 1.    | <b>Отношение педагога к ребенку</b><br>«Предоставление реальных возможностей для самореализации и самоопределения ребенка»/ «Принятие ребенка как личности, невзирая на соотношение его достоинств и недостатков»   | 28 |
| 2.    | <b>Педагог как субъект личностного и профессионального саморазвития</b><br>«Постоянный самоанализ своей воспитательной деятельности»  | 21 |
| 3.    | <b>Действия педагога как субъекта формирования и развития педагогического коллектива</b><br>«Деятельное участие в педагогическом самоуправлении», «Помощь молодым педагогам/ воспитателям-новичкам»   | 23 |
| 4.    | <b>Действия педагога как субъекта взаимодействия</b><br>«Взаимодействие в решении воспитательных задач с социальными педагогами, психологами, медицинскими работниками и пр.»/<br>«Проявление постоянного интереса к «внесадовским» делам и занятиям ребенка» | 29 |

В блоке действий, характеризующем отношение педагогов к ребенку (1-16 вопросы), выделяются меньшей частотой выбора такие ответы, как «Предоставление реальных возможностей для самореализации и самоопределения ребенка», «Принятие ребенка как личности, невзирая на соотношение его достоинств и недостатков» (28% от общей численности выборки).

В блоке, характеризующем педагога как «субъекта личностного и профессионального саморазвития» (17-22 вопросы), меньше всего выборов по такому параметру, как «Постоянный самоанализ своей воспитательной деятельности» (21% от общей численности выборки).

В блоке «действия педагога как субъекта формирования и развития педагогического коллектива» (23-28 вопросы) меньше всего выборов по такому показателю, как «Деятельное участие в педагогическом



самоуправлении», «Помощь молодым педагогам, воспитателям-новичкам» (23% от общей численности выборки).

В блоке «действия педагога как субъекта взаимодействия с «выходящими» на ребенка социальными общностями и институтами» (29-35 вопросы) меньше всего выборов имеют следующие показатели – «Взаимодействие в решении воспитательных задач с социальными педагогами, психологами, медицинскими работниками и пр.», «Проявление постоянного интереса к «внесадовским» делам и занятиям ребенка» (29% от общей численности выборки).

Анализ данных изучения личностно-профессиональной позиции педагога позволил выявить меньшую заинтересованность результатами профессиональной деятельности, преобладание внешней положительной и внешней отрицательной мотивации; наличие слабой профессиональной позиции.

Представим данные особенностей позиции педагога по субъектностям (ценностное отношение к себе, к ребенку и т.д.) на рисунке 2.2.

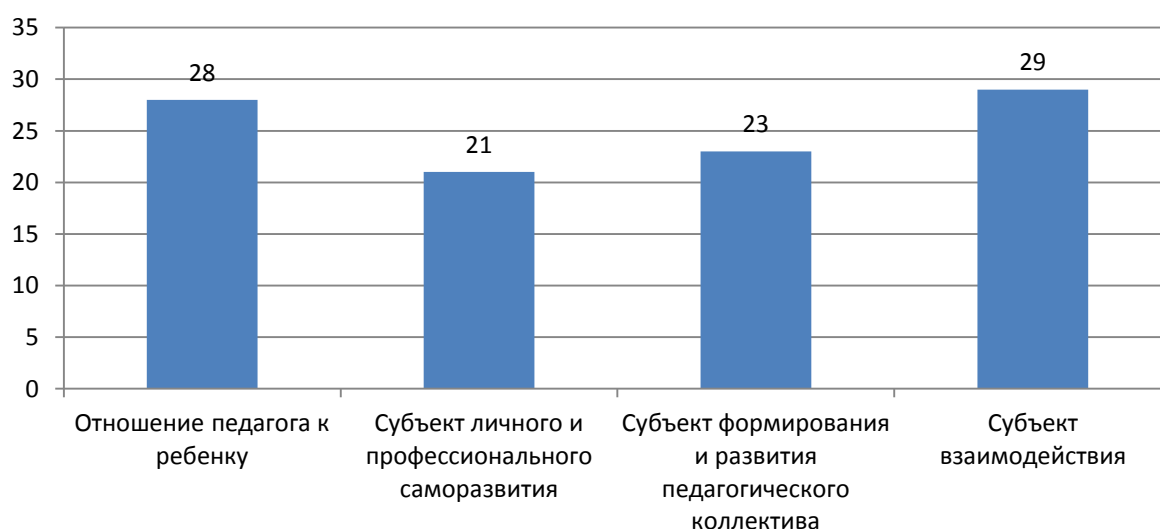


Рис. 2.2. Показатели позиции педагогов по субъектностям (в %)

На следующем этапе работы нами была модифицирована и проведена методика Н. Степанова «Методика изучения удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в образовательном учреждении». Данная методика позволила определить степень удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в детском саду и своим положением в нем.

Данные этой методики представим в таблице 2.3.

Таблица 2.3

Показатели удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью  
в дошкольной организации

| № п\п | Уровень сформированности позиции субъекта педагогической деятельности | Степень удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в ДО (в баллах) |                          |                        |                                 |                          |              |
|-------|---|--|--------------------------|------------------------|---------------------------------|--------------------------|--------------|
|       |   | Организация труда  | Реализация проф. качеств | Отношения с педагогами | Отношения с детьми и родителями | Обеспечение деятельности | Общая удовл. |
| 1.    | Сильная   | 3  | 3                        | 3,5                    | 3                               | 2,5                      | 3            |
| 2.    | Относительно сильная  | 2,5  | 3                        | 3                      | 3                               | 2,5                      | 2,8          |
| 3.    | Относительно слабая   | 2  | 2,5                      | 2,5                    | 2                               | 1,5                      | 2            |
| 4.    | Слабая  | 1,5  | 1                        | 2,5                    | 1                               | 1                        | 1.1          |

Таким образом, из данных таблицы 2.3 следует, что показатели удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в дошкольной организации и своим местом в этой организации взаимообусловлены уровнем сформированности позиции субъекта педагогической деятельности. Чем выше уровень сформированности позиции субъекта педагогической деятельности, тем выше показатели удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в дошкольной организации как по показателям отдельных шкал, так и по показателю общей удовлетворенности.

Наглядно представим эти данные на рисунке 2.3.

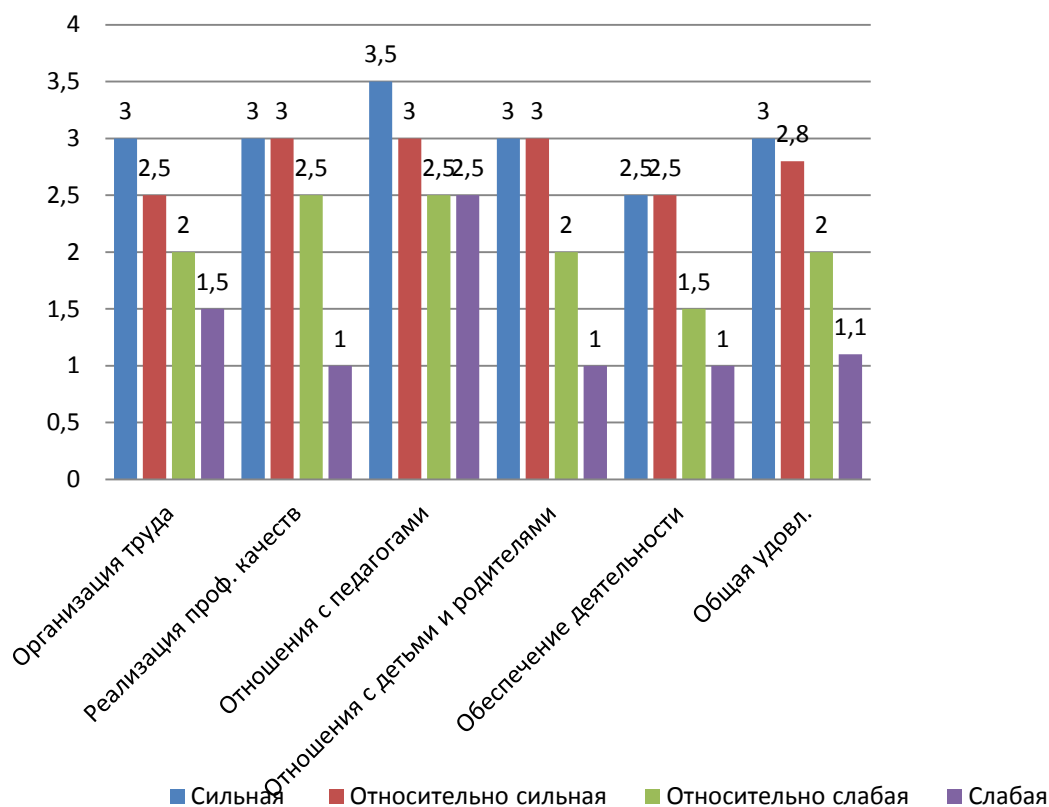


Рис. 2.3. Показатели удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в дошкольной организации (в баллах)

Результаты анкетирования представлены в таблице 2.4.

Таблица 2.4

#### Показатели компетентности педагогов

| № п/п | Уровень сформированности позиции субъекта педагогической деятельности | Компетентности педагогов (в баллах) |             |              |                      |
|-------|---|-------------------------------------|-------------|--------------|----------------------|
|       |   | Мотивационно-ценностный             | Когнитивный | Операционный | Творческо-деятельный |
| 1.    | Сильная   | 40,1                                | 17,0        | 54,7         | 7,9                  |
| 2.    | Относительно сильная  | 39,0                                | 15,5        | 53,4         | 5,5                  |
| 3.    | Относительно слабая   | 35,7                                | 12,5        | 46,7         | 3,6                  |
| 4.    | Слабая  | 32,0                                | 11          | 41,2         | 4,1                  |

Результаты анкетирования, представленные в таблице 2.4, свидетельствуют о том, что мотивационно-ценностный компонент, когнитивный и операционный у педагогов с сильной и относительно сильной позицией субъекта педагогической деятельности по сравнению с

педагогами с низкой и относительно низкой позицией значительно превышают показатели. Творческо-деятельностный компонент на также развит на более высоком уровне у педагогов с сильной и относительно сильной позицией субъекта педагогической деятельности.

Наглядно данные анкетирования представим на рисунке 2.4.

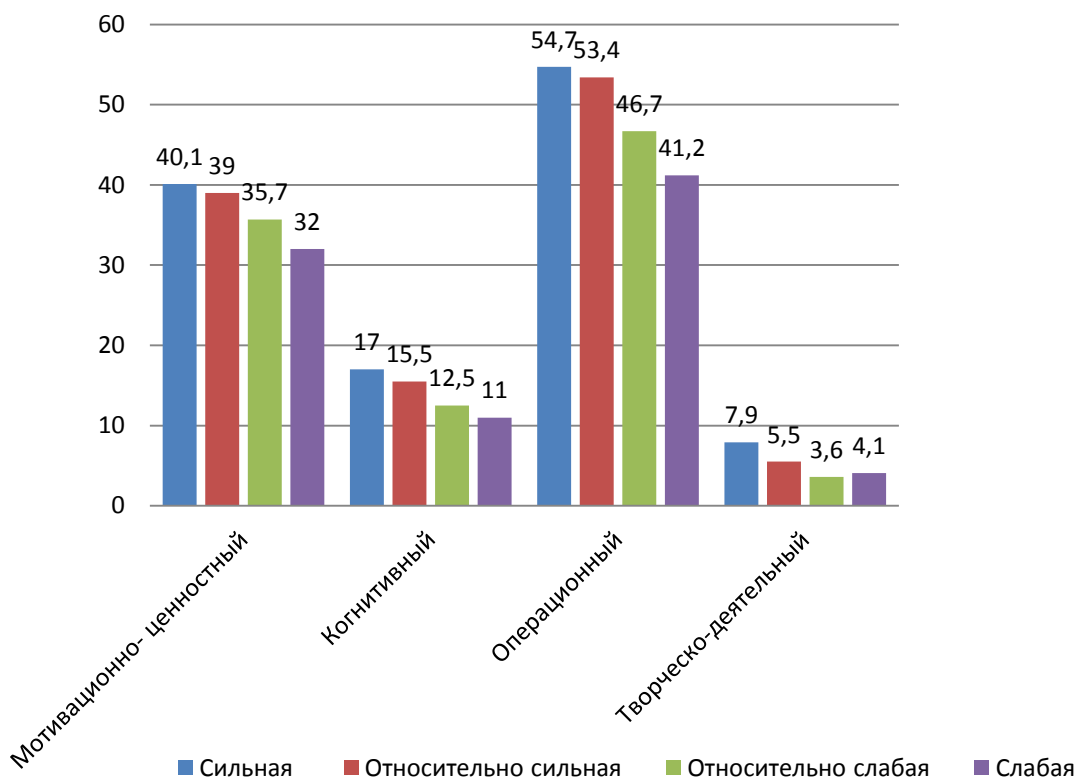


Рис. 2.4. Показатели компетентности педагогов с разным уровнем сформированности позиции субъекта педагогической деятельности (в баллах)

Таким образом, анализ результатов констатирующего этапа эксперимента указывает на необходимость внесения корректив в организацию работы дошкольного учреждения по формированию позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования на каждом из этапов формирования.

## **2.2. Апробация технологии формирования позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования**

Опираясь на модель технологии, обеспечивающей эффективность технологии формирования позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования, которые подробно описаны нами в параграфе 1.3, мы определили направления и содержание работы по формированию позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования.

На основе полученных результатов нами были определены условия и разработаны направления и содержание технологии формирования позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования.

Разработанные нами компоненты технологии стали организационной основой для их реализации. Данная работа представляет собой инновационное направление деятельности дошкольного образовательного учреждения и участников образовательного процесса.

Разработка технологии формирования позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования является социально значимой проблемой, а инновационные процессы выступают механизмом разработки новых направлений в развитии профессиональных компетенций работников дошкольного образования и повышения педагогической культуры в данном вопросе.

Первый этап работы по реализации технологии направлен на формирование готовности педагога к формированию позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования. Основными задачами этого этапа являются:

сформировать мотивационную готовность педагога к повышению собственного профессионализма в физкультурно-оздоровительной деятельности, что позволит быть внимательным к процессу физкультурно-оздоровительной деятельности воспитанников и коллег; обеспечить устойчивую направленность педагогической деятельности на субъектное развитие педагога. Такой педагог сможет оказать помощь и методическую поддержку коллеге или профессиональную помощь ребенку, в зависимости от тех сложностей или успехов, которые он демонстрирует, создаст учебные ситуации в разных режимных моментах (поговорить во время разминки, поделиться впечатлениями во время прогулки, обратиться за помощью во время игры и т.д.). Решению данных задач способствовал комплекс приоритетных условий.

Реализация целевого компонента технологии осуществлялась в следующих формах: лекции-диалоги на педагогических часах, участие в тематических методических объединениях, использование позиционной модели обучения, проведение деловых игр и семинаров-практикумов. Перед семинарами лекциями – диалогами старший воспитатель рекомендовала педагогам познакомиться с литературой по теме, поразмышлять и ответить на поставленные вопросы.

На педагогических часах в дискуссионной форме рассматривались проблемы организация физкультурно-оздоровительной деятельности в дошкольном образовании с позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов. Педагогами осуществлялся анализ параметров, характеризующих состояние физкультурно-оздоровительной деятельности дошкольников, показал, что современные тенденции развития физкультурно-оздоровительной деятельности в современном дошкольном образовании определяются рядом факторов.

Старший воспитатель акцентировала внимание на том, что в соответствии с ФГОС ДО в структуру образовательной программы

дошкольного образования входит образовательная область «Физическое развитие». Содержание образовательной области направлено на совершенствование функциональных возможностей детского организма; приобретение опыта в двигательной деятельности, способствующего правильному формированию опорно-двигательной системы организма (выполнение упражнений, направленных на развитие таких физических качеств, как координация и гибкость, развитие равновесия, развитие крупной и мелкой моторики обеих рук, выполнение основных движений; приобщение к некоторым доступным видам спорта; овладение подвижными играми с правилами, становление целенаправленности и саморегуляции в двигательной сфере; становление ценностей здорового образа жизни, овладение его элементарными нормами и правилами (в питании, двигательном режиме, закаливании, при формировании полезных привычек и др.)). В обобщенном виде можно констатировать, что комплексная реализация этих задач обеспечивает целостный процесс социализации-индивидуализации личности ребенка в физкультурно-оздоровительной деятельности.

И все это позволяет на практике формировать позицию субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования.

Все эти формы работы с педагогами предполагали обеспечение активной включенности в анализ целей и ценностей процесса формирования позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования, их соотнесение со своей личностно-профессиональной позицией.

Через многообразие методов работы, предусматривающих обратную связь, возможно формирование рефлексивной позиции педагогов, обеспечение личностного понимания профессиональных задач в контексте формирования позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования.

Содержание работы по реализации концептуального компонента технологии формирования позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования представлено в таблице 2.5.

Таблица 2.5

Реализации концептуального компонента технологии формирования позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования

| № п/п | Тема  | Оценка сформированности компетенций   |
|-------|---|---|
| 1     | Теоретические и концептуальные подходы к организации деятельности детского сада по формированию позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования     | Определение цели и задач педагогической деятельности в ДООУ.<br>Определение подходов к реализации технологии формирования позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования |
| 2     | Нормативно-правовое обеспечение деятельности современного ДООУ по формированию позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования                      | Использование метода «Опрос эксперта» по теме реализации технологии формирования позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования  |
| 3     | Гуманизация как ведущий принцип педагогической деятельности в вопросах технологии формирования позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования      | Составление портфолио педагогов, публичное представление достижений педагогического коллектива  |
| 4     | Ценностно-смысловое самоопределение педагога в процессе педагогической деятельности по формированию позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования | Составление «Коллажа ценностей субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности»   |
| 5     | Психолого-педагогическое сопровождение субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности  | Составление «Информационных уголков» для всех участников образовательного процесса (коллег, детей и родителей) с целью информирования о физкультурно-оздоровительной деятельности   |



|   |  |   |
|---|--|---|
|   |  | проводимой в ДОУ  |
| 6 | Рефлексия – основной механизм формирования позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования | Защита авторского педагогического опыта (АПО) на муниципальном и региональном уровнях |

Одним из обязательных условий реализации содержательного компонента технологии является разработка и публикация методических пособий, тезисов региональных и всероссийских конференций, статей в специализированных изданиях, содержание которых отражает вопросы формирования у педагогов дошкольного образования позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности. Главная задача этапа - повышение уровня методической грамотности педагогов в вопросах субъектности, субъективной позиции, в том числе и в сфере профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности в ДОУ. На этапе реализации данного компонента в качестве координатора работы педагогического коллектива выступает старший воспитатель. Именно он с педагогами занимается разработкой и подготовкой материалов к публикации. В качестве основных форм работы выступают – работа творческих групп ДОУ, наставничество, научно-методический совет ДОУ, организация работы Школы молодого воспитателя и др.

Содержание работы по реализации содержательного компонента технологии формирования позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования представлено в таблице 2.6.

Таблица 2.6

## Реализация содержательного компонента технологии

| № п/п | Тема  | Оценка сформированности компетенций   |
|-------|---|---|
| 1     | Современные образовательные технологии формирования позиции субъекта профессиональной деятельности  | Беседы, анкетирование, тестирование   |
| 2     | Технологии формирования позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности | Разработка проектов по вопросам формирования позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности.<br>Создание портфолио педагогов.<br>Презентация авторских проектов. |

Таким образом, работа в рамках реализации данного компонента позволит обогатить знания педагогов о современных педагогических технологиях, обеспечивающих формирование позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности.

Содержание технологического компонента было направлено на развитие и совершенствование системы педагогических умений педагогов. Теоретический материал строился на основе проблемного обучения с использованием лекций аналитического типа и лекций - диалогов. Такая форма работы позволяла каждому педагогу аргументировано высказать свое мнение.

В рамках реализации данного этапа особое внимание уделяется разработке, составлению и обсуждению на практических занятиях педагогов.

## Формирование системы педагогических умений педагогов

| № п/п | Тема  | Оценка сформированности компетенций   |
|-------|---|---|
| 1     | Социально-педагогические условия формирования позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования   | Составление конспекта непосредственной образовательной деятельности и открытый показ  |
| 2     | Особенности психолого-педагогического сопровождения педагогов с разным уровнем сформированности позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования | Защита образовательных проектов, обмен опытом (на методических семинарах, педагогических часах, городских методических объединениях)                                      |
| 3     | Портфолио личных достижений педагогов   | Представление портфолио педагогов   |
| 4     | Развитие профессионально-значимых личностных качеств педагогов дошкольного образования  | Проектирование модели практического применения стратегии, основанной на принципах гуманизма, ценностного отношения к достижениям каждого, уважения и абсолютного принятия |
| 5     | Портфолио педагога дошкольного образования  | Защита портфолио педагога дошкольного образования   |

Разделяя точку зрения М.М. Мусановой, считаем, что для формирования субъектной позиции педагога эффективными являются решение творческих задач, проблемных ситуаций, успешное решение которых обеспечит мотивацию, способствующую формированию субъектной позиции педагога. Возможно несколько раз в месяц вначале еженедельно педагогического часа педагогам предлагали разного рода практические задания. Например, придумать содержание физкультурной минутки, упражнения для выполнения на «Тропе здоровья».

Педагог на следующем этапе может получить творческое задание по принципу «от простого – к сложному», подготовить конспект на определенную тему или разработать выступление на родительское собрание. Если есть такая необходимость, то можно обратиться за помощью к своим коллегам или старшему воспитателю.

М.М. Мусанова выделила наиболее важные педагогические условия, которые необходимы на этом этапе: «подбор (подготовка) задач, распределение заданий в зависимости от профессионального мастерства, заинтересованности педагога (выполнение этого условия поможет каждому педагогу получить посильное задание, выполнение которого повысит его статус в коллективе и укрепит его субъектную позицию), стимуляция (например, ограничение во времени или поощрение), доступность необходимой информации» [42, с. 132].

В связи тем, что информацию мы получаем из разных источников, то важно точно узнать, какие источники доступны педагогам (библиотека, интернет, база данных методического кабинета и др.). Задание можно считать выполненным, если творческая задача решена своевременно, в полном объеме, помощь со стороны коллег ограничена советом (например, при выборе необходимой литературы).

При условии, если педагог выполнил это задание успешно, он переходит к четвёртому этапу – поисковому, где предлагается решение задач, требующих определенных усилий. Содержание творческого задания зависит от опыта, способностей, стажа работы каждого конкретного педагога. Это может быть обобщение авторского педагогического опыта работы на уровне ДООУ или организация тематического стенда в группе.

Однако если у педагога возникают сложности в объективной самооценке результата своей работы, допускается помощь со стороны старшего воспитателя и коллег.

Задание считается успешно выполненным, если оно сделано самостоятельно, в отведенные сроки и в полном объёме. Считается неэтичным формальное копирование опыта коллег.

И если с этим этапом педагог справляется успешно, имеет смысл перейти к групповому этапу, который предполагает взаимодействие в подгруппах. Задания все педагоги подгруппы получают индивидуально, но они должны быть объединены одной целью. Например, разработать

перспективный план оздоровительной работы дошкольного учреждения на следующий учебный год, разработать адаптированную образовательную программу для детей с особыми образовательными потребностями. Каждый педагог работает по своему направлению, но цель у группы общая.

Из опыта работы М.М. Мусановой отмечено, что «решение творческих задач требует от педагогов пусть стихийного, но взаимодействия. Творческий процесс становится предметом обсуждения в коллективе. Формирование подгрупп, если оно не predetermined старшим воспитателем или заведующим, происходит спонтанно и зависит от неформальных отношений в коллективе. Возникают реальные творческие связи в подгруппе» [42, с. 133].

Согласно М.М. Мусановой, на этом этапе могут быть реализованы следующие педагогические условия: задания должны быть актуальными для дошкольного учреждения, результаты - видимые в ближайшей перспективе его развития. В ходе выполнения заданий провоцировались неформальные дискуссии. Если подгруппами выдвигались несколько полноценных идей по одной проблеме, они вынуждены были доказывать их состоятельность. Провоцируемый творческий конфликт помогает членам подгруппы мыслить коллективно. Контроль психологического климата в подгруппе как одно из условий способствовал положительному эмоциональному настрою в подгруппе, отсутствию нервозности и спешки. Этот этап может считаться полностью завершённым, если педагог показал умение работать в группе, самостоятельно разделять творческие задачи на составляющие и решать их в отведенный срок.

Следующий этап - производство новых идей (или творческий этап). Идеи могут быть разнообразные – по отношению к конкретному воспитаннику, к группе детей или к дошкольному учреждению в целом. Все идеи - от малых до глобальных (если речь идет об идеях в отношении конкретного ДООУ) важны. Естественно, после анализа часть их отсеивается как неперспективная. Но важен сам факт возникновения творческих идей у

педагогов. На этом этапе основными педагогическими условиями являются: использование различных методов и подходов к созданию новых идей, стимулирование педагогов.

По мнению автора, «весьма полезными в организации ФОД дошкольного учреждения являются такие проекты, как разработка эскиза физкультурно-оздоровительного комплекса, плана реконструкции спортивного и тренажёрного зала, проекта оздоровительной программы, реализации ФОД» [44, с. 53].

В своей работе мы использовали систему повышения профессиональной компетентности педагогов посредством решения творческих задач (согласно работам М.М. Мусановой).

Таким образом, результаты свидетельствуют о том, что в рамках сложившейся системы сохранения и укрепления психологического здоровья дошкольников необходима реализация на практике разработанной нами технологии формирования позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования.

### **2.3. Оценка эффективности технологии формирования позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования**

С целью оценки эффективности реализации разработанной нами технологии формирования позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования, был проведен контрольный этап экспериментальной работы.

На данном этапе был использован тот же диагностический инструментарий, что и на констатирующем этапе исследования.

Результаты позволили отследить положительную динамику по всем диагностическим показателям.

Количественные результаты изучения профессиональной позиции педагога представлены в таблице 2.7.

Таблица 2.7

Результаты диагностики профессиональной позиции педагога как воспитателя на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (%)

| № п/п | Показатели (ответы)                       | Констатирующий | Контрольный | Профессиональная позиция |
|-------|---|----------------|-------------|--------------------------|
| 1.    | «Считаю необходимым» - «делаю постоянно»  | 17,5           | 41          | сильная                  |
| 2.    | «Считаю важным» – «делаю часто»           | 35             | 51,5        | относительно сильная     |
| 3.    | «Считаю необязательным» - «делаю изредка» | 38,5           | 7,5         | относительно слабая      |
| 4.    | «Считаю ненужным» - «не делаю»            | 9              | -           | слабая                   |

Анализ полученных результатов позволил нам установить, что высокий уровень личностно-профессиональной позиции – «считаю необходимым – делаю постоянно» - был выявлен уже у 41% педагогов по сравнению с 17,5% на констатирующем этапе эксперимента. Очевидно, стало больше осознающих базовые ценности и переводящих их в цели педагогической деятельности.

У 51,5 % педагогов по сравнению с 17,5% на констатирующем этапе эксперимента 35% доминирует личностно-профессиональная позиция «считаю важным» – «делаю часто», что также определяет сильную профессиональную позицию.

У 7,5 педагогов по сравнению с 17,5% на констатирующем этапе эксперимента 38,5% выявлен слабый уровень личностно-профессиональной позиции. То есть отмечается существенное снижение количества педагогов, у которых выявлен средний уровень личностно-профессиональной позиции – «считаю важным – делаю не всегда», т.е. педагог осознает базовые ценности профессии, но не всегда переводит их в цели педагогической деятельности. Педагоги с такой позицией понимают, что система в работе нужна, но реализуют это на практике «не каждый день».

И на контрольном этапе эксперимента не выявлены педагоги со слабой профессиональной позицией, определяющейся фразой «считаю ненужным» - «не делаю». Данная позиция является наименее конструктивной в плане профессиональной деятельности, связана с отсутствием представлений о гуманистических ценностях, о работе по реализации их в профессиональной среде.

Анализ результатов позволяет предположить, что у части педагогического коллектива удалось сформировать устойчивое ценностно-смысловое отношение к целям и результатам педагогической деятельности.

Динамика данного процесса показана на рисунке 2.5.

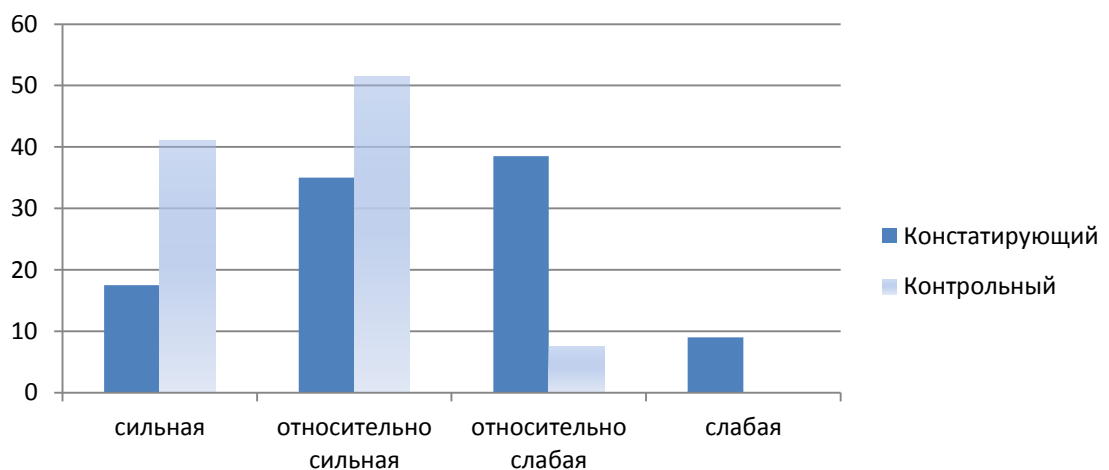


Рис. 2.5. Показатели уровней сформированности позиции субъекта педагогической деятельности на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (в %)

Для более детального анализа личностно-профессиональной позиции педагогов дошкольной организации мы повторно продиагностировали особенности позиции педагога по субъектностям (ценностное отношение к себе, к ребенку, коллективу, к «выходящим» на ребенка социальным общностям и институтам), ориентированные на внутреннюю самоорганизацию и ценностное самоопределение при субъектном подходе. И эти данные представлены в таблице 2.8.



Доминирующие позиции педагогов по субъектностям на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (в %)

| № п/п | Показатели (ответы)   | Констатирующий | Контрольный |
|-------|---|----------------|-------------|
| 1.    | <b>Отношение педагога к ребенку</b><br>«Предоставление реальных возможностей для самореализации и самоопределения ребенка»/<br>«Принятие ребенка как личности, невзирая на соотношение его достоинств и недостатков»  | 28             | 65          |
| 2.    | <b>Педагог как субъект личностного и профессионального саморазвития</b><br>«Постоянный самоанализ своей воспитательной деятельности»  | 21             | 67          |
| 3.    | <b>Действия педагога как субъекта формирования и развития педагогического коллектива</b><br>«Деятельное участие в педагогическом самоуправлении», «Помощь молодым педагогам/ воспитателям-новичкам»   | 23             | 55          |
| 4.    | <b>Действия педагога как субъекта взаимодействия</b><br>«Взаимодействие в решении воспитательных задач с социальными педагогами, психологами, медицинскими работниками и пр.»/<br>«Проявление постоянного интереса к «внесадовским» делам и занятиям ребенка» | 29             | 69          |

В блоке действий, характеризующем отношение педагогов к ребенку (1-16 вопросы), на данном этапе выделяются большей частотой выбора такие ответы, как «Предоставление реальных возможностей для самореализации и самоопределения ребенка», «Принятие ребенка как личности, невзирая на соотношение его достоинств и недостатков» 65% педагогов по сравнению с 28% на констатирующем этапе эксперимента.

В блоке, характеризующем педагога как «субъекта личностного и профессионального саморазвития» (17-22 вопросы), стало также значительно больше выборов по такому параметру, как «Постоянный самоанализ своей воспитательной деятельности» - 67% по сравнению с 21% на констатирующем этапе эксперимента.

В блоке «действия педагога как субъекта формирования и развития педагогического коллектива» (23-28 вопросы) меньше всего выборов по такому показателю, как «Деятельное участие в педагогическом

самоуправлении», «Помощь молодым педагогам, воспитателям-новичкам» - 55% по сравнению с 23% на констатирующем этапе эксперимента.

В блоке «действия педагога как субъекта взаимодействия с «выходящими» на ребенка социальными общностями и институтами» (29-35 вопросы) меньше всего выборов имеют следующие показатели – «Взаимодействие в решении воспитательных задач с социальными педагогами, психологами, медицинскими работниками и пр.», «Проявление постоянного интереса к «внесадовским» делам и занятиям ребенка» - 69% по сравнению с 29% на констатирующем этапе эксперимента.

Таким образом, нами был сделан вывод о том, что осознание себя субъектом педагогической, в том числе профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности, реализующим гуманистические ценности, было успешно сформировано и закреплено у большей части педагогического коллектива. Анализ данных изучения личностно-профессиональной позиции воспитателя позволил выявить меньшую заинтересованность результатами профессиональной деятельности, преобладание внешней положительной и внешней отрицательной мотивации; наличие слабой профессиональной позиции.

Представим данные особенностей позиции педагога по субъектностям (ценностное отношение к себе, к ребенку и т.д.) на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (в %) на рисунке 2.6.

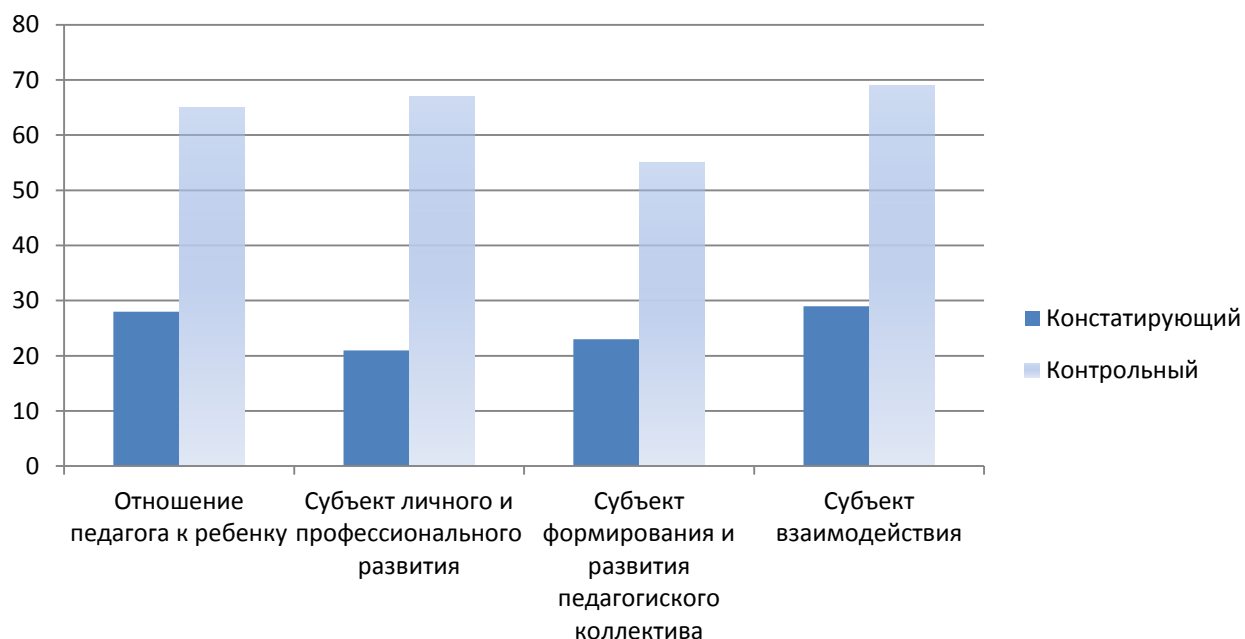


Рис. 2.6. Показатели позиции педагогов по субъектностям на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (в %)

На следующем этапе работы нами была повторно проведена «Методика изучения удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в образовательном учреждении» (модифицированной на основе методики Н. Степанова), которая позволила определить динамику степень удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в детском саду и своим положением в нем на уровне среднего балла.

Результаты представлены в таблице 2.9.

Таблица 2.9

Показатели удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в дошкольной организации на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (средний балл)

| № п/п | Уровень сформированности позиции субъекта педагогической деятельности | Степень удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в ДОУ |                          |                        |                                 |                          |              |
|-------|---|--|--------------------------|------------------------|---------------------------------|--------------------------|--------------|
|       |   | Организация труда  | Реализация проф. качеств | Отношения с педагогами | Отношения с детьми и родителями | Обеспечение деятельности | Общая удовл. |
| 2.    | Констатирующий этап   | 2,5  | 2,8                      | 3                      | 3                               | 2                        | 2,2          |
| 4.    | Контрольный этап  | 3  | 3                        | 3                      | 3                               | 2,5                      | 3            |

Из данных таблицы 2.9 следует, что показатели удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в дошкольной организации и своим местом в этой организации в среднем увеличились у всех педагогов. Наглядно динамику этих изменений представим на рисунке 2.7.

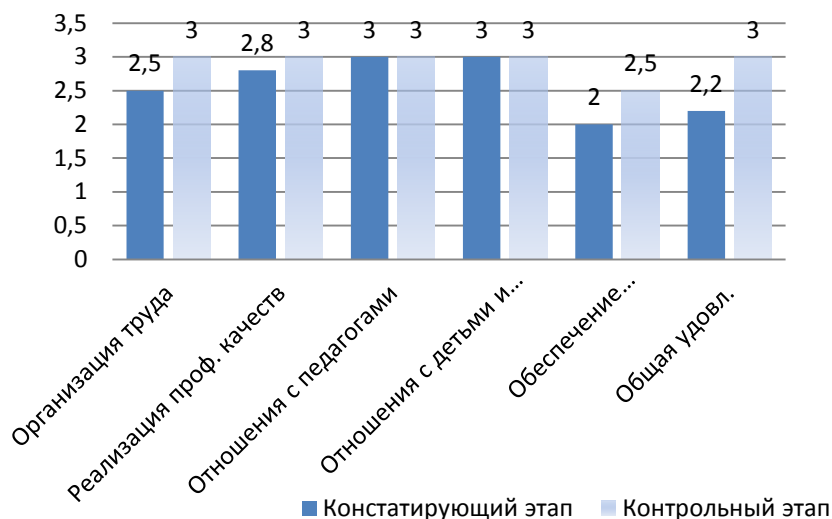


Рис. 2.7. Показатели удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в дошкольной организации на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (средний балл)

Следовательно, на рис. 2.7 видно, что улучшились показатели удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в дошкольной организации и своим местом в этой организации, а именно: показатель «организация труда» увеличился на 16,7%, «реализация профессиональных качеств» - на 6,7%, «обеспечение деятельности» - на 20%, «общая удовлетворенность» - на 26,7%.

Результаты повторного анкетирования педагогической компетентности (выраженность мотивационно-ценностного, когнитивного, операционального и творческо-деятельностного компонентов) представлены в таблице 2.10.

Показатели компетентности педагогов на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (средний балл)

| Уровень сформированности позиции субъекта педагогической деятельности | Компетентности педагогов |             |              |                          |
|---|--------------------------|-------------|--------------|--------------------------|
|   | Мотивационно-ценностный  | Когнитивный | Операционный | Творческо-деятельностный |
| Констатирующий этап   | 35,8                     | 14,5        | 49,1         | 5,1                      |
| Контрольный этап  | 40,2                     | 16,4        | 53,8         | 7,7                      |

Результаты анкетирования представленные в таблице 2.10, свидетельствуют о том, что мотивационно-ценностный компонент, когнитивный, операциональный и творческо-деятельностный компонент у педагогов на контрольном этапе эксперимента значительно превышают показатели констатирующего этапа эксперимента. Так, показатель мотивационно-ценностного компонента увеличился на 11%, когнитивного – на 12%, операционального – на 9%. В большей степени выявлена положительная динамика творческо-деятельностного компонента – на 34%. Данный факт может свидетельствовать об эффективности разработанной нами технологии.

Наглядно данные повторного анкетирования представлены на рисунке 2.8.

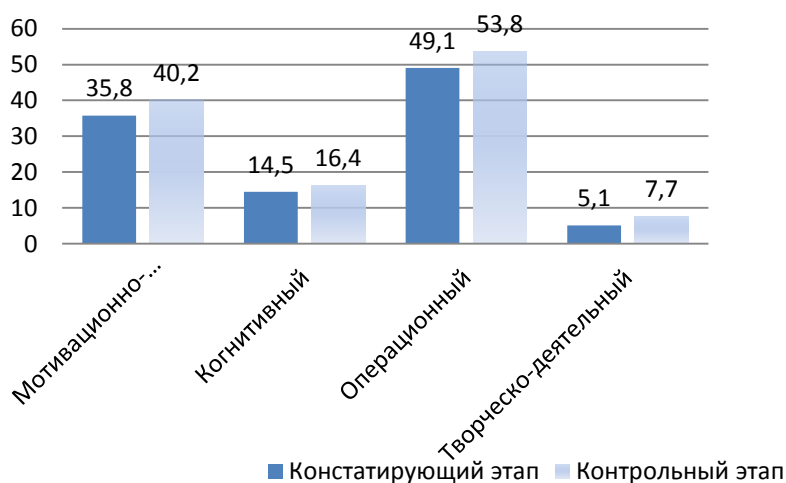


Рис. 2.8. Показатели компетентности педагогов с разным уровнем сформированности позиции субъекта педагогической деятельности (на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (средний балл))

Таким образом, анализ контрольного этапа экспериментальной работы убедительно свидетельствует об эффективности реализации технологии формирования позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования. Экспериментальное исследование позволило установить, что формирование позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности у педагогов обеспечивается индивидуальной траекторией развития субъектной позиции и мотивации педагогов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современном дошкольном образовании физкультурно-оздоровительная деятельность является неотъемлемым компонентом организации жизни в целом и развития личности каждого участника образовательного процесса. При этом внимание педагогов дошкольных образовательных учреждений акцентируется на использовании целостного потенциала физической культуры. Как показывают исследования современная ситуация развития дошкольного образования отрицательно сказывается на реализации мер по охране и укреплению здоровья всех участников образовательного процесса. Новые задачи образования и воспитания в дошкольном образовании, которые меняются в соответствии с новыми требованиями к личностным и профессиональным качествам педагога, связаны с формированием у него субъектной позиции.

Субъектная позиция педагога может рассматриваться как особое развивающееся качество его личностной позиции, характеризующее ценностное, инициативно-ответственное отношение к образованию и проявляющееся в деятельности, связанной с определением личностного смысла образования, ориентацией и выбором на этой основе условий и вариантов своего образования, проектированием и реализацией задач образовательного процесса, оценкой образовательных результатов и достижений, поиском новых смыслов образования.

Субъектная позиция педагога детерминируется преимущественно субъективными факторами. Простая, но действенная трехкомпонентная факторная структура индивидуальной траектории развития субъектной позиции включает в себя: мотивационный фактор (выраженная потребность в саморазвитии, внутренняя мотивация профессиональной деятельности и целостное восприятие этапов собственной профессионализации); эмоционально-оценочный фактор (привлекательность профессии и удовлетворенность своим трудом, высокий уровень притязаний и адекватная

самооценка); регуляторно-деятельностный (эффективность системы саморегуляции, показателем неэффективности которой является наличие и фаза «синдрома эмоционального выгорания»).

Цель данного исследования заключалась в теоретическом обосновании и апробировании технологии формирования позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования. Исследование проводилось на базе МБДОУ д/с № 1 г. Белгорода. Выборку составили педагоги и администрация дошкольного образовательного учреждения (воспитатели – 32 человека, старший воспитатель (методист) – 1 человек, заведующий - 1 человек). В нем приняли участие 34 человека.

Для решения поставленных задач и получения более точных и обширных результатов обследования был выбран комплекс методик: изучение личностно-профессиональной позиции воспитателя дошкольного учреждения осуществлялось с использованием методики А.И. Григорьевой «Диагностика профессиональной позиции педагога как воспитателя». С целью определения степени удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в образовательном сообществе и своим положением в нем использовалась «Методика изучения удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в образовательном учреждении (модифицирована методика Е.Н. Степанова).

Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента указывает на необходимость внесения корректив в организацию работы дошкольного учреждения по формированию позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования на каждом из этапов формирования.

Таким образом, нами был сделан вывод о том, что осознание себя субъектом педагогической, в том числе профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности, реализующим гуманистические ценности, было успешно сформировано и закреплено у большей части педагогического



коллектива. Анализ данных изучения личностно-профессиональной позиции воспитателя позволил выявить меньшую заинтересованность результатами профессиональной деятельности, преобладание внешней положительной и внешней отрицательной мотивации; наличие слабой профессиональной позиции.

Педагогический эксперимент выявил преимущества применения технологии формирования позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности педагогов дошкольного образования. Отмечена устойчивая положительная динамика следующих показателей. Улучшились показатели удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в дошкольной организации и своим местом в этой организации, а именно: показатель «организация труда» увеличился на 16,7%, «реализация профессиональных качеств» - на 6,7%, «обеспечение деятельности» - на 20%, «общая удовлетворенность» - на 26,7%. Отмечена положительная динамика показателей компетентности педагогов, а именно: показатель мотивационно-ценностного компонента увеличился на 11%, когнитивного – на 12%, операционального – на 9%. В большей степени выявлена положительная динамика творческо-деятельностного компонента – на 34%

Экспериментальное исследование позволило установить, что формирование позиции субъекта профессиональной физкультурно-оздоровительной деятельности у педагогов обеспечивается индивидуальной траекторией развития субъектной позиции и мотивации педагогов.

Таким образом, в ходе исследования были выполнены все намеченные задачи, цель достигнута, гипотеза подтверждена.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Абульханова К.А. Мировоззренческий смысл и научное значение категории субъекта [Текст] / К.А. Абульханова// Российский менталитет: вопросы психол. теории и практики / РАН, Ин-т психологии; под ред. К. А. Абульхановой [и др.]. – М., 2007. – С. 56-75.
2. Антонов Ю.Е. Здоровый дошкольник. Социально-оздоровительная технология 21 века: Пособие для исследователей и педагогических работников [Текст]/ Ю.Е. Антонов, М.Н. Кузнецова, Т.Ф. Саулина. – М.: Аркти, 2000.– 88 с.
3. Аронова Е.Ю. Физкультурно-оздоровительная работа с дошкольниками в детском саду и дома [Текст]/ Е.Ю. Аронова, К.А. Хашабова. – М.: Школьная Пресса, 2007. – 64 с.
4. Банникова Л.П. Программа оздоровления детей в дошкольных образовательных учреждениях: Методическое пособие [Текст]/ Л.П. Банникова. – М.: ТЦ Сфера, 2008. – 48 с.
5. Белая К.Ю. Дошкольное образовательное учреждение: Управление по результатам [Текст]/ К.Ю. Белая. – М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2006. – 64 с.
6. Белая К.Ю. Инновационная деятельность в ДООУ : Методическое пособие [Текст]/ К.Ю. Белая. – М.: ТЦ Сфера, 2004. - 64 с.
7. Белая К.Ю. Система управления дошкольным образовательным учреждением: дисс. канд. педагогических наук [Текст]/ К.Ю.Белая.– М., 1998. - 165с.
8. Белозерцев Е.П. Образование: историко-культурный феномен: курс лекций [Текст]/ Е.П. Белозерцев. – СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. - С. 476.
9. Божович Л.И. Проблемы формирования личности [Текст]/ Л.И. Божович.– М.: МПСИ, 2005.- 352 с.

10. Болотов В.А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе [Текст]/ В.А. Болотов, В.В.Сериков.– М.: Педагогика. –2003.– №10.– С.8-14.
11. Борисова Е.Н. Система организации физкультурно-оздоровительной работы с дошкольниками [Текст]/ Е.Н. Борисова. – Волгоград: Панорама; М.: Глобус, 2007 – 112 с.
12. Бочарова Н.И. Физическая культура дошкольника в ДОУ [Текст]/ Н.И. Бочарова. – М.: Центр педагогического образования Москва, 2007. – 128 с.
13. Буянов М.И. Беседы о детской психиатрии[Текст]/М.И. Буянов. – М.: - 2001.– 123с.
14. Вайнер Э.Н. Методологические и критериальные основы современных здоровьесберегающих педагогических технологий[Текст]/Э.Н. Вайнер, И.А. Растворцева // Основы безопасности жизни. – 2016. –С. 42-54.
15. Венгер Л. Как дошкольник становится школьником[Текст]/Л. Венгер. – М.: – 2005.– 75с.
16. Венгер Л.А. Формирование познавательных способностей в дошкольном возрасте [Текст]/ Л.А. Венгер //Хрестоматия по детской психологии.– М.:ИПП, 2006. – С.133-146.
17. Вершинина Н.Б. Современные подходы к планированию образовательной работы в детском саду [Текст]/ Н.Б. Вершинина, Т.И. Суханова. – Изд. 2-е. – Волгоград: Учитель, 2011. – 111с.
18. Волкова Е. Н. Субъектность педагога: теория и практика :автореф. дис. канд. д-ра психол. наук : 19.00.07 [Текст]/ Е. Н. Волкова. М., 1998. – 22 с.
19. Волосникова Т.В. Физическая культура в системе управления оздоровлением дошкольников в экологических условиях мегаполиса [Текст]/ Т.В. Волосникова: автореф. дисс. д-ра пед. наук. – СПб., 2011. – 44 с.
20. Волошина Л.Н. Проблемы многоуровневого управления физкультурно-оздоровительной деятельностью субъектов образовательного

процесса в дошкольном учреждении [Текст]/ М.М. Мусанова, Л.Н. Волошина // Культура физическая и здоровье : науч.-метод. журнал. – Воронеж : Изд-во ВГПУ, 2010. - № 3 (28). – С. 35 - 37.

21. Волошина Л.Н. Показатели результативности управления физкультурно-оздоровительной деятельностью субъектов образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении [Текст]/ М.М. Мусанова, Л.Н. Волошина. - Полтава, Украина, 2010. - № 6-7. – С. 106-107.

22. Волошина Л.Н. Проблемы становления субъектности дошкольника в физкультурно-оздоровительной деятельности [Текст]/М.М. Мусанова, Л.Н. Волошина, М.В. Чернухина // Детский сад от А до Я : науч.-метод. журнал. - М., 2011. –№ 2. – С. 85-92.

23. Волошина Л.Н. Генезис физкультурно-оздоровительной деятельности в современном дошкольном образовании [Текст]/ Л.Н. Волошина, К.Е. Панасенко // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2 (часть 1).

24. Волошина Л.Н. Теория и практика развития здоровьесберегающего образовательного пространства в комплексе «дошкольное учреждение -педагогический колледж»:моногр. [Текст] / Л.Н. Волошина. Белгород : Изд-во БелГУ, 2005.–С. 355.

25. Волошина Л.Н. Управление физкультурно-оздоровительной деятельностью субъектов образовательного процесса в дошкольном учреждении: монография [Текст]/ Л.Н. Волошина, М.М. Мусанова. – М.: Издательский дом Академии Естествознания, 2012. – 234 с.

26. Выготский Л.С. Психология развития человека [Текст]/ Л.С. Выготский. – М.: Смысл Эксмо, 2003. – 1134 с.

27. Гаркуша Н.С. Тенденции развития воспитательного процесса в общеобразовательном учреждении: обоснование классификации [Текст]/ Н.С. Гаркуша // Современные проблемы науки и образования. –2014. – № 2; URL: [www.science-education.ru/116-12516](http://www.science-education.ru/116-12516).

28. Гогоберидзе А.Г. Предшкольное образование: некоторые итоги размышлений: концепция образования детей старшего дошкол. возраста [Текст] / А.Г. Гогоберидзе // Управление дошкольным образовательным учреждением. 2017. - № 1. - С. 10-19.

29. Демидович О.В. Модель организации здоровьесберегающей деятельности в дошкольном образовании [Текст]/ О.В. Демидович // Современный детский сад. – 2008. – № 6. – С. 10–13.

30. Дубровина И.В. Психологическое здоровье дошкольника [Текст]/ И.В. Дубровина. - М.: ТЦ Сфера, 2007.–127 с.

31. Емельянов Ю.Н. Активное социально-психологическое обучение [Текст]/ Ю.Н. Емельянов. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1995. – 167 с.

32. Жукова Э.Д. Современные подходы взаимодействия семьи и дошкольного образовательного учреждения в физическом воспитании дошкольников[Электронный ресурс]/ Э.Д. Жукова // V Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум 2016». – Режим доступа <http://www.scienceforum.ru/2013/197/3881>

33. Захаров А.И. Предупреждение отклонений в поведении ребенка [Текст]/ А.И. Захаров - СПб., 2000. – 224 с.

34. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования [Текст]/ И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. -2013. № 5.-С.34-42.

35. Ирхин В.Н. К вопросу о предмете педагогической валеологии [Текст]/В.Н. Ирхин // Валеологические аспекты образования : тез. докл. межрегион., науч.-практ. конф. –Барнаул, 1996. – С. 106-107.

36. Козин А.М. Формирование культуры здоровья личности в современном образовании[Текст]/А.М. Козин// Здоровьесберегающее образование – № 1. – 2016. – С 42-47.

37. Короткова Е.А. Теория и методика физической культуры: учебно-методическое пособие[Текст]/ Е.А. Короткова, Т.П. Завьялова, Л.А.

Архипова, Е.В. Хромин. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2014. – 120 с.

38. Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность [Текст]/ А.Н. Леонтьев. –М. : Политиздат, 2005. - 301 с.

39. Макаренко В.Г. Педагогическое управление физкультурным образованием детей дошкольного возраста [Текст]/ В.Г. Макаренко: автореф. дисс. д-ра пед. наук. – Челябинск, 2012. – 51 с.

40. Матросов В.Л. Интенсивные педагогические информационные технологии. Организация процессом обучения. [Текст]/В.Л. Матросов, В.А. Трайнев, И.В. Трайнев. - М., 2000. – 354с.

41. Мониторинг работы по охране жизни и укреплению здоровья детей в дошкольном учреждении: практический материал. – Витебск: УО «ВОГ ИПК и ПРР и СО», 2016. – 45с.

42. Мусанова М.М. Исследование профессиональной компетентности педагога в области управления ФОД дошкольника [Текст] / М.М. Мусанова // Проблемы здоровья в профессии педагога: материалы Международного научно-методического семинара (Белгород, 15-16 апреля 2010 г.). - Белгород: ПОЛИТЕРРА, 2010. – С. 132-135.

43. Мусанова М.М. О воспитании ответственности за здоровье субъектов образовательного процесса дошкольного учреждения [Текст]/М.М. Мусанова//Проблемы и перспективы развития образования в России: сборник материалов III Международной научно-практической конференции (Новосибирск, 5 июля 2010 г.) : - Новосибирск, 2010. – С. 220-225.

44. Мусанова М.М. Обоснование технологии многоуровневого управления физкультурно-оздоровительной деятельностью субъектов образовательного процесса дошкольного учреждения [Текст] / М.М. Мусанова // Дошкольное образование региона в новом тысячелетии: материалы межрегиональной научно-практической конференции (Белгород, 25 сентября 2010 г.): Белгород: ИД «Белгород», 2012. - С. 50-53.

45. Непомнящая Н.И. Ценностность как центральный компонент психологической структуры личности [Текст]/ Н.И. Непомнящая, М.Е. Каневская, О.Н. Пахомова, В.В. Барцалкина, С.Н. Рубцова, Э.Н. Музе // Вопросы психологии. - 2010. - № 1. – С. 23-30.

46. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 года № 1155 г. Москва [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.html>.

47. Ольховая Т.А. Становление субъектности студента университета Текст. :автореф. дис. . д-ра пед. наук : 13.00.01 [Текст]/ Т.А. Ольховая ; [место защиты: Оренбург, гос. ун-т]. Оренбург, 2008. - 45 с.

48. Осницкий А.К. Проблемы исследования субъектной активности [Текст]/ А.К. Осницкий // Вопросы психологии. 1996. - № 1. - С. 5-19.

49. Особенности психического развития детей 6–7-летнего возраста[Текст] / Д.Б. Эльконин, А.Л. Венгер. – М.: Педагогика, 2008.- 140 с.

50. Педагогическая энциклопедия [Текст]/Под ред. И.А. Каирова. - М.: Издательство «Советская энциклопедия», 1996. – 243 с.

51. Петров О.В. Здоровьесберегающая деятельность в школе[Текст]/О.В. Петров// Воспитание школьников. - 2015. – № 2. – С.19-22.

52. Петровский В. А. Феномен субъектности в психологии личности Текст. :дис. . д-ра психол. наук: 19.00.11 [Текст]/ В. А. Петровский. М., 1993.- 76 с.

53. Примерная общеобразовательная программа воспитания, обучения и развития детей раннего и дошкольного возраста [Текст]/ Под ред. д-ра пед. наук Л.А. Парамоновой. – М.: Карапуз-Дидактика, 2014. – 208 с.

54. Рыбалова И.А. Мониторинг качества образования и управленческая команда в ДОУ[Текст]/И.А. Рыбалова //Управление образовательным учреждением. - 2017. - №4. – С.10-23.

55. Сваталова Т.А. Компетентностный подход в формировании субъектности ребёнка дошкольного возраста [Электронный ресурс] / Т.А. Сваталова, И.Б. Едакова. Режим доступа: [http://www.rusnauka.com/27\\_SS\\_N\\_2012/Pedagogica/3\\_117201.doc.htm](http://www.rusnauka.com/27_SS_N_2012/Pedagogica/3_117201.doc.htm).

56. Слостенин В.А. Педагогика [Текст]/ В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянов. - М.: Школа-Пресс, 1997. – 512 с.

57. Словарь-справочник по педагогике [Текст]/ Авт.-сост. В.А. Мижериков; Под общ.ред. П.И. Пидкасистого. - М.: ТЦ Сфера, 2004. - 448 с.

58. Современные проблемы общей и специальной педагогики. Часть 2. Специальное образование на современном этапе: теория и практика: сборник материалов Всероссийской заочной научно-практической конференции с международным участием [Текст]/ред. Коротовских Т.В. – Сургут, 2017.- 502 с.

59. Современный словарь по педагогике [Текст]/ сост. Е. С. Рапацевич. – Мн.: Современное слово, 2001. – 928 с.

60. Толстикова О.В. Педагогическая оценка в системе дошкольного образования [Текст]/ О.В. Толстикова, И.С. Чудинова. – Екатеринбург: ИРРО, 2002.- 95 с.

61. Урунтаева Г.А. Психология дошкольника[Текст]/Г.А. Урунтаева.– М., 2000.– 407с.

62. Фельдштейн Д.И. Социализация и индивидуализация [Текст]/ Д.И. Фельдштейн // Содержание процесса социального взросления. Возрастная психология. - М., 2015. – 700с.

63. Ходырева Я.В. Психологические факторы здоровья [Текст]/Я.В. Ходырева//Актуальные проблемы практической психологии – СПб., 2002. - С.18-27.

64. Шаферова О.Е. Рекомендации «Здоровьесберегающие технологии в педагогическом процессе ДОУ». Фестиваль педагогических идей «Открытый урок». [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: <http://festival.1september.ru/articles/419288/>



65. Шацкий С.Т. Педагогические сочинения. В 4 т. Т.1 [Текст]/С.Т.Шацкий. - М. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР,1964. - 476 с.
66. Штофф В.А. Роль модели в познании [Текст] / В.А. Штофф. – М.: Изд-во Ленинградского университета, 2003. – 128 с.
67. Эльконин Д.Б. Детская психология [Текст] / Д. Б. Эльконин; ред.-сост. Б. Д. Эльконин. – 4-е изд., стер. – М.: Академия, 2007. – 384 с.
68. Яковлева Н.О. Проектирование как педагогический феномен [Текст] / Н.О. Яковлева // Педагогика. – № 6. – 2017. – С.8.