

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНТИТУТ**  
ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ  
КАФЕДРА ДОШКОЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО  
(ДЕФЕКТОЛОГИЧЕСКОГО) ОБРАЗОВАНИЯ

**СОЗДАНИЕ ОТКРЫТОГО СОЦИАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА  
ОТНОШЕНИЙ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ  
ОРГАНИЗАЦИИ С ИНСТИТУТАМИ ДЕТСТВА**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по направлению подготовки  
44.04.01 Педагогическое образование  
Магистерская программа «Управление дошкольным образованием»  
заочной формы обучения, группы 02021661  
Коровиной Татьяны Федоровны

Научный руководитель  
Зав. кафедрой, к.псих.н., доцент  
Панасенко К.Е.

Рецензент  
заслуженный учитель  
Российской Федерации,  
отличник народного  
просвещения Российской  
Федерации. Заведующий  
МАДОУ д/с № 69 «Центр  
развития ребёнка «Сказка»»  
г. Белгорода  
Кокунько Л. Я.

БЕЛГОРОД 2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ОТКРЫТОГО СОЦИАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ОТНОШЕНИЙ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ С ИНСТИТУТАМИ ДЕТСТВА .....	9
1.1. Социальное пространство отношений как объект междисциплинарного исследования .....	9
1.2. Социальное пространство отношений дошкольной образовательной организации как педагогический аспект изучения .....	18
1.3. Педагогические условия создания открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства .....	29
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО СОЗДАНИЮ ОТКРЫТОГО СОЦИАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ОТНОШЕНИЙ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ С ИНСТИТУТАМИ ДЕТСТВА .....	42
2.1. Анализ создания открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства .....	42
2.2. Реализация модели создания открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства .....	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	85
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	88
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	95

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Дошкольное образование сегодня претерпевает существенные изменения, которые напрямую связаны с изменениями, происходящими в государстве и обществе. Все это приводит, с одной стороны, к позитивным тенденциям в системе дошкольного образования, с другой, порождает ряд проблем, требующих детального изучения и решения.

К основным проблемам дошкольного образования на современном этапе развития государства и общества относят: обеспечение качества дошкольного образования; развитие дошкольной организации как открытой системы, гибко реагирующей на изменения в социально-экономической жизни государства и общества; подготовка подрастающего поколения, способного к решению различных проблем, к активной творческой жизнедеятельности в мировом сообществе; поиск условий, обеспечивающих позитивную социализацию-индивидуализацию подрастающего поколения с учетом их возрастных, индивидуальных, психофизических и особых образовательных потребностей; привлечение социальных партнеров для обеспечения качества дошкольного образования и т.д.

Современная дошкольная образовательная организация, учитывая ее организационные, материально-технические, финансовые, кадровые ресурсы, не способна решить данные проблемы, обеспечить соответствующее качество дошкольного образования, условия для позитивной социализации подрастающего поколения, дать ребенку возможность целостно познать окружающий социальный мир во всем его многообразии.

Все это и определяет поиск, осмысление и осознание новых механизмов управленческой деятельности в сфере дошкольного образования. Одним из таких механизмов, на наш взгляд, является создание открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства.

Открытое социальное пространство отношений Н.В. Иванова рассматривает в контексте понятия «социализация» и понимает, как систему социально-ролевых и межличностных отношений ребенка, формирующаяся в результате субъективного восприятия объективных связей, взаимодействия с окружающими людьми, которые возникают в условиях различных социальных институтов, социальных групп и реализуются с учетом специфики их функционирования.

Одним из условий, обеспечивающим создание открытого социального пространства отношений является социальное партнерство дошкольной образовательной организации с институтами детства. Данное понятие является относительно новым и рассматривается в исследованиях Б.В. Авво, Т.И. Александровой, М.В. Бывшевой, Т.Н. Захаровой, О.Д. Никольской, Н.М. Наibuлиной и др. Под социальным партнерством в образовании, в том числе и в дошкольном образовании, ученые понимают процесс специально организованного взаимодействия образовательной организации с представителями различных социальных групп, имеющими собственные интересы в сфере образования, с целью повышения его качества.

Основным способом осуществления социального партнерства в образовании, в том числе дошкольном образовании, является социальный диалог, в который вступают стороны с целью достижения консенсуса по вопросам, предоставляющим взаимный интерес, и содействует организации внешней среды дошкольной образовательной организации.

Однако результаты научного поиска, а также опыт работы дошкольных учреждений показывают, что сегодня проблема создания открытого социального пространства отношений и развития социального партнерства дошкольной образовательной организации с институтами детства, как фактора повышения качества дошкольного образования и обеспечения позитивной социализации-индивидуализации подрастающего поколения остается мало изученной.

Все вышесказанное позволяет рассматривать выбранную тему выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) «Создание открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства» актуальной.

**Проблема исследования:** каковы педагогические условия создания открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства?

**Цель исследования:** выявить, теоретически обосновать и разработать организационно-методические основы создания открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства.

**Объект исследования:** процесс создания открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства.

**Предмет исследования:** организационно-методические основы создания открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства.

**Гипотеза исследования:**

-повышению качества дошкольного образования и обеспечению позитивной социализации-индивидуализации будет способствовать создание открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства;

-эффективность исследуемого процесса предполагает внедрение структурно-функциональной модели создания открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства в управленческую деятельность дошкольного образовательного учреждения.

**Задачи исследования:**

1. Теоретически обосновать проблему создания открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства.

2. Разработать структурно-функциональную модель создания открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства.

3. Экспериментальным путем оценить открытое социальное пространство отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства и разработать инструменты его совершенствования.

**Теоретико-методологическая база исследования представлена:** психологическими идеями Л.И. Божович, Я.Л. Коломинского, В.Н. Мясищева, С.Л. Рубинштейн и др. о важности ролевых и межличностных отношений в социальном и личностном развитии ребенка; психологическими основами построения социального пространства отношений в образовательной организации (Д.И. Фельдштейн), трудами Б.Г. Ананьева, Г.М. Андреевой, И.С. Кона и др. по проблемам социализации-индивидуализации подрастающего поколения; исследованиями в области организации социального партнерства в сфере образования, в том числе инициативными исследованиями – О.В. Балалиевой, Н.В. Ивановой, Н.М. Наibuлиной, О.Д. Никольской.

**Методы исследования:**

-теоретические: анализ научно-методической, психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;

-эмпирические: педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий этапы), беседа, анализ документации, анкетирование;

-метод количественного и качественного анализа результатов.

**Научная новизна и теоретическая значимость исследования состоит:**

-в осмыслении сущности и места открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства

в обеспечении позитивной социализации-индивидуализации детей дошкольного возраста;

-в определении и обосновании социального партнерства дошкольной образовательной организации с институтами детства как фактора повышения качества дошкольного образования;

-в разработке структурно-функциональной модели создания открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства направленной на интеграцию усилий участников открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства с целью повышения качества дошкольного образования.

**Практическая значимость исследования** состоит:

-во внедрении в практику деятельности дошкольных образовательных организаций структурно-функциональной модели создания открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства;

-в возможностях использования материалов исследования (модели создания открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства, проекта «Открытое социальное пространство отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства») в практике работы дошкольной образовательной организации.

**База исследования:**

-Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Центр развития ребенка - детский сад «Солнышко» г. Бирюч;

-Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад с. Гредякино» Красногвардейского района Белгородской области;

-Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад «Березка» с. Засосна» Красногвардейского района Белгородской области.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Результаты исследования были представлены в форме научных работ: Коровина Т.Ф., Панасенко К.Е. К проблеме проектирования открытого социального пространства отношений в дошкольной организации {Текст}// Международная научно-практическая конференция « Приоритетные направления развития науки и образования» ( г. Пенза 10 февраля 2018 года); Коровина Т.Ф. Педагогические условия проектирования открытого социального пространства отношений в дошкольной организации {Текст}// II Международная научно-практическая конференция « Современная наука: актуальные вопросы, достижения и инновации» ( г. Пенза 5 июня 2018 года)

**Структура работы:** Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложения.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ ОТКРЫТОГО СОЦИАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ОТНОШЕНИЙ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ С ИНСТИТУТАМИ ДЕТСТВА**

## **1.1. Социальное пространство отношений как объект междисциплинарного исследования**

Исследование влияния среды на развитие ребенка, ее возможностей как фактора социализации и формирования личности подрастающего человека, обусловило появление термина «социальное пространство», которое позволяет изучить проблему интеграции образовательных, в т.ч. воспитательных возможностей социальных институтов детства на основе понимания формирования личности ребенка, как целостного процесса и отношения к педагогически целесообразной организации деятельности, общения ребенка в различных сферах социума как интегративному процессу, предполагающему целенаправленное взаимодействие этих сфер (29).

В рамках нашего исследования остановимся на рассмотрении сущности таких понятий, как «пространство», «социальное пространство».

Понятие «пространство» является фундаментальным в человеческом мышлении. Оно рассматривается в единстве с категорией времени, реальности, которое охватывает и включает людей.

В общенаучном понимании «пространство» рассматривается, как объективная форма существования материи, которая характеризуется протяженностью и объемом; место способное вместить что-либо; множество объектов, между которыми установлены отношения (53).

На философском уровне понятие «пространство» характеризуется, как форма существования бытия, выражает отношения между существующими объектами, определяет порядок их рядоположенности и протяженности,

характеризует все формы движения материи (Аристотель, Демокрит, Г. Лейбниц, И. Ньютон, А. Эйнштейн и др.) (44).

В социологии категория «пространство» является объектом пристального внимания таких ученых, как А.В. Беликовой, Ю.Л. Качанова, Л.М. Семашко, Л.С. Яковлева, В.Н. Ярской и др. учеными сформировано два основных подхода к пониманию сущности данного понятия:

-физическое и социальное пространство, как взаимосвязанные, но различные феномены (Э. Гидденс, В.И. Добренко, Э. Дюркгейм, Ю.П. Качанов, А.И. Кравченко, П. Сорокин);

-пространство, как социальное, так как его нельзя отделить от созерцающего субъекта (П. Бергер, И. Гоффман, Г. Зиммель, Т. Лукман, А.Ф. Филиппов) (10).

Обобщая два основных подхода к понятию «пространство», П. Бурдье отмечал, что «то пространство, в котором мы обитаем и которое мы познаем, являются социально обозначенным и сконструированным. Физическое пространство не может мыслиться в таком своем качестве иначе, через абстракцию. Физическое пространство есть социальная конструкция и проекция социального пространства, социальная структура в объективированном состоянии» (16, с. 53).

Социологи (И. Кант, Э. Гидденс, М. Хайдеггер и др.) выделяют такие виды пространства, как жизненное, социальное, технопостранство, политическое, правовое, этническое, экономическое, коммуникативное, идеологическое, пространство трансцендентности, художественной культуры.

Обобщая определение «социальное пространство» в социологических исследованиях, А.Ю. Барковская отмечает, что социальное пространство – это «форма развития общества, многомерное пространство социальных процессов, социальных отношений, социальных практик, социальных позиций, функционально взаимосвязанных между собой, взаимоотношенными

с физическим пространством, и социальная характеристика самого пространства, как места» (10, с. 54).

В общей психологии понятие «пространство» рассматривается, как составляющая онтогенеза и зависит от социально-экономических условий жизни, состояния культуры, самосознания человека. Пространство в этом аспекте связывается не только с восприятием, но и системой отношений между материальными объектами, личности и окружения (44). В психологии личности понятие понимается, как отношение личности с окружением. В связи с этим вводятся такие понятия, как «персонализация среды» (М. Хайдметс), «психологическое пространство», «жизненное пространство» (К. Левин, П.В. Попов).

Важное внимание взаимодействию личности и среды уделял в своих исследованиях К. Левин (32). Введя понятие «психологическое пространство», автор писал, что оно представляет совокупность факторов, влияющих на индивида в конкретный момент времени. В нем каждое воздействие имеет физиологический смысл и связано с фило- и онтогенетическим опытом. К. Левин отмечал, что в процессе развития личности изменяется ее индивидуальный мир и расширяется жизненное пространство. Показателями этого выступает усложнение поведения и увеличение его разнообразия, которые расширяют возможности жизнедеятельности и интересов человека, увеличение пространства свободного движения (32).

С.К. Нартон-Бочавер «психологическое пространство» рассматривает, как субъективно значимый фрагмент бытия, т.е. существенный, выделяемый из всего богатства проявлений мира и определяющий актуальную деятельность и стратегию жизни человека. Важной характеристикой пространства, по мнению автора, является прочность его границ, которая дает человеку переживание суверенности собственного Я, чувство уверенности, безопасности, доверия к миру (44).

В своем диссертационном исследовании П.В. Попов рассматривает понятие «психологическое пространство» с двух точек зрения:

- 1) как внешняя организация процесса взаимодействия субъектов;
- 2) как внутреннее пространство отношений субъектов деятельности с окружающей действительностью (44).

В педагогической науке, начиная с конца XX века, понятие «пространство» характеризуется вариативностью и многоаспектностью. Большинство педагогов-исследователей отождествляют понятие «пространство» с понятием «образовательное пространство» (Б.Л. Вульфсон, Л.А. Гутокашина, А.Я. Данилюк, Э.Д. Днепров, В.В. Сериков и др.), «воспитательное пространство» (А.В. Гаврилин, Д.В. Григорьев, И.В. Кулешова, М.В. Корешков, Л.А. Пикова, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова и др.), «пространство детства» (Д.И. Фельдштейн, И.Д. Демакова, В.В. Савченко), «социальное пространство» (44).

Рассмотрим основные педагогические подходы к пониманию сущности понятия «образовательное пространство».

В рамках первого подхода пространство рассматривается, как особым образом организованная среда. Данную точку зрения мы находим в исследованиях Т.Ф. Борисовой, К.В. Воронцовой, Г.А. Феропонтова, И.К. Шалаевой:

-устойчивые взаимодействия обучающихся с открытой социально-образовательной средой (Т.Ф. Борисова);

-организованная социокультурная и педагогическая среда, которая стимулирует развития и саморазвитие индивида, система условий для личностного и творческого развития детей и педагогов (К.В. Воронцова);

-педагогически организованная среда, в которой осуществляется процесс становления духовно-нравственной личности обучающихся (Г.А. Феропонтов);

-объект деятельности, связанный с целеполаганием образования в целом и содержания педагогического процесса как производной от общего

содержания образования, его социально ценной культурной направленности (И.К. Шелаева, А.А. Веряева) (44).

С точки зрения второго подхода понятие пространство отождествляется с понятиями «система образования», «система образовательных учреждений» (Б.Л. Вульфсон, Л.А. Гутокашина, А.П. Лиферов и др.). Таким образом, понятие «образовательное пространство» появляется при упоминании реализуемых образовательных программ, образовательных организаций, в которых реализуются эти программы, связей деятельности и отношений между ними.

Третий подход представлен рассмотрением понятия «образовательное пространство», как места взаимодействия участников образовательного процесса (В.В. Сериков, В.М. Степанов, И.Д. Фрумин и др.).

В работах И.Д. Фрумина отмечено, что пространственный подход позволяет рассматривать образовательное учреждение, как взаимосвязанные системы возможностей развития личности и пространственных единиц, мест (62).

Р.Е. Пономарев образовательное пространство рассматривает, как место, которое охватывает человека и среду в процессе их взаимодействия. Результатом этого взаимодействия, по мнению автора, является приращение индивидуальной культуры образующегося (44).

Аналогичную точку зрения на понятие «образовательное пространство» мы находим и в исследованиях В.В. Серикова. В.В. Сериков считал, что образовательное пространство организуется для того, чтобы условия участия человека способствовали приемлемому качеству социально-востребованных результатов и с тем, чтобы условия образования можно было бы адаптировать к особенностям человека (52).

Образовательное пространство рассматривается и с позиции развития личности в рамках личностно ориентированного подхода в работах А.Я. Данилюк, Т.И. Беловой, Н.О. Баюковой.

Как отмечает А.Я. Данилюк, образовательное пространство технологизируя концепцию личностно ориентированного образования, предполагает, что каждый из субъектов не просто содействует развитию другого, а находит условия для собственного развития (22).

Н.О. Баюкова в своем исследовании «Педагогическая поддержка адаптации младших школьников в образовательно-развивающей среде» образовательное пространство понимает, как пространство, содержащее возможности и условия для развития детей. Образовательное пространство, по мнению ученой, всегда ограничено рамками возраста, представлено взаимосвязанными средами, которые задаются базовыми процессами, обеспечивающими развития личности (11).

Следующий вид пространства, который исследуется в современной педагогике как фактор личностного развития ребенка - воспитательное пространство.

В исследованиях (А.В. Гаврилин, Д.В. Григорьев, И.В. Кулешова, М.В. Корешков, Л.А. Пикова, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова и др.) указывается на отсутствие единого понимания данного феномена. В связи с этим в педагогической науке наметились следующие точки зрения:

1) воспитательное пространство – педагогически целесообразно организованная среда, которая окружает ребенка или множество детей. Как отмечают в своих исследованиях Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова, в создании этого пространства принимают участие образовательные, культурные организации, организации здравоохранения, а механизм его создания кроется во взаимодействии коллективов, объединенных общей целью, подходами и принципа воспитания (19, 47, 51);

2) воспитательное пространство – часть среды, в которой имеет место педагогически сформированный образ жизни. Как отмечает Ю.С. Мануйлов, взаимодействие всех участников воспитательного пространства определено целью образа жизни ребенка (36);

3) воспитательное пространство - сеть взаимосвязанных педагогических событий, собираемых усилиями социальных субъектов различного уровня (коллективных и индивидуальных) и выступающие условием полноценного развития его участников (51)

4) воспитательное пространство - сфера относительно контролируемой социализации - воспитания, которое в этом случае приобретает характер интеграции институциональных и личностных ресурсов в целях эффективной позитивной социализации-индивидуализации ребенка (37).

В рамках нашего исследования особую актуальность имеет направление исследования социального пространства в контексте разработки проблемы пространства детства, представленное в работах И.Д. Демаковой, Д.И. Фельдштейна, В. Франкла.

В. Франкл пространство детства рассматривает, как пространство начала поиска индивидом смысла жизни (61). А Д.И. Фельдштейн, как среду, влияющую на процесс реального развития ребенка (59).

Особый интерес для нашего исследования представляют работы И.Д. Демаковой, в которых раскрывается психолого-педагогический аспект феномена «пространство детства» (23). Автор рассматривает данный феномен как: пространство полноценной жизни ребенка; социокультурный феномен, воздействующий на развитие личности ребенка. Особенностью пространства детства, по мнению И.Д. Демаковой, является то, что ребенок находится в нем как в деятельностном поле, которое связано с пространством взрослого мира, но в то же время имеет определенную автономию.

И.Д. Демакова выделяет пять параметров описания пространства детства:

- как природного мира;
- как социальной среды, включая мир семейных отношений;
- как культурной среды, включая системы образования;
- как информационной среды;
- как пространство чувств ребенка (23).

Понятие «социальное пространство» мы находим в ряде педагогических исследований – Е.П. Белинская, Н.В. Иванова, О.А. Тихомандрицкая, В.В. Савченко, В.Д. Семенов и др. В.В. Савченко в своем диссертационном исследовании «Мир детства как социально-педагогический феномен» рассматривает его в контексте характеристики жизненного пространства ребенка, социальной среды, создающих основу воспроизводства жизни социальных групп и отдельных индивидов (50).

Н.В. Иванова понимает социальное пространство, как систему социально-ролевых и межличностных отношений ребенка, формирующихся в результате субъективного восприятия объективных связей, взаимодействий с окружающими людьми, которые возникают в условиях различных социальных институтов, социальных групп и реализуются с учетом специфики их функционирования (29, с. 86).

Введение категории «социальное пространство» в дошкольную педагогику позволяет рассматривать проблемы социального развития растущего человека с учетом детской активности в процессе освоения социальной действительности, субъектной позиции, избирательности в построении разнообразных коммуникаций с окружающим миром.

В педагогической науке понятие «социальное пространство» очень часто рассматривается через такие категории, как «социализация», «социальная среда».

Социальная среда – это социальные условия и ситуации, вещи и социальное окружение, сфера общения, условия места и времени, материальная и духовная культура общества (15).

В современной дошкольной педагогике и психологии понятие «социальная среда» рассматривается в рамках системно-экологического учения У. Бронфенбреннера о развитии психики ребенка (18).

Социальная среда, по мнению У.Бронфенбреннера, имеет уровневое строение. В этой сложной системе, которая находится в постоянном развитии и охватывает различные жизненные сферы, выделяют четыре уровня:

-микросистема - это среда жизни ребенка, структурными компонентами которой являются различные виды деятельности ребенка, социальные роли, межличностные отношения. Микросистема включает в себя всех, с кем ребенок вступает в близкие отношения, кто оказывает на него непосредственное влияние. Это - семья, группы сверстников и школа.

-мезосистема - это совокупность взаимосвязанных сфер жизни, в которых ребенок участвует как действующий субъект и которые реализуются через семью, образовательные учреждения, сверстников вне этих учреждений.

-экзосистема - это социальные институты, органы власти, к которым индивид непосредственно не относится, но которые имеют на него влияние (например, городские власти, профессиональная деятельность родителей и т.д.).

-макросистема - это доминирующие социокультурные нормы, системы социальных представлений и установок, а также нормы и правила социального поведения, существующие в той или иной субкультуре (18).

В последнее время в теории и практике образования широкое распространение получил такой уровень социального пространства, как микросоциум. А.В. Мудрик, рассматривает микросоциум, как действующую общность, которая включает в себя семью, соседство, группы сверстников, общественные, государственные, религиозные, образовательные организации (37, с. 107). Важнейшей характеристикой микросоциума, по мнению автора, является то, что он может, с одной стороны, стимулировать или тормозить личностное, социальное развитие ребенка, а, с другой, выступать как нейтральный фактор. Причем влияние микросоциума на социальное развитие ребенка зависит как от его объективных характеристик, так и от субъективных характеристик входящих в него индивидов.

Таким образом, понятия «пространство», «социальное пространство» являются предметом анализа многих областей научного знания – философии, социологии, психологии, педагогики. На философском уровне пространство

выражает отношения между сосуществующими объектами. С социологической точки зрения, социальное пространство – пространство взаимодействия и взаимовлияния субъектов с окружающим внешним миром. В психологической науке, социальное пространство рассматривается через категории «психологическое пространство», «жизненное пространство», «персонализация среды». В педагогике проблема социального пространства понимается через категории «образовательное пространство», «воспитательное пространство», «пространство детства», «социальная среда», предметом которых выступают отношения, опосредованные совместной деятельностью ребенка с окружающим его социальным миром, а также закономерности порождения этих отношений, их функционирования и целенаправленного формирования в конкретно-исторической социальной ситуации развития.

## **1.2. Социальное пространство отношений дошкольной образовательной организации как педагогический аспект изучения**

Ребенок с рождения находится в сложно структурированном социальном мире, полноправным членом которого ему предстоит стать в будущем. В процессе онтогенетического развития, как отмечает Н.В. Иванова «социальный мир открывается ребенку в системе существующих ролевых взаимоотношений, правил социального поведения, культурных норм взаимодействия» (29, с. 86).

Проблема социальных отношений ребенка и общества, а также их влияния на психическое развитие ребенка всегда была объектом пристального внимания психологов и педагогов. Ее отдельные аспекты находим в работах Л.И. Божович, А. Валлона, Л.С. Выготского, Э. Дюргейма, П. Жане, Р. Заззо и др. Однако в настоящее время в науке отсутствует четкое определение данного понятия.

Раскроем значение понятий, необходимых для нашего исследования – «отношения», «взаимоотношения», «социальные отношения».

Исследование и интерпретацию понятия «отношения» мы находим в исследованиях Л.И. Божович, В.Н. Мясищева, С.Л. Рубинштейна. Ученые под отношениями понимают, с одной стороны, объективные связи, в которые люди вступают между собой в процессе деятельности, с другой, субъективное отражение этих объективных связей в процессе осознания и переживания их личностью (14, 38, 49).

Как синоним понятия «отношения» в педагогической науке используется понятие «взаимоотношения». Я.Л. Коломинский в этом контексте понимал взаимоотношения, как «специфический вид отношений человека к человеку, в которых имеется возможность непосредственного (или опосредованного техническими средствами) одновременного или отсроченного ответного личностного отношения (30, с. 22).

К основным видам отношений в психолого-педагогических исследованиях относят – оценочные (А.А. Бодалев, А.В. Петровский), деловые и личностные (Я.Л. Коломинский), идейные и принципиальные (В.Н. Мясищев), субъективные отношения, официальные и неофициальные (Т.А. Репина) (28).

В настоящее время актуальными являются вопросы сущностного определения отношений как социального и как психологического явления социального мира. В связи с этим в психологическую и педагогическую науки введен термин «социальное пространство отношений».

В психологической науке определение понятия «социальное пространство отношения» мы находим в работах В.В. Абраменковой (1). В.В. Абраменкова данное понятие рассматривает, как систему избирательных субъективных связей, которая начинает формироваться в детском возрасте, сначала в диаде «ребенок-взрослый», а затем – «ребенок-ребенок» (1).

В педагогических исследованиях понятие «социальное пространство отношений» рассматривается в контексте понятия «социализация растущего человека».

В работах отечественных и зарубежных ученых (Г.М. Андреева, Е.В. Андриенко, Е.П. Белинская, С.А. Быков, Н.Ф. Голованова, И.С. Кон, А.В. Мудрик, Д.И. Фельдштейн, Л.С. Яковлев, А. Бандура, М. Мид, Б. Скиннер, З. Фрейд, Дж.Ст. Холл, Э. Эриксон и др.) находим следующие определения понятия «социализация»:

-процесс развития и саморазвития человека в процессе усвоения и воспроизводства культуры общества (21);

-двусторонний процесс, включающий в себя усвоение индивидом социального опыта путем вхождения в социальную среду, систему социальных связей; процесс активного воспроизводства индивидом системы социальных связей за счет активной деятельности, активного включения в социальную среду (4);

-совокупность всех социальных процессов, благодаря которым индивид усваивает и воспроизводит определенную систему знаний, норм, ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноценного члена общества (31).

Таким образом, процесс социализации можно рассматривать, как двусторонний процесс, включающий в себя:

-адаптацию личности к обществу путем усвоения социального опыта, норм, установок;

-формирование собственной позиции и индивидуальности, в процессе которого происходит актуализация усвоенной системы социальных связей и общества и создание новых.

Для уточнения сущности понятия «социальное пространство отношений» в педагогической науке обратимся к исследованиям Д.И. Фельдштейна (59), Н.В. Ивановой (29).

Д.И. Фельдштей выделяя категорию отношения «ребенок-общество», отмечает, что в ней реализуются все приобретения процесса социального созревания, фиксируется степень осмысления Я ребенка в системе общественных отношений, уровень осознания им себя в действительной связи с обществом, его индивидуальная позиция в социальном мире (58, с. 208).

Н.В. Иванова под социальным пространством отношений понимает «систему социально-ролевых и межличностных отношений ребенка, формирующаяся в результате субъективного восприятия объективных связей, взаимодействий с окружающими людьми, которые возникают в условиях различных социальных институтов, социальных групп и реализуются с учетом специфики их функционирования» (29, с. 86).

Рассмотрим содержание составляющих понятия «социальное пространство отношений» - социально-ролевые отношения и межличностные отношения.

Общеизвестно, что социально-ролевые отношения возникают в связи с реализацией субъектом той или иной социальной роли.

В ряде зарубежных и отечественных исследований (Л.П. Буева, И.С. Кон, Х.С. Сабиров, Т. Сарбин, Т. Шибутани и др.) социальная роль понимается, как:

- общественная модель поведения личности;
- реализация личностью определенных форм деятельности;
- совокупность прав и обязанностей;
- совокупность социальных функций, обусловленных определенным видом социальной деятельности личности (29).

Как отмечено в исследовании Н.В. Ивановой, педагогический аспект использования социально-ролевых отношений ребенка связан с «освоением социальных ролей, соответствующих возрасту, и формированием готовности принять социальные роли, соответствующие следующим возрастным этапам;

развитием способности к вариативности социального реагирования и вариативному социальному поведению» (29, с. 87).

Межличностные отношения зарождаются и активно развиваются в детском возрасте. Проблема взаимоотношений ребенка со взрослыми и сверстниками в различных ее проявлениях, исследовалась:

-А.А. Бодалевым: восприятие, понимание и познание ребенком других людей (13);

-А.В. Петровским: влияние практических взаимодействий детей на становление детских отношений (43);

-Я.Л. Коломинский, Т.А. Репина: структура и возрастные изменения детского коллектива ( );

-М.И. Лисина: генезис общения (30);

-Е.А. Аркин, В.И. Гарбузов, А.И. Захаров, А.С. Спиваковская: феномен детской популярности, индивидуальные варианты развития межличностных отношений (29) и пр.

Н.В. Иванова считает, что содержание межличностных отношений должно быть направлено на «индивидуализацию самосознания ребенка, формирование позитивной Я-концепции, на развитие социальной уверенности во взаимоотношениях как со сверстниками, так и взрослыми» (29, с. 87).

Дошкольный период детства характеризуется постепенным вхождением ребенка в мир социальных связей и отношений – в семье и дошкольной образовательной организации.

На современном этапе развития теории и практики дошкольного образования актуальной проблемой является определение ведущего института социализации ребенка-дошкольника. Большинство исследователей (О.В. Антонова, Е.П. Арнаутова, Н.В. Иванова, А.В. Мудриков, Т.А. Репина и др.) указывают на необходимость взаимодействия двух социальных институтов – семьи и дошкольной образовательной организации – для решения задачи социализации и социального развития растущего человека.

Для этого авторы выделяют социализирующие функции институтов, их преимущества и недостатки. Рассмотрим их подробнее.

В становлении личности ребенка-дошкольника особое место отводится первичной социализации, которая происходит в семье. Семья рассматривается, как первичный институт социализации, в котором дети осваивают первые социальные роли, осмысливают первые нормы и ценности, приобретают первые навыки социального взаимодействия. Е. Штейнберг, изучая семью, отмечал, что она является связующим звеном между и другими социальными микро- и макросистемами (5).

О.В. Антонова в своем диссертационном исследовании «Роль детских дошкольных учреждений в социализации детей в условиях трансформации общества» выделяет ряд достоинств и недостатков семьи в социализации детей. К достоинствам автор относит:

- установление мягких взаимоотношений между родителями и ребенком;
- эмоциональная насыщенность отношений;
- постоянство и длительность воздействий их на ребенка;
- индивидуальная обращенность воздействий к ребенку;
- подвижный режим дня;
- возможность общаться в семье с детьми разного возраста (5, с. 14).

Среди недостатков семьи, как института социализации, О.В. Антонова называет:

- отсутствие программы воспитания;
- наличие отрывочных представлений многих родителей о воспитании;
- использование родителями случайной педагогической литературы;
- стихийный характер воспитания и обучения ребенка;
- использование отдельных традиций и элементов целенаправленного воспитания;
- непонимание возрастных особенностей дошкольников;
- представления о детях, как об уменьшенной копии взрослых;

-инертность в поисках методов воспитания;  
-непонимание роли оценки в воспитании и обучении ребенка;  
-однообразие и малосодержательность деятельности ребенка в семье;  
-недостаточность общения с детьми в игре;  
-неумение дать ребенку объективную характеристику,  
проанализировать свои методы воспитания (5, с. 14).

Аналогичные точки зрения мы находим и в работах Е.П. Арнаутовой (6), Н.В. Ивановой (28, 29), А.В. Мудрик (37), Т.А. Репиной (48).

Наряду с семьей, как мы уже отмечали, основным институтом социализации детей дошкольного возраста является дошкольная образовательная организация, которая в определенной мере дополняет, развивает, корректирует социализацию ребенка в семье.

Дошкольная образовательная организация – образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели ее деятельности образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход (56).

Основные задачи дошкольного образовательного учреждения определены в ряде федеральных документов – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (56), Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (46). К ним относят:

- 1) охрана и укрепление физического и психического здоровья детей, в том числе их эмоционального благополучия;
- 2) обеспечение равных возможностей для полноценного развития каждого ребенка в период дошкольного детства независимо от места жительства, пола, нации, языка, социального статуса, психофизиологических и других особенностей (в том числе ограниченных возможностей здоровья);
- 3) обеспечение преемственности целей, задач и содержания образования, реализуемых в рамках образовательных программ различных уровней;

4) создание благоприятных условий развития детей в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями и склонностями, развития способностей и творческого потенциала каждого ребенка как субъекта отношений с самим собой, другими детьми, взрослыми и миром;

5) объединение обучения и воспитания в целостный образовательный процесс на основе духовно-нравственных и социокультурных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества;

6) формирование общей культуры личности детей, в том числе ценностей здорового образа жизни, развития их социальных, нравственных, эстетических, интеллектуальных, физических качеств, инициативности, самостоятельности и ответственности ребенка, формирования предпосылок учебной деятельности;

7) обеспечение вариативности и разнообразия содержания Программ и организационных форм дошкольного образования, возможности формирования Программ различной направленности с учетом образовательных потребностей, способностей и состояния здоровья детей;

8) формирование социокультурной среды, соответствующей возрастным, индивидуальным, психологическим и физиологическим особенностям детей;

9) обеспечение психолого-педагогической поддержки семьи и повышения компетентности родителей (законных представителей) в вопросах развития и образования, охраны и укрепления здоровья детей (46).

Дошкольная образовательная организация как институт социализации осуществляет вместе с семьей первичную начальную социализацию личности в основных сферах жизнедеятельности, в том числе выполнение специфических социальных ролей и функций. В исследовании О.В. Антоновой выдвинуто положение о том, что без дошкольной образовательной организации и ее социализаторов социализация подрастающего поколения

будет бессистемной, так как она расширяет мир социума для ребенка, который в рамках семьи ограничивает их жизнедеятельность:

- наличие и использование образовательных программ, педагогических знаний у социализаторов, научно-методических разработок;

- целенаправленный характер обучения и воспитания детей;

- применение методов воспитания, обучения адекватных возрастным особенностям и возможностям дошкольников, понимание их индивидуальных потребностей;

- применение оценки деятельности и поведения детей как стимула их развития;

- разнообразная содержательная деятельность детей в детской субкультуре;

- возможность взаимодействовать с широким кругом сверстников (5).

В федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования отмечено, что деятельность дошкольной образовательной организации должна быть направлена на создание условий развития ребенка, открывающих возможности для его позитивной социализации, его личностного развития, развития инициативы и творческих способностей на основе сотрудничества со взрослыми и сверстниками и соответствующим возрасту видам деятельности; на создание развивающей образовательной среды, которая представляет собой систему условий позитивной социализации и индивидуализации детей (46).

На этапе завершения дошкольного образования основными показателями социализации и социального развития дошкольника являются: овладение основными культурными способами деятельности, инициатива и самостоятельность в разных видах детской деятельности; способность выбирать себе род занятий, участников по совместной деятельности; наличие установки положительного отношения к миру, к разным видам труда, другим людям и самому себе, наличие чувства собственного достоинства; активное взаимодействие со сверстниками и взрослыми, участие в совместных играх;

способность договариваться, учитывать интересы и чувства других, сопереживать неудачам и радоваться успехам других, адекватно проявлять свои чувства, в том числе чувство веры в себя, разрешать конфликты; владеет разными формами и видами игры, различает условную и реальную ситуации, умеет подчиняться разным правилам и социальным нормам; использует речь для выражения своих мыслей, чувств и желаний, построения речевого высказывания в ситуации общения; может следовать социальным нормам поведения и правилам в разных видах деятельности, во взаимоотношениях со взрослыми и сверстниками, может соблюдать правила безопасного поведения и личной гигиены; обладает начальными знаниями о себе, о природном и социальном мире, в котором он живет; обладает элементарными представлениями из области живой природы, естествознания, математики, истории и т.п.; способен к принятию собственных решений, опираясь на свои знания и умения в различных видах деятельности (46).

Исходя из содержания федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, мы видим, что одной из тенденций дошкольного образования является внимание к проблемам социализации детей дошкольного возраста, его социальной адаптации в обществе. Ключевой характеристикой социализации выступает взаимодействие ребенка как с самим собой, так и с ближайшим социальным окружением. Этот процесс представлен взаимодействием двух сторон – социализация и индивидуализация – и обеспечивается за счет:

- расширения социального пространства отношений обучающегося;
- обогащения содержания социального пространства отношений обучающегося;
- проектирования системы взаимодействия участников образовательных отношений.

Содержание социального пространства отношений в дошкольном образовательном учреждении направлено на:

-формирование у обучающихся готовности к принятию объективно существующей системы социальных отношений и ролей;

-расширение представлений о системе социальных отношений и ролей;

-развитие у обучающихся способности к адаптивному ролевому поведению, адекватным формам и способам поведения.

Данные идеи отражены в содержании примерной основной образовательной программы дошкольного образования, учебно-методических комплексах «Детство», «От рождения до школы», «Истоки», «Тропинки», «Радуга», а также в ряде парциальных программ «Я-ты-мы», «Азбука общения», «Открой себя», «Я-человек».

В настоящее время проблемами дошкольных образовательных организаций, ограничивающими возможности социализации подрастающего поколения, являются:

-увеличение численности обучающихся в группах;

-низкий уровень педагогической компетентности педагогов;

-закрытость организации, ее территориальная ограниченность.

Для успешного решения задачи социализации и индивидуализации растущего человека, дошкольной образовательной организации необходимо перейти из закрытой, автономной системы на новый уровень взаимодействия с социальной средой, выйти за пределы территориальной ограниченности своей организации, стать «открытой системой». В настоящее время в рамках соблюдения требований законодательства Российской Федерации перед дошкольной образовательной организацией встают новые задачи, которые предполагают его открытость, тесное сотрудничество и взаимодействие с другими институтами детства.

Таким образом, содержание социального пространства отношений в дошкольной образовательной организации направлено на социализацию, т.е. трансляцию, освоение и присвоение обучающимися социокультурных норм отношений, а также на индивидуализацию, т.е. развитие способности к отношению. Этот процесс возможен за счет расширения образовательного

пространства дошкольной организации, его открытости, обеспечения его сотрудничества с социальными институтами детства.

### **1.3. Педагогические условия создания открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства**

Изменения, происходящие в нашем государстве и обществе, породили и существенные изменения в современном дошкольном образовании. Все это приводит не только к позитивным тенденциям в системе дошкольного образования, но и к сложным проблемам, которые требуют детального изучения и решения. Среди многообразия проблем дошкольного образования, выделим основные, которые представляют интерес для нашего исследования:

- обеспечение качества образования;
- замедленный темп развития современной системы дошкольного образования;
- подготовка подрастающего поколения, способного к решению различных проблем, к активной творческой жизнедеятельности в мировом сообществе;
- привлечение социальных партнеров для обеспечения качества дошкольного образования.

Современная дошкольная образовательная организация, учитывая ее материально-технические, финансовые, кадровые условия, не способна обеспечить соответствующее качество процесса социализации, дать ребенку возможность познать мир целостно во всем его многообразии. Одним из таких резервов, ресурсов является институт социального партнерства, чьи возможности для решения задач социализации подрастающего поколения еще не до конца осознаются и используются дошкольными

образовательными организациями, а иногда носят чисто формальный характер.

Для определения педагогических условий создания открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства введем и уточним сущность ключевого понятия «социальное партнерство».

Понятие «партнерство» используется во многих сферах жизнедеятельности человека и рассматривается, как процесс взаимодействия, сосуществующий между участниками какой-либо совместной деятельности (41).

Понятие «социальное партнерство» интерпретируется с позиции производства, обмена, распределения, воспитания, обучения и является объектом исследования экономических, политических, социологических и педагогических наук. Данный термин является объектом образования относительно недавно и его основой является конструктивное взаимодействие заинтересованных сторон.

Рассмотрим, как данный феномен рассматривается в педагогической науке. Для этого обратимся к исследованиям Б.В. Авво (2), Т.И. Александровой (3), М.В. Бывшевой (17), Т.Н. Захаровой (25), О.Д. Никольской (41), Н.М. Наibuлина, А.Н. Шулики (39).

Б.В. Авво социальное партнерство в образовании предлагает рассматривать, как «совместную коллективную распределенную деятельность различных социальных групп, которая приводит к позитивным и разделяемым всеми участниками данной деятельности эффектам. При этом указанная деятельность может осуществляться как перманентно, так и в ситуативных, специально планируемых в рамках социального партнерства акциях» (2, с. 8).

В исследованиях Т.И. Александровой, О.Д. Никольской социальное партнерство в образовании понимается, как процесс специально организованного взаимодействия образовательной организации, в том числе

дошкольной организации с представителями различных социальных групп, имеющими собственные интересы в сфере дошкольного образования, с целью повышения его качества (3, с.29-32; 41).

Н.М. Наibuлина выделяет два подхода к интерпретации сущности понятия «социальное партнерство в образовании»:

-система определенных взаимоотношений между семьей и образовательным учреждением - взаимодействие равноправных субъектов, которое формируется на основе заинтересованности обеих сторон в образовании детей и их социокультурного окружения. Характеристиками данных отношений являются добровольность и осознанность, моральная ответственность за выполнение коллективных договоров и соглашений;

-уровень отношений между образовательным учреждением и внешними социальными структурами - процесс специально организованной совместной деятельности образовательного учреждения с представителями различных социальных групп, имеющих собственные интересы в сфере образования с целью повышения его качества. Данная система построена на диалогическом отношении субъектов и обеспечивает стратегию единых действий (39).

Проанализировав основные подходы к определению сущности понятия «социальное партнерство» и, оперируя исследованиями О.В. Балалиевой (9), выделим характерные особенности социального партнерства по отношению к дошкольному образованию:

-между социальными группами внутри дошкольной образовательной организации, в том числе с семьями обучающихся;

-с представителями иных сфер общественных организаций (иными образовательными организациями, учреждениями здравоохранения, культуры и спорта, органами государственной власти и местного самоуправления, общественными организациями).

На протяжении долгих лет в практике дошкольного образования партнерские отношения рассматривались с позиции взаимодействия

дошкольной образовательной организации с семьей. Необходимость расширения социального партнерства, выделение его уровней, закреплено сегодня в ряде нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность дошкольной образовательной организации - ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (56), федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (46), Национальная доктрина образования в Российской Федерации, охватывающей период до 2025 года (45) и др.

Традиционно выделяют два уровня социального партнерства в дошкольном образовании – внутренний и внешний уровни.

На внутреннем уровне социальное партнерство направлено на удовлетворение потребностей участников образовательных отношений, повышение качества дошкольного образования. Оно включает в себя ориентацию на:

- индивидуальные, возрастные, психофизические и особые образовательные потребности обучающихся, в том числе и на их потенциальные возможности;

- потребности потребителей образовательной услуги дошкольной организации, в том числе родителей (законных представителей);

- использование в работе с обучающимися и их родителями (законными представителями) активизирующих педагогических технологий (41).

На внешнем уровне социальное партнерство представлено доступностью информации о деятельности дошкольной образовательной организации, разноплановостью социальных связей и отношений с социальными партнерами.

Социальное партнерство дошкольной образовательной организации с другими институтами в сфере образования предусматривает:

- развитие дошкольной организации как открытой системы, гибко реагирующей на изменения в социально-экономической жизни государства и

общества и соответствующие им индивидуальные и групповые образовательные потребности;

-повышение качества дошкольного образования на основе создания единого механизма обеспечения системы качества (41).

Основным способом осуществления социального партнерства в образовании, в том числе дошкольном образовании, является социальный диалог, в который вступают стороны с целью достижения консенсуса по вопросам, предоставляющим взаимный интерес, и содействует организации внешней среды дошкольной образовательной организации.

Основными механизмами организации социального партнерства дошкольной образовательной организации с институтами детства выступают системный подход и метод моделирования. Данная идея находит свое подтверждение в работах О.В. Балалиевой, И.В. Блауберг, О.Д. Никольской, Э.К. Юдина и др.

Остановимся кратко на содержании основных понятий – «системный подход», «модель», «метод моделирования».

В «Философском словаре» системный подход определяется, как методологическое направление в науке, задача которого состоит в разработке методов исследования и конструирования сложноорганизованных объектов-систем (60). Важной особенностью системного подхода является то, что не только объект, но и процесс управления им выступают как сложная система, его задача состоит в объединении в единое целое различных моделей системы – объекта (12). С позиции нашего исследования использование системного подхода позволяет организовать и объединить связи, которые возникают в процессе создания открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства.

Системный подход предполагает использование специальных понятий (система, системность), принципов (принципы целостности, структурности,

иерархичности, управляемости, развития, взаимодействия с окружающей средой), методов (моделирования) (12).

Модель в переводе с лат. «modus, modulys» - означает «мера, образ, способ». В современной науке под моделью понимают мысленно представляемую или материально-реализованную систему, которая, отображая или воспроизводя объект исследования, способна в определенном отношении замкнуть его так, что ее изучение дает нам конкретную информацию об этом объекте (34).

Процесс создания модели в педагогической науке понимается, как моделирование. Однако, как отмечено в исследовании Е.Н. Землянкой (26), такое понимание моделирования не совсем верно и слишком узкое. Автор считает более корректным рассматривать моделирование как метод исследования различных объектов на их моделях. Аналогичной точки зрения придерживается и О.Д. Никольская (41). Таким образом, под методом моделирования можно понимать создание идеальной модели организации и условий функционирования педагогического процесса.

Моделирование в педагогической науке рассматривается как циклический процесс, предполагающий выделение его циклов (этапов). В работах В.Г. Афанасьева мы находим следующие этапы моделирования:

- анализ процесса или объекта исследования;
- проектирование и последующее изучение модели;
- перенос полученной информации на исследуемый процесс или объект;
- анализ эффективности и достоверности модели (7).

Существуют следующие типы моделей – содержательные, структурные, функциональные; структурно-содержательные, структурно-функциональные, функционально-содержательные (35).

В нашем исследовании остановим свой выбор на структурно-функциональной модели, структурными компонентами которой являются: цели, задачи, подходы, принципы, педагогические условия, формы, методы и средства, совокупность которых обеспечивают действенный процесс

создания открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства.

При создании модели открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства были выделены три этапа.

Первый этап – диагностический. На данном этапе осуществляется предварительный сбор информации о востребованности образовательных услуг среди участников образовательных отношений.

Второй этап – основной. Цель этапа заключается в разработке модели открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства, определении условий ее функционирования.

Третий – заключительный - этап предполагает апробацию модели открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства.

С учетом вышеизложенного нами была разработана структурно-функциональная модель открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства, представляющая собой совокупность структурных компонентов, функциональных отношений и связей, содержательно включающая пять взаимосвязанных блоков: целевой, методологический, содержательно-функциональный, организационный, результативный (Рис. 1.1).

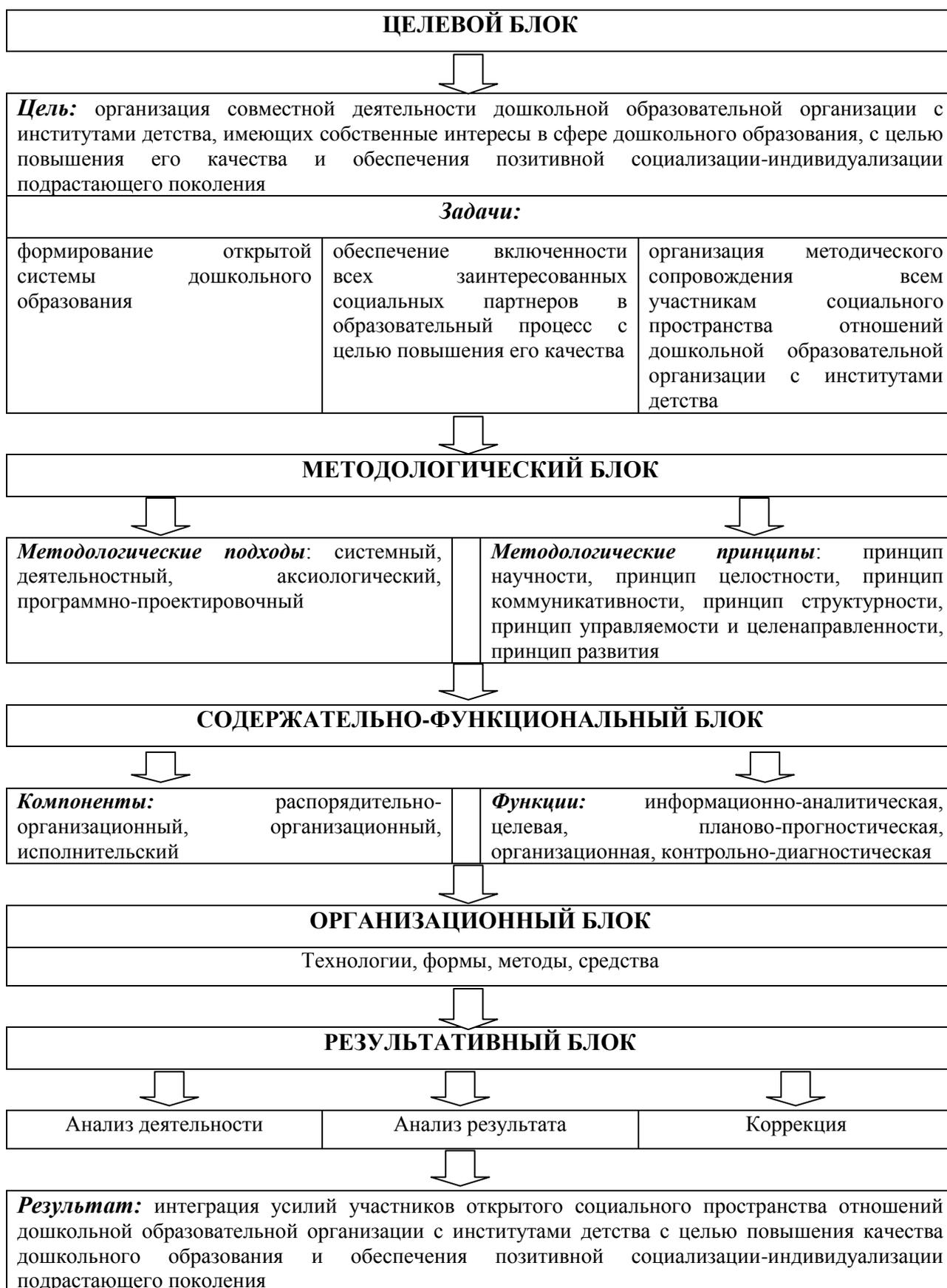


Рис. 1.1. Модель создания открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства

Системообразующим компонентом модели создания открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства является целевой блок, выполняющий целеобразующую и ценностно-ориентирующую функции и вытекающий из социального заказа государства и общества. Анализ ряда нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность и содержание дошкольного образования (Национальная доктрина образования в РФ до 2025 года, ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Стратегия развития дошкольного, общего и дополнительного образования до 2020 г., федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования) позволил нам сформулировать цель – организация совместной деятельности дошкольной образовательной организации с институтами детства, имеющих собственные интересы в сфере дошкольного образования, с целью повышения его качества.

Установленная цель позволяет конкретизировать задачи:

- формирование открытой системы дошкольного образования;
- обеспечение включенности всех заинтересованных социальных партнеров в образовательный процесс с целью повышения его качества;
- организация методического сопровождения всем участникам социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства.

Второй блок модели – методологический, выполняющий обосновывающую функцию. Он включает в себя методологические подходы и принципы создания открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства. Среди методологических подходов можно выделить системный, деятельностный, аксиологический, программно-проектировочный. Использование данных методологических подходов позволит:

-выделить спектр проблем и тенденций создания открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства;

-разработать стратегию и тактики разрешения проблем создания открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства;

-обосновать, создать и реализовать технологические механизмы открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства;

-определить пути совершенствования открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства.

Среди принципов создания открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства, которые взаимосвязаны и реализуются в единстве, можно выделить – принцип научности, принцип целостности, принцип коммуникативности, принцип структурности, принцип управляемости и целенаправленности, принцип развития.

Третий блок модели содержательно-функциональный выполняет содержательную функцию и включает:

1) компоненты:

-распорядительно-организационный. Содержанием данного компонента является расширение социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства, поиск социальных партнеров, разработка нормативно-правовых документов, регламентирующих создание открытого социального пространства отношений;

-организационный. Направлен на совершенствование системы открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства;

-исполнительский. Предполагает внедрение и апробацию модели открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства.

2) функции: информационно-аналитическая, целевая, планово-прогностическая, организационная, контрольно-диагностическая.

Четвертый блок модели – организационный – включает технологию, формы, методы создания открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства как на внешнем, так и на внутреннем уровнях.

Пятый блок модели – результативный, выполняет аналитическую функцию и включает анализ деятельности, анализ результатов и коррекцию. Блок содержит конкретный результат реализации модели – интеграция усилий участников открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства с целью повышения качества дошкольного образования.

Таким образом, анализ научной литературы позволяет нам отметить, что одним из основных педагогических условий создания открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства является разработка структурно-функциональной модели как фактора повышения качества дошкольного образования и обеспечения позитивной социализации-индивидуализации подрастающего поколения.

## **ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ**

В первой главе выпускной квалификационной работы мы проанализировали содержание ключевых для нашего исследования понятий – «социальное пространство», «социальное пространство отношений», «социальное партнерство», разработали и обосновали структурно-функциональную модель создания открытого социального пространства

отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства для обеспечения качества дошкольного образования и позитивной социализации-индивидуализации подрастающего поколения.

Социальное пространство вслед за отечественными и зарубежными учеными мы рассматриваем с позиции развития личности в рамках личностно ориентированного подхода и предлагаем понимать, как пространство, содержащее возможности и условия для развития детей, которое всегда ограничено рамками возраста, представлено взаимосвязанными средами, которые задаются базовыми процессами, обеспечивающими развития личности.

Социальное пространство отношений в современных исследованиях рассматривается в контексте понятия «социализация растущего человека» и понимается, как система социально-ролевых и межличностных отношений ребенка, формирующаяся в результате субъективного восприятия объективных связей, взаимодействия с окружающими людьми, которые возникают в условиях различных социальных институтов, социальных групп и реализуются с учетом специфики их функционирования.

Современная дошкольная образовательная организация, несмотря на имеющиеся ресурсы, не способна полноценно обеспечить соответствующее качество процесса социализации-индивидуализации подрастающего поколения, дать ребенку возможность познать мир целостно во всем его многообразии. Одним из таких резервов является институт социального партнерства, чьи возможности для решения задач повышения качества дошкольного образования и обеспечения позитивной социализации-индивидуализации подрастающего поколения велики.

Под социальным партнерством в дошкольном образовании мы понимаем процесс специально организованного взаимодействия дошкольной организации с представителями разных социальных групп институтов детства, имеющими собственные интересы в сфере дошкольного образования, с целью повышения его качества.

В соответствии с социальным заказом государства и общества, на основе системного подхода, нами разработана структурно-функциональная модель создания открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства, которая рассматривается как целостное образование, включающее в себя пять взаимосвязанных блоков – целевой, методологический, содержательно-функциональный, организационный, результативный, что дает возможность представить целенаправленный процесс создания открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства, определить соответствие поставленной цели конечному результату.

## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО СОЗДАНИЮ ОТКРЫТОГО СОЦИАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ОТНОШЕНИЙ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ С ИНСТИТУТАМИ ДЕТСТВА**

### **2.1. Анализ создания открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства**

Экспериментальная работа по созданию открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства проводилась нами в два этапа:

1 этап – констатирующий (январь 2017-май 2017 гг.).

2 этап – формирующий (сентябрь 2017 – по настоящее время).

В п.2.1. дадим описание организации и проведения констатирующего этапа экспериментальной работы, направленного на оценку состояния открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства.

Задачи констатирующего этапа экспериментальной работы:

1. Подобрать диагностический инструментарий для оценки и анализа состояния открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства.

2. Разработать критерии, показатели оценки состояния открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства.

3. Определить уровень состояния открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства.

Констатирующий этап экспериментальной работы проводился на базе трех муниципальных бюджетных дошкольных образовательных учреждений г. Белгорода и Белгородской области:

-Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Центр развития ребенка - детский сад «Солнышко» г. Бирюч;

-Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад с. Гредякино» Красногвардейского района Белгородской области;

-Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад «Березка» с. Засосна» Красногвардейского района Белгородской области.

На констатирующем этапе экспериментальной работы приняли участие 3 заведующих, 3 старших воспитателя, 25 педагогов, 65 детей старшего дошкольного возраста и 65 родителей (законных представителей).

Основные направления организации и проведения констатирующего этапа экспериментальной работы:

-оценка «идеального» и «реального» открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства;

-оценка качества условий дошкольной образовательной организации для создания открытого социального пространства отношений с институтами детства;

-оценка фактических результатов функционирования дошкольной образовательной организации для создания открытого социального пространства отношений с институтами детства.

Оценка результатов констатирующего этапа экспериментальной работы осуществлялась на основе критериев и показателей, разработанных в диссертационном исследовании О.Д. Никольской «Организация социально-педагогического партнерства как фактора повышения качества дошкольного образования» (42).

1. Оценка «идеального» и «реального» открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства.

С целью оценки «идеального» и «реального» открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства было проведено анкетирование:

-администрации дошкольных образовательных организаций (3 заведующие и 3 старших воспитателя) (Приложение 1);

-родителей (законных представителей) обучающихся (65 человек) (Приложение 2);

-педагогов (25 человек) (Приложение 2).

При разработке вопросов анкет и критериев их оценки, мы опирались на разработки О.Д. Никольской (42) и Е.Н. Степановой, А.А. Андреева (55).

Результаты анкетирования администрации дошкольных образовательных организаций представлены в Таблице 2.1, 2.2 и в Таблице 2.1.1 и 2.2.2 (Приложение 3).

Таблица 2.1.

Оценка важности направлений работы дошкольной образовательной организации в рамках создания открытого социального пространства отношений с институтами детства

№ п/п	Направления работы	Среднее значение
1	Определение нормативно-правового поля ДОУ (соответствие локальных нормативно-правовых актов государственным)	10
2	Организация преемственности образовательного процесса ДОУ и НОО (программное обеспечение)	9,6
3	Обеспечение научно-методического сопровождения образовательного процесса в ДОУ (взаимодействие с средними и высшими профессиональными учреждениями)	9
4	Обеспечение здоровьесберегающего направления ДОУ (участие организаций здравоохранения в работе по охране и укреплению здоровья обучающихся)	10
5	Обеспечение методического сопровождения образовательного процесса в ДОУ (работы библиотек в рамках образовательной программы ДОУ, повышение профессиональной компетентности педагогов)	9,3
6	Обеспечение индивидуального образовательного маршрута обучающимся ДОУ (обследование, выдача рекомендаций специалистам и родителям (законным представителям), оценка проведенной коррекционной работы)	9,5
7	Приобщение к театральной культуре (работа театров в рамках образовательного процесса ДОУ)	9,5
8	Приобщение к музыкальной культуре (работа музыкальной школы, учреждений культуры в рамках образовательного процесса ДОУ)	9,2
9	Формирование навыков здорового образа жизни у обучающихся (работа с учреждениями физкультуры и спорта по привлечению обучающихся к спорту)	9,7
10	Взаимодействие с другими ДОУ и институтами детства	9,2

Как видно из таблицы 2.1. заведующие и старшие воспитатели дошкольных образовательных организаций отметили важность и востребованность направлений работы по созданию открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства с целью обеспечения качества дошкольного образования и позитивной социализации-индивидуализации подрастающего поколения. Среднее значение по всем показателям составляет 9,5.

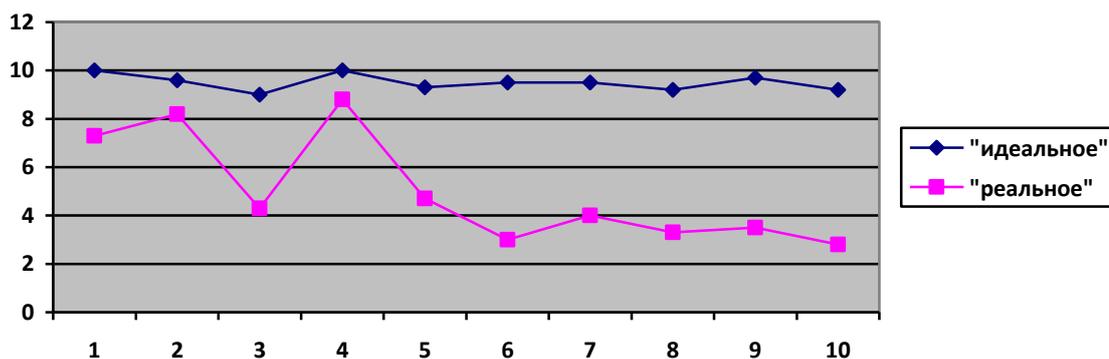
Таблица 2.2.

Оценка направлений работы дошкольной образовательной организации в рамках создания открытого социального пространства отношений с институтами детства

№ п/п	Направления работы	Среднее значение
1	Определение нормативно-правового поля ДОО (соответствие локальных нормативно-правовых актов государственным)	7,3
2	Организация преемственности образовательного процесса ДОО и НОО (программное обеспечение)	8,2
3	Обеспечение научно-методического сопровождения образовательного процесса в ДОО (взаимодействие с средними и высшими профессиональными учреждениями)	4,3
4	Обеспечение здоровьесберегающего направления ДОО (участие организаций здравоохранения в работе по охране и укреплению здоровья обучающихся)	8,8
5	Обеспечение методического сопровождения образовательного процесса в ДОО (работы библиотек в рамках образовательной программы ДОО, повышение профессиональной компетентности педагогов)	4,7
6	Обеспечение индивидуального образовательного маршрута обучающимся ДОО (обследование, выдача рекомендаций специалистам и родителям (законным представителям), оценка проведенной коррекционной работы)	3
7	Приобщение к театральной культуре (работа театров в рамках образовательного процесса ДОО)	4
8	Приобщение к музыкальной культуре (работа музыкальной школы, учреждений культуры в рамках образовательного процесса ДОО)	3,3
9	Формирование навыков здорового образа жизни у обучающихся (работа с учреждениями физкультуры и спорта по привлечению обучающихся к спорту)	3,5
10	Взаимодействие с другими ДОО и институтами детства	2,8

Как видно из таблицы 2.2., уровень работы дошкольных образовательных организаций в рамках создания открытого социального пространства отношений с институтами детства неудовлетворительный, несмотря на то, что администрация дошкольных учреждений отметили высокую востребованность создания такого пространства. Среднее значение по всем показателям составляет 4,9.

Обобщив результаты Таблиц 2.1 и 2.2, представим их на Рис. 2.1.



**Условные обозначение:**

- 1 – государство
- 2 – НОО
- 3 – вузы и сузы
- 4 – поликлиника
- 5 – библиотеки
- 6 – ПМПК
- 7 – организации культуры и искусства (театры)
- 8 – организации культуры и искусства (музыкальные школы и пр.)
- 9 – организации физической культуры и спорта
- 10 – ДОУ и другие институты детства

Рис. 2.1. «Идеальное» и «реальное» открытое социальное пространство отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства

Из рис. 2.1. видна недостаточная практическая реализация данных отношений на внешнем уровне. Особое расхождение между «идеальным» и «реальным» открытым социальным пространством отношений дошкольной образовательной организации с организациями среднего и высшего профессионального образования, организациями культуры (библиотека, театр, музыкальные школы), организациями физической культуры и спорта, другими институтами детства. Относительно удовлетворительными можно признать отношения дошкольной образовательной организации с государством, организациями начального общего образования, здравоохранения (поликлиной).

Результаты анкетирования родителей (законных представителей) и педагогов на предмет важности задач дошкольного образования детей в дошкольной образовательной организации представлены в Таблицах 2.3 и 2.4.

Таблица 2.3

Оценка важности задач дошкольного образования детей в дошкольной организации (для родителей (законных представителей))

№ п/п	Направления работы	Среднее значение
1	Осуществлять присмотр и уход за детьми	9,9
2	Занимать детей чем-нибудь, чтобы они не скучали и не были предоставлены сами себе	9,3
3	Обеспечивать здоровое и правильное питание	9,8
4	Обеспечивать правильное воспитание и образование детей с учетом их возрастных особенностей	9,9
5	Учитывать индивидуальные особенности ребенка	9,8
6	Обеспечивать условия правильного физического развития растущего детского организма	9,6
7	Проявлять доброжелательное отношение к ребенку	9,1
8	Организовывать специальное обучение детей нормам правильного поведения при общении со сверстниками, взрослыми, в обществе	9
9	Организовывать освоение детьми простейших трудовых навыков	8,9
10	Организовывать специальное обучение детей разнообразным культурно-гигиеническим умениям и навыкам и навыкам самообслуживания	8,7
11	Подготавливать детей к обучению в школе	8,7
12	Организовать ознакомительные занятия художественно-эстетической направленности	9,1
13	Находить взаимопонимание с родительской общественностью в вопросах воспитания подрастающего поколения	9

Оценка важности задач дошкольного образования детей в дошкольной организации (для педагогов)

№ п/п	Направления работы	Среднее значение
1	Осуществлять присмотр и уход за детьми	9,4
2	Занимать детей чем-нибудь, чтобы они не скучали и не были предоставлены сами себе	8,08
3	Обеспечивать здоровое и правильное питание	9,8
4	Обеспечивать правильное воспитание и образование детей с учетом их возрастных особенностей	9,9
5	Учитывать индивидуальные особенности ребенка	9
6	Обеспечивать условия правильного физического развития растущего детского организма	9,9
7	Проявлять доброжелательное отношение к ребенку	9,6
8	Организовывать специальное обучение детей нормам правильного поведения при общении со сверстниками, взрослыми, в обществе	8,08
9	Организовывать освоение детьми простейших трудовых навыков	9,5
10	Организовывать специальное обучение детей разнообразным культурно-гигиеническим умениям и навыкам и навыкам самообслуживания	9,4
11	Подготавливать детей к обучению в школе	9,5
12	Организовать ознакомительные занятия художественно-эстетической направленности	8,08
13	Находить взаимопонимание с родительской общественностью в вопросах воспитания подрастающего поколения	9,36

Как видно из таблиц 2.3, 2.4 мнения родителей (законных представителей) и педагогов о важности задач дошкольного образования детей в дошкольном учреждении сходятся частично. Предпочтения родителей (законных представителей) и педагогов в определении задач дошкольного образования 100% совпали в вопросах, связанных с обеспечением здорового и правильного питания, а также в вопросах обеспечения образовательного процесса в дошкольном учреждении с учетом возрастных особенностей обучающихся.

По остальным параметрам мы находим некоторые отклонения от 0,3 до 1,2. Например, родители (законные представители) отдали приоритетное предпочтение присмотру и уходу в детском саду, в то время педагоги –

созданию условий для правильного физического развития растущего организма ребенка.

Обобщив результаты анкетирования родителей (законных представителей) и педагогов, мы представили их на Рис.2.2.

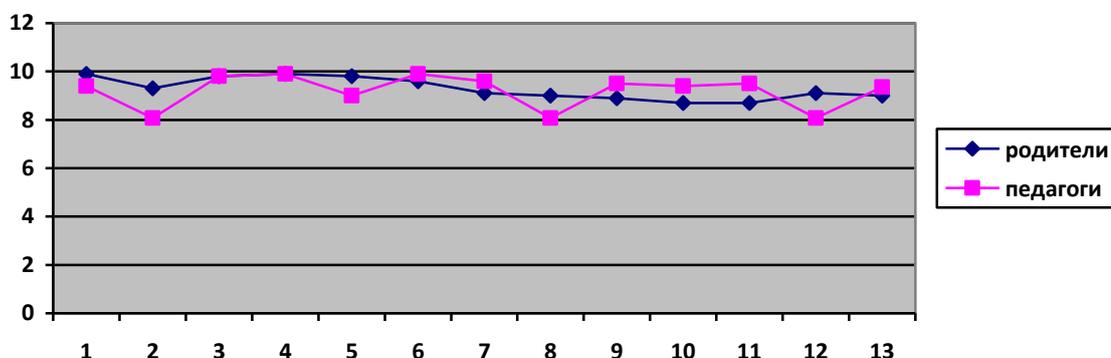


Рис. 2.2. Соотношение приоритетности задач дошкольного образования детей в дошкольном учреждении между педагогами и родителями (законными представителями)

2. Оценка качества условий дошкольной образовательной организации для создания открытого социального пространства отношений с институтами детства.

Для оценки качества условий для создания открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства, нами был проведен оперативный контроль.

Параметрами контроля выступали:

-соблюдение норм СанПиНа при организации и функционировании дошкольных образовательных учреждений;

-соответствие материально-технической базы основной образовательной программе МБДОУ;

-условия для получения качественного и доступного образования лицами с ОВЗ;

-организация взаимодействия дошкольных образовательных учреждений с социальными институтами детства.

Результаты оперативного контроля позволили нам сделать следующие выводы:

-наполняемость групп, организация питания, организация режима пребывания детей в дошкольной организации соответствуют требованиям СанПиНа;

-материально-техническая база дошкольных образовательных учреждений соответствует содержанию основной образовательной программы и учитывает возрастные, индивидуальные, психофизические особенности обучающихся;

-в дошкольных образовательных учреждениях создана открытая образовательная среда, расширяющая возможности удовлетворения потребности семьи в образовательных услугах, предпосылки для повышения качества дошкольного образования в условиях социального партнерства. Дошкольные образовательные учреждения осуществляют взаимодействие с социальными институтами детства на договорной основе с определением конкретных задач. Всего заключено от 4 до 10 договоров с социальными институтами по следующим направлениям – «образование», «медицина», «физическая культура и спорт», «культура».

Вместе с тем, оперативный контроль позволил нам выявить и ряд проблем, связанных с качеством условий, а именно:

1) увеличение доли максимально допустимого объема учебной нагрузки;

2) несоблюдение требований законодательства в аспекте обеспечения доступного и качественного образования для детей с ограниченными возможностями здоровья:

-недостаточность организационного обеспечения: отсутствие положений о группах комбинированной направленности, реализующих адаптированные основные образовательные программы дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи и задержкой психического развития, не учитываются психофизические и особые

образовательные потребности лиц с ограниченными возможностями здоровья при планировании режима дня, организованной образовательной деятельности, используемые технологии, формы и методы работы не адаптированы под особые образовательные потребности детей с ограниченными возможностями здоровья,

-недостаточность программно-методического обеспечения: отсутствие адаптированных образовательных программ, индивидуальных образовательных маршрутов для детей с ограниченными возможностями здоровья, учебно-методических комплексов для реализации адаптированных основных образовательных программ;

-недостаточность материально-технического обеспечения: отсутствуют условия для препятственного доступа детей с ограниченными возможностями здоровья в дошкольное образовательное учреждение;

-недостаточность кадрового обеспечения: дошкольные образовательные учреждения не укомплектованы педагогическими и руководящими работниками, компетентными в понимании особых образовательных потребностей детей с ограниченными возможностями здоровья;

3) ограниченность сетевого взаимодействия дошкольных образовательных учреждений с социальными институтами, ее бессистемность и недостаточная эффективность;

4) отсутствие четкой системы мониторинга качества и эффективности проводимых совместных с социальными партнерами мероприятий;

5) слабая реакция педагогической системы дошкольных образовательных учреждений на потребности и возможности внешней среды, замкнутость на внутренних проблемах.

3. Оценка фактических результатов функционирования дошкольной образовательной организации.

Для оценки фактических результатов функционирования дошкольной образовательной организации нами были выделены следующие параметры:

-показатели здоровья обучающихся;  
 -достижения обучающихся в освоении основной образовательной программы.

Обобщив результаты показателей здоровья обучающихся, мы представили их в Таблицах 2.5, 2.6, 2.7

Таблица 2.5

Данные об обучающихся по группам здоровья

МБДОУ	Списочный состав	I группа (абсолютное число/%)	II группа (абсолютное число/%)	III группа (абсолютное число/%)	IV группа (абсолютное число/%)
МБДОУ д/с «Солнышко»	259	71 (27,4%)	148 (57,1%)	37 (14,3%)	3 (1,1%)
МБДОУ д/с с. Гредякино	24	8 (33,3%)	10 (41,6%)	6 (25%)	-
МБДОУ д/с с. Засосна	45	15 (33,3%)	20 (44,4%)	10 (22,2%)	-

Таблица 2.6

Состояние здоровья обучающихся по результатам углубленного медицинского осмотра

№ п/п	Патология	МБДОУ		
		МБДОУ д/с «Солнышко»	МБДОУ д/с с. Гредякино	МБДОУ д/с с. Засосна
1	Нарушения зрения	5	-	1
2	Нарушения речевого развития	23	12	17
3	Заболевания опорно-двигательного аппарата	43	5	7
	сколиоз	2	1	1
	плоскостопие	3	1	1
4	Заболевания сердечно-сосудистой системы	17	7	9
5	Заболевания желудочно-кишечного тракта	3	4	5
6	Заболевания мочевыводительной системы	1	-	-
7	Заболевания эндокринной системы	-	1	2
8	Заболевания органов дыхания	-	1	-
9	Заболевания нервной системы	18	8	9
10	Отставания в физическом развитии	-	-	-

Таблица 2.7

## Анализ заболеваемости обучающихся

МБДОУ	Возраст	Среднестатистический состав	Всего пропущено по болезни	Пропущено одним ребенком	Количество случаев, из них:		На 100 человек	Кол-во детей ни разу не болевших	Индекс здоровья
					Инфекц. заболевания	Простудные заболевания			
д/с с. Гремячино	До 3-х лет	-	-	-	-	-	-	-	-
	3-7 лет	24	567	5,6	13	97	415	-	30
В среднем по ДОУ		24	567	5,6	13	97	415	-	30
д/с «Солнышко»	До 3-х лет	10	30	3,0	-	3	300,0	7	70
	3-7 лет	249	2953	12,4	19	326	1626,0	96	40,3
В среднем по ДОУ		259	2983	12,0	19	329	1572,5	103	40
д/с с. Засосна	До 3-х лет	-	-	-	-	-	-	-	-
	3-7 лет	45	840	7,4	19	130	762	2	30
В среднем по ДОУ		45	840	7,4	19	130	762	2	30

Как видно из таблиц 2.5, 2.6, 2.7 обучающиеся имеют низкие показатели здоровья:

-отмечается стабильно высокий показатель количества детей со второй и третьей группой здоровья;

-показатель заболеваемости обучающихся выше среднегородского уровня;

-прослеживается стабильный показатель инфекционных и простудных заболеваний у обучающихся;

-имеет место стабильно высокий показатель количества детей с заболеваниями опорно-двигательного аппарата, заболеваниями сердечно-сосудистой и нервной системы.

Вторым показателем функционирования дошкольной образовательной организации является освоение обучающимися основной образовательной программы:

- представление обучающихся о мире человеческих взаимоотношений;
- показатели освоения детьми основной образовательной программы.

Для изучения представлений обучающихся о мире человеческих взаимоотношений нами были организованы и проведена беседа с детьми. Всего в исследовании приняли участие 65 детей старшего дошкольного возраста.

Беседа с детьми проводилась по следующим примерным вопросам:

1. Любишь ли ты читать книги? Какие книги ты любишь читать?
2. Любишь ли ты смотреть телевизор? Какие у тебя есть любимые телепередачи?
3. Чем ты любишь заниматься в свободное время?
4. Что обычно делают взрослые? Чем они занимаются?
5. Как ты думаешь, кем лучше быть – взрослым, школьником или маленьким ребенком? Почему?

Анализ ответов детей на первый вопрос беседы позволил нам отметить, что дети старшего дошкольного возраста любят читать вместе со взрослыми (64,1%) и слушать аудиокниги (80%). К предпочитаемым детьми литературным произведениям относятся:

- журналы по мотивам мультфильмов, компьютерных игр, комиксов (83%);
- энциклопедии, научно-популярная литература (64,6%);
- волшебные сказки и сказки про животных (60%).

Таким образом, любимым книжным жанром детей являются литература и журналы по мотивам мультфильмов, компьютерных игр, комиксов, которые не несут в себя познавательной и развивающей нагрузки. Также необходимо отметить, что дети практически не знакомы с русскими народными и бытовыми сказками.

Ответы на второй вопрос беседы «Любишь ли ты смотреть телевизор? Какие у тебя есть любимые телепередачи?» позволили нам отметить, что у детей сложился устойчивый интерес к определенному набору телевизионных передач. В качестве любимых телеканалов дети называли «Карусель» (100%), «Дисней» (73,8%). Наибольшей популярностью среди детей пользуются такие зарубежные и отечественные мультфильмы, как «Маша и Медведь», «Сказочный патруль», «Барбоскины», «Свинка Пеппа», «Клуб Винкс», «Смешарики», «Фиксики», «Трансформеры», «Щенячий патруль» и др.

Следует отметить, что предпочитаемые детьми передачи носят чисто развлекательный характер и возможности телевидения мало используются для образования детей дошкольного возраста.

Чтобы узнать, каких телевизионных героев любят дети, им был задан вопрос «Какие герои тебе нравятся? На кого из них ты хотел быть похожим?». Дети, отвечая на вопрос, называли персонажи мультфильмов – человек-паук, Пеппа, кукла Лол, феи Винкс, Бэтмен, смешарики.

Большинство предпочтений в ответах было отдано героям зарубежных мультфильмов (90,7 %), что совпало с результатами ответов на второй вопрос беседы.

Анализ ответов детей на вопрос «Чем ты любишь заниматься в свободное время?» показал, что большинство из них (90,7%) в выходные дни бывают со своими родителями и парародителями. Называя занятия, которыми любят дети заниматься дома в выходной, дети упоминали – «просмотр телепередач», «играю», «рисую».

Любимым местом отдыха дети называют детские площадки, парк.

Особое внимание необходимо акцентировать на том факте, что дети выходные проводят дома, предоставлены сами себе, ездят в город, ходят в магазин. Ни один из участвующих в опросе детей не назвал занятия спортом, посещение учреждений культуры и искусства (кинотеатр, театр, музеи) упомянули только 27,6% детей.

Таким образом, большинство детей проводят выходные дни пассивно, отдавая предпочтение телепередачам. Родители не реализуют свое свободное время в выходные дни для разностороннего развития детей и мало используют возможности культурных учреждений города для приобщения ребенка к культуре и здоровому образу жизни.

В ходе беседы детям также были заданы вопросы: «Что обычно делают взрослые? Чем они занимаются?», «Что делают школьники?», «Что делают дети, которые еще не ходят в школу?», «Как ты думаешь, кем лучше быть - взрослым, школьником или маленьким ребенком? Почему?», «Хотелось бы тебе быть взрослым?», «Хотелось бы тебе, быть школьником?», «Тебе нравится быть ребенком?»

В качестве основных занятий взрослых дети выделяют работу, приготовление пищи, уход за детьми, просмотр ТВ, а также осуществление покупок, стирку. В качестве основного занятия школьников дети назвали учебу и приготовление уроков, а в качестве основного занятия дошкольников - игру (100%), посещение детского сада (100%), чтение книг и пение.

На вопрос «Кем лучше быть?» 63% детей ответили что взрослым, мотивируя это тем, что можно завести семью, съездить куда-либо, овладеть профессией. Дети, которые отвечали, что не хотят быть взрослыми, мотивировали это так: «Не хочу в армию», «На работу рано вставать», «Работать надо».

Роль школьника мало привлекает детей. Никто из опрошенных детей подготовительной группы не считает, что школьником быть хорошо, мотивируя это тем, что будут ругать за плохие оценки, надо будет делать уроки.

Главным занятием взрослых дети называют работу (не указывая при этом какую-либо конкретную профессию), большинство из них дает конкретный перечень бытовых дел взрослых и лишь немногие выделяют в качестве сферы взрослой жизни - развлечения. Говоря о школьниках, дети выделяют только лишь их «производственную жизнь», описывая ее в общем

виде. В качестве обычного занятия маленьких детей дошкольники называют игру и посещение детского сада.

Анализ ответов детей позволил нам отметить, что статус школьника является менее привлекательным для современных детей, по сравнению со статусом взрослого и ребенка. Обращает на себя также внимание стремление современных дошкольников избегать усилий и трудностей (так, например, нежелание быть школьником связано с мотивировками трудностей учения, боязни неуспеха и последующего наказания).

Овладение обучающимися дошкольных образовательных учреждений целевых ориентиров федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования на этапе завершения дошкольного образования в 2017-2018 учебном году:

-100% обладают чувством собственного достоинства; активно взаимодействует со сверстниками и взрослыми;

-96% способны договариваться, учитывать интересы и чувства других, сопереживать неудачам и радоваться успехам других, адекватно проявляет свои чувства, стараются разрешать конфликты мирным путем.

-100% детей понимают, что все люди равны вне зависимости от их социального происхождения, этнической принадлежности, религиозных и других верований, их физических и психических особенностей. Проявляют эмпатию по отношению к другим людям, готовность прийти на помощь тем, кто в этом нуждается.

-93% детей обладают развитым воображением, владеют разными формами и видами игры, различают условную и реальную ситуации; умеют подчиняться разным правилам и социальным нормам.

-96% свободно владеют устной речью, выражают чувства и желания, умеют выстроить речевое высказывание в ситуации общения, выделяют звуки в словах, сложены предпосылки грамотности.

-100% развита крупная и мелкая моторика; дети подвижны, выносливы, владеют основными движениями, контролируют свои движения

-83% способны к волевым усилиям, следуют социальным нормам поведения и правилам в разных видах деятельности, во взаимоотношениях со взрослыми и сверстниками, соблюдают правила безопасного поведения и навыки личной гигиены.

-96% любознательны, интересуются причинно-следственными связями, пытаются самостоятельно придумывать объяснения явлениям природы и поступкам людей;

-100% детей обладают знаниями о себе, о природном и социальном мире, в котором живут; знакомы с произведениями детской литературы, обладают элементарными представлениями из области живой природы, естествознания, математики, истории и других наук; способны к принятию собственных решений, опираясь на свои знания и умения в различных видах деятельности.

-96% высокая мотивационная готовность к школе: проявляют желание узнавать новое, самостоятельно добывать новые знания; положительно относятся к обучению в школе.

-100% эмоционально развиты, откликаются на красоту окружающего мира, произведения народного и профессионального искусства (музыку, танцы, театральную деятельность, изобразительную деятельность и т.д.).

-100% проявляют патриотические чувства, гордость за свою страну, ее достижения, имеют представление о ее географическом разнообразии, многонациональное, важнейших исторических событиях.

-100% произвольно соблюдают элементарные общепринятые нормы, имеют первичные ценностные представления о том, «что такое хорошо и что такое плохо», стремятся поступать хорошо; проявляет уважение к старшим и заботу о младших.

-100% имеют начальные представления о здоровом образе жизни.

Результаты психологической диагностики готовности детей к школьному обучению показали благоприятный прогноз адаптации к

условиям обучения в образовательной организации, реализующей программы начального общего образования (Таблица 2.8).

Таблица 2.8

Уровень готовности обучающихся дошкольных образовательных учреждений к обучению в школе

МБДОУ	Готовность	Условная готовность	Условная неготовность	Неготовность
д/с с. Гредякино	6 (75%)	2 (25%)	-	-
д/с «Солнышко» г. Бирюч	42 (97,7%)	1 (2,3%)	-	-
д/с с. Засосна	10 (71,4%)	4 (28,6%)		

Результаты освоения обучающимися основной образовательной программы позволяет нам сделать вывод, что к концу обучения в дошкольной организации дети в полной мере осваивают содержание дошкольного образования и демонстрируют достаточный уровень готовности к обучению в школе.

Результаты констатирующего этапа экспериментальной работы позволяют нам сделать выводы и обозначить основные проблемы в создании открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства.

1. Результаты анкетирования администрации дошкольных образовательных учреждений обозначают важность и необходимость создания открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства для обеспечения качества дошкольного образования и позитивной социализации-индивидуализации обучающихся. Особое внимание респонденты уделили таким социальным институтам детства, как «управление образования», «организации здравоохранения», «организации физической культуры и спорта», «организациям культуры».

2. Фактическое состояние открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства позволило нам отметить, что ему уделяется в системе управления дошкольным образовательным учреждением, в том числе качеством дошкольного образования, не достаточное внимание.

3. Относительно устойчивые социальные отношения дошкольной образовательной организации сформировались со следующими социальными институтами – «управление образования», «организации здравоохранения», «организации начального общего образования». Результатом этого являются удовлетворительные условия функционирования дошкольных образовательных учреждений (соблюдение норм СанПиН, соответствие материально-технической базы основной образовательной программе дошкольного образования, высокие показатели освоения детьми основной образовательной программы и готовности выпускников подготовительной группы к обучению в школе).

4. Неудовлетворительными можно признать отношения дошкольной образовательной организации с такими социальными институтами детства, как психолого-медико-педагогическая комиссия, организациями культуры, организациями физической культуры и спорта, с организациями, реализующими программы среднего и высшего образования. Результаты оперативного контроля и оценка фактических результатов функционирования дошкольной образовательной организации доказали нам недостаточную эффективность этих отношений:

-отсутствие специальных условий для получения доступного и качественного образования детьми дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья;

-низкие показатели уровня здоровья и высокий показатель заболеваемости обучающихся;

-высокий и стабильный показатель количества детей дошкольного возраста с заболеваниями опорно-двигательного аппарата, заболевания сердечно-сосудистой и нервной системы;

-низкие показатели сформированности у обучающихся представлений о мире человеческих взаимоотношений.

## **2.2. Реализация модели создания открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства**

Теоретически обосновав проблему нашего исследования, определив ее место в современной системе дошкольного образования, в данном параграфе представим описание основных направлений работы по реализации структурно-функциональной модели создания открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства.

Применение системного подхода к управленческой деятельности по обеспечению условий процесса создания открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства, позволило нам разработать проект «Открытое социальное пространство отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства».

В нашем исследовании проект является средством реализации разработанной структурно-функциональной модели создания открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства.

При разработке проекта мы опирались на структурные компоненты проекта, выделенные А.Т. Зуб (27).

Прежде чем перейти к описанию нашего проекта, уточним сущность понятия «проект» и его основные характеристики.

Проект – комплекс действий, состоящий из взаимосвязанных задач, с четко определенными целями, календарным планом, бюджетом и результатами (27).

Подобно большинству организационных мероприятий, проект имеет следующие характеристики:

- направленность проекта на удовлетворение потребностей заказчика;
- установленная цель проекта;
- определенное время на его реализацию;
- привлечение для его реализации разных отделов и специалистов разного профиля;
- новизна: как правило, выполняется нечто, что никогда не делалось ранее;
- особые требования по времени, затратам и качеству выполнения работы (27).

Проект «Открытое социальное пространство отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства»

#### Паспорт проекта

<b>Наименование проекта</b>	<b>Открытое социальное пространство отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства</b>
<b>Основания для разработки</b>	-Постановление Правительства Российской Федерации от 4 октября 2000 г. N 751 г. Москва «О национальной доктрине образования в Российской Федерации» -Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»; -Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования; -Стратегия развития дошкольного, общего и дополнительного образования в Белгородской области до 2020 года.

<b>Цель проекта</b>	создание открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства, имеющих собственные интересы в сфере дошкольного образования с целью повышения его качества и обеспечения позитивной социализации-индивидуализации растущего человека
<b>Задачи проекта</b>	-формирование открытой системы дошкольного образования; -обеспечение включенности всех заинтересованных социальных партнеров в образовательный процесс с целью повышения его качества; -организация методического сопровождения всех участников социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства.
<b>Структура проекта</b>	-обоснование проекта -цель и задачи внедрения проекта -целевая группа участников проекта -сроки реализации проекта -состав мероприятий проекта -планируемые результаты проекта -оценка эффективности проекта -ресурсное обеспечение проекта -оценка рисков внедрения проекта
<b>Сроки и этапы реализации</b>	Первый – организационный - этап (сентябрь 2017 г. - декабрь 2017 г.) Второй – основной - этап (январь 2018 г.- май 2019 г.) Третий – оценочно-рефлексивный - этап (июнь 2019 г. – ноябрь 2019 г.)
<b>Ожидаемый конечный результат реализации проекта</b>	Интеграция усилий участников открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства с целью повышения качества дошкольного

	образования и обеспечения позитивной социализации-индивидуализации подрастающего поколения
<b>Система контроля за исполнением проекта</b>	Контроль за реализацией проекта осуществляет заведующий дошкольной образовательной организации

## 1. Обоснование проектных мероприятий.

### *Базовые документы/идеи проекта:*

-Постановление Правительства Российской Федерации от 4 октября 2000 г. N 751 г. Москва «О национальной доктрине образования в Российской Федерации»

-Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»;

-Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования;

-Стратегия развития дошкольного, общего и дополнительного образования в Белгородской области до 2020 года.

### *Обоснование проекта.*

Изменения, происходящие в нашем государстве и обществе, породили и существенные изменения в современном дошкольном образовании. Все это приводит не только позитивным тенденциям в системе дошкольного образования, но и к сложным проблемам, которые требуют детального изучения и решения. Среди многообразия проблем дошкольного образования, выделим основные, которые представляют интерес для нашего исследования:

-обеспечение качества образования;

-замедленный темп развития современной системы дошкольного образования;

-подготовка подрастающего поколения, способного к решению различных проблем, к активной творческой жизнедеятельности в мировом сообществе;

-привлечение социальных партнеров для обеспечения качества дошкольного образования.

Современная дошкольная образовательная организация, учитывая ее материально-технические, финансовые, кадровые условия, не способна обеспечить соответствующее качество процесса социализации, дать ребенку возможность познать мир целостно во всем его многообразии. Одним из таких резервов, ресурсов является институт социального партнерства, чьи возможности для решения задач социализации подрастающего поколения еще не до конца осознаются и используются дошкольными образовательными организациями, а иногда носят чисто формальный характер.

Понятие «партнерство» используется во многих сферах жизнедеятельности человека и рассматривается, как процесс взаимодействия, сосуществующий между участниками какой-либо совместной деятельности.

Понятие «социальное партнерство» интерпретируется с позиции производства, обмена, распределения, воспитания, обучения и является объектом исследования экономических, политических, социологических и педагогических наук. Данный термин является объектом образования относительно недавно и его основой является конструктивное взаимодействие заинтересованных сторон.

Проанализировав основные подходы к определению сущности понятия «социальное партнерство» и, оперируя исследованиями О.В. Балалиевой, выделим характерные особенности социального партнерства по отношению к дошкольному образованию:

-между социальными группами внутри дошкольной образовательной организации, в том числе с семьями обучающихся;

-с представителями иных сфер общественных организаций (иными образовательными организациями, учреждениями здравоохранения, культуры и спорта, органами государственной власти и местного самоуправления, общественными организациями).

На протяжении долгих лет в практике дошкольного образования партнерские отношения рассматривались с позиции взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьей. Необходимость расширения социального партнерства, выделение его уровней, закреплено сегодня в ряде нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность дошкольной образовательной организации - ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, Национальная доктрина образования в Российской Федерации, охватывающей период до 2025 года и др.

Традиционно выделяют два уровня социального партнерства в дошкольном образовании – внутренний и внешний уровни.

На внутреннем уровне социальное партнерство направлено на удовлетворение потребностей участников образовательных отношений, повышение качества дошкольного образования. Оно включает в себя ориентацию на:

- индивидуальные, возрастные, психофизические и особые образовательные потребности обучающихся, в том числе и на их потенциальные возможности;

- потребности потребителей образовательной услуги дошкольной организации, в том числе родителей (законных представителей);

- использование в работе с обучающимися и их родителями (законными представителями) активизирующих педагогических технологий.

На внешнем уровне социальное партнерство представлено доступностью информации о деятельности дошкольной образовательной организации, разноплановостью социальных связей и отношений с социальными партнерами.

Социальное партнерство дошкольной образовательной организации с другими институтами в сфере образования предусматривает:

- развитие дошкольной организации как открытой системы, гибко реагирующей на изменения в социально-экономической жизни государства и общества и соответствующие им индивидуальные и групповые образовательные потребности;

- повышение качества дошкольного образования на основе создания единого механизма обеспечения системы качества.

Основным способом осуществления социального партнерства в образовании, в том числе дошкольном образовании, является социальный диалог, в который вступают стороны с целью достижения консенсуса по вопросам, предоставляющим взаимный интерес, и содействует организации внешней среды дошкольной образовательной организации.

## *2. Цель и задачи внедрения проекта.*

Цель проекта: создание открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства, имеющих собственные интересы в сфере дошкольного образования с целью повышения его качества и обеспечения позитивной социализации-индивидуализации растущего человека.

Задачи проекта:

- формирование открытой системы дошкольного образования;
- обеспечение включенности всех заинтересованных социальных партнеров в образовательный процесс с целью повышения его качества;
- организация методического сопровождения всех участников социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства.

## *3. Целевая группа участников проекта.*

Коллектив дошкольных образовательных учреждений (руководители, педагогический коллектив, вспомогательный персонал).

Родители (законные представители) обучающихся.

Обучающиеся дошкольных образовательных организаций.

Организации образования, здравоохранения, культуры, физической культуры и спорта.

#### *4. Срок реализации проекта.*

Проект является долгосрочным и рассчитан на 3 года.

Разработка проекта создания открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства осуществляется поэтапно. Каждый этап имеет свои цели и конкретные задачи.

Первый – организационный - этап (сентябрь 2017 г. - декабрь 2017 г.)

Цель этапа – определение форм и направлений работы по созданию открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства.

Задачи этапа:

-определение социальных организаций для включения в открытое социальное пространство отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства;

-организация взаимодействия с органами управления образования на предмет включения социальных организаций в открытое социальное пространство отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства и определение основных направлений социального партнерства;

-разработка подпроектов социального партнерства дошкольной образовательной организации с институтами детства в рамках создания открытого социального пространства отношений;

-заключение договоров о социальном партнерстве между дошкольной образовательной организацией и институтами детства и составление плана совместной деятельности.

В Таблице 2.9. представлен рабочий план реализации первого этапа проекта.

**Рабочий план реализации первого этапа проекта «Открытое социальное пространство отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства»**

<b>Содержание деятельности</b>	<b>Продукт деятельности</b>	<b>Результат деятельности</b>
Создание нормативно-правовой базы, регламентирующей создание открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства	Пакет нормативно-правовых документов	Нормативно-правовые документы
Поиск социальных партнеров для создания открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства	Банк данных о социальных институтах для включения в открытое социальное пространство отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства	Информационный банк данных о социальных партнерах
Определение степени участия социальных партнеров в создании открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства	Презентация социального партнерства Сотрудничество со СМИ Дни открытых дверей Информация на сайте МБДОУ в сети Интернет	Позиционирование МБДОУ на рынке образовательных услуг
Формирование готовности участников к реализации проекта	Круглый стол «Открытое социальное пространство отношений с институтами детства»	Согласование подпроектов Создание страницы «Социальные партнеры МБДОУ» на официальном сайте

Второй – основной - этап (январь 2018 г.- май 2019 г.)

Цель этапа - реализация подпроектов социального партнерства с социальными организациями.

Задачи этапа:

-разработка организационно-методического обеспечения для реализации проекта по созданию открытого социального пространства

отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства;

-разработка подпроектов социального партнерства дошкольной образовательной организации с социальными институтами с целью обеспечения качества дошкольного образования и позитивной социализации-индивидуализации подрастающего поколения;

-обеспечение мотивационной готовности сотрудников дошкольной образовательной организации и социальных институтов к реализации проекта по созданию открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства;

-разработка системы поощрения сотрудников дошкольной образовательной организации, участвующих в реализации проекта создания открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства.

В Таблице 2.10. представлен рабочий план реализации второго этапа проекта.

Таблица 2.10

Рабочий план реализации второго этапа проекта «Открытое социальное пространство отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства»

<b>Социальный партнер</b>	<b>Мероприятия</b>	<b>Ожидаемый продукт деятельности</b>	<b>Социальный эффект</b>
Другие дошкольные образовательные учреждения района	Проведение методических мероприятий (мастер-классы, семинары, семинары-практикумы, открытые показы) Обмен опытом	Банк педагогического опыта Презентации Совместные образовательные проекты	Повышение профессиональной компетенции педагогов. Внедрение инновационных технологий, форм и методов в работу педагогов по реализации образовательных программ дошкольного образования

<p>Управление образования администрации Красногвардейского района</p> <p>Территориальная психолого-медико-педагогическая комиссия Красногвардейского района</p>	<p>Проведение методических мероприятий (мастер-классы, семинары, семинары-практикумы, открытые показы)</p> <p>Обмен опытом</p>	<p>Методические рекомендации по созданию специальных условий для получения детьми с ограниченными возможностями здоровья доступного и качественного дошкольного образования</p>	<p>Создание специальных условий для получения образования детьми дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья</p>
<p>МБУ ДО «Дом детского творчества»</p> <p>МБУ ДО «Веселовская ДМШ»</p>	<p>Спектакли, концерты, выставки, праздники</p>	<p>Выставки рисунков, сценарии праздников</p>	<p>Обогащение социально-эмоциональной сферы детей. Формирование представлений у обучающихся о мире человеческих взаимоотношений</p>
<p>МБУК «Центр культурного развития «Юбилейный»</p> <p>МБУ ДО «Веселовская ДМШ»</p>	<p>Выездные концерты, творческие проекты, театрализованные представления мастер-классы, взаимопосещение занятий, выставки работ</p>	<p>Выставки детских работ, поделки, изготовленные под руководством педагогов и совместно с родителями (законными представителями)</p>	<p>Обогащение социально-эмоциональной сферы детей. Формирование навыков продуктивной деятельности. Формирование представлений у обучающихся о мире человеческих взаимоотношений</p>
<p>Красногвардейская центральная детская библиотека</p>	<p>Экскурсии, беседы, литературные встречи, познавательные викторины, посещение праздников, выставок, участие в конкурсах</p>	<p>Выставки детских рисунков</p> <p>Выставки детских книг</p>	<p>Формирование представлений у обучающихся о мире человеческих взаимоотношений. Обогащение познавательной сферы детей</p>
<p>МАУ «Физкультурно-оздоровительный комплекс «Старт»</p> <p>МАУ «Спортивный центр с плавательным</p>	<p>Спортивные соревнования, праздники</p>	<p>Разработки мероприятий с опорой на здоровьесберегающие технологии</p>	<p>Формирование культуры здоровья и ценности здорового образа жизни. Профилактика заболеваемости</p>

бассейном»			
ОГБУЗ «Красногвардейская ЦРБ»	Профилактические осмотры, противоэпидемические мероприятия	Медицинские рекомендации Онлайн- консультации	Снижение заболеваемости

Третий – оценочно-рефлексивный - этап (июнь 2019 г. – ноябрь 2019 г.)

Цель этапа: оценка эффективности реализации проекта по созданию открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства.

Задачи этапа:

-проведение мониторинга эффективности реализации проекта по созданию открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства;

-определение перспективных направлений работы по развитию социального партнерства дошкольной образовательной организации с социальными институтами в рамках открытого социального пространства отношений.

В Таблице 2.11. представлен рабочий план реализации третьего этапа проекта.

Таблица 2.11

Рабочий план реализации третьего этапа проекта «Открытое социальное пространство отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства»

<b>Содержание работы</b>	<b>Продукт деятельности</b>	<b>Ожидаемый результат</b>
Анализ эффективности реализации проекта по созданию открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства	Мониторинг Наблюдение Анкетирование	Интеграция усилий участников открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства с целью повышения качества дошкольного образования и обеспечения позитивной социализации-индивидуализации подрастающего поколения

## *5. Состав мероприятий проекта.*

Социальное партнерство дошкольной образовательной организации с институтами детства выстраивается по следующим направлениям:

- взаимодействие с организациями здравоохранения;
- взаимодействие с организациями дополнительного образования;
- взаимодействие с организациями культуры;
- взаимодействия с другими социальными институтами;
- взаимодействие с организациями физической культуры и спорта;
- взаимодействие с территориальной психолого-медико-педагогической комиссией.

### Направление 1. Взаимодействие с организациями здравоохранения

Цель направления: создание единого образовательно-оздоровительного пространства дошкольной образовательной организации с организациями системы здравоохранения.

#### Задачи:

1. Объединить усилия участников образовательного процесса дошкольной организации и сотрудников организации здравоохранения для эффективной организации профилактических мероприятий, мониторинга состояния здоровья обучающихся, проведения закаливающих мероприятий, соблюдения норм СанПиНа при организации питания обучающихся и иных здоровьеориентированных мероприятий с использованием как традиционных, так и инновационных технологий.

2. Создать условия для повышения функциональных и адаптационных возможностей организма обучающихся за счет внедрения в образовательный процесс здоровьесберегающих технологий.

3. Включать родителей (законных представителей) в работу по здоровьесбережению путем приобщения их к здоровому образу жизни.

Направление 2. Взаимодействие с организациями дополнительного образования детей.

Цель направления: расширение социально-образовательной системы дошкольной образовательной организации за счет совершенствования форм взаимодействия с организациями дополнительного образования детей

Задачи:

1. Объединить усилия дошкольной образовательной организации с организациями дополнительного образования детей с целью обеспечения развития творческого потенциала и познавательной активности участников образовательного процесса.

2. Создать условия для самореализации личности ребенка дошкольника и ее интеграции в социокультурную систему муниципального образования.

Направление 3. Взаимодействие с организациями культуры.

Цель направления: формирование целостной социокультурной системы взаимодействия дошкольной образовательной организации с организациями культуры

Задачи:

1. Создать условия для расширения творческого взаимодействия дошкольной образовательной организации с организациями культуры для развития способностей и творческого потенциала ребенка дошкольного возраста и обеспечения его позитивной социализации-индивидуализации.

2. Способствовать эстетическому воспитанию и формированию художественно-творческих способностей с учетом возрастных, индивидуальных, психофизических и особых образовательных потребностей обучающихся.

Направление 4. Взаимодействие с иными социальными партнерами муниципального образования

Цель направления: ввести ребенка дошкольного возраста в мир человеческих взаимоотношений за счет снятия территориальной ограниченности дошкольной образовательной организации.

Задачи:

1. Формировать у детей дошкольного возраста навыки межличностного общения и взаимодействия в различных социальных ситуациях.

2. Воспитывать у обучающихся уважение к труду взрослых.

3. Создать условия для формирования у ребенка представлений о системе социально-ролевых и межличностных отношений.

Направление 5. Взаимодействие с территориальной психолого-медико-педагогической комиссией.

Цель направления: объединить усилия дошкольной образовательной организации с психолого-медико-педагогической комиссией для создания условий для получения образования детьми дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья.

Задачи:

1. Установление партнерских взаимоотношений дошкольной образовательной организации с психолого-медико-педагогической комиссией муниципального образования.

2. Повышение уровня профессиональной компетентности участников образовательного процесса в вопросах создания специальных условий для получения образования детьми дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья.

Направление 6. Взаимодействие с организациями физической культуры и спорта

Цель направления: создание единого образовательно-оздоровительного пространства дошкольной образовательной организации с организациями физической культуры и спорта.

Задачи блока:

1. Ввести в работу с детьми эффективные технологии (здоровьесберегающие в гармоничном сочетании с иными образовательными технологиями).

2. Расширять возможности разработки и реализации в дошкольной образовательной организации дополнительных услуг на платной и бесплатной основе.

3. включение родителей (законных представителей) в работу по здоровьесбережению путем приобщения их к здоровому образу жизни.

*6. Планируемые результаты проекта.*

1. Проведен полный ресурсный анализ и выявлены резервы, которые будут эффективно использоваться при создании открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства: наличие хорошей концептуальной базы; опора на кадровые ресурсы социальных институтов; высокий личностный потенциал сотрудников дошкольной образовательной организации и социальных институтов, установлены прочные связи с социальными партнерами муниципального образования.

2. Создана нормативно-правовая база, регламентирующая создание открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства; разработаны положения, методические рекомендации по созданию открытого социального пространства отношений.

3. Организована четкая работа административно-управленческого аппарата участников открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства: разработан и внедрен регламент деятельности социальных партнеров, создана единая система руководства, планирования и контроля; увеличена заработная плата сотрудников, участвующих в реализации проекта; повышение имиджа дошкольной образовательной организации на рынке образовательных услуг.

Важное место в процессе управления дошкольной образовательной организацией принадлежит управленческому решению. Всякое управленческое решение определяет цель, к достижению которой обязан

стремиться руководитель или коллектив, средства достижения этой цели (материальные, трудовые, финансовые, моральные), а также формы координации всех подразделений, участвующих в реализации решения.

Принимаемые руководителем управленческие решения, направлены на выполнение ряда функций: 1) направляющая, т.е. установление цели и задач развития дошкольного учреждения; 2) обеспечивающая, т.е. определение тех путей и средств, которые делают возможным обеспечения качества дошкольного образования при высокой эффективности труда педагогов и использовании возможностей дошкольного учреждения; 3) координирующая и организующая определяет порядок, режим работы учреждения, место отдельных сотрудников в реализации данного решения; 4) стимулирующая, т.е. меры материального и морального поощрения при достижении поставленных целей и задач работы.

В зависимости от характера целей, принимаемые руководителем решения условно можно разделить на перспективные (определяющие основные пути развития дошкольного учреждения на относительно длительный период) и текущие (призванные обеспечить достижение ближайших целей, решение частных задач).

Управленческие решения должны быть научно обоснованными, компетентными, своевременными, целенаправленными; отличаться четкостью исполнения, конкретностью, последовательностью, гибкостью и подвижностью, лаконичностью, ясностью и строгостью формы.

В своем развитии управленческие решения проходят следующие этапы: выявление проблемы и определение цели; четкое формулирование целей и задач решения, необходимых условий для его исполнения, определение роли каждого исполнителя; обнародование подготовленных вариантов решения, мотивировка необходимости его принятия и исполнения; окончательная устная и письменная корректировка решения, придание ему официального значения.

4. Создана оптимальная система работы с педагогическими кадрами: составлен план работы с Белгородским институтом развития образования по формированию готовности педагогов к созданию открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства; разработаны критерии материального стимулирования и поощрения педагогов и обслуживающего персонала, позволяющие учитывать качество работы.

Результатом участия педагогов в проектной деятельности является позитивный педагогический опыт. И наиболее важным в управлении проектной деятельностью педагогов является мотивация. Модель мотивации может включать в себя следующие структурные составляющие:

1). Материальное стимулирование: стимулирующая часть оплаты труда; ежемесячная надбавка руководителям проектных и творческих групп; поощрение за призовое место в смотрах и конкурсах; содействие в участии педагогов в ярмарках методических идей и проектов.

2). Моральное стимулирование: благодарность в приказе, грамота дошкольного учреждения, органов управления образования муниципального и регионального уровней; престижные курсы повышения квалификации, конференции; содействие в обобщении опыта, подготовке аттестационных материалов на категорию; публичное представление опыта на уровне дошкольного учреждения, города и области; участие в органах самоуправления, творческих и проектных группах; делегирование полномочий.

5. Создана система работы с потребителями образовательных услуг дошкольного учреждения, направленная на формирование коллектива единомышленников в деле воспитания подрастающего поколения.

6. Созданы условия для психоэмоционального благополучия и здоровья участников образовательного процесса, основанных на творческом взаимодействии с социальными партнерами; интеграции усилий участников открытого социального пространства отношений дошкольной

образовательной организации с институтами детства с целью повышения качества дошкольного образования и обеспечения позитивной социализации-индивидуализации подрастающего поколения.

7. Сформирована открытая система дошкольного образования.

*7. Оценка эффективности проекта.*

Проводить оценку эффективности реализации проекта можно несколькими способами, например методом экспертных оценок. По итогам реализации проекта, необходимо выявить мнение заведующего дошкольной образовательной организации, мнение участников открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства.

Реализация проекта может считаться эффективной в том случае, если по итогам исполнения проекта:

- повысится качество предоставляемых образовательных услуг;
- повысится конкурентоспособность и имидж дошкольного образовательного учреждения;
- повысится уровень квалификации кадров;
- расширятся возможности социального партнерства дошкольной образовательной организации;
- будут привлечены новые социальные партнеры с учетом запросов потребителей образовательной услуги и тенденций развития дошкольного образования.
- появится мотивация коллектива ДООУ к реализации проекта по созданию открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства;

Мониторинг и контроль реализации проекта может осуществлять заведующий дошкольной образовательной организации, члены рабочей группы с привлечением работников органов управления образованием.

*8. Ресурсное обеспечение проекта.*

1). Нормативно-правовое и методическое обеспечение:

Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 года № 295 «Об утверждении государственной программы РФ «Развитие образования на 2013-2020 годы»; Приказ Министерства образования и науки РФ от 30 августа 2013 года № 1014 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам дошкольного образования»; Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования; Стратегия развития дошкольного, общего и дополнительного образования в Белгородской области до 2020 года; локальные документы; ресурсы сети Интернет; журналы «Справочник руководителя ДОУ», «Практика управления ДОУ».

2). Кадровое обеспечение. Педагогический коллектив дошкольной образовательной организации, сотрудники социальных институтов, участвующих в реализации проекта.

3). Информационное и материально-техническое обеспечение. Помещения дошкольной образовательной организации и социальных партнеров, участвующих в проекте со своей материально-технической базой.

4). Финансовое обеспечение: средства регионального и муниципального бюджета, добровольные пожертвования физических лиц, доходы от деятельности, приносящей доход.

#### *9. Оценка рисков внедрения проекта.*

Внешним риском реализации проекта является экономический фактор, который приведет к снижению объемов финансирования проекта, снижению покупательского поведения родителей услуг дошкольного образования.

Данные риски относятся к группе объективных, следовательно, руководство и коллектив дошкольной организации должны предвидеть данный факт и продумать способы, которые будут поддерживать

конкурентоспособность и экономическую стабильность дошкольной организации.

Внутренним риском может быть некомпетентность руководителей и коллектива дошкольной организации, а также иных участников открытого социального пространства отношений в новой стратегической линии развития дошкольного образования. Для минимизации данного вида риска в рамках проекта необходимо предусмотреть ряд мероприятий, направленных на повышение профессиональной компетентности участников открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства.

Специфическим риском в реализации проекта является неготовность его участников к созданию открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства. Для минимизации риска, необходимо продумать способы мотивации участников: разработка нового положения и критериев материального стимулирования и поощрения; определение функций персонала; расширение методической базы.

## **ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ**

Подведение итогов экспериментальной работы по созданию открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства, позволило нам сделать следующие выводы.

Констатирующий этап экспериментальной работы по оценке состояния открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства проводился нами на базе трех муниципальных дошкольных образовательных учреждений Красногвардейского района Белгородской области. Всего в эксперименте приняли участие 3 заведующих, 3 старших воспитателя, 25 педагогов, 65

обучающихся старшего дошкольного возраста, 65 родителей (законных представителей).

Констатирующий этап экспериментальной работы проводился нами по следующим направлениям: оценка «идеального» и «реального» открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства; оценка качества условий дошкольной образовательной организации для создания открытого социального пространства отношений с институтами детства; оценка фактических результатов функционирования дошкольной образовательной организации для создания открытого социального пространства отношений с институтами детства.

При разработке диагностического инструментария, критериев и показателей оценки результатов констатирующего этапа экспериментальной работы, мы опирались на исследования Н.В. Ивановой, О.Д. Никольской, Е.Н. Степановой, А.А. Андреева.

Результаты экспериментальной работы показали важность и необходимость создания открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства для обеспечения качества дошкольного образования и позитивной социализации-индивидуализации детей дошкольного возраста. Однако оценка фактического состояния открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства позволила нам отметить, что в системе управления дошкольной организацией ему уделяется не достаточное внимание. Результаты оперативного контроля и оценка фактических результатов функционирования дошкольной образовательной организации доказали нам недостаточную эффективность этих отношений.

Для реализации структурно-функциональной модели создания открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства нами был разработан

проект «Открытое социальное пространство отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства», который включает в себя научно обоснованные цели, задачи; описание целевой группы участников проекта, сроки его реализации, ресурсное обеспечение и перечень мероприятий по исполнению; планируемые результаты проекта; оценка эффективности и рисков внедрения проекта и направлен на интеграцию усилий участников открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства с целью повышения качества дошкольного образования и обеспечения позитивной социализации-индивидуализации подрастающего поколения.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теоретическое обоснование проблемы создания открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации и результаты экспериментального изучения позволяют нам сделать следующие выводы.

1. Социальное пространство вслед за отечественными и зарубежными учеными мы рассматриваем с позиции развития личности в рамках личностно ориентированного подхода и предлагаем понимать, как пространство, содержащее возможности и условия для развития детей, которое всегда ограничено рамками возраста, представлено взаимосвязанными средами, которые задаются базовыми процессами, обеспечивающими развития личности.

2. Социальное пространство отношений в современных исследованиях рассматривается в контексте понятия «социализация растущего человека» и понимается, как система социально-ролевых и межличностных отношений ребенка, формирующаяся в результате субъективного восприятия объективных связей, взаимодействия с окружающими людьми, которые возникают в условиях различных социальных институтов, социальных групп и реализуются с учетом специфики их функционирования.

3. Современная дошкольная образовательная организация, несмотря на имеющиеся ресурсы, не способна полноценно обеспечить соответствующее качество процесса социализации-индивидуализации подрастающего поколения, дать ребенку возможность познать мир целостно во всем его многообразии. Одним из таких резервов является институт социального партнерства, чьи возможности для решения задач повышения качества дошкольного образования и обеспечения позитивной социализации-индивидуализации подрастающего поколения велики.

Под социальным партнерством в дошкольном образовании мы понимаем процесс специально организованного взаимодействия дошкольной

организации с представителями разных социальных групп институтов детства, имеющими собственные интересы в сфере дошкольного образования, с целью повышения его качества.

4. В соответствии с социальным заказом государства и общества, на основе системного подхода, нами разработана структурно-функциональная модель создания открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства, которая рассматривается как целостное образование, включающее в себя пять взаимосвязанных блоков – целевой, методологический, содержательно-функциональный, организационный, результативный, что дает возможность представить целенаправленный процесс создания открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства, определить соответствие поставленной цели конечному результату.

5. Результаты констатирующего этапа экспериментальной работы показали важность и необходимость создания открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства для обеспечения качества дошкольного образования и позитивной социализации-индивидуализации детей дошкольного возраста. Оценка фактического состояния открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства позволила нам отметить, что в системе управления дошкольной организацией ему уделяется не достаточное внимание. Результаты оперативного контроля и оценка фактических результатов функционирования дошкольной образовательной организации доказали нам недостаточную эффективность этих отношений, что подтверждается следующими результатами оперативного контроля и оценки функционирования дошкольной образовательной организации:

-отсутствие специальных условий для получения доступного и качественного образования детьми дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья;

-низкие показатели уровня здоровья и высокий показатель заболеваемости обучающихся;

-высокий и стабильный показатель количества детей дошкольного возраста с заболеваниями опорно-двигательного аппарата, заболевания сердечно-сосудистой и нервной системы;

-низкие показатели сформированности у обучающихся представлений о мире человеческих взаимоотношений.

6. Для реализации структурно-функциональной модели создания открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства нами был разработан проект «Открытое социальное пространство отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства», который включает в себя научно обоснованные цели, задачи; описание целевой группы участников проекта, сроки его реализации, ресурсное обеспечение и перечень мероприятий по исполнению; планируемые результаты проекта; оценка эффективности и рисков внедрения проекта и направлен на интеграцию усилий участников открытого социального пространства отношений дошкольной образовательной организации с институтами детства с целью повышения качества дошкольного образования и обеспечения позитивной социализации-индивидуализации подрастающего поколения.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абраменкова В.В. Социальная психология детства: развитие отношений ребенка в детской субкультуре. - М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж : Изд - во НПО «МОДЭК», 2000. - 416 с.
2. Авво Б.В. Социальное партнерство в условиях профильного обучения. – СПб.: КАРО, 2005.
3. Александрова Т.И. Взаимодействие ДООУ с другими социальными институтами // Управление дошкольным образовательным учреждением. – 2003. - № 4. – С. 29-32.
4. Андреева Г.М. Психология социального познания: Учебное пособие для студентов психол. и пед. специальностей вузов. — 2-е изд. - М.: Аспект-Пресс, 2000. - 287 с.
5. Антонова О.В. Роль детских дошкольных учреждений в социализации детей в условиях трансформации общества. Дисс.....к.социол.н.: 22.00.04. – Уфа, 2006. – 122 с.
6. Арнаутова Е.П. Педагог и семья. - М.: «Карпуз», 2001. - 264 с.
7. Афанасьев В.Г. Общество, системность, познание и управление. – М.: ИПЛ, 1981.
8. Балалиева О.В. Социально-педагогическое партнерство как условие развитие образовательной среды ДООУ: теоретическое обоснование // Дискуссия: журнал научных публикаций. – 2012. - № 6. – С. 106-111.
9. Балалиева О.В. Социальное партнерство как организационная инновация дошкольного образовательного учреждения // Профессиональное образование. Столица. – 2009. - № 5. – С. 1-5.
10. Барковская А.Ю. Социальная интерпретация категории «социальное пространство» // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7, Философия. – 2013. - № 1 (19). – С. 49-54.

11. Баюкова Н.О. Педагогическая поддержка младших школьников в образовательно-развивающей среде. Автореферат дисс.....к.пед.н. – Смоленск, 2007. – 21 с.
12. Блауберг И.В., Юдин Э.Г. Становление и сущность системного подхода. – М.: Наука, 1987. – 251 с.
13. Бодалев А.А. Об управлении развитием отношений // Мир психологии. - 1996.- № 2. - С. 7-15.
14. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – СПб.: Питер, 2008. – 398 с.
15. Буева Л.П. Социальная среда и сознание личности. – М.: Изд-во МГУ, 1968. – 268 с.
16. Бурдые П. Физическое и социальное пространство: проникновение и присвоение // Социология социального пространства. – СПб.: Алетейя; М.: Институт экспериментальной социологии, 2005. – 288 с.
17. Бывшева М.В., Шулина А.Н. Социально-педагогическое партнерство в образовательном пространстве школы: модель со-бытия и со-действия // Инновационные проекты и программы образования. – 2012. - № 1. – С. 41-45.
18. Веракса Н.Е., Веракса А.Н. Понимание детского развития с позиции экологической теории У. Бронфенбреннера // Психолог в детском саду. – 2015. – № 2. – С. 56-65. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/ponimanie-detskogo-razvitiya-s-pozitsii-ekologicheskoy-teorii-u-bronfenbrennera> (дата обращения: 03.09.2017 г.)
19. Воспитательная система массовой школы: проблемы гуманизации / отв. ред. Л.И. Новикова. – М.: НИИИ Теории и истории педагогики, 1992. – 134 с.
20. Гайсина Г.И. Мир детства как социально-педагогическая проблема // Педагогическое образование в России. – 2011. - № 5. – С. 125-128.

21. Голованова Н.Ф. Социализация и воспитание ребенка.- СПб.: Речь, 2004.- 272 с.
22. Данилюк А.Я. Теория интеграции образования. – Рн/Д: Феникс, 2004. – 231 с.
23. Демакова И.Д. Педагогика и психологии о феномене «пространство детства» // Вестник Калмыцкого университета. – 2012. - № 1. С. 42-49. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/pedagogika-i-psiologiya-o-fenomene-prostranstvo-detstva-1> (дата обращения: 22.05.2018 г.)
24. Дроздов Н.А. Социальное партнерство в образовании: сущность и содержание понятия [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/sotsialnoe-partnerstvo-v-obrazovanii-suschnost-i-soderzhanie-ponyatiya> (дата обращения: 21.05.2018 г.)
25. Захарова Т.Н. Социальное партнерство как средство развития личности дошкольника // Ярославский педагогический вестник. – 2009. - № 2. – С. 60-62.
26. Землянская Е.Н. Моделирование как метод педагогического исследования // Преподаватель XXI века. – 2013. - № 3. С. 35-43. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/modelirovanie-kak-metod-pedagogicheskogo-issledovaniya-1> (дата обращения: 01.09.2018 г.)
27. Зуб А.Т. Управление проектами. – М.: Изд-во Юрайт, 2014. – 422 с.
28. Иванова Н.В. Теория и практика построения социального пространства отношений в дошкольном образовательном учреждении. Автореферат дисс....д.пед.н. – Киров, 2004. – 45 с.
29. Иванова Н.В. Социальное пространство отношений: педагогические аспекты изучения // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2015. - № 1. – С. 84-89. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/sotsialnoe-prostranstvo-otnosheniy-pedagogicheskie-aspekty-izucheniya> (дата обращения: 23.04.2018 г.)

30. Коломинский Я.Л., Харин С.С. Становление субъективной социальности у детей раннего возраста // Вопросы психологии. - 1991.- № 6. - С. 21-30.
31. Кон И.С. Ребенок и общество. -М.: Академия, 2003. - 336 с.
32. Левин К. Топология и теория поля // Хрестоматия по истории психологии. – М.: Просвещение, 1980. – С. 37-81.
33. Лисина М.И. Общение, личность и психика ребенка / Под ред. А.Г. Рузской, Академия пед. и соц. наук, Моск. психол.-соц. институт. - Москва-Воронеж: Ин-т практ. психологии, НПО «МОДЭК», 1997. — 383 с.
34. Лодатко Е.А. Моделирование педагогических систем и процессов: Монография. – Славянск: СГПУ, 2010. – 148 с.
35. Лодатко Е.А. Типология педагогических моделей // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. – 2014. - № 1 (16). – С. 126-128.
36. Мануйлов Ю.С. Средовой подход в воспитании // Педагогика. – 2000. - № 7. – С. 36-41.
37. Мудрик А.В. Социальная педагогика / под ред. В.А. Сластенина. – М.: Академия, 1999. – 184 с.
38. Мясищев В.Н. Психология отношений [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://alextoman.ru/wp-content/uploads/2012/12/psihology\\_otnosheniy-Мясищев.pdf](https://alextoman.ru/wp-content/uploads/2012/12/psihology_otnosheniy-Мясищев.pdf) (дата обращения: 15.03.2018 г.)
39. Наibuлина Н.М. Формирование и развитие социального партнерства в сфере образования. Автореферат дисс.....к.пед.н. – М., 2003. – 23 с.
40. Непрокина И.В. Метод моделирования как основа педагогического исследования // Теория и практика общественного развития. – 2013. - № 7. – С. 61-63. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/metod-modelirovaniya-kak-osnova-pedagogicheskogo-issledovaniya> (дата обращения: 21.02.2018 г.)

41. Никольская О.Д. Социально-педагогическое партнерство как фактор повышения качества дошкольного образования: теоретическое обоснование // Вестник ОГУ. – 2006. - № 10. – С. 95-98. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/sotsialno-pedagogicheskoe-partnerstvo-kak-faktor-povysheniya-kachestva-doshkolnogo-obrazovaniya-teoreticheskoe-obosnovanie> (дата обращения: 04.05.2018 г.)

42. Никольская О.Д. Системный подход к процессу формирования социально-педагогического партнерства в ДОУ // Вестник ЮУрГУ. – 2006. - № 16. С. 214-216. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/sistemnyy-podhod-k-protssesu-formirovaniya-sotsialno-pedagogicheskogo-partnerstva-v-dou> (дата обращения: 21.02.2018 г.)

43. Петровский В.А. Личность в психологии. - Ростов-на-Дону: АО «Цветная печать», 1996. - 85 с.

44. Пойманова О.В. Категория «пространство» в философской и психолого-педагогической литературе // Теория и методология: проблемы, тенденции [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/kategoriya-prostranstvo-v-filosofskoy-i-psihologo-pedagogicheskoy-literature> (дата обращения: 02.10.2017 г.)

45. Постановление Правительства Российской Федерации от 4 октября 2000 г. N 751 г. Москва «О национальной доктрине образования в Российской Федерации» // Российская газета. – 2000. Режим доступа: <https://rg.ru/2000/10/11/doktrina-dok.html> (дата обращения: 07.06.2018 г.)

46. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. N 1155 г. Москва «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» // Российская газета. – 2013. - № 6241. Режим доступа: <https://rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.html> (дата обращения: 07.06.2018 г.)

47. Развитие личности школьника в воспитательном пространстве: проблемы управления / под ред. Н.Л. Селивановой. – М.: Педагогическое общество России, 2004. – 284 с.
48. Репина Т.А. Социально-психологическая характеристика группы детского сада. - М.: Педагогика, 1988. - 232 с.
49. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. – СПб.: Питер, 2009. – 487 с.
50. Савченко В.В. Мир детства как социально-педагогический феномен. Автореферат дисс.....к.пед.н. – Ставрополь, 2001. – 21 с.
51. Селиванова Н.Л. Современные представления о воспитательном пространстве // Педагогика. – 2000. - № 6. – С. 35-39.
52. Сериков В.В. Образование и личность: Теория и практика проектирования педагогических систем. – М.: Просвещение, 1999.
53. Советский энциклопедический словарь / под ред. А. Прохорова. – М., 1983. – 1600 с.
54. Спиваковская А.С. Психотерапия: игра, детство, семья: В 2-х т. - М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 1999. - 464 с.
55. Степанова Е.Н., Андреев А.А. Удовлетворенность участников образовательного процесса как критерий работы учебного заведения // Практика административной работы в школе. – 2002. - № 6. – С. 43-48.
56. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации // Российская газета. – 2012. - № 5976. Режим доступа: <https://rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html> (дата обращения: 07.06.2018 г.)
57. Фельдштейн Д.И. Глубинные изменения современного Детства и обусловленная ими актуализация психолого-педагогических проблем развития образования // Вестник практической психологии образования. – 2011. - № 1 (26). – С. 45-54.
58. Фельдштейн Д.И. Психология взросления: структурно-содержательные характеристики процесса развития личности: Избранные

труды. - М.: Московский психолого-социальный институт : Флинта, 1999. — 672 с.

59. Фельдштейн Д.И. Социальное развитие в пространстве времени Детства. – М.: Флинта, 1997. – 160 с.

60. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – М.: ИПЛ, 1991.

61. Франкл В. Человек в поисках смысла / общ. Ред. Л.Я. Гозмана, Д.А. Леонтьева. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с.

62. Фрумин И.Д. Тайны школы. Заметки о контекстах. – Красноярск, 1999.