

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
(НИУ «БелГУ»)

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНТИТУТ**  
ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ

КАФЕДРА ДОШКОЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО  
(ДЕФЕКТОЛОГИЧЕСКОГО) ОБРАЗОВАНИЯ

**«ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ  
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по направлению подготовки  
44.04.01 Педагогическое образование  
Магистерская программа «Управление дошкольным образованием»  
заочной формы обучения, группы 02021661  
Коржовой Елены Геннадьевны

Научный руководитель  
Зав. кафедрой, к.псих.н., доцент  
Панасенко К.Е.

Рецензент  
заслуженный учитель  
Российской Федерации,  
отличник народного просвещения  
Российской Федерации.  
Заведующий МАДОУ д/с № 69  
«Центр развития ребёнка  
«Сказка» г. Белгорода  
Кокунько Л. Я.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	10
1.1. Психолого-педагогические аспекты развития детей дошкольного возраста в творческой деятельности.....	10
1.2. Проблема педагогического сопровождения развития детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности ...	20
1.3. Модель педагогического сопровождения развития детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности....	26
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	44
2.1. Анализ уровня педагогического сопровождения детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности.....	44
2.2. Реализация педагогических условий сопровождения детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности.....	66
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	78
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	81
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	91

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы нашего исследования прослеживается на социально-педагогическом, научно-теоретическом и научно-методическом уровнях.

На социально-педагогическом уровне актуальность работы обусловлена противоречиями, сложившимися между требованиями государства и общества и уровнем готовности детей дошкольного возраста к творческой деятельности.

Современные нормативно-правовые документы, регламентирующие деятельность дошкольного образования – Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», «Национальная доктрина образования в Российской Федерации», Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования – актуализируют проблему разработки новых подходов к образовательному процессу в дошкольной организации, ориентированных на создание условий для развития у детей дошкольного возраста творческой активности, самостоятельности, произвольности, самосознания в ситуации различных видов детской деятельности. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования определяет детские виды деятельности не просто, как способы времяпрепровождения детей, но и как формы детского творчества, отражающие специфику дошкольного образования.

Кроме того, анализ современной образовательной ситуации и научные исследования Е.О. Смирновой, Д.И. Фельдштейна показывают снижение творческой активности детей: дети не фантазируют, не проявляют самостоятельность и инициативу для изобретения новых видов деятельности, речевой продукции, создания собственного воображаемого мира.

Проблема развития детского творчества является объектом исследований философов, педагогов и психологов (Л.А. Венгер, Н.А. Ветлугина, Л.С. Выготский, А.Г. Гогоберидзе, Т.С. Комарова, Н.Н. Поддьяков, Д.Б. Эльконин и др.). В своих работах ученые доказывают важность и необходимость раннего включения ребенка в творческую деятельность для полноценного развития его личности, определили сензитивные периоды и условия развития творческой деятельности детей в условиях дошкольной образовательной организации.

Не смотря на значительный вклад исследователей в изучение развития творческой деятельности детей дошкольного возраста, многие проблемы остаются не изученными, среди которых проблемы раннего включения детей дошкольного возраста в творческую деятельность и, соответственно, педагогического сопровождения развития детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности.

Актуальность работы на научно-теоретическом и научно-методическом уровнях заключается в недостаточной теоретической разработанности педагогических условий развития детей дошкольного возраста в свете социального заказа общества, технологии педагогического сопровождения. Анализ научной литературы (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, И.А. Лыкова, Л.В. Трубайчук и др.) и педагогической практики показывает, что, несмотря на провозглашение в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования и примерной основной образовательной программе дошкольного образования творческой организации образовательного процесса, педагоги дошкольных образовательных организаций испытывают затруднения в определении индивидуальной готовности детей дошкольного возраста к творческой деятельности, к обеспечению процесса педагогического сопровождения детей дошкольного возраста в творческой деятельности, в использовании образовательных технологий, форм и методов, способствующих развитию детей в творческой

деятельности, в проектировании развивающей предметно-пространственной среды для развития творческой деятельности детей дошкольного возраста.

Таким образом, мы полагаем, что сегодня объектом пристального внимания является поиск условий раннего включения детей дошкольного возраста в творческую деятельность и готовность педагогов к педагогическому сопровождению развития детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности.

Все вышесказанное позволяет рассматривать выбранную тему выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) «Педагогическое сопровождение развития детей дошкольного возраста в творческой деятельности» актуальной.

**Проблема исследования:** каковы условия создания педагогического сопровождения детей дошкольного возраста в творческой деятельности?

**Цель исследования:** выявить, теоретически обосновать и разработать организационно-методические условия педагогического сопровождения детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности.

**Объект исследования:** процесс творческой деятельности детей младшего дошкольного возраста.

**Предмет исследования:** организационно-методические условия педагогического сопровождения детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности.

**Гипотеза исследования:** процесс педагогического сопровождения развития детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности будет эффективным при соблюдении следующих условия:

-создание мобильного объединения детей и значимых взрослых, которое обеспечивает вхождение ребенка дошкольного возраста в творческую деятельность;

-творческое присвоение ребенком дошкольного возраста общечеловеческого опыта, образцов творческого поведения и перевод его в личностный опыт через детские виды деятельности;

-создание развивающей предметно-пространственной среды для развития творческой деятельности детей дошкольного возраста;

-профессиональная готовность педагога к сопровождению детей дошкольного возраста в творческой деятельности.

#### **Задачи исследования:**

1. Теоретически обосновать проблему педагогического сопровождения детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности.

2. Разработать структурно-функциональную модель педагогического сопровождения детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности.

3. Экспериментальным путем оценить процесс педагогического сопровождения детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности.

#### **Теоретико-методологическую базу исследования составляют:**

-теории творчества (Н.А. Бердяев, М.М. Бахтин, Д.Б. Богоявленская, Л.Я. Венгер, Л.С. Выготский, Дж. Гилфорд, М.С. Каган, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.);

-теории развития ребенка дошкольного возраста как субъекта детских видов деятельности (А.Г. Гогоберидзе, М.В. Крухлет, В.И. Логинова и др.);

-теория и методика развития творческой деятельности детей дошкольного возраста (Н.А. Ветлугина, Л.С. Выготский, Л.Я. Венгер, Т.Н. Доронова, Л.В. Трубайчук и др.);

-теории педагогического сопровождения развития детей в образовательном процессе (М.Р. Битянова, Е.И. Казакова, Л.Г. Субботина, Л.М. Шипицына и др.),

а также инициативные исследования О.Е. Люблинской, Е.А. Рыбаковой, А.В. Святцевой, С.Б. Шухардиной, В.И. Тютюнник по проблемам развития творческой деятельности детей дошкольного возраста и педагогического сопровождения развития детей дошкольного возраста в творческой деятельности.

**Методы исследования:**

-теоретические: анализ научно-методической, психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;

-эмпирические: педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий этапы), беседа, тестирование, анкетирование, самоанкетирование;

-метод количественного и качественного анализа результатов.

**Научная новизна и теоретическая значимость исследования** состоит:

-в уточнении и систематизации сущности понятия «педагогическое сопровождение детей дошкольного возраста в творческой деятельности»;

-в разработке структурно-функциональной модели педагогического сопровождения развития детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности, которая спроектирована с учетом методологических подходов и принципов и состоит из четырех взаимосвязанных блоков – целевого, содержательного, организационно-технологического и оценочно-рефлексивного;

-в теоретическом обосновании педагогических условий сопровождения детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности.

**Практическая значимость исследования** состоит:

-во внедрении в практику деятельности дошкольных образовательных организаций структурно-функциональной модели педагогического сопровождения детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности и педагогических условий;

-в возможностях использования материалов исследования (модели педагогического сопровождения детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности, педагогических условия сопровождения) в практике работы дошкольной образовательной организации.

**База исследования:**

-Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 36 г. Белгорода;

-Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад комбинированного вида № 47 г. Белгорода.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Результаты исследования были представлены в форме научных работ:

1. Коржова Е. Г., Панасенко К. Е. К проблеме педагогического сопровождения детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности [Текст] / Е. Г. Коржова К. Е. Панасенко // Наука и просвещение: Образование и педагогические науки в XXI веке: Актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей II Международной научно - практической конференции Пенза, 20 ноября 2017.
2. Коржова Е. Г. Педагогические условия к организации педагогического сопровождения детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности [Текст] / Е. Г. Коржова // Наука и просвещение: Современное образование: Актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей XVI Международной научно - практической конференции Пенза, 25 апреля 2018.
3. Коржова Е. Г. Педагогическое сопровождение детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности [Текст] / Е. Г. Коржова // Наука и просвещение: Приоритеты педагогики и современного образования: сборник статей IV Международной научно - практической конференции Пенза, 10 декабря 2018.

4. Коржова Е. Г., Винниченко Н. Н. Конспект интегрированного занятия по познавательному развитию в младшей группе «Путешествие в сказку» [Текст] / Е. Г. Коржова // ООО «Издательство Молодой учёный» Казань, февраль 2017.
5. Участник межвузовской студенческой конференции «Инновационные процессы в дошкольном образовании» Белгород – Орел 14 апреля 2017.
6. Участник Всероссийской III Межвузовской студенческой конференции «Инновационные процессы в дошкольном образовании» Белгород - Орел 17 апреля 2018

**Структура работы:** Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложения.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

## **1.1. Психолого-педагогические аспекты развития детей дошкольного возраста в творческой деятельности**

Проблема творческой деятельности является одной из актуальных на современном этапе развития общества и позволяет рассматривать человека как мощный естественный ресурс развития общества. В современных, быстро меняющихся условиях развития государства и общества возрастает потребность в творческих личностях, профессионально и социально мобильных, открытых новому опыту и умеющих находить решения в нестандартных ситуациях (24).

Проблему творческой деятельности изучали философы, психологи, педагоги. Рассмотрим взгляды отечественных и зарубежных ученых, внесших определенный вклад в понимание понятия «творческая деятельность».

В философии понятие «творческая деятельность» рассматривается через категории «творчество» и «деятельность», при превалирующей роли первой. Первые попытки интерпретации понятия «творчество» мы находим в работах античных философов (Аристотель, Гераклит, Демокрит, Платон), которые под творчеством понимали человеческое стремление к воссозданию совершенных образцов; деятельность, порождающую нечто качественно новое, никогда ранее не бывшее (2).

В современных философских исследованиях (Н.А. Бердяев, М.М. Бахтин, Д.Ю. Васильев, М.Г. Ярошевский и др.) творчество рассматривают,

как деятельность человека, которая направлена на создание качественно новых для него ценностей и, имеющих общественное значение (2).

Понятия «творчество», «творческая деятельность» являются объектом и психологических исследований (В.А. Андреев, Д.Б. Богоявленская, Л.Я. Венгер, Л.С. Выготский, Дж. Гилфорд, О.И. Дьяченко и др.).

Большую роль в понимании сущности творческой деятельности сыграли исследования Д.Б. Богоявленской. В своей работе «Психология творческих способностей» ученая понимала творчество, как производное от интеллекта, преломленное через мотивационную структуру, которая либо тормозит, либо стимулирует его проявление (7).

Наиболее развернутое определение понятия «творчество» мы находим в исследовании В.А. Андреева «Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности» (15). В.А. Андреев рассматривает творчество, как вид человеческой деятельности, который направлен на разрешение противоречий, решение проблемной задачи и для чего нужны объективные (социальные, материальные) и субъективные (знания, умения, способности) личностные условия. Результат этой деятельности обладает новизной и оригинальностью, личностной и социальной значимостью.

Л.С. Выготский, считая творчество необходимым условием существования человека, под творческой деятельностью понимал всякую деятельность человека, которая создает нечто новое; живет в самом человеке и носит личностный характер (13).

Начиная с конца XX века, творческая деятельность начинает изучаться с позиции деятельностного, аксиологического и антропологического подходов, и рассматривается как деятельность, как характеристика личности, образ и стиль жизни, способ отношения с миром. Данную точку зрения на сущность ключевого для нашего исследования понятия мы находим в работах Ч.Х. Кули (32).

Таким образом, в психологии понятие «творчество»:

-деятельность в контексте жизни, социальных отношений;

-характеристика личности;

а также изучается под углом зрения способностей, одаренности, таланта.

Интерес для нашего исследования представляют работы и педагогов, в которых рассмотрены сущность понятий «творчество», «творческая деятельность» (В.И. Андреев, Н.Ф. Вишнякова, Е.С. Громова, В.В. Краевский, Н.В. Кузьмина и др.), раскрыты основные характеристики и критерии творческой деятельности (С.В. Кульневич, И.А. Лернер). В педагогических исследованиях творчество понимается, как создание чего-то нового, оригинального и также вслед за психологами отмечается ее неразрывная связь с деятельностью (60).

В качестве основных характеристик творческой деятельности в педагогических исследованиях названы: положительное эмоциональное отношение, интерес, самостоятельность, инициативность, целеустремленность, наличие знаний и способность применить их на практике в нестандартной ситуации (60).

Анализируя исследования С.В. Кульневич, И.А. Лернера, можно выделить и критерии творческой деятельности, среди которых важное место отводится:

- самостоятельный перенос ранее усвоенных знаний в новую ситуацию,
- видение новой функции предмета,
- видение проблемы в стандартной ситуации,
- видение структуры объекта,
- способность к альтернативным решениям,
- комбинирование ранее известных способов деятельности с новыми,
- открытие чего-либо, ранее для данного субъекта неизвестного,
- создание в процессе движения к цели нового продукта (9).

В науке является устоявшимся понимание того, что творческая деятельность возникает не сразу, а развивается из более простых форм, проходит в своем развитии определенные этапы и сенситивные периоды. В рамках нашего исследования остановимся на характеристике творческой деятельности детей дошкольного возраста. Данная проблема стала объектом исследования педагогической науки еще с конца XIX века и развивалась в рамках «теории свободного воспитания». Идеи данной теории мы находим в работах зарубежных (Э. Кей, М. Монтессори и др.) и отечественных (Н.И. Пирогов, Е.А. Покровский, Л.Н. Толстой и др.) ученых.

В настоящее время в дошкольной педагогике наметились три основных подхода к пониманию сущности детского творчества и условий его развития. Остановимся на их характеристике.

С.И. Гессен, М. Монтессори, являясь представителями первого подхода, отрицают наличие детского творчества. В работе С.И. Гессен «Основы педагогики. Введение в прикладную философию» отмечено, что разговоры о детском творчестве теоретически преувеличены и бессмысленны, а украшение стен классов детскими рисунками, детскими выставками – практически вредны (80).

Представители второго подхода (Н.А. Ветлугина, Н.Е. Веракса, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Ленотьев, А.А. Мелик-Пашаев, В.Т. Кудрявцев, Б.М. Теплов, Л.В. Трубайчук и др.) считают творческую деятельность естественным состоянием развития и совершенствования личности ребенка дошкольного возраста. Подтверждение этому мы находим в работах Л.С. Выготского «Воображение и творчество в детском возрасте» (13), Л.В. Трубайчук «Педагогическая технология развития одаренности детей дошкольного возраста» (68), Е.А. Флериной «Изобразительное творчество детей дошкольного возраста» (75).

Так, например, Л.В. Трубайчук называла период детства единственным отрывком человеческой жизни, в котором творческая деятельность является единственно возможным и естественным способом существования (68).

В рамках третьего подхода к пониманию сущности детского творчества, исследователи (Д.Б. Богоявленская, А.М. Матюшкин, М.И. Шадриков и др.) рассматривают его как личностную характеристику человека и приписывают только одаренным детям (8, 67).

Готовность к творческой деятельности не возникает сама по себе, а складывается в условиях социализации и воспитания подрастающего поколения, т.е. требует для своей реализации специально организованной деятельности (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, Н.Н. Поддъяков, Д.Б. Эльконин и др.). А.Н. Леонтьев в исследованиях проблем детского творчества указывал на необходимость содействия образованию и проявлению детского творчества. Данную точку зрения он подтвердил следующим высказыванием: «содержание обучения творчеству определяется спецификой искусства. Оно включает определенный объем знаний как общего познавательного, так и искусствоведческого характера. Особенность их передачи заключается в том, что они не просто усваиваются детьми, а в процессе их усвоения формируется эстетическое к ним отношение и образное восприятие действительности, т. е. художественное восприятие. Помимо этого, в содержание обучения входят специфические знания и умения передавать образ особыми средствами художественной выразительности и комбинировать их в новых ситуациях, т. е. умения самостоятельно творчески исполнять придуманный образ» (60, с. 13).

А.В. Запорожец, говоря о целенаправленной работе по развитию детского творчества, большое внимание уделял роли педагога в этом процессе. Ученый отмечал, что педагог должен привести ребенка к познанию

окружающей действительности, к получению определенных впечатлений, которые, в свою очередь, лежат в основе развития детского творчества (60).

Опираясь на исследования А.Г. Гогоберидзе (17), В.А. Деркунской (19), Е.И. Николаевой (43), выделим и представим в Таблице 1.1. характерные особенности творческой деятельности детей дошкольного возраста.

Таблица 1.1

Характеристика творческой деятельности детей дошкольного возраста

<b>Критерии творческой деятельности</b>	<b>Характеристика творческой деятельности</b>
Осознанность	-неосознанность цели -обобщенный характер протекания -эмоциональная насыщенность -высокая познавательность -отсутствие стойких стереотипов
Отношение детей к творчеству, их интересы и способности	-мотивы деятельности связаны с ее результатом -наличие интереса к творчеству -развитие творческого воображения и специальных способностей
Направленность мотивов творческой деятельности на результат	-на этапе зарождения замысла появляется представление об окончательном продукте; -целостность, последовательность действий в достижении цели -включение в творческую деятельность других детей
Качество способов творческих действий	-действуя, заменяя, дополняя и комбинируя известные элементы -применяет умения в новых условиях -находит новые варианты решения творческих заданий
Качество продукции детского творчества	-индивидуальный «почерк» -собственное отношение и адекватность средств воплощения образа

На основе анализа научной литературы (Л.Я. Венгер, Н.А. Ветлугина, А.Г. Гогоберидзе, В.В. Запорожец, В.И. Логинова, Ж. Пиаже, Н.Н. Поддъяков, Д.Б. Эльконин и др.) были выделены основные виды детской деятельности, в которых ребенок дошкольного возраста проявляет творчество. Среди них – познавательная, познавательно-конструктивная, игровая, театрально-игровая, трудовая, художественная (43).

Рассмотрим основные показатели оценки развития творческой деятельности детей дошкольного возраста. Для этого обратимся к работе Е.И. Николаевой «Психология детского творчества» (43), которая выделила следующие показатели:

- развитие творческого мышления;
- формирование личностного опыта;
- возникновение эмоционально-субъективных представлений;
- проявление активности, самостоятельности, инициативы (43).

Дадим общую характеристику ключевых для данных положений.

В психологии творчества творческое мышление является важнейшей качественной характеристикой и отличительным признаком творческой личности. Первое упоминание о творческом мышлении и его взаимосвязи с творческой деятельностью, мы находим в работах Дж. Гилфорда. Творческое мышление, по мнению ученого, это универсальная познавательная способность, которая включает процессы преобразования когнитивного опыта и создания нового (57, 82).

Анализ исследований У. Джеймса, А.М. Матюшкина, Я.А. Пономарева, И.Н. Семенова, С.Ю. Степановой, Г. Уоллеса, П.М. Якобсона позволил нам отметить, что процесс творческого мышления дискретен, состоит из ряда последовательных, взаимосвязанных стадий:

1) стадия осознания проблемной ситуации. На данной стадии происходит понимание сути конфликта, который вызван проблемной ситуацией;

2) стадия логического анализа проблемы. Здесь происходит актуализация средств и способов решения проблем, исходя из личного опыта субъекта;

3) стадия интеллектуального озарения (инсайта). Данная стадия является ключевой в структуре творческого мышления;

4) стадия реализации и обоснования решения (57).

С понятием творческого мышления тесно связаны и такие понятия, как «креативность» и «творческое воображение».

Креативность (от лат. Creatio – созидание) понимается, как способность человека порождать необычные идеи, находить оригинальные решения, отклоняться от традиционных схем мышления.

М.А. Холодная предлагает рассматривать понятие «креативность» в узком и широком смыслах. В узком смысле креативность автор рассматривает, как дивергентное мышление, т.е. готовность выдвигать множество идей относительно одного и того же объекта. В широком понимании креативность есть творческие интеллектуальные способности, способность приносить нечто новое в опыт (78).

Рассматривая структуру креативности, Дж. Гилфорд описал 4 параметра креативности:

- 1) оригинальность;
- 2) семантическая гибкость;
- 3) образная адаптивная гибкость;
- 4) семантическая спонтанная гибкость (78).

Данные параметры креативности были дополнены Ф. Вильмсом личностно-индивидуальными, включающими в себя способность пойти на риск, сложность, любознательность, воображение (12).

Таким образом, понимая креативность как способность к творчеству, способность нестандартно, неформально мыслить и действовать, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и др. обращались к проблеме развития воображения, которое является компонентом любой творческой деятельности человека.

Следующим показателем творческой деятельности детей дошкольного возраста являются эмоционально-субъективные проявления, которые понимаются как стремление ребенка к познанию нового и эмоционально

положительный фон его деятельности. Эмоционально-субъективные проявления в творческой деятельности обеспечиваются за счет:

-формирования у детей опыта сенсорной деятельности, восприятия предметов, а также явлений действительности и их свойств;

-формирования у детей знаний и представлений об окружающем его предметном мире, направляя восприятие ребенка на свойства и качества предметов и объектов.

Важным показателем творческой деятельности детей является проявление активности, самостоятельности, инициативности. Для творческой деятельности дошкольников особую значимость имеет проявление инициативности, которая, по мнению большинства отечественных и зарубежных ученых, тесно связана с активностью и самостоятельностью.

Понятие «инициативность» мы находим в работах К.А. Абульхановой-Славской, Г.С. Борисовой, Г.Б. Мониной, И.С. Попова. Под инициативностью ученые понимают интегративное качество личности, характеризующееся мотивационной готовностью к выполнению той или иной деятельности, определенными знаниями о ходе ее выполнения, соответствующими как репродуктивными, так и продуктивными умениями, а также осознанным отношением к цели и результату деятельности (39, 52).

В качестве показателей инициативности Г.Б. Мониной называют произвольность поведения, самостоятельность, развитая эмоционально-волевая сфера, активность в различных видах деятельности, стремление к самореализации, общительность, творческий подход к деятельности, высокий уровень умственных способностей и познавательная активность (39, с. 6-7).

Одним из условий, обеспечивающим эмоционально-субъективные проявления личности, формирование готовности детей дошкольного возраста к творческой деятельности, как отмечает С.В. Погодина, являются интерес и любопытство (48).

В «Словаре русского языка» мы находим следующее определение понятия «любопытство»: «стремление узнать, увидеть что-нибудь новое, проявление интереса к чему-нибудь» (45, с. 294).

В своих работах С.Л. Рубинштейн любопытство определяет, как тягу ко всему новому, стремление манипулировать каждым познавательным предметом и связывает его с проявлением ориентировочно исследовательского рефлекса (38, с. 89).

Интерес реализуется многократно в процессе интересующей ребенка деятельности, это, по сути, мотивационная установка, отражающая готовность ребенка осуществлять деятельность, вызывающую у него интерес, удовлетворение от познания нового, неизвестного, от переживания загадочности, таинственности.

Творческая деятельность обладает большой притягательностью для детей дошкольного возраста в силу своей эмоциональности. Н.Н. Поддьяков отмечает: «Эмоциональная насыщенность процесса детского творчества ведет к интенсификации развития новых мотивов деятельности, что существенно перестраивает мотивационно-эмоциональную сферу и способствует формированию эвристической структуры личности ребенка» (49, с. 5).

Таким образом, анализ научной литературы, в частности, философской, психологической, педагогической, позволяет нам отметить, что творческая деятельность – это форма человеческой деятельности, направленная на создание качественно нового, не существовавшего ранее продукта. Творческая деятельность детей дошкольного возраста, понимаемая нами, как форма активности ребенка по созданию субъективных ценностей; как самостоятельная деятельность, ограничена возрастными особенностями детей, имеет субъективную ценность, которые позволяют выявлять индивидуальные творческие способности и создавать условия для полноценного развития творческой деятельности.

## **1.2. Проблема педагогического сопровождения развития детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности**

В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования определена задача дошкольного образования, которая заключается в развитии основных новообразований детей дошкольного возраста, а именно творческой активности, самостоятельности, инициативности, произвольности (54). В связи с этим, развитие творческих способностей детей дошкольного возраста можно считать одним из приоритетных направлений деятельности современной дошкольной образовательной организации и приводит к необходимости педагогического сопровождения данного процесса.

Уточним основные подходы и раскроем сущность понятий «сопровождение», «педагогическое сопровождение».

В Толковом словаре русского языка слово «сопровождать» определяется, как: 1) следовать вместе с кем-нибудь находясь рядом, ведя куда-нибудь или идя за кем-нибудь; 2) производить одновременно с чем-нибудь, сопутствовать чему-нибудь; 3) служить приложением, дополнением к чему-нибудь (45).

Термин «сопровождение» возник в теории и практике образования в рамках реализации идей гуманистического и личностно ориентированного подходов. В нашей стране данный термин начали впервые употреблять вначале 90-х гг. XX века в рамках психолого-педагогической и медико-социальной помощи детям с ограниченными возможностями здоровья и особыми образовательными потребностями.

Концепция сопровождения как новая образовательная технология в нашей стране была разработана Е.И. Казаковой. В основу, которой было положено следующее определение понятия «сопровождение» - «метод, обеспечивающий создание условий для принятия субъектом развития

оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора» (81, с. 11).

В настоящее время понятие «сопровождение» не имеет четкого определения, отсутствует единство в определении его содержания. Обобщая разнообразие определений понятия «педагогическое сопровождение», отметим, что оно рассматривается, как:

-форма педагогической деятельности, направленная на создание условий для личностного развития обучающихся, развитие их самостоятельности и уверенности в различных ситуациях жизненного выбора (С.В. Сильченкова);

-непрерывный процесс адаптации всех компонентов педагогического процесса личностным смыслом ребенка (Л.Ю. Субботина);

-метод получения субъектом защиты в процессе решения жизненных трудностей и проблем (Л.М. Шипицына);

-процесс заинтересованного наблюдения, консультирования, личностного участия, поощрения максимальной самостоятельности обучающегося в проблемной ситуации при минимальном участии педагога (И.А. Колесникова, В.А. Сластенин).

В работах Л.М. Шипицыной указывается, что наряду с термином «педагогическое сопровождение», в работах ученых, как синонимы употребляются и такие понятия – «педагогическое содействие» (С.А. Головина, Л.П. Качалова), «педагогическая помощь» (М.Р. Битянова, Е.И. Казакова, В.С. Мухина), «педагогическая поддержка» (Н.Б. Крылов, Л.Г. Субботина) (81).

Наиболее часто в литературе, наряду с термином «педагогическое сопровождение» встречаются термины «педагогическая поддержка», «педагогическая помощь».

Определение понятия «педагогическая поддержка», основные принципы и тактику педагогической поддержки мы находим в исследовании

О.С. Газман (36). Педагогическая поддержка понимается ученым, как процесс совместного с ребенком преодоления препятствий, мешающих ему самостоятельно достичь результатов, т.е. поддержка характеризуется большей степенью видимого участия взрослого и меньшей самостоятельностью ребенка в решении проблем.

Педагогическая помощь, в свою очередь, предполагает разовую помощь обучающемуся со стороны взрослого в затруднительных ситуациях (36).

Исходя из такого понимания понятий «педагогическая поддержка», «педагогическая помощь», не считаем возможным рассматривать эти понятия, как идентичные по смыслу понятию «педагогическое сопровождение».

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы на предмет определения сущности понятия «педагогическое сопровождение» позволяет нам рассматривать педагогическое сопровождение, как сложный процесс взаимодействия сопровождающего и сопровождаемого, результатом которого является решение и действие, которое приводит к прогрессу в развитии сопровождаемого. Исходя из такого понимания термина «педагогическое сопровождение», следует полагать, что его цель заключается в целенаправленном развитии личности сопровождаемого человека, осуществляемое посредством специальных педагогических систем.

Основными принципами сопровождения детей дошкольного возраста в условиях образовательной организации, по мнению М.А. Иваненко и Л.М. Шипицыной, являются:

- рекомендательный характер советов сопровождающего;
- приоритет интересов сопровождаемого, «на стороне ребенка»;
- непрерывность сопровождения на всех этапах помощи в решении проблемы;
- мультидисциплинарность сопровождения;

-стремление к автономизации (81).

Реализация обозначенных принципов педагогического сопровождения требует от педагога соблюдения гуманистической позиции и личностно-ориентированного подхода во взаимодействии с обучающимися:

-безусловное принятие ребенка, как личности;

-приверженность к диалоговым формам общения с детьми;

-уважение достоинства, понимание интересов ребенка;

-ожидание от ребенка успеха в ситуации затруднения;

-поощрение и одобрение проявления детьми самостоятельности (81, с.98).

В данном параграфе нашей работы педагогическое сопровождение рассматривается, как система условий, направленная на развитие творческой деятельности детей дошкольного возраста и оказание ему помощи.

Исходя из этого, необходимо выделить основные характеристики и организационные условия педагогического сопровождения творческой деятельности детей дошкольного возраста.

Анализ диссертационного исследования А.Н. Белькова «Развитие творчества старших дошкольников в совместной деятельности» позволил нам выделить следующие характеристики педагогического сопровождения творческой деятельности детей дошкольного возраста:

-диагностика. Предполагает выявление и оценку личностного опыта ребенка, уровня творческого мышления, субъектных проявлений;

-содержание. Педагогическое сопровождение организуется с учетом определенной логики и уровня самостоятельности и инициативности детей;

-проблемные образовательные ситуации. Выступают в процессе педагогического сопровождения способом и формой организации творческой деятельности детей;

-методическое обеспечение участников сопровождения, разработка индивидуального образовательного маршрута (5).

В исследованиях С.Д. Кириенко, С.В. Проняевой, Л.В. Трубайчук, а также в содержании федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования основной акцент делается на обеспечении индивидуального педагогического сопровождения детей, в том числе педагогического сопровождения творческой деятельности детей, и для его обеспечения вводится авторами термин «индивидуальный образовательный маршрут» (68).

Сегодня в сознании теоретиков и практиков в области образования, в том числе и дошкольного образования, отсутствует однозначная интерпретация понятия «индивидуальный образовательный маршрут». Часто с представлением «индивидуальный образовательный маршрут» применяют «индивидуальная образовательная программа», «индивидуальная образовательная траектория» (63).

В статье Н.В. Давкуш «Особенности разработки индивидуального образовательного маршрута ребенка дошкольного возраста» индивидуальный образовательный маршрут понимается, как персональный путь реализации личностного потенциала обучающегося, его интеллектуального, эмоционально-волевого, деятельностного, нравственно-духовного развития. Применительно к работе с детьми дошкольного возраста, индивидуальный образовательный маршрут связан с конкретной целью и условиями ее достижения; создается до начала движения и обусловлен уже имеющимися у ребенка знаниями и опытом (63, с. 84-85).

При проектировании индивидуального образовательного маршрута необходимо опирается на основные методологические подходы, выделенные в исследовании С.В. Воробьевой.

1. Личностно-ориентированный подход. Реализация данного подхода при проектировании индивидуальных образовательных маршрутов обеспечивает и поддерживает процессы саморазвития, самопознания и самореализации личности ребенка.

2. Индивидуальный подход позволяет при проектировании индивидуальных образовательных маршрутов учитывать индивидуальные особенности и потребности ребенка дошкольного возраста.

3. Дифференцированный подход предполагает выделение групп детей по способностям и склонностям при проектировании индивидуальных образовательных маршрутов (59).

На основе анализа работ педагогов-практиков (А.Н. Малышкина, И.Ю. Аршинова, Н.А. Рошаль) Е.А. Рыбакова вводит понятие и разработала структуру индивидуального образовательного маршрута развития творческой деятельности детей дошкольного возраста. Предложенный исследователем маршрут, включает в себя пять основных этапов.

1 – целевой – этап. На данном этапе определяется цель и основные задачи образовательной деятельности по сопровождению развития творческой деятельности детей дошкольного возраста.

2 – содержательный – этап. Заключается в отборе содержания программного материала на основе требований примерной основной образовательной программы дошкольного образования и дополнительных программ дошкольного образования.

3 – технологический – этап. Содержанием данного этапа является отбор педагогических технологий, методов, методик, форм и средств развития творческой деятельности с учетом индивидуальных особенностей ребенка.

4 – диагностический – этап. Включает в себя определение процедуры диагностического сопровождения развития творческой деятельности у детей дошкольного возраста. 5 – результативный – этап. Предполагает определение ожидаемых результатов сопровождения, сроков их достижения и критериев оценки эффективности работы (60).

Анализ научной литературы позволил нам уточнить значение ключевых понятий – «сопровождение», «педагогическое сопровождение»,

«педагогическое сопровождение детей в творческой деятельности» и сделать вывод об обоснованных возможностях педагогического сопровождения в творческой деятельности.

Определяя специфику и содержание понятия «педагогическое сопровождение», нами было установлено, что данное понятие используется в контексте лично ориентированного подхода и предполагает процесс взаимодействия сопровождающего и сопровождаемого, результатом которого является прогресс и развитие сопровождаемого.

В аспекте творческой деятельности, на основе анализа инициативного исследования Е.А. Рыбаковой, мы вывели понятие «педагогическое сопровождение детей дошкольного возраста в творческой деятельности» и его условия. Педагогическое сопровождение детей дошкольного возраста в творческой деятельности понимается, как педагогический процесс целенаправленного взаимообмена и взаимообогащения смыслом деятельности, опытом между взрослым и ребенком. Процесс сопровождения в этом случае включает в себя защиту, поддержку обучающегося, содействие ему и взаимодействие с ним.

### **1.3. Модель педагогического сопровождения развития детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности**

Анализ практики работы дошкольных образовательных организаций позволяет нам отметить, что, несмотря на определение значимости и приоритетности работы по развитию творческой деятельности у детей дошкольного возраста (требования Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, содержание примерной основной образовательной программы дошкольного образования), в дошкольных организациях сохраняется ряд проблем и трудностей, связанных с:

-выявлением готовности детей дошкольного возраста к творческой деятельности;

-определением индивидуальных проявлений обучающихся в творческой деятельности;

-выбором и использованием в образовательном процессе педагогических технологий развития творческой деятельности детей;

-организации совместной творческой деятельности детей дошкольного возраста с педагогом, родителями (законными представителями), сверстниками.

Все это приводит к необходимости совершенствования процесса педагогического сопровождения детей дошкольного возраста в творческой деятельности.

В данном параграфе представим описание содержания модели педагогического сопровождения детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности и условий ее реализации в дошкольной образовательной организации.

Моделирование в настоящее время признается одним из основных методов педагогического исследования, что обусловлено его универсальными характеристиками и исследовательскими возможностями, которые позволяют изучать педагогический процесс и отражать его характеристики в виде модели.

В работах В.В. Краевского мы находим наиболее полное определение понятия «модель». Под моделью ученый понимает объединение элементов, объектов, отражающее функции предмета исследования, его определенные стороны (85).

В науке модель используется, как исследовательский прием, который позволяет объяснить, изучить, уточнить объект и как инструмент, с помощью которого можно влиять на построение и функционирование объекта (85, с. 139).

Сегодня существует многообразие подходов к определению видов и построению классификации моделей. С самых общих подходов модели подразделяются на материальные и идеальные; образовательные; субстациональные, структурные, функциональные и смешанные; структурно-функциональные, организационные и процессные и т.п.

В педагогике для решения проблем образования особой популярностью пользуется структурно-функциональная модель.

В исследованиях Е.В. Яковлева, Н.О. Яковлевой «Модель как результат моделирования педагогического процесса» отмечено, что основное назначение структурно-функциональной модели заключается в раскрытии связи строения изучаемого объекта с выполняемыми функциями. Использование данного вида модели позволяет, с одной стороны, раскрыть внутреннее строение исследуемого объекта, его назначение, а с другой, показать природу полученных сущностных характеристик (85).

При проектировании структурно-функциональной модели необходимо выявить структуры изучаемого объекта, его компонентов, установить между ними связи и определить функции, которые выполняет каждый компонент.

Эффективность структурно-функциональной модели определяется использованием следующих методологических подходов – системно-структурный, личностно-деятельностный, функциональный, исследовательский (1).

Перейдем к теоретическому обоснованию структурно-функциональной модели педагогического сопровождения детей дошкольного возраста в творческой деятельности.

В основу разработки структурно-функциональной модели были положены следующие методологические подходы.

1. Системный подход позволяет комплексно подходить к изучению проблемы, концентрировать внимание на взаимодействии частей и целого, появлении интегративного результата. Содержание системного подхода и его

научное обоснование мы находим в работах А.Н. Аверьянова, В.Г. Афанасьева, И.В. Блауберг, Н.Л. Худяковой, Э.Г. Юдина (4, 6).

Становление и развитие личности ребенка дошкольного возраста, в том числе и творческой личности, с позиции данного подхода представляет собой совокупность взаимосвязанных компонентов:

- понимание ребенка дошкольного возраста как субъекта творческой деятельности;

- обеспечение взаимодействия ребенка дошкольного возраста с другими участниками образовательного процесса;

- готовность участников образовательного процесса (ребенка, педагогов и родителей (законных представителей) к творческой деятельности;

- включение участников образовательных отношений в процесс педагогического сопровождения развития детей дошкольного возраста в творческой деятельности.

2. Деятельностный подход базируется на ведущей роли различных форм социальной деятельности участников образовательного процесса (Л.С. Выготский, И.А. Зимняя, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.). Как отмечено в исследованиях Л.С. Выготского и А.Н. Леонтьева, деятельность, ориентированная на зону ближайшего развития, является ведущим фактором формирования, развития и саморазвития личности (52).

Для реализации идей деятельностного подхода, педагог должен быть готов к реализации личностно ориентированного подхода, создавать педагогические условия и стимулировать обучающихся к включению в разные виды детской деятельности.

3. В исследованиях Ч. Кули, М.И. Лисиной, Е.И. Рыбаковой, Л.В. Трубайчук выделен еще один подход – герменевтический. Реализация герменевтического подхода в педагогическом сопровождении развития детей дошкольного возраста в творческой деятельности предполагает, что развитие личности ребенка дошкольного возраста возможно только через

«включение» ребенка в другого значимого взрослого (59), который помогает ребенку утвердиться в его притязаниях на признание в творческой деятельности, при соответствующем эмоционально-аффективном отношении (67).

В работе Л.В. Трубайчук «Дошкольное детство как развивающий социокультурный феномен» отмечено, что анализ обратной связи, идущей от ребенка в процессе совместной творческой деятельности, позволяет значимому взрослому проектировать взаимодействие с ребенком, выбирать стратегию и тактику поведения и вести его к созданию индивидуального творческого продукта (67).

В основу проектирования структурно-функциональной модели педагогического сопровождения развития детей дошкольного возраста в творческой деятельности были положены следующие содержательные и процессуальные принципы (по В.А. Сластенину).

1. Принцип природосообразности, согласно которому личность должна развиваться в соответствии с природными задатками и дарованием. Идеи природосообразности в обучении были высказаны Я.А. Коломенским, А. Дистервег, К.Д. Ушинским. Как отмечал К.Д. Ушинский, природосообразность образования исходит из общего типичного в человеке, а также предполагает учет его индивидуальных особенностей (59).

Реализация данного принципа предполагает, что в совместной деятельности ребенок должен выступать центром ситуации взаимодействия, а также предусматривать возможности учета гендерных, возрастных и индивидуальных особенностей при организации процесса педагогического сопровождения развития детей дошкольного возраста в творческой деятельности.

2. Принцип вариативности, который характеризуется использованием в образовательном процессе не однотипных, одинаковых для всех, а различных с учетом индивидуальных особенностей детей дошкольного возраста (41).

Включение данного принципа в проектируемую модель педагогического сопровождения развития детей в творческой деятельности, связано с естественной потребностью человека в разнообразии своего существования, своей жизнедеятельности, способов выражения своего Я и требует от него умения ориентироваться и реагировать в сложившейся жизненной ситуации.

3. Принцип образовательной рефлексии. Н.Ф. Вишнякова определяет рефлексию, как отражение и понимание человеком своей сущности, проявление психической функции творческого мышления, данное природой и развиваемое самим человеком средство жизнедеятельности (41).

Рефлексия в процессе педагогического сопровождения развития детей дошкольного возраста в творческой деятельности проявляется в способности ребенка познавать себя, свою деятельность, психические состояния и процессы.

4. Принцип сотворчества создает благоприятные условия для самоопределения, самореализации и развития способностей. Реализация данного принципа предполагает построение процесса педагогического сопровождения на межсубъектном взаимодействии и содействует формированию у ребенка чувства сопричастности к социуму, осознанию себя как субъекта деятельности (41).

5. Принцип оптимального индивидуально-творческого развития. З.А. Литова отмечала, что только при внешнем воздействии на обучающегося со стороны педагогов, семьи и общества и внутреннем развитии своих личностных качеств, личность ребенка развивается разносторонне и происходит оптимальное индивидуально-творческое развитие (41).  
Реализация данного принципа предполагает:

- сопровождение и определение последовательности педагогических действий со стороны значимых для ребенка взрослых;
- обеспечение личностного развития ребенка дошкольного возраста;

-гармонизация и обеспечения гуманистического характера взаимодействия ребенка с участниками образовательного процесса;

-учет возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся;

-создание условий, стимулирующих развитие и саморазвитие дошкольника.

6. Принцип проектирования образовательной среды. Для обеспечения педагогического сопровождения развития детей дошкольного возраста в творческой деятельности необходимо создание такой образовательной среды, в которой присутствовал бы особый творческий климат, позволяющий формировать индивидуальную траекторию развития ребенка в данной среде и его активность в творческой деятельности.

Предлагаемая нами структурно-функциональная модель педагогического сопровождения развития детей дошкольного возраста включает в себя следующие блоки: целевой, содержательный, организационно-технологический, оценочно-рефлексивный (Рис. 1.1.)

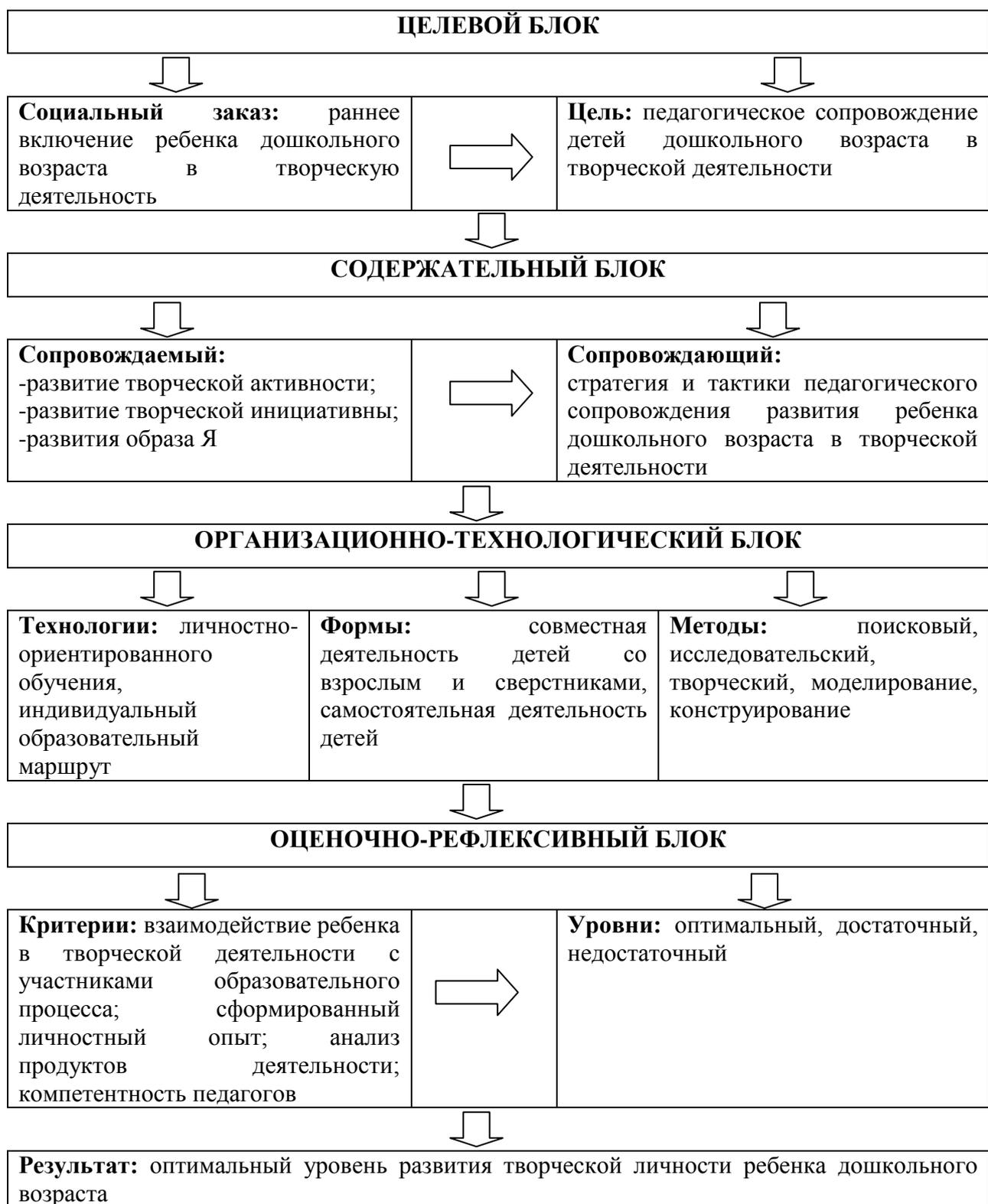


Рис 1.1. Структурно-функциональная модель педагогического сопровождения развития детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности

Рассмотрим содержание каждого блока модели.

Целевой блок модели определяется социальным заказом общества, направленным на раннее включение ребенка дошкольного возраста в творческую деятельность.

Содержательный блок выступает целостно во взаимосвязи внутреннего (сопровожаемый) и внешнего (сопровожающий) компонентов, которые определяют содержательную основу педагогического сопровождения развития детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности.

Внутренний компонент представлен такими особенностями развития творческой личности, как активность, инициативность, образ Я.

Показателями активности ребенка дошкольного возраста в творческой деятельности выступает надситуативность, которая, по мнению Л.А. Пеньковой, предполагает способность преодолевать установку, ограничение и барьеры заданной деятельности (59).

Единицами измерения инициативности ребенка дошкольного возраста в творческой деятельности являются: понимание ситуации, в которой действует ребенок; умение проанализировать ситуацию с позиции достижения поставленной цели и разработать план действия; готовность включиться в деятельность и взять на себя ответственность за предпринимаемые действия (59).

Внешний компонент раскрывает систему педагогических условий развития творческой личности ребенка младшего дошкольного возраста, и представлен стратегией и тактиками педагогического сопровождения – защита, поддержка, содействие, взаимодействие (Таблица 1.2.) (67).

Таблица 1.2

Формы деятельности взрослого в процессе педагогического сопровождения младших дошкольников в творческой деятельности (по данным исследований Л.В. Трубайчук, С.Д. Кириенко, С.В. Проняевой)

<b>Формы</b>	<b>Содержание деятельности взрослого</b>
Защита	Направлена на ограничение или устранение негативного влияния социума с целью обеспечения жизненно важных потребностей ребенка
Забота	Проявляется в действенном участии взрослого, который нацелен систематически удовлетворять потребности ребенка в освоении окружающей его социальной среды и представлена, как эмоция, знак внимания и материальный вклад.
Поддержка	Рассматривается как содействие взрослого в создании и поддержании позитивной направленности ребенка в социальном познании и представляет собой совокупность действий и отношений.
Подкрепление	Рассматривается, как мгновенная реакция взрослого на определенные акты поведения ребенка с целью закрепить положительный опыт.

Организационно-технологический блок представлен следующими направлениями:

-организационное, которое включает в себя различные формы организации детей дошкольного возраста в процессе педагогического сопровождения. Среди форм педагогического сопровождения детей дошкольного возраста в творческой деятельности можно выделить совместную деятельность ребенка со значимым взрослым и сверстниками, а также самостоятельную деятельность детей. Выбор формы педагогического сопровождения определяется с учетом потребностей обучающихся, уровня их субъектно-аффективного отношения, а также наличия условий развития детской деятельности;

-образовательное представлено педагогическими технологиями, методами и средствами педагогического сопровождения.

Оценочно-рефлексивный блок отражает критерии, показатели и уровни реализации модели педагогического сопровождения развития детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности.

Основными критериями и показателями оценки процесса педагогического сопровождения развития детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности выступают:

-готовность ребенка к взаимодействию со значимыми взрослыми и детьми в совместной творческой деятельности;

-сформированность личностного опыта ребенка;

-анализ продуктов деятельности детей;

-компетентность педагогов в педагогическом сопровождении детей.

Оценочно-рефлексивная деятельность позволяет определить уровень развития творческой деятельности детей дошкольного возраста, как результат педагогического сопровождения, охарактеризовать возможность достижения конечной цели – становление творческой личности ребенка и осознать положительные стороны и недостатки педагогического сопровождения развития детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности.

Представим в Таблице 2.3 (Приложение 1) описание уровней оценки эффективности педагогического сопровождения развития детей младшего дошкольного возраста, выделенные нами на основе анализа исследований Н.А. Ветлугиной, Т.С. Комаровой, Л.С. Парамоновой, Е.И. Рыбаковой (59,67, 68)

Реализация данной структурно-функциональной модели педагогического сопровождения детей младшего дошкольного возраста возможно за счет соблюдения ряда условий. Для определения и уточнения условий педагогического сопровождения детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности мы обратились к диссертационному исследованию Е.А. Рыбаковой (58,59).

1. Создание мобильного объединения детей и значимых взрослых, которое обеспечивает вхождение ребенка дошкольного возраста в творческую деятельность.

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования в качестве задач дошкольного образования рассматривает создание благоприятных условий развития детей в

соответствии с их индивидуальными особенностями и склонностями, развития способностей и творческого потенциала каждого ребенка как субъекта отношений с самим собой, другими людьми, социальным миром (54).

Е.А. Рыбакова, В.Г. Рындак вводят понятие «социокультурная творческая среда», компонентами которой выступают:

- субъект-субъектные отношения;
- активная позиция всех субъектов;
- создание и сохранение атмосферы творчества;
- сохранение индивидуального стиля творчества каждого субъекта взаимодействия.

Как это возможно обеспечить в образовательном процессе дошкольной организации?

1). За счет организации совместной творческой деятельности взрослого и детей, построенной в соответствии с рядом принципов:

- включение педагога в совместную деятельность, наряду с детьми;
- добровольное включение детей в деятельность;
- свободное общения и перемещение детей во время деятельности;
- обеспечение открытого временного пространства деятельности (58).

2). За счет использования психологических и социально-психологических механизмов включения в творческую деятельность. К ним относятся запечатление, подражание, идентификация, рефлексия и др. (58).

3). За счет творческого самосовершенствования окружающих ребенка значимых взрослых.

2. Творческое присвоение ребенком дошкольного возраста общечеловеческого опыта, образцов творческого поведения и переводе его в личностный опыт через детские виды деятельности.

В философской литературе опыт рассматривается, как философская и гносеологическая категория, фиксирующая целостность и универсальность человеческой деятельности, как единства знания, навыка, чувства и воли (74).

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что в науке нет общепринятого подхода к определению понятия «личный опыт в творческой деятельности». Относительно близкое к проблеме нашего исследования, мы находим определение понятия «опыт» в работе Т.Е. Тлегановой «Опыт творческой деятельности как педагогическая проблема». Опыт Т.Е. Тлеганова понимает, как качество личности, которое сформировано в процессе ее деятельности, в том числе творческой, обобщающее знания, навыки, умения (66).

Условиями развития личностного опыта детей дошкольного являются собственно образовательный процесс, виды детской деятельности и их интеграция в образовательном процессе (игровая деятельность, проектная деятельность, познавательно-исследовательская деятельность, коммуникативная деятельность, продуктивная деятельность и пр.), специально сконструированные в ходе образовательного процесса проблемные ситуации.

Для формирования личностного опыта детей дошкольного возраста в творческой деятельности Н.Г. Алексеева, Э.Г. Юдина предлагают предъявлять проблемные ситуации разными способами. Среди которых:

- четкая постановка проблемы перед детьми педагогом;
- создание ситуации, в которой от ребенка требуется самостоятельно понять и сформулировать имеющиеся в ней проблемы;
- создание ситуации с более или менее четко обозначенной проблемой, в процессе решения которой ребенок приходит к новой проблеме, выявленной им самим и предусмотренной ситуацией (60).

3. Создание развивающей предметно-пространственной среды для развития творческой деятельности детей дошкольного возраста.

Идея развивающей функции среды не нова. Педагоги в разное время высказывали мысли о том, что предметное пространство детства во многом является определяющим для развития ребенка (М. Монтессори, Ф. Фребель, Е.А. Аркин, С.Л. Новоселова, Н.Н. Полякова, Е.И. Тихеева и др.). Развивающей предметно-пространственной среде дошкольной организации уделяется особое внимание в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (54), в примерной основной образовательной программе дошкольного образования (55).

В работе М.Н. Поляковой мы находим следующее определение понятия «развивающая предметно-пространственная среда» - «естественная комфортабельная обстановка, рационально организованная в пространстве и времени, насыщенная разнообразными предметами и игровыми материалами» (50, с. 45-46). Такая среда, по мнению автора, создает возможность для включения детей дошкольного возраста в активную познавательно-творческую деятельность.

Анализ «Концепции развивающей среды дошкольного учреждения» (30) и федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (54), позволил нам определить основные свойства развивающей предметно-пространственной среды: активность; гибкость; насыщенность; полифункциональность; трансформируемость; вариативность; доступность; безопасность; развитие всех специфических видов детской деятельности.

Проанализировав примерную основную образовательную программу дошкольного образования, а также учебно-методические комплексы «Детство», «Истоки», «От рождения до школы», «Тропинки», мы выделили основные требования к развивающей предметно-пространственной среде в дошкольной образовательной организации и семье, способствующие развитию творческой деятельности детей:

-обогащение развивающей предметно-пространственной среды разнообразными предметами и стимулами, способствующими расширению кругозора ребенка, развитию любопытства и любознательности, познавательной активности;

-демонстрация образца творческого поведения со стороны взрослого.

4. Профессиональная готовность педагога к сопровождению детей дошкольного возраста в творческой деятельности, показателем которой является также готовность к проектированию индивидуальных образовательных маршрутов развития ребенка.

Готовность педагога дошкольного образования к сопровождению детей дошкольного возраста в творческой деятельности является одним из важнейших условий развития детского творчества. В исследованиях В.Т. Кудрявцева, В.А. Сухомлинского отмечено, что воспитать творческую личность может только креативный педагог (31):

-В.Т. Кудрявцев: «воспитывать творческую личность можно только в том случае, когда сам обладаешь творческими качествами» (31, с. 73);

-В.А. Сухомлинский: «если вы хотите, чтобы дети творили, создавали художественные образы, перенесите из огонька своего творчества хотя бы одну искорку в сознание ребенка» (31, с. 74).

Готовность педагогов к сопровождению детей дошкольного возраста в творческой деятельности включает в себя:

-направленность педагогов на развитие творческой личности дошкольника, которая предполагает способность обеспечивать продуктивное творческое развитие ребенка;

-владение необходимым набором знаний, умений и навыков, которые позволяют педагогу моделировать различные педагогические ситуации, стимулирующие творческую деятельность ребенка как в ходе совместной деятельности ребенка со значимым взрослым и сверстниками, так и самостоятельной деятельности;

-владение современными технологиями педагогического сопровождения детей дошкольного возраста в творческой деятельности (61, с. 102-103).

Таким образом, анализ научной литературы позволяет нам отметить, что для совершенствования процесса педагогического сопровождения развития детей младшего дошкольного возраста необходимым является разработка структурно-функциональной модели педагогического сопровождения. Предлагаемая нами модель педагогического сопровождения развития детей младшего дошкольного возраста строится на основе ряда методологических подходов (системный, деятельностный, герменевтический) и принципов (природосообразности, вариативности, образовательной рефлексии, сотворчества, оптимального индивидуально-творческого развития и пр.), включает в себя целевой, содержательный, организационно-технологический и оценочно-рефлексивный блоки и обеспечивает реализацию социального заказа общества в раннем включении ребенка дошкольного возраста в творческую деятельность и оптимальный уровень развития творческой личности.

## **ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ**

В первой главе выпускной квалификационной работы представлен анализ научной литературы по проблеме педагогического сопровождения детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности: рассмотрены ключевые для нашего исследования понятия – «творчество», «творческая деятельность», «творческая деятельность детей дошкольного возраста», «педагогическое сопровождение»; определены педагогические условия эффективности педагогического сопровождения детей дошкольного возраста в творческой деятельности; разработана структурно-

функциональная модель педагогического сопровождения детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности.

На основе анализа философской, психологической и педагогической литературы, под творческой деятельностью мы будем понимать форму человеческой деятельности, направленную на создание качественно нового, не существовавшего ранее, продукта.

Дошкольный возраст является сензитивным для включения детей в творческую деятельность. Подтверждение этому мы находим в работах Л.С. Выготского, Л.Я. Венгер, С.Л. Рубинштейн, в нормативно-правовых документах, регламентирующих деятельность дошкольной образовательной организации – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования.

Творческая деятельность детей дошкольного возраста, понимаемая нами, как форма активности ребенка по созданию субъективных ценностей; как самостоятельная деятельность, ограничена возрастными особенностями детей, имеет субъективную ценность, которые позволяют выявлять индивидуальные творческие способности и создавать условия для полноценного развития творческой деятельности.

В аспекте творческой деятельности, на основе анализа инициативного исследования Е.А. Рыбаковой, мы вывели понятие «педагогическое сопровождение детей дошкольного возраста в творческой деятельности» и его условия. Педагогическое сопровождение детей дошкольного возраста в творческой деятельности понимается, как педагогический процесс целенаправленного взаимодействия и взаимообогащения смыслом деятельности, опытом между взрослым и ребенком. Процесс сопровождения в этом случае включает в себя защиту, поддержку обучающегося, содействие ему и взаимодействие с ним.

Для совершенствования процесса педагогического сопровождения развития детей младшего дошкольного возраста была разработана

структурно-функциональная модель педагогического сопровождения детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности. Предлагаемая нами модель построена на основе ряда методологических подходов (системный, деятельностный, герменевтический) и принципов (природосообразности, вариативности, образовательной рефлексии, сотворчества, оптимального индивидуально-творческого развития и пр.), включает в себя 4 основных блока (целевой, содержательный, организационно-технологический и оценочно-рефлексивный) и обеспечивает реализацию социального заказа общества в раннем включении ребенка дошкольного возраста в творческую деятельность и оптимальный уровень развития творческой личности.

## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **2.1. Анализ уровня педагогического сопровождения детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности**

Цель констатирующего этапа экспериментальной работы – выявить уровень педагогического сопровождения детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности.

Экспериментальная работа проводилась нами на базе:

-Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад № 36 г. Белгорода;

-Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад комбинированного вида № 47 г. Белгорода.

В эксперименте приняли участие 21 педагог, 53 ребенка в возрасте 3,8-4 лет, 53 родителя (законных представителей).

Для решения цели констатирующего этапа экспериментальной работы были выделены следующие задачи:

1. Подобрать диагностический инструментарий для изучения педагогического сопровождения детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности.

2. Разработать показатели и критерии оценки уровня педагогического сопровождения детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности.

3. Выявить уровень педагогического сопровождения детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности.

Исследование уровня педагогического сопровождения детей младшего дошкольного возраста на констатирующем этапе экспериментальной работы мы проводили по следующим направлениям:

1. Готовность ребенка дошкольного возраста к взаимодействию со значимым взрослым и сверстниками в совместной творческой деятельности.
2. Сформированность личностного творческого опыта ребенка дошкольного возраста.
3. Анализ продуктов творческой деятельности детей дошкольного возраста.
4. Компетентность педагога в педагогическом сопровождении детей дошкольного возраста.

В основу организации и оценки результатов констатирующего этапа экспериментальной работы были положены критерии и показатели оценки педагогического сопровождения детей дошкольного возраста в творческой деятельности, разработанные Е.И. Рыбаковой (60).

Перейдем к описанию хода и результатов констатирующего этапа экспериментальной работы.

Для выявления готовности ребенка дошкольного возраста к взаимодействию со значимым взрослым и сверстниками в совместной деятельности мы использовали следующие методики – «Выбор деятельности» Л.Н. Прохоровой, диагностическая ситуация «Перчатки» (модифицированный вариант методики Г.А. Урунтаевой), анкетирование родителей (Приложение 2). Критерии оценки выполнения заданий представлены в Приложении 1.

Обобщив результаты выполнения детьми диагностической ситуации «Выбор деятельности», мы представили их в Таблице 2.1 и на Рис.2.1.

Таблица 2.1

Анализ выбора деятельности детьми младшего дошкольного возраста (по диагностической ситуации «Выбор деятельности» Л.Н. Прохоровой)

№ п/п	Вид деятельности	Выбор	
		Кол-во	в %
1	Игровая деятельность	24	45,3
2	Чтение книг	4	7,5
3	Изобразительная деятельность	15	28,3
4	Экспериментирование	5	9,4
5	Труд в природе	-	-
6	Конструирование	5	9,4

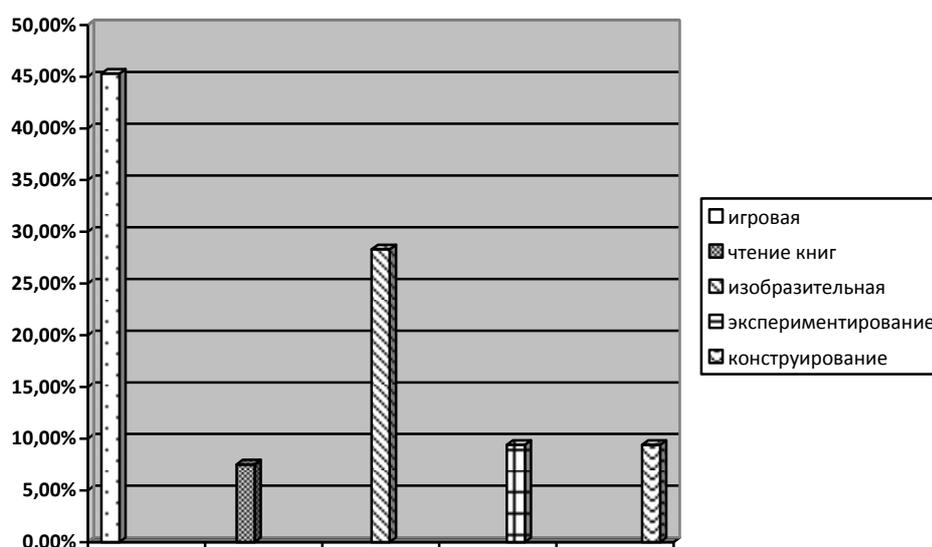


Рис. 2.1. Анализ выбора деятельности детьми младшего дошкольного возраста (по диагностической ситуации «Выбор деятельности» Л.Н. Прохоровой)

Как видно из таблицы 2.1. и рис. 2.1 большинство детей отдали предпочтение игровой деятельности (45,3%), на втором месте среди выборов детей стоит изобразительная деятельность (28,3%), на третьем месте – экспериментирование и конструирование (по 9,4%), на четвертом месте –

чтение книг (7,5%). Никто из детей, участвующих в эксперименте не выбрал труд в природе.

Количественный анализ результатов выполнения диагностической ситуации «Перчатки» представлен в Таблице 2.2 и на Рис.2.2.

Таблица 2.2

Анализ уровня сформированности детей младшего дошкольного возраста к совместной деятельности (по диагностической ситуации «Перчатки»)

Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
Кол-во	в %	Кол-во	в %	Кол-во	в %
31	58,5	18	34	4	7,5

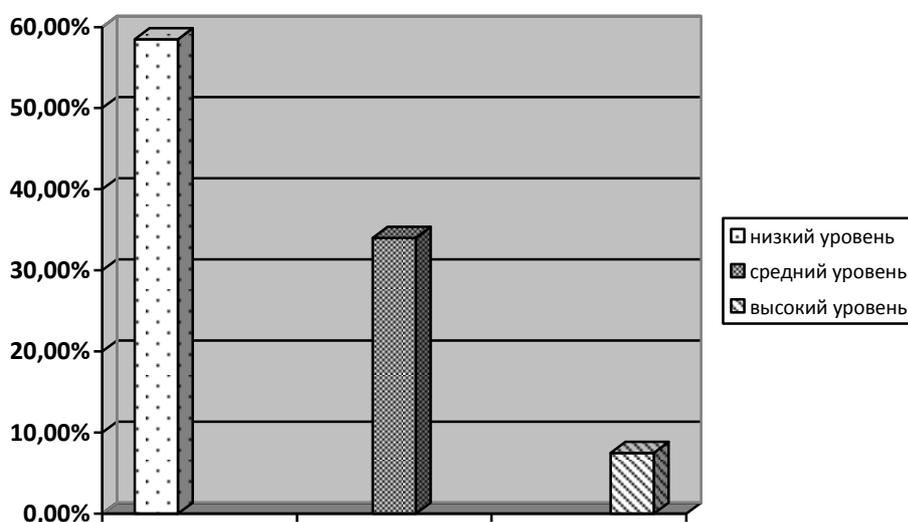


Рис. 2.2. Анализ уровня сформированности детей младшего дошкольного возраста к совместной деятельности (по диагностической ситуации «Перчатки»)

Как видно из таблицы 2.2 и рис.2.2, 58,5% детей продемонстрировали низкий уровень готовности к совместной творческой деятельности. Наблюдение за детьми в процессе выполнения диагностической ситуации показало, что дети не умеют сотрудничать в процессе совместной деятельности, не воспринимают цель выполнения задания как общую, не ориентируются в процессе выполнения задания на партнера. В конце задания дети не смогли оценить результат его выполнения.

34% детей имеют средний уровень готовности к совместной творческой деятельности. В ходе выполнения задания дети демонстрировали неполные и недостаточно осознанные представления о правилах и способах совместной деятельности. Соответственно, соблюдать правила в процессе сотрудничества смогли не полностью. Выполняя задание, дети демонстрировали умения совместной деятельности только в начале выполнения задания, а затем переходили к самостоятельному выполнению задания и не ориентировались на партнера. Результат выполнения задания не воспринимался детьми, как общий. Дети оценивали свою работу индивидуально.

И только 7,5% детей показали высокий уровень готовности к совместной деятельности. Дети, в ходе выполнения задания, демонстрировали знания правил совместной деятельности, принимали общую цель деятельности и действовали согласованно друг с другом на протяжении всего процесса выполнения задания. Результат выполнения детьми задания оценивался как итог общей работы.

Таким образом, результаты выполнения детьми диагностической ситуации «Перчатки» позволяют нам отметить, что дети младшего дошкольного возраста не ориентированы на совместную со сверстником творческую деятельность, не иницируют первыми контакты и занимают в ней преимущественно пассивную позицию.

Учитывая, что в качестве респондентов выступали дети младшего школьного возраста, мы включались в процесс выполнения задания – помогали детям, иницировали у него потребность в совместном выполнении задания. Однако, даже наше вмешательство не смогло изменить тактику поведения ребенка в совместной со сверстником творческой деятельности. Дети либо вообще не принимали нашей помощи, либо принимали нашу помощь, но на предложение о совместной творческой

деятельности со сверстником не откликнулись и продолжали выполнять задание индивидуально.

С целью оценки отношения родителей (законных представителей) к творческой деятельности своих детей нами было проведено анкетирование, в котором приняли участие 53 родителя (законных представителей).

В качестве показателей оценки отношения родителей (законных представителей) к творческой деятельности своих детей выступали:

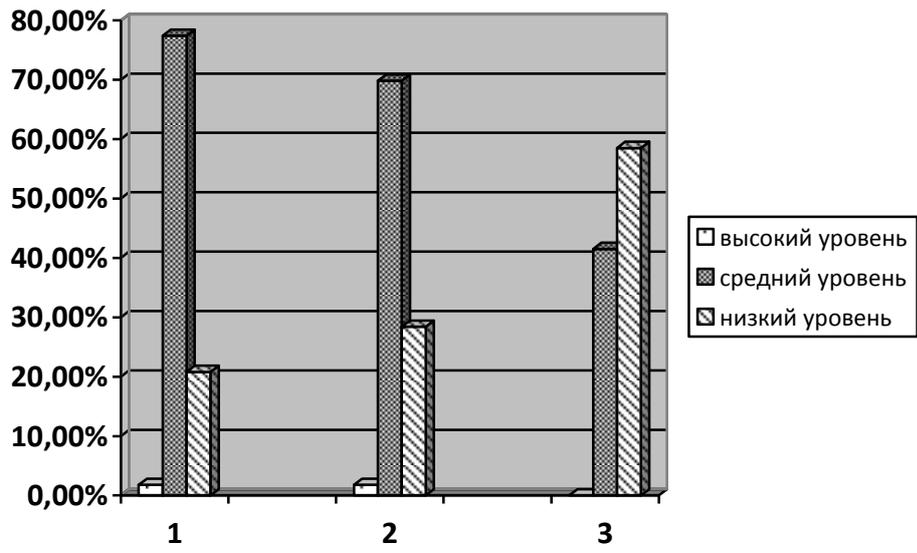
- отношение родителей к творчеству детей;
- знание родителями индивидуальных особенностей детей;
- оценка уровня креативности ребенка (по мнению родителей).

Обобщая результаты анкетирования, мы получили следующие количественные результаты, которые представлены в Таблице 2.3 и на Рис.2.3. и 2.4.

Таблица 2.3

Оценка родителями (законными представителями) уровня развития творческой деятельности (по результатам анкетирования)

Показатели	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Кол-во	в %	Кол-во	в %	Кол-во	в %
отношение родителей к творчеству детей	1	1,8	41	77,4	11	20,8
знание родителями индивидуальных особенностей детей	1	1,8	37	69,8	10	28,4
оценка уровня креативности ребенка (по мнению родителей)	-	-	22	41,5	31	58,5
Общий уровень		1,2		62,9		35,9



**Условные обозначения:**

1 – отношение родителей к творчеству детей

2 – знание родителями индивидуальных особенностей детей

3 - оценка уровня креативности ребенка (по мнению родителей)

Рис 2.3. Оценка родителями (законными представителями) уровня развития творческой деятельности (по результатам анкетирования)

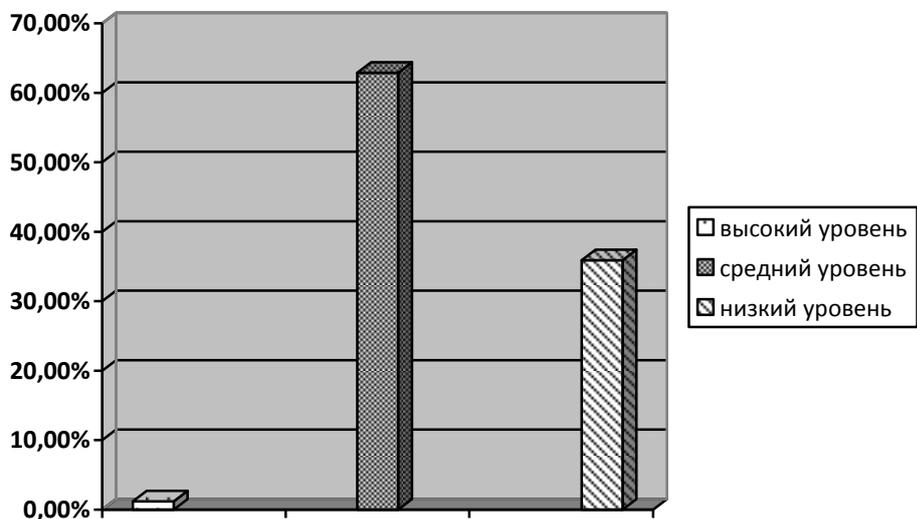


Рис. 2.4 Уровень развития творческой деятельности детей младшего дошкольного возраста (по результатам анкетирования родителей (законных представителей))

Представим качественный анализ результатов оценки уровня развития творческой деятельности детей младшего дошкольного возраста по результатам анкетирования родителей (законных представителей).

62,9% родителей (законных представителей) оценили уровень развития творческой деятельности детей, как средний. Оценивая уровень развития творческой деятельности своих детей, родители отметили, что «не обращаю внимание на фантазирование своего ребенка», «во взаимодействии с ребенком добиваюсь точного воспроизведения образцов действий», «не придаю особого значения проявлению творчества у своих детей, считаю его закономерностью детского развития».

35,9% родителей (законных представителей) указали на низкий уровень развития творческой деятельности у своих детей. В анкетах родителей преобладали такие ответы, как «детям не надо фантазировать, это бесполезное занятие, ругаю ребенка за это», «требую от ребенка точного воспроизведения образцов действий», «любое проявление творчества у своего ребенка, считаю ошибкой, некачественно выполненной работой».

На высоком уровне оценили творческую деятельность у своих детей 1,2% родителей (законных представителей). Данный родитель отметил, что «вместе с ребенком занимается творческой деятельностью – фантазируем, сочиняем сказки», «создаю условия для проявления творчества», «высоко оцениваю проявления у ребенка творчества».

Таким образом, результаты анкетирования позволяют нам сделать вывод, что большинство родителей (законных представителей) (более 90%) не уделяют должного внимания развитию творческой деятельности детей младшего дошкольного возраста, не стимулируют ее развитие.

Для оценки сформированности личностного творческого опыта ребенка дошкольного возраста нами была использована методика «Беседы-интервью о творчестве» (адаптированная Е.И. Рыбаковой методика А.Н. Бельковой) (60) (Приложение 3).

Обобщив результаты проведения методики «Беседы-интервью о творчестве», можно сделать следующие выводы.

Анализ ответов детей на вопросы 1,2,4 позволили нам выявить, что у детей младшего дошкольного возраста имеет место низкий уровень представлений о творчестве. Дети, выполняя задание, отказывались отвечать на вопросы или отвечали односложно – «не знаю». В результате 12 детей (22,6%) набрали от 3 до 4 баллов и показали средний уровень представлений о творчестве. 41 ребенок (77,4%) набрали до 2 баллов и продемонстрировали низкий уровень развития представлений о творчестве. Ни у кого из обследованных детей не выявлен высокий уровень развития представлений о творчестве.

В Таблице 2.4 приведены примеры ответов детей на вопросы 1,2,4

Таблица 2.4

Анализ ответов детей младшего дошкольного возраста со средним и низким уровнем сформированности представлений о творчестве

Вопросы	Ответы детей	
	Средний уровень	Низкий уровень
1. Как ты думаешь, что такое творчество? Фантазия?	Это то, чего нет. Это когда играешь. Когда играю.	Не знаю
2. Кто может сочинять, придумывать, фантазировать?	Сочиняют и придумывают обманщики. Кто сказки пишет. Оля М. фантазирует. Художники придумывают	Кто сказки пишет Не знаю
4. Можно ли научиться сочинять, придумывать? Как?	Надо сказки читать. Когда вырасту, буду сочинять сказки для маленьких	Не знаю

Ответы детей на вопросы 3,5 позволили нам выявить, что 5 детей (9,4%) набрали по 3 балла и их уровень отношения к творчеству можно оценить, как высокий. 22 ребенка (41,5%) набрали по 2 балла. У них имеет место средний уровень отношения к творчеству. 26 детей (49%) продемонстрировали низкий уровень отношения к творчеству. Дети набрали от 0 до 1 балла.

Качественный анализ ответов детей на вопросы 3,5 представлен в Таблице 2.5.

Таблица 2.5

Анализ ответов детей младшего дошкольного возраста с высоким, средним и низким уровнем сформированности отношения к творчеству

Вопросы	Ответы детей		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Ты, когда-нибудь сочинял, придумывал, фантазировал? Что?	Рисунок придумывал, я там нарисовал робота. Я себя феей нарисовала, такая красивая	Да, рисунок придумывал. С Е.И. сказку сочиняла	Да Не знаю
Хотел бы ты придумывать, сочинять?	Давая будем сочинять сказку вместе. Я тебя научу	Хочу, не умею	Нет Не знаю

Обобщив результаты выполнения детьми младшего дошкольного возраста методики «Беседа – интервью о творчестве», мы представили их в Таблице 2.6 и на Рис. 2.5

Таблица 2.6

Уровень сформированности личностного творческого опыта ребенка младшего дошкольного возраста (по результатам методики «Беседа – интервью о творчестве»)

Вопросы	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Кол-во	в %	Кол-во	в %	Кол-во	в %
1,2,4	-	-	12	22,6	41	77,4
3,5	5	9,5	22	41,5	26	49
Общий уровень		4,75		32,05		63,2

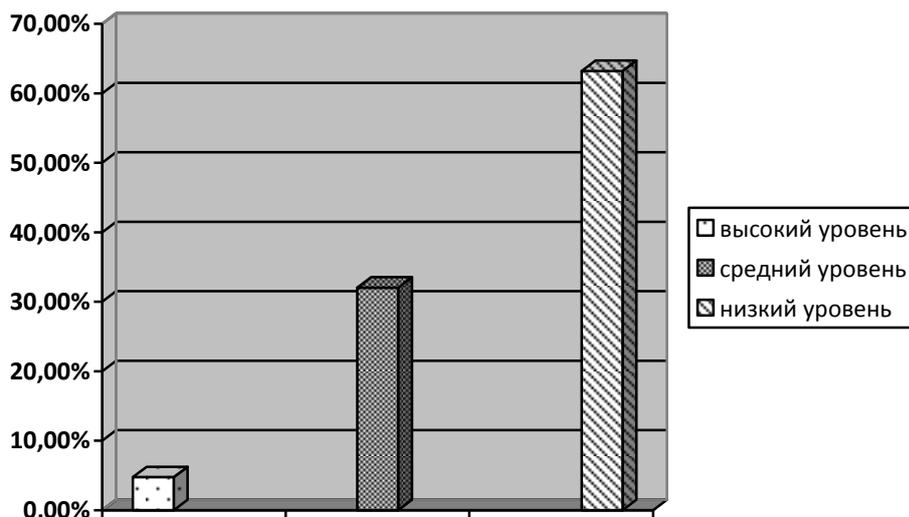


Рис. 2.5 Уровень сформированности личностного творческого опыта ребенка младшего дошкольного возраста (по результатам методики «Беседа – интервью о творчестве»)

Как видно из таблицы 2.6 и рис.2.5, 4,75% детей имеют высокий (оптимальный) уровень сформированности личностного творческого опыта. Дети проявляют интерес к творческой деятельности, проявляют в ней самостоятельность и инициативу.

32,05% детей продемонстрировали средний (достаточный) уровень сформированности личностного творческого опыта. Интерес к творческой деятельности проявляют, но самостоятельность и инициативность у них выражена слабо.

У 63,2% детей выявлен низкий (недостаточный) уровень сформированности личностного творческого опыта. Дети не демонстрируют готовности к творческой деятельности, познавательный мотив выражен ситуативно.

Для анализа продуктов творческой деятельности детей младшего дошкольного возраста мы использовали методику П. Торренса «Дорисовывание фигур», Г.А. Урунтаевой и Ю.Ф. Афонькиной

«Неоконченный рисунок», «Свободный рисунок» (В.В. Холмовская) (Приложение 4) (60).

Количественный анализ выполнения детьми методики «Дорисовывание фигур» представлен в Таблице 2.7 и на Рис.2.6.

Таблица 2.7

Анализ уровня сформированности креативности у детей младшего дошкольного возраста (по методике «Дорисовывание фигур»)

Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
Кол-во	в %	Кол-во	в %	Кол-во	в %
-	-	13	24,5	40	75,5

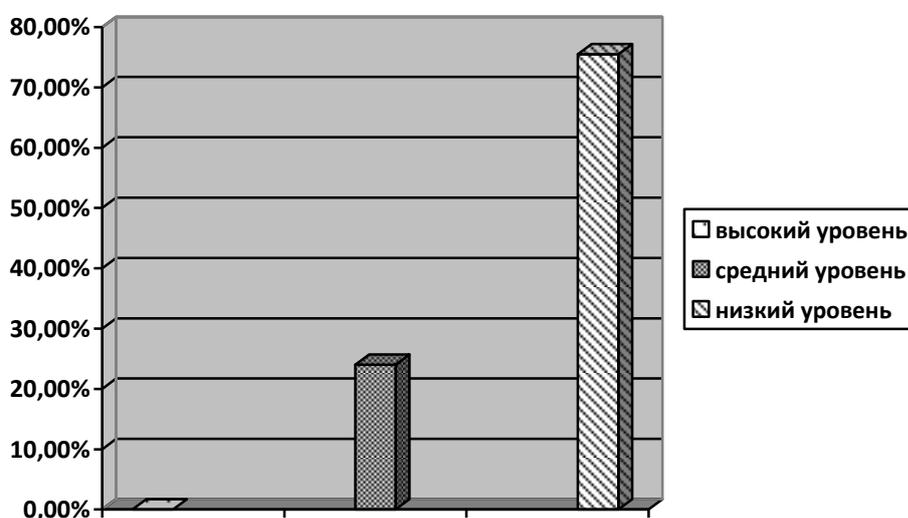


Рис. 2.6 Анализ уровня сформированности креативности у детей младшего дошкольного возраста (по методике «Дорисовывание фигур»)

Таким образом, 13 (24,5%) детей имеют низкий уровень сформированности креативности, 40 (75,5%) детей – низкий уровень.

Представим качественный анализ выполнения детьми младшего дошкольного возраста данной методики.

Дети, продемонстрировавшие средний уровень сформированности креативности, дорисовали 8 из 10 фигурок. В представленных детьми «рисунках» изображения были все схематичны, без существенных деталей. 3

изображения из 8 дети «нарисовали», как шарик, куклу, чупа-чупс. В «рисунках» присутствовало много повторов.

Дети с низким уровнем сформированности креативности, при выполнении задания не принимали задачу экспериментатора. Рисовали рядом с фигуркой что-то свое, либо, не выполняя задания, называли, на что похоже фигурка.

Количественный анализ выполнения детьми методики «Неоконченный рисунок» представили в Таблице 2.8 и на Рис. 2.7.

Таблица 2.8

Анализ уровня сформированности креативности в творческой деятельности у детей младшего дошкольного возраста (по методике «Неоконченный рисунок» Г.А. Урунтаевой и Ю.Ф. Афонькиной)

<b>Высокий уровень</b>		<b>Средний уровень</b>		<b>Низкий уровень</b>	
Кол-во	в %	Кол-во	в %	Кол-во	в %
3	5,7	17	32	33	62,3

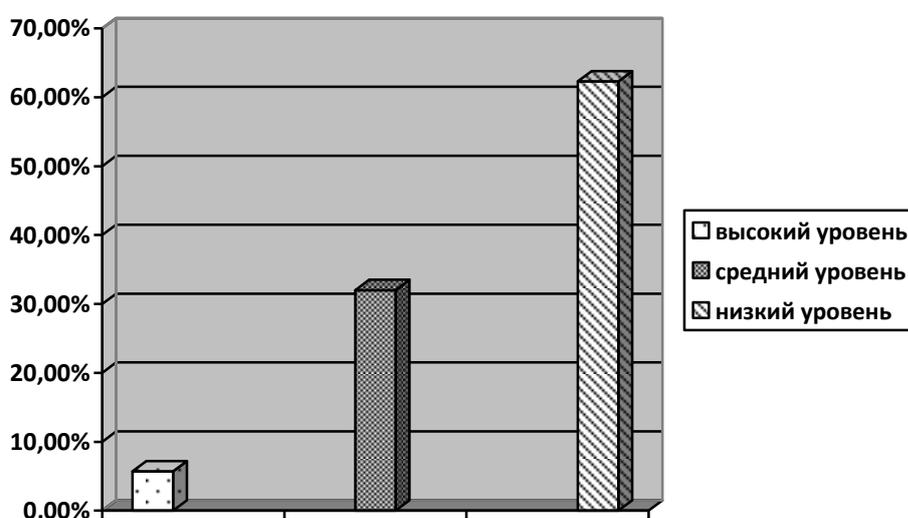


Рис. 2.7 Анализ уровня сформированности креативности в творческой деятельности у детей младшего дошкольного возраста (по методике «Неоконченный рисунок» Г.А. Урунтаевой и Ю.Ф. Афонькиной)

Качественный анализ выполнения младшими дошкольниками методики «Неоконченный рисунок» позволил нам сделать следующие выводы:

-3 детей (5,7%) продемонстрировали высокий (оптимальный) уровень сформированности креативности в творческой деятельности. При выполнении заданий дети демонстрировали высокий уровень развития творческого воображения, проявляли самостоятельность и инициативу в нахождении и применении новых приемов решения задачи; отличались быстротой реакции, находчивостью в действиях. Они фантазировали и изображали несуществующих животных (дракон-собака, собака-кошка, ежик-собака, крокодил-собака и пр.), заполняли круги различными изображениями (смайлики, человечки, солнышко, колобок, дракон, покемон, свинка Пеппа, животных и пр.);

-17 детей (32%) продемонстрировали средний (допустимый) уровень сформированности креативности в творческой деятельности. Дети в процессе выполнения задания принимали задачу, но самостоятельно, без помощи взрослого решить ее не могли; самостоятельность и инициативу в нахождении и применении новых приемов решения задачи не проявляли. Дети изображали простые образы (лучики, цветы, человечки), а при дорисовывании образа собаки не смогли продумать образ;

-33 ребенка (62,3%) показали низкий (недопустимый) уровень сформированности креативности в творческой деятельности. При выполнении заданий дети были пассивны, интереса к творческой деятельности не проявляли; в деятельности опирались на образец либо ориентировались на взрослого – «Нарисуй», «Покажи, как».

Работы детей представлены в Приложении 4.

Результаты выполнения детьми младшего дошкольного возраста методики «Свободный рисунок» представлены в Таблице 2.9, на Рис. 2.8 и в Приложении 4.

Таблица 2.9

Анализ уровня сформированности креативности в творческой деятельности у детей младшего дошкольного возраста (по методике «Свободный рисунок»

Г.А. Урунтаевой и Ю.Ф. Афонькиной)

Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
Кол-во	в %	Кол-во	в %	Кол-во	в %
5	9,5	17	32	31	58,5

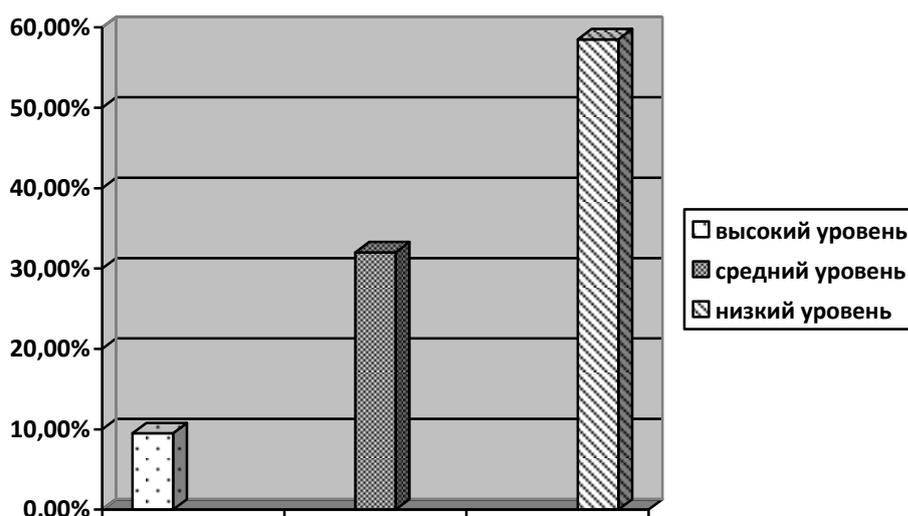


Рис. 2.8 Анализ уровня сформированности креативности в творческой деятельности у детей младшего дошкольного возраста (по методике «Свободный рисунок» Г.А. Урунтаевой и Ю.Ф. Афонькиной)

Как видно из таблицы 2.9 и рис. 2.8, 5 детей (9,5%) имеют высокий (оптимальный) уровень сформированности креативности в творческой деятельности, 17 детей (32%) – средний (допустимый) уровень и 31 ребенок (58,5%) – низкий (недостаточный) уровень.

Дети, продемонстрировавшие по результатам выполнения методики «Свободный рисунок» высокий уровень, проявляли самостоятельность и инициативу при выполнении задания, искали новые приемы и использовали их при выполнении задания. Рисунки детей позволяют нам отметить высокий уровень развития творческого воображения.

В рисунках детей со средним уровнем развития креативности отсутствовала новизна и оригинальность изображения, дети выполняя задания не демонстрировали готовность к поиску новых приемов для решения задачи.

Рисунки детей с низким уровнем очень просты по содержанию и лишены всякой оригинальности и фантазии. Дети рисовали просто куклу, природу.

Обобщив результаты выполнения детьми диагностических заданий на исследование уровня креативности, мы представили их в Таблице 2.10 и на Рис. 2.9,

Таблица 2.10

Анализ уровня сформированности креативности детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности (по результатам выполнения трех методик)

Методики	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
«Дорисовывание фигуры»	-	24,5	75,5
«Неоконченный рисунок»	5,7	32	62,3
«Свободный рисунок»	9,5	32	58,5
Общий результат	5,1	29,5	65,4

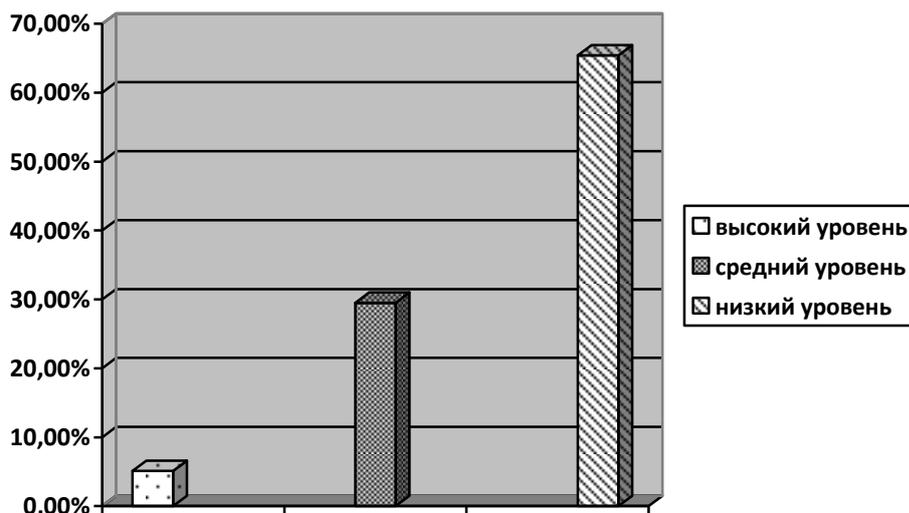


Рис. 2.9 Анализ уровня сформированности креативности в творческой деятельности у детей младшего дошкольного возраста (по методикам «Дорисовывание фигуры», «Неоконченный рисунок», «Свободный рисунок»)

Таким образом, 65,4% детей имеют низкий (недопустимый) уровень сформированности креативности в творческой деятельности, 29,5% - средний уровень, 5,1% - высокий уровень.

Для оценки компетентности педагогов дошкольных образовательных организаций в педагогическом сопровождении детей дошкольного возраста нами было проведено самоанкетирование педагогов «Мониторинг в детском саду» (60) (Приложение 5). В самоанкетировании приняли участие 21 педагогов.

Результаты самоанкетирования педагогов позволили нам выявить знания педагогов о творчестве и отношении к нему; уровень представления о творчестве; умения педагогов выявить творческий потенциал ребенка дошкольного возраста в образовательном процессе.

Таким образом, выделим основные группы педагогов по уровню сформированности педагогической компетентности в организации педагогического сопровождения детей дошкольного возраста:

1) высокий уровень сформированности педагогической компетентности выявлен у 5 педагогов (23,8%). Педагоги раскрыли понятие «творчество», назвали основные черты творческого человека, обозначили важность развития творчества в дошкольном возрасте, видят в ребенка проявление творчества и всячески поддерживают его.

Приведем примеры ответов педагогов.

-«Творчество – это деятельность, которая направлена на создание чего-то нового, оригинального; продукт инновационной деятельности; новый результат; способность решить проблемную задачу»;

-«Основными характеристиками творческого человека являются – индивидуальность, самостоятельность, инициативность, ум, ответственность, объективность, открытость, чувственность»;

-«Творчество обязательно нужно развивать у ребенка; творчество учит ребенка самовыражаться, помогает ему познать мир, увидеть его своими глазами; творчество поможет ребенку в будущем легче решать жизненные проблемы»;

-«Для развития творчества у детей использую возможности среды Группы, включают проблемные ситуации в организованную образовательную деятельность, игровую деятельность, изобразительную деятельность, беседу, проектную деятельность, театрализованную деятельность, художественную литературу (особенно сказки)».

2) средний уровень педагогической компетентности имеют 16 педагогов (76,2%). Педагоги раскрывали понятие «творчество», указывали на важность работы детского сада по развитию творчества у детей, указывали, что не всегда видят у своих детей проявление творчества, не всегда знают, как развивать творчество у детей. В ответах большинства педагогов – 47,6% - имело место объяснение возможной причины – «Я, наверное, сама не творческий человек, поэтому и не получается у меня».

Результаты количественного анализа уровня сформированности педагогической компетентности педагогов в организации педагогического сопровождения детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности представлены в Таблице 2.11 и на Рис. 2.10.

Таблица 2.11

Анализ уровня сформированности педагогической компетентности педагогов в организации педагогического сопровождения детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности (по результатам самоанкетирования)

<b>Высокий уровень</b>		<b>Средний уровень</b>		<b>Низкий уровень</b>	
Кол-во	в %	Кол-во	в %	Кол-во	в %
5	23,8	16	76,2	-	-

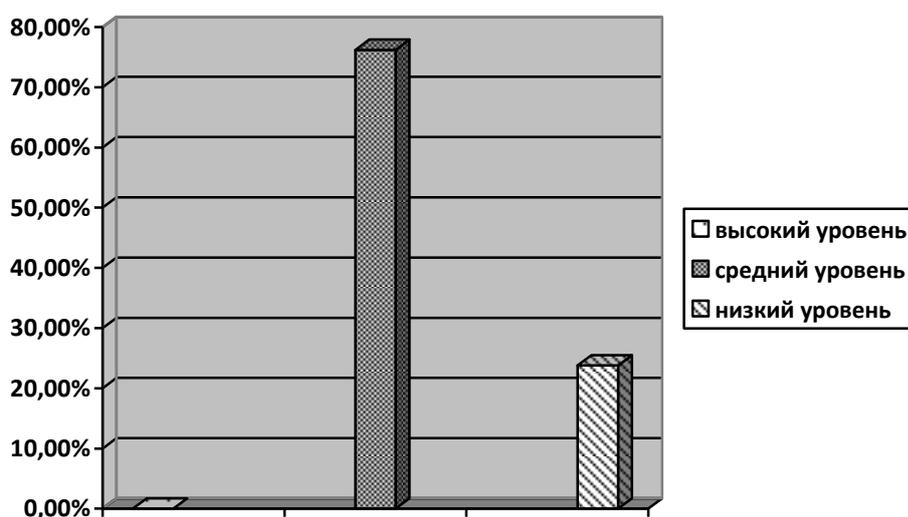


Рис. 2.10 Анализ уровня сформированности педагогической компетентности педагогов в организации педагогического сопровождения детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности (по результатам самоанкетирования)

Обобщив результаты констатирующего этапа экспериментальной работы по всем направлениям, мы представили их в Таблице 2.12.

**Оценка эффективности педагогического сопровождения детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности**

Методика	Уровни (в %)	Критерии			
		Готовность ребенка дошкольного возраста к взаимодействию со значимым взрослым и сверстниками в совместной деятельности	Сформированность личностного творческого опыта ребенка дошкольного возраста	Анализ продуктов творческой деятельности детей дошкольного возраста	Компетентность педагога в педагогическом сопровождении детей дошкольного возраста
«Перчатки»	высокий	7,5			
	средний	34			
	низкий	58,5			
Анкетирование родителей	высокий	1,2			
	средний	62,9			
	низкий	35,9			
«Беседа-интервью о творчестве»	высокий		4,75		
	средний		32,05		
	низкий		63,2		
«Дорисовывание фигур», «Неоконченный рисунок», «Свободное рисование»	высокий			5,1	
	средний			29,5	
	низкий			65,4	
Самоанкетирование педагогов	высокий				23,8
	средний				76,2
	низкий				-

Как видно из таблицы 2.12 у детей преобладают низкие показатели по всем критериям оценки педагогического сопровождения детей младшего дошкольного возраста.

Обобщив качественные и количественные результаты констатирующего эксперимента, мы сопоставили их с Таблицей в Приложении 1 и представили в виде Таблицы 2.13 и на Рис. 2.11.

Таблица 2.13

Анализ уровня педагогического сопровождения детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности  
(по данным констатирующего этапа экспериментальной работы)

Критерий	Уровни (в %)		
	Высокий	Средний	Низкий
Готовность ребенка дошкольного возраста к взаимодействию со значимым взрослым и сверстниками в совместной деятельности	4,35	48,45	47,2
Сформированность личностного творческого опыта ребенка дошкольного возраста	4,75	32,05	63,2
Анализ продуктов творческой деятельности детей дошкольного возраста	5,1	29,5	65,4
Компетентность педагога в сопровождении детей дошкольного возраста	23,8	76,2	-

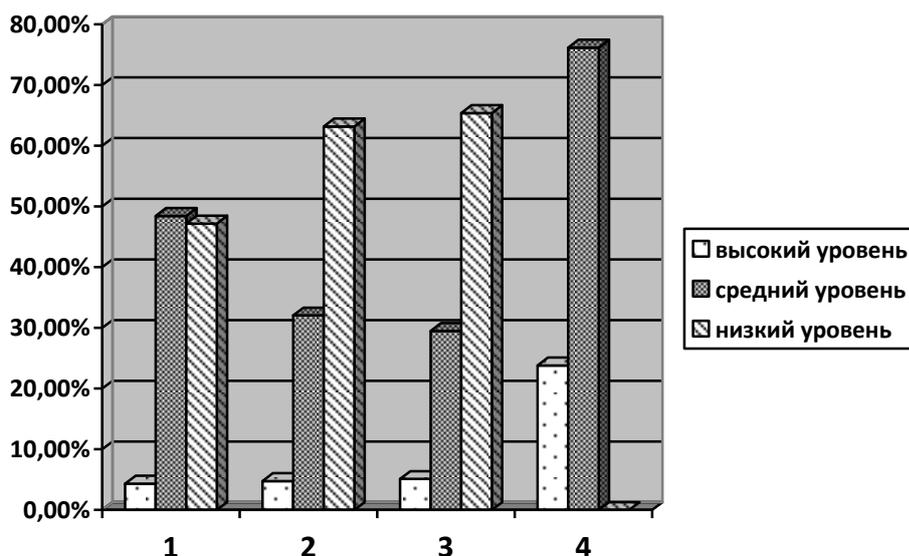


Рис. 2.11 Анализ уровня педагогического сопровождения детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности (по данным констатирующего этапа экспериментальной работы)

Как видно из таблицы 2.13 и рис. 2.11, педагогическое сопровождение детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности находится на низком уровне:

- дети не проявляют самостоятельности и инициативы в творческой деятельности; не испытывают потребности в совместной творческой деятельности со значимым взрослым и сверстником (игры одиночные, продуктивная деятельность индивидуальная);

- у детей личностный творческий опыт не сформирован, не демонстрируют готовности к творческой деятельности, познавательный мотив выражен ситуативно;

- имеет место низкий уровень сформированности креативности в творческой деятельности и творческого воображения; при выполнении заданий ориентированы на репродуктивный характер деятельности; оригинальность в работах отсутствует;

-педагоги демонстрируют готовности к педагогическому сопровождению детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности, способны создавать условия для творческого развития детей, но сами творческой личностью не являются.

Полученные на констатирующем этапе результаты об уровне педагогического сопровождения детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности, позволили нам выделить основные направления работы по совершенствованию данного процесса.

## **2.2. Реализация педагогических условий сопровождения детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности**

В данном параграфе работы представлено организационно-методические основы реализации педагогических условий сопровождения детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности.

Для организационно-методического обеспечения первого педагогического условия предполагается создание творческих объединений детей младшего дошкольного возраста со значимыми взрослыми для обеспечения свободного выбора видов творческой деятельности.

Создание таких объединений предполагает не просто включить детей младшего дошкольного возраста в творческую деятельность, а показать совместную творческую деятельность со значимыми взрослыми.

Задачи:

1. Развивать у детей младшего дошкольного возраста умения и навыки совместной деятельности со значимыми взрослыми в творческой деятельности.

2. Создавать условия для осознания детьми младшего дошкольного возраста значимости совместной деятельности со взрослым в творческой деятельности.

3. Научить детей младшего дошкольного возраста регулировать свое поведение и подчинять его определенным взрослыми и ситуацией правилам в процессе совместной деятельности.

4. Стимулировать проявление у детей самостоятельности и инициативности в совместной со взрослым творческой деятельности.

В качестве такого мобильного объединения младшего дошкольного возраста со значимыми взрослыми для обеспечения свободного выбора видов творческой деятельности мы предлагаем рассматривать программу «Мы – дети будущего».

Представим краткое описание Программы.

В реализацию программы «Мы - дети будущего» предполагается включение всех участников образовательного процесса – детей младшего дошкольного возраста, воспитателей, педагога-психолога, родителей (законных представителей).

Разработанная нами программа состоит из двух разделов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования;

1. Целевой раздел: определяются цель, задачи реализации Программы; дается характеристика детей младшего дошкольного возраста; раскрываются результаты освоения программы.

2. Содержательно-организационный раздел: представлен описанием содержания деятельности с детьми младшего дошкольного возраста в условиях взаимодействия с воспитателем и сверстниками, а также содержание работы с родителями (законными представителями). Также содержит перспективно планирование работы по педагогическому

сопровождению детей младшего дошкольного возраста в совместной творческой деятельности.

Разработка программы начинается с проведения педагогической диагностики по следующим направлениям – готовность ребенка к взаимодействию со взрослым и сверстниками в совместной творческой деятельности; сформированность личностного творческого опыта ребенка; анализ продуктов творческой деятельности с целью определения уровня самостоятельности и инициативности в ней.

Содержательно-организационный раздел Программы включает описание задач, методов и приемов работы, форм организации совместной деятельности с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся.

Программа рассчитана на 8 месяцев.

Основные направления реализации Программы:

-развивающее направление предполагает развитие творческой деятельности детей младшего дошкольного возраста, проектирование условий для сопровождения развития детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности. Содержание данного направления Программы определяется в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, примерной основной образовательной программы дошкольного образования, а с возрастными и индивидуальными особенностями обучающихся.

-информационно-методическое направление определяет построение образовательной, в том числе и развивающей предметно-пространственной среды в Группе и дошкольной образовательной организации в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования к условиям реализации программы, обеспечивающей; содержание сопровождения участников образовательного процесса по обеспечению условий развития творческой деятельности

ребенка младшего дошкольного возраста в условиях дошкольной образовательной организации и семьи. Основными формами работы по реализации информационно-методического направления являются индивидуальные и групповые формы работы с воспитателями, родителями (законными представителями).

-организационное направление предполагает координацию деятельности педагогов дошкольной образовательной организации, в том числе с родителями (законными представителями) по реализации Программы.

Работа по реализации Программы строится по принципу «от простого к сложному», т.е. вначале реализации Программы основной формой работы с детьми является индивидуальная форма, затем по мере возможности организуется взаимодействие ребенка не только со значимым взрослым, но и со сверстниками – групповые формы.

Работа с детьми в рамках реализации Программы организуется 2-3 раза в неделю.

Содержание Программы реализуется в ходе организованной образовательной деятельности (образовательные ситуации) и самостоятельной деятельности детей.

Большое внимание в Программе уделяется работе с родителями (законными представителями). В работе с родителями (законными представителями) для обеспечения педагогического сопровождения развития детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности используются следующие формы: совместная деятельность с родителями по проектированию развивающей предметно-пространственной среды, индивидуальные беседы и консультации, консультации в режиме он-лайн, выставки детских работ, совместные творческие конкурсы.

Описание одного из раздела проекта Программы «Мы – дети будущего» представлено в Приложении 6.

Второе условие – творческое присвоение ребенком младшего дошкольного возраста общечеловеческого опыта, образцов творческого поведения и перевод его в личностный опыт через виды детской деятельности – игровой, театрализованной, познавательно-исследовательской, изобразительной, музыкальной, проектной, коммуникативной.

Организуя реализацию данного условия, можно использовать разнообразные методы, приемы и формы работы.

Для развития творческой деятельности детей дошкольного возраста можно использовать игры-инсценировки, дидактические игры, упражнения, обогащающие сенсорный опыт детей, художественное экспериментирование, метод творческих заданий, ситуационные и творческие задания, метод экспериментирования в исследовательской ситуации, метод развивающего дискомфорта, совместные творческие проекты, чтение, обсуждение и анализ сказки, фантастического рассказа, методы и приемы технологии ТРИЗ.

Так, например, применение метода творческих заданий стимулирует воображение, творческую деятельность, создание новых способов действий, проявление самостоятельности и инициативности в творческой деятельности. В качестве заданий могут выступать – «Нарисуй не так, как я», «Нарисуй, как можно больше солнышек не таких, как у меня», «Нарисуй солнышко в различных эмоциональных состояниях», «Придумай сказку (игру, игрушку)», «Нарисуй несуществующее», «Дорисуй», «Продолжи (сказку, рассказ, историю)», «Сделай необычное (предмет, рисунок, сюрприз)» и пр.

Используя технологию ТРИЗ, детям младшего дошкольного возраста можно предложить такие приемы, как агглютинация (предполагает «склеивание» различных качеств, свойств, частей), гиперболизация (преобразование предметов за счет изменения количества частей предмета или смешения), акцентирование (заострение внимания, подчеркивание каких-

либо признаков предмета или субъекта), аналогия (поиск сходства объекта с реальным предметом).

Для педагогического сопровождения детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности можно использовать и разные формы организации образовательного процесса, выделенные Н.А. Коротковой (26).

1. Игры-путешествия, которые позволяют детям «прожить» интересный для них материал, узнать новое, размышляя над тем, что уже вошло в их опыт. В игровой деятельности дети выражают свое отношение к происходящему, погружаются в организованную ситуацию, проявляют самостоятельность и инициативность.

2. Занятия-сказки.

3. Занятия-сюрпризы представлены информацией, которая освоена детьми в процессе освоения основной образовательной программы и обновленной введением неожиданных условий, необычных дидактических материалов и способов организации.

4. Экспериментирование – активная преобразующая деятельность детей, которая направлена на изменение существующего объекта и стимулирует развитию любопытства, любознательности, активности, инициативности, стремление к самостоятельному решению проблем.

5. Путешествие по карте, «реке времени»

Для поддержания интереса детей младшего дошкольного возраста в ходе организованной образовательной деятельности, также можно использовать такие методические приемы, как:

-«границы развития». Данный прием предполагает использование разнообразных вариантов заданий, которые предполагают разную степень сложности с учетом индивидуальных особенностей детей;

-«фантастическая добавка», направлена на обогащение реальной ситуации фантастической;

-«найди ошибку»;

-«отсроченная загадка» (26).

Третье условие заключается в создании развивающей предметно-пространственной среды для развития творческой деятельности детей дошкольного возраста.

В Главе 1 нами уже отмечалось, что развивающая предметно-пространственная среда является пространством целостного развития детей дошкольного, в том числе и младшего, возраста. Грамотно спроектированная развивающая предметно-пространственная среда Группы и правильное использование ее обучающимися имеют огромное значение для развития творческой деятельности. Это объясняется тем, что в условиях пространства Группы дети действуют свободно, проявляют самостоятельность и инициативность.

Требования к развивающей предметно-пространственной среде определены федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования, в котором отмечено, что она должна быть:

-разнообразной, т.е. предполагать наличие вариативного игрового и дидактического материала для развития творческой деятельности детей младшего дошкольного возраста;

-доступной, т.е. спроектирована с учетом возраста и индивидуальных особенностей и возможностей детей, а также расположение предметов и материалов для развития творческой деятельности в поле досягаемости ребенка;

-взаимодополняемой: потенциал одних и тех же предметов для обеспечения интеграции видов детской деятельности;

-эмоционально-насыщенной, что обеспечивает эмоциональное благополучие и индивидуальную комфортность для детей.

Мы предлагаем для педагогического сопровождения детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности пространство Группы зонировать на студии, которые будут отражать различные виды творческой

деятельности. В Таблице 2.14 представлено описание студий и примерное наполнение.

Таблица 2.14

Развивающая предметно-пространственная среда группового помещения для развития творческой деятельности детей младшего дошкольного возраста

<b>Студия</b>	<b>Содержание</b>
Студия игры	-разнообразные модели игрушек из современных мультфильмов, телепередач; -наличие атрибутов для организации игровой деятельности в соответствии с требованиями ООП ДОУ; -информационно-телекоммуникационные технологии, в т.ч. компьютерные игры
Студия исследователя	-разнообразные наборы для экспериментирования
Студия актерского мастерства	-костюмы персонажей мультфильмов, телепередач, сказок; -иллюстрации детских рассказов, сказок, мультфильмов, сказок; -маски сказочных персонажей, герои современных мультфильмов; -различные виды театров; -«мордашки» детские и взрослые, выражающие различные эмоциональные состояния
Музыкальная студия	-детские музыкальные инструменты; -наглядные дидактические пособия (фотографии концертов, портреты композиторов, известных артистов); -дидактические игры; -музыкальные игрушки; -диски с музыкальными произведениями; -караоке-центр
Студия книги	-детская литература, соответствующая возрасту; -выставки детских книг, иллюстраций; -словесные дидактические игры; -наглядный дидактический материал.
Студия изобразительного творчества	-материал для лепки; -материал для рисования красками; -материал для аппликации; -материал для конструирования.

Для организованного взаимодействия детей в студиях можно предложить такой прием, как «Творческие письма», которые представляют собой листы с творческими заданиями для каждой студии и «присылаются» в Группу от любимого детьми героя каждый день (Приложение 7).

Для обеспечения четвертого условия - профессиональная готовность педагога к сопровождению детей дошкольного возраста в творческой деятельности – необходимым является:

- проведение методических мероприятий;

- разработка научно-методического обеспечения, которое сопровождает работу воспитателя по педагогическому сопровождению развития детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности.

Для обеспечения готовности педагогов к сопровождению детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности можно использовать такие формы методической деятельности, как: мастер-классы, лектории, семинары-практикумы, выставки творческих работ воспитателей, участие воспитателей в творческих конкурсах, конкурсах профессионального мастерства, «Школа творческого педагога».

Необходимость научно-методического обеспечения подтверждается результатами констатирующего этапа экспериментальной работы, в которых отмечено, что педагоги демонстрируют готовности к педагогическому сопровождению детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности, но не всегда знают, как создать условия для творческого развития детей.

Для этого были разработаны образовательные маршруты, которые предполагают учет индивидуальных особенностей развития творческой деятельности детей младшего дошкольного возраста, а также созданы творческие тетради для индивидуальной работы с детьми.

При разработке образовательных маршрутов и творческой тетради (Приложение 8), мы опирались на разработки О.Е. Люблинской, представленные в диссертационном исследовании «Педагогическое сопровождение ребенка старшего дошкольного возраста в развитии песенного творчества» (36).

Использование образовательных маршрутов для развития творческой деятельности детей младшего дошкольного возраста позволяют воспитателям грамотно подходить к определению целей и задач, отбору содержания и форм взаимодействия с детьми с учетом уровня индивидуального развития творческой деятельности детей, своевременно выявлять особенности развития творческой деятельности детей и вносить коррективы в содержание и формы работы, находить причинно-следственные трудности реализации образовательного маршрута.

Структурно образовательный маршрут представлен тремя разделами:

1 раздел образовательного маршрута направлен на накоплении знаний детей в творческой деятельности. Содержание данного раздела реализуется в ходе взаимодействия ребенка со взрослым и сверстником в совместной деятельности в игровой форме.

2 раздел образовательного маршрута направлен на накопление личного творческого опыта детей в различных видах творческой деятельности. Для этого предлагаются для использования в совместной деятельности различных методов и приемов: метод экспериментирования в исследовательской ситуации, совместные творческие проекты, технологии ТРИЗ, метод творческого задания, «границы развития», «найди ошибку», «отсроченная загадка» и др.

3 раздел обеспечивает создание условий для проявления детьми самостоятельности и инициативности в творческой деятельности. Содержание данного раздела реализуется в ходе различных видов детской деятельности в специально созданной развивающей предметно-пространственной среде Группы (студиях).

Творческая тетрадь для индивидуальной работы с детьми младшего дошкольного возраста по развитию творческой деятельности представлена серией творческих заданий, которые предлагаются ребенку с учетом уровня развития его творческой деятельности. Тетрадь может использоваться как в

условиях дошкольной образовательной организации (в ходе самостоятельной деятельности детей), так и в условиях семьи.

Структурно творческая тетрадь включает в себя:

-«Обращение к ребенку», «Автопортрет»;

-«Обращение к родителям (педагогу)»;

-игровые задания различного уровня сложности и самостоятельности детей;

-опросник для родителей (педагогов) для получения обратной связи по использованию тетради.

В данном параграфе представлено описание педагогических условий сопровождения детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности. Предложенные нами методы, приемы, формы и содержание работы, на наш взгляд, будут способствовать эффективности педагогического сопровождения детей в творческой деятельности и развитию творческой личности подрастающего поколения.

## **ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ**

Результаты экспериментального исследования по проблеме педагогического сопровождения детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности позволяют нам сделать следующие выводы.

В соответствии с целью и задачами нашего исследования с февраля по май 2017 года на базе дошкольных образовательных организаций г. Белгорода был организован и проведен констатирующий этап экспериментальной работы.

Результаты констатирующего этапа экспериментальной работы позволил нам выявить низкий уровень педагогического сопровождения детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности. данный

показатель уровня педагогического сопровождения подтвержден нами следующими результатами:

-отсутствие у детей проявления самостоятельности и инициативности в творческой деятельности (47,2% детей продемонстрировали низкий уровень готовности к взаимодействию со значимыми взрослыми и детьми в творческой деятельности);

-низкий уровень развития у детей развития личностного творческого опыта (63,2% детей показали данный уровень);

-уровень креативности и творческого воображения детей в творческой деятельности также находится на низком уровне (65,4%);

-76,2% педагогов продемонстрировали недостаточный уровень готовности к созданию условий для развития детей в творческой деятельности.

Результаты констатирующего этапа экспериментальной работы подтвердили необходимость совершенствования условий педагогического сопровождения детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности. В рамках описанной нами в п.1.3. структурно-функциональной модели, был разработан организационно-методический аспект реализации педагогических условий педагогического сопровождения развития детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности. Нами были описаны технология, формы, методы, приемы и содержание работы по педагогическому сопровождению развития детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности и развитию творческой личности подрастающего поколения.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ научной философской, психолого-педагогической литературы, инициативные и методические разработки исследователей по проблеме выпускной квалификационной работы, а также данные экспериментального исследования позволили нам сделать следующие выводы.

В первой главе нашего исследования представлено теоретическое обоснование проблемы педагогического сопровождения развития детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что нами:

-раскрыт психолого-педагогический аспект развития детей дошкольного возраста в творческой деятельности; уточнена сущность понятий «творчество», «творческая деятельность», «творческая деятельность детей дошкольного возраста»; определено содержание основных показателей оценки развития творческой деятельности детей дошкольного возраста;

-рассмотрена проблема педагогического сопровождения развития детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности. Мы рассмотрели основные подходы к понятию «педагогическое сопровождение», а также к организации педагогического сопровождения творческой деятельности детей в условиях дошкольной образовательной организации;

-разработана и теоретически обоснована структурно-функциональная модель педагогического сопровождения развития детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности. Предлагаемая модель педагогического сопровождения развития детей младшего дошкольного возраста строится на основе ряда методологических подходов (системный, деятельностный, герменевтический) и принципов (природосообразности, вариативности, образовательной рефлексии, сотворчества, оптимального индивидуально-творческого развития и пр.), включает в себя целевой, содержательный, организационно-технологический и оценочно-

рефлексивный блоки и обеспечивает реализацию социального заказа общества в раннем включении ребенка дошкольного возраста в творческую деятельность и оптимальный уровень развития творческой личности.

Вторая глава нашей исследования посвящена совершенствованию работы по педагогическому сопровождению развития детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности.

Результаты констатирующего этапа экспериментальной работы позволили нам констатировать низкий уровень педагогического сопровождения развития детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности, что подтверждается отсутствием у детей потребности в совместной творческой деятельности со взрослыми и сверстниками, низкими показателями самостоятельности и инициативности в творческой деятельности; низким уровнем развития личностного творческого опыта, креативности и творческого воображения в творческой деятельности; недостаточной готовностью педагогов к созданию условий для развития детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности.

С целью совершенствования работы по педагогическому сопровождению развития детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности в рамках реализации структурно-функциональной модели, нами были выделены педагогические условия сопровождения детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности:

-создание мобильного объединения детей и значимых взрослых, которое обеспечивает вхождение ребенка дошкольного возраста в творческую деятельность;

-творческое присвоение ребенком дошкольного возраста общечеловеческого опыта, образцов творческого поведения и перевод его в личностный опыт через детские виды деятельности;

-создание развивающей предметно-пространственной среды для развития творческой деятельности детей дошкольного возраста;

-профессиональная готовность педагога к сопровождению детей дошкольного возраста в творческой деятельности.

Для практики работы дошкольных образовательных организации по педагогическому сопровождению развития детей младшего дошкольного возраста в творческой деятельности, нами был разработан организационно-методический аспект реализации педагогических условий: были описаны технология, формы, методы, приемы и содержание работы дошкольной образовательной организации по педагогическому сопровождению развития детей в творческой деятельности и развитию личности подрастающего поколения.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Азимбаева Ж.А. Структурно-функциональная модель обучения русскому языку студентов-иностранцев // Вестник ТГПУ. – 2012. - № 11. – С.111-115.
2. Александрова Л.А. Генезис понятия творчества в истории философии [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/genezis-ponyatiya-tvorchestva-v-istorii-filosofii> (дата обращения: 01.10.2017 г.)
3. Александрова Е.А. Образовательное пространство и образовательная среда: сравнительный анализ понятий // Альманах «Продуктивное образование»: Педагогическая деятельность в продуктивном образовании. – М.: Экшэн, 2005. – Вып. 3. – С. 58-66.
4. Афанасьев В.Г. Общество, системность, познание и управление. – М.: ИПЛ, 1981.
5. Белькова А.Н. Развитие творчества старших дошкольников в совместной деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02. – СПб., 2013. – 25 с.
6. Блауберг И.В., Юдин Э.Г. Становление и сущность системного подхода. – М.: Наука, 1987. – 251 с.
7. Богоявленская Д.Б. Психология творчества сегодня // Вестник РАЕН. – 2005. – Т.5, № 2. – С.97-104.
8. Богоявленская, Д.Б. Творчество и одаренность / Д.Б. Богоявленская // Наука в школе. – М.: ИТА «АПФИ», 2004. – Т. 2. – С.53-59.
9. Величко Ю.В. О соотношении понятий «креативность», «творческие способности», «творческое воображение», «творческое мышление» в исследованиях отечественных и зарубежных психологов [Электронный ресурс]. Режим доступа:

<https://cyberleninka.ru/article/v/tvorcheskaya-deyatelnost-rebenka-kak-osnova-razvitiya-psihiki-i-lichnosti> (дата обращения: 01.10.2017 г.).

10. Венгер Л.А. Путь к развитию творчества // Дошкольное воспитание. – 2002. – №11. – С.32-38.

11. Ветлугина Н.А. Художественный образ и детское творчество // Художественное творчество и ребенок. – М., 1972. – 97 с.

12. Виноградова Т.И. Беглость, гибкость и оригинальность как основные компоненты в структуре креативности [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/beglost-gibkost-i-originalnost-kak-osnovnye-komponenty-v-strukture-kreativnosti> (дата обращения: 03.10.2017 г.)

13. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. – СПб.: Союз, 1997. – 93 с.

14. Выготский Л.С. Психология искусства. – Ростов н/Д: Феникс, 1998. – 480 с.

15. Галактионов И.В. Психология творческой деятельности: структура, этапы, механизмы, методы исследования. – Хабаровск: Изд-во Тихоокеан.гос.ун-та, 2017. – 124 с.

16. Гердт Н.И. Социокультурная среда художественного развития детей в дошкольном образовательном учреждении: метод. пособие / Н.И. Гердт, Л.К. Пикулева. – Челябинск: ИИУМЦ Образование, 2008. – 96 с.

17. Гогоберидзе А.Г. Теория и методика музыкального воспитания детей дошкольного возраста: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 320 с.

18. Гусарова Е.Н. Основные подходы к изучению творчества // Культурная жизнь Юга России. – 2009. - № 1. – С. 28-30. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/osnovnye-podhody-k-izucheniyu-tvorchestva> (дата обращения: 03.10.2017 г.)

19. Деркунская В.А. Воспитываем, обучаем, развиваем дошкольников в игре. – М.: Педагогическое общество России, 2006. – 128 с.
20. Детство: Примерная образовательная программа дошкольного образования / Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцева и др. – СПб.: ООО «Издательство «Детство-пресс», 2014. – 280 с.
21. Землянская Е.Н. Моделирование как метод педагогического исследования // Преподаватель XXI века. – 2013. - № 3. С. 35-43. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/modelirovanie-kak-metod-pedagogicheskogo-issledovaniya-1> (дата обращения: 05.09.2018 г.)
22. Ильин Е.П. Психология творчества, креативности, одаренности. – СПб.: Питер, 2009. – 484 с.
23. Ильина Т.Б. Структурно-функциональная модель развития профессионально важных качеств педагогов в поликультурном образовательном пространстве // Педагогическое образование в России. – 2014. - № 2. – с. 54-59.
24. Карпова Л.Г. Проблема творческих способностей личности в психологии // Омский научный вестник. – 2008. - № 3. – С. 142-145. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/problema-tvorcheskih-sposobnostey-lichnosti-v-psihologii> (дата обращения: 05.09.2018 г.)
25. Концепция дошкольного воспитания // Дошкольное образование в России: сб. действующих нормативно-правовых документов и научно-методических материалов / сост. Р.Б. Стеркина. – М.: АСТ, 1997. – С. 8-33.
26. Короткова Н.А. Образовательный процесс в группах детей старшего дошкольного возраста. – М.: ЛИНКА-ПРЕСС, 2012. – 208 с.
27. Короткова Т.В. Организационно-педагогические условия совместной творческой деятельности родителей и детей в студии раннего развития. Автореф. дисс.....к.пед.н. – Тамбов, 2013. – 23 с.
28. Котова Е.В. Развитие творческих способностей дошкольников: метод. пособие. – М.: ТЦ Сфера, 2010. – 128 с.

29. Коточигова Е.В. Особенности креативности ребенка-дошкольника [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/osobennosti-kreativnosti-rebenka-doshkolnika> (дата обращения: 05.09.2017 г.)
30. Крежевских О.В. Развивающая предметно-пространственная среда дошкольной образовательной организации. – М.: Изд-во Юрайт, 2017. – 165 с.
31. Кудрявцев В.Т. Феномен детской креативности // Дошкольное воспитание. – 2006. – № 3. – С. 71-78.
32. Кули Ч.Х. Человеческая природа и социальный порядок; пер. с англ.; под ред. А.Б. Толстова. – М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000. – 320 с.
33. Лейтес С.Л. Ранние проявления одаренности // Вопросы психологии. – 2003. – № 4. – С. 13-18.
34. Лодатко Е.А. Моделирование педагогических систем и процессов: Монография. – Славянск: СГПУ, 2010. – 148 с.
35. Лубовский Д. Диагностика креативности дошкольников: современное состояние и перспективы развития // Психологическая наука и образование. – 2004. – № 3. – С. 82-87.
36. Люблинская О.Е. Педагогическое сопровождение ребенка старшего дошкольного возраста в развитии песенного творчества. Автореф. дисс.....к.пед.н. – СПб., 2008. – 21 с.
37. Мелик-Пашаев А.А. Возможно ли «творческое задание»? // Искусство в школе. – 2001. – № 3. – С. 3-6.
38. Меньшикова Е.А. О психолого-педагогической природе любопытства и любознательности детей // Вестник ТГПУ. – 2009. – № 1. - с. 89-92. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/o-psihologo-pedagogicheskoy-prirode-lyubopytstva-i-lyuboznatelnosti-detey> (дата обращения: 05.09.2017 г.)

39. Мони́на Г.Б. Технология формирования у детей 6—7 лет инициативности, самостоятельности, ответственности и парциальная программа «Лесенка РОСТА». — СПб. : ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2017. — 176 с.
40. Мухина В.С. Творчество – феноменологическая сущность личности // Развитие личности. – 2007. – № 1. – С. 13-24.
41. Литова З.А. Закономерности и принципы развития творческой активности старшеклассников в технологической деятельности // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2016. - № 1.
42. Непроки́на И.В. Метод моделирования как основа педагогического исследования // Теория и практика общественного развития. – 2013. - № 7. – С. 61-63. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/metod-modelirovaniya-kak-osnova-pedagogicheskogo-issledovaniya> (дата обращения: 08.12.2018 г.)
43. Николаева Е.И. Психология детского творчества. – СПб.: Питер, 2010. – 219 с.
44. Новоселова С.Л. Развивающая предметная среда: метод.рекомендации. – М.: Центр инноваций в педагогике, 1995. – 64 с.
45. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. – М.: Азбуковник, 1997. – 944 с.
46. От рождения до школы. Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования (пилотный вариант) / под ред. Н.Е. Веракса, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой. – М.: МОЗАИК СИНТЕЗ, 2014. – 368 с.
47. Педагогическая поддержка ребенка в образовании: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / под ред. В.А. Сластенина, И.А. Колесниковой. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 288 с.

48. Погодина С.В. Творческое развитие дошкольников в теориях и концепциях // Научный поиск. – 2013. – № 4. – С. 83-92.
49. Поддьяков Н.Н. Проблемное обучение и творчество дошкольников. – М.: Центр «Дошкольное детство» им. А.В. Запорожца, 1998. – 29 с.
50. Полякова М. Особенности организации предметно-пространственной среды // Дошкольное воспитание. – 2006. - № 11. – С. 43-51.
51. Полякова М.Н. Как сделать среду группы развивающей: советы воспитателю // Детский сад: теория и практика. – 2015. - № 10. – С. 7-19.
52. Попова И.С. Субъектно-деятельностный подход к развитию инициативности студентов в условиях некоммерческой организации // Мир науки, культуры, образования. – 2009. - № 7. – С. 220-222.
53. Постановление Правительства Российской Федерации от 4 октября 2000 г. N 751 г. Москва «О национальной доктрине образования в Российской Федерации» // Российская газета. – 2000. Режим доступа: <https://rg.ru/2000/10/11/doktrina-dok.html> (дата обращения: 11.11.2017 г.)
54. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. N 1155 г. Москва «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» // Российская газета. – 2013. - № 6241. Режим доступа: <https://rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.html> (дата обращения: 11.11.2017 г.)
55. Примерная основная образовательная программа дошкольного образования [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://mosmetod.ru/files/dokumenty/primernaja-osnovnaja-obrazovatel'naja-programma-doshkolnogo-obrazovanija.pdf> (дата обращения: 03.10.2018 г.)

56. Примерная основная образовательная программа дошкольного образования «Тропинки» / под ред. В.Т. Кудрявцева. – М.: Вентана-Граф, 2014. – 170 с.

57. Ручкова Н.А., Ледовских И.А. Определение понятия «творческое мышление» в научной литературе по психологии // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. – 2010. - № 3. – С. 310-316. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/opredelenie-ponyatiya-tvorcheskoe-myshlenie-v-nauchnoy-literature-po-psihologii> (дата обращения: 21.11.2017 г.)

58. Рыбакова Е.А. Педагогические условия привлечения детей дошкольного возраста к творческой деятельности [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/pedagogicheskie-usloviya-privlecheniya-detey-doshkolnogo-vozrasta-k-tvorcheskoy-deyatelnosti> (дата обращения: 25.10.2018 г.)

59. Рыбакова Е.А. Моделирование педагогического сопровождения детей дошкольного возраста в творческой деятельности // В мире научных открытий. Социально-гуманитарные науки. – Красноярск: Научно-инновационный центр, 2014. – № 3.1(51). – С. 555-565.

60. Рыбакова Е.А. Педагогическое сопровождение ребенка дошкольного возраста в творческой деятельности // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2013. – № 3. – С.74-81.

61. Рыбакова Е.А. Повышение компетентности педагогов дошкольного образовательного учреждения по проблеме развития детского творчества // Интеграция методической (научно-методической) работы и системы повышения квалификации кадров: мат-лы XIII Междунар. науч.-практ. конф.: в 6 ч. / Международная академия наук педагогического образования; Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования; отв. ред. Д.Ф. Ильясов. – М.-Челябинск: Изд-во ЧИППКРО, 2012. – Ч. 1. – С. 100-103.

62. Святцева А.В., Шухардина С.В. Развитие инициативности у детей старшего дошкольного возраста // Педагогическое образование В России. – 2016. - № 3. – С. 88-93.

63. Сильченкова С.В. Формы и направления педагогического сопровождения // Современные научные исследования и инновации.–2013.– № 10.

64. Солдатова Е.Л. Креативность в структуре личности (На примере развития креативности в подростковом возрасте): дис. ... канд. псих. наук: 19.00.01. – Спб., 1996. – 170 с.

65. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. – Киев: Радянська школа, 1974. – 288 с.

66. Тлегенова Т.Е. Опыт творческой деятельности как педагогическая проблема // Проблемы и перспективы развития образования: материалы междунар.заоч.науч.конфер. (г. Пермь, апрель, 2011 г.). Т. 1 / под общ.ред. Г.Д. Ахметовой. – Пермь: Меркурий, 2011. – С. 44-47.

67. Трубайчук Л.В. Дошкольное детство как развивающий социокультурный феномен: монография. – Челябинск, 2009. – 153 с.

68. Трубайчук Л.В. Педагогическая технология развития одаренности детей дошкольного возраста: монография / под ред. Л.В. Трубайчук. – Челябинск: ИИУМЦ «Образование», 2009. – 188 с.

69. Тютюнник В.И. Психологические условия развития детского творчества // Национальный психологический журнал. – 2011. - № 5. – С. 126-132.

70. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации // Российская газета. – 2012. - № 5976. Режим доступа: <https://rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html> (дата обращения: 11.12.2017 г.)

71. Федотова Г.Р., Валеева Н.Ш., Ахметзянова Г.Н. Особенности построения индивидуального образовательного маршрута [Электронный

ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/osobennosti-postroeniya-individualnogo-obrazovatel'nogo-marshruta> (дата обращения: 24.04.2018 г.)

72. Фельдштейн Д.И. Сущностные особенности современного детства и задачи теоретико-методологического обеспечения процесса образования // Мир психологии. – 2009. – № 1. – С. 212.

73. Философский энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://philosophy.niv.ru/doc/dictionary/philosophy/index.htm> (дата обращения: 27.04.2018 г.)

74. Философский словарь / под ред. И.Т. Фролова. – М.: Республика, 2001. – 720 с.

75. Флёрина Е.А. Основные принципы художественного воспитания детей // Дошкольное воспитание. – 2009. – № 7. – С. 8-13.

76. Фошина Т.Н. Психолого-акмеологические особенности формирования готовности будущих педагогов к актуализации творческих возможностей у детей дошкольного возраста: дис. ... канд. псих. наук: 19.00.13. – Иваново, 2004. – 229 с.

77. Фуфаев И.В. Диагностика творческой активности обучающихся // Вестник ЧГПУ. – 2010. - № 5. – С. 252-259. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/diagnostika-tvorcheskoy-aktivnosti-obuchayuschih-sya> (дата обращения: 21.12.2016 г.).

78. Холодная М.А. Психология интеллекта: парадоксы исследования. – Томск: Изд-во ТГУ; М.: Барс, 1997. – 392 с.

79. Чернышев И.А. Взаимосвязь мотивации и творческой активности учащихся // Педагогическое образование в России. – 2011. - № 1. – С. 66-69.

80. Шапошников Л.Е. Философско-педагогические взгляды С.И. Гессена // Вестник СПбГУ. – 2017. – Сер. 17. Вып. 1. – С. 89-97. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/filosofsko-pedagogicheskie-vzglyady-s-i-gessena> (дата обращения: 25.03.2017 г.)

81. Шипицына Л.М. Комплексное сопровождение детей дошкольного возраста. – СПб.: Речь, 2003. – 240 с.
82. Шиян О.А. Развитие творческого мышления у дошкольников [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/razvitiie-tvorcheskogo-myshleniya-u-doshkolnikov> (дата обращения: 25.03.2017 г.)
83. Щепланова Е.И. Психологическая диагностика одаренности дошкольников: проблемы, результаты исследований и практики. – М.: МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2004. – 368 с.
84. Юнхуэй Се Творческая деятельность ребенка как основа развития психики и личности // Эксперимент и инновации в школе. – 2013. - № 2. – С. 10-12. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/tvorcheskaya-deyatelnost-rebenka-kak-osnova-razvitiya-psihiki-i-lichnosti> (дата обращения: 25.03.2017 г.)
85. Яковлев Е.В., Яковлева Н.О. Модель как результат моделирования педагогического процесса // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2016. - № 9. - С. 136-139.