

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ  
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ

## **ПРОБЛЕМА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по направлению подготовки  
44.04.01 Педагогическое образование,  
магистерская программа «Управление в сфере образования»  
заочной формы обучения, группы 02061667  
Ханюковой Виктории Евгеньевны

Научный руководитель  
кандидат педагогических наук,  
доцент Мусина В.Е.

Рецензент

БЕЛГОРОД 2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС.....	10
1.1. Учебные достижения школьников как характеристика результатов образования в условиях реализации ФГОС.....	10
1.2. Сущность педагогического мониторинга учебных достижений школьников.....	14
1.3. Учитель как субъект педагогического мониторинга.....	24
1.4. Технология осуществления педагогического мониторинга учебных достижений школьников в условиях реализации ФГОС.....	32
Выводы по главе I.....	40
ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС...	41
2.1. Выявление уровня учебных достижений школьников и готовности педагогов к осуществлению педагогического мониторинга на констатирующем этапе исследования.....	41
2.2. Реализация системы работы по совершенствованию гностических умений педагога по проведению мониторинга УУД в условиях реализации ФГОС.....	54
2.3. Определение эффективности мониторинга учебных достижений школьников на заключительном этапе исследования.....	57
Выводы по главе II.....	65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	66
Список литературы.....	69
Приложения.....	76

## ВВЕДЕНИЕ

Главной задачей российского образования является обеспечение высокого качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным запросам личности, общества и государства. В соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании» Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования должен обеспечивать единство образовательного пространства Российской Федерации и преемственность основных образовательных программ начального и основного общего образования. Федеральный государственный образовательный стандарт второго поколения для начальной школы – новый для отечественной школы документ, который направляет на достижение не только предметных образовательных результатов, но и прежде всего на формирование личности учащихся, овладение ими универсальными способами учебной деятельности, обеспечивающими успешность в познавательной деятельности на всех этапах дальнейшего образования.

**Актуальностью исследования** явилось введение государственных образовательных стандартов в систему образования предусмотренным законом РФ «Об образовании». Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) ставят перед школой задачу формирования универсальных учебных действий (УУД) – совокупность действий учащегося, обеспечивающих его социальную компетентность, толерантность, способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса. В связи с этим индикатором степени удовлетворения актуальных и перспективных общественных и личностных запросов является педагогический мониторинг учебных достижений школьников.

**Объект исследования:** учебный процесс в общеобразовательной школе.

**Предмет исследования:** педагогический мониторинг учебных достижений школьников.

**Цель исследования:** выявить условия, способствующие повышению эффективности педагогического мониторинга учебных достижений школьника условиях реализации ФГОС.

Согласно цели, объекта и предмета были поставлены следующие **задачи исследования:**

1. Рассмотреть учебные достижения школьников как характеристику результатов образования в условиях реализации ФГОС;
2. Раскрыть сущность педагогического мониторинга учебных достижений школьников;
3. Изучить компетентность учителя как субъекта педагогического мониторинга;
4. Систематизировать знания о технологии осуществления педагогического мониторинга учебных достижений школьников в условиях реализации ФГОС;
5. Создать модель педагогического мониторинга учебных достижений школьников;
6. Апробировать технологию педагогического мониторинга учебных достижений школьников в деятельности учителя;
7. Определить эффективность педагогического мониторинга учебных достижений школьника;
8. Определить критерии и показатели педагогического мониторинга учебных достижений школьников и педагогические условия его эффективности.

Для решения задач исследования применялся комплекс методов исследования: теоретические: анализ философской, психологической и педагогической литературы по исследуемой проблеме; эмпирические: научное наблюдение, опрос (беседа, анкетирование), тестирование, метод экспертных оценок, самооценка, проективные методы, анализ продуктов

деятельности учителя; методы статистической обработки результатов исследования, аналитическое описание.

**Методологической основой** исследования явились: философские положения диалектического материализма, законы диалектики как науки о наиболее общих законах развития и всеобщей связи явлений, определяющие основные принципы изучения личности в педагогике; гносеология как учение о сущности, закономерностях и формах познания; положения философской аксиологии как основы ценностного вектора педагогической деятельности; законы формальной логики (закон противоречия, закон достаточного основания, закон тождества) как основы логики исследования в педагогике; философские категории: развитие, деятельность, причина и следствие, сущность и явление, цель и результат, часть и целое, необходимость и случайность, особенное и общее.

Методология исследования включила основные подходы: герменевтический, культурологический, личностно-деятельностный, компетентностный.

**Теоретическую основу** исследования составили:

- работы, отражающие методологию и методiku научных исследований (И.В. Блауберг, Б.С. Гершунский, В.Г. Горб, В.И. Загвязинский, В.В. Краевский, В.М. Полонский, Э.Г. Юдин);

- теория личностно-ориентированного образования (Е.В. Бондаревская, Г.В. Макотрова, В.В. Сериков, Е.Н. Шиянов, И. Б. Котова, И.С. Якиманская);

- положения педагогики гуманизма, психолого-педагогические и дидактические аспекты личностных достижений (Ш.А. Амонашвили, Л.С. Выготский, У. Глассер, Е.И. Казакова, А. Маслоу, Х. Хеккаузен);

- работы, освещающие проблемы управления образовательным процессом, его диагностики и мониторинга (Ю.К.Бабанский, В.П. Беспалько, Т.М. Давыденко, В.А. Кальней, И.И. Кулибаба, И.Я. Лернер, В.И. Лозовая,

Л. М. Митина, В.М. Полонский, В.П. Симонов, М.Н. Скаткин, П.И. Третьяков, М.В. Рыжаков, Т.И. Шамова, С.Е. Шишов и др.)

- исследования по проблеме профессионально-педагогической культуры и профессиональной компетентности учителя (И.А. Зимняя, И.Ф. Исаев, И.В. Ирхина, Н.В. Кузьмина, В.А. Сластенин, Е.В. Тонков, Т.Н. Щербакова и др.).

**Новизна** подхода к организации мониторинга достижений школьниками планируемых результатов освоения программы состоит в следующем:

1.Изменились целевые установки контроля (задания ориентированы на проверку сформированности универсальных и специфических для каждого учебного предмета способов действий);

2.Появилась необходимость в использовании подхода с помощью критериев при разработке заданий. Основными критериями оценивания при этом выступают планируемые результаты освоения программы;

3.Предметом диагностики выступают как достигаемые образовательные результаты, так и процесс их достижения;

4.Изменилась роль учителя при проведении работ (активный участник, рефлексивная позиция при анализе и коррекции).

Основанием для разработки данной работы, являются: государственный заказ, выраженный в требованиях ФГОС общего образования, целесообразность использования внутренних механизмов стимулирования учащихся к саморазвитию и самосовершенствованию, необходимость создания динамичной системы мониторинга, отражающего реальное состояние учебных достижений школьников.

Развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира составляет цель и основной результат школьного образования. Успешное решение образовательных задач предполагает, что учащийся умеет ставить цели (задачи), владеет способами решения поставленной задачи или создает такие способы самостоятельно, умеет контролировать, оценивать и исправлять свою

деятельность. Стандарт устанавливает требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования.

Практическая значимость исследования заключается в разработке и внедрении модели педагогического мониторинга учебных достижений школьников в условиях реализации ФГОС, подробном описании мониторинговых действий субъектов учебного процесса; в подготовке практических рекомендаций для обеспечения педагогического мониторинга учебных достижений школьников.

В настоящее время исследуются различные аспекты мониторинга учебных достижений школьников: общетеоретические подходы к его организации рассматривали такие авторы, как: В.Г. Горб, В.А. Кальней, Д.М. Полев, С.Е. Шишов; основные цели, функции, принципы организации, механизмы мониторинговых исследований, представлены в работах:

В.И. Андреева, В.П. Беспалько, С.В. Гончарова, В.И. Загвязинского, А.Н. Майорова; виды, методы, формы и средства контроля и прогнозирования описаны такими учеными, как: В.И. Звонников, В.М. Полонский, М.Л. Портнов, Т.И. Шамова и другими.

Понятие «учебные достижения» в педагогике не имеет однозначного толкования. Такие ученые как С.И. Блинов, Л.С. Илюшин, О.Е. Лебедев, А.Н. Майоров, И.С. Сергеев, А.П. Тряпицина и др. определяют содержание и структуру учебных достижений школьников, отслеживаемых в процессе мониторинга. При этом авторами Л.И. Афониной, В.П. Беспалько, С.Г. Воровщиковым, Л.М. Митиной, В.П. Симоновым в процессе исследования сущности учебных достижений школьников предпочтение отдается дидактическому аспекту; Л.С.Выготским, В.В. Давыдовым, Д.И. Дубровским, М.И. Шиловой, Н.Е. Щурковой и др. – психолого-педагогическому аспекту. Проблема комплексного подхода к оценке результатов образования на теоретическом и экспериментальном уровнях разрабатывается сегодня Е.В. Бондаревской, О.Е. Лебедевым, А.Н.

Майоровым, И.С. Сергеевым, А.В. Хуторским и др.

**Опытно-экспериментальной базой исследования** является муниципальное общеобразовательное учреждение «Разуменская средняя общеобразовательная школа №2» Белгородского района Белгородской области.

В констатирующем и формирующем эксперименте приняли участие 5 учителей начальных классов и 120 учащихся 4-х классов. В образовательном учреждении систематически осуществляется мониторинг учебных достижений школьников в форме организации, сбора, обработки, систематизации анализа и интерпретации информации, оценки и составление прогноза развития наблюдаемого объекта.

Этапы исследования:

На первом этапе изучались научно-теоретические и практические аспекты педагогического мониторинга; были определены проблема и цель исследования, поставлены задачи, намечена программа проведения эксперимента. Проведен констатирующий эксперимент, осуществлялось проектирование модели педагогического мониторинга учебных достижений школьников.

На втором этапе осуществлялась коррекция модели педагогического мониторинга учебных достижений школьников, ее структуры; уточнялись функции педагогического мониторинга. Разрабатывались технология педагогического мониторинга учебных достижений школьников и её методическое обеспечение. Определялись критерии и показатели эффективности педагогического мониторинга, выявлялись педагогические условия. Велась опытно-экспериментальная работа.

На третьем этапе проводилось изучение результативности опытно-экспериментальной работы. Осуществлялись анализ и интерпретация полученных результатов.

Апробация и внедрение результатов исследования в практику проходила в форме обсуждения основных положений исследования на

педагогическом совете, семинаре «Система педагогического мониторинга учебных достижений школьников в условиях реализации ФГОС НОО» и консультации «Формы педагогического мониторинга» в МОУ «Разуменская СОШ №2».

Основные результаты и выводы, изложенные в диссертационном исследовании, нашли свое отражение в статье «Проблема мониторинга формирования социальной идентичности школьников в условиях реализации ФГОС» на Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Социально-профессиональное самоопределение личности обучающегося: теория и технология» (Белгород, 25 апреля 2017); а также в статье «Педагогический мониторинг учебных достижений школьников» в журнале «Научный аспект» статьи, опубликованы в изданиях, рекомендованных РИНЦ.

**Структура исследования** соответствует логике построения научного исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

# ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС

## 1.1. Учебные достижения школьников как характеристика результатов образования

Термин «достижение» принадлежит к числу малоисследованных определений анализ, которых представлен в толковых словарях он показывает, что достижение – это положительный результат каких-либо усилий. Данные, отраженные в словарях дают нам представление о достижении как об успешном результате деятельности, которые потребовали личных усилий, это может быть отнесено к учебной деятельности, где одну из важных ролей играет не только конечный, но и промежуточный результат. Есть много подходов к определению понятия «учебные достижения школьников», например: по мнению В.Е. Мусиной учебные достижения школьников мы понимаем в широком смысле, т. е. как результат учебного процесса, выражающийся в усвоении педагогически адаптированного социального опыта [51].

В национальной педагогической энциклопедии, учебные достижения школьников - это знания, умения, навыки и компетенции обучающихся, приобретаемые ими в процессе обучения и отражающие достигнутый уровень развития личности.

Под этими тремя словами подразумевается:

- способность человека учиться, получать новые знания;
- возможность усваивать новую, полезную информацию;
- осмысление необходимости получения образования;
- понятие и принятие самого процесса и всех его составляющих.

Именно это понятие прижилось и используется по сегодняшний день на всех возможных уровнях.

В работах А.Н. Майорова [47] о проблеме мониторинга отмечается важность отслеживания личных достижений учащихся в процессе обучения. По мнению А.Н. Майорова, оценивание достижений учащихся в процессе обучения эффективно осуществлять по двум направлениям: по соответствию результатов учебной деятельности; по личному продвижению учащегося по росту достижений в процессе освоения знаний, умений, навыков, формирования ценностных ориентаций и личностных качеств [47, с. 52] .

В работах Е.В. Бондаревской выделены компоненты достижений учащихся, такие как: ценностный, мировоззренческий компонент – это система ценностей или жизненных смыслов, культурологический компонент - освоение культуры, компонент социализации, накопления общественного опыта, опыта гражданского поведения личности, личностный компонент, связанный с развитием способностей личности к самопознанию, самореализации, самоконтролю, самоорганизации; природосообразный компонент, связанный со здоровьем, физическим развитием [8].

М.С. Каган, исследуя структуру личности, выделил 5 потенциалов личности: гносеологический (познавательный), аксиологический, творческий, коммуникативный и художественный. Как подчеркивает автор, «личность определяется тем, что и как она знает, что и как она ценит, что и как она созидает с кем и как она общается, каковы ее художественные потребности и как она их удовлетворяет» [33]. Л.С. Илюшин [27, с.34] считает, что достижения, осуществляемые личностью ученика в образовательном процессе, могут быть объединены в совокупность нескольких областей: область учебной деятельности, область саморазвития, область достижений, обусловленную школьной образовательной ситуацией. Такой подход, при условии нормального функционирования образовательной системы школы, может показать всесторонний рост личностных достижений школьников.

В ФГОС рассматриваются учебные достижения школьников в начальной школе как формирование универсальных учебных действий (УУД). Важно формировать УУД, так как стандарт второго поколения направлен на создание условий для того чтобы дети могли самостоятельно уметь ориентироваться в информационном пространстве, формировать практические умения и навыки. О таком подходе к обучению говорили многие педагоги, например В. Вахтеров писал: «Образован не тот, кто много знает, а тот, кто хочет много знать, и кто умеет добывать знания»[60].

Разработка и внедрение новых стандартов общего образования стали составляющей фундаментального ядра универсальных учебных действий (личностных, предметных и метапредметных) это отражено в таблице 1 «Основные компоненты и показатели требований к результатам по ФГОС второго поколения».

Таблица 1

<p><b>Основные компоненты и показатели требований к результатам по ФГОС второго поколения</b> <b>Требования к результатам образования ФГОС (второе поколение)</b></p>	<p><b>Предметные результаты –</b> усвоенные учащимися при изучении учебного предмета (истории, обществознания и др.) знания, умения, навыки, а также специальные компетенции, опыт творческой деятельности, ценностные установки, специфические для изучаемой области знаний</p>	<p><b>Метапредметные (компетентностные) результаты –</b> усвоенные учащимися на базе всех или нескольких учебных предметов обобщенные, универсальные способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и в реальных жизненных ситуациях</p>	<p><b>Личностные результаты –</b> сформировавшиеся в образовательном процессе ценностные ориентации выпускников школы, отражающие их индивидуально-личностные позиции, мотивы образовательной деятельности, социальные чувства, личностные</p>
---	--	--	--

Элементы научного знания и виды универсальных учебных действий формируются в образовательном процессе посредством усвоения школьником социального опыта. Согласно деятельностному подходу, усвоение личностью накопленной человечеством культуры и опыта

происходит в особой форме отношения человека с окружающим миром и самому себе, отражающейся в целесообразном изменении и преобразовании мира и человеческого сознания. В силу этого в жизнедеятельности человека востребованы различные умения личности, помогающие решению множества различных задач и усвоению разнообразного опыта. В контексте деятельностного подхода главным результатом образовательного процесса являются умения, которые понимаются очень обобщенно, как способность выполнять любую деятельность, решать любые задачи, не только частно-предметные, но и общепознавательные. При этом отдельному умению соответствует отдельное знание, а системе умений соответствует система знаний.

Содержание, структура и характер учебной деятельности обучающихся в новых стандартах показаны с позиций системно-деятельностного подхода как методологической и общепедагогической основы определения требований к результатам образования. Основным положением такого подхода является положение о том, что развитие личности в системе образования обеспечивается, главным образом, формированием универсальных учебных действий (УУД), которые выступают в качестве базы образовательного процесса. Система универсальных учебных действий учитывает опыт компетентностного подхода, в частности, его правомерный акцент на достижение учащимися способности качественно использовать на практике полученные знания и навыки. Следование такому подходу при формировании содержания общего образования предполагает выделение универсальных учебных действий, формирующих компетенции и знания, умения, навыки. Для формирования универсальных учебных действий в стандартах выделена специальная программа, которая связана с примерными программами по отдельным учебным предметам. На основании ранее сказанного, системно-деятельностный подход выступает в качестве второй инновационной характеристики новых стандартов образования, целью

которого является развитие личности обучающегося на основе освоения универсальных способов деятельности [3].

Таким образом, учебные достижения школьников как характеристика результатов образования не имеют единого подхода к определению. ФГОС второго поколения рассматривает данное понятие в начальной школе как формирование универсальных учебных действий.

## **1.2. Сущность педагогического мониторинга учебных достижений школьников**

Понятие «мониторинг» не имеет точного определения, поскольку используется в различных сферах научно-практической деятельности. Его появление связано со становлением и развитием информационного общества, которое нуждалось в объективных и субъективных сведениях о состоянии тех или иных объектов и структур. Но потребность общества в объективной информации способствовала расширению сферы использования мониторинга. Это понятие стали применять в педагогике, рассматривающей мониторинг с двух позиций: как систему сбора, обработки, хранения и распространения информации об учебно-воспитательном процессе и как средство получения информации в процессе проведения научного исследования или организации контроля. Мониторинг используют в ходе той или иной деятельности, где постоянно отслеживаются происходящие в реальной среде процессы и явления, с тем, чтобы включить результаты текущих наблюдений в управленческую деятельность. Источники возникновения термина «мониторинг» лежат в педагогической системе обучения, получившей название по месту ее зарождения в XIX веке как Белль - Ланкастерская. Смысл заключался в том, что учитель преподносил свои знания небольшой группе (10 человек) учащихся, каждый из которых

вел свою группу. С помощью этого, один учитель мог охватить преподаванием несколько десятков, а то и сотен учащихся одновременно. Ученик, облеченный доверием учителя, официально назывался как «монитор», то есть надзирающий, направляющий. Так произошло начальное «внедрение» термина в образовательный процесс. Так мониторинг можно определить как «постоянное наблюдение за каким-либо процессом с целью выявления его соответствия желаемому результату или исходному положению» [8]. Но существует несколько видов и понятий мониторинга, представленных ниже.

Мониторинг - это систематическое стандартизированное наблюдение за каким-либо процессом. Появление понятия «мониторинг» связано со становлением и развитием информационного общества, которое нуждалось в объективных и субъективных сведениях о состоянии тех или иных объектов и структур [18].

Согласно трактовке В.И. Звонникова мониторинг - это «система постоянного сбора данных о наиболее значимых характеристиках качества образования, обработка, анализ и интерпретация с целью обеспечения общества и системы образования достаточно полной и дифференцированной по уровням использования информацией о соответствии процессов и результатов образования нормативным требованиям, происходящих переменах и прогнозируемых тенденциях» [25, с.23].

Исследователи предложили множественные подходы к определению понятия «мониторинг», так согласно В.И. Андрееву, мониторинг является системой контролирующих и диагностирующих мероприятий, обусловленных целеполаганием процесса обучения и предусматривающих в динамике уровни усвоения учащимися учебного материала и его корректировку. Следовательно, мониторинг – регулярное отслеживание качества усвоения знаний и умений в учебном процессе, которое обеспечивает учителя оперативной обратной связью об уровне усвоения учащимися обязательного учебного материала [2].

Под понятием «мониторинг» следует понимать систему непрерывного сбора данных о наиболее важных характеристиках качества образования, обработку, анализ и интерпретацию с целью обеспечения общества и системы образования достаточно полной и дифференцированной информацией о соответствии процессов и результатов образования, происходящих переменам и прогнозируемых тенденциях [4].

Психолого-педагогический мониторинг - это сложный процесс, осуществления контроля, слежения, наблюдения, чаще всего используется для обозначения наблюдения, оценки и прогнозирования состояния образовательной среды [74].

Так же мониторинг можно рассматривать как способ исследования реальности, используемой во многих науках, кроме того это способ обеспечения информационной среды управления образованием. Основное назначение педагогического мониторинга заключается в оценке реализации целей и планов образовательной деятельности, следовательно, педагогический мониторинг – это система педагогически целесообразных действий учителя по сбору, обработке, анализу и интерпретации информации об усвоении учащимися социального опыта в учебном процессе, позволяющая оценивать процесс и результат этих достижений, осуществлять их прогноз и коррекцию.

Структуру мониторинга учебных достижений школьников как системы образует совокупность следующих взаимосвязанных компонентов:

- субъекты и объект мониторинга учебных достижений школьников;
- цель;
- учебно-познавательная деятельность;
- система отношений;
- управление;
- внешняя и внутренняя среда;
- комплекс критериев и показателей существенных характеристик.

Обозначим эти характеристики:

- целостность системы педагогического мониторинга учебных достижений школьников в условиях реализации ФГОС;
- систематичность и длительность отслеживания учебных достижений школьников в условиях реализации ФГОС;
- непрерывность и цикличность изучения учебных достижений школьников в условиях реализации ФГОС.

Для достижения целей мониторинга необходимо:

1. Определить состав инструментария для проведения мониторинга;
2. Разработать инструментарий для проверки;
3. Разработать анкеты, позволяющие получить информацию, необходимую для выявления факторов, влияющих на достижения учащихся;
4. Разработать план проведения мониторинга;
5. Разработать технологию организации и проведения мониторинга.

Цель мониторинга: получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий у школьников в условиях реализации федеральных государственных стандартов нового поколения [63].

Задачи мониторинга:

1. Отработка механизмов сбора информации об уровне сформированности личностных, предметных и метапредметных достижений;
2. Выявление и анализ факторов, способствующих формированию УУД;
3. Апробация технологических карт и методик оценки уровня сформированности УУД;
4. Формирование банка методических материалов для организации и проведения мониторинга уровня сформированности УУД на ступени основного образования;
5. Обеспечение преемственности и единообразия в процедурах оценки качества результатов начального и основного образования

школьного образования в условиях внедрения ФГОС нового поколения;

б. Разработка и апробация системы критериев и показателей уровня сформированности УУД у обучающихся на основной ступени образования.

В рамках нашего исследования субъектами мониторинга учебных достижений школьников являются: учитель, ученик, администрация, классный руководитель, социальный педагог, психолог. Собираемая информация используется внутри образовательного учреждения. При этом она служит соответственно формированию школьной стратегии или образовательной политики в целом.

Специфика управления процессом педагогического мониторинга учебных достижений школьников в образовательном учреждении заключается в том, что оно осуществляется на разных уровнях взаимодействия в целях развития личности [34]:

- администрация – учитель – учащиеся – родители;
- администрация – родители – учащиеся – учитель – учитель;
- учитель-класс – учащиеся – родители – администрация;
- учитель-ученик – класс – администрация;
- самоуправление.

Основное назначение педагогического мониторинга, по мнению исследователей, заключается в оценке реализации целей и планов образовательной деятельности. Как отмечает М.М. Поташник, мониторинг «имеет место везде, где фактическое сравнивается с намеченным и главная задача мониторинга сводится к уменьшению разницы между ними» [56, с. 42]. В приведенном определении педагогического мониторинга трактуется как средство обратной связи, в результате которой устанавливается степень соответствия и причины отклонений результата деятельности образовательной системы от нормы (стандарта, цели как планируемого результата).

Анализ существующей практики показывает, что объектом мониторинга в нашем исследовании являются учебные достижения школьников, понимаемые как процесс и результат развития школьников через освоение ими универсальных учебных действий (личностные, познавательные, коммуникативные, регулятивные) и становление их готовности к самостоятельной организации своей деятельности.

Основная задача мониторинга состоит в непрерывном отслеживании состояния учебного процесса. В процессе мониторинга выясняются следующие основные вопросы:

- достигается ли цель образовательного процесса;
- существует ли положительная динамика в развитии учащегося по сравнению с результатами предыдущих диагностических исследований;
- существуют ли предпосылки для совершенствования работы преподавателя;
- соответствует ли уровень сложности учебного материала предмета возможностям обучающегося.

Цель мониторинга уровня сформированности УУД: получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий у младших школьников в условиях реализации государственных стандартов нового поколения.

Педагогический мониторинг обеспечивает участников образовательного процесса, руководителей структур учебного заведения качественной и своевременной информацией, необходимой для принятия решений по пересмотру (внесению корректив) в целевые, технологические, организационные, информационные, нормативные параметры педагогической деятельности, дает возможность обеспечить личностно-ориентированный подход.

Федеральные образовательные стандарты второго поколения задают качественно новое представление о том, каким должно быть содержание

начального образования и его образовательный результат. Меняется и понятие педагогического мониторинга [59].

Модель мониторинга освоения основной образовательной программы начального общего образования в рамках новых ФГОС включает в себя следующие разделы:

Раздел 1. Психолого-педагогическое сопровождение

Раздел 2. Мониторинг предметных результатов

Раздел 3. Мониторинг сформированности универсальных учебных действий

Раздел 4. Мониторинг результативности внеурочной деятельности

Раздел 1. Психолого-педагогическое сопровождение

Введение нового стандарта существенно изменяет всю образовательную ситуацию в школе, определяя точное место формам и видам приложения психологических знаний в содержании и организации образовательной среды школы, что делает обязательной, конкретной и измеримой деятельность школьного психолога как полноценного участника образовательного процесса. Целью психологического сопровождения является создание социально-психологических условий для развития личности учащихся и их успешного обучения. Введение новых ФГОС влечет серьезные изменения в деятельности педагога-психолога образовательного учреждения.

Цель работы педагога-психолога – методическое обеспечение всех участников образовательного процесса в вопросах осуществления психологического сопровождения развития младших школьников в соответствии с требованиями ФГОС [14].

Раздел 2. Мониторинг предметных результатов

Стандарт устанавливает требования к результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу начального общего образования: предметные результаты – приобретенный обучающимися в ходе изучения учебных предметов опыт специфической для каждой предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и

применению, а также система основополагающих элементов научного знания, лежащая в основе современной научной картины мира. Предметные результаты сгруппированы по предметным областям, внутри которых указаны предметы. Они формируются в терминах «выпускник научится», что является группой обязательных требований, и «выпускник получит возможность научиться», не достижение этих требований выпускником не может служить препятствие для перевода его на следующую степень образования.

Предметные результаты обучения представлены в содержании программы учебного предмета (литературное чтение, русский язык, математика и др.) по каждому классу.

Раздел 3. Мониторинг сформированности универсальных учебных действий.

Наиболее существенная особенность ФГОС начального общего образования состоит в его принципиальной ориентированности на образовательные результаты, причем на результаты нового типа. Наряду с предметными достижениями и личностным развитием, которое не подлежит инструментальной диагностике, была выделена такая группа достижений, как метапредметные результаты. Метапредметные результаты представляют собой универсальные учебные действия, которые могут быть применены на любом материале, в том числе в новых ситуациях, в которых может оказаться ребенок. На их достижение направлена вся учебная и внеурочная деятельность начальной школы.

Целенаправленное планомерное формирование УУД является ключевым условием повышения эффективности образовательного процесса. Это во многом зависит от того, как устроена система оценки: насколько точную обратную связь она обеспечивает; насколько она информативна для управления системой образования. Поэтому одно из требований ФГОС – проведение мониторинга. Он позволяет фиксировать актуальное состояние уровня развития учащихся в целях составления прогноза его дальнейшего

развития и обеспечивает функцию управления процессом обучения.

Ожидаемые результаты мониторинга УУД:

- выявление уровня развития надпредметных умений у обучающихся и определение перспектив дальнейшей работы над данными умениями;
- определение индивидуальных достижений учащихся, выявление проблем и коррекция по освоению УУД;
- конструирование индивидуальных программ развития УУД у учащихся средствами предмета;
- осуществление преемственности между начальной и средней школой в формировании и отслеживании метапредметных (УУД) результатов;
- координация и согласование деятельности учителей разных предметов и образовательных областей в развитии и отслеживании универсальных учебных действий.

#### Раздел 4. Мониторинг результативности внеурочной деятельности

Стандарт предлагает реализацию в образовательном учреждении как урочной, так и внеурочной деятельности. Внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности. Содержание занятий формируется с учетом пожеланий обучающихся и их родителей, целью которых является создание условий для проявления и развития ребенком своих интересов на основе свободного выбора, постижения духовно-нравственных ценностей и культурных традиций.

Как правильно организовать мониторинг формирования УУД? К сожалению, стандартами не предусмотрены материалы (таблицы, бланки, оценочные листы и т. д.) для фиксации показателей диагностики формирования и развития метапредметных и личностных результатов. Что затрудняет отслеживание показателей развития школьника на протяжении всего обучения в начальной школе.

При этом мы рассматриваем педагогический мониторинг учебных достижений школьников в аспекте принятия субъектами мониторинга адекватных управленческих решений на основе результатов мониторинговых

процедур. В данном случае педагогический мониторинг учебных достижений школьников понимается нами в качестве самостоятельной функции управления, в рамках которой происходит выявление и оценивание педагогических воздействий. Так как в рамках нашего исследования ключевым субъектом управления учебным процессом является учитель, мы рассматриваем данный структурный компонент применительно к деятельности на уровне учителя, то есть во взаимодействии: учитель - класс - учащиеся - родители - администрация; учитель - ученик - класс - администрация.

Среда, как внутренняя, так и внешняя, в которой реализуется учебно-воспитательная деятельность, неизбежно влияет на психику, поведение, принятие решения, восприятие, движение и понимание пространства [6]. Элементами внутренней среды мониторинга учебных достижений школьников являются:

- уровень компетентности субъектов мониторинга;
- материально-техническая база, обеспечивающая мониторинг;
- традиции образовательного учреждения;
- стиль взаимодействия в образовательном учреждении;
- психологический климат.

Внешняя образовательная среда отражает связи и взаимодействия образовательной системы с социумом. К элементам внешней среды мы относим:

- социальные, культурные и экономические факторы;
- систему внешнего управления;
- социальных партнеров.

Таким образом, под мониторингом понимают систему диагностических методик, позволяющих наблюдать динамику изменений в организации педагогического процесса, изменениях в результативности обучения и воспитания. Сущность педагогического мониторинга учебных достижений школьников оценивается нами с опорой на следующие критерии:

универсальные учебные действия, профессиональная компетентность учителя в проведении мониторинга, удовлетворенность участников учебного процесса реализацией целей мониторинга. Соответственно результат мониторинга учебных достижений школьников в условиях реализации ФГОС – это информация об уровне усвоения учащимися опыта познавательной деятельности, опыта эмоционально-ценностных отношений, опыта творческой деятельности.

### **1.3. Учитель как субъект педагогического мониторинга учебных достижений школьников**

Исследование позволяет нам подчеркнуть, что ведущую роль в мониторинге учебных достижений школьников принадлежит учителю, поскольку он непосредственно организует, контролирует, регулирует учебно-познавательную деятельность обучающихся. Именно он оценивает и анализирует успехи неудачи школьников, устанавливает причинно-следственные связи, на основании которых далее реализует действия по коррекции. Выступая субъектом педагогической деятельности, направленной на передачу от старших поколений к младшим накопленного человечеством культуры и опыта, учитель осуществляет в учебном процессе различные ее виды. Важной для нашего исследования представляется характеристика структуры деятельности учителя по А.К. Марковой, включающая в себя:

- постановку учителем педагогических целей и задач;
- выбор и применение средств воздействия на учащихся;
- контроль и оценку учителем своих собственных педагогических воздействий (педагогический самоанализ) [49].

Названные ранее характеристики находят свое отражение в процессе последовательного решения учителем вопросов по осуществлению

мониторинга учебных достижений школьников. Учитель как субъект педагогической деятельности решает задачи разного уровня сложности: устанавливает тесное взаимодействие с учениками в совместной и самостоятельной деятельности, стимулируя интерес, самостоятельность и творчество учащихся; оказывает им своевременную помощь при затруднении; дает объективную оценку учебных достижений школьников.

Методологическими основаниями деятельности учителя являются идеи культурологического, личностного, деятельностного и компетентностного подхода. Деятельность учителя как субъекта педагогического мониторинга учебных достижений школьников рассматривается как его активность, в которой с помощью различных средств и методов влияния на учащихся решаются задачи непрерывного, систематического контроля и объективной разносторонней оценки усвоения школьниками педагогически адаптированного социального опыта познавательной деятельности, эмоционально-ценностных отношений и творческой деятельности.

В этой связи необходимо подчеркнуть идеи В.Н. Кузьминой о пяти составляющих компонентах деятельности учителя [43]:

- 1) субъекте педагогического воздействия;
- 2) объекте педагогического воздействия;
- 3) предмете их совместной деятельности;
- 4) цели обучения;
- 5) средствах педагогической коммуникации.

Анализ научных исследований, отражающих различные представления ученых о компонентах структуры деятельности учителя и ее функциях (В.И. Гинецинский, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова) позволяет сделать вывод, что ведущими функциями педагогического мониторинга учебных достижений школьников являются: информационная, организационная, контролирующая, оценочная, аналитическая, мотивационная, корректировочная, прогностическая.

Реализация информационной функции позволяет собрать информацию, наиболее ярко иллюстрирующую состояние всех параметров учебных достижений школьников с учетом ее необходимости и достаточности для последующих выводов. Сбор информации не является самоцелью мониторинга, а скорее первым шагом к реализации педагогических целей посредством обратной связи. В нашей работе представляется важным рассмотрение обратной связи как источника передачи информации о динамике учебных достижений школьников, на основе которой вырабатывается управляющее воздействие на уровне «учитель-ученик», «учитель-класс», «администрация-учитель». Информация, собранная в ходе мониторинга, обеспечивает учителя и других субъектов мониторинга необходимыми и достаточными данными, позволяющими определить, каково состояние учебного процесса на данном этапе, насколько рациональны используемые способы и средства, и выработать способы коррекции и прогнозирования учебных достижений школьников.

Организационная функция предполагает создание условий для включения всех субъектов мониторинговой деятельности в процесс достижения поставленных целей. При этом ведущее значение имеют оптимально подобранные методы, технологии приемы и средства, содействующие развитию личности, как ученика, так и учителя. Например, при отборе методов учителю необходимо руководствоваться принципами адекватности, целесообразности (методы должны измерять то, что планируется измерять: опыт познавательной деятельности, эмоционально-ценностных отношений, творческой деятельности); доступности и посильности (активно используя для оценки учебных достижений школьников дидактические и психологические тесты, проективные и другие методы, не следует пренебрегать наблюдением – основным эмпирическим методом в педагогике); гуманности (их использование должно содействовать всестороннему развитию школьников в учебном процессе, росту их учебных достижений, а также способствовать профессионально-личностному

развитию учителя). Осуществляя сбор информации, педагог утверждает одинаковый для всех участников мониторинговых процедур порядок действий, дает необходимые инструкции, устанавливает психологический контакт с учащимися, фиксирует собранную информацию в специальных бланках (в электронном и бумажном вариантах). Обработка собранной информации имеющей стандартизированный характер включает в себя шкалирование, анализ, интерпретацию и оценивание последней. Координатором мониторинговых действий учителей-предметников является классный руководитель, консультантами – психолог, социальный педагог, родители, администрация школы.

Контролирующая функция педагогического мониторинга учебных достижений школьников связана с отслеживанием реализации социального заказа на качественное образование (в нашей работе понимаемое как учебные достижения школьников) на уровне предметной области и конкретного курса и распределением ответственности между всеми участниками учебного процесса. Так как в основе контроля лежит целеполагание, в ходе его происходит постоянное сравнение целей учебного процесса с фактической их реализацией. В зависимости от поставленных целей по-разному строится программа контроля, подбираются различные методы. Учебные цели представлены в контексте нашей работы как усвоение учащимися опыта познавательной деятельности, эмоционально-ценностных отношений, опыта творческой деятельности (учебные достижения школьников) [19]. Учитель сопоставляет с ними результаты, полученные в процессе входного, промежуточного и итогового видов контроля в каждом из циклов мониторинга (тема, четверть, полугодие, год). Ожидаемым результатом учебного процесса по данным мониторинга можно считать положительную динамику роста учебных достижений школьников и их соответствие требованиям ФГОС.

Оценочная функция мониторинга предполагает обеспечение качественной и количественной оценки учебных достижений школьников.

Речь идет, с одной стороны, об их оценке учителем и администрацией, с другой стороны – самими учениками. Учитель в своей профессиональной деятельности постоянно дает оценку учебной деятельности обучающихся. Объективное оценивание учебных достижений школьников требует определенных критериев, сочетания количественной и качественной оценки, учета оценочных суждений других субъектов мониторинга [39]. Значительную роль в реализации оценочной функции играет создание условий для развития самооценки личности. Отношение человека к себе как субъекту социальных отношений включается им в сферу эмоционально-ценностных субъективных отношений к явлениям окружающей действительности. Невозможно оценивать учебные достижения школьников в процессе мониторинга, не учитывая их самооценки. Для этого необходимо признание ученика в качестве деятельной личности, способной к самоизменению и самоусовершенствованию. Принимая во внимание этот факт, мы уделяем особое внимание развитию самооценки как в процессе обучения, так и в процессе мониторинга как важнейшему условию самопознания и самореализация школьника. Большую роль при этом играет развитие рефлексивных умений школьника – способности к осмыслению своего учебного опыта, способствующей развитию самооценки. В то же время, осуществляя оценочную деятельность, учитель имеет в виду, что оценить конечный результат развития и саморазвития личности нельзя: в условиях мониторинга мы можем проследить лишь то, как идет этот процесс.

Аналитическая функция способствует тому, что собранная информация анализируется и интерпретируется с ориентацией на глобальные цели образования и цели конкретного образовательного учреждения, содержание учебных достижений школьников ( усвоение опыта познавательной деятельности, опыта эмоционально- ценностных отношений, опыта творческой деятельности), критерии и показатели мониторинга учебных достижений школьников. Учитель анализирует полученную информацию с точки зрения адекватности решаемых задач применявшимся методам,

приемам и средствам; с точки зрения адекватности организационных форм и методов педагогического мониторинга возрастным и индивидуальным особенностям учащихся, уровню их развития, с точки зрения взаимосвязи и взаимообусловленности структурных элементов мониторинга, влияния внутренней и внешней среды. А также интерпретирует ее, то есть сводит все полученное в ходе мониторинга данные: результаты тестирования, письменных и устных классных работ, анкетирования, других методов; данные об опыте преподавания прежних учителей, сведения предоставляемые родителями, собственные наблюдения.

При этом аналитическая функция предполагает умение учителя осуществлять рефлексивный анализ собственных действий: правильность сформулированных целей и их конкретизацию; возможность использования собираемой в ходе мониторинга информации на различных уровнях управления учебным процессом: «учитель-ученик», «учитель-класс», «учитель-родители», «учитель-педагогический коллектив», «администрация-учитель».

Мотивационная функция мониторинга учебных достижений школьников связана с механизмом саморазвития личности ученика и учителя в образовательном процессе. Мотивационное воздействие на субъектов мониторинга оказывает не столько сам механизм мониторинга, обеспечивающий постоянное слежение за динамикой учебных достижений школьников, сколько характер предоставленной информации [24]. Сообщение учащимся результатов мониторинговых процедур играет важную мотивирующую роль, если информация этически выдержана и не нарушает личностных прав школьника; способствует конкретизации личностных и групповых целей учебно-познавательной деятельности; помогает определить пути самосовершенствования; стимулирует личностное саморазвитие учащегося в направлении от «избегания неудач» к «достижению успеха» в деятельности. Мотивационная функция проявляется и в содействии росту профессиональной компетентности учителя вследствие приобретения им

умения лучше оценивать уровень своей профессиональной подготовки и пути профессионального самосовершенствования. Вскрытые в ходе анализа педагогического мониторинга учебных достижений школьников отрицательные и положительные факты, установленные взаимосвязи между условиями, функционированием и результатами учебного процесса позволяют дифференцированно стимулировать всех его субъектов на развитие достижений.

Коррекционная функция педагогического мониторинга учебных достижений школьников позволяет как изменить негативные моменты образовательного процесса, так повлиять на рост учебных достижений школьников и повышение качества учебного процесса, предоставляемого школой на основе информации, собранной в ходе мониторинга. Получаемая информация обеспечивает учителя и других субъектов мониторинга необходимыми и достаточными данными о состоянии учебного процесса и уровне учебных достижений на данном этапе развития, об используемых способах и средствах, на основе которых вырабатывается заключение о принятии тех или иных корректировочных действий.

Прогностическая функция педагогического мониторинга учебных достижений школьников очень важна в условиях растущих требований к качеству образования, так как служит целям предвидения «зоны ближайшего развития» учащихся и образовательной системы школы. Учитель постоянно экстраполирует полученные в результате анализа данные на поведение учащихся в различных учебных ситуациях в будущем, то есть занимается прогнозированием. На основе собранной им информации становится возможным осуществить прогноз состояния и динамики развития учебных достижений школьников, степень их соответствия потребностям общества и государства, выраженным в ФГОС; а также потребностям и возможностям личности в развитии и самореализации. В зависимости от результатов прогноза он определяет последовательность собственных действий в учебном процессе.

Чтобы предупредить отстранение учителя от реализации мониторинговых функций, необходимо постоянно развивать его положительную мотивацию к этой деятельности. Творческое участие каждого педагога в систематической оценке образовательных достижений позволяет решать проблему оценки уровня и динамики ключевых компетенций как достижений школьников в учебном процессе наиболее эффективно. В силу этого педагогический мониторинг универсальных учебных достижений школьников в деятельности учителя, рассматриваемый нами как система педагогически целесообразных действий учителя по сбору, обработке, анализу и интерпретации информации об усвоении учащимися социального опыта в учебном процессе, в условиях новых образовательных стандартов особенно актуален. Он позволяет систематически оценивать процесс и результат учебных достижений, осуществлять их прогноз и коррекцию.

Учитель, организуя компетентностно - ориентированный образовательный процесс, создает условия для освоения, усвоения и присвоения школьниками различных видов социального опыта: познавательной деятельности, эмоционально-ценностных отношений, творческой деятельности. Он развивает умения учащихся по оценке собственной деятельности и ее результатов, рефлексивные умения; способствует саморазвитию и самореализации личности путем создания педагогических ситуаций; включает учащихся в разнообразные виды и формы деятельности вообще и творческой, в частности, что требует от учителя соответствующей профессиональной компетентности [37].

Для совершенствования профессиональных умений осуществления педагогического мониторинга учебных достижений школьников, актуально использовать такие формы работы как консультация, памятки-рекомендации, семинары-практикумы, участие в работе профессионально-педагогических сайтов, изучение научно-методической литературы и материалов периодической печати, деловые игры, дискуссии, анализ видеоматериалов,

практикумы, где педагоги не только пополняют запас знаний, но и формируют практические умения педагогического мониторинга в апробировании диагностических методик.

Внедрение ФГОС второго поколения – новый этап в развитии общего начального образования. Это обязывает современного учителя быть более ответственным, инициативным, творческим, способным удовлетворить запросы каждого ребенка, помочь ему найти себя в будущем, стать самостоятельным, творческим и уверенным в себе. Поэтому, актуальны слова руководителя проекта по разработке образовательных стандартов второго поколения Александра Кондакова: «Стандарты второго поколения невозможны без учителя «второго поколения».

#### **1.4. Технология осуществления педагогического мониторинга учебных достижений школьников в условиях реализации ФГОС**

Технология - это комплекс методов и средств для достижения желаемого результата, в широком смысле - использование научного знания для решения практических задач [57].

Педагогическая технология - особый набор форм, методов, способов, приёмов обучения и воспитательных средств, постоянно используемых в образовательном процессе, приводящий всегда к достижению предполагаемого образовательного результата с разрешимой нормой отклонения.

Мониторинг учебных достижений школьников обеспечивается реализацией технологии, представляющей собой упорядоченную систему действий всех его субъектов и предусматривающей осуществление последовательных этапов: подготовительного, конструктивно-проектировочного, организационно-деятельностного, аналитико-

рефлексивного, коррекционного.

В.Е. Мусина в монографии «Педагогический мониторинг учебных достижений школьников в образовательном процессе современной школы» раскрывает модель педагогического мониторинга учебных достижений школьников, который состоит из этапов описанных ниже.

Подготовительный этап педагогического мониторинга учебных достижений школьника предполагает:

- 1) целеполагание;
- 2) определение объектов мониторинга и его субъектов;
- 3) планирование мониторинговых процедур.

Основными характеристиками конструктивно-проектировочного этапа мониторинга учебных достижений школьников являются:

- 1) уточняющее прояснение целей по трем видам опыта; достраивание их в предметной области, курсе, разделе в соответствии с Государственным образовательным стандартом; детализация целей обучения по темам (входящим в разделы курса), учебных занятий; диагностическое описание целей обучения через предписанные действия учащихся;
- 2) разработка инструментария проведения измерительных процедур, правил, требований;
- 3) выбор измерительной шкалы;
- 4) выбор способа оценки (количественная или качественная);
- 5) выбор способа фиксации их в базе данных учителя (школы), портфолио учащегося и др.;
- 6) определение алгоритма сбора и обработки результатов измерений.

Организационно- деятельностный этап предусматривает активное участие в процессе самих обучающихся. Он включает в себя:

- 1) ознакомление учащихся с местом, временем, условиями проведения данной контрольно-измерительной процедуры;
- 2) объяснение требований к поведению учащихся, их обязанностей и прав;

- 3) проведение мониторинговых процедур (тестирования, анкетирования, диктанта и др.);
- 4) сбор и обработку результатов;
- 5) оценивание;
- 6) объявление результатов.

Особую сложность для учителя на данном этапе составляет процесс обработки данных мониторинга об учебных достижениях школьников. Процесс обработки данных начинается с их сводки и группировки, в ходе которых первичные данные систематизируются по признакам, необходимым для выявления групп учащихся с однородными свойствами, для характеристики структуры исследуемой совокупности, а также для получения общих и групповых показателей. Обработка данных включает в себя разнообразные аналитические расчеты, выполняемые на основе индивидуальных и сводных показателей. Проведение данного этапа предполагает предварительную разработку методики сбора и обработки данных.

Аналитико-рефлексивный этап предполагает достаточно высокий уровень профессиональной компетентности учителя и других субъектов педагогического мониторинга (психолога, социального педагога) и их тесное сотрудничество. Этот этап требует значительных затрат интеллектуальных усилий учителя и других субъектов педагогического мониторинга учебных достижений школьников.

Коррекционный этап предполагает выработку отношения субъектов педагогического мониторинга к полученной об учебных достижениях школьников информации и принятия управленческого решения. Принятие учителем адекватного решения возможно лишь в случае, если он сумеет определить, насколько достигнутый уровень учебных достижений школьников соответствует ожидаемым. Недостаточность информации может являться препятствием для выработки решения о проведении коррекции.

На данном этапе работа с информацией, отслеживаемой в ходе мониторинга учебных достижений школьников, осуществляется по следующим направлениям [5]:

- 1) проведение коррекции в рамках действующей системы управления учебно-познавательной деятельности учащихся;
- 2) изменение используемой педагогической технологии;
- 3) пересмотр тактических задач;
- 4) прогнозирование ожидаемых результатов образовательного процесса.

Особую сложность на коррекционном этапе представляют действия учителя по интерпретации результатов мониторинга учебных достижений школьников, а также коррекция мотивации обучающихся и проектирование индивидуальных путей развития личности ученика. Обязательным условием проведения мониторинга учебных достижений школьников является непрерывное, систематичное архивирование и хранение результатов мониторинга на электронных и бумажных носителях [52].

Педагогическая технология реализуется через серию диагностических методик. Термин «диагностика» происходит от греческих слов *dia* - между, *vrozъ*, через, *gnosis* - знание. В общем смысле диагностика - особый вид познания, находящийся между научным знанием сущности и познаванием единичного явления.

Понятие « педагогическая диагностика» было предложено К. Ингенкампом в 1968 г. в рамках научного проекта. По своим задачам, целям и сфере применения педагогическая диагностика самостоятельна. Она заимствовала свои методы и во многом образ мыслей у психологической диагностики. Учёные рассматривают педагогическую диагностику как механизм с помощью которого можно выявить индивидуальные особенности развития личности в будущем. С помощью педагогической диагностики проводится анализ учебного процесса, и определяются результаты деятельности, как ребенка, так и педагога[31].

Под основой и содержанием педагогической диагностики мы понимаем процесс постановки оценки, т.е. процесс установления уровня развития, образования и воспитанности школьников. Смысл педагогической диагностики - изучение результативности учебно-воспитательного процесса в школе на основе изменений уровня воспитанности учащихся и роста педагогического мастерства учителей.

Из этого следует, что педагогическая диагностика - это деятельность по определению состояний, изменений, происходящих в объект - субъекте диагностики, результата педагогического процесса. [1] Объект диагностики - школьник, имеет общие и индивидуальные параметры развития. Надо учитывать всю сложность и противоречивость духовного мира школьника, его движение от простого к сложному, от детского к взрослому, от биологического к социальному.

Деятельность учителя и диагностическая деятельность неразрывны. Как известно любому педагогическому вмешательству (будь то обучение или воспитание) должна предшествовать диагностика - основа технологии педагогического мониторинга, поэтому любой учитель обязан владеть педагогической диагностикой.

Технология педагогического мониторинга включает в себя следующий алгоритм последовательных шагов, которые необходимо предпринять при разработке и реализации каждой отдельной оценочной

процедуры мониторинга:

1. Выбор оценочной процедуры мониторинга и постановка ее целевых установок;

2. Определение субъектов и их роли в оценочной процедуре (какие заинтересованные стороны будут привлечены к реализации оценочной процедуры и в качестве кого: респондентов, организаторов, экспертов);

3. Отбор содержания мониторинга, т.е. объектов оценочной процедуры и разработка инструментария оценки;

4. Выбор метода проведения оценочной процедуры;

5. Согласование сроков проведения оценочной процедуры;
6. Реализация оценочной процедуры мониторинга;
7. Обработка и анализ результатов проведенной оценочной процедуры;
8. Принятие решений по итогам мониторинга.

Основной инструмент для осуществления технологии педагогического мониторинга учебных достижений школьников представлен в форме анкетирования, тестов, бесед, наблюдений, решение кейс- ситуаций, проектов, портфолио школьника, методика экспресс- диагностики интеллектуальных способностей детей, групповой интеллектуальный тест (ГИТ) предназначен для детей 9-10 лет учащихся 4-х классов.

Далее предлагается описание диагностического инструментария реализации технологии осуществления мониторинга учебных достижений школьников.

Наблюдение - метод исследования, рассчитанный на получение нужной информации через органы чувств (целенаправленное, систематическое изучение определенного педагогического явления).

Виды наблюдений различаются по следующим признакам: по временной организации - непрерывное и дискретное (в отдельные промежутки времени); по объему - широкое (сплошное), когда фиксируются доступные особенности поведения наблюдаемых в целом, и узкоспециальное (выборочное), направленное на выявление отдельных сторон явления или отдельных объектов; по способу получения сведений - непосредственное (прямое) и косвенное (опосредованное). При прямом наблюдении исследователь отмечает увиденные факты, при косвенном наблюдается не сам предмет или процесс, а его результат [9].

Наблюдение может быть также включенным и невключенным (по типу связи наблюдателя и наблюдаемого). Включенное наблюдение предполагает, что исследователь сам является членом группы, поведение которой рассматривается. В невключенном наблюдении позиция исследователя открыта, он наблюдает за происходящим со стороны.

Беседа в качестве метода научного исследования дает возможность выяснить мнение, отношение учителей и учеников к тем или иным педагогическим фактам и явлениям. Беседа применяется как самостоятельный или как дополнительный метод исследования в целях получения необходимой информации или разъяснения того, что не было понято при наблюдении. В силу этого данные, полученные с помощью беседы, более объективны [10].

Исследователь, проводящий беседу, должен уметь вызвать собеседника на откровенность, четко ставить вопросы, которые должны быть тактичными. Беседа проводится по заранее намеченному плану, в свободной форме, без записывания ответов собеседника.

Анкетирование - метод массового сбора материала с помощью специально разработанных опросников, называемых анкетами. Анкетирование основывается на предположении, что человек откровенно отвечает на заданные ему вопросы, но как показывают последние исследования эффективности данного метода, эти ожидания оправдываются примерно на половину, что резко сужает диапазон применения анкетирования и подрывает доверие к объективности полученных результатов [35].

Педагогов анкетирование привлекло возможностью быстрых массовых опросов учеников (учителей, родителей), дешевизной методики и возможностью автоматизированной обработки собранного материала.

Сейчас в педагогических исследованиях широко применяются различные типы анкет: открытые, требующие самостоятельного конструирования ответа, и закрытые, в которых ученикам приходится выбирать один из готовых ответов; именные, требующие указывать фамилии испытуемого, и анонимные, обходящиеся без нее; полные и урезанные; контрольные. Одна из разновидностей широко применяемых педагогами анкет - так называемая «полярная» анкета с балльной оценкой. По ее принципу составляются опросные листы для самооценки и оценки других.

Тестирование - метод педагогического исследования с использованием тестов. Тест - стандартизированные задания, в результате выполнения которых позволяет измерять некоторые психофизиологические и личностные характеристики, а также знания, умения и навыки испытуемого [65].

Тест выступает в качестве измерительного инструмента, поэтому он должен удовлетворять строгим и ясным требованиям. Это ни в коей мере не случайно подобранный набор вопросов. Качество теста определяется надежностью (устойчивостью результатов тестирования), достоверностью (соответствием теста целям диагностики), дифференцирующей силой заданий (способностью теста подразделять тестируемых по степени выраженности исследуемой характеристики).

## Выводы по главе I

К сожалению, новыми стандартами не предусмотрены материалы (таблицы, бланки, оценочные листы) для фиксации показателей диагностики формирования и развития достижений школьников, что затрудняет отслеживание показателей развития школьника на протяжении всего обучения в начальной школе. Проектирование и реализация процесса формирования универсальных учебных действий в рамках внедрения ФГОС нового поколения подвело к проблеме создания программы мониторинга уровня сформированности УУД.

Таким образом, технология педагогического мониторинга учебных достижений школьников в условиях реализации ФГОС рассматривается как система диагностических методик в соответствии с этапами модели педагогического мониторинга: подготовительный, конструктивно-проектировочный, организационно-деятельностный, аналитико-рефлексивный, коррекционный этапы. Наиболее распространенными в практике взаимодействия с детьми являются такие диагностические методики как наблюдение, анкетирование.

Исходя из вышеизложенного следует отметить, что технология осуществления педагогического мониторинга учебных достижений школьников в условиях реализации ФГОС недостаточно изучена. Разработана модель педагогического мониторинга учебных достижений школьников, которая состоит из 5-ти этапов: подготовительный, конструктивно-проектировочный, организационно-деятельностный, аналитико-рефлексивный, коррекционный. Педагоги-практики используют достаточно разнообразный диагностический инструментарий: тестирование, анкетирование, опросы, беседы, контрольные и самостоятельные работы.

## **ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС**

### **2.1. Выявление уровня учебных достижений школьников и готовности педагогов к осуществлению педагогического мониторинга на констатирующем этапе исследования**

В реализации педагогического эксперимента поставлена цель: выявить условия, способствующие повышению эффективности педагогического мониторинга учебных достижений школьника условиях реализации ФГОС.

Определены задачи экспериментальной работы:

- выявление форм педагогического мониторинга учебных достижений школьников на констатирующем этапе исследования;
- реализация педагогического инструментария по мониторингу учебных достижений школьников в условиях реализации ФГОС;
- определение эффективности мониторинга учебных достижений школьников в условиях реализации ФГОС.

Опытно- экспериментальной базой исследования явилась МОУ «Разуменская СОШ №2». В констатирующем эксперименте приняли участие 5 учителей и обучающиеся 4-х классов 120 учащихся. В образовательном учреждении систематически осуществляется мониторинг учебных достижений школьников в форме промежуточного тестирования. Диагностическая работа осуществлялась с учащимися 4 классов и педагогами.

В ходе работы мы выяснили, что УУД разнятся, в зависимости от образовательной ступени. Разные требования предъявляются к ученикам младших, средних и старших классов. При этом существует четыре базовые группы универсальных учебных действий [70]:

1. Личностные - помогает учащемуся познать себя и разобраться в своей собственной личности. Способствует формированию нравственной и этической оценке.

2. Познавательные - сводятся к возможности воспринимать информацию, обрабатывать ее и на основе полученных данных делать новый вывод.

3. Коммуникативные - под этим умным словом кроется способность учащегося взаимодействовать с другими людьми, учителями и одноклассниками. Школа это один из важнейших этапов социального развития человека, проблемы в этом периоде могут преследовать долгие годы, уже по завершению обучения.

4. Регулятивные - способность составлять план и изменять его, под воздействием новых факторов. Еще один полезный навык, который можно приобрести, учась в школе.

Методики выявления уровня развития УУД в 4 классе представлены в таблице 2.

Таблица 2

<b>Группы УУД</b>	<b>Формы диагностических методик</b>
Личностные	Методика «Беседа о школе» Анкета «Оцени поступок»
Регулятивные	«Оценка сформированности целеполагания, контроля, оценки» Методика «Образец и правило»
Познавательные	«ГИТ» «МЭДИС»
Коммуникативные	Сюжетно- дидактические игры: « Беседа по телефону», «В библиотеке», «В гостях», «Азбука общения» Дорога к дому

Далее предлагается описание диагностических методик по определению сформированности УУД по четырем показателям [16].

## I. Личностные УУД

1. «Беседа о школе» (модифицированная методика Т.А.Нежной, А.Л. Венгера, Д.Б.Элькониной)

Цель: выявление сформированности внутренней позиции школьника; выявление мотивации учения.

Оцениваемые УУД: действия, направленные на определение своего отношения к поступлению в школу и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения.

Возраст: 6,5 – 7 лет.

Форма (ситуация оценивания): индивидуальная беседа с ребенком.

Метод оценивания: беседа (Приложение 1).

2. Анкета «Оцени поступок» (дифференциация конвенциональных и моральных норм по Э. Туриэлю в модификации Е.А. Кургановой и О.А. Карабановой)

Цель: выявление степени дифференциации конвенциональных и моральных норм.

Оцениваемые УУД: выделение морального содержания действий и ситуаций.

Возраст: младшие школьники (7-10 лет).

Форма (ситуация оценивания) – фронтальное анкетирование

Детям предлагалось оценить поступок мальчика (девочки, причем ребенок оценивал поступок сверстника своего пола), выбрав один из четырех вариантов оценки: 1 балл - так делать можно, 2 балла - так делать иногда можно, 3 балла - так делать нельзя, 4 балла - так делать нельзя ни в коем случае.

## II. Регулятивные УУД

1. «Оценка сформированности целеполагания, контроля, оценки»

Цель: выявление уровня сформированности компонентов учебной деятельности: целеполагания, контроля и оценки.

Возраст: 6,5 - 10 лет.

Метод оценивания: наблюдение.

Мониторинг сформированности целеполагания, контроля и оценки осуществляется на основе метода наблюдения. Данный метод диагностики требует соответствующих профессиональных компетенций от школьного психолога в его организации и фиксации результатов. Ключевая роль отведена учителю, который систематически работает в классе и знает особенности поведения и отношения учеников к учебному материалу и процессу работы в самых различных учебных и внеучебных ситуациях и обстоятельствах

## 2. Методика «Образец и правило»

Цель: выявление умения руководствоваться системой условий задачи.

Оцениваемые универсальные учебные действия: умение принимать и сохранять задачу воспроизведения образца, планировать свое действие в соответствии с особенностями образца, осуществлять контроль по результату и по процессу, оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы в исполнение.

Возраст: 6,5 -8 лет.

Форма (ситуация оценивания): фронтальная письменная работа.

Методика включает 6 задач. Образцами в задачах № 1 и 5 служат неправильные треугольники, в задаче № 2 - неправильная трапеция, в задаче № 3 - ромб, в задаче № 4 - квадрат и в задаче № 6 - четырехлучевая звезда ( Приложение 2). III. Познавательные УУД

1.« МЭДИС - методика экспресс - диагностики интеллектуальных способностей»

Методика экспресс – диагностики интеллектуальных способностей ( МЭДИС) предназначена для выявления уровня интеллектуальных способностей детей 6-7-летнего возраста. Задания МЭДИС представлены в виде рисунков, что позволяет тестировать детей независимо от их умения читать. Разнообразие заданий позволяет охватить многие стороны интеллектуальной деятельности в минимальных промежутках времени.

Тест дает хорошую ориентировочную информацию о способности к обучению в начальной школе и об индивидуальной структуре интеллекта ребенка, поэтому может использоваться в качестве основной части батареи методик для определения готовности детей к обучению в школе (Приложение 3).

## 2. «Групповой интеллектуальный тест (ГИТ)»

Цели:

- а) контроль за эффективностью школьного обучения;
- б) выявление неблагополучных в плане умственного развития учащихся, нуждающихся в коррекции умственного развития;
- в) определение причин школьной неуспеваемости;
- г) сравнение эффективности разных систем и методов преподавания;
- д) сравнение эффективности работы разных учителей и преподавательских коллективов;
- е) отбор учащихся с высоким уровнем умственного развития в специальные классы и школы, а также способных обучаться по углубленной индивидуальной программе.

Контингент - школьники 10-12 лет.

Характер предъявления - возможно, как индивидуальное, так и групповое предъявление.

Ограничения - подходит для детей или подростков с условно нормативным развитием.

## IV. Коммуникативные УУД

### 1.«Задание - Рукавички (Г.А. Цукерман)»

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)

Возраст: 6,5 – 7 лет

Форма (ситуация оценивания): работа учащихся в классе парами.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием и анализ результата (Приложение 4).

2. «Задание - Дорога к дому» (модифицированное задание «Архитектор-строитель»)

Оцениваемые УУД: умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру, планирующая и регулирующая функция речи

Возраст: ступень начальной школы (8-10 лет)

Форма (ситуация оценивания): выполнение совместного задания в классе парами.

Метод оценивания: наблюдение за процессом совместной деятельности и анализ результата.

Личностные УУД:

Диагностическая методика «Беседа о школе» (Приложение 1). Цель данной диагностики выявление мотивации учащегося к обучению в школе. Использовано оборудование – листы-анкеты, карандаши. Детям предложены вопросы позволяющие определить уровень мотивации освоению новой информации в процессе школьного обучения: тебе нравится учиться в школе? какой у тебя любимый предмет? и др. Результаты данной методики отражении в таблице 3. Уровень мотивации учащегося к обучению в школе.

Таблица 3

Уровни	Высокий	Средний	Низкий
Показатели	40% (12 чел.)	30% (9 чел.)	30% (9 чел.)

Результаты продемонстрированы на диаграмме 1. Динамика результатов исследования уровня мотивации учащегося к обучению в школе на начало учебного года.

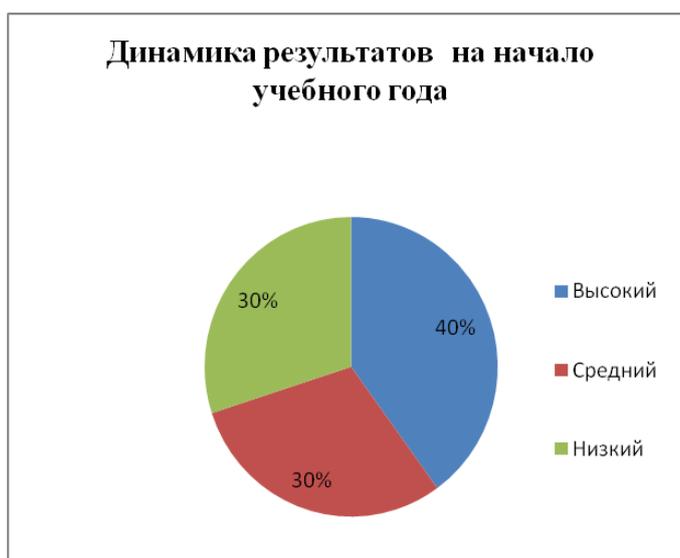


Рис.1. Динамика результатов исследования уровня мотивации учащегося к обучению в школе на начало учебного года.

Данная методика вызвала у детей интерес. Дети продемонстрировали высокий уровень 40%, средний- 30%, низкий- 30%. У большинства учащихся не вызвали затруднения вопросы о желании учиться в школе. Все дети назвали любимые предметы. Также не все дети отмечали в анкете желание учиться в школе.

Регулятивные УУД:

Методика «Образец и правило» (Приложение 2).

Цель данной методики выявление умения руководствоваться системой условий задачи. Результаты данной методики отражены в таблице 4. Уровень умения руководствоваться системой условий задачи.

Таблица 4

Уровни	Высокий	Средний	Низкий
Показатели	40% (12 чел.)	40% (12 чел.)	20% (6чел.)

Результаты продемонстрированы на диаграмме 2. Динамика результатов исследования умения руководствоваться системой условий задачи на начало учебного года.



Рис. 2. Динамика результатов исследования умения руководствоваться системой условий задачи на начало учебного года.

Данная методика вызвала у детей интерес. Дети продемонстрировали высокий уровень 40%, средний- 40%, низкий- 20%. У большинства учащихся не вызвали затруднения планировать свое действие в соответствии с особенностями образца, осуществлять контроль по результату и по процессу.

#### Познавательные УУД:

Методика экспресс – диагностики интеллектуальных способностей (МЭДИС) предназначена для выявления уровня интеллектуальных способностей детей 6-7-летнего возраста (Приложение 3). Тест дает хорошую ориентировочную информацию о способности к обучению в начальной школе и об индивидуальной структуре интеллекта ребенка, поэтому может использоваться в качестве основной части методик для определения готовности детей к обучению в школе, результаты данной методики отражены в таблице 5. Уровень интеллектуальных способностей детей.

Таблица 5

Уровни	Высокий	Средний	Низкий
Показатели	50% (15 чел.)	40% (12чел.)	10% (3чел.)

Результаты продемонстрированы на диаграмме 3. Динамика результатов исследования уровня интеллектуальных способностей детей на начало года.



Рис. 3. Динамика результатов исследования уровня интеллектуальных способностей детей на начало года.

Данная методика вызвала у детей интерес. Дети продемонстрировали высокий уровень 50%, средний- 40%, низкий- 10%. У большинства учащихся не вызвали затруднения задания теста.

Коммуникативные УУД:

Методика «Задание - Рукавички (Г.А. Цукерман)» (Приложение 4). Цель данной методики изучение отношений детей со сверстниками и коммуникативных умений.

Результаты данной методики отражены в таблице 6. Уровень коммуникативных действий.

Таблица 6

Уровни	Высокий	Средний	Низкий
Показатели	50% (15 чел.)	30% (9 чел.)	20% (6чел.)

Результаты продемонстрированы на диаграмме 4. Уровень коммуникативных действий.



Рис. 4. Динамика результатов уровня коммуникативных действий на конец года.

Суммируя результаты диагностических методик определен средний уровень развития УУД, которые отражены в таблице 7. Уровень сформированности УУД у учащихся четвертого класса на констатирующем этапе исследования (на начало учебного года).

Таблица 7

Уровни	Высокий	Средний	Низкий
Показатель	45%	35%	20%

Результаты продемонстрированы на диаграмме 5. Уровень сформированности УУД у учащихся четвертого класса на констатирующем этапе исследования (на начало учебного года).

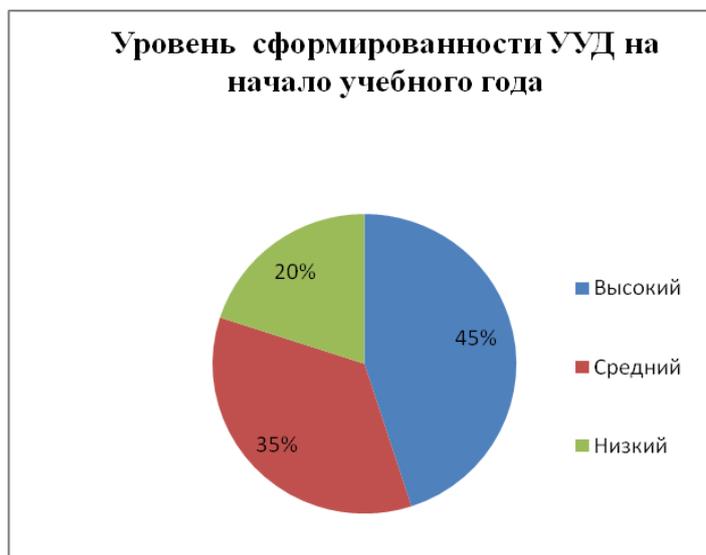


Рис. 5. Уровень сформированности УУД у учащихся четвертого класса на констатирующем этапе исследования (на начало учебного года).

Далее предлагается описание диагностической работы по определению уровня готовности учителей к мониторингу учебных УУД. В соответствии с задачами исследования была разработана анкета для выявления готовности педагогов к осуществлению педагогического мониторинга учебных достижений школьников как инструмента реализацией целей ФГОС в общеобразовательной организации. (Приложение 5).

Всего в исследовании приняли участие 14 сотрудников.

В ходе анкетирования учителей было также выявлено, что только 25 % учителей свободно оперируют понятием мониторинг, 33% - не имеют четкого представления о сущности и содержании понятия «мониторинг», 16% - затруднились с ответом, 26% респондентов достаточно точно определяют основную цель педагогического мониторинга как обеспечение общества и системы образования информацией о соответствии процессов и результатов образования нормативным требованиям, происходящих переменам и прогнозируемых тенденциях. Результаты представлены на диаграмме 6. Готовность педагога к осуществлению мониторинга УУД.

## Готовность педагога к осуществлению мониторинга УУД

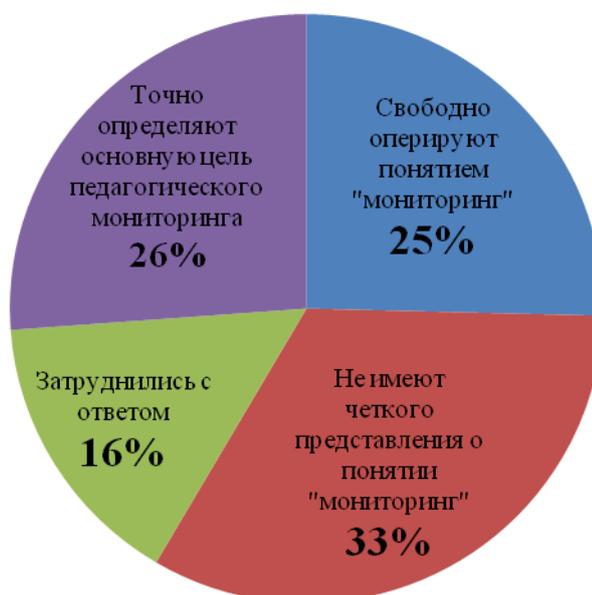


Рис. 6. Готовность педагога к осуществлению мониторинга УУД.

Таким образом, в ходе анкетирования была выявлена проблема теоретической готовности учителей к проведению мониторинга учебных достижений школьников.

Практическая готовность учителей к осуществлению педагогического мониторинга учебных достижений школьников в деятельности учителя определялась на основе самооценки. Исследователем анализировались ответы респондентов на вопрос: «Какими умениями для осуществления мониторинговых исследований Вы владеете?» 37 % респондентов умеют количественно оценивать учебные достижения школьников в комплексе; 19% владеют умениями по структурированию и анализу наблюдений за учебными достижениями школьников; 29 % - обобщать и систематизировать информацию; 15% - определять направления развития субъектов мониторинга на основе собранной информации. Результаты самооценки отражают невысокий уровень владения учителями отдельными умениями, на основании которой было определено наличие проблемы практической

готовности учителей к проведению мониторинга учебных достижений школьников.

Наблюдается существенная разница в ответах учителей с разным педагогическим стажем. Результаты представлены в таблице 8.

Таблица 8

%	Ответы
37 %	умеют количественно оценивать учебные достижения школьников в комплексе
19%	владеют умениями по структурированию и анализу наблюдений за учебными достижениями школьников
29%	обобщать и систематизировать информацию
15%	определять направления развития субъектов мониторинга на основе собранной информации

Учителя не всегда достаточное внимание уделяют вопросам мониторинга, мотивируя это перегруженностью отчетами, неумением увязать теорию с практикой, разночтение требований ФГОС.

Аналитическое описание результатов констатирующего этапа исследования.

Таким образом, констатирующий этап исследования продемонстрировал средние показатели освоения учащимися УУД в результате диагностического исследования, так учащиеся 4 класса продемонстрировали 45% высокого уровня, 35% среднего уровня, 20% низкого уровня. Достаточно высокие показатели были по познавательным (50%), и коммуникативным (50%) УУД. Дети хорошо демонстрирует сформированность адекватной позитивной осознанной самооценки, самостоятельно вносят необходимые дополнения и коррективы в план и способ действия. Вызвало затруднение личностное УУД (30% низкого уровня). Это проявилось в том, что дети недостаточно понимают место и роль в обществе, недостаточно могут устанавливать благополучные межличностные отношения. Так же педагоги показали 26% уровня готовности к осуществлению мониторинга УУД: осознают цель и значение мониторинга, используют достаточно разнообразные методы диагностик.

Испытывают затруднения при математической обработке данных исследования и не всегда используют результаты диагностик в коррекционной работе. Такие показатели определяют необходимость совершенствования у учителей навыков мониторинга УУД на формирующем этапе педагогического эксперимента.

## **2.2. Реализация системы работы по совершенствованию диагностических умений педагога по проведению мониторинга УУД в условиях реализации ФГОС**

Далее предлагается описание формирующего этапа экспериментальной работы. Цель формирующего этапа эксперимента: реализация педагогического инструментария по мониторингу учебных достижений школьников в условиях реализации ФГОС. Формирующий этап исследования проводился с учителями и обучающимися начальных классов.

В соответствии с целями и задачами была составлена циклограмма мероприятий работы с учителями она представлена в таблице 9.

Таблица 9

<b>Условия</b>	<b>Формы работы</b>
- профессиональная компетентность учителя для осуществления педагогического мониторинга в условиях реализации ФГОС	- консультации «Формы педагогического мониторинга» - публикации статей в информационные стенды - семинар-практикум
- выбор инструментария педагогического мониторинга	- анкеты - сюжетно-дидактические игры - проверочные работы - изучение материалов методического портфолио

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- графики проведения диагностических оценочных методик по каждому году обучения;</li> <li>- технологические карты формирования УУД у младших школьников;</li> <li>- банк методик и типичных задач, используемых для диагностики УУД;</li> <li>- листы индивидуальных достижений личностных и метапредметных результатов ( для ребёнка и на весь класс);</li> <li>- методические рекомендации по организации деятельности учителя, способствующей формированию УУД младшего школьника.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- владение учителем компетентностью, предполагающей его мотивационную, теоретическую и практическую готовность к проведению педагогического мониторинга учебных достижений школьников</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- круглый стол</li> <li>-онлайн- конференция</li> <li>- мастер-класс</li> <li>- тренинги</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- формирование учителем у школьников адекватной оценки учебных достижений в целях их саморазвития и повышения интереса к обучению</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- семинары</li> <li>- деловая игра</li> <li>- изучение опыта работы коллег по материалам публикаций в педагогических сборниках « Учитель учителю» и др. и материалов научно- практических конференций</li> </ul>

Предлагается описание форм работы реализованных на формирующем этапе исследования с целью совершенствования педагогических условий, способствующих повышению эффективности педагогического мониторинга учебных достижений школьника в условиях реализации ФГОС.

Консультация «Формы педагогического мониторинга» (Приложение 6).

Цель данной формы работы повышать уровень знаний педагогов форм педагогического мониторинга. В консультации педагоги ознакомлены с методикой проведения анкет, тестов, онлайн - консультаций. По итогам консультации оформлен методический буклет «Формы педагогического мониторинга»

Публикации статей в информационных стендах. В «Педагогическом вестнике» опубликована информация по совершенствованию умений педагогов в математической обработке данных

Разработана памятка «Рекомендации по математической обработке результатов мониторинга».

Проведен семинар на тему: «Система педагогического мониторинга учебных достижений школьников в условиях реализации ФГОС НОО» (Приложение 7). В результате семинара мы пришли к выводу, что создание комплексной системы мониторинга может стать одним из механизмов реализации концепции модернизации российского образования на уровне общеобразовательного учреждения, обеспечить необходимый для развития региона и личности уровень образования и адекватную целям образования оценку его качества с учетом потребностей и интересов всех субъектов образовательного процесса. Диагностика имеет большое значение для целенаправленного и эффективного осуществления воспитательно-образовательного процесса. Она позволяет путем контроля (мониторинга) и коррекции всей системы воспитания и обучения и составляющих ее компонентов совершенствовать процесс воспитания, обучения и развития детей.

### 2.3. Определение эффективности мониторинга учебных достижений школьников на заключительном этапе исследования

В данном параграфе предлагается описание экспериментальной работы на контрольном этапе исследования. Диагностики проводились с учащимися четвертого класса в конце учебного года с целью определения уровня сформированности УУД на заключительном этапе исследования. Использованы разнообразные виды диагностических методик, аналогичные по форме и содержанию с констатирующим этапом (Приложение 1), результаты приведены в таблице 10. Уровень мотивации учащегося к обучению в школе.

Таблица 10

Уровни	Высокий	Средний	Низкий
Показатели	50% (15 чел.)	40% (12 чел.)	10% (3чел.)

Результаты представлены на диаграмме 7. Динамика результатов исследования уровня мотивацию учащегося к обучению в школе на конец учебного года.



Рис. 7. Динамика результатов исследования уровня мотивацию учащегося к обучению в школе на конец учебного года.

Дети продемонстрировали высокий уровень 50%, средний- 40%, низкий- 10%. У большинства учащихся не вызвали затруднения вопросы о

желании учиться в школе. Все дети назвали любимые предметы. Также все дети отмечали в анкете желание учиться в школе.

Методика «Образец и правило» (Приложение 2).

Цель данной методики выявление умения руководствоваться системой условий задачи. Результаты данной методики отражены в таблице 11. Уровень умения руководствоваться системой условий задачи.

Таблица 11

Уровни	Высокий	Средний	Низкий
Показатели	50% (15 чел.)	30% (9 чел.)	20% (6чел.)

Результаты продемонстрированы на диаграмме 8. Динамика результатов исследования умения руководствоваться системой условий задачи на конец учебного года.

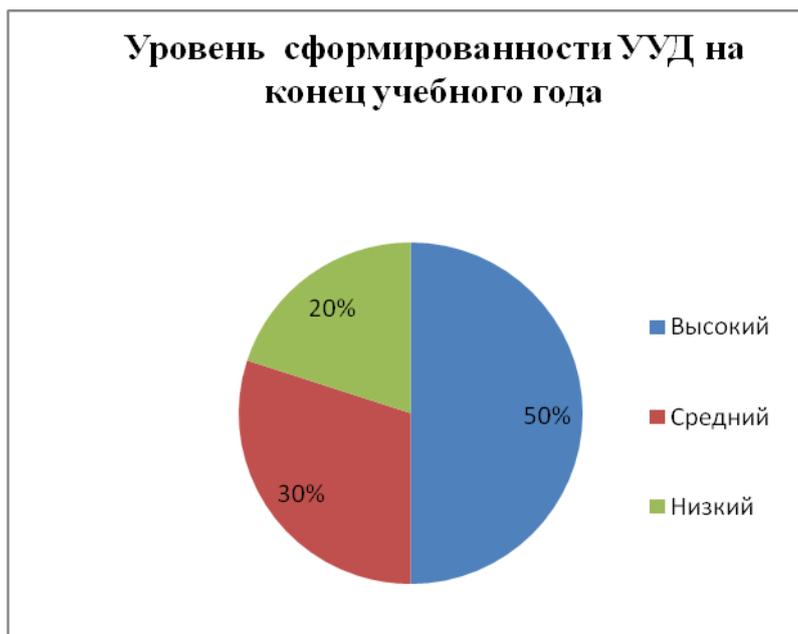


Рис. 8. Динамика результатов исследования умения руководствоваться системой условий задачи на начало учебного года.

Данная методика вызвала у детей интерес. Дети продемонстрировали высокий уровень 50%, средний- 30%, низкий- 20%. У большинства учащихся не вызвали затруднения планировать свое действие в соответствии с особенностями образца, осуществлять контроль по результату и по процессу.

Познавательные УУД:

Методика экспресс – диагностики интеллектуальных способностей (МЭДИС) предназначена для выявления уровня интеллектуальных способностей детей 6-7-летнего возраста (Приложение 3). Тест дает хорошую ориентировочную информацию о способности к обучению в начальной школе и об индивидуальной структуре интеллекта ребенка, поэтому может использоваться в качестве основной части методик для определения готовности детей к обучению в школе, результаты данной методики отражены в таблице 12. Уровень интеллектуальных способностей детей.

Таблица 12

Уровни	Высокий	Средний	Низкий
Показатели	60% (18 чел.)	30% (9 чел.)	10% (3чел.)

Результаты продемонстрированы на диаграмме 9. Динамика результатов исследования уровня интеллектуальных способностей детей на начало года.

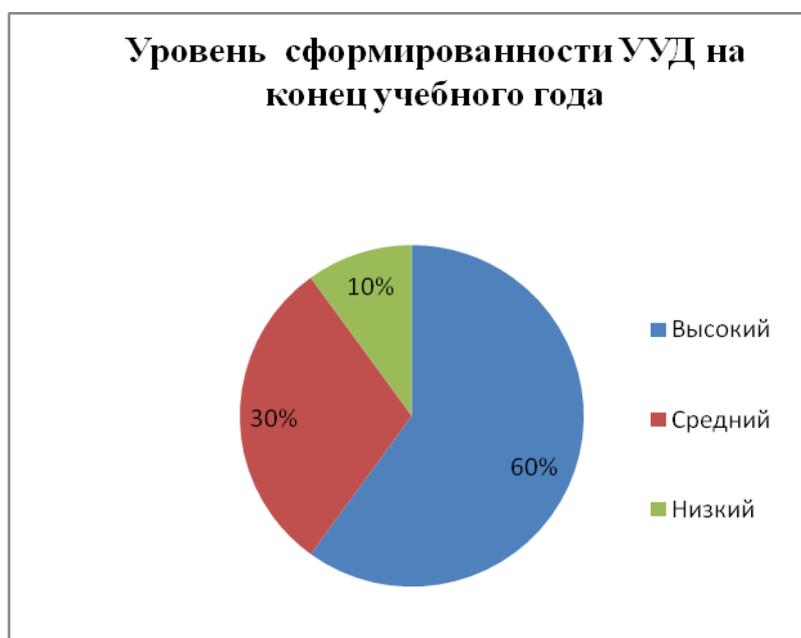


Рис. 9. Динамика результатов исследования уровня интеллектуальных способностей детей на конец года.

Данная методика вызвала у детей интерес. Дети продемонстрировали высокий уровень 60%, средний- 30%, низкий- 10%. У большинства учащихся не вызвали затруднения задания теста.

Коммуникативные УУД:

Методика «Задание - Рукавички (Г.А. Цукерман)» (Приложение 4).  
Цель данной методики изучение отношений детей со сверстниками и коммуникативных умений.

Результаты данной методики отражены в таблице 13. Уровень коммуникативных действий.

Таблица 13

Уровни	Высокий	Средний	Низкий
Показатели	70% (21 чел.)	20% (6чел.)	10% (3чел.)

Результаты продемонстрированы на диаграмме 10. Уровень коммуникативных действий.



Рис. 10. Динамика результатов уровня коммуникативных действий на конец года.

Суммируя результаты диагностических методик определен средний уровень развития УУД, которые отражены в таблице 14. Уровень сформированности УУД у учащихся четвертого класса на контрольном этапе исследования (на конец учебного года).

Таблица 14

Уровни	Высокий	Средний	Низкий
Показатели	57,5%	30%	12,5%

Результаты продемонстрированы на диаграмме 11. Уровень сформированности УУД у учащихся четвертого класса на констатирующем этапе исследования (на конец учебного года).

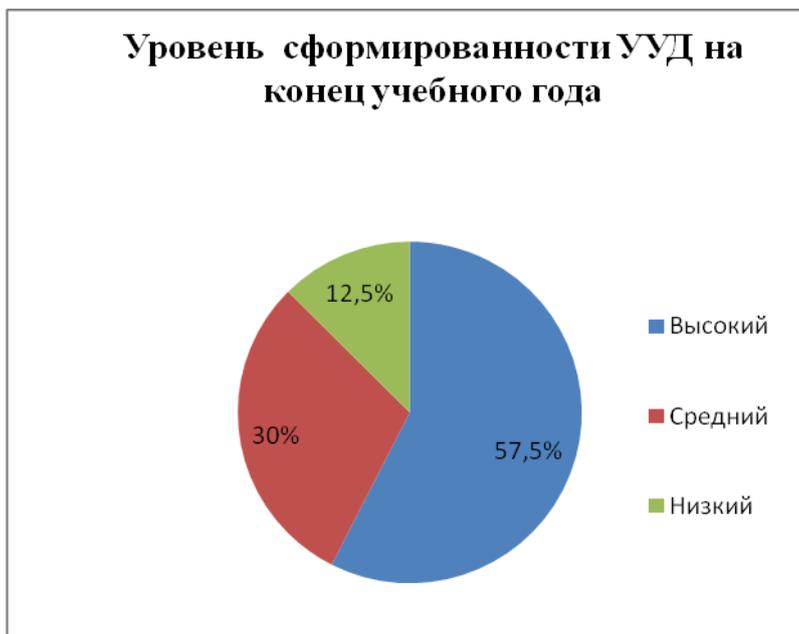


Рис. 11. Уровень сформированности УУД у учащихся четвертого класса на констатирующем этапе исследования (на конец учебного года).

Далее предлагается сравнительный анализ результатов экспериментальной работы по определению эффективности используемых методов работы. Результаты продемонстрированы на диаграмме 12.



Рис. 12. Сравнительный анализ результатов сформированности УУД на начало и конец года.

На основе анализа показателей экспериментальной работы можно сформулировать вывод, что уровень сформированности УУД на заключительном этапе исследования повысился: по высокому уровню на 12,5% (было 45%, стало 57,5%), по среднему уровню уменьшился на 5% (было 35 %, стало 30%). По низкому уровню на контрольном этапе результаты стали ниже на 7,5% (было 20%, стало 12,5%), так как в результате своевременного и методически правильного организованного мониторинга дети с низкими показателями на констатирующем этапе повысили уровень УУД на контрольном этапе. Таким образом, реализованная на формирующем этапе система работы по совершенствованию умений педагогов по проведению мониторинга является эффективной.

С целью совершенствования педагогических условий, способствующих повышению эффективности педагогического мониторинга учебных достижений школьника в условиях реализации ФГОС. Были проведены: консультация «Формы педагогического мониторинга».

Цель данной формы работы повышать уровень знаний педагогов форм педагогического мониторинга. В консультации педагоги ознакомлены с

методикой проведения анкет, тестов. По итогам консультации оформлен методический буклет «Формы педагогического мониторинга». Публикации статей в информационных стендах, в «Педагогическом вестнике» опубликована информация по совершенствованию умений педагогов в математической обработке данных, разработана памятка «Рекомендации по математической обработке результатов мониторинга», проведен семинар-практикум. После проведенной работы при повторном анкетировании учителей было выявлено, что 43 % учителей свободно оперируют понятием мониторинг, 4% -не имеют четкого представления о сущности и содержании понятия «мониторинг», 2% - затруднились с ответом, 51% респондентов достаточно точно определяют основную цель педагогического мониторинга как обеспечение общества и системы образования информацией о соответствии процессов и результатов образования нормативным требованиям, происходящих переменах и прогнозируемых тенденциях.

Результаты продемонстрированы на диаграмме 13.

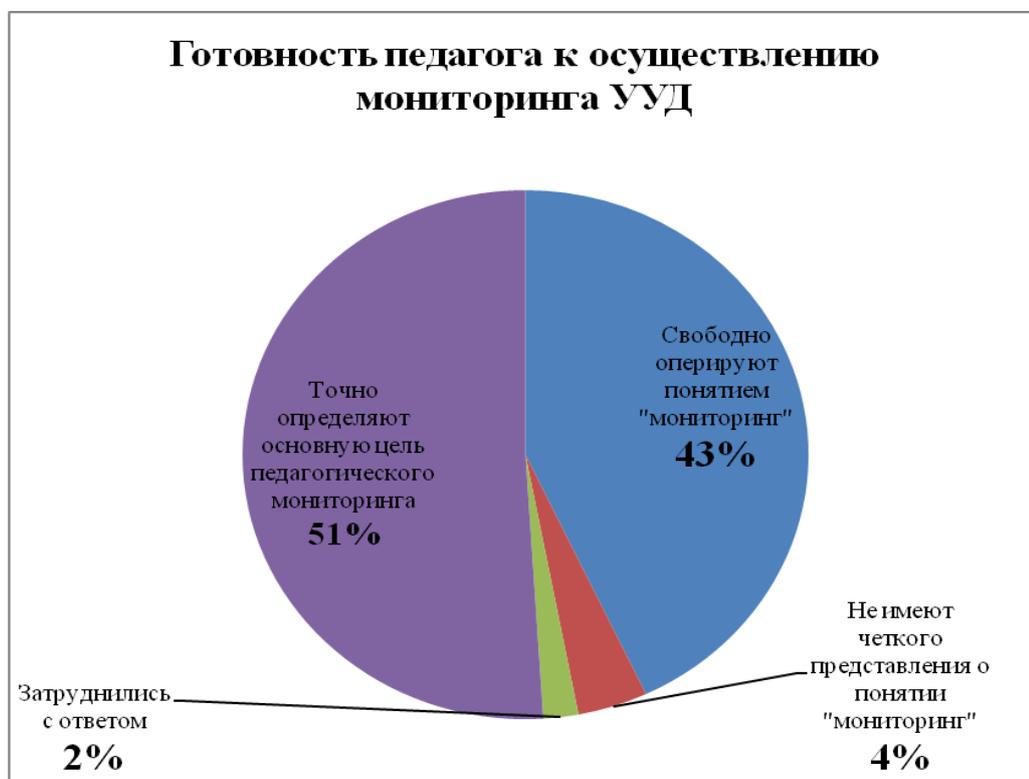


Рис. 13. Готовность педагога к осуществлению мониторинга УУД (повторное анкетирование)

Таким образом педагогический мониторинг учебных достижений школьников будет эффективным, при следующих условиях: повышение уровня профессиональной компетентности учителя для осуществления педагогического мониторинга в условиях реализации ФГОС, выбор разнообразного инструментария педагогического мониторинга, формирование учителем у школьников адекватной оценки учебных достижений в целях их саморазвития и повышения интереса к обучению.

Цель исследования достигнута: выявлены условия, способствующие повышению эффективности педагогического мониторинга учебных достижений школьника в условиях реализации ФГОС. К ним относятся систематичность проведения мониторинга учебных достижений, использование диагностического инструментария с учетом возраста и индивидуальных особенностей школьника, анализ результатов мониторинга и его использования в коррекционной работе.

Методы исследования: наблюдение, анализ документов образовательной организации, беседа, анкетирование; анализ, интерпретация, сравнение, обобщение; математико-статистические методы.

В ходе исследования нами были написаны статьи: «Проблема мониторинга формирования социальной идентичности школьников в условиях реализации ФГОС» и «Педагогический мониторинг учебных достижений школьников», где были теоретически осмыслены некоторые проблемы, выявленные в ходе написания работы.

## Выводы по главе II

Проведя эмпирическое исследование мониторинга развития универсальных учебных действий у младших школьников, мы изучили динамику развития уровней УУД учащихся начальной школы и выделили следующие уровни развития:

1. Личностные УУД - учащиеся умеют соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, присутствует умение выделить нравственный аспект поведения. Отсутствует установление учащимися связи между целью учебной деятельности и ее мотивом, другими словами, между результатом учения, и тем, что побуждает деятельность, ради чего она осуществляется. Это проявляется в ориентации на содержательные моменты школьной действительности и образец «хорошего ученика», но при сохранении приоритета социальных аспектов школьного образа жизни, по сравнению с учебными аспектами.

2. Регулятивные УУД в 1 классе на уровне сформированности целеполагания отсутствует цель как компонент учебной деятельности, тогда как процент цели в 4 классе выше.

3. Познавательные УУД, уровень интеллектуального развития 1 класса переходит в средний уровень в 4 классе, это характеризуется умением самостоятельно выделять и формулировать познавательные цели, постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера.

4. Коммуникативные УУД обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнера по общению или деятельности, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

## Заключение

Проведенный нами анализ проблемы с позиции различных методологических подходов, позволил теоретически обосновать педагогический мониторинг учебных достижений школьников. Его сущностными характеристиками являются: целостность системы педагогического мониторинга; систематичность и длительность отслеживания достижений школьников в учебном процессе; непрерывность изучения их достижений. Полифункциональный характер педагогического мониторинга учебных достижений школьников в деятельности учителя обеспечивается единством реализации таких функций как: информационная, организационная, контролирующая, оценочная, аналитическая, мотивационная, корректировочная, прогностическая.

Сегодня невозможно представить воспитательно-образовательную деятельность без целенаправленного анализа и конкретной оценки ее результатов, выражающихся в развитии ребенка.

Оценка должна быть представлена не в описательном виде (хотя текстовая оценка тоже может быть использована) - необходимо применение точных параметров оценки результатов педагогической работы с детьми на основе точных методик специально разработанных диагностических заданий (тестов) и анализа их выполнения, направленных на выявление уровня знаний, навыков, умений, определенных качеств личности, способностей.

Диагностика имеет большое значение для целенаправленного и эффективного осуществления воспитательно-образовательного процесса. Она позволяет путем контроля (мониторинга) и коррекции всей системы воспитания и обучения и составляющих ее компонентов совершенствовать процесс воспитания, обучения и развития детей.

Проблеме повышения качества образования посвящено большое число работ, но она остается актуальной и в настоящее время. Необходимо найти

метод, обеспечивающий достижение диагностично поставленных целей обучения.

Одним из таких методов, с помощью которого можно отслеживать качество образования обучающихся, является педагогический мониторинг - длительное наблюдение за конкретными объектами, процессами, явлениями педагогической деятельности.

В результате мониторинга учебных достижений школьника у учащихся повышается уровень мотивации к совершенствованию навыков учебной деятельности, учитель создает условия, своевременно направляет и корректирует организацию образовательного процесса и стимулирует навыки самосовершенствования УУД.

В заключение отметим, что современный этап развития общества поставил перед системой образования проблемы, требующие быстрого и качественного решения. Смена образовательной парадигмы, воплощенная в стандартах второго поколения требует не только изменения содержания образования, форм и методов обучения, но и форм и методов оценивания. Намечились положительные тенденции в связи с введением нового стандарта в начальной школе. Решение обозначенных проблем всецело зависит от активности и творчества работников образования всех уровней.

Таким образом педагогический мониторинг учебных достижений школьников будет эффективным, при следующих условиях: повышение уровня профессиональной компетентности учителя для осуществления педагогического мониторинга в условиях реализации ФГОС, выбор разнообразного инструментария педагогического мониторинга, формирование учителем у школьников адекватной оценки учебных достижений в целях их саморазвития и повышения интереса к обучению.

Цель исследования достигнута: выявлены условия, способствующие повышению эффективности педагогического мониторинга учебных достижений школьника условиях реализации ФГОС. К ним относятся систематичность проведения мониторинга учебных достижений,

использование диагностического инструментария с учетом возраста и индивидуальных особенностей школьника, анализ результатов мониторинга и его использования в коррекционной работе.

Предложения:

- для осуществления педагогического мониторинга УУД использовать разнообразный диагностический инструментарий;
- систематизировать диагностические методики в соответствии с моделью педагогического мониторинга учебных достижений школьников;
- разработать программу педагогического мониторинга УУД, которая способствует систематизации, структурированию и упорядочиванию организации деятельности по определению уровня УУД у учащихся и их корректировке;
- использовать результаты мониторинга УУД для корректировки образовательного процесса, осуществления личностно-ориентированного подхода и взаимодействия с родителями по вопросам совершенствования учебных достижений школьников.

## Список литературы

1. Алиева Л.В. Диагностика и мониторинг в сфере воспитания: (По итогам научнопрактической конференции): // Внешкольник. – 2006. – № 11.
2. Андреев В.И. Мониторинг и диагностика в образовании: // Учебно-методическое пособие для педагогов школ – СПб.: КАРО, 2008. – 96 с.
3. Афонина Л.И. Психолого-педагогический словарь для учителей и руководителей образовательных учреждений – Ростов-на-Дону.: // «Феникс», 2000. – 106 с.
4. Башарина Л.А. Гришина И.В. Организационные технологии управления школой: // Методическое пособие для руководителей образовательных учреждений. – СПб.: КАРО, 2003.- 67 с.
5. Бахмутский А.Е. Кондракова И.Э., Писарева С.А. Оценка деятельности современной школы: // Учебное пособие. - М.: АПК и ППРО, 2009.- 63 с.
6. Белякова Е. Г. Строкова Т. А. Психолого-педагогический мониторинг: учебное пособие. Тюмень: // Издательство Тюменского государственного университета, 2015. – 108 с.
7. Болотов В. А. Оценка качества образования. Ретроспективы и перспективы: // Управление школой - 2012 - № 5 - с. 9 - 11.
8. Бондаревская Е.В. Ценностныеоснования личносно – ориентированного воспитания с учетом принципа культуру и природосообразности [Текст] / Е.В. Бондаревская // Педагогика. – 1999. - №4 – с. 29-36.
9. Борытко Н.М. Диагностическая деятельность педагога: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. - М.: // Академия, 2006. - 65 с.

10. Буйлова Л.Н. Кленова Н.В. Методика определения результативности образовательной деятельности детей: // Научное образование. – 2004. – № 12.
11. Вальдман И.М. Национальные мониторинги учебных достижений: // Управление школой - 2013 - №5 -с. 22 - 28.
12. Вербицкая Н.В., Назаров В.П. Мониторинг и саморазвитие школьного управления: // Директор школы – № 6, 2001. – 49 с.
13. Воронцов Н. М. Подходы к вопросу контроля и оценки учебной деятельности учащихся в рамках системы развивающего обучения [Текст] / Вестник. Международная ассоциация «Развивающее обучение». – 1996. - № 1. – с. 43-55.
14. Выготский Л. С. Избранные психологические исследования [Текст] / Л. С. Выготский. - М. : АПН РСФСР. 1956. - 506 с.
15. Вяземский Е. Е. Государственный образовательный стандарт общего образования второго поколения: инновационный характер, функции, особенности [Электронный ресурс] / Е. Е. Вяземский : <http://pish.ru/blog/articles/articles2009/197>
16. Гаврилычева Г.Ф. Вначале было детство: Сборник диагностических методик для изучения личности младшего школьника: // М.: 1993.-116 с.
17. Гам В. И., Филимонов А. А., Шипицына Л. П. Разработка учебных курсов на основе компетентностного подхода. - Омск.: // ОмГПУ, 2003. - 82 с.
18. Горб В.Г. Педагогический мониторинг образовательного процесса как фактор повышения его уровня и результативности: // Стандарты и мониторинг. – 2000. – № 5.
19. Грабарь М.И. Проблема измерений и проверки гипотез при мониторинге результатов обучения: // Стандарты и мониторинг в обучении. – 2000. – № 3.

20. Гутник И. Ю. Организация педагогической диагностики в профильном обучении: Учебно-методическое пособие для учителей: // Под ред. А. П. Тряпицыной. - СПб.: КАРО, 2005. - 128 с.
21. Дубровский Д.И. Проблема идеального [Текст] / Д.И. Дубровский. - М.: Мысль, 1983.- 228 с.
22. Егорова Л., Калинина Н. Мониторинг учебных возможностей младших школьников: // Народное образование. – 2000. – № 9.
23. Железов Б.В. Опыт мониторинга и оценки систем образования: // Школьный вестник - 2008 - № 6 (21) - с. 28 - 38.
24. Зайцев В. Стимулирует отметка / В. Зайцев [Текст] // Народное образование.- 1991.- № 1, с.7
25. Звонников В.И. Современные средства оценивания результатов обучения [Текст]: учеб. пособие / В.И. Звонников, М.Б. Чельшкова. – М.: Академия, 2008. – 203 с.
26. Знаменская О.В. Островерх О.С., Рябинина Л.А., Хасан Б.И. Мониторинг индивидуального прогресса учебных действий школьников: // Вопросы образования -2009 - №3 - с. 53 - 75.
27. Илюшин Л.С. Ориентация педагога на личностные достижения учащихся в общеобразовательной школе [Текст] : дис. канд. пед. наук / Л.С. Илюшин. – СПб, 1995. – 212 с.
28. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы: учебное пособие. – СПб.: // Питер, 2008.-43с.
29. Ильина Т.В. Мониторинг образовательных результатов в общеобразовательном учреждении: (научно-методический аспект): // Ярославль: 2000.- 42 с.
30. Исаев И.Ф. Учебно – исследовательская культура как фактор творческого саморазвития старшеклассников в профильном обучении [Текст] / И.Ф. Исаев, Г.В. Макотрова; Белгор. гос. ун-т, Науч.-исслед. лаб. «Проблемы формирования проф.-пед. культуры».- Белгород: Изд-во БелГУ, 2007.-236 с.

31. Ингенкамп К. Педагогическая диагностика [Текст]: [пер. с нем.] / К. Ингенкамп. – М.: Педагогика, 1991. – 240с.
32. Кайнова Э.Б. Критерии качества образования: основные характеристики и способы измерения. - М.: // 2005.- 34 с.
33. Каган М.С. Человеческая деятельность: опыт системного анализа [Текст] / М.С. Каган.-М.: Политиздат, 1974.-328 с.
34. Кальней В.А., Шишов С.Е. Технология мониторинга качества обучения в системе «учитель-ученик». – М.: // Педагогическое общество России, 2000.-86 с.
35. Кленова Н.В., Ломова В.Ф., Маренков А.В. Технология наблюдения за развитием личностных качеств школьника: // Школьные технологии. – 2009. – № 1, 2.
36. Ковалева Н.П. Школа в фокусе мониторинга образования: // Народное образование. - 2007. - №10.- 27 с.
37. Козырева В. А. Компетентностный подход в педагогическом образовании: Коллективная монография / Под ред. проф. Н. Ф. Радионовой и проф. А.П.Тряпицыной. - СПб.: // Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2005. - 392 с.
38. Колмогорцева Т.А. Педагогический мониторинг как механизм управления качеством образования: // Научное образование. – 2003. – № 7.
39. Конасова Н. Ю. Новые формы оценивания образовательных результатов учащихся: Учебно-методическое пособие для администраторов и педагогов общеобразовательной школы. - СПб: КАРО, 2006. - 111 с.
40. Коротаяева Е.В. Педагогический мониторинг: [К вопросу о сущностных характеристиках]: // Педагогический мониторинг образовательного процесса: Мат-лы рос. Науч.-прак.- конф. (28-29 февраля 2000 г.). – Шадринск: Изд-во ШПИ, 2000.
41. Круглова Л. Б. От тетради успешности - к уверенности учеников в своих силах [Текст] / Л.Б. Круглова // Средняя школа.- 2007.- № 3, с. 52-62.

42. Крылова Н.Н., Рафф С.Е., Чунин В.Н. Мониторинг уровня обученности учащихся: (Как его организовать): Метод. Пособие для учителей, рук. обр. учреждений, рук. и спец-тов муниципальных органов управления образованием. – Самара: // РЦМО, 2002- 81 с.
43. Кузьмина Н.В. Очерки психологии труда учителя. Психологическая структура деятельности учителя и формирование его личности. – Л.: // ЛГУ, 1967.-189 с.
44. Кукуев А.М. Педагогический мониторинг как фундаментальный инструмент управления учебно-воспитательным процессом: // Завуч - 2000 - №8 - с.10 - 22.
45. Лернер И. Я. Процесс обучения и его закономерности [Текст] / И. Я. Лернер. - М. : Просвещение, 1980. - 164 с.
46. Лукьянова М.И. Мониторинг результативности образовательного процесса в системе повышения квалификации работников образования / М. И Лукьянова: // Педдиагностика. - 2007. - №1. – 59 с.
47. Майоров А.Н. Мониторинг в образовании: Изд. 3-е, испр. и доп. / А.Н. Майоров. – М.: // Интеллект-Центр, 2005. – 424 с.
48. Маноляк В. Ю. О проблеме компетентностного подхода к оценке качества знаний в современной системе образования: // Стандарты и мониторинг.- 2007.- № 6, с. 54-55
49. Маркова А.К. Формирование мотивации учения: кн. для учителя [Текст] / А.К. Маркова, Т.А. Матис, А.Б. Орлов. – М.: Просвещение, 1990. – 191 с.
50. Матрос Д.Ш., Полев Д.М., Мельникова Н.Н. Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и образовательного мониторинга. – М.: // Педагогическое общество России, 1999.-192 с.
51. Мусина В.Е. Мониторинг учебных достижений школьников / В.Е. Мусина // Вестник РГПУ имени А.И. Герцена. – 2008. - № 30/2. С. 414-418.

52. Мусина В.Е. Мониторинг учебных достижений школьников в профессиональной деятельности учителя / В.Е. Мусина // Ярославский педагогический вестник. – 2009. № 2. С. 71-73.
53. Новикова Т. И. Использование Портфолио в практике российской школы/Т.И. Новикова: // Педагогическая техника.- 2006.- № 3, с. 109-128
54. Носакова Т.В. Особенности мониторинга самоопределения личности обучающегося: // Научное образование. – 2004. – № 2.
55. Полонский В.М. Словарь по образованию и педагогике. – М.: // Высш. шк., 2004.- 224 с.
56. Поташник М. М. Управление современной школой: в вопросах и ответах [Текст] : пособие для рук. образоват. учреждений и оргаов образования/ М. М. Поташник, А.М. Моисеев. – М.: Новая школа, 1997. – 350 с.
57. Русских Г.А. Технология мониторинга уровня обученности: // Научное образование. – 2005. – № 8.
58. Симонов В. П. Шкалы оценки степени обученности по предмету: Учебно- справочное пособие [Текст].- М., 2002. -112 с.
59. Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования [standart.edu.ru](http://standart.edu.ru).
60. Федеральный компонент государственного стандарта общего образования. Часть 1. Начальное образование. Основное общее образование. Часть II. Среднее (полное) общее образование. М.: Министерство образования РФ, 2004. - 266 с.
61. Филатов Е. Н. О системе оценивания знаний в школе для одарённых детей [Текст] // Школьные технологии.- 2008, № 2.- с. 149-152.
62. Филимонов А. А., Гам В. И. Организация проектной деятельности: Учебно-методическое пособие. - Омск.: // Изд-во ОмГПУ, 2005. - 256 с.
63. Чепелев Т.Н. Образовательный мониторинг: формируются понятия: // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2000. – № 5.

64. Управление качеством образования: Практикоориентированная монография и методическое пособие- Под ред. М.М. Поташника. - М.: // Педагогическое общество России, 2000. - 448 с.
65. Хлебников В. А. О создании системы оценки учебных достижений учащихся: // Школьные технологии.- 2006.- № 3, с. 153-158.
66. Хохлова С.В. Мониторинг качества школьного образования. Автореферат дис. ... канд. пед. наук. - Тюмень, 2003.
67. Черникова Т.В. Управление развитием образовательного учреждения: Учебно-методическое пособие. – М.: // Сфера, 2005.- 74 с.
68. Чепелев Т.Н. Образовательный мониторинг: формируются понятия: // Стандарты и мониторинг в образовании - 2000 - №5 - с.47 - 51.
69. Шамова Т.И., Третьяков П.И., Капустин Н.П. Управление образовательными системами: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. Заведений. – М.: // Академия, 2002. – 384 с.
70. Шibaева Л.В., Кузнецова Н.М., Гранкина Т.Г. Система отслеживания успешности и продуктивности основных направлений образовательной деятельности: // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2000. – № 1.
71. Шилова М.И. Теория и технология отслеживания результатов воспитания личности школьника: // Классный руководитель. – 2000. – № 6.
72. Шишов С.Е. Мониторинг качества образования в школе / С.Е. Шишов, В.А. Кальней. – М.: Педагогическое общество России, 1999. – 189 с.
73. Шкеринат Л.В. Мониторинг качества профессионально-педагогической подготовки будущего учителя: Учебно-методическое пособие / Л.В. Шкеринат– Красноярск: РИО КГПУ, 2004.-87 с.
74. Щетинская А.И. Теория и практика развития творческого потенциала педагога в условиях мониторинга: Автореферат дисс. ... докт. пед. наук. – Казань, 1998.
75. Ямилева С.Т. Карта интеллектуального творческого потенциала личности: // Научное образование. – 2004. – № 6.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

#### Методика «Беседа о школе»

(модифицированный вариант Т. А. Нежной, Д. Б. Эльконина,  
А. Л. Венгера)

Цель: выявление сформированности внутренней позиции школьника, его мотивации учения.

Оцениваемые универсальные учебные действия: действия, направленные на определение своего отношения к поступлению в школу и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения.

Возраст: 6,5—8 лет.

Метод оценивания: индивидуальная беседа с ребенком.

Описание задания: ученик должен ответить на вопросы:

1. Тебе нравится в школе?
2. Что тебе в школе больше всего нравится, что для тебя самое интересное?
3. Представь, что ты встретил малыша из детского сада, который о школе еще ничего не знает. Он тебя спрашивает: «Кто такой — хороший ученик?» Что ты ему ответишь?
4. Представь, что тебе предложили не каждый день учиться в школе, а заниматься дома с мамой и только иногда ходить в школу. Ты согласишься?
5. Представь, что есть школа А и школа Б. В школе А такое расписание уроков в 1 классе: каждый день чтение, математика, письмо и только иногда рисование, музыка, физкультура. В школе Б другое расписание — там каждый день физкультура, музыка, рисование, труд и только иногда чтение, математика, русский язык. В какой школе ты хотел бы учиться?
6. Представь, что к вам домой приехал знакомый твоих родителей. Вы с ним поздоровались, и он тебя спрашивает: «...?» Подумай, о чем он тебя может спросить.

7. Представь, что ты очень хорошо работал на уроке и учительница тебе говорит: «Саша (имя ребенка), ты сегодня очень старался, и я хочу тебя наградить за хорошую учебу. Выбери сам, что ты хочешь — шоколадку, игрушку или пятерку в журнал».

Ключ . Все ответы кодируются буквой А или Б.

А – балл в счет сформированности внутренней позиции школьника,

Б – балл в счет несформированности внутренней позиции школьника и предпочтения дошкольного образа жизни.

1. Да – А., не знаю, нет – Б.

2. А – называет школьные предметы, уроки;

Б – перемены игры, общение с друзьями, школьные атрибуты (ранец, форма и пр.)

3. А – указание на отметки, хорошее поведение, прилежание, старательность, заинтересованность в новых знаниях и умениях;

Б – нет ответа или неадекватное объяснение;

4. А – нет;

Б – согласие, при этом может оговаривать посещение школы (иногда)

5. А – школа А, Б – школа Б

6. А – вопросы о школе (учишься ли в школе, когда пойдешь в школу, какие отметки, хочешь ли пойти в школу и пр.)

Б – вопросы, не связанные со школой. Если ребенок не связывает вопросы взрослого со школой, например, говорит, что взрослый спросит его имя, то можно задать вопрос: «А еще о чем он тебя спросит?»

7. А – выбор отметки, Б – выбор игрушки, шоколадки.

Критерии оценивания:

1. Положительное отношение к школе, чувство необходимости учения, т. е. в ситуации необязательного посещения школы продолжает стремиться к занятиям специфически школьного содержания.

2. Проявление особого интереса к новому, собственно школьному содержанию занятий, что выражается в предпочтении уроков «школьного» типа урокам «дошкольного» типа.

3. Предпочтение классных коллективных занятий индивидуальным занятиям дома, социального способа оценки своих знаний (отметки) дошкольным способам поощрения (сладости, подарки). (Д.Б. Эльконин, А.Л. Венгер, 1988).

Уровни оценивания:

0. Отрицательное отношение к школе и поступлению в нее.

1. Положительное отношение к школе при отсутствии ориентации на содержание школьно-учебной действительности (сохранение дошкольной ориентации). Ребенок хочет пойти в школу, но при сохранении дошкольного образа жизни.

2. Возникновение ориентации на содержательные моменты школьной действительности и образец «хорошего ученика», но при сохранении приоритета социальных аспектов школьного образа жизни по сравнению с учебными аспектами.

3. Сочетание ориентации на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни.

0 уровень – обязательно вопрос 1, 4 - Б, в целом преобладание ответов типа Б.

1 уровень - обязательно 1, 4 - А, 2, 5, - Б. В целом равенство или преобладание ответов А.

2 уровень – 1, 4, 7 – А; в ответах нет явного преобладания направленности на школьное содержание. Ответы А преобладают.

3 уровень – 1, 2, 4, 5, 6, 7 – А.

**Методика «Образец и правило»**

Методика направлена на выявление умения руководствоваться системой условий задачи, преодолевая отвлекающее влияние посторонних авторов. Результаты ее выполнения отражают также уровень развития наглядно-образного мышления 6-летних детей.

Материалом служат книжечки с заданиями.

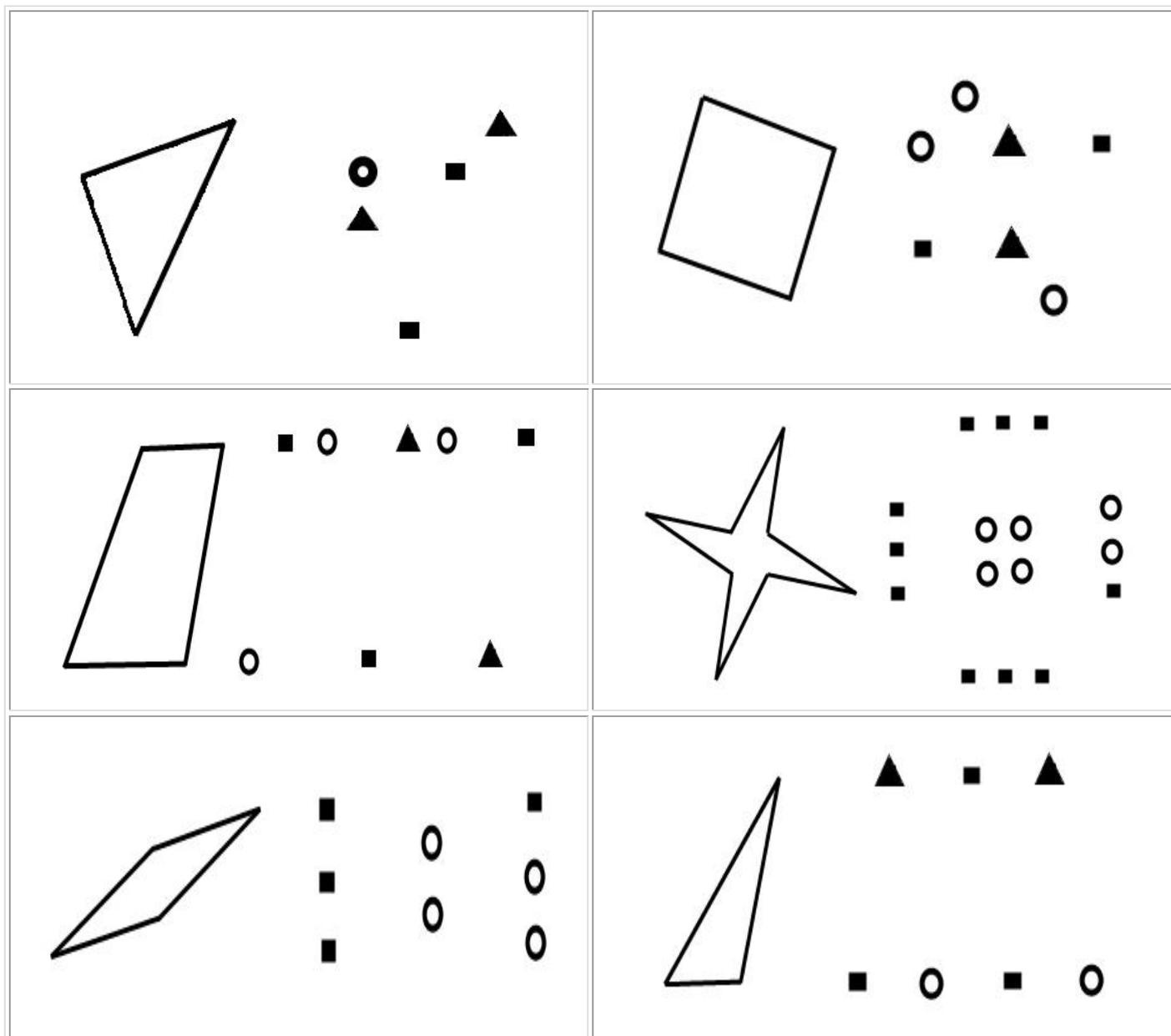
На первой странице книжечки записываются данные о ребенке и дата проведения обследования. После того как детям розданы книжечки, проверяющий, держа в руках такую же, говорит:

«У вас у всех такие же книжечки, как у меня. Видите, здесь были точки (проверяющий указывает пальцем на вершины треугольника, изображенного на второй странице); их соединили так, что получился такой рисунок (проверяющий проводит пальцем по сторонам треугольника). Рядом тоже есть точки (указываются точки справа от треугольника-образца). Вы сами соедините их так, чтобы получился точно такой же рисунок, как тут (проверяющий снова указывает на образец). Здесь есть лишние точки — вы их оставите, не будете соединять. А теперь посмотрите, точки все одинаковые или разные?».

Когда дети ответят, что точки разные, проверяющий говорит:

«Правильно, они разные. Одни точки — как маленькие крестики, другие — как маленькие треугольники, есть точки как маленькие кружки. Вам нужно запомнить правило: нельзя проводить линию между одинаковыми точками. Нельзя проводить линию между двумя кружками, или между двумя крестиками, или между двумя треугольниками. Линию можно проводить только между двумя разными точками. Если какую-то линию вы проведете неправильно, скажите нам (имеются в виду проверяющий и ассистент), мы сотрем ее резинкой. Когда нарисуете эту фигурку, переверните страницу и

будете рисовать следующую. Правило остается таким же: нельзя проводить линию между двумя одинаковыми точками».



Затем детям предлагают приступить к выполнению задания. По ходу выполнения проверяющий и ассистент следят за тем, чтобы не была пропущена какая-либо задача, чтобы, окончив решение очередной задачи, каждый ребенок переходил к следующей, по просьбе детей стирают указанные ими линии. Никакие дополнительные разъяснения детям не даются, все их действия поощряются (даже в случае неверного решения). По просьбе ребенка ему может быть индивидуально повторена инструкция, может быть разъяснено, что наличие в изображенной фигуре двух

одинаковых точек не запрещено правилом; единственное требование состоит в том, чтобы такие точки не были соединены отрезком («линией»). Пассивных детей нужно ободрять, стимулировать, объясняя, что «лучше решить задачу с ошибкой, чем вовсе не решить», и т. п.

### **Оценка результатов**

За каждую из шести задач ставится оценка, которая может колебаться в пределах от 0 до 2 баллов.

В случае, если в задаче нарушено правило и неправильно воспроизведен образец, ставится 0 баллов.

В случае, если нарушено правило и правильно воспроизведен образец, ставится 1 балл.

В случае, если не нарушено правило, но неправильно воспроизведен образец, также ставится 1 балл.

В случае, если не нарушено правило и правильно воспроизведен образец, ставится 2 балла.

Если при выполнении какой-либо задачи ребенок провел хотя бы одну линию не между заданными точками, за эту задачу ставится 0 баллов (за исключением тех случаев, когда имеется лишь небольшая неточность, вызванная моторными или сенсорными трудностями). В случае, когда ребенок сам ставит дополнительные точки, а затем проводит между ними линию, выполнение задания также оценивается 0 баллов.

Погрешности в проведении линий (кривые линии, «дрожащая» линия и т. п.) не снижают оценки.

Суммарный балл (СБ) выводится путем суммирования баллов, полученных за все 6 задач. Он может колебаться в пределах от 0 (если за все задачи получено 0 баллов) до 12 баллов (если за все задачи получено 2 балла).

### **Методика экспресс-диагностики интеллектуальных способностей детей 6-7 лет (МЭДИС)**

Методика экспресс-диагностики интеллектуальных способностей (МЭДИС) предназначена для выявления уровня интеллектуальных способностей детей 6-7 лет. МЭДИС представляет собой оригинальную авторскую разработку на основе всемирно известных зарубежных тестов интеллекта. Тест полностью адаптирован на детей 6-7 - летнего возраста города Москвы.

Задания МЭДИС представлены в виде рисунков, что позволяет тестировать детей независимо от их умения читать. Разнообразие заданий позволяет охватить многие стороны интеллектуальной деятельности в минимальные промежутки времени.

Тест дает хорошую ориентировочную информацию о способности к обучению в начальной школе и об индивидуальной структуре интеллекта ребенка.

Тест может быть использован индивидуально и в группах по 5-10 человек. При групповом обследовании детей экспериментатору необходима помощь ассистента. Обстановка во время тестирования должна быть спокойной и серьезной без излишней напряженности. На тестах необходимо указывать фамилию, имя ребенка.

МЭДИС состоит из 4-х субтестов, каждый из которых содержит 5 заданий:

1-ый субтест направлен на выявление общей осведомленности детей, их словарного запаса.

2-ой субтест — на понимание количественных и качественных соотношений.

3-ий субтест — исключение лишнего: выявляет уровень логического мышления.

4-ый субтест — направлен на выявление математических способностей.

Экспериментатор должен читать каждое задание вслух. Темп прочтения зависит от скорости выполнения заданий детьми. Детям ,работающим быстро на выполнение задания потребуется 15 секунд, работающим медленно — 20-25 секунд.

Общее время выполнения теста в среднем составляет 20 минут.

Перед каждым субтестом два тренировочных задания. Тестирование можно начинать лишь в том случае, если дети поняли, что они должны делать. Если ребенок спрашивает, правилен ли его ответ, экспериментатор должен сказать: «Зачеркни овал под тем ответом, который ты считаешь правильным».

### **Инструкция к заданиям.**

Расскажите детям как отмечать овал под картинкой с ответом, который они выберут. Нарисуйте на доске овал и зачеркните его крестиком.

**Внимание:** крестик можно поставить только один раз. Если ребенок допустил ошибку, крестик надо стереть или зачеркнуть. Если ребенок поставил два крестика в одном задании — это расценивается как неправильный ответ, даже если среди них есть правильный ответ.

### **Субтест 1**

#### **Пример А:**

«Посмотрите на картинки в верхнем ряду. На картинках в этом ряду изображены нога, ботинок, палец, варежка и человек. Слушайте меня внимательно: возьмите карандаш и зачеркните крестиком овал под картинкой с изображением ботинка. (Пауза. Повторить). Вот так». Сделайте это точно так. Как я показываю!» Покажите детям на доске, как они это должны сделать.

#### **Пример В:**

«Посмотрите на картинки в следующем ряду. (Пауза.) Слушайте меня внимательно: зачеркните овал под картинкой с изображением яблока. (Пауза. Повторить). Вот так, правильно». Дайте проделать это каждому

воспитаннику. Помогите детям, которым нужны дополнительные разъяснения. Убедитесь, что дети знают, что им нужно делать!

С этого момента начинается тест. Работайте спокойно, наблюдайте за детьми, к следующему заданию переходите лишь тогда, когда все дети закончили предыдущее. Повторяйте название картинки в каждом задании.

**Посмотрите на задание 1.** Зачеркните крестиком овал под картинкой с изображением грызуна. (повторить!)

**Посмотрите на задание 2.** Зачеркните крестиком овал под картинкой с изображением акробата. (повторить!)

**В задании 3** зачеркните крестиком овал под картинкой с изображением того, что съедобно. (повторить!)

**В задании 4** зачеркните крестиком овал под картинкой с изображением рубанка. (повторить!)

**В задании 5** зачеркните крестиком овал под картинкой с изображением бицепса. (повторить!)

## **Субтест 2**

После небольшой паузы скажите: возьмите следующую страницу.

### **Пример А:**

«Теперь попробуем сделать другое задание. Посмотрите на самый верхний ряд. (Пауза.) В этом ряду вы видите картинки с изображением деревьев. Слушайте меня внимательно: зачеркните крестиком овал под картинкой с изображением самого маленького дерева». (Пауза. Повторить.) проследите, чтобы каждый воспитанник зачеркнул крестиком соответствующий овал.

### **Пример В:**

«Посмотрите картинки в следующем ряду. (Пауза.) Слушайте меня внимательно: зачеркните крестиком овал под картинкой с изображением самой большой кучи песка!» Проследите, чтобы каждый ребенок зачеркнул нужный овал.

«А теперь посмотрите на **задание 1** (пауза), где изображены цветы. Зачеркните к овал под картинкой с изображением цветов, посаженных раньше остальных». (Повторить!)

Понаблюдайте за детьми. Дайте детям достаточно времени на выполнение задания и переходите к следующему только тогда, когда они справятся с предыдущим.

«Посмотрите на **задание 2** (пауза). Зачеркните овал под картинкой с изображением девочки, стоящей к дереву ближе, чем мальчик и собака (повторить!).

**В задании 3** зачеркните овал под картинкой, где утка летит впереди и ниже других (повторить!).

**В задании 4** зачеркните овал под картинкой того термометра, который показывает температуру выше, чем самая низкая, но ниже, чем другие (повторить!).

**В задании 5** зачеркните овал под картинкой, где мальчик бежит быстро, но не быстрее всех (повторить!).

### **Субтест 3**

«А сейчас выполним новое задание. Возьмите страницу 3»

Убедитесь, что у всех открыта эта страница.

#### **Пример А:**

«Посмотрите на самый верхний ряд рисунков. (Пауза.) В этом ряду вы видите картинки с изображением коньков, мотыги, машины для стрижки газонов, пилы, лопаты. Одна из этих картинок не подходит к остальным. На всех остальных картинках изображены орудия труда, а коньки — это нечто другое. Чтобы показать, что коньки сюда не подходят, зачеркните крестиком овал под изображением коньков.» (Пауза. Повторить.)

Проследите, чтобы все дети зачеркнули нужный овал.

#### **Пример В:**

«Посмотрите следующий ряд. Какая из картинок не подходит ко всем остальным? Четырехугольник не подходит к этому ряду, так как все

остальные картинки в этом ряду - круги. Зачеркните крестиком овал под четырехугольникам, чтобы показать, что он не подходит ко всем остальным картинкам».

Проследите, чтобы каждый воспитанник зачеркнул крестиком нужный овал. «Посмотрите на **задание 1**. Какая картинка не подходит к остальным? Зачеркните овал под картинкой, не подходящей ко всем остальным».

Понаблюдайте за детьми. Дайте им достаточно времени на выполнение задания, переходите к следующему заданию лишь тогда, когда дети справятся с предыдущим.

«Посмотрите на **задания 2, 3, 4, 5**. В каждом задании зачеркнуть крестиком овал под картинкой, которая не подходит ко всем остальным».

Дайте им достаточно времени на выполнение заданий. Переходите к следующему субтесту после того, как се дети справились с заданиями.

#### **Субтест 4**

В этом субтесте особенно важно, чтобы экспериментатор читал инструкцию достаточно медленно. Ключевые предложения и вопросы, в случае необходимости, нужно повторить, чтобы быть уверенным, что воспитанники ясно понимают, что им нужно делать.

#### **Пример А:**

«Посмотрите картинки в самом верхнем ряду. Там изображены различные четырехугольники. В каждом четырехугольнике разное количество палочек. (Пауза). Найдите, в каком четырехугольнике только одна палочка? (Пауза). Слушайте меня внимательно: зачеркните крестиком овал под тем четырехугольником, в котором только одна палочка».

Проследите, чтобы каждый ребенок зачеркнул нужный овал.

#### **Пример В:**

«А теперь посмотрите на картинки в следующем ряду. (Пауза). Вы видите картинки с изображением различных пластинок домино. В каждой пластинке две части: нижняя и верхняя. (Пауза). На первой пластинке домино точек нет. А на других есть и их разное количество. Все видят эти пластинки домино?»

(Пауза). А теперь слушайте меня внимательно: найдите пластину домино, на которой только две точки. (Пауза). Зачеркните крестиком овал под той пластинкой домино, на которой только две точки».

Проследите, чтобы каждый воспитанник правильно выполнил это задание. Ответьте на все возникающие вопросы. После того. Как вы убедитесь, что воспитанники правильно поняли, что нужно делать, переходите к тестовым заданиям.

**«А теперь посмотрите на задание 1.** Найдите четырехугольник, в котором нарисовано палочек больше 5 но меньше 12. (Повторить!) Зачеркните крестиком овал под этим четырехугольником».

Понаблюдайте за детьми. Дайте им достаточно времени на выполнение этого задания и переходите к следующему лишь тогда, когда дети закончат предыдущее».

**«Посмотрите на задание 2.** Три первые пластины домино изображены отдельно от других. Они стоят в определенной последовательности друг за другом. (Пауза). Найдите пластину домино, которая должна быть следующей в этом ряду. (Повторить!) Зачеркните крестиком овал под этой пластиной домино.

**«Посмотрите на задание 3.** Посмотрите на кубик, нарисованный отдельно. (Пауза). Найдите такой кубик, на котором на одну точку больше, чем на данном! (Повторить!) Зачеркните овал под эти четырехугольником».

**«Посмотрите на задание 4.** Посмотрите на два четырехугольника, изображенных отдельно. (Пауза). Найдите четырехугольник, который показывает, на сколько в первом четырехугольнике палочек больше, чем во втором. (Повторить!) Зачеркните овал под этим четырехугольником».

**«Посмотрите на задание 5.** Кусочки торта в этом ряду показывают, сколько их осталось после того, как каждая семья пообедала. Какой торт остался после семьи, которая за обедом съела меньше всех? (Повторить!) зачеркните крестиком овал под картинкой, выбранной вами».

**Интерпретация полученных результатов.**

Следует учитывать. Что как и любой другой тест, МЭДИС не может служить единственным критерием для принятия решения об уровне интеллектуального развития ребенка, об отборе его обучения по специальным программам, о профиле его способностей. Результаты тестирования должны рассматриваться в комплексе с другими показателями.

**Субтест 1:** 3-4 правильно решенных задач являются показателем нормы для детей данного возраста. Пять правильно решенных задач характерны для высокого уровня общей осведомленности и словарного запаса ребенка.

**Субтест 2:** 3 правильно решенных задачи характерны для среднего уровня (норма) развития понимания количественных и качественных соотношений, 4-5 правильных ответов свидетельствуют о высоком уровне развития.

**Субтест 3:** направлен на выявление уровня развития логического мышления детей. Три правильно решенных задачи характерны для среднего уровня развития, 4-5 правильно решенных задач — для высокого уровня развития логического мышления.

**Субтест 4:** направлен на выявление уровня развития математических способностей детей. 2-3 правильно решенных задачи говорят о среднем уровне развития математических способностей. 4-5 — о высоком уровне развития математических способностей детей.

В целом, 11-13 правильно решенных задач соответствуют возрастной норме, т. е. Нормальному уровню развития интеллектуальных способностей. Если ребенок выполняет правильно 14 и более заданий, можно говорить об уровне развития выше среднего. Неумение выполнять инструкцию и/или затруднения в выполнении более чем половины заданий могут свидетельствовать о недостаточном уровне интеллектуального развития детей данного возраста и об их недостаточной подготовке к школьному обучению.

Показатели	Качество решенных задач, характерных для	
		Среднего уровня
Субтест 1 — словарный запас	3 - 4 задания	5 заданий
Субтест 2 — понимание количественных и качественных соотношений	3 задания	4 — 5 заданий
Субтест 3 — логическое мышление	3 задания	4 — 5 заданий
Субтест 4 — математические способности	2 — 3 задания	4 — 5 заданий
Общий показатель интеллектуальных способностей	11 — 13 заданий	Больше 13 заданий

**Методика «Рукавички» Г.А. Цукерман**

Цель исследования: изучение отношений детей со сверстниками и коммуникативных умений.

Материал: вырезанные из бумаги рукавички (по количеству участников), три разноцветных карандаша.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием детей, работающих парами, и анализ результата.

Ход работы: проводится в виде игры. Для проведения из бумаги вырезают рукавички с различными незакрашенными узорами. Количество пар рукавичек соответствует числу пар участников. Детям, сидящим парами, дают каждому по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, т. е. так, чтобы они составили пару. Дети могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать. Каждая пара учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;

- умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.;

взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;

- взаимопомощь по ходу рисования;

- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют

друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Уровни оценивания:

Низкий уровень: в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться, каждый настаивает на своем.

Средний уровень: сходство частичное - отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.

Высокий уровень: рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

## **Анкета № 1**

### **1. Под мониторингом учебных достижений школьников я понимаю:**

- а) систему действий, направленных на длительное слежение за учебными достижениями школьников
- б) процесс сбора, обработки, анализа и интерпретации данных о наиболее значимых характеристиках результатов учебного процесса
- в) систематическое наблюдение за ходом и результатами учебного процесса с целью его коррекции в собственной деятельности и прогнозирования направления развития школьников
- г) систематическое наблюдение за ходом и результатами учебного процесса, позволяющее оценивать работу школы в целом и деятельность учителя, в частности, управляющими структурами образования
- д) свой вариант

### **2. Я думаю, что основная цель мониторинга:**

- а) повышение качества образования в целом
- б) обеспечение общества и системы образования полной информацией о результатах образования
- в) информационное обеспечение управления качеством образования
- г) обеспечение школы необходимыми данными для своевременной коррекции образовательного процесса
- д) свой вариант

### **3. Мне кажется, что данные результатов мониторинговых исследований особенно важны:**

- а) для работников управления образования
- б) для самих учителей
- в) для учащихся
- г) для их родителей
- д) свой вариант

### **4. Учебными достижениями школьников следует считать:**

- а) степень обученности учащихся (система знаний, умений и навыков),
- б) развитие сущностных черт целостной личности, на основе неразделимости обучения, воспитания и развития,
- в) способность применять приобретаемые знания в различных ситуациях,
- г) освоение учащимися в оптимальном соотношении видов деятельности, извлекаемых из социального опыта, функций, к выполнению которых надо готовить учащихся, системы ценностей, которую предстоит освоить.
- д) свой вариант

**5. Учебные достижения школьников я рассматриваю с позиций:**

- а) «зуновского»
- б) компетентностного
- в) культурологического
- г) личностно-деятельностного подходов

**6. Я владею следующими умениями для осуществления мониторинга учебных достижений школьников:**

- а) собирать информацию об учебных достижениях школьников
- б) обрабатывать ее различными способами
- в) анализировать и интерпретировать ее
- г) осуществлять рефлексии своей деятельности, корректировать ее, осуществлять прогноз «зоны ближайшего развития учащихся»
- д) свой вариант

**7. Оценивая учебные достижения школьников, я использую следующие методы:**

- а) тестирования
- б) устного и письменного опроса
- в) наблюдения,
- г) анкетирования
- д) свой вариант

**8. Наиболее оптимальной системой оценивания, на мой взгляд, является:**

- а) традиционная пятибалльная система,
- б) десятибалльная система,
- в) двенадцатибалльная система,
- г) стобалльная система, применяемая при оценке результатов ЕГЭ
- д) свой вариант

**9. Мой педагогический стаж:** а) до 5 лет, б) от 5 до 15 в) от 15 до 25 г) свыше 25 лет.

**Консультация на тему: «Формы педагогического мониторинга».**

Педагогический мониторинг - это, на наш взгляд, отслеживание (сбор, хранение, обработка показателей) состояния педагогического процесса, обеспечивающее прогнозирование и коррекцию развития учащихся.

А.С. Белкин перечисляет следующие виды педагогического мониторинга: мониторинг дидактический, мониторинг воспитательный, мониторинг управленческий, мониторинг социально-психологический.

В.И. Андреев выделяет следующие принципы педагогического мониторинга: принцип концептуальности; принцип системности; принцип бинарности; задачный принцип; принцип управления; принцип информативности; принцип развития (динамичности); принцип прогностичности.

Как отмечает В.Г. Быкова, «целью мониторинга в образовательном учреждении является обеспечение эффективного информационного отражения состояния образования, аналитическое обобщение результатов деятельности, разработка прогноза ее обеспечения и развития».

Задачи мониторинга: разработка технологии отбора видов запросов к системе образования и методик сбора информации; сбор информации, осуществление первичного анализа информации, классификация информационных массивов; создание информационного банка; разработка компьютерной основы для сведения, обобщения, классификации и первичного анализа информации; обработка, корректировка и ввод информации в базы данных; выявление основных тенденций развития системы образования в образовательном учреждении; создание прогнозов, аналитических, справочных материалов, докладов; совершенствование технологии мониторинга системы образования в образовательном учреждении; разработка основ и критериев стандартизации (нормализации) системы образования в образовательном учреждении; выделение наиболее

типичных признаков успеха организационно-управленческой и педагогической деятельности образовательных учреждений; выявление сферы распространения передового педагогического опыта преподавания и его организационно-управленческого обеспечения.

Основные функции педагогического мониторинга в построении образовательного процесса в школе, на наш взгляд, следующие.

1. Информационная
2. Побудительная
3. Формирующая
4. Коррекционная.

Включение педагогического мониторинга в работу образовательных учреждений происходит по этапам, характеристика которым дана в исследованиях А.С. Белкина, Г.А. Карповой, С.Н. Силиной, С.А. Равичева.

Педагогический мониторинг – это диагностика, оценка и прогнозирование состояния педагогического процесса, отслеживание его хода, результатов, перспектив, развития.

Схематично педагогический мониторинг можно представить следующим образом (рис. 1):

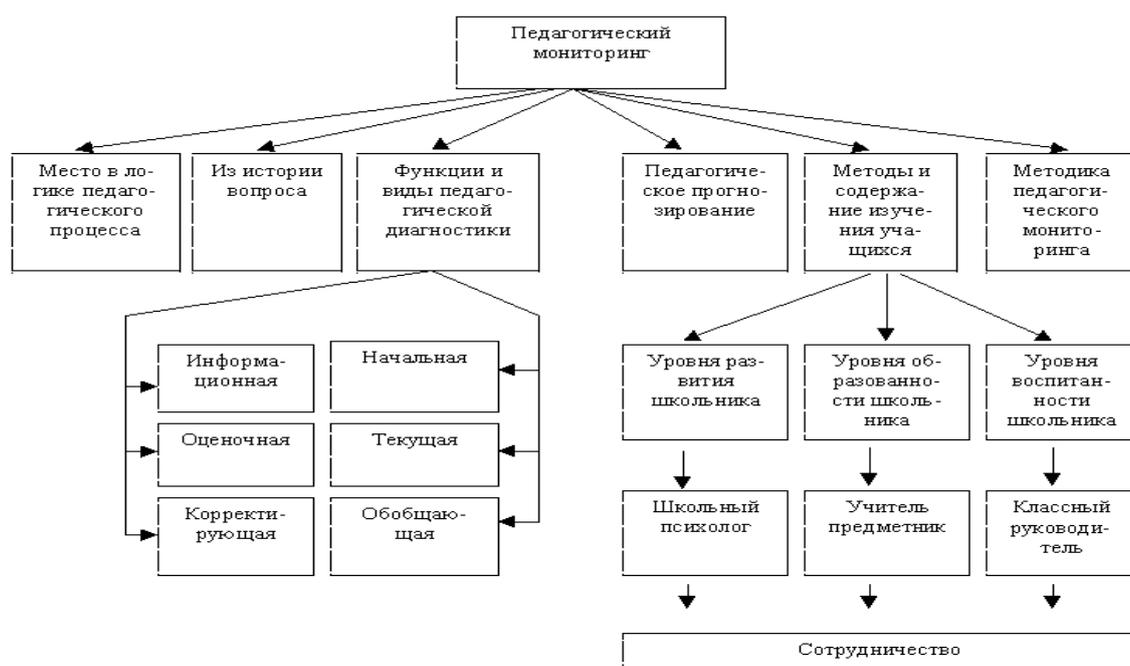


Рис.1 Схема педагогического мониторинга

Место педагогического мониторинга в логике педагогического процесса. Начало этой деятельности – постановка конкретной задачи: педагог должен знать уровень развития коллектива, уровень образованности и воспитанности каждой отдельной личности. Он должен знать ту среду, в которой находится его воспитанник. Далее, организуя свою собственную деятельность, направленную на личность школьника, его деятельность, отношения, которые возникают между участниками педагогического процесса, на обстоятельства и условия; педагог изучает, избирает, отслеживает эффективность намеченных или уже избранных форм методов и средств. Он отбирает и прогнозирует результативность избранных им влияний (прямых косвенных непосредственных опосредственных). На следующем этапе, когда влияния «перерабатываются» в личности школьника, педагог отслеживает те внутренние процессы, которые доступны для изучения, диагностирования; он проектирует возможные варианты деятельности, школьника, изучает и отслеживает мотивы его деятельности, предполагает перспективу реализации поставленной задачи. Наконец, достигнув определенных результатов в педагогическом процессе, он оценивает их, отслеживает положительные и отрицательные «сдвиги» в развитии, образовании и формировании личности школьника. Таким образом, педагогический мониторинг «присутствует» на всех этапах педагогического процесса.

Педагогический мониторинг имеет специфический объект изучения и обеспечивает педагогов, руководителей ОУ и органов управления качественной и своевременной информацией, необходимой для принятия управленческих решений. Объектом педагогического мониторинга являются результаты учебно-воспитательного процесса и средства, которые используются для их достижения.

Виды педагогического мониторинга:

- Мониторинг дидактический - слежение за различными сторонами учебного процесса;

- Мониторинг воспитательный – слежение за различными сторонами воспитательного процесса, которое учитывает систему связи отношений, характер взаимодействия участников образовательного процесса
- Мониторинг социально-психологический - слежение за системой коллективно-групповых, личностных отношений, за характером психологической атмосферы коллектива, групп
- Мониторинг управленческий - слежение за характером взаимодействия на различных управленческих уровнях в системах: руководитель - педагогический коллектив; руководитель - ученический коллектив; руководитель - коллектив родителей; руководитель - внешняя среда ОУ; учитель - учитель; учитель - учащийся; учитель - семья.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что педагогический мониторинг является элементом системы информационного обеспечения управленческих и педагогических решений и рассматривается как один из эффективных познавательных методов педагогического процесса.

Разработчиками образовательного мониторинга даются основные принципы: принцип непрерывности, принцип научности, принцип воспитательной целесообразности, принцип диагностико-прогностической направленности, принцип прогностического мониторинга, принцип целостности преемственности процессов слежения, диагностики, прогнозирования и управления образовательным процессом.

Понимая мониторинг в педагогике как форму организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающей непрерывное исследовательское слежение за ее состоянием и прогнозированием развития педагогических систем, одной из задач которого считается выделение и видение тех показателей, способных охарактеризовать ОУ и процесс, можно увидеть взаимосвязь мониторинга с функциями педагогического контроля и

педагогического анализа, которые являются его методологическими корнями.

Расширительное толкование понятия педагогического мониторинга, когда в это понятие включается не только сбор, хранение обработки информации о деятельности ОУ, но и решение в комплексе вопроса о распространении информации (организации информационных потоков), и утверждение того, что это является необходимым условием функционирования системы мониторинга, также входит в рассматриваемое понятие педагогической диагностики как изучение, оценка, регулирование и коррекция процесса или явления. Поэтому и постановка задач мониторинга им видится в том, чтобы правильно оценить степень, направление и причины отклонения в работе педагогической системы.

Под мониторингом мы понимаем такой метод исследования, в реализации которого группой исследователей осуществляется нормативная контрольно-аналитическая деятельность на основе совершенствования ее инструментария, а также его основы - педагогической диагностики.

**Конспект семинара: «Система педагогического мониторинга учебных достижений школьников в условиях реализации ФГОС НОО»**

**Дата проведения:** 10 декабря 2018 года

**Целевая аудитория:** педагогические работники МОУ «Разуменская СОШ №2»

**Цель семинара** - создать условия для:

- представления опыта работы по мониторингу учебных достижений младших школьников в условиях реализации ФГОС НОО.

- создание условий для деятельности участников семинара по проектированию процедуры мониторинга учебных достижений младших школьников в условиях реализации ФГОС НОО.

- методическая поддержка педагогов в разработке системы мониторинга учебных достижений младших школьников в условиях реализации ФГОС НОО.

**Задачи семинара:**

- ознакомление с понятиями, этапами, видами и формами, особенностями педагогического мониторинга;

- совершенствование научно-методического уровня педагогических работников;

- стимулирование целенаправленного, непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников, их методологической культуры, профессионального и личностного роста;

- оказание методической помощи по теме семинара.

**Методы проведения:** словесные, наглядно-иллюстрированный, коммуникативно-ориентированный.

**Технологии:** ИКТ.

**Форма организации мероприятия:** семинар.

**Продолжительность:** 90 минут

**Оборудование:** компьютер, экран, мультимедийная презентация

В работе семинара приняли участие учителя начальных классов МОУ «Разуменская СОШ №2», заместители директоров.

В семинаре выступили: заместитель директор школы Смотровая С.А. (тема выступления: «Мониторинг достижения обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы в системе внутришкольного контроля»). Заместитель директора по УВР Царегородцева С.Ю. рассказала о системе мониторинга учебных достижений младшими школьниками в РСОШ №2. Руководитель методического объединения учителей начальной школы Шевченко Л.Н. на основе опыта работы рассказала об этапах мониторинга и мониторинговых процедурах.

Практическая часть семинара была организована в форме педагогической мастерской, в рамках которой учителя начальных классов организовали работу в группах. Участники семинара в ходе групповой работы спроектировали содержание и процедуру мониторинга учебных достижений младших школьников.

В работе семинара приняли участие 16 педагогов.

#### **Ход семинара:**

Здравствуйте, уважаемые коллеги! Тема нашего семинара очень актуальна на сегодняшний день.

Одной из главных задач российского образования является обеспечение высокого качества образования на основе сохранения его основ и соответствия перспективным и актуальным запросам личности, общества и государства. В соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании» Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования должен обеспечивать единство образовательного пространства Российской Федерации и преемственность основных образовательных программ начального и основного общего образования. Федеральный государственный образовательный стандарт второго поколения для начальной школы – новый для отечественной школы

документ, который направляет на достижение не только предметных, метапредметных образовательных результатов, но и прежде всего на формирование личности учащихся, овладение ими универсальными способами учебной деятельности, обеспечивающими успешность в познавательной деятельности на всех этапах будущего обучения.

Развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира составляет цель и основной результат школьного образования. Успешное решение образовательных задач предусматривает, что учащийся умеет ставить цели (задачи), владеет различными способами решения поставленной задачи, умеет контролировать, оценивать и исправлять свою деятельность. Стандарт устанавливает требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования.

Новые образовательные стандарты школьного обучения задают качественно новое представление о том, каким должно быть теперь содержание образования и его образовательный результат. В профессиональную жизнь педагога вошло понятие универсальных учебных действий. Учебные достижения школьников в национальной педагогической энциклопедии трактуются как знания, умения, навыки и компетенции обучающихся, приобретаемые ими в процессе обучения и отражающие достигнутый уровень развития личности. Одно из них личностные достижения ребёнка. Владение учебным понятием, знание того или иного способа решения задач, умение сотрудничать, ценностное отношение к собственному здоровью – всё это становится предметом целенаправленного формирования со стороны педагогов и, как следствие, предметом измерения и оценки.

Возникает закономерный вопрос: можно ли отследить и измерить привычными способами контроля и оценки личностные образовательные достижения учащихся? Между тем именно они связаны с уровнем развития универсальных учебных действий, которые отражают умение учиться, т.е.

способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путём сознательного и активного присвоения опыта.

Следует выделять 3 вида личностных действий применительно к учебной деятельности:

- самоопределение - сформированность внутренней позиции обучающегося - принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности как чувства гордости за свою Родину, народ, историю и осознание своей этнической принадлежности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности;

- смыслообразование - поиск и установление личностного смысла (т. е. «значения для себя») учения обучающимися на основе устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов; понимания границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю», «незнания», и стремления к преодолению этого разрыва; в том числе готовность к выбору направления профильного образования

- морально-этическая ориентация - знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; развитие этических чувств - стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения.

Личностные УУД обеспечивают развитие таких качеств личности как способность соотносить свои поступки с общепринятыми этическими и моральными нормами, способность оценивать свое поведение и поступки, понимание основных моральных норм: взаимопомощи, правдивости, честности, ответственности; нравственно – эмоциональной отзывчивости на основе способности к восприятию чувств других людей; установки на здоровый и безопасный образ жизни.

Наиболее точным измерительным инструментом для отслеживания и оценки процесса развития УУД является мониторинг, который в образовании

определяется как «постоянное наблюдение за каким-либо процессом в образовании с целью выявления его соответствия желаемому результату или первоначальным предположениям».

Согласно требованиям ФГОС личностные образовательные результаты подлежат целенаправленному формированию и отслеживанию. Вывести учащихся на высокий личностный результат можно только в результате систематической, постоянной работы над формированием УУД в течение всего периода обучения детей в школе. Для того, чтобы отслеживать продвижение каждого ребёнка по пути развития УУД и эффективность собственной педагогической работы, и нужен мониторинг. Формирование личностных УУД происходит на всех этапах образовательно-воспитательного процесса: на уроках, во внеурочной и внеклассной деятельности. Принято считать, что мониторинг – наиболее точный инструмент позволяющий дать оценку результативности осуществляемой деятельности и принимать своевременные и обоснованные решения. При традиционной системе образования в ходе мониторинга главное внимание обращали на необходимость выполнения образовательных программ, оценку знаний обучающихся. При этом в течение многих десятилетий преобладала внутренняя оценка качества образования, например, по всем предметам прослеживается успеваемость, качество знаний средний балл, степень обученности по предмету. Качество работы образовательного учреждения и каждого учителя, как правило, определялось по количеству выпускников поступивших в вузы. Одной из ключевых особенностей мониторинга в условиях реализации Федеральных образовательных стандартов является ориентация на отслеживание процесса формирования сразу трех групп достижений обучающихся личностных, метапредметных и предметных, которые позволят оценивать результативность успешность обучения в целом.

Одна из ведущих ролей в мониторинге учебных достижений школьников принадлежит учителю, так как он непосредственно организует, контролирует, регулирует, корректирует учебно-познавательную

деятельность обучающихся. Именно учитель оценивает и анализирует достижения, неудачи школьников, устанавливает причинно-следственные связи, с помощью которых в дальнейшем применяет действия по коррекции. Реализация Федеральных государственных образовательных стандартов в основной школе актуализировала потребность педагогов в овладении рядом компетенций и, в частности – компетенциями, связанными с контрольно-оценочной функцией управления. Виды педагогического мониторинга можно рассмотреть в таблице 1 «Виды педагогического мониторинга».

**Таблица 1. Виды педагогического мониторинга**

По масштабу целей образования	Стратегический Тактический Оперативный
По этапам обучения	Входящий Промежуточный Итоговый
По частоте процедур	Систематический Периодический
По формам организации	Индивидуальный Групповой
По охвату наблюдения	Выборочный Локальный
По используемому инструментарию	Стандартизированный

Основное назначение педагогического мониторинга заключается в оценке реализации целей и планов образовательной деятельности, следовательно, педагогический мониторинг – это система педагогически целесообразных действий учителя по сбору, обработке, анализу и интерпретации информации об усвоении учащимися социального опыта в учебном процессе, позволяющая оценивать процесс и результат этих достижений, осуществлять их прогноз и коррекцию.

Структуру мониторинга учебных достижений школьников как системы образует совокупность следующих взаимосвязанных компонентов:

- субъекты и объект мониторинга учебных достижений школьников;
- цель;
- учебно-познавательная деятельность;
- система отношений;
- управление;
- внешняя и внутренняя среда;
- комплекс критериев и показателей существенных характеристик.

Обозначим эти характеристики:

- целостность системы педагогического мониторинга учебных достижений школьников в условиях реализации ФГОС;
- систематичность и длительность отслеживания учебных достижений школьников в условиях реализации ФГОС;
- непрерывность и цикличность изучения учебных достижений школьников в условиях реализации ФГОС.

Для достижения целей мониторинга необходимо:

1. Определить состав инструментария для проведения мониторинга;
2. Разработать инструментарий для проверки;
3. Разработать анкеты, позволяющие получить информацию, необходимую для выявления факторов, влияющих на достижения учащихся;
4. Разработать план проведения мониторинга;
5. Разработать технологию организации и проведения мониторинга.

**Цель мониторинга:** получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий у школьников в условиях реализации федеральных государственных стандартов нового поколения.

**Задачи мониторинга:**

7. Отработка механизмов сбора информации об уровне сформированности личностных, предметных и метапредметных достижений;

8. Выявление и анализ факторов, способствующих формированию УУД;

9. Апробация технологических карт и методик оценки уровня сформированности УУД;

10. Формирование банка методических материалов для организации и проведения мониторинга уровня сформированности УУД на ступени основного образования;

11. Обеспечение преемственности и единообразия в процедурах оценки качества результатов начального и основного образования школьного образования в условиях внедрения ФГОС нового поколения;

12. Разработка и апробация системы критериев и показателей уровня сформированности УУД у обучающихся на основной ступени образования.

**Вывод:** Создание комплексной системы мониторинга может стать одним из механизмов реализации Концепции модернизации российского образования на уровне общеобразовательного учреждения, обеспечить необходимый для развития региона и личности уровень образования и адекватную целям образования оценку его качества с учетом потребностей и интересов всех субъектов образовательного процесса. Диагностика имеет большое значение для целенаправленного и эффективного осуществления воспитательно-образовательного процесса. Она позволяет путем контроля (мониторинга) и коррекции всей системы воспитания и обучения и составляющих ее компонентов совершенствовать процесс воспитания, обучения и развития детей.