

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ

**ПОСТРОЕНИЕ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
НЕПОСРЕДСТВЕННО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОВНЕ УПРАВЛЕНИЯ В
ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
44.04.01 Педагогическое образование,
магистерская программа «Управление в сфере образования»
заочной формы обучения, группы 02061668
Гришиной Ольги Алексеевны

Научный руководитель
кандидат педагогических наук,
доцент Тарасова С.И.

Рецензент
проректор по учебно
методической работе
ОГАОУ ДПО «БелИРО»,
кандидат философских наук,
доцент Мельник Ю.М.

БЕЛГОРОД 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. Теоретические основы построения оценки качества непосредственно образовательной деятельности на уровне управления в дошкольной образовательной организации	10
1.1 Непосредственно образовательная деятельность педагогов: сущность, структура, содержание.....	10
1.2 Оценка качества непосредственно образовательной деятельности на уровне управления в дошкольной образовательной организации.....	19
ГЛАВА II. Практическая работа по построению системы оценки качества непосредственно образовательной деятельности на уровне управления в дошкольной образовательной организации	28
2.1 Анализ состояния имеющихся систем оценки качества непосредственно образовательной на уровне управления в дошкольной образовательной организации.....	28
2.2 Построение системы оценки качества непосредственно образовательной деятельности на уровне управления дошкольной образовательной организации.....	45
2.3. Характеристика компонентов системы оценки качества непосредственно образовательной деятельности на уровне управления в дошкольной образовательной организации.	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	58
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	61
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	69
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	70

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена тем, что одним из главных направлений реализации государственной образовательной политики в условиях совершенствования системы образования является повышение эффективности и качества образования, в том числе дошкольного [62]. Общими целями государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2018-2025 годы [48] являются обеспечение «качества образования», которое характеризуется сохранением лидирующих позиций РФ в международном исследовании качества чтения и понимания текста (PIRLS), а также в международном исследовании качества математического и естественно-научного образования (TIMSS); повышением позиций Российской Федерации в международной программе по оценке образовательных достижений учащихся (PISA) не ниже 20 места в 2025 году [47].

В 2013 году, после вступления нового закона «Об образовании», детский сад стал первой обязательной ступенью общего образования. С 1 января 2014 года вступил в силу Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, одной из целей которого является «обеспечение государством равенства возможностей каждого ребёнка в получении качественного дошкольного образования» [53] становится необходимым проведение оценки качества дошкольного образования.

Под оценкой качества дошкольного образования понимается процесс организации сбора, анализа, обобщения и распространения информации о деятельности детского сада, обеспечивающий непрерывное наблюдение и оценку образовательных условий, образовательного процесса и образовательных результатов.

Внимание государства к вопросу качества дошкольного образования, как приоритетной составляющей успешного развития и становления человека

в обществе отражено в основных государственных законодательных документах Российской Федерации:

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012,
- «Федеральная программа развития образования на 2018-2025 годы»,
- «Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 года»,
- Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. № 1155,
- Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций, утвержденных постановлением Главного государственного врача Российской Федерации от 15 мая 2013 г. №26,
- Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н.

Качество дошкольного образования рассматривается как соответствие системы дошкольного образования, происходящих в ней процессов и достигнутых результатов ожидания и требованиям государства (ФГОС ДО), общества и различных групп потребителей: детей, родителей, законных представителей, педагогов дошкольной образовательной организации (ДОО) и учителей начальной школы.

Осуществляемый в детском саду процесс обучения строится на включении непосредственно образовательную деятельность (НОД), которая основывается на адекватных формах работы с детьми и индивидуальном

подходе к каждому ребёнку. НОД организуется педагогом чаще всего в первой половине дня, через организацию разнообразных видов детской деятельности или их интеграцию с использованием разнообразных форм и методов работы. Для того, чтобы увидеть качество результата образовательной деятельности, необходимо иметь систему оценки качества НОД на уровне управления ДОО.

Таким образом, актуальность исследования обусловлена необходимостью построения системы оценки качества НОД, с целью повышения качества образования ДОО.

Методическую основу составили исследования:

В.А. Кальнеем, Д.М. Полевым, М.М. Поташником, М. Р. Тексторм, В. Фтенакисом, С.Е. Шишовым и др. - исследовано понятие «качество образования»;

Т.И. Алиевой, Т.И. Оверчуком, Р.М. Чумичёвой, М.В. Крухлет, Л.А. Парамоновой, Н.В. Фединой – исследования, посвященные анализу понятия «качество дошкольного образования»;

Н.А. Селезневым, А.И. Субетто, Т.И. Шамовой - выявлены компоненты качества образования;

Ю.А. Конаржевским, П.И. Третьяковым - были изучены функции управления качеством образования;

К.Ю. Белой, Н.А. Виноградовой, Л.М. Денякиной, Н.В. Миеляевой, Е.С. Комаровой, И.А. Рыбаловой, Л.А. Седельниковой, Л.И. Фалюшиной были раскрыты функции органов управления дошкольным образовательным учреждением по оценке его функционирования и развития;

В.С. Лазаревым, В.И. Загвязинский, М.М. Поташником и др. - сформулировали набор критериев для оценки качества управления образовательным процессом;

Е.В. Бондаревской, А.И. Севрук и др. - проанализированы условия и факторы повышения качества образования, в том числе и дошкольного образования (Н.А. Виноградовой, О.А. Сафоновой);

А.Н. Майоров, Т.И. Шамовой были разработаны методы, формы и технологии управления качеством образования;

К.Ю. Белая, Н.А. Виноградова, О.А. Скоролупова создали методики оценки качества дошкольного образования.

Позднее появились публикации ряда учёных (Т.И. Алиева, К.Ю. Белая, Л.А. Парамонова и др.), основанные на широком понимании качества дошкольного образования как единства его процессуальной и результативной составляющих. О.А. Сафонова одним из инструментов эффективного внедрения ФГОС ДО предложила разработать независимую систему оценки качества дошкольного образования.

В связи с этим возникает проблема измерения качества НОД педагога, связанная с тем, что:

- качество НОД должно являться мерилем всех достижений дошкольного учреждения и вносимых изменений в образовательную политику и практику, поэтому необходимо уметь его оценивать;

- оценивать качество НОД необходимо, прежде всего, для осмысления и формулирования целей развития педагога, создания образцов новой практики, а не только для принятия управленческих решений, направленных на обеспечение функционирования детских образовательных учреждений.

На сегодняшний день существует противоречие между потребностью ДОО в системе оценки качества непосредственно образовательной деятельности педагогов и её недостаточной разработанностью, отсутствием её применения на практике, с целью повышения качества дошкольного образования.

Проблема исследования: какова система оценки качества непосредственно образовательной деятельности на уровне управления дошкольной образовательной организации.

Цель исследования: разработать систему оценки качества непосредственно образовательной деятельности педагогов на уровне управления дошкольной образовательной организации.

Объект исследования: качество непосредственно образовательной деятельности педагогов на уровне управления в дошкольной образовательной организации.

Предмет исследования: построение системы оценки качества непосредственно образовательной деятельности педагогов на уровне управления дошкольной образовательной организации.

Задачи исследования:

1. Определить сущность, структуру, содержание, принципы НОД педагогов.
2. Изучить особенности оценки качества непосредственно образовательной деятельности педагогов на уровне управления дошкольной образовательной организации.
3. Проанализировать состояние имеющихся систем оценки качества непосредственно образовательной деятельности педагога в дошкольных образовательных организациях города Белгорода.
4. Разработать систему оценки качества непосредственно образовательной деятельности педагога на уровне управления в дошкольной образовательной организации.
5. Охарактеризовать компоненты оценки качества непосредственно образовательной деятельности педагога на уровне управления в дошкольной образовательной организации.

Научная новизна исследования:

- введено понятие «качество непосредственно образовательной деятельности педагога»;
- создана теоретическая модели системы оценки качества непосредственно образовательной деятельности педагога на уровне управления дошкольной образовательной организации;
- разработаны критерии и показатели, характеризующие качество непосредственно образовательную деятельность педагога.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что она вносит определенный вклад в развитие теории управления качеством дошкольного образования, путем построения системы оценки качества НОД педагогов. Применение в ДОО системы оценки качества НОД педагогов обеспечит повышение качества дошкольного образования. Созданная нами система оценки, может быть использована в системе дошкольного образования.

Для организации и проведения исследования были использованы следующие **методы:**

- теоретические (анализ, синтез, сравнение, обобщение, систематизация);
- эмпирические (наблюдение, сравнение, изучение сайтов образовательных учреждений, анализ отчетов дошкольной образовательной организации о результатах самообследования, моделирование, метод экспертных оценок)
- качественные (качественный анализ полученных данных).

Организация исследования. Исследование проводилось в три этапа:

Первый этап – подбор, изучение и теоретический анализ педагогической литературы и нормативно-правовых документов по проблеме исследования; изучение состояния проблемы оценки качества НОД педагога на уровне управления ДОО.

Второй этап – анализ состояния проблемы оценки качества НОД педагогов на уровне управления ДОО города Белгорода; разработка системы оценки качества НОД педагогов на уровне управления ДОО; построение систему оценки качества НОД педагога на уровне управления ДОО.

Третий этап – обобщение результатов; анализ и систематизация полученных результатов; оформление результатов магистерской диссертации «Построение системы оценки качества непосредственно образовательной деятельности на уровне управления в дошкольной образовательной организации», оформление текста диссертации.

В целях изучения системы оценки качества НОД педагога на уровне управления ДОО были проанализированы следующие сайты дошкольных образовательных организаций города Белгорода

В исследовании приняли участие 18 дошкольных образовательных организаций города Белгорода, среди которых были:

- муниципальные бюджетные дошкольные образовательные учреждения детские сады № 59, 72, 23, 46, 49, 21, 3, 79, 60, 33, 57, 89, 14, 11, 3, 71;

- муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Начальная школа – детский сад № 44»;

- муниципальные автономные дошкольные образовательные учреждения детские сады № 74, 2.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав(пяти параграфов), выводов, заключения, списка литературы и приложения. Основной текст изложен на 60 страницах, содержит 1 таблицу и 1 рисунок. Список источников и литературы включает 63 источников. В работе 2 приложения.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОСТРОЕНИЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА НЕПОСРЕДСТВЕННО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОВНЕ УПРАВЛЕНИЯ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1. Непосредственно образовательная деятельность педагогов: сущность, структура, содержание.

Для решения первой задачи были использованы следующие методы: теоретический анализ педагогической литературы, анализ нормативно - правовых документов и учебно – методических материалов в области дошкольного образования.

Проблемой организации образовательной деятельности в дошкольной организации изучались многими учеными: Н.Б Вершининой [7], Т.П. Колодяжной [22], М.М. Поташником [45], О.В. Солодянкиной [54], Н.Ф. Радионовой [49], О.А. Сафоновой [50], М.В. Корепановой [25] и др. Так, О.А. Сафонова рассматривала образовательную деятельность как динамическую, сложную, и целостную систему работы с педагогическими кадрами и детьми; С.С. Лебедева [31] считала, что образовательная деятельность детского сада представляет собой целостную систему, основанную на достижениях науки и передовом педагогическом опыте. По мнению М.М. Поташника [45], образовательная работа в детском саду – это деятельность, способствующая обеспечению организации педагогического процесса с использованием планирования, руководства, организации и контроля и обеспечивающая достижение развивающих целей.

Согласно исследованиям отечественных педагогов образовательная деятельность в детском саду рассматривается с различных точек зрения. Так, Л.И. Фалюшина [60] считает, что образовательная деятельность это целенаправленное воздействие на воспитателя с целью повышения его квалификации.

И.Ю. Алексашина [2] считает, что непосредственно образовательная деятельность – это целенаправленная, систематическая, индивидуальная и коллективная деятельность, направленна на повышение научно-теоретического уровня, профессионального мастерства и образовательной подготовки.

Н.Е. Васюкова [8] называет непосредственно образовательную деятельность комплексным и творческим процессом, в котором происходит обучение педагогов методам и приемам работы с дошкольниками.

По мнению Л.В. Поздняк [42] образовательная деятельность ДОО представляет собой систему мер, направленную на повышение квалификации педагогов, а также на повышение творческого потенциала педагогического коллектива.

В настоящее время, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» относит дошкольное образование к одному из уровней общего. В рамках закона, помимо функции присмотра и ухода за ребенком, за дошкольными организациями закрепляет обязанность осуществлять образовательную деятельность.

Организация образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении осуществляется на основе основной общеобразовательной программы, на основе которой коллектив детского сада разрабатывает основную образовательную программу дошкольной организации (ООП ДО), с учетом особенностей образовательного учреждения. Содержание ООП ДО охватывает пять образовательных областей и включает в себя определенные направления развития и образования детей (см. табл.1.1).

Таблица 1.1

Описание образовательной деятельности в соответствии с направлениями развития ребенка

Образовательная область	Содержание (основные направления)
Социально-коммуни	направлено на приобретение норм и ценностей, принятых в

кативное развитие	обществе, развитие общения и взаимодействия ребёнка с взрослыми и сверстниками; становление самостоятельности, целенаправленности и саморегуляции собственных действий; развитие социального и эмоционального интеллекта, эмоциональной отзывчивости, сопереживания, формирование готовности к совместной деятельности со сверстниками, формирование уважительного отношения и чувства принадлежности к своей семье, малой родине и Отечеству, представлений о социокультурных ценностях нашего народа, об отечественных традициях и праздниках; формирование основ безопасности в быту, социуме, природе.
Познавательное развитие	предполагает развитие любознательности и познавательной мотивации; формирование познавательных действий, становление сознания; развитие воображения и творческой активности; формирование первичных представлений о себе, других людях, объектах окружающего мира, о свойствах и отношениях объектов окружающего мира.
Речевое развитие	включает владение речью как средством общения; обогащение активного словаря; развитие связной, грамматически правильной диалогической и монологической речи; развитие звуковой и интонационной культуры речи, фонематического слуха; формирование звуковой аналитико-синтетической активности как предпосылки обучения грамоте.
Художественно-эстетическое развитие	развитие предпосылок ценностно-смыслового восприятия и понимания произведений искусства (словесного, музыкального, изобразительного), мира природы; становление эстетического отношения к окружающему миру; формирование элементарных представлений о видах искусства; восприятие музыки, художественной литературы, фольклора; стимулирование сопереживания персонажам художественных произведений; реализацию самостоятельной творческой деятельности детей (изобразительной, конструктивно-модельной, музыкальной, и др.).
Физическое развитие включает	приобретение опыта в следующих видах поведения детей: двигательном, в том числе связанном с выполнением упражнений, направленных на развитие таких физических качеств, как координация и гибкость, развитию равновесия, координации движения, крупной и мелкой моторики обеих рук, а также с правильным выполнением основных движений (ходьба, бег, мягкие прыжки, повороты в обе стороны), формирование начальных представлений о некоторых видах спорта, овладение подвижными играми с правилами; становление целенаправленности и саморегуляции в двигательной сфере; овладение элементарными нормами и правилами здорового образа жизни .

На основе ООП ДОВ каждой дошкольной организации разрабатывается рабочая программа педагога, которая определяет содержание и организацию воспитательно – образовательного процесса.

Образовательная деятельность в дошкольном образовательном учреждении осуществляется педагогами на протяжении всего времени нахождения ребенка в группе.

С учетом федерального государственного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО), организация образовательной деятельности включает в себя:

- совместную деятельность детей и взрослых основными формами организации: игра, наблюдение, экспериментирование, проектная деятельность, общение (разговор, беседа);
- решение образовательных задач в процессе режимных моментов и прочие;
- самостоятельная деятельность детей, а именно развивающая предметно-пространственная среда, соответствующая требованиям ФГОС ДО.

Структура образовательной деятельности включает в себя: цели, задачи, содержание, средства, методы воспитания и обучения, формы организации, условия и результаты, которые представлены в виде целевых ориентиров[6].

Цель НОД – это образ желаемого результата (намерение, желание, устремление, мечты, социальный заказ и др.), который ориентирует деятельность педагога на выбор средств и создание условий необходимых и достаточных для их достижений.

Традиционно к НОД ставятся три задачи:

1. Обучающая: повышение уровня развития ребёнка.
2. Воспитательная: формирование нравственных качеств личности, взглядов и убеждений.
3. Развивающая: развитие у воспитанников познавательного интереса, творческих способностей, воли, эмоций. А так же развитие таких

познавательных способностей как речь, память, внимание, воображение, восприятие.

Задачи – это шаги по достижению поставленной цели. С целью реализации поставленных задач, при подготовке и организации образовательной деятельности педагогу необходимо соблюдать структуру проведения НОД.

В содержании вводной части установить связь с прошлым опытом, обеспечить «рабочий» настрой на предстоящую деятельность, создать мотивы, обеспечивающие принятие цели или ее постановку детьми. [17]. Для создания мотивации следует шире использовать игровые образовательные ситуации, возникающие в естественной жизни детей. Мотивационную линию необходимо поддерживать на протяжении всего занятия.

2. В основной части занятия важно:

- подобрать оптимальный объем содержания;
- продумать содержание вопросов (вопросы должны быть четкие, конкретные, понятные детям);
- выстраивать цепочку наводящих вопросов (организация подводящего диалога или полилога);
- использовать вопросы не только репродуктивного характера, но и проблемные вопросы;
- планировать проблемные, исследовательские ситуации, интегративные занятия (объединение знаний, умений вокруг и ради решения вопросов, познания объекта или явления);
- четко формулировать задания детям, объяснить на что обратить внимание при выполнении задания, чтобы добиться результата;
- подводить детей к выводам, обобщениям;
- обобщать ответы детей, во время которых должно уточняться то, о чем говорили дети и добавляться необходимая информация;

- не только принимать ответы детей, но и противопоставлять их, провоцируя дискуссию, тем самым обеспечения «развития мыслей» детей;

- не торопиться подсказывать, отвечать за детей, исправлять их, не навязывать своего мнения, давать возможность высказаться как можно большему количеству детей;

- быть для детей фасилитатором, т.е. человеком, облегчающим понимание;

- стараться не давать новое содержание в готовом виде, а привлекать детей к получению информации, погружать их в образовательную ситуацию;

- создавать условия для проявления детьми интеллектуальных эмоций (в начале занятия – удивление, которое порождает мотив к предстоящей деятельности, интерес к процессу познания, радость открытия, успеха в деятельности. Для этого необходимо использовать интересные факты, проблемные ситуации, игровые и обучающие ситуации;

- образовательную деятельность осуществлять на высоком уровне сложности (не заучивание фактов и способов действий, а познание сущности познаваемых явлений, связей и зависимости между ними);

- обеспечить субъектную позицию детей за счет деятельностного подхода, создания условий для проявления собственной познавательной активности;

- обеспечивать практическую направленность познаваемого содержания;

- использовать разнообразные формы организации детей, обеспечивать смену видов деятельности;

- уделять внимание решению образовательных и воспитательных задач, которые планируются, но практически не решаются [8].

3. В заключительной части занятия при подведении итогов необходимо дать мотивированную оценку результатов деятельности, подчеркнуть индивидуальные достижения детей, формировать адекватную оценку с

учетом специфики содержания занятия, уровня взаимодействия детей, проявления необходимых личностных качеств, созданной мотивации. Важно, чтобы ребенок учился понимать то, чему он учится в детских видах деятельности, стимулировать детские размышления: (Что хотел получить? Что получилось? Что хотел выполнить по-другому? Чья работа оказалась необычной?). Обязательно отмечать, за счет чего удалось добиться результата, что нужно делать, чтобы получилось то, что задумано. Педагогу необходимо учитывать, что заключительная часть должна быть краткой и эмоциональной.

Непосредственно образовательная деятельность реализуется через организацию различных видов детской деятельности или их интеграцию с использованием разнообразных форм и методов работы, выбор которых осуществляется педагогами самостоятельно в зависимости от контингента детей, уровня освоения Программы и решения конкретных образовательных задач. [35]. Под методами обучения в дидактике понимаются способы совместной деятельности учителя и учащихся в процессе обучения, с помощью которых достигается выполнение намеченных задач. Каждый метод состоит из определённых приёмов, который направлен на решение более узкой учебной задачи [51].

Выбор метода обучения зависит от цели и содержания НОД. Все методы используются в совокупности, в различных комбинациях друг с другом, а не изолированно. В ДОО преобладают наглядные, практические и игровые методы в сочетании со словесными методами, так как процесс обучения строится с опорой на наглядность в обучении.

В центре внимания педагогов должна быть ориентация образовательного процесса на познавательные возможности дошкольника и на их реализацию. Необходимо так организовать взаимодействие с ребенком, чтобы оно было направлено на формирование познавательного интереса, познавательной самостоятельности и инициативности. Главная цель

обучения дошкольников – передача общественно – исторического опыта человечества.

Форма организация обучения – это совместная деятельность обучающего и обучаемых, которая осуществляется в определенном порядке и установленном режиме. В детском саду используются следующие формы организованного обучения:

- Фронтальная: работа со всей группой, четкое расписание, единое содержание;
- Групповая: группа делится на подгруппы;
- Индивидуальная: с одним ребенком, позволяет индивидуализировать обучение [25]..

Выбор количества детей зависит: от возрастных и индивидуальных особенностей детей; вида деятельности; интереса детей к данному занятию; сложности материала.

При проведении НОД важно обратить внимание на соблюдение санитарно - гигиенические условий, которые соответствуют СанПиНу 2.4.1.3049-13 [58]:

- учёт возрастных, психофизиологических особенностей детей;
- соблюдение гигиенических условий (помещение должно быть проветрено; соблюдение температурного режима; освещение (при общем нормальном освещении свет должен падать с левой стороны); предупреждение утомления и переутомления; своевременное и качественное проведение физкультминуток; соответствие росту детей мебели; оборудование, инструменты и материалы и их размещение должны отвечать педагогическим, гигиеническим, офтальмологическим и эстетическим требованиям);
- длительность занятия должна соответствовать установленным нормам, а время использоваться полноценно: 10 минут – 1 младшая группа (от 1,5 до 3 лет), 15 мин. – 2 младшая группа (от 3 до 4 лет), 20 мин. –

средняя группа (от 4 до 5 лет), 25 мин. – старшая группа (от 5 до 6 лет), 30 мин. в подготовительной группе (от 6 до 7 лет) [47]..

- соблюдение правильной позы детьми;
- чередование видов деятельности детей.

В соответствии с ФГОС ДО, специфика дошкольного детства и системные особенности дошкольного образования не позволяет требовать от ребенка дошкольного возраста достижения конкретных образовательных результатов и обуславливает необходимость определения результатов освоения образовательной программы в виде целевых ориентиров.

Целевые ориентиры дошкольного образования следует рассматривать как социально-нормативные возрастные характеристики возможных достижений ребенка. Это ориентир для педагогов и родителей, обозначающий направленность воспитательной деятельности взрослых. Целевые ориентиры выступают основаниями преемственности дошкольного и начального образования.

Таким образом, НОД педагога – это деятельность, основанная на одной из специфических детских видов деятельности осуществляемая совместно со взрослыми, направленная на освоение детьми одной или нескольких образовательных областей, или их интеграцию с использованием разнообразных форм и методов работы, выбор которых осуществляется педагогом самостоятельно в зависимости: от уровня освоения общеобразовательной программы дошкольного образования; от решения конкретных образовательных задач.

Непосредственно образовательная деятельность выделяются три основные части, объединённые общим содержанием и целью: вводная, основная заключительная. Каждая часть имеет свои особенности. В водной части важно создать мотивацию и положительный настрой дошкольников, а так же наметить задачи совместного выполнения предстоящей деятельности. В основной части необходимо актуализировать имеющийся

опыт умений и навыков, создать ситуацию необходимости получения новых знаний, умений и навыков, создать условия для успешного решения поставленных задач НОД. Заключительная часть направлена на закрепление обобщения нового, подведение итогов образовательной деятельности с оценкой её результатов. При проведении НОД воспитатель должен предусмотреть возможность открытого временного конца, дать возможность каждому ребенку закончить работу в своем темпе.

Основной целью воспитательно-образовательной работы в дошкольной образовательной организации является реализация требования программы воспитания и обучения. Главная задача – овладение детьми сведениями и навыками, важными для их правильного развития на данной ступени, и подготовиться к школе. Весь образовательный процесс в ДОО осуществляется педагогами на основе разработанной в дошкольной организации основной общеобразовательной программы, включающая в себя необходимые направления развития и образования детей (социально – коммуникативное, познавательное, речевое, художественно – эстетическое, физическое). Именно от педагога зависит успех и эффективность воспитательно – образовательной работы.

1.2. Оценка качества непосредственно образовательной деятельности на уровне управления в дошкольной образовательной организации

Для решения второй задачи исследования были применены теоретические методы: анализ педагогической концепции по проблеме исследования и изучение и анализ нормативно – правовых документов.

Системное управление качеством – новое направление управления в сфере дошкольного образования, связанное с выдвижением качества в ряд приоритетных задач функционирования и развития ДОО. Принятие своевременных управленческих решений, основанных на достоверных

фактах и данных, позволяет предотвратить неблагоприятные или критические ситуации. Качество дошкольного образования, как первой ступени образования, в немалой степени определяет то, каким будет качество последующих уровней системы образования в России.

Для определения понятия «качество дошкольного образования» необходимо первоначально определить сами понятия «качество», «образование», «качествообразования».

Понятие «качество» производно от слов «как», «какой», «обладающий какими свойствами». В самом общем понимании, качество – это совокупность свойств, признаков продукции, товаров, услуг, работ, труда, обуславливающих их способность удовлетворять потребности и запросы людей, соответствовать своему назначению и предъявляемым требованиям [47].

В «Российской педагогической энциклопедии», образование определяется «как процесс педагогически организованной социализации, осуществляемой в интересах личности и общества» [49]. В свою очередь, под социализацией понимается освоение культуры общества, что обеспечивает возможность для человека выступать в качестве субъекта деятельности, выполняя различные социальные роли.

По мнению О.Е. Лебедева, образование можно определить как специально организованный процесс развития у обучаемых способности самостоятельного решения проблем, имеющих социальное и личностное значение, в различных сферах деятельности на основе освоения культуры общества [32].

Согласно ФГОС ДО, под «качеством образования» понимается «комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или)

потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» [17].

Качество образования в детском саду рассматривается как степень соответствия совокупности свойств и результатов образования детей дошкольного возраста прогнозируемым целям развития ДОО на основе ФГОС, потребностей и ожиданий участников образовательного процесса.

Таким образом, качество дошкольного образования следует рассматривать как обобщенную меру эффективности деятельности дошкольной организации, проявляющуюся в гарантировании ей такого уровня предоставляемых образовательных услуг, который удовлетворяет ожидания и запросы их потребителей (общество, дети и их родители) и соответствует государственным нормативам.

С этой точки зрения качество образования можно рассматривать как совокупность трех компонентов:

- качество образовательного процесса;
- качество условий осуществления образовательной деятельности;
- качество результатов[24].

Одним из компонентов качества образования в ДОО является образовательный процесс, который невозможен без педагога. Перед современными педагогами дошкольной организации стоит непростая задача, а именно, построить свою работу так, чтобы она соответствовала образовательному стандарту, с одной стороны, и обеспечивала сохранение самооценности периода детства с другой.

Основной формой обучения в детском саду является непосредственно образовательная деятельность. Во время проведения НОД педагог создает условия для того, чтобы каждый ребёнок достиг результата. Цель НОД должна приближаться к конечной цели программы. От правильной работы педагога зависит успех и эффективность образовательной работы, основной

целью которой является реализация требования программы воспитания и обучения, а главной задачей – вооружение детей знаниями, умениями, навыками. При правильной организации педагогом НОД происходит достижение цели социальной успешности дошкольников, на следующей ступени образования.

Одной из функций методической работы старшего воспитателя дошкольной образовательной организации является осуществление контроля и анализа педагогического процесса ДОО [13]. Методическая работа в ДОО призвана направлять работу всего педагогического коллектива на решение задач образовательной программы. В связи с этим обеспечение оптимального функционирования детского сада невозможно без организации планомерного, систематического контроля.

Контроль является одним из главных источников получения информации о качестве работы сотрудников детского сада, выступает базой для принятия управленческих решений; позволяет установить, все ли в ДОО выполняется в соответствии с целями и задачами педагогического процесса, а также помогает определить пути и методы устранения выявленных недостатков. Контроль не является замкнутой системой внутри педагогического процесса. Он связан с другими функциями или стадиями методической работы, зависит от них и оказывает на них влияние.

Получение результатов контроля не является самоцелью, это лишь определенный этап работы [41]. Результаты требуют дальнейшего анализа, чтобы выявить причины сложившегося положения дел, выработать рекомендации по устранению недостатков и распространению положительного опыта.

Оценку качества образовательной деятельности в ДОО можно рассматривать как систему наблюдений и проверок соответствия непосредственно образовательной деятельности целям и задачам Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного

образования, образовательной программе дошкольного учреждения (ООП ДО), возрасту детей, санитарно – гигиеническим требованиям, психолого-педагогическим условиям.

В соответствии с нормативными документами:

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказ Минобрнауки «Об утверждении ФГОС ДО»;
- «Методические рекомендации Минобрнауки России по разработке органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления показателей эффективности деятельности государственных (муниципальных) учреждений в сфере образования, их руководителей и отдельных категорий работников»;
- Постановление Правительства РФ «Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации»;
- приказ Минобрнауки «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организации»;
- приказ Минобрнауки «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;
- приказ Минобрнауки «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организации, осуществляющих образовательную деятельность»;
- приказ Минтруда России «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»»;
- постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации «Об утверждении СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно

– эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций» [44], к компетенции образовательной организации относится проведение самообследования и формирование внутренней системы оценки качества образования в образовательной организации (ВСОКО).

Понятие «качество образовательного процесса» многогранно. С точки зрения детей, это обучение в интересной и увлекательной для них игровой форме. С точки зрения родителей, это эффективное обучение их детей по общеразвивающим программам, поддержание интереса и желания учиться, сохранение и укрепление здоровья детей. Для воспитателя качество образовательного процесса заключается в положительной оценке их деятельности руководителем ДОО и родителями, а так же успешные результаты обучения, здоровья и индивидуального прогресса их воспитанников. Для руководителя ДОО это:

- эффективность деятельности воспитателей и ДОО как организационной структуры;
- высокая оценка деятельности воспитателей и ДОО со стороны родителей и детей;
- успешные результаты обучения, здоровье и индивидуальный прогресс воспитанников ДОО;
- высокая оценка деятельности руководителя и ДОО со стороны управляющих органов образования; с точки зрения руководителя микро или макро-уровня, это эффективность функционирования и повышение жизнестойкости управляемой подсистемы [54].

Основой для выработки единой стратегии и управления оценкой качества НОД в ДОО является проектирование различных видов мониторинга (информационный, базовый, управленческий и комплексный) и его основных этапов, которые разрабатываются и утверждаются в

совместной деятельности на специальных заседаниях педагогического коллектива [39].

Мониторинговые исследования осуществляются по оценке качества образования: качества целей, условий, процессов, результатов. Особую группу составляют педагогические мониторинги эффективности учебно-воспитательного процесса.

В педагогической науке мониторинг получил достаточно широкое применение:

- разработаны и апробированы на практике технологии мониторинга качества образования (А.Н. Майров, В.П. Панасюк, Л.И. Фалюшина), критерии и показатели качества самого мониторинга (В.А. Кальней, С.Е. Шишов);

- представлена процедура мониторинга качества образования (И.В. Белевцева, Е.В. Крылова);

- в исследованиях В.И. Андреева, В.П. Беспалько, А.С. Белки, В.Г. Горб, В.И. Загвязинского, В.А. Кальней, Д.Ш. Матроса, М.М. Поташника, П.И. Третьякова, Т.И. Шамовой, представлены методологические аспекты мониторинга качества дошкольного образования, касающихся принципов и правил его организации, закономерностей, механизмов оценивания, процедурных вопросов.

При большом многообразии и научной ценности перечисленных исследований они не в полной мере раскрывают вопросы, связанные с оценки качества непосредственно образовательной деятельности педагога дошкольного образовательного учреждения.

На основании анализа литературы, изучении реального состояния системы дошкольного образования, можно выделить имеющиеся противоречия между:

1. Федеральными государственными требованиями, предъявляемые к мониторингу качества организации образовательной деятельности

дошкольных образовательных учреждениях и отсутствием четкого содержания и технологии проведения единого мониторинга качества образовательного процесса, включая качество непосредственно образовательной деятельности;

2. Объективной потребностью в определении организационно – педагогических аспектов мониторинга образовательной деятельности дошкольных образовательной организации и отсутствия теоретико – методологической базы;

Возрастающим числом обращений практиков к определению понятия «качество непосредственно образовательной деятельности», его структуре и содержания, и отсутствием его содержательного наполнения на основе деятельности педагога.

Выводы по первой главе

Изучив научную и правовую литературу, мы смогли описать теоретические основы построения системы оценки качества непосредственно образовательной деятельности на уровне управления в дошкольной образовательной организации. Под непосредственно образовательной деятельностью понимается организованная деятельность детей, осуществляемая совместно с педагогом и направленная на освоение детьми одной или нескольких образовательных областей, с использованием разнообразных форм и методов работы.

В настоящее время существует большое количество определений понятию качество образования, качество дошкольного образования. Качество дошкольного образования принято рассматривать в совокупности трех компонентов: качество образовательного процесса, качества условий, качества результатов.

Образовательный процесс в ДОО осуществляется в совместной деятельности детей и взрослого в ходе проведения НОД и режимных моментах, а так же в самостоятельной деятельности детей в развивающей

предметно – пространственной среде. В непосредственно образовательной деятельности принято выделять три основные части: вводная, основная, заключительная. Результатом НОД является качественно освоение образовательной программы в виде целевых ориентиров, как оснований преемственности дошкольного и начального образования. Именно от педагога зависит качество и эффективность воспитательно – образовательной работы дошкольного образовательного учреждения.

Качество непосредственно образовательной деятельности педагога можно рассматривать как базовый принцип и критерий эффективности организации всей образовательной деятельности ДОО.

Особую проблему и задачу представляет собой построение системы оценка качества НОД на уровне управления ДОО. Оценка должна осуществляться в ходе проведения тематического контроля.

Вышеизложенное позволяет определить оценку качества НОД педагога как специально организованное наблюдение с помощью необходимого и достаточного числа количественных показателей, отражающих состояние результатов проведения образовательной деятельности и выработка корректирующих мероприятий.

ГЛАВА II. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ПОСТРОЕНИЮ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА НЕПОСРЕДСТВЕННО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОВНЕ УПРАВЛЕНИЯ В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1. Анализ состояния имеющихся систем оценки качества непосредственно образовательной деятельности на уровне управления дошкольной в дошкольной образовательной организации

Для решения третьей задачи нашего исследования – анализ состояния имеющихся систем оценок качества непосредственно образовательной деятельности педагога в дошкольных образовательных организациях города Белгорода, нами были использованы следующие методы: анализ сайтов образовательных учреждений, изучение и анализ документов образовательных учреждений, представленных на сайте дошкольных образовательных организаций, размещенных в общем доступе сети «Интернет».

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 29 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Минобрнаукой РФ издан приказ №462 от 14 июня 2013г «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией» [48]. В настоящее время, в каждой дошкольной образовательной организации разработано Положение о внутренней системе оценки качества дошкольного образования, принятое на заседании педагогического совета и утверждённое заведующим ДОО.

Под внутренней системой оценки качества дошкольного образования (ВСОКДО) понимается установление соответствия качества дошкольного образования в ДОО действующему законодательству Российской Федерации в сфере образования. Данное Положение о ВСОКДО определяет цели,

задачи, принципы, ее организационную структуру, перечень процедур оценки качества образования.

В качестве источников данных для оценки качества образования в ДОО используются следующие результаты:

- внутреннего контроля образовательной деятельности (оперативный контроль, тематический контроль)

- педагогического мониторинга;

- психолого-педагогической диагностики;

- социологического анкетирования;

А также:

- отчеты педагогов и воспитателей ДОО;

- результаты наблюдений непосредственно-образовательной деятельности, мероприятий, организуемых педагогами ДОО.

Главная цель проведения ВСОКДО – обеспечение дошкольного образовательного учреждения информацией:

- о качестве реализации основной общеобразовательной программы – образовательной программы дошкольного образования (ООП – ОПДО) в ДОО,

- о качестве условий в ДОО, обеспечивающих реализацию ООП - ОПДО,

- о качестве результатов, достигнутых при реализации ООП-ОПДО.

Внутреннюю оценку качества дошкольного образования (сбор, обработку, анализ полученных результатов) осуществляют заведующий, старший воспитатель, (старшая) медицинская сестра ДОО, педагоги ДОО.

Заведующий ДОО формирует блок локальных актов, регулирующих функционирование ВСОКДО ДОО, утверждает их приказом заведующего ДОО, контролирует их исполнение, принимает управленческие решения по развитию качества образования на основе анализа результатов, полученных в

процессе оценки, реализации системы внутренней оценки качества образования.

Старший воспитатель ДОО:

-обеспечивает в соответствии с ООП-ОПДО проведение в ДОО мониторинговых, социологических и статистических процедур по вопросам качества образования;

-организует сбор, обработку, хранение и использование информации о состоянии качества образования на уровне ДОО;

-формирует информационно – аналитические материалы по результатам оценки качества образования в ДОО.

(Старшая) медицинская сестра, заместитель заведующего по административно-хозяйственной работе и педагоги ДОО:

-осуществляют проведение мониторинговых, социологических и статистических процедур с детьми и их родителями (законными представителями) своей группы или своего направления деятельности, сбор и обработку полученной информации о состоянии качества образования в группе или по своему направлению деятельности в ДОО;

-участвуют в разработке системы измерений показателей, характеризующих состояние и динамику качества образования ДОО.

Объектом оценки является качество дошкольного образования.

Предмет оценки:

1. качество условий реализации ООП-ОПДО ДОО, включающие в себя:

- требования к развивающей предметно- пространственной среде,
- требования к материально-техническим условиям,
- требования к кадровым условия,
- требования к психолого- педагогическим условиям,
- требования к финансовым условиям.

2. качество реализации ООП-ОПДО ДОО:

- оценку рациональности содержания ООП-ОПДО, методов и технологий,

- качество осуществления педагогами образовательной деятельности в процессе организации различных видов детской деятельности, в том числе в ходе режимных моментов;

- качество организации педагогами условий для самостоятельной деятельности обучающихся;

- качество построения сотрудничества с родителями (законными представителями) обучающихся;

3. качество результатов, достигнутых при реализации ООП-ОПДО в ДОО:

- динамика индивидуального развития обучающихся,

- динамики показателей здоровья обучающихся;

- динамики уровня адаптации обучающихся к условиям ДОО;

- уровень удовлетворенности родителей (законных представителей) обучающихся качеством образования в ДОО.

Для осуществления процедуры ВСОКДО в дошкольном образовательном учреждении составляется план проведения мониторинговых процедур на учебный год, в котором определяются форма, направления, сроки, порядок проведения мониторинга, периодичность, ответственные и исполнители. План проведения мониторинга является составной частью планирования деятельности ДОО на учебный год.

Проведение мониторинговых процедур предполагает следующий алгоритм действий:

- сбор информации на основе используемых методик;

- анализ и обработка полученных данных;

- рассмотрение полученных результатов на уполномоченном органе самоуправления ДОО;

-выявление влияющих на качество образования факторов, принятие управленческих решений по устранению отрицательных последствий;

-формулирование основных стратегических направлений деятельности ДОО в части обеспечения качества дошкольного образования.

Результаты оценки оформляются в схемах, графиках, таблицах, диаграммах, отражаются в справочно-аналитических материалах, составляются выводы и конкретные, реально выполнимые рекомендации с указанием сроков исполнения и ответственных исполнителей.

Результаты анализа данных ВСОКДО используются для составления ежегодного отчета ДОО о результатах самообследования деятельности.

Придание гласности и открытости результатам оценки качества образования осуществляется путем предоставления неперсонифицированной обобщенной информации:

- основным потребителям результатов системы оценки качества образования;
- размещение отчета о самообследовании на официальном сайте ДОО.

На основании всего выше сказанного, с целью анализа состояния проблемы качества НОД на уровне управления ДОО, нами были проанализированы 18 сайтов дошкольных образовательных организаций города Белгорода.

На основании анализа отчёта о результатах самообследования муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада комбинированного вида № 72 «Мозаика» города Белгорода за 2017-2018 год нами были сделаны следующие выводы:

1. В данном учреждении с целью оценки динамики достижений воспитанников и эффективности педагогических действий разработаны «Карты оценки индивидуального развития детей в рамках педагогической

диагностики (мониторинга)». Оценка проводилась в каждой возрастной группе детского сада по пяти образовательным областям. Итоги данного мониторинга помогают педагогам определить дифференцированный подход к каждому ребенку в подборе форм организации, методов и приёмов воспитания и развития на новый учебный год.

2. В феврале 2017 г. проводилось логопедическое обследование воспитанников МБДОУ с 3 до 7 лет, с целью оказания нуждающимся коррекционной помощи.

3. В ноябре 2017 года был проведен мониторинг оценки развивающей предметно-пространственной среды (РППС) Учреждения.

4. Оценка качества непосредственно образовательной деятельности педагога не проводилась.

Анализ отчета результатов самообследования муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада комбинированного вида № 59 города Белгорода за 2017-2018 год показал:

1. В данном учреждении с целью качественной реализации основной общеобразовательной программы проводилась оценка индивидуального развития детей в рамках педагогической диагностики.

2. Дважды в год проводится мониторинг развивающей предметно – пространственной среды требованиям ФГОС ДО, который осуществляется по таблице, включающей в себя принципы ФГОС ДО: как насыщенность, трансформируемость, полифункциональность, вариативность, доступность, безопасность.

3. Два раза в год в МБДОО проводились диагностика готовности детей к началу регулярного обучения в школе (методика М.Н. Семаго).

4. Мониторинг удовлетворенности родителей качеством деятельности МБДОУ д/с 59 был проведен посредством анкетирования родителей.

Исходя из отчёта о результатах самообследования муниципального бюджетного образовательного учреждения «Начальная школа – детский сад

№ 44» города Белгорода за 2017 – 2018 год были сделаны следующие выводы:

1. Для качественной реализации основной общеобразовательной программы в МБОУ «Начальная школа – детский сад № 44» проводилась оценка индивидуального развития детей в рамках педагогической диагностики (связанной с оценкой эффективности педагогических действий и лежащей в основе их дальнейшего планирования). Результаты педагогической диагностики (мониторинга) использовались исключительно для индивидуализации образования (в том числе поддержки ребёнка, построения его образовательной траектории или профессиональной коррекции особенностей его развития) и оптимизации работы с группой детей. (ФГОС ДО раздел III пункт 3.2.3.) .

2. С 2016 г. по настоящее время Учреждение включено в состав регионального проекта «Развитие творческого потенциала личности дошкольников в контексте внедрения ФГОС дошкольного образования» (УМК «Тропинки» под ред. В.Т. Кудрявцева). Целью проекта является создание условий для общего психического развития детей 3-7 лет средствами развития творческих способностей, условий формирования у них готовности к современному (развивающему) школьному обучению.

3. С детьми подготовительных к школе групп с целью выявления уровня сформированности предпосылок к учебной деятельности была использована программа скрининговой оценки М. Семаго, которая проводилась педагогом - психологом. Цель проведения педагогической диагностики готовности детей к обучению в школе - выявить уровень сформированности предпосылок к освоению продуктивной учебной деятельности.

4. В течение года вёлся сбор информации по трем направлениям: качество образовательных результатов, качество реализации образовательной деятельности, качество условий, обеспечивающих образовательную

деятельность. Было проведено логопедическое обследование обучающихся ДОО, мониторинг адаптации вновь набранных детей, мониторинг развивающей предметно-пространственной среды группы, выявление уровня удовлетворенности родителей качеством деятельности.

На сайте муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 74 «Центр развития ребенка «Забава» г. Белгорода представлен отчет о результатах самообследования за 2016 – 2017 учебный год, что свидетельствует о нарушении пункта 8 приказа Минобрнауки Российской Федерации «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией». На основании представленного отчёта нами были сделаны следующие выводы:

1. Для качественной реализации основной образовательной программы проводилась оценка индивидуального развития детей в рамках педагогической диагностики (связанной с оценкой эффективности педагогических действий и лежащего в их основе педагогического планирования).

2. Методической службой два раза в год организуется диагностика готовности детей к обучению в школе по методикам «Оценка психолого-педагогической готовности детей к обучению в школе». М. и Н. Семаго, исследование мотивационной готовности детей к обучению в школе М.Р. Гинзбурга. Представленные в отчёте данные свидетельствует о высокой готовности выпускников к обучению в школе.

3. Оценка качества НОД педагога в данном учреждении не проводится.

На основании анализа функционирования ВСОКО, представленной в отчете о результатах самообследования муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада №89 «Центр развития ребенка «Непоседы» г. Белгорода за 2017 – 2018 учебный год были сделаны следующие выводы:

1. В феврале 2017 год был проведен тематический контроль «Организация деятельности по реализации интегрированного курса «Белгородоведение». В целях улучшения работы учреждения по данному направлению был организован обучающий семинар: «Создание региональной системы личностного развития дошкольников в условиях реализации ФГОС дошкольного образования» с целью повышения качества организации образовательного процесса с учетом принципов и подходов ФГОС дошкольного образования на основе использования парциальных программ регионального проекта «Дошкольник Белогорья».

2. В июле 2017 года был проведен тематический контроль «Организация здоровьесберегающей деятельности в летний период».

3. Согласно плану работы МБДОУ в период с 17 по 28 февраля 2017 г. комиссией проведена фронтальная проверка подготовительных групп с целью изучения и оценки состояния образовательной деятельности в подготовительных к школе группах, определение путей совершенствования деятельности педагогов.

4. В апреле 2017 г. проведён социологический и психолого-педагогический мониторинг «Удовлетворенность качеством деятельности ДОО» в форме анонимного анкетирования педагогов и родителей.

5. Оценка качества непосредственно образовательной деятельности проводилась частично.

После анализа раздела «функционирование внутренней системы оценки качества образования» МБДОУ детского сада № 14 «Центр развития ребенка «Золотой ключик» города Белгорода, нами были получены следующие сведения:

1. В декабре 2017года проводился контроль осуществления планирования образовательной деятельности педагогическими работниками (учителей - логопедов, педагога-психолога, музыкальных руководителей,

инструкторов физической культуры, педагога дополнительного образования, социального педагога).

2. В феврале 2018 года был проведен тематический контроль на тему: «Результативность образовательной работы по физическому развитию дошкольников» основной целью, которого определение эффективности работы педагогов по созданию условий развития физических качеств дошкольников.

3. В марте 2018 года был проведен комплексный контроль подготовительных групп. Целью комплексного контроля явилось определить уровень эффективности организации образовательного процесса в группах, оценка профессиональной деятельности педагогов, эффективность использования ими методов и форм работы с детьми, изучить уровень готовности детей к школьному обучению.

4. Осуществлялся мониторинг предметно-пространственной среды каждой группы в соответствии с основными направлениями: познавательным, речевым, социально-коммуникативным, художественно-эстетическим, физическим.

5. Педагогические наблюдения осуществляются по пяти образовательным областям, с указанием конкретных социально-нормативных возрастных характеристик (критериев), отобранных в соответствии с основной образовательной программой с учетом возрастных особенностей.

Анализ представленного отчета о результатах самообследования муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад № 49 г. Белгорода показал:

1. Проводилась оценка индивидуального развития детей в рамках педагогической диагностики.

2. Раздел « функционирование внутренней системы оценки качества образования» в отчёте по самообследованию не представлен.

3. Оценка качества НОД педагога не проводилась.

По результатам анализа отчёта о результатах самообследования муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад комбинированного вида № 11 города Белгорода были сделаны следующие выводы:

1. Проводилась оценка индивидуального развития детей в рамках педагогической диагностики (связанной с оценкой эффективности педагогических действий и лежащей в основе их дальнейшего планирования).

2. В 2017 году были проведены открытые просмотры («Организация закаливающих мероприятий и гимнастики после сна», «Использование здоровьесберегающих технологий в режиме дня», «Использование элементов спортивных игр и упражнений с дошкольниками»), что позволило выявить и распространить положительный опыт работы по физическому развитию в соответствии с возрастом детей и погодными условиями, а также устранить недостатки в работе по данному направлению

3. Психологической службой в 2017 году было проведено комплексное психодиагностическое обследование готовности детей подготовительной группы к обучению в школе по программе «Психологическая оценка готовности к началу школьного обучения» разработанной Н.Семаго, М.Семаго.

4. Осуществлялся мониторинг предметно – развивающей среды.

5. С целью максимального удовлетворения образовательных и оздоровительных запросов в ДОО реализовывалась Программа мониторинга семьи, направленная на создание эффективной системы взаимодействия с родителями воспитанников.

6. одним из направления оценки качества образования в ДОУ является оценка профессионального уровня педагогов ДОУ, но данные оценки в отчете не отражены.

В муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении детский сад комбинированного вида № 23 города Белгорода функционирует следующая ВСОКО:

1. Два раза в год проводится оценка индивидуального развития детей в рамках педагогической диагностики во время режимных моментов, в процессе непосредственно образовательной деятельности и свободной деятельности. По данным о результатах мониторинга определяется результативность образовательной деятельности ДООУ, осуществляемой в процессе организации различных видов детской деятельности.

2. Согласно плану работы МБДОУ с 13 по 17 февраля 2017 года был осуществлен фронтальный контроль «Уровень организации образовательного процесса с детьми подготовительных к школе групп». С целью комплексного педагогического анализа деятельности по подготовке дошкольников к обучению в школе.

В муниципальном автономном дошкольном образовательном учреждении детский сад общеразвивающего вида №2 г. Белгорода проводится:

1. Оценка индивидуального развития детей.

2. Психологическая диагностика готовности детей к обучению в школе по методике Н.Я. Семаго, М.М. Семаго.

3. Диагностика уровня адаптации к условиям детского сада на основе листов адаптации, анкетирования родителей, проведенных наблюдений.

4. Оценка качества взаимодействия образовательного учреждения с родителями проводится в форме мониторинга (анкетирование родителей).

5. Самоаудит по развивающей предметно - пространственной среде.

Анализ отчета результатов самообследования муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад комбинированного вида № 46 «Колокольчик» города Белгорода показал

функционирование следующей внутренней системы оценки качества образования:

1. Логопедическое обследование детей дошкольного возраста (с 3 до 5 лет).
2. Мониторинг образовательного процесса.
3. Мониторинг адаптации.
4. Психологическое обследование оценки уровня психологической готовности детей к обучению в школе.
5. Мониторинг удовлетворенности удовлетворенности родителей качеством деятельности МБДОУ д/с №46.
6. Мониторинг развивающей предметно-пространственной среды.

Из анализа функционирования внутренней системы оценка качества образования муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад № 70 «Центр развития ребёнка «Светлячок» города Белгорода за 2017 – 2018 учебный год прослеживается следующая деятельность:

1. Тематический контроль «Формирование у детей представлений о необходимости бережного и сознательного отношения к природе».
2. Фронтальный контроль подготовительных к школе групп.
3. Тематический контроль: «Внедрение интерактивных методов работы в физкультурно-оздоровительный процесс в МБДОУ».
4. Мониторинг адаптации вновь пришедших детей.
5. Мониторинг развивающей предметно-пространственной среды.
6. Логопедическое обследование воспитанников групп компенсирующей направленности.
7. Плановое логопедическое обследование речевого развития детей.
8. Выявление уровня удовлетворенности родителей (законных представителей) качеством деятельности МБДОУ.

На основании анализа ВСОКО муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад № 3 было выявлено:

1. Проводилась оценка индивидуального развития детей в рамках педагогической диагностики.

2. Проведен социологический и психолого – педагогический мониторинг, направленный на выявление уровня удовлетворенности родителей воспитанников качеством деятельности ДОО.

3. В октябре 2017 г. Был проведен мониторинг качества развивающей предметно – пространственной среды.

В муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении детский сад комбинированного вида № 79 г. Белгорода проводятся следующие мероприятия:

1. Оценка индивидуального развития детей в рамках педагогической диагностики.

2. Мониторинг адаптации ребёнка к условиям ДОО.

3. Мониторинг готовности к обучению в школе (подготовительная к школе группа).

4. Мониторинг результатов коррекционно-развивающей работы.

5. Мониторинг удовлетворенности различных групп потребителей (родителей, учителей, воспитателей) деятельностью детского сада.

6. Самоаудит по организации развивающей предметно-пространственной среды.

В муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении детский сад комбинированного вида № 60 г. Белгорода существует следующие результаты оценки качества образования:

1. Для исследования уровня психологической готовности детей к школьному обучению была использована «Программа психолого-педагогической оценки готовности ребенка к началу школьного обучения» Н.Я. и М.М. Семаго.

2. Проведена Диагностика уровня адаптации детей к условиям детского сада на основе листов адаптации,

3. Мониторинг развивающей предметно-пространственной среды на предмет ее соответствия требованиям ФГОС ДО и реализуемой программы

4. Оценки и отзывы потребителей образовательных услуг по результатам мониторинга проблемные направления деятельности – «Оснащенность ДОУ» и «Развитие ребенка в ДОУ».

Изучив отчёт муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения №33 о результатах самообследования, были сделаны следующие выводы:

1. Для исследования уровня психологической готовности детей к школьному обучению была использована «Программа психолого-педагогической оценки готовности ребёнка к началу школьного обучения» Н. и М. Семаго.

2. В ДОО проводилась диагностика физического развития дошкольников.

3. Проходила работа по адаптации детей к детскому саду. Анализ адаптации вновь поступивших детей.

4. Логопедическое обследование обучающихся ДОУ.

5. Мониторинг развивающей предметно - пространственной среды группы.

6. Выявление уровня удовлетворенности родителей качеством деятельности МБДОУ д/с №33

Проанализировав предоставленный отчёт о самообследовании муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад "Центр развития ребенка" № 57, было выделено:

1. Детский сад № 24 проводит мониторинг предметно – развивающей среды.

2. Имеется Программа мониторинга семьи, направленная на создание эффективной системы взаимодействия с родителями воспитанников с целью максимального удовлетворения их образовательных и оздоровительных запросов в отношении своих детей.

3. Проводится мониторинг освоения воспитанниками образовательных областей программы.

4. С детьми подготовительных групп проводилась диагностическая, коррекционно-развивающая, физкультурно - оздоровительная, образовательная работа.

Анализ отчёта результатов самообследования муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад комбинированного вида № 71 показал:

1. Для оценки качества реализации основной образовательной программы МБДОУ д/с № 71, проводилась оценка индивидуального развития детей в рамках педагогической диагностики.

2. Диагностика уровня адаптации детей к условиям детского сада на основе листов адаптации, анкетирования родителей, проведенных наблюдений, показала, что на 1 ноября 2017 года из 118 воспитанников легкая адаптация - у 50 детей (42%), средней тяжести – у 64 ребенка (54%), с тяжелой адаптацией – 0, с незавершенной адаптацией - 4 ребенка (4%).

3. Проходило обследование уровня готовности к школе воспитанников подготовительных групп.

4. Проведение логопедического обследования детей (февраль-март 2017г.).

5. Проведение мониторинга развивающей предметно – пространственной среды (август 2017г.).

6. Осуществление мониторинга удовлетворенности родителей и педагогов качеством деятельности ДОО (октябрь 2017г.).

После исследования отчетов о самообследовании ДОО, полученных данных позволил установить:

1. Все дошкольные образовательные учреждения имеют разработанное и утвержденное типовое положение о ВСОКО ДО.

2. В открытом доступе, сети «Интернет» всеми образовательными организациями был представлен «Отчет о самообследовании» за 2017-2018 года, за исключением МАДОУ детского сада №74, что свидетельствует о нарушении пункта 8 приказа Минобрнауки Российской Федерации «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией».

3. В течение учебного года проводился анализ деятельности образовательного учреждения по следующим направлениям: оценка качества образовательных результатов; оценка качества реализации образовательной деятельности; оценка качества условий, обеспечивающих реализацию образовательной программы дошкольного образования

4. Основными направлениями оценки качества образования в ДОО являются: педагогическая диагностика по ООП ДО (94,4%), диагностика готовности детей к обучению в школе (66,6%), мониторинг РППС (72,1%), мониторинг удовлетворенности качеством деятельности ДО (100%), мониторинг адаптации (55,5%) (см. Приложение 1).

5. Некоторые учреждения в течение года осуществляли дополнительный тематический контроль и проверку по следующим вопросам: «Организация здоровьесберегающей среды» - детский сад № 74, «Уровень организации образовательного процесса с детьми подготовительных к школе групп» - детские сады № 89, 14, 23,70, «Результативность образовательной работы по физическому развитию» - детский сад №14, осуществления контроль планирования образовательной деятельности педагогическими работниками – детский сад № 14.

2.2. Построение системы оценки качества непосредственно образовательной деятельности на уровне управления дошкольной образовательной организации

Управления дошкольной образовательной организацией – сложный процесс, составляющей частью которого является организационная структура, общая культура образовательной организации, стратегия и тактика руководителя.

Управляющая система дошкольного образовательного учреждения состоит из двух основных структур, деятельность которых регламентируется Уставом ДОО и соответствующими положениями:

1. структура – коллегиальное (общественное) управление,
2. структура – административное управление[8].

Общественное управление представлено следующими органами: общее собрание работников Учреждения, педагогический совет, совет учреждения, совет родителей (законных представителей).

Административное управление включает в себя: заведующего ДОО, заместителя заведующего по воспитательно – методической работе (методист, старший воспитатель), медсестру, заведующего по административно – хозяйственной работе (см. рис. 2.1).



Рисунок 2.1 Структура управления дошкольной образовательной организации

Непосредственное управление дошкольной образовательной организацией осуществляет заведующий, который действует от имени учреждения. Заведующий распоряжается имуществом учреждения; принимает на работу и увольняет работников ДОО, осуществляет расстановку кадров, поощряет работников учреждения, налагает взыскание; несет ответственность за деятельностью учреждения; издает приказы, распоряжения регламентирующие деятельность ДОО в рамках своей компетентности[16].

Заместитель заведующего по административно – хозяйственной работе (АХР) отвечает за сохранность здания дошкольного учреждения и имущества, организует материально-техническое снабжение педагогического процесса, обеспечивает чистоту и порядок в помещениях детского сада и на участке, противопожарную безопасность и организацию труда обслуживающего персонала.

Медицинская сестра контролируют санитарное состояние помещений и участка дошкольного учреждения, соблюдение санитарно-противоэпидемического режима, качество доставляемых продуктов, организацию питания и качество приготовления пищи, обеспечивают медицинское обслуживание детей, проводят санитарно-просветительскую работу среди работников учреждения и родителей, принимают участие в организации физкультурно-оздоровительной работы с детьми.

Заместитель заведующего по воспитательно - методической работе (ВМР) осуществляет руководство учебно-воспитательной работой учреждения: определяет место каждого педагога в воспитательно-образовательной работе с детьми, мобилизует воспитателей на решение задач, поставленных концепцией дошкольного воспитания перед дошкольным учреждением, привлекает к их решению родителей воспитанников[11].

Качество образования и воспитания возможно обеспечить лишь при рациональном управлении персоналом образовательного учреждения,

разработке и реализации изменений в образовательном процессе соответственно внешней и внутренней среде, а также учитывая нормативно-правовые, экономические, политические, социальные и психологические факторы.

Главное в деятельности заместителя заведующего по ВМР – это контроль и повышение качества образовательного процесса в ДОО. Внутри садовский контроль — это процесс получения информации об изменениях внешних и внутренних условий функционирования и развития ДОО, несущих в себе угрозу для реализации спланированных действий или, наоборот, открывающих новые возможности для этого, процесс оценки работы ДОО, а также выявления необходимости и организации осуществления ее коррекции[27].

Контроль может различаться по времени (предупредительный, текущий, итоговый, отсроченный) и содержанию (фронтальный, тематический).

Контроль всегда направлен на получение актуальной информации по различным разделам работы ДОО. Полученная, в ходе контроля информация, должна быть реальной и объективной, так как на основе полученных результатов принимаются управленческие решения. Поэтому так важна система, как фактор эффективного контроля.

Система – это совокупность организационной структуры, методик, процессов и ресурсов, необходимых для общего руководства качеством [34].

Любая система оценки состоит из следующих компонентов:

Цель - это желаемое состояние системы или желаемый результат ее деятельности.

Объект оценки - индивид, выступающий в процессе оценки в роли воспринимающей стороны.

Критерии оценки - признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо. Критерий указывает на наличие того или иного свойства у объекта, явления или процесса.

Показатель - данное, по которому можно судить о развитии, ходе, состоянии чего-нибудь; это количественное измерение критерия. Выделяют качественные показатели, фиксирующие наличие или отсутствие определённых характеристик, и количественные, определяющие меру (степень) их выраженности.

Процедура оценки представляет собой установленный порядок ведения оценки в рамках определенных этапов в соответствии с установленными правилами и принципами.

Технологии, методики, методы, приемы – способы деятельности.

Инструментарий - приспособление для измерения определенных величин, установленных в системе оценки. Инструментом оценки служат анкеты, опросники, оценочные шкалы и т.д

Формы фиксации результатов оценки - это способ графического, символического или словесного письменного описания результатов, его регистрация по одной из выбранных форм.

Построение системы оценки качества непосредственно образовательной деятельности педагогов, является одной из составляющих управленческих мер по повышению качества образования в каждом ДОО. Целью оценки качества НОД педагога являются не просто фиксация результатов, а определение дальнейшей деятельности ДОО в области качества обучения.

Система оценка качества НОД педагогов должна базироваться на принципах:

- постоянный мониторинг уровня качества и выполнения действий, направленных на повышение этого уровня,

- включение в круг субъектов оценивания, созданной в ДОО группы экспертов (старший воспитатель, старшая медицинская сестра, воспитатель, педагог - психолог).

- прозрачность процедуры оценка качества НОД педагогов и принятие обоснованных решений и управленческих действий на основе анализа полученной информации.

Основными принципами оценивания качества преподавания являются систематичность, регулярность, направленность на усовершенствование.

Эффективность оценивания качества НОД педагогов зависит от следующих факторов:

- мотивации коллектива,
- компетентность субъектов оценивания,
- органическая связь процедуры оценивания с организацией работы в целом.

Алгоритм реализации процедуры проведения оценки качества НОД:

1. Создание экспертной группы по оценке качества НОД педагога (старший воспитатель, старшая медсестра, педагог – психолог, воспитатель)
2. Разработка экспертной группой программы оценки качества НОД
3. Издание Приказа в ДОО о проведении оценки качества НОД педагогов (назначение ответственных, установление сроков),
4. Сбор и обработка данных оценки
5. Анализ результатов оценки
6. Определение слабых сторон педагогов и установление способов исправления
7. Определение общего итога качества НОД
8. Принятие управленческих решений по результатам проведения оценки качества НОД

9. Включение мероприятий по улучшению качества НОД педагогов в Годовой план работы учреждения на следующий учебный год.

Главное целью систематического проведения оценки качества НОД является повышение качества профессиональной деятельности педагога, как одного из условия повышения качества образования в ДОО. Поэтому одной из форм тематического контроля обязательно будет посещение старшим воспитателей и группы экспертов занятий с детьми и их последующих грамотный анализ. Это форма контроля особенно важна потому, что позволяет проверяющему составить мнение не только о знаниях, умениях и навыках приобретенных детьми, но и о профессионализме воспитателя.

Результаты оценки НОД используются в процессе управления детским садом, в том числе при осуществлении всех этапов управленческого цикла и функций управления:

- мотивационно-целевой;
- информационно-аналитической;
- планово-прогностической;
- организационно-исполнительской;
- контрольно-диагностической;
- регулятивно-коррекционной.

Хранение результатов оценки НОД предполагает следующую комплектность:

- заполненные оценочные формы (карты анализа НОД);
- электронные отчетные формы с использованием метода качественного анализа.

Для реализации оценки качества НОД в ДОО мы предлагаем следующие основные этапы реализации системы:

1. Постановочный

Принятие решения о проведении аудита, определение целей и сроков.

2. Планирование

Определение состава комиссии, методов сбора информации, ответственных за предоставление информации и т.п.

3. Организационный

Сбор информации, обработка и систематизация информации, анализ полученных данных. Подготовка отчета комиссии. Разработка общих и частных рекомендаций по улучшению качества проведения НОД. В карте анализа следует отметить не только проблемы, но и достоинства. Особенно стоит обратить внимание на те позиции, по которым имеются положительные или отрицательные сдвиги.

4. Обсуждения

Проблемные дискуссии с участниками оценивания, а также с ответственными за обеспечение качества образовательного процесса. Формулируются предложения по изменениям для усовершенствования качества.

5. Принятие решений

Сформулированные на предыдущем этапе предложения путей усовершенствования качества оформляются в виде официальных административных решений.

6. Преобразования.

Внедрение принятых решений в образовательный процесс.

Задачи системы оценки качества непосредственно образовательной деятельности:

1. Анализ подходов и методов оценки качества НОД, создающих основу для определения квалиметрических критериев и количественных показателей состояния образовательного процесса в ДОО с точки зрения ее эффективности и соответствия требованиям системы образования.

2. Сбор достоверной и объективной информации о качестве организации НОД в ДОО.

4. Формирование статистической базы данных, банков информации для осуществления оперативного наблюдения за состоянием системы ДОО (фиксация актуального состояния и своевременное выявление изменений, и факторов, вызывающих их; предупреждение негативных тенденций; краткосрочное прогнозирование развития важнейших процессов в системе ДОО).

5. Подготовка предложений и методических рекомендаций по вопросам реализации государственной политики в сфере развития системы ДОО и подготовки педагогических кадров.

Для реализации данных задач оценки должна быть использована система методов: аналитический (сбор, анализ, систематизация и структурирование данных, всесторонне характеризующих деятельность); контент - анализ; метод сравнительно-сопоставительного анализа нормативных, отчетных и иных материалов; метод системного анализа; сравнительно-сопоставительного анализа (классификация и структуризация информационных, справочных и статистических данных); метод экспертных оценок.

Система оценки качества НОД педагога позволит поставить перед коллективом принципиально новые задачи по совершенствованию образовательной деятельности, переосмыслить пути решения традиционных задач и напрямую управлять качеством работы дошкольного образовательного учреждения, своевременно отслеживать динамику качественных изменений в детском саду, выявить трудности при организации работы детского сада.

2.3. Характеристика компонентов системы оценки качества непосредственно образовательной деятельности на уровне управления в дошкольной образовательной организации

Качество НОД педагогов – постоянно повышающийся уровень образовательной деятельности педагога, характеризуемый не только высокими результатами подготовки дошкольников к школе, но соблюдение психолого-педагогических и санитарно – гигиенических условий проведения и организации НОД с детьми.

Основным объектом, качество которого мы рассматриваем, является процесс преподавания. Однако невозможно говорить о качестве и усовершенствованиях процесса преподавания в целом - необходимо выделить его отдельных элементов, качеств.

В разработки критериев оценки качества НОД мы опирались на существующие в практики диагностические карты, разработанные О. А. Сафоновой [50].

Целью оценки качества НОД является не только фиксация результатов, но и определение направлений дальнейшей деятельности ДОО в области качества обучения.

Предложенная нами система оценки качества НОД педагога (см. Приложение 2) объединяет в себе существенные подходы понятия качества образования и выделяет наиболее важные его характеристики для определения понятия «качество НОД педагогов».

Основным объектом, качество которого мы рассматриваем, является процесс преподавания. Однако невозможно говорить о качестве и усовершенствованиях процесса преподавания в целом - необходимо выделить его отдельных элементов, качество которых наиболее существенно для преподавания как системы.

Оценку качества НОД педагога мы предлагаем производить по трем ключевым блокам:

1. Педагогические требования, характеризующие соответствие содержания, методики образовательной деятельности требованиям действующих нормативно-правовых документов и основ педагогики;
2. Психологические условия, отражающие внутренний, психологический климат в группе.
3. Санитарно – гигиенические условия, характеризующие соответствие условий проведения образовательной деятельности.

Каждый блок включает в себя характерные особенности (критерии), которые конкретизируют содержание элемента и делают его измеримым посредством детализации на основе критериев и показателей.

Оценка всей совокупности элементов – это показатель качества НОД педагога.

С целью проведения оценка качества НОД, нами разработанная карта анализа НОД педагога, состоящая из четырех частей. В первой её части представлена общая информация о НОД: тема, дата проведения, номер группы и возраст детей с которыми проводится непосредственно образовательная деятельность, так же отмечается количество детей, фамилия и инициалы воспитателя, точное время начала занятия.

Вторая часть карты «Соблюдение педагогических требований» представляет собой анализ занятия старшим воспитателем (методистом) с опорой на основные общепедагогические и дидактические категории, которые представлены в виде показателей. Для оценки каждого критерия используется бальная система оценки.

Третья и четвертая часть, направлена на изучение соблюдения психологических и санитарно – гигиенических условий анализируется аналогично второй части.

Последняя часть карты представляет собой подведение итогов, определение уровня качества реализации НОД педагогом, подведение выводов, отражение достоинства НОД, формулирование рекомендаций.

Главное целью систематической оценки качества НОД является повышение качества профессиональной деятельности педагога в рамках реализации непосредственно образовательной деятельности.

Объект оценки – деятельность педагога во время НОД\

Критериями оценки являются выставление баллов педагогу, в процессе наблюдения за НОД. Каждый блок оценивает эксперт. Старшей медицинской сестрой оценивается соблюдение санитарно – гигиенических требований, педагог – психолог – соблюдение психологических условий, педагогические требования – старший воспитатель.

Механизмом измерения элементов, характеризующие НОД педагога, является шкалирование по степени их соответствия требованиям нормативных документов, психолого – педагогической литературы, и фактическому наличию с использованием бальной шкалы:

- соответствие (наличие) - 2 балла;
- частичное соответствие — 1 балл;
- несоответствие (или отсутствие) - 0 баллов.

Полученные баллы измеряются и суммируются баллы по каждому блоку. Суммарный (итоговый) балл по всем блокам (на основе суммы баллов оценки показателей) фиксируется в специальное поле (итога) таблицы соответствующего параметра. Суммарные баллы по каждому из элементов, характеризующим НОД педагога, необходимо сравнить с допустимым диапазоном баллов, а так же с предыдущими показателями оценки педагога.

Оценивается и сравнивается с допустимым диапазоном каждый элемент в отдельности. Набранное количество баллов соответствует следующим уровням:

80-98 б – оптимальный уровень,

60-80 – допустимый уровень,
40-59 – достаточный уровень,
менее 40б – критический уровень.

Таким образом, предложенная нами система оценки качества НОД педагога объединяет в себе существенные подходы понятия качества образования и выделяет наиболее важные его характеристики для определения понятия «качество НОД педагогов». Данная система оценки направлена на выявление степени эффективности взаимодействия педагога и воспитанников в рамках образовательного процесса детского сада с целью оценки качества проведения непосредственно образовательной деятельности педагога. А так же позволит поставить перед коллективом принципиально новые задачи по совершенствованию образовательной деятельности, переосмыслить пути решения традиционных задач и напрямую управлять качеством работы дошкольного образовательного учреждения, своевременно отслеживать динамику качественных изменений в детском саду, выявить трудности при организации работы детского сада.

Выводы по 2 главе

Анализ проблемы оценки качества НОД на уровне управления дошкольной образовательной организации позволил сделать следующие выводы:

Оценка качества образования в дошкольном учреждении происходит на основании разработанного Положения о внутренней системе оценки качества дошкольного образования. Объектом оценки является качество дошкольного образования, а предметом – качество условий, качество реализации, качество результатов основной общеобразовательной программы. Полученных данных, в ходе анализа ежегодного отчёта ДОО о результатах самообследования говорят, о недостаточном уровне внимания и оценивания значимости качественного проведения педагогами НОД на уровне управления ДОО.

Для оценки качества НОД нами была разработана и построена система оценки, которая включает три блока: педагогические требования, психологические условия, санитарно – гигиенические требования к проведению НОД. Предложенная нами система оценка объединяет в себе существенные подходы понятия «качество образования» и выделяет наиболее важные его характеристики для определения понятия «качество НОД педагога».

Применение данной системы оценки в практике работы на уровне управления ДОО дает возможность своевременно выявить успешные и проблемные области (зоны) по каждому из направления, включить в программу развития ДОО задачи по коррекции выявленных проблемных зон. Отслеживание и анализ результатов качества НОД помогут руководителю образовательного учреждениям корректировать свою работу, направленную на повышения качества дошкольного образования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В представленной магистерской диссертации на основе теоретического анализа имеющихся литературных источников и результатов собственной практической работы показано, что проблема оценки качества непосредственно образовательной деятельности является актуальной и важной в управленческой деятельности дошкольной организации.

Теоретическое обоснование построения системы оценки качества НОД на уровне управления позволило сделать выводы.

Целью дошкольного образования является формирование основ физического и психического развития и здоровья детей, создание условий для их первоначального включения в жизнь общества. Определение результата освоения основной образовательной программы дошкольного образования возможно через понятие качества как адекватной характеристики развития ребенка в дошкольном возрасте.

Качество дошкольного образования - интегративное понятие, включающее в себя несколько компонентов: условия осуществления образовательного процесса; организацию и содержание образовательного процесса; результативность образования и его оценку.

Образовательная деятельность в ДОО организуется через совместную деятельность взрослого и ребенка, а так же самостоятельную деятельность детей в ППРС.

Качество дошкольного образования может быть представлено как системное образование, формирующееся у воспитанника в процессе непосредственно образовательной деятельности. Одной из организованной формы обучения детей является непосредственно образовательная деятельность, направленная на освоение детьми одной или нескольких образовательных областей, или их интеграцию с использованием разнообразных форм и методов.

В качестве объекта оценки качества нами рассматриваются результаты проведения педагогом НОД с учетом психолого – педагогических и санитарно – гигиенических требований.

Способом (инструментом) оценки качества непосредственно образовательной деятельности в дошкольном образовательном учреждении выступает специально организованное наблюдение за процессом проведения НОД. Оценка качества образования должна быть использована во всех группах детского сада. Если дошкольное образование является первой ступенью системы образования, то оценка качества НОД дошкольного образовательного учреждения является необходимым условием повышения качества дошкольного образования.

В связи с этим, организация системы оценки качества НОД в системе обеспечения качества дошкольного образования и полноценное использование ее результатов (с целью повышения качества) является приоритетной задачей.

Использование специально разработанной системы оценки НОД предоставляет возможность создания индивидуальной траектории развития профессиональных качеств каждого педагога, с целью повышения качества образования в ДОО.

Важнейшая характеристика оценки качества НОД в дошкольном образовательном учреждении определяется его комплексным содержанием, которое включает: наблюдение, сбор, учет, хранение и обработка информации, которые направлены на реализацию функций управления.

Построенная система оценки качества НОД включает в себя следующие структурные компоненты:

1 компонент - соблюдение педагогических требований.

2 компонент, характеризующий соответствие психологических условий реализации НОД.

3 - компонент, характеризующий уровень соблюдения санитарно – гигиенических требований.

Оценка всей совокупности элементов - это оценка качества организации образовательной деятельности дошкольного образовательного учреждения.

Таким образом, можно сделать вывод, что отслеживая качество проведения непосредственно образовательной деятельности, дошкольные образовательные учреждения на основе анализа результатов оценки смогут корректировать свою работу, направленную на повышение качества дошкольного образования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алферова, Л.В. Организация методической работы в образовательном учреждении на основе проблемно-ориентированного анализа [Текст] / Л.В. Алферова // Завуч. – 2008. – № 3. – С. 124 – 140.
2. Асмолов, А.О. О новых российских программах для дошкольных учреждений [Текст] / А.О. Асмолов // Дошкольное воспитание. – 2014. – № 4. – С. 23 – 26
3. Белая, К.Ю. Дошкольное образовательное учреждение: контрольно - диагностическая функция [Текст] / К.Ю. Белая. - М.: ТЦ «Сфера», 2014. - 32с.
4. Белая, К.Ю. Методическая деятельность в дошкольной организации [Текст] / К.Ю. Белая. – М. : ТЦ Сфера, 2014. – 128 с.
5. Богданова, Р.У. Введение в профессию: методист - специалист по образовательным технология [Текст] / Р.У. Богданова. – СПб. : Изд-во СПб Ун-та, 2010. – 80 с.
6. Бодренко Г. В. Управление дошкольной образовательной организацией в современных условиях как фактор эффективности образования и воспитания // Вопросы дошкольной педагогики. — 2018. — №2. — С. 1-3. — URL <https://moluch.ru/th/1/archive/87/3110/> (дата обращения: 28.01.2019).
7. Вергелес, Г.И. Показатели готовности к профессиональной педагогической деятельности [Текст] / Г.И. Вергелес, А.И. Раев // Подготовка специалиста в области образования (структура и содержание). – СПб. : Образование, 2014. – С.16–31
8. Волобуева, Л.М. Работа старшего воспитателя ДОУ с педагогами [Текст] / Л.М. Волобуева. – М. : ТЦ Сфера, 2003. – 96 с. Волобуева, Л.М. Организация работы методиста детского сада [Текст] / Л.М. Волобуева, О.М. Газина, В.Г. Фокина. – М. : ТЦ Сфера, 2011. – 80 с.

9. Воробьева Т.К. Планирование работы дошкольного образовательного учреждения [Текст]: Методическое пособие. - М.:Ансел, 2011. - 94с.

10. Гаворина, Л.С. Повышение профессионального мастерства педагогов через вовлеченность в управление ДОУ [Текст] / Л.С. Гаворина // Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения. – 2012. – №1. – С.6–11.

11. Голицына, Н.С. Организация и проведение тематического контроля в ДОУ [Текст] / Н.С. Голицына. – М. : Скрипторий, 2013. – 69 с.

12. Дмитриева Л.В. делегирование, мотивирование, стимулирование в управлении ДОУ[Текст] //Управление дошкольным образовательным учреждением. - № 4, 2015. - С.24-31

13. Дубцова, М.В. Методическое сопровождение педагога в условиях современного дошкольного учреждения [Текст] / М.В. Дубцова // Теоретические и прикладные вопросы науки и образования: международная заочная научно-практическая конференция. – 2015. – С. 55–58.

14. Дубцова, М.В. Эффективные формы методической работы с педагогами в режиме развития [Текст] / М.В. Дубцова // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы VI междунар. науч. конф. – Уфа, 2015. – С. 54–57.

15. Дыбина, О.В. Индивидуальная управленческая концепция руководителя дошкольной образовательной организации [Текст] / О.В. Дыбина // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2015. – № 2-1 (32-1). – С. 154–160.

16. Дыбина, О.В., Кузьмичева Е.И. К вопросу о повышении управленческой компетентности руководителя дошкольного образовательного учреждения [Текст] / О.В. Дыбина, Е.И Кузьмичева // Современные тенденции в образовании и науке: сборник научных трудов по

материалам Международной научно-практической конференции: в 10 частях. Тамбов : Ч. 3. – 2013. – С. 63–68.

17. Елжова, Н.В. Система контроля и методическая работа в дошкольном образовательном учреждении [Текст] / Н.В. Елжова. – Изд. 4–е. – Ростов н/Д.: Феникс, – 2010. – 144 с.

18. Ерофеева, Н.Ю. Педагогический совет: идеи, методики, формы [Текст] / Н.Ю. Ерофеева, С.Н. Иванченко М. : Педагогический поиск, 2015. – 560 с.

19. Зубкова, Е. Н. Методическая работа в ДОУ как фактор управления качеством воспитательно - образовательного процесса [Текст] / Е. Н. Зубкова // Актуальные задачи педагогики: материалы IV междунар. науч. конф. – Чита : Издательство Молодой ученый, – 2013. – С. 38–41.

20. Иванцова, И.А. Организация методического кабинета в ДОУ [Текст] / И.А. Иванцова // Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения. – 2008. – № 10.

21. Климентьева, З.А. Организация методической работы в детском саду [Текст] / З.А. Климентьева // Современное дошкольное образование и коррекционная педагогика: теории, инновации, опыт: сборник статей и методических материалов международной НПК. / под ред. В. Габдулхакова, С. Башиновой. – Казань : КФУ, 2013. – 151с.

22. Колодяжная Т.П. Управление современным дошкольным образовательным учреждением [Текст]. Ч.1. - М.:ЦГЛ, 2014.- 160с.

23. Комарова Т.С. Основы управления дошкольным учреждением [Текст]: Социально-педагогические проблемы организации и управления в системе дошкольного воспитания: Сборник научных трудов (переизд.). - М.: 2011. – 441 с.

24. Комплексное сопровождение детей дошкольного возраста [Текст] : сб. ст. / под ред. Л.М. Шипицыной, А.А. Хилько, Ю.С. Галлямовой, Р.В. Демьянчук, Н.Н. Яковлевой. – СПб.: Речь, – 2013. – 125 с.

25. Корепанова, М.В. Контроль функционирования и развития ДОУ [Текст] / М.В. Корепанова, М.И. Липчанская – М. : Сфера, – 2013. – 206 с.
26. Крулехт, М.В. Инновационные программы дошкольного образования [Текст] / М.В Крулехт // Дошкольное воспитание. – 2017. – № 5. – 76 с.
27. Кулюткин, Ю.Н. Ценностно-смысловые ориентиры современного образования: Проблемные очерки [Текст] / Ю.Н. Кулюткин. – СПб. : СпецЛит, – 2017. – 96 с.
28. Купецкова Е.Ф. Организация работы дошкольного учреждения в режиме развития [Текст] // Управление дошкольным образовательным учреждением. - № 4, 2016. - С.18-24
29. Кутузова, И.А. Методические аспекты повышения качества образовательной деятельности дошкольных образовательных учреждений [Текст] / И.А Кутузова // Качество дошкольного образования: состояние, проблемы, перспективы. – М., Просвещение, – 2017. – С. 193–200.
30. Лебедев, О.Е. Управление образовательными системами [Текст] / О.Е. Лебедев. – М. : Литературное агентство «Университетская книга», 2014. – 90 с.
31. Лебедева, С.С. Оценка качества управления дошкольным образовательным учреждением на муниципальном уровне [Текст] / С.С. Лебедева, Л.М. Маневцова. – СПб. : Детство – Пресс, 2015. – 350 с.
32. Лебедева, С.С., Проблемы управления инновационным дошкольным образовательным учреждением [Текст] / С.С. Лебедева, Л.М. Маневцова. – СПб. : Детство – Пресс, 2014. – С. 36–43.
33. Максютлова, Г. Ю. Педагогический процесс в ДОУ (теоретические основы) [Текст] / Г. Ю. Максютлова // Молодой ученый. – 2017. – №5. – С. 463–465.
34. Маневцова, Л.М. Подготовка специалиста в области управления дошкольным образованием в условиях многоуровневой системы

педагогического образования [Текст] / Л.М. Маневцова, Н.А. Ноткина., Е.С. Вдовина // Непрерывное педагогическое образование. Вып. 11. - СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2016. – С. 186 – 191

35. Маханева М.Д. Индивидуальный подход к ребенку в ДОУ. Организационно-методический аспект [Текст]. - М.: ТЦ «Сфера», 2015. - 57с.

36. Навазова Т.Г., Герасимова М.П. Основы управленческой деятельности руководителя дошкольного образовательного учреждения [Текст]: Курс лекций. - Сыктывкар: КРИРОиПК, 2015. – 62 с.

37. Непрерывное образование: актуальное состояние, проблемы и перспективы [Текст]: сб. ст. / под ред. Ю.В. Братчиковой. – Екатеринбург : Урал.гос. пед. ун-т, 2013 – 132 с.

38. Новицкая, В.А. Методическое сопровождение воспитателя в условиях современного дошкольного образовательного учреждения [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : защищена 02.03.2007 / В.А. Новицкая – СПб., 2017. – 281 с.

39. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2018-2025гг. (с изменениями на 4 октября 2018 года) - <http://docs.cntd.ru> (дата обращения 10.11.2018)

40. Пенькова, Л.А. О критериях оценки эффективности методической работы в ДОУ [Текст] / Л.А. Пенькова //Диагностика и мониторинг в сфере образования. Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции – М. : Педагогическое общество России, 2016. – С. 317–321.

41. Пискун, О.Ю. Сопровождение деятельности начинающего воспитателя [Текст] / О.Ю. Пискун, О.М. Жихарева // Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения. – 7 – №1. – С.6–13.

42. Поздняк Л.В. Теоретические основы управления современным дошкольным образовательным учреждением [Текст] //Управление дошкольным образовательным учреждением. - № 3, 2016. - С.8-18

43. Полянский, М.С. Психолого-педагогическое сопровождение как компонент общей программы модернизации образования в России [Текст] / М.С. Полянский // Модернизация общего образования на рубеже веков. – СПб: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2011. – с. 128–131.

44. Постановление Правительства РФ от 05.08.2013 N 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования». - <http://www.consultant.ru>. (дата обращения 10.11.2018)

45. Поташник, М.М. Профессиональные объединения педагогов: Методические рекомендации для руководителей общеобразовательных учреждений и учителей) [Текст] / М.М. Поташник. – М. : Новая школа, 2015. – 166 с.

46. Прозорова, Е.В. Педагогические условия развития коммуникативной компетентности: (в процессе подготовки учителя ср.шк. в пед.ВУЗе) [Текст] / Е.В. Прозорова // Мир психологии. – 2015. – №2. – С. 191-202.

47. Репин С.А. Программно-целевой принцип управления образованием [Текст]: Монография /Под ред. Г.Н.Серикова - Челябинск; Изд-во ЧГПУ, 2009. - 221с.

48. Российская Федерация. Законы. «Об образовании в РФ» [Текст] :федер. закон: [принят Гос. Думой 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ]. – М.: Издательство «Омега-Л», 2013. – 134 с. – ISBN 978-5-370-03214-1.

49. Рыбалова И.А. Менеджмент качества в ДОУ [Текст] //Управление дошкольным образовательным учреждением. - № 1, 2015. - С.15-22

50. Сафонова О.А. Системный подход в управлении ДОУ [Текст] //Управление дошкольным образовательным учреждением. - № 1, 2013. - С.4-15

51. Сериков, В.В. Личностный подход в образовании, концепция: Монография [Текст] / В.В. Сериков. – Волгоград : Перемена, 2014. – 150 с.

52. Скоролупова, О.А. Контроль как один из этапов методической работы в ДОУ [Текст] / О.А Скоролупова. – М. : Скрипторий, 2013. – 40 с.
53. Соловова, Н.А. Управление методической работой ДОУ: от традиций к инновациям / Н.А. Соловова, Н.В. Кузьминова // Воспитатель дошкольного образовательного учреждения. – 2013. – №8. – С. 40-46.
54. Солодянкина О.В. Система планирования в дошкольном учреждении [Текст]: Методическое пособие. - М.: Аркти, 2015.- 92с.
55. Стратегический менеджмент в образовании: учебно-методический комплект материалов для подготовки тьютеров [Текст] /Т.В.Светенко, И.В.Галковская, Е.Н.Яковлева. - М.:АПКиПРО, 2017. – 76 с.
56. Тимофеева, Л.Л. Проблема оценки качества профессиональной деятельности воспитателя ДОУ [Текст] / Л.Л. Тимофеева, О.В. Бережнова // Дошкольная педагогика. – 2012. – №6. – С.4-10.
57. Третьяков, П.И. Дошкольное образовательное учреждение: управление по результатам [Текст] / П.И. Третьяков, К.Ю. Белая. – М., ТЦ Сфера, 2007. – 240 с.
58. Управление качеством образования: практико-ориентированная монография и методическое пособие[Текст] /Под ред. Поташник М.М. - М.: Педагогическое общество России, 2016. - 448с.
59. Урвант, Я.М. Качество методической работы [Текст] / Я.М. Урвант. – М. : Народное образование, 2010.
60. Фалюшина, Л.И. Управление качеством образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении [Текст] / Л.И. Фалюшина. – М. :Аркти, 2013. – 259 с.
61. Федеральный закон от 03.08.2018 N 317-ФЗ «О внесении изменений в статьи 11 и 14 Федерального закона «О дошкольном образовании в Российской Федерации». - <http://www.consultant.ru>. (дата обращения 10.11.2018)

62. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» - <http://www.consultant.ru>. (дата обращения 10.11.2018)

63. Хохлова, О.А. Формирование профессиональной компетентности педагогов [Текст] / О.А. Хохлова // Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения. – 2017. – №3. – С.4–14

Карта анализа непосредственно образовательной деятельности педагога

Тема _____

Дата проведения _____

Группа (возраст) _____

Количество детей _____

Ф.И.О. воспитателя _____

Начало занятия _____ Окончания занятия _____

№ п/ п	Критерии оценки работы воспитателя во время проведения НОД		
		Значение	Примечание
1. Соблюдение педагогических требований			
1	Целесообразность организации пространственной среды		
2	Соответствие содержание НОД программе данной возрастной группы		
3	Подготовленность наглядно-демонстрационного и/или раздаточного материала		
4	Целесообразность размещения материала в учебной зоне		
5	Наличие предварительной работы с детьми (беседы, организация наблюдений, «домашнего задания» и т.п.)		
6	Сочетание и/или разнообразие различных методов		
7	Речь воспитателя (точно ли, правильно ли были выражены мысли; тон)		
8	Эмоциональность и образность речи воспитателя		
9	Рациональность использования времени		
10	Творческий подход педагога к реализации НОД		
11	Введение в игровую ситуацию		
12	Рациональный выбор динамических поз детей во время НОД (за столами, сидя на ковре, стоя и т.п.)		
13	Использование игровых моментов		
14	Прием подачи нового с опорой на имеющиеся у детей знания		
15	Знания воспитателей программного содержания и хода занятия		
16	Умение корректировать ход занятия с учётом «обратной» связи (сократить время НОД в зависимости от степени утомления детей, сменить форму организации детей, вывести часть программного материала за рамки НОД, своевременно использовать динамическую паузу и т.д.)		
17	Индивидуальная работа с детьми (оказание индивидуальной помощи)		
18	Исправление ошибок детей воспитателем		
19	Усвоение детьми программного содержания		
20	Подготовленность воспитателя		

21	Умение детей слушать и слышать		
22	Умение следовать указаниям воспитателя		
23	Интеграция образовательных областей		
24	Проявление творчества педагога		
25	Оригинальность замысла и воплощения		
26	Индивидуальный подход, учет зоны ближайшего развития детей		
27	Посильность объема предложенного для освоения материала		
28	Соотношение монологов и диалогов в общении ребят с педагогом		
29	Внешний вид педагога (поза, мимика, пантомимика, стиль и сдержанность в одежде и причёске)		
	Итого:		
2. Соблюдение психологических условий			
1	Эмоциональный настрой детей перед НОД		
2	Приемы привлечения, сосредоточения и удержания внимания детей (имеется или нет)		
3	Приемы обеспечения эмоциональности, интеграции детей		
4	Прием «поощрение детей» Доброжелательное отношение к ребенку		
5	Поведение детей в процессе НОД: активность, сохранение интереса, внимания		
6	Темп работы детей		
7	Наличие навыков самостоятельности		
8	Партнерская позиция педагога		
9	Дети активны на занятии		
10	Дети положительно воспринимают педагога		
11	Во время занятия у ребят преобладает хорошее настроение		
	Итого:		
3. Соблюдение санитарно – гигиенических требований			
1	Удовлетворение двигательной активности детей (организация динамических пауз, физкультминуток)		
2	Контроль за правильностью осанки детей во время работы за столами		
3	Смена поз детей в течение НОД		
4	Соответствие длительности НОД санитарно – гигиеническим требованиям		
5	Температурный режим		
6	Освещение		
7	Соответствие мебели росту детей		
8	Чистота помещения		
9	Расположение детей относительно от доски, экрана		
10	Соответствие длительности проведения НОД возрастной группе		
	Итого		

