

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ  
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ

**ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ В СФЕРЕ  
ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА (РАЙОНА)**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по направлению подготовки  
44.04.01 Педагогическое образование,  
магистерская программа «Управление в сфере образования»  
заочной формы обучения, группы 02061668  
Саносян Ольги Ивановны

Научный руководитель  
кандидат педагогических наук,  
доцент Холод В.Л.

Рецензент  
кандидат педагогических наук,  
профессор кафедры  
иностранных языков  
и международной  
коммуникации, Киреева Н.В.

## **ОГЛАВЛЕНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ УСТОЙЧИВОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА (РАЙОНА) И НЕОБХОДИМОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ.....	7
1.1.Понятие «общественно – государственное управление» системой образования. Основные принципы государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования .....	7
1.2. Роль общественного контроля в образовательном пространстве региона.....	16
ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТОВ ПО ОБРАЗОВАНИЮ И ИХ ФУНКЦИИ .....	28
2.1. Структура органов общественного контроля в муниципальных органах управления образованием. Содержание деятельности советов по образованию и их функции в части контроля (на примере Белгородской области) .....	28
2.2. Рекомендации по осуществлению общественного контроля в системе образования города (района) и образовательных организациях.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	53
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	58

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования** выбранной темы в связи с вступлением в силу нового Закона РФ « Об образовании в Российской Федерации» с 1 января 2013 года и выделение в нем отдельной статьи 26 «Управление образовательными организациями», обусловлена необходимостью совершенствования системы управления образованием региона в направлении от государственно-административного к государственно-общественному. А так же возникла необходимость разработки и реализации механизмов общественно-государственного управления системой образования в целом, а так же и на муниципальном уровне. При этом, со всей очевидностью, во весь рост встал вопрос общественного контроля деятельности, как органов управления, так и непосредственно образовательных организаций. Вновь создаваемые управляющие, попечительские, родительские советы требуют более пристального внимания со стороны общества. Соответственно, требуется проведение педагогического исследования названной проблемы.

Развитие государственно-общественного взаимодействия в управлении отечественным образованием на протяжении последних десятилетий дает основание говорить о том, что сформировался особый тип управления - государственно-общественный, который характеризуется тем, что субъекты, осуществляющие политику в сфере образования, и образовательные организации осуществляют постоянное взаимодействие в управлении образованием и оказании образовательных услуг с субъектами, представляющими интересы общества и населения, при их ответственном участии в этой деятельности.

Задача государства заключается в том, чтобы обеспечить все необходимые предпосылки для расширения участия общества в развитии

системы образования, формирования общественного запроса на условия реализации образовательных прав, осуществления контроля исполнения законодательства об образовании, реализации государственных образовательных стандартов, распределения ответственности за деятельность всех участников правоотношений в этой сфере [36].

**Научная новизна.** В условиях модернизации российской системы образования коренным образом изменился подход к системе управления ею. Как никогда, требуется сочетание государственного и общественного управления.

В масштабах государства такое сочетание обеспечивается взаимодействием распорядительных и представительных органов власти: на уровне Президента и Правительства РФ и его министерств и ведомств, а также Совета Федерации и Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации. Укрепились существовавшие ранее и вновь возникшие институты общественного управления: политические партии, профсоюзы, общественный совет при Президенте РФ, Общественная палата РФ.

Названные тенденции существенно отразились и на управлении системой образования в стране. Кроме официальных «статусных» органов управления, таких как Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки, создан общественный совет при министерстве образования.

По их аналогии, созданы и функционируют государственные и общественные структуры в регионах России, а также на муниципальном уровне – в районах и городах. Они же призваны оказать содействие и органам общественного контроля, созданных в образовательных организациях. Решением этой исследовательской задачи: обосновать и изучить, какими должны быть условия их успешного функционирования, мы и займёмся в ходе нашего исследования.

**Практическая значимость** исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы для обеспечения устойчивого

функционирования системы образования города и образовательных организаций при содействии общественного контроля на основе разработанных в ходе исследования рекомендаций.

**Объект исследования:** система образования города(района).

**Предмет исследования:** обеспечение функционирования системы образования города (района) при содействии общественного контроля.

**Цель исследования:** осуществить теоретическое обоснование необходимости устойчивого функционирования системы образования города (района) при содействии общественного контроля и на этой основе разработать рекомендации по осуществлению общественного контроля в системе образования города и образовательных организациях.

**Гипотеза:** функционирование системы образования города будет более устойчивым, если будет обеспечен общественный контроль на основе нормативно-правового обеспечения и эффективного управления.

**Задачи исследования:**

1. Осуществить теоретическое обоснование необходимости устойчивого функционирования системы образования города при содействии общественного контроля
2. Обосновать необходимость и роль общественного контроля в образовательном пространстве города.
3. Выявить и описать функции, содержание деятельности органов управления образованием города и общественного совета – по организации общественного контроля.
4. Разработать рекомендации по осуществлению общественного контроля в системе образования города и образовательных организациях.

**Теоретико-методологические основания и методы исследования:** изучение и анализ психолого-педагогической литературы, социологические и статистические методы.

В ходе исследования мы опирались на концепции общественного блага и социально значимой деятельности, раскрывающие социальную функцию и

природу образования; а также на методологические принципы гуманитарной экспертизы.

Исследование проводилось в течение двух лет (2017-2018 гг.) на базе управления образования и образовательных организаций города Шебекино Белгородской области на основе методов деконструкции, проблемного и сравнительного анализа.

Диссертация состоит из введения, двух глав (по 2 параграфа в каждой), заключения и списка литературы из 45 источников. Общий объём - 63 страниц.

Апробация результатов по теме (размещенных в сети Интернет и в периодической печати: Холод В.Л., Саносян О.И. Общественный контроль в системе образования города (района) НИУ «Белгородский государственный университет» сборник научных статей по проблеме «Социально-экологическое образование учащейся молодежи: проблемы и перспективы». Выпуск 7 / Отв. ред. проф. В.С. Шилова. – Белгород: ИП Остащенко А.А., 2017. - 209 с. [С.63-68]. 0,3 п.л., в соавторстве)

Кроме того, автор выступала с докладами и сообщениями по проблеме исследования на научных конференциях в НИУ «БелГУ», в школе №1 города Шебекино в период педагогической практики.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ УСТОЙЧИВОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА (РАЙОНА) И НЕОБХОДИМОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ.**

## **1.1. Понятие «общественно-государственное управление» системой образования. Основные принципы государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования.**

Государственно-общественное управление образованием – это особый тип взаимодействия государства и общества, предполагающий постоянное и ответственное участие в управлении субъектов, выражающих и представляющих интересы государства в сфере образования, и субъектов, выражающих и представляющих интересы населения, родителей и непосредственно самих учащихся [25].

Сущность заключается в целенаправленной организации процесса, который основан на взаимодействии всех субъектов образования и состоящий в непрерывном взаимодействии со средой. Он направлен на формирование единого образовательного процесса, обеспечивающего высокоэффективную систему услуг и условий, которые должны отвечать потребностям населения конкретной местности, а так же всем участникам образовательного процесса.

Система государственно-общественного управления образованием включает в себя:

- -нормативную правовую базу, регламентирующую деятельность субъектов;
- процедуры и механизмы их взаимодействия

- участников образовательного процесса, их органы управления отношений и участников отношений [5].

Следовательно, демократизация управления образовательной системой можно рассмотреть, как процесс, который сочетает в себе деятельность общественной и субъективной природы.

Объектами государственно-общественного управления является вся система отношений, взаимодействие и совместная деятельность государства и общества (в лице граждан и их объединений) в сфере образования.

Как показывает анализ опыта реализации государственно-общественного управления образованием, основными и характерными особенностями являются: совместная деятельность государственных и общественных структур по управлению образовательными организациями; процедура принятия решений, которая включает обязательное согласование проектов решений с представителями общественности; делегирование части властных полномочий органов управления образованием структурам, представляющим интересы определенных групп общественности; разработка механизмов (способов) разрешения возникающих противоречий и конфликтов между государственными и общественными структурами управления [7].

Целью государственно-общественного управления образованием является оптимальное сочетание государственных и общественных начал в управлении образованием в интересах человека, общества и государства.

К основным принципам управления муниципальной системой образования можно отнести следующие [30]:

1) законность, то есть неременное следование Конституции РФ, то есть защита прав и реализация законных интересов участников образовательной деятельности;

2) целевой направленности деятельности, то есть приоритетность качества образования и качества жизни обучающихся; а так же реализация потребностей и интересов государства, общества и человека.

3) свободы и самостоятельности: возможность каждого свободно выбирать средства и методы осуществления управленческой деятельности и проявлять активность и самостоятельность;

Основными целями участия общественности в управлении образованием являются:

- развитие образования в интересах общества и государства;
- вовлечение общественности в формирование, реализацию и оценку качества условий образования и образовательной политики;
- регулирование отношений, которые могут возникать между органами управления образованием; образовательными организациями и обществом, следовательно, участники образовательных отношений (представителями педагогической, родительской, ученической общественности);
- повышение эффективности и организационное развитие государственно - общественного взаимодействия в сфере образования[21].

В законодательстве не ограничен перечень форм (органов) государственно-общественного управления образованием.

В сфере образования на уровне государственного управления выделяют консультативные, совещательные и иные органы, которые создаются федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления. А на уровне управления образовательными организациями – коллегиальные органы управления образовательной организацией [30, 75-79].

На уровне государственного управления в сфере образования выступают: общественные советы, координационные советы и другие органы, создаваемые при органах государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в

сфере образования, и при органах местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования (далее – региональные и муниципальные общественные советы). Следовательно, на региональном уровне обязательным является наличие общественных советов по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, которые расположены на территориях субъектов Российской Федерации, а на муниципальном уровне – могут быть сформированы общественные советы по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, которые расположены на территориях муниципальных образований [30, 90].

В государственно-общественном управлении образованием выделяют обязательные и возможные формы организации коллегиальных органов управления[39].

К обязательным коллегиальным органам отнесены: общее собрание (конференция) работников образовательной организации, педагогический совет (в образовательной организации высшего образования – ученый совет). В связи с этим они должны быть обязательно созданы в образовательной организации.

Это известные и давно существующие в образовательных организациях формы, в которых привлечена педагогическая общественность. Но ранее они именовались формами или органами самоуправления и, по сути, были организационными формами опосредованного привлечения работников к управлению образовательными организациями. Тот факт, что эти органы теперь отнесены к коллегиальным органам управления, свидетельствует о необходимости придать им соответствующие функции и полномочия именно как органов управления.

К другим коллегиальным органам управления отнесены: попечительский совет; управляющий совет; наблюдательный совет и другие коллегиальные органы управления.

Таким образом, перечень возможных по названию, по способу формирования, по полномочиям и по составу функций коллегиальных органов управления образовательной организацией законодательно открыт.

Все вопросы создания и деятельности коллегиальных органов управления образовательной организации должны быть урегулированы Уставом образовательной организации в соответствии с законодательством. Принципиально новым полномочием данных органов является возможность выступления от имени образовательной организации. Таким полномочием ранее был наделен только ее руководитель [38].

В действующем законе также предусмотрены формы и органы опосредованного участия педагогической и родительской общественности в управлении образовательными организациями, которые вполне реализуют их право на участие в управлении образовательной организацией.

В целях учета мнения обучающихся, родителей (законных представителей), педагогических работников по вопросам управления образовательной организацией:

- создаются советы обучающихся, советы родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся или иные органы (далее - советы обучающихся, советы родителей, соответственно);
- действуют профессиональные союзы обучающихся и (или) работников образовательной организации (далее - представительные органы обучающихся, представительные органы работников)[39, 25].

Порядок учета мнения этих органов законодательно не установлен, следовательно, он должен определяться Уставом образовательной организации. При этом сам состав и порядок работы таких органов регламентируются не уставом, а локальными нормативными актами образовательной организации, и внутренними положениями и иными документами таких представительных органов [29].

Далее приведены характеристики наиболее распространенных форм государственно-общественного управления образованием.

Образование является одной из сфер общественной жизни. Одни получают его сразу после окончания 9 и/или 11 классов школы, другим получение высшего или дополнительного образования становится необходимым для продолжения карьерного роста.

Среди прав человека и гражданина, провозглашённых Конституцией РФ, закреплено право на образование. Каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии [11].

Эти положения также были закреплены в федеральном законе от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». В процессе регулирования отношений в области образования сформировалось образовательное право.

Образовательное право регулирует отношения: конституционные, трудовые, социальные, имущественные, финансовые, управленческие, образовательные отношения и др. Эти отношения выступают предметом правового регулирования образовательного законодательства. Они возникают между образовательной организацией и обучающимся; организацией и работником по поводу обучения; родителями и обучающимся ребенком и образовательной организацией. То есть любые отношения, которые складывающиеся между образовательной организацией и работником, регулируются соответствующим правом [45].

В России законодательству регулирующему отношения в области образования относят:

- 1) Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- 2) Нормативно-правовые акты РФ;
- 3) Конституция РФ;
- 4) Законы, нормативно-правовые акты, принимаемые в субъектах РФ в соответствии с федеральным законом «Об образовании».

Регулирование отношений в области образования осуществляется в соответствии с установленными принципами.

К таковым относятся:

- признание приоритетности образования;
- обеспечения права каждого человека на образование;
- недопустимость дискриминации в сфере образования;
- создание благоприятных условий для интеграции системы образования Российской Федерации с системами образования других государств на равноправной и взаимовыгодной основе;

- обеспечение права на образование в течение всей жизни в соответствии с потребностями личности, адаптивность системы образования к уровню подготовки, особенностям развития, способностям и интересам человека;

- демократический характер управления образованием, обеспечение прав педагогических работников, обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся на участие в управлении образовательными организациями;

- недопустимость ограничения или устранения конкуренции в сфере образования; сочетание государственного и договорного регулирования отношений в сфере образования и др. [39, 12].

В целях осуществления единой государственной политики в области образования Правительство РФ ежегодно представляет Федеральному Собранию РФ доклад о реализации государственной политики в сфере образования [39, 15].

К целям правового регулирования отношений в сфере образования относятся установление государственных гарантий, механизмов реализации, защиты прав и свобод человека в сфере образования, создание и обеспечение условий развития системы образования.

Для качественного осуществления образовательных отношений выполняются задачи:

- создание оптимальных условий для развития системы образования;
- определение правового положения каждого участника отношений в сфере образования;
- реализации прав в сфере образования;
- реализация конституционного права;
- разграничение полномочий в сфере образования между органами управления образованием.

Стратегической целью государственной политики в области образования, в соответствии с концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года, является повышение доступности качественного образования, которое будет соответствовать требованиям инновационного развития экономики и современным потребностям общества [12].

В Российской Федерации основой государственной образовательной политики является Федеральная целевая программа развития образования, принятая на период 2016–2020 гг. Задачи доступности образования на основных уровнях в России в значительной степени сегодня решены.

Новым для государственной политики в сфере образования становится принцип обеспечения права каждого человека на образование, что дублирует нормы Всеобщей декларации прав человека, закрепляющей «недопустимость дискриминации права каждого человека на образование» и статью 43 Конституции Российской Федерации «каждый имеет право на образование» [15,35].

С вступлением России в Болонский процесс появился новый принцип для государственной политики в сфере образования в Российской Федерации он, направлен на создание благоприятных условий для интеграции системы образования Российской Федерации с системами образования других государств на равноправной и взаимовыгодной основе.

В следствии, интеграция отечественного образования в общеевропейское образовательное пространство нам требует модернизации

общего и высшего образования с учётом всех целей и задач, заявленных Болонским процессом.

Для реализации политического механизма этих целей является:

- повышение конкурентоспособности российской системы образования;
- переход к обществу знаний со значительным расширением академической мобильности и масштабов межкультурного взаимодействия
- ускорение темпов развития общества, расширение возможностей политического и социального выбора [15,20-25].

Основная проблема реализации прав на образование заключается в несовершенстве законодательства, а так же и присоединение России к Болонской системе образования. Такая форма образования не имеет соответствующего правового закрепления и обеспечения в трудовом законодательстве, то есть до настоящего времени бакалавры ценились на рынке труда ниже дипломированных специалистов.

На сегодняшний день до сих пор сохраняются проблемы реализации конституционного права на образование в России. Для преодоления сложившихся проблем следует разрабатывать новые правовые методы и средства в области реализации человека права на образование.

## **1.2. Роль общественного контроля в образовательном пространстве региона.**

За последние годы общественный контроль стал неотъемлемой частью общественно-государственного управления образовательным процессом. Как было отмечено в работах Г.А. Федотова, Н.М. Громова и Б.А. Якубов Б.А., именно общественная составляющая управления позволяет обеспечить независимость и открытость в организации образовательного процесса[40].

В современных условиях роль и значение введения института общественного контроля в сфере образования многократно возрастают в связи с проводимой модернизацией данной сферы, борьбой с коррупцией, повышением качества реализации функций образования и оказания образовательных услуг. Неотъемлемым элементом качества работы учреждений в сфере образования является повышение информационной открытости органов управления и образовательных организаций, что требует все более активного внедрения механизмов государственно-общественного партнерства в управлении сферой образования и отдельными образовательными организациями. Несмотря на востребованность института общественного контроля нормативно-правовая база механизма его реализации недостаточно проработана. Так же отсутствуют четко проработанные полномочия субъектов общественного контроля за деятельностью образовательных организаций на всех уровнях образования, привлечение общественных наблюдателей к процедурам контроля в сфере российского образования находит применение лишь по отдельным видам деятельности образовательных организаций.

. В действующем законодательстве закреплены только основные определения общественного контроля и явно это заметно при анализе

нормативной правовой базы проведения общественного контроля в образовании.

Под общественным контролем принято подразумевать одну из форм реализации общественных интересов посредством наблюдения за деятельностью представителей органов государственной власти в целом и представителей публичной власти в частности[28]. При этом нормативно-правовую основу общественного контроля в РФ составляют законопроекты и Указы Президента РФ.

При этом важно отметить, что, несмотря на достаточно массивную законодательную базу, есть существенные недоработки. Рассматривая детально о специфических особенностях реализации общественного контроля на муниципальном уровне, кажутся недостаточно проработанными вопросы, связанные с участием граждан в общественном контроле в сфере образования. Так как в настоящее время проявлением общественного контроля могут служить отдельные обращения и жалобы, подаваемые гражданами на нарушения своих прав в сфере образования. Однако ответы на них, результаты их рассмотрения не имеют широкого общественного обсуждения, систематизации и анализа. И распространение данной формы общественного контроля прослеживается только в личной активности граждан и отстаивание своих прав [31].

Поэтому контроль – это главная функция процессов управления, важнейшая функция государства и общества, а так же их институтов и структур, соответственно, которая заключается в применении разнообразных оценочных и наблюдательных механизмов за деятельностью должностных лиц, организаций, органов, за соблюдением разных норм и законодательств, которые могут быть установлены как государством, так и отдельными организациями для стандартов исполнительской дисциплины, качества работы и управления [30, с 75-79]. Следовательно, цель контроля это проверка законности действий и решений. В системе контроля особую роль

занимает контроль в органах местного самоуправления, в связи с тем, что именно эти органы приближены к населению.

Контроль в органах местного самоуправления может проводиться в виде системы мониторинга, аудита и проверки состояния качества управления, эффективности реализации программ, планов, стратегий, а также включает в себя мониторинг, оценивание и наблюдение за предоставлением услуг населению [1]. Важнейшим видом контроля за качеством предоставленных муниципальных услуг, которые на данном этапе требуют детального исследования и усовершенствования и соответствующего нормативно – правового обеспечения, является именно общественный контроль. Общественный контроль занимает отдельное место среди всех видов контроля в органах местного самоуправления[23].

Становление института общественного контроля в условиях трансформации политической системы на постсоветском пространстве происходит противоречиво, представляя собой сочетание участия властных институтов (государственное и муниципальное управление) и политических активностей граждан. Принятие Концепции Административной реформы стало важным этапом, где большое внимание уделялось информационной открытости органов государственной власти, а так же включенность гражданского общества в процесс принятия политических решений. Именно открытость органов власти, возможность коммуникации на открытых площадках, могут определять эффективность обратной связи для общества, и способствовать повышению результативности общественного контроля в сфере образования. Главными проблемами функционирования общественногo контроля в сфере образования являются: фрагментарный характер существующей нормативно-правовой базы, низкая вовлеченность общественности в решение социально-важных вопросов, требующих активного участия граждан. Мы предполагаем, что для повышения эффективности работы общественного контроля необходимо повысить уровень информированности населения деятельностью

субъектов общественного контроля, а так же и возможности личного включения в таковую. Повышение информированности населения может также способствовать повышению заинтересованности граждан в участии в общественном контроле, вследствие чего сохраняется задача создания реальных механизмов вовлечения россиян в практики общественного контроля.

В общем смысле под информацией обычно понимается набор сведений о чем-либо, а так же свойствах и качествах предмета. При этом информация может являться объектом публичных, гражданских и иных правовых отношений. Информация может свободно использоваться любым лицом и передаваться друг другу, если федеральными законами не установлено иное [4].

Следовательно, можно выделить основные принципы информационной открытости:

- принятие планов деятельности на один год или несколько лет, а так же с годовой публичной декларацией целей и задач, где должно присутствовать их общественное обсуждение;

- обязательное взаимодействие с общественным советом и средствами массовой информации;

- независимая антикоррупционная экспертиза и общественный мониторинг право применения;

- работа с обращениями граждан, общественных объединений [18].

До недавнего времени в российском законодательстве не было закреплено понятие «общественного контроля», положение и полномочия гражданского общества регулировалось рядом разрозненных и не во всем согласованных законодательных актов. В настоящее время и общественный контроль, и деятельность общественных советов осуществляются в соответствии с законодательством и подзаконными актами, который был принят в 2014 год.

Согласно принятому закону, под общественным контролем понимается деятельность субъектов общественного контроля, осуществляемая в целях наблюдения за деятельностью органов государственной власти, местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций[37].

Так в качестве субъектов общественного контроля могут выступать общественная палата, региональные общественные палаты, представители общественных советов, а также при необходимости могут создаваться новые формы, которые не противоречат закону и отвечают поставленным задачам. В качестве контролеров выступают общественные инспекции, группы общественного контроля.

Для того чтобы хорошо развивалась и поддерживалась социальная активность и гражданская позиция населения должны присутствовать механизмы и специальные каналы для связи между органами власти и отдельными гражданами, это могут выступать специальные общественные объединения, которые способны организовать и курировать их работу по проведению общественного контроля гражданами.

Кроме неточной разработанности нормативно-правовых и организационных основ участия граждан в общественном контроле, существует проблема по обеспечению соответствующего уровня их подготовленности в качестве общественных инспекторов и наблюдателей. Даже если они обладают законодательно закрепленными правами и имеют организационную поддержку, общественные наблюдатели обязательно должны владеть определенными знаниями и умениями для проведения качественного и результативного общественного контроля[9].

Для наибольшей эффективности работы неправительственного сектора, по мнению независимых экспертов, в субъекты общественного контроля должны привлекаться представители профсоюзов, эксперты, юристы. Кроме того, необходима информационная поддержка успешной деятельности общественных контролеров, обзор их успехов и результатов, с

целью повышения качества государственного управления и информированности россиян о специфике общественного контроля. А наиболее результативной деятельностью общественников будет достигнута при использовании всех совокупных средств и технологий, большое использование доступных инструментов, а так же соответствующая квалификация общественных наблюдателей и/или контролеров.

Вследствие этого можно выделить задачи общественного контроля в системе образования:

- обеспечение прозрачности деятельности образовательных организаций на разных уровнях образования;
- создание эффективных моделей сотрудничества государственных и общественных гражданских институтов: сюда можно отнести: 1) привлечение к законотворческому процессу и обсуждению законодательства в сфере образования представителей гражданского общества; 2) проведение общественного мониторинга образовательных организаций на всех уровнях образования; 3) проведение государственно-общественных консультаций по проблемным вопросам в сфере образования;
- развитие системы гражданского образования для активного участия населения;
- передача функций негосударственному сектору, которые государство не должно или не способно эффективно выполнять;
- обеспечение равных условий для государственных и негосударственных образовательных организаций на рынке образовательных услуг.

Долгий период времени основным документом, регламентирующим деятельность неправительственных организаций, являлся ФЗ «Об общественных организациях». В настоящее время деятельность общественных палат и общественных советов осуществляется в соответствии

с Указом Президента РФ, Постановлением Правительства РФ, Федеральным законом. Кроме того, отмечается, что не допускается принятие нормативных актов, которые могли бы воспрепятствовать общественному контролю, а характер участия в общественном контроле должен быть непременно добровольным.

Среди всех возможных конструктивных эффективных введения института общественного контроля за образовательными организациями можно выделить главные [13]:

1. обеспечение прозрачности и открытости деятельности объектов общественного контроля в сфере образования;
2. повышение информированности общества о деятельности образовательных организаций;
3. повышение уровня доверия граждан к деятельности органов по контролю и надзору в сфере образования;
4. усиление взаимодействия органов по контролю и надзору с институтами гражданского общества, с общественными советами образовательных организаций, с общественными инспекциями;
5. обеспечение обратной связи между обществом, государством и образовательными организациями;
6. стимулирование всех участников образовательного процесса;

Изменения социально-экономического устройства общества предъявляют новые требования к образованию, удовлетворение которых невозможно без его развития и совершенствования, и так же определяется повышенное внимание со стороны государственных органов к подготовке профессиональных кадров, которые востребованы на российском и мировом рынке труда [14]. Поэтому качество предоставления образовательных услуг должно быть обеспечено постоянным контролем, которое основывается на сочетании государственного и общественного контрольных механизмов. Общественный контроль это вид социального контроля и является одним из самых перспективных форм участия общественности в процессах принятия

решения, следовательно, он является важной формой реализации демократии и в связи, с чем является основным способом привлечения населения к управлению обществом и государством.

Организация управления в системе образования на данном этапе формирования требует понимания ученых и педагогов на примере комплексного анализа деятельности, учитывая тем самым возможные последствия нововведений. основополагающие аспекты, принципы и задачи проведения реформ, с помощью которых должно осуществляться совершенствование образовательной организации, изложены в Федеральном Законе «Об образовании в Российской Федерации» N 273-ФЗ от 29.12.2012 года, «Программе реформирования и развития системы образования Российской Федерации» (от 26.12.2014 года) и в других основополагающих документах. Усиление общественного контроля составляющей в сфере образования способствовало принятию нового федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»[19].

Выделяют два основных уровня в структуре общественного контроля в сфере образования:

1. экспертный, выражающийся в экспертизе качества правовой составляющей образовательного процесса.
2. институционально-организационный, который способствует оценке качества деятельности образовательного учреждения и качества подготовки обучающихся.

Очень важно всесторонне анализировать и прорабатывать нормы правовых актов, регулирующих образовательные отношения, привлекая независимых экспертов, включая представителей профессионального сообщества, которые являются носителями объективной и достоверной информации о проблемах и потребностях своей профессиональной отрасли.

Вследствие этого действующим законом об образовании вводится понятие «педагогическая экспертиза», которая представляет собой особый вид экспертизы, используемой в отношении вопросов обучения и

воспитания. Результатом данной экспертизы является заключение, которое подлежит обязательному рассмотрению федеральным органом исполнительной власти.

Также в Российской Федерации создаются общественные советы по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций при органах государственной власти и органах местного самоуправления, осуществляющих управление системой образования [38]. Так они создаются для обеспечения взаимодействия государства с общественными объединениями и иными некоммерческими организациями, для повышения гласности и прозрачности деятельности государства.

Независимая оценка качества образования направлена на получение достоверных сведений как об образовательной деятельности в целом, так и о качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ.

Вышеперечисленным субъектам законодательство предоставляет достаточно широкие возможности для участия в осуществлении общественного контроля за качеством образовательного процесса и качеством подготовки обучающихся.

Важную роль в оценке качества деятельности образовательной организации получили общественная аккредитация образовательных организаций и профессионально-общественная аккредитация образовательных программ, которые проводятся на добровольной основе, как правило, по инициативе самой образовательной организации и за ее счет [26].

Организации, которые могут осуществлять общественную аккредитацию: российские, иностранные и международные организации, которые оценивают уровень деятельности образовательной организации в соответствии с их критериями и требованиями.

Профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых образовательной организацией вправе осуществлять работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации. Эти организации проверяют

соответствие качества и уровня подготовки выпускников, освоивших образовательную программу в определенной образовательной организации, и соответствию их уровня и качества подготовленности к требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда как к специалистам, так и к рабочим и служащим соответствующего профиля.

На основе результатов профессионально-общественной аккредитации формируются рейтинги аккредитованных ими профессиональных образовательных программ и реализующих их организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Так же проводится аттестация педагогических работников школ, ВУЗов, СУЗов и детских садов. Аттестация педагогических работников проводится в целях подтверждения соответствия занимаемым ими должностям на основе оценки их профессиональной деятельности и в целях установления квалификационной категории [25].

До настоящего времени педагоги получали сначала вторую, затем первую и высшую квалификационную категории, а сейчас - первую и высшую квалификацию, которые действительны в течение 5 лет, по истечению этого срока педагог имеет право подать заявку на высшую категорию или подтвердит имеющуюся категорию. В случае если педагог не смог подтвердить категорию она снимается, а если повысить категорию, то ему присваивается та которая была.

Выделяют основные задачи проведения аттестации:

- определение необходимости повышения квалификации педагогических работников;
- повышение эффективности и качества педагогической деятельности;
- стимулирование целенаправленного, непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников, их методологической культуры, профессионального и личностного роста;

- обеспечение дифференциации размеров оплаты труда педагогических работников с учетом установленной квалификационной категории и объема их преподавательской (педагогической) работы
- выявление перспектив использования потенциальных возможностей педагогических работников;
- учет требований "Профессионального стандарта педагога" [17].

Аттестация педагогических работников регламентируется региональными и федеральными нормативными документами.

Аттестацию на соответствие занимаемой должности проходят не все члены педагогического коллектива, исключением являются:

- Сотрудники, которые временно нетрудоспособны из-за болезни или травмы
- Беременные сотрудницы.
- Педагогические сотрудники, получившие первую или высшую квалификационные категории.
- Сотрудницы и сотрудники, которые на момент издания приказа о проведении аттестации находятся в отпуске, полученном по уходу за ребенком.
- Педагогические работники, отработавшие меньше двух лет на этой должности [43].

Аттестацию на соответствие занимаемой должности проходят не реже 5 лет.

Сведения об имеющейся у образовательной организации общественной аккредитации или профессионально-общественной аккредитации представляются в аккредитационный орган и рассматриваются при проведении государственной аккредитации.

Проанализировав вышесказанное, нужно подчеркнуть важность и значимость общественного контроля в повышении качества деятельности

образовательной организации. Общественный контроль является главным контролирующим органом в современной образовательной организации. Директор школы не имеет права входить в состав его. В российской системе образования в условиях реформирования можно констатировать, что законодательно – правовая база создана для обеспечения открытости образовательной сферы и эффективного взаимодействия образовательных организаций с институтами гражданского общества в целях формирования профессиональной кадровой основы для развития инновационной экономики.

Так же можно сделать вывод о том, что одной из важных функций внешней управленческой деятельности является осуществление обратной связи о ее результатах. О значении общественного контроля в педагогическом управлении говорят многие специалисты. Вся внешняя и внутренняя, оперативная и итоговая информация используется в аналитической работе, с помощью различных каналов прямой и обратной связи.

## **ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТОВ ПО ОБРАЗОВАНИЮ И ИХ ФУНКЦИИ.**

### **2.1. Структура органов общественного контроля в муниципальных органах управления образованием. Содержание деятельности советов по образованию и их функции в части контроля (на примере Белгородской области).**

Региональные и/или муниципальные общественные советы – консультативные, совещательные и иные органы, созданные органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное управление в сфере образования, органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования [27].

Данные органы являются коллегиальными (состоящими из группы лиц), представительными (представляющими интересы региональных и муниципальных образовательных организаций, региональных органов власти, органов местного самоуправления и населения) органами управления региональной (муниципальной) системой образования, формируемые через процедуры делегирования (выборов), назначения и кооптации [21].

Региональные и муниципальные общественные советы являются формой участия населения в осуществлении полномочий субъекта Российской Федерации и местного самоуправления по вопросам непосредственного обеспечения образованием населения региона (городского округа, муниципального района).

Как и другие региональные и муниципальные общественные советы, общественный совет по образованию Белгородской области и общественный совет по образованию Шебекинского городского округа руководствуется в

своей деятельности федеральным законодательством (ст.10, ст.95.2 Федерального закона № 273-ФЗ, ст.13 Федерального закона № 212-ФЗ) и законодательством субъекта Российской Федерации, Положением о региональном (муниципальном) общественном совете по образованию.

В состав региональных и муниципальных общественных советов входят: представители участников образовательных отношений (педагогические работники, обучающиеся, их родители), другие работники образовательных организаций, представители общественности, представители органов государственной власти, органов управления образования, а также представители граждан, их объединений и организаций, иных юридических лиц [34].

Региональный и муниципальный общественный совет избирается на срок полномочий, указанный в Положении о региональном (муниципальном) общественном совете (обычно до 5 лет).

К основным полномочиям регионального общественного совета можно отнести:

- согласование программы развития системы образования субъекта Российской Федерации, в том числе экспертная оценка программы;

- разработка предложений по развитию системы оценки качества общего образования, в том числе организация и проведение общественного наблюдения деятельности образовательных организаций, обеспечение участия представителей общественности в процедурах аккредитации и лицензирования образовательных организаций, аттестации педагогических кадров, государственной итоговой аттестации обучающихся;

- рассмотрение предложений граждан о деятельности системы образования региона;

- формирование предложений, мероприятий и программ по созданию здоровых и безопасных условий обучения и воспитания в образовательных организациях системы общего образования субъекта Российской Федерации [35].

Муниципальные общественные советы могут:

- согласовывать муниципальные правовые акты, содержащие планы, программы, оказывающие влияние на организацию предоставления дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования;

- согласовывать муниципальные правовые акты о создании, реорганизации или ликвидации образовательных организаций в соответствии с порядком, установленным органами местного самоуправления, в том числе участвовать в процедуре экспертной оценки влияния данных актов на качество образовательных услуг;

- рассматривать и вносить изменения в проекты и планы улучшения муниципальной системы образования и вносить по ним свои предложения и рекомендации;

- рассматривать в инициативном порядке вопросы общего образования (входящий в компетенцию органов местного самоуправления и органов управления муниципальными образовательными организациями) и вносить свое мнение в органы местного самоуправления и органы управления муниципальными образовательными организациями в виде рекомендаций [36].

На региональном уровне обязательно, а также и на муниципальном уровне в случае создания, общественный совет по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций получает установленные законодательно функции и полномочия.

Нами установлено, что «общественные советы по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций:

- определяют перечни организаций, подлежащих оценке;
- формируют предложения для разработки технического задания;
- устанавливают при необходимости критерии оценки качества образовательной деятельности организаций;
- проводят независимую оценку качества;

-представляют соответственно в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления результаты независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, а также предложения об улучшении их деятельности» [34].

В ходе диссертационного исследования нами также установлено, что по решению органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, или органов местного самоуправления функции общественного совета по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций могут быть возложены на существующие при этих органах общественные советы. В таких случаях общественные советы по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций не создаются.

Общее собрание (конференция) работников образовательной организации является одним из коллегиальных органов управления образовательной организацией. Общее собрание создается на основании Устава образовательной организации в целях расширения коллегиальных, демократических форм управления, реализации права работников организации на участие в управлении, а также развития и совершенствования образовательной деятельности организации.

Общее собрание работников образовательной организации руководствуется Конституцией Российской Федерации, Конвенцией ООН о правах ребенка, Федеральным законом № 273-ФЗ», региональным законодательством, актами органов местного самоуправления в сфере образования и социальной защиты, Уставом образовательной организации и положением «Об Общем собрании работников образовательной организации».

В состав общего собрания входят все работники образовательной организации. На каждом заседании Общего собрания избирается председатель и секретарь собрания для ведения протокола собрания.

Общее собрание собирается не реже двух раз в год. Общее собрание считается собранным, если на его заседании присутствует 50% и более от числа работников образовательной организации.

Важно то, что «основной задачей общего собрания является коллегиальное решение важных вопросов жизнедеятельности коллектива работников образовательной организации».

К компетенции общего собрания относятся следующие вопросы:

-участие в разработке и принятии Коллективного договора, Правил внутреннего трудового распорядка, изменений и дополнений к ним; принятие иных локальных актов, регламентирующих деятельность образовательной организации, предусмотренных Уставом образовательной организации;

-разрешение конфликтных ситуаций между работниками и администрацией образовательной организации; контроль за своевременностью предоставления отдельным категориям обучающихся, дополнительных льгот и видов материального обеспечения, предусмотренных законодательством РФ и иными нормативными актами; контроль за работой подразделений общественного питания и медицинских учреждений в целях охраны и укрепления здоровья детей и работников образовательной организации; контроль за выполнением Устава образовательной организации, внесение предложений по устранению нарушений Устава.

И, если управляющий совет школы – новый институт управления образовательной организацией (о нём речь пойдёт ниже), то педагогический совет – это устоявшийся, традиционный институт общественного управления[42].

Педагогический совет является постоянно действующим органом коллегиального управления образовательной организацией, формируемым из штатных педагогических работников образовательной организации, для рассмотрения основных вопросов образовательной деятельности.

Педагогический совет руководствуется в своей деятельности федеральным законодательством и законодательством субъекта Российской Федерации, другими нормативными правовыми актами об образовании, Уставом образовательной организации, Положением о педагогическом совете.

В состав педагогического совета входят: руководитель образовательной организации, его заместители, педагогические работники. В состав педагогического совета должны входить только штатные работники образовательной организации [36].

Срок действия полномочий педагогического совета - бессрочно. Педагогический совет избирает из своего состава открытым голосованием председателя и секретаря.

Как известно из нормативно-правовых документов, педагогический совет осуществляет следующие функции [36,26]:

-обсуждает и утверждает (согласовывает) планы работы образовательной организации; осуществляет текущий контроль успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (воспитанников);

- принимает решение о выдаче соответствующих документов об образовании, о награждении обучающихся (воспитанников);

- принимает решение о мерах педагогического и дисциплинарного воздействия к обучающимся (воспитанникам) в порядке, определенном Федеральным законом № 273-ФЗ и Уставом образовательной организации; вносит предложение о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда.

Как уже было сказано в 1-й главе, в образовательных организациях могут создаваться попечительские советы. Попечительский совет – это коллегиальный орган управления образовательной организацией, объединяющий на добровольной основе всех, кто заинтересован в развитии образования и конкретной образовательной организации. Порядок формирования и компетенция попечительского совета определяются

Уставом образовательной организации и Положением о попечительском совете.

Деятельность попечительского совета как коллегиального органа управления образовательной организацией регулирует Федеральный Закон № 273-ФЗ (ч.4 ст.26).

В состав попечительского совета могут входить представители государственных органов, органов местного самоуправления, организаций различных форм собственности, предпринимательских и научных кругов, средств массовой информации, общественных объединений и ассоциаций, независимо от форм собственности, педагогические работники, обучающиеся, их родители, иные лица, заинтересованные в совершенствовании деятельности и развитии образовательной организации. Членами попечительского совета могут быть юридические лица, которые действуют через своих представителей. Представители юридического лица принимают участие в работе попечительского совета на основании своих служебных полномочий или доверенности. Попечительский совет возглавляет председатель, избираемый на заседании попечительского совета [38, 40].

Попечительский совет создается на весь срок деятельности образовательной организации. Количество членов попечительского совета не ограничено (обычно не менее 5 (пяти) членов). Попечительский совет возглавляет председатель. Директор образовательной организации является не избираемым членом попечительского совета и не может исполнять функции председателя. Председатель и заместитель председателя избираются ежегодно на первом заседании попечительского совета большинством голосов при открытом голосовании по согласованию с иными органами (педагогическим советом, управляющим советом или иным органом коллегиального управления). Организационной формой работы попечительского совета являются заседания, которые проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в квартал.

Попечительский совет имеет право:

-контролировать финансово-хозяйственную деятельность фонда развития образовательной организации; заслушивать руководство образовательной организации по рациональному использованию бюджетных и внебюджетных финансовых средств на нужды образовательной организации, о перспективах развития образовательной организации, соблюдения финансовой дисциплины в образовательной организации, выполнения программ (подпрограмм) развития образовательной организации;

- распределять по представлению руководителя образовательной организации стимулирующие выплаты педагогическому персоналу и/или вносить рекомендации по распределению стимулирующих выплат непедагогическому персоналу;

- устанавливать режим занятий обучающихся (продолжительность учебной недели, время начала и окончания занятий), принимать решение о введении (отмене) единой в период занятий формы одежды для обучающихся;

-принимать решение об исключении обучающегося из образовательной организации (в соответствии с законодательством и Уставом образовательной организации); содействовать привлечению внебюджетных средств для обеспечения деятельности и развития образовательной организации, в том числе согласовывать по представлению руководителя организации бюджетную заявку, смету бюджетного финансирования и смету расходования средств, полученных от условий приносящей доходы деятельности и иных внебюджетных источников.

Как уже было отмечено, управляющий совет – это тот орган, который призван в новых социально-экономических условиях осуществлять повседневный контроль деятельности администрации школы, выполняющей функции менеджера. К сфере ответственности относится решение вопросов функционирования и развития образовательного

учреждения. Также управляющие советы часто путают с совещательными органами, однако, это не так, он именно орган управления.

Как сказано в нормативных документах, «управляющий совет – это представительный коллегиальный орган государственно-общественного управления образовательной организацией, имеющий определенные уставом полномочия по решению вопросов функционирования и развития образовательной организации, формируемый из представителей учредителя, руководства и работников образовательной организации, обучающихся старше 14 лет и родителей (законных представителей) обучающихся, не достигших возраста 18 лет, а также из представителей местного сообщества».

Деятельность управляющего совета регулируют федеральное законодательство и законодательство субъекта Российской Федерации, Устав образовательной организации, Положение об управляющем совете, другие нормативные - правовые акты в сфере образования.

Избираемыми членами управляющего совета являются представители работников образовательной организации, представители родителей (законных представителей) обучающихся (воспитанников) и представители обучающихся старше 14 лет [8].

В состав управляющего совета входит один представитель учредителя образовательной организации (в соответствии с приказом о назначении и доверенностью учредителя). В состав управляющего совета по его решению могут быть кооптированы представители местного сообщества (деятели науки, культуры, общественные деятели, представители СМИ, депутаты, работодатели и представители объединений работодателей, специалисты из сфер профессиональной деятельности, совпадающих с профилем (профилями) обучения и др.).

Члены управляющего совета избираются преимущественно сроком на три года, за исключением членов управляющего совета из числа обучающихся, которые могут избираться сроком на один-два года.

Процедура выборов для каждой категории членов управляющего совета осуществляется в соответствии с Положением о порядке выборов членов управляющего совета.

Директор образовательной организации входит в состав управляющего совета по должности, но не имеет право быть председателем.

Члены управляющего совета из числа обучающихся избираются общим собранием (конференцией) обучающихся соответствующих параллельных классов данной образовательной организации со сроком полномочий один (два) года (в зависимости от срока, указанного в Положении).

Члены управляющего совета образовательной организации из числа работников избираются общим собранием (конференцией) работников данной образовательной организации сроком на три года.

Члены управляющего совета образовательной организации из числа родителей (законных представителей) обучающихся избираются собранием (конференцией) родителей (законных представителей) обучающихся сроком на три года.

В определении путей развития образовательной организации управляющий совет может быть наделен правом утверждать:

- программу развития образовательной организации (по согласованию с учредителем);

- публичную отчетность образовательной организации - отчет о самообследовании образовательной организации и отчет о поступлении и расходовании финансовых и материальных средств.

В организации образовательной деятельности образовательной организации управляющий совет может согласовывать:

- образовательную программу образовательной организации, основные общеобразовательные программы; профили обучения в старшей школе;

- выбор учебников их числа рекомендованных (допущенных) Министерством образования и науки России.

В вопросах взаимоотношений участников образовательных отношений управляющий совет может:

- рассматривать жалобы и заявления обучающихся, их родителей (законных представителей) на действия (бездействие) педагогического и административного персонала образовательной организации и принимает рекомендации по их разрешению по существу;

- принимать решение об исключении обучающегося из образовательной организации;

- ходатайствовать при наличии оснований перед учредителем образовательной организации о расторжении трудового договора с педагогом, руководителем, иным работником образовательной организации, вносить учредителю предложения о поощрении работников и руководителя образовательной организации.

В вопросах функционирования образовательной организации управляющий совет может: устанавливать режим занятий обучающихся, в том числе продолжительность учебной недели; определять время начала и окончания занятий; принимать решение о введении (отмене) единой в период занятий формы одежды обучающихся и персонала образовательной организации; осуществлять контроль над соблюдением здоровых и безопасных условий обучения, воспитания и труда в школе.

Управляющий совет проводит решение по тем вопросам, которые оговорены в Уставе, и являются обязательными для всех участников образовательного процесса (родителей, учащихся, педагогов, директора и администрации школы)

В сфере финансово-хозяйственной деятельности управляющий совет может: согласовывать план финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации; утверждать сметы расходования средств, полученных образовательной организацией от уставной приносящей доходы деятельности и из иных внебюджетных источников; содействовать привлечению внебюджетных средств для обеспечения деятельности и

развития школы, определять цели и направления их расходования; согласовывать сдачу в аренду образовательной организацией закрепленных за ней объектов собственности; утверждать или согласовывать порядок и критерии распределения выплат стимулирующего характера педагогическим работникам; заслушивать и утверждать отчет руководителя образовательной организации по итогам учебного и финансового года, предоставлять его общественности и учредителю; вносить рекомендации учредителю по содержанию государственного (муниципального) задания образовательной организации.

Управляющий совет вправе самостоятельно разрабатывать и утверждать локальные нормативные и иные правовые акты образовательной организации по вопросам, отнесенным Уставом образовательной организации к его исключительной компетенции, а также согласовывать локальные акты, отнесенные Уставом образовательной организации к совместной компетенции управляющего совета и других органов управления (руководителя, педагогического совета и др.). Следовательно, главное их отличие от иных форм самоуправления – члены управляющего совета наделены реальными управляющими функциями, их решения по заранее определенному кругу вопросов обязательны для администрации школы.

Управляющий совет вправе разрабатывать, принимать и вносить рекомендации учредителю и руководителю образовательной организации по вопросам управления образовательной организации, отнесенным к их компетенции законодательством и Уставом образовательной организации. Полный перечень полномочий управляющего совета должен быть изложен в утвержденном учредителем и зарегистрированном Уставе образовательной организации.

Члены управляющего совета, осуществляющие управление школой, обладают равными обязанностями и правами в решении вопросов, отнесенных к компетенции его.

Новым органом общественного управления современной образовательной организации также является наблюдательный совет.

Наблюдательный совет является представительным коллегиальным органом государственно-общественного управления образовательной организации, осуществляющим в соответствии с Уставом решение отдельных вопросов по управлению образовательной организацией.

Деятельность наблюдательного совета регулируется соответствующей нормативно-правовой базой. В его состав могут входить в равных пропорциях: представители учредителя, в соответствии с приказом Учредителя о назначении; кооптированные представители общественности, в том числе лица, имеющие заслуги и достижения в сфере образования; представители работников образовательной организации.

Рекомендуемый срок полномочий наблюдательного совета – 3 – 5 лет.

Наблюдательный совет может рассматривать:

-предложения учредителя или руководителя образовательной организации о внесении изменений в Устав образовательной организации;

-предложения учредителя или руководителя образовательной организации о создании и ликвидации филиалов образовательной организации, об открытии и о закрытии его представительств;

-предложения учредителя или руководителя образовательной организации о реорганизации образовательной организации или о его ликвидации;

-предложения учредителя или руководителя образовательной организации об изъятии имущества, закрепленного за образовательной организацией на праве оперативного управления;

-предложения руководителя образовательной организации об участии образовательной организации в других юридических лицах, в том числе о внесении денежных средств и иного имущества в уставный (складочный) капитал других юридических лиц или передаче такого имущества иным образом другим юридическим лицам, в качестве учредителя или участника;

-проект плана финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации;

-по представлению руководителя образовательной организации проекты отчетов о деятельности образовательной организации и об использовании его имущества, об исполнении плана его финансово-хозяйственной деятельности, годовую бухгалтерскую отчетность;

-предложения руководителя образовательной организации о совершении сделок по распоряжению имуществом, которым в соответствии с законодательством образовательная организация не вправе распоряжаться самостоятельно;

-предложения руководителя образовательной организации о совершении крупных сделок;

-предложения руководителя образовательной организации о совершении сделок, в совершении которых имеется заинтересованность;

-предложения руководителя образовательной организации о выборе кредитных организаций, в которых образовательной организации может открыть банковские счета;

-вопросы проведения аудита годовой бухгалтерской отчетности образовательной организации и утверждения аудиторской организации.

В современной школе создаются также и общественные органы управления из числа обучающихся.

Совет обучающихся – коллегиальный орган управления образовательной организации, формируемый по инициативе обучающихся с целью учета мнения обучающихся по вопросам управления образовательной организацией и при принятии локальных нормативных актов, затрагивающих права и законные интересы обучающихся [44].

Деятельность совета обучающихся регулируется соответствующей нормативно-правовой базой.

Состав совета обучающихся формируется из представителей общественных объединений обучающихся, достигших возраста 14 лет. С

правом решающего голоса в состав совета обязательно входит представитель руководства образовательной организации. С правом совещательного голоса или без такого права в состав совета могут входить педагогические работники организации.

Совет обучающихся формируется обычно на срок не более 2 лет.

Изучив школьную документацию, мы выявили его основные права и полномочия. Совет обучающихся имеет право[19]:

- участвовать в разработке и обсуждении проектов локальных нормативных актов, затрагивающих права и законные интересы обучающихся образовательной организации;

- готовить и вносить предложения руководству образовательной организации по оптимизации образовательной деятельности, организации быта и отдыха обучающихся;

- участвовать в разработке и реализации системы поощрений обучающихся за достижения в разных сферах учебной и внеучебной деятельности, в том числе принимающих активное участие в деятельности совета обучающихся и общественной жизни образовательной организации.

Вместо родительских комитетов в «новой школе» введены Советы родителей.

«Совет родителей – коллегиальный орган управления образовательной организации, создаваемый с целью учета мнения родителей (законных представителей) обучающихся по вопросам управления образовательной организацией и при принятии локальных нормативных актов, затрагивающих права и законные интересы обучающихся и их родителей (законных представителей)».

Деятельность совета родителей регулируют федеральное законодательство и законодательство субъекта Российской Федерации, Устав образовательной организации, Положение о совете родителей.

Совет родителей избирается из числа представителей родителей каждого класса. Как правило, с правом решающего голоса в состав совета входит представитель руководства образовательной организации.

Совет родителей, как правило, избирается сроком на один год.

Основные полномочия Совет родителей может:

-участвовать в решении вопросов по организации и совершенствованию образовательной деятельности;

-участвовать в организации наставничества над обучающимися и семьями, находящимися в социально-опасном положении.

Совет родителей может осуществлять помощь организации: в привлечении родителей к непосредственному участию в воспитательной работе с обучающимися во внеучебное время; в работе по профориентации обучающихся; в организации и проведении собраний, лекций, бесед для родителей по обмену опытом в вопросах воспитания и обучения своих детей; в осуществлении мероприятий по сбору добровольных пожертвований и целевых взносов родителей, а также других лиц и организаций.

Совет родителей имеет право: вносить предложения руководству образовательной организации, органам общественного управления и получать информацию о результатах их рассмотрения; выносить благодарность родителям (законным представителям) обучающихся за активную работу в совете родителей, оказание помощи в проведении мероприятий и т.д. [18, 25].

В общественном управлении современной школой широкое участие принимают представительные органы работников (профсоюзы работников) образовательной организации.

Представительный орган работников (профсоюз работников) образовательной организации – общественное объединение, создаваемое в форме общественной, некоммерческой организации по решению учредительного профсоюзного собрания и соответствующей

территориальной (городской, районной) организации Профсоюза работников образования и науки Российской Федерации.

В состав профсоюзов работников образовательной организации входят учителя, воспитатели и другие работники, являющиеся членами Профсоюза работников образования и науки Российской Федерации и состоящие на профсоюзном учете в профсоюзном объединении (на учете могут стоять работники, вышедшие на пенсию и не прекратившие связь с профсоюзным объединением).

Срок полномочий профсоюзного комитета - 5 лет.

Профсоюз работников образовательной организации обладает следующими полномочиями [33]:

- принимает участие в разработке предложений к законодательным и иным нормативным-правовым актам, затрагивающим социально-трудовые права педагогов и др. работников, а также по вопросам социально - экономической политики, формирования социальных программ и другим вопросам в интересах членов профсоюза;

- принимает участие в разработке программ занятости, реализации мер по социальной защите работников образования, являющихся членами профсоюза, в том числе по повышению квалификации и переподготовке высвобождаемых работников;

- участвует в регулировании коллективных трудовых споров, используя различные формы коллективной защиты социально-трудовых прав и профессиональных интересов членов профсоюза;

- участвует с другими социальными партнерами на уровне образовательной организации, муниципального образования в управлении внебюджетными государственными фондами социального страхования, медицинского страхования, пенсионным фондом и др. фондами, формируемыми за счет страховых взносов;

- реализует права членов профсоюза на представительство в коллегиальных органах управления образовательной организацией;

- участвует в процедурах внедрения профессионального стандарта педагога на предмет соблюдения социальных гарантий педагогических работников.

Таким образом, нами представлена структура органов общественного контроля в муниципальных органах управления образованием и выявлено содержание деятельности советов по образованию и их функции в части контроля (на примере Белгородской области).

Подробно описана деятельность всех новых общественных институтов (на основании действующих нормативно-правовых документов):

1. Региональных и муниципальных общественных советов.
2. Общественных советов по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, действующих в вышеназванных советах.
3. Общего собрания (конференции) работников образовательной организации.
4. Педагогического совета.
5. Попечительского совета.
6. Управляющий совета.
7. Наблюдательного совета.
8. Советаобучающихся.
9. Совета родителей.
10. Профсоюза работников образовательной организации.

Подробно изучив их функции, перейдём к выработке рекомендаций по осуществлению контроля в системе образования города и его образовательных организациях.

## **2.2. Рекомендации по осуществлению общественного контроля в системе образования города и образовательных организациях.**

Выявив и описав функции, содержание деятельности органов управления образованием города (района) и общественного совета по организации общественного контроля, мы приступили к разработке рекомендаций по осуществлению общественного контроля в системе образования города и образовательных организациях. Для расширения возможностей участия общественности в городском управлении образования мы рекомендуем использовать широко апробированный опыт общеобразовательных организаций города Шебекино и Шебекинского района Белгородской области по внедрению управляющих советов.

Как показывают результаты нашего исследования, такой орган позволяет включать в деятельность образовательной организации не только родителей воспитанников, но и представителей местного сообщества – депутатов, работников средств массовой информации (СМИ), активную педагогическую общественность общеобразовательных, профессиональных образовательных организаций, образовательных организаций высшего образования, деятелей науки, культуры, образования, участников некоммерческих организаций и общественных объединений, работодателей.

В ходе изучения передового педагогического опыта в школе №1 города Шебекино и других школ страны по организации общественного управления деятельностью образовательной организации, нами установлено, что созданию её управляющего совета предшествовало внесение соответствующих изменений в устав (или принятия новой редакции устава) и принятие впоследствии локальных нормативных актов, регламентирующих формирование и деятельность управляющего совета.

Структура, порядок формирования, срок полномочий и компетенция управляющего совета, как и иных органов управления образовательной организацией были подробно освещены в предыдущем параграфе.

Создание независимой и всесторонней системы оценки качества работы образовательных организаций различного уровня – одно из приоритетных направлений государственной политики в образовательной сфере. С переходом на новые образовательные стандарты существенно расширились возможности общественного участия как в управлении образованием, так и оценке его качества. Участие в этой работе могут принимать общественные и общественно-профессиональные объединения, негосударственные некоммерческие организации, отдельные эксперты [3].

В соответствии с п.1 ст.95 Федерального закона № 273-ФЗ: «Независимая оценка качества образования направлена на получение сведений об образовательной деятельности, о качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ».

Результаты оценки могут оказаться значимыми для широкого круга заинтересованных пользователей: родителей, руководства школ, детских садов, органов управления образованием муниципального, регионального и федерального уровней. Оценочные процедуры могут быть инициированы: учредителем, общественным советом при региональном (муниципальном) органе исполнительной власти, региональной общественной палатой, общественными объединениями. Инициативу по проведению оценочных процедур, направленных на получение результатов, значимых для отдельных граждан, проявляют также сами граждане при обращении с соответствующим заказом в организации (к отдельным экспертам), осуществляющие такие процедуры.

Общественное наблюдение – это участие представителей органов управления образовательных организаций, представителей профессиональной и родительской общественности, представителей общественных объединений и организаций в процедурах аттестации

учащихся (деятельности аттестационных, аккредитационных, конфликтных и иных комиссий, действующих на всех уровнях системы образования), процедурах лицензирования образовательных организаций.

Формы общественного наблюдения используются для повышения эффективности общественного контроля в сфере образования, обеспечения открытости и прозрачности аттестационных процедур [28, 100].

Исходя из вышеизложенного, рекомендуем следующие направления создания условий и механизмов для осуществления общественного наблюдения за качеством образования:

1. Обеспечение участия общественности, гражданских институтов в разработке образовательной политики на всех уровнях образования.

Рекомендуемыми механизмами участия являются:

- создание органов государственно-общественного управления образованием на муниципальном и школьном уровнях;
- организация общественных слушаний;
- организация общественной экспертизы программных и нормативных документов.

2. Обеспечение участия общественности, гражданских институтов в мониторинге и контроле практической реализации общественного заказа.

Целесообразно использовать систему информирования (публичная отчетность всех уровней, сайты, публикации в СМИ) для обеспечения представителей общественности и гражданских институтов достоверной, качественной и своевременной информацией о деятельности системы образования и образовательных организаций.

3. Обеспечение участия общественности в сопровождении процесса практической реализации общественного заказа.

Основным условием участия является наличие у общественности инструментов управления, в т. ч. в вопросах распределения ресурсов и кадровой политики:

-участие в формировании бюджета и контролем за его исполнением; в оценке качества деятельности школы и педагогов для распределения стимулирующих выплат и премий;

-в экспертизе образовательных проектов и программ для распределения грантов и премий; в аттестации руководителей и педагогов.

Рекомендуется использовать результаты общественного наблюдения за качеством образования при решении следующих задач: прогнозировании и сравнительном анализе эффективности различных организационных моделей и образовательных систем в сфере образования; инновационном проектировании определенного кластера образования; разработке систем и механизмов управления и государственно-частного партнерства в образовании; внутриведомственной и межотраслевой координации, а также консолидации усилий органов управления, родительской общественности и экспертного сообщества в ускорении процессов модернизации системы образования.

Общественная экспертиза качества образования построена на основе выявления мнений социума о результатах деятельности образовательной организации с привлечением общественных экспертов, представляющих самые разные интересы общественности [18, 75].

В роли экспертов могут выступать как участники образовательных отношений (педагогические работники образовательной организации, администрация образовательной организации, родители), так и представители социума (члены общественных организаций, представители муниципальных методических служб и органов управления образованием и т.д.). К сообществам, выполняющим функцию экспертов в оценке качества профессиональных достижений (результатов) деятельности образовательной организации, можно отнести различные структуры, имеющие коллегиальное

право на принятие решения: родительский комитет, педагогический совет, методическое объединение образовательной организации и городское методическое объединение и т. д.

В связи с этим оценку деятельности образовательной организации с привлечением общественности можно рассматривать как компонент образовательной системы, функционально обеспечивающей, с одной стороны, процессы контроля общественностью качества образования, а с другой – общественная экспертиза позволяет оценить ресурсы системы образования и способствовать ее развитию.

Рекомендуется следующий выбор объектов общественной экспертизы качества образования:

- -проекты нормативных правовых актов исполнительных органов государственной власти, регламентирующих деятельность в сфере образования; проекты программ развития системы образования и образовательных организаций;
- -материалы участников конкурсов профессионального мастерства по социально значимым направлениям развития системы образования;
- -материалы конкурсов образовательных программ и программ развития образовательной организации на получение дополнительной поддержки из бюджетов разных уровней;
- -материалы публичных докладов; материалы отчетов о самообследовании образовательной организации.

Целесообразно определить задачи общественной экспертизы качества образования следующим образом то есть:

- -проведение добровольной экспертизы качества образования на основе обращений родителей (законных представителей), граждан, общественных объединений, образовательных организаций, работодателей, предприятий и других хозяйствующих субъектов в областной орган исполнительной

власти, осуществляющий управление в сфере образования, органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, к учредителям образовательных организаций; представительство в экспертных комиссиях, создаваемых федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере образования, или областным органом исполнительной власти, осуществляющим управление в сфере образования; организация сравнительной экспертизы в образовательной организации и в муниципальных системах образования; участие в работе по созданию и совершенствованию стандартов, норм, показателей и индикаторов, других нормативов, регулирующих вопросы качества образования; участие в разработке программ по защите прав и сохранению здоровья участников образовательных отношений в образовательной организации, обеспечению качества образования;

- -формирование и распространение достоверной, объективной и полной информации о качестве образования; выдача рекомендаций образовательной организации, региональным и муниципальным системам образования о применении ими форм управления и оценки качества образования, организации образовательной деятельности, образовательных технологий и методик; содействие в разрешении споров по результатам экспертизы качества образования, осуществленных государственными органами. [3,40]

Так же необходимо не забывать и обратить внимание на основные принципы общественной экспертизы качества образования:

-законность; добровольность проведения экспертизы и ее договорная основа;

-независимость и объективность, полнота и достоверность используемой и выдаваемой информации;

- общественная открытость и широкое использование средств массовой информации в оповещении о результатах проведенной экспертизы, при особом внимании к неудовлетворительным результатам;

- защита прав участников экспертизы; равные возможности для получения объективных данных по актам экспертных оценок для всех заинтересованных сторон: обучающихся и их родителей (законных представителей), граждан, органов, осуществляющих управление в сфере образования, общественных объединений, иных заявителей по вопросам качества образования) [19,60].

## Заключение

Под общественным управлением понимается тип управления, при котором субъекты, осуществляющие политику в области образования, и образовательные организации осуществляют постоянное взаимодействие в управлении образованием и оказании образовательных услуг с субъектами, представляющими интересы общества и населения, при их ответственном участии в этой деятельности.

Данная разновидность взаимодействия предполагает взаимодействие с общественностью как государственных (муниципальных) образовательных организаций в лице их органов управления, так и государственных и муниципальных органов управления образованием.

Государственно-общественное взаимодействие в управлении образованием осуществляется путем создания как отдельных, но взаимодействующих органов и форм государственного и общественного управления образованием, так и путем создания совместных органов и форм государственно-общественного управления образованием.

Государственно-общественное взаимодействие в управлении в сфере образования организационно выстраивается по уровням взаимодействия государственного субъекта с соответствующим уровнем общественного субъекта. Местный уровень последнего взаимодействует как с органом местного самоуправления, так и с образовательной организацией. Общественная составляющая в таком совместном субъекте формируется с учетом закономерностей формирования общественного субъекта – от граждан на вышестоящие уровни «снизу вверх», государственная составляющая – в обратном порядке «сверху вниз».

В Федеральном законе № 273-ФЗ предусмотрен открытый перечень коллегиальных форм и форм самоуправления в образовательной

организации, оставляя за ней право, определить их перечень, наименование и компетенции самостоятельно. В практике осуществления государственно-общественного управления на уровне общеобразовательной организации сформировалась такая интегральная модель как управляющий совет. Все остальные реализуемые на практике формы самоуправления и коллегиального управления являются в теоретическом плане частными случаями управляющего совета, а в практическом, организационно-управленческом плане — формами реализации отдельных сторон, свойств, функций и признаков управляющего совета.

Отдельные формы государственно-общественного управления образовательной организацией прямо предусматриваются законодательством.

Речь идет о наблюдательном совете, который согласно Федеральному закону от 3 ноября 2006 г. № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» является обязательным органом для автономных учреждений и включает в себя как представителей учредителя автономного учреждения, исполнительных органов государственной власти или органов местного самоуправления, на которые возложено управление государственным или муниципальным имуществом, а также представителей общественности, в том числе лиц, имеющие заслуги и достижения в соответствующей сфере деятельности.

Главное отличие управляющего совета от совещательных и иных органов самоуправления школы состоит в том, что его решения по вопросам, отнесенным к его ведению уставом образовательной организации, носят обязательный характер.

Следует отметить, что Федеральный закон № 273-ФЗ не устанавливает обязательного наименования «управляющий совет», поэтому он, в принципе, может иметь любое наименование и компетенцию. Модель управляющего совета позволяет максимально ответственно вовлечь широкие слои образовательной (педагогической, родительской, ученической из старшей

ступени обучения), а также внешкольной общественности в реальное стратегическое управление школой, соблюдая эффективный и рациональный баланс полномочий между коллегиальным стратегическим управлением и единоличным текущим руководством в образовательной организации.

Государственно-общественное управление в современном образовании должно осуществляться во взаимодействии государства и общества для решения различных вопросов образования, связанных с возможностью ответственно и результативно влиять на образовательную политику, принятия управленческих решений, участия в выполнении ресурсообеспечивающих функций, создания здоровой социальной среды для учащихся.

Создание независимой и всесторонней системы оценки качества работы образовательных организаций различного уровня – одно из приоритетных направлений государственной политики в образовательной сфере, позволяющей существенно расширить возможности общественного участия как в управлении образованием, так и оценке его качества.

Цель исследования достигнута: осуществлено теоретическое обоснование необходимости устойчивого функционирования системы образования города при содействии общественного контроля. На этой основе разработаны рекомендации по осуществлению общественного контроля в системе образования города и образовательных организациях.

Гипотеза исследования подтвердилась: функционирование системы образования города будет более устойчивым, так как обеспечен общественный контроль на основании утверждённых нормативно-правовых документов в сфере государственно-общественного управления образованием.

Задачи исследования решены:

- осуществлено теоретическое обоснование необходимости устойчивого функционирования системы образования города (района) при содействии общественного контроля;

- обоснована необходимость и роль общественного контроля в образовательном пространстве города;

- выявлены и описаны функции, содержание деятельности органов управления образованием города и общественного совета в части организации общественного контроля;

- разработаны рекомендации по осуществлению общественного контроля в системе образования города и его образовательных организациях.

Рекомендованы следующие направления создания условий и механизмов для осуществления общественного наблюдения за качеством образования:

- обеспечение участия общественности, гражданских институтов в разработке образовательной политики на всех уровнях образования;

- обеспечение участия общественности, гражданских институтов в мониторинге и контроле практической реализации общественного заказа;

- обеспечение участия общественности в сопровождении процесса практической реализации общественного заказа.

Уточнены цели, объекты и предметы независимой общественной экспертизы качества школьного образования. Изложены комплексные теоретические основания для проектирования моделей общественной оценки деятельности общеобразовательных учреждений, развития научных идей и технологий в области гуманитарной экспертизы.

Мы полагаем, что результаты и выводы предпринятого нами исследования опыта общественных экспертиз качества общего образования в стране и сведения о наиболее ценных примерах ее реализации будут способствовать развитию практики независимой оценки качества в нашем регионе и городе, повышению востребованности экспертных оценок государством, обществом и потребителями образовательных услуг.

Считаем, что дальнейшая работа по использованию и совершенствованию системы государственно-общественного управления

должна быть непременно продолжена в условиях создания открытых образовательных систем и пространств в сельских и городских поселениях, в малых, средних и крупных городах Российской Федерации и её регионах.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агранович М., Константиновский Д., Логинова О. Мониторинг образования, оценка качества и статистика/Агранович М., Константиновский Д., Логинова О. – М.: ВШСЭН, 2002.
2. Акопов Л.В. Контроль в управлении государством (конституционно-правовые проблемы): Дис. ... докт. юрид. наук. Ростов н/Д, 2002. С. 31 - 32.
3. Бочкарев В.И. Демократизация управления общим образованием в России. // Междунар. конф. Российского отделения Ассоциации Всемирного образования (АВЕ) 21-27 окт. 2004. – М., 2004. С. 10-14.
4. Гасумова, С.Е. Информационные технологии в социальной сфере [Текст]: учебное пособие для бакалавров/ Гасумова С.Е. – М.: Дашков и К, 2015. – 300 с.
5. Государственно-общественное управление в образовательных учреждениях: информационно-справочные материалы. – М.:МГПИ, 2010. – 56 с.
6. Государственно-общественное управление как стратегическое направление развития современной школы (Методические материалы) / авт.-сост.: И.М. Гриневич – Ставрополь: СКИРО ПК и ПРО, 2012 – 143 с.
7. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы, утвержденная Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04. 2014 г. № 295.
8. Закон Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании» [Электронный ресурс] / режим доступа: <http://mon.gov.ru/dok/fz/obr/3986/>

9. Казаков, В.Г. Новое время – новые технологии профессиональной подготовки [Текст] / В.Г. Казаков // Профессиональное образование. – 2006. – №1. – С. 12 – 13.

10. Кванина В. В. Гражданско-правовое регулирование отношений в сфере высшего профессионального образования: монография / В. В. Кванина. — М.: Готика, 2005. —432 с.

11. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.: по состоянию на 21 июля 2014 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 04.08.2014. — № 31. — Ст. 4398.

12. «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 г. № 1662-р.

13. Косарецкий С. Г., Седельников А.А., Мерцалова Т.Н. Государственно-общественное управление образовательным учреждением в вопросах и ответах. / С. Г. Косарецкий, А.А. Седельников, Т.Н. Мерцалова. - М.: Сентябрь, 2011. – 192 с.

14. Крылова, Е.Б., Социально-экономические механизмы трансформации рынка труда и занятости под влиянием развития малого предпринимательства [Текст] / Е.Б. Крылова. – М.: НИБ, 2008. – 289 с.

15. О Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы: Распоряжение Правительства РФ от 29.12.2014 г. № 2765-р: по состоянию на 29.12.2014 г. // Собрание законодательства РФ. — 12.01.2015. — № 2. — Ст. 541.

16. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ: по состоянию на 06.04.2015 г. // Собрание законодательства РФ. — 31.12.2012. — № 53. — Ст. 75-98.

17. Образование [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики: сайт. — URL

[http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/education/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/education/#)

18. Общественная экспертиза в сфере образования и воспитания (Информационно-методический бюллетень для обеспечения деятельности родительских комитетов и попечительских советов учреждений образования и городских ассоциированных органов родительской общественности) / Сост. Т.В. Макарова, Л.А. Муравьева, А.В.

19. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 21.02.2014 г. № ВК-262/09 «Методические рекомендации о создании и деятельности советов обучающихся в образовательных организациях».

20. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 03.04.2015 г. № АП-512/02 «О направлении Методических рекомендаций по НОКО» (вместе с «Методическими рекомендациями по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»), утв. Минобрнауки России 01.04.2015 г.

21. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 21.02.2014 г. № ВК-262/09 «Методические рекомендации о создании и деятельности советов обучающихся в образовательных организациях».

22. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.10.2010 г. № 13-312 «О подготовке публичных докладов».

23. Постановление Правительства Российской Федерации от 5.08.2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования».

24. Постановление Правительства Российской Федерации от 10.07.2013 г. № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационнотелекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации».

25. Приказ Министерства образования и науки РФ от 12.01.2015 г. № 2 «О внесении изменений в Порядок аккредитации граждан в качестве общественных наблюдателей при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, всероссийской олимпиады школьников и олимпиад школьников, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.06.2013 г. № 491».

26. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.06.2013 г. № 491 «Об утверждении порядка аккредитации граждан в качестве общественных наблюдателей при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, всероссийской олимпиады школьников и олимпиад школьников».

27. Развитие государственно-общественного управления в региональной системе образования: учебно-методическое пособие / С.Г. Алексеев, Ю.А. Бурдельная, Т.В. Головина. – Омск: БОУДПО «ИРООО», 2009. –96 с.

28. Савинкова Ю.А. Государственно-общественное управление общеобразовательным учреждением: теория и практика / под ред. Ю.А. Савинкова. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 2012. – 154 с.

29. Седельников, А.А., Косарецкий, С.Г., Иноземцева, Е.С. Рекомендации для специалистов органов управления образованием и руководителей дошкольных образовательных учреждениях Московской области по внедрению моделей государственно-общественного управления в дошкольных образовательных учреждениях. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gouo.ru/inform/metod1/text03.pdf>

30. Современные средства региональной системы оценивания качества образования: учебное пособие / В. П. Максимов, А. Ф. Гулевская, О.А. Гущина, Н. А. Самсикова [и др.]; под общ.ред. В. П. Максимова. – Южно-Сахалинск: изд-во СахГУ, 2011. – 328 с.

31. Совершенствование институциональных механизмов управления образованием. Развитие форм государственно-общественного управления. Формы публичной отчетности: учебно-методический комплект материалов для подготовки тьюторов. – М.: АПК и ППРО, 2007. – 96 с.
32. Указ Президента Российской Федерации от 7.05.2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики».
33. Устав Профессионального союза работников народного образования и науки Российской Федерации, утвержденный Учредительным I съездом Профсоюза 27 сентября 1990 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.esour.ru/Files/doc6576.doc>
34. Федеральный закон об образовании в вопросах и ответах / А.И. Вавилов, А.А. Вавилова, И.В. Ванюков [и др.]; под.ред. Лукашевич М.Б., Рожкова А.И. – Москва: Издательская фирма «Сентябрь», 2014. – 192 с.
35. Федеральный закон от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ (в ред. от 24.11.2014 г.) «О некоммерческих организациях».
36. Федеральный закон от 19.05.1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (в ред. от 21.07.2014 г.).
37. Федеральный закон от 21.07.2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации».
38. Федеральный закон от 21.07.2014 г. № 256 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования».
39. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (ред. 31.12.2014 г.) «Об образовании в Российской Федерации».
40. Федотова Г.А., Громова Н.М., Якубов Б.А. Общественно–государственное управление как фактор инновационного развития образовательного учреждения // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 6. – ст. 15

41. Холод В.Л., Саносян О.И. Общественный контроль в системе образования города (района) НИУ «Белгородский государственный университет» сборник научных статей по проблеме «Социально-экологическое образование учащейся молодежи: проблемы и перспективы». Выпуск 7 / Отв. ред. проф. В.С. Шилова. – Белгород: ИП Остащенко А.А., 2017. - 209 с.

42. Холод В.Л., Холод А.В., Герасименко О.А. Содержание деятельности учителя современной школы Учеб.методическое пособие / авторы-составители В.Л. Холод, А.В. Холод, О.А. Герасименко; под ред. доц. В.Л. Холода. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2009.- 298с.

43. Шибинкина. - Тольятти, 2009. – 91с. Организация государственно-общественного управления в образовательном учреждении: Учебно-методические материалы для целевого повышения квалификации управленческих кадров. / Сост. С.Г. Косарецкий. Под ред. А.М. Моисеева. – М.: АСОУ, 2007, - ст. 68

44. Шимутиной Е.Н., Косарецкого С.Г. Лучшие практики общественного участия в формировании и реализации политики в сфере образования: Сборник материалов / Под общей редакцией Е.Н. Шимутиной, С.Г. Косарецкого – Архангельск, 2009. – ст. 200.

45. Шкатулла В. И. Образовательное право России: учебник для вузов / В. И. Шкатулла. — М.: Юстицинформ, 2015. — ст. 74-85.