

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(НИУ «БелГУ»)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

Кафедра социальных технологий

**ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЕ УПРАВЛЕНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКИМИ
ПРОЦЕССАМИ В РЕГИОНЕ (НА МАТЕРИАЛАХ ДЕПАРТАМЕНТА
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация)

**студента заочной формы обучения направления подготовки
38.04.04 Государственное и муниципальное управление
магистерской программы «Управление проектами»
3 курса группы 09001680
Коноваловой Инны Андреевны**

Научный руководитель
кандидат социологических наук,
доцент Бубликов В.В.

Рецензент
заместитель начальника управления –
начальник юридического отдела
управления социальной защиты
населения Белгородской области
Савина Е.Н.

БЕЛГОРОД 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО УПРАВЛЕНИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ В РЕГИОНЕ	12
РАЗДЕЛ II. АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО МЕТОДА В УПРАВЛЕНИИ ДЕМОГРАФИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	34
РАЗДЕЛ III. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО УПРАВЛЕНИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	75
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	80
ПРИЛОЖЕНИЯ	91

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Проблемы демографического развития страны в последнее время стали позиционироваться как наиболее существенные для поступательного развития России. Сложившаяся демографическая ситуация в России и ряде регионов достигла критического уровня, когда уменьшение численности населения становится угрозой национальной безопасности страны. Современные демографические процессы изменяют структуру и качество населения, снижая возможность стабильного развития общества.

По мере накопления опыта решения демографических проблем, и в этом плане реализации соответствующих мер, возникает потребность в обосновании выбора средств воздействия на демографические процессы, обеспечения стабильного демографического развития. Сегодня среди специалистов науки и практики все более осознается недостаточность теоретико-методологических разработок, как основы разработки концептуальных подходов к совершенствованию управления демографическими процессами в регионе, содержанию демографической политики.

Решение демографических проблем выступает крупной народнохозяйственной задачей, которая требует научного обоснования. В Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года подчеркивается необходимость использования программно-целевого метода в управлении демографическими процессами, в частности, посредством разработки региональных демографических программ, направленных на улучшение демографической ситуации и учитывающих специфику каждого конкретного региона.

Региональный аспект проблемы управления демографическими процессами состоит в том, что они характеризуются большими региональными различиями в течении и результатах. Существующее

объективное неравенство субъектов РФ: уровень социально-экономического развития, доля городского и сельского населения, сложившаяся модель семьи на основе обычаев, традиций и т. д. определяют специфику регулирования демографических процессов. Именно учет такой особенности демографических процессов как территориальная дифференциация и обуславливает необходимость использования программно-целевого подхода в управлении процессами воспроизводства населения на региональном уровне.

Недостаточная теоретическая разработанность и особая значимость регионализации регулирования демографических процессов, оценки эффективности мер государственного воздействия на демографическое развитие региона посредством использования программно-целевого управления обусловили выбор темы исследования.

Степень изученности темы. В научной среде уже довольно длительное время существует интерес к исследованию и выявлению закономерностей в процессах воспроизводства населения. Большой вклад в разработку теории и методологии исследований демографических процессов внесли А.И. Антонов, В.Н. Архангельский, В.А. Борисов, А.Я. Боярский, А.Г. Вишневский, В.М. Медков и др.¹

Исследователи А.В. Безруков, С.В. Бейдин, А.В. Васильева, Т.С. Мостахова, М.В. Несена, Е.П. Тенетова, И.М. Федорова² в своих работах

¹ Антонов А.И. Современная динамика населения и приоритеты семейно-демографической политики // Управление социальными изменениями в нестабильных условиях. 2016. № 5; Архангельский В.Н. Региональные особенности современной динамики рождаемости в России // Моделирование демографического развития и социально-экономическая эффективность реализации демографической политики России. 2015. № 6; Антонов А.И., Борисов В.А. Динамика населения России в XXI В. И приоритеты демографической политики. М., 2014; Боярский А.Я. Население и методы его изучения. М., 1975; Вишневский А.Г. Демографический переход и гипотеза гиперболического роста населения // Демографическое обозрение. 2018. Т. 5. № 1; Вишневский А.Г. Великая малонаселенная держава // Россия в глобальной политике. 2017. Т. 15. № 6.

² Безруков А.В., Тенетова Е.П. Роль демографической конъюнктуры в современном экономическом развитии регионов Российской Федерации // Россия: тенденции и перспективы развития. 2017. № 5; Бейдин С.В. Политика занятости как политический институт, обеспечивающий региональную безопасность // Вестник Забайкальского государственного университета. 2015. № 1 (116); Васильева А.В. Программное

рассмотрели региональные аспекты государственного управления демографическим развитием. Факторам и условиям, влияющим на процессы воспроизводства населения, уделили внимание такие авторы, как Г.В. Антонов, О.В. Глушакова, В.В. Михайлов, С.С. Михайлова, В.Ж. Цветков, Е.А. Цветкова, Е.Ю. Чернявская¹.

В центре внимания научных интересов Е.А. Абдрахмановой, И.В. Бендиной, Н.А. Бондарь, Т.Н. Добродомовой, О.А. Ефремовой, А.Г. Ластовецкого, М.В. Медведевой, Т.М. Пинкус, И.А. Севостьяновой, М.А. Степчук, Н.В. Шевченко² находятся вопросы демографической и семейной политики, в частности, рассмотрен белгородский опыт реализации демографической политики. Миграционная компонента демографического

моделирование трудовой миграции, воспроизводства населения и экономического развития регионов России // Государственное управление. Электронный вестник. 2017. № 64; Мостахова Т.С. Совершенствование управления демографическим развитием региона : автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2014; Несена М.В. Оценка взаимосвязей между социально-экономическим развитием и этно-демографической структурой населения российских регионов : автореф. дис. ... канд. экон. наук. СПб., 2016; Федорова И.М. Этнические и демографические аспекты региональной политики в контексте современных экономических вызовов // Фундаментальные и прикладные исследования в области экономики и финансов. 2016. № 2.

¹ Антонов Г.В. Демографические установки населения и факторы их формирования // Научный диалог. 2013. № 1 (13); Глушакова О.В., Михайлов В.В. Факторы и условия формирования системы управления воспроизводством качества жизни населения // Сибирская финансовая школа. 2014. № 2 (63); Михайлова С.С. Анализ воспроизводства населения субъектов Российской Федерации для целей пенсионной политики // Региональная экономика: теория и практика. 2015. № 25 (400); Цветков В.Ж., Цветкова Е.А. Методический подход к определению факторов воспроизводства населения // Наука и школа. 2017. № 4; Чернявская Е.Ю. Проблемы воспроизводства человеческих ресурсов в современной России // Бизнес. Образование. Право. 2014. № 3 (28).

² Абдрахманова Е.А. Семейная политика как часть демографической политики // Дыльновские чтения «Российская идентичность: состояние и перспективы». 2015. № 5; Добродомова Т.Н., Бондарь Н.А. Статистический анализ демографических процессов Белгородской области // Статистические методы исследования социально-экономических и экологических систем региона. 2017. № 1; Медведева М.В. Направления реализации демографической политики в Белгородской области // Образование, наука, кооперация. 2009. № 1; Севостьянова И.А., Бендина И.В. Реализация государственной семейной политики в Белгородской области // Социальная работа в современном мире: взаимодействие науки, образования и практики. 2016. № 3; Степчук М.А., Ластовецкий А.Г., Ефремова О.А., Пинкус Т.М. Динамика демографической ситуации в Белгородской области, её оценка и прогноз на ближайшие годы // Научные ведомости Белгородского государственного университета. 2015. Т. 30. № 10 (207); Шевченко Н.В. Особенности управления социальными проектами при реализации демографической и семейной политики в муниципальном образовании // Экономика и социум. 2014. № 1-2 (10).

развития подробно рассмотрена в исследованиях А.П. Бандурина, В.В. Бубликова, Д.С. Васьковича, В.В. Касьянова, Д.О. Комова, Н.А. Макаровой, П.И. Огородникова, Е.Е. Письменной, С.В. Рязанцева, С.И. Самыгина, И.П. Цапенко¹.

Проблемам управления демографическими процессами в регионе посвятили свои работы такие исследователи, как Г.Я. Белякова, С.И. Волков, Д.А. Давыденко, М.В. Короткова, Т.Л. Лепихина, А.В. Назаренко, А.А. Переверзева, А.М. Пищик, М.В. Рыбкина, С.П. Шилова, Г.А. Шмарова².

Таким образом, несмотря на существенную научную и методологическую базу для исследования, в отечественной науке до сих пор недостаточно раскрыт вопрос использования программно-целевого подхода в

¹ Бандурин А.П., Касьянов В.В., Самыгин С.И. Фактор миграции в современной демографической политике России // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2017. № 6-7; Бубликов В.В. Механизмы управления интеграцией иммигрантов в социокультурную среду региона : автореф. дис. ... канд. социол. наук. Белгород, 2009; Васькович Д.С. Политика по отношению к трудовой миграции в российской федерации как инструмент регулирования демографических процессов // Современные гуманитарные исследования. 2014. № 2 (21); Комов Д.О. Управление миграцией как фактор социального благополучия населения региона // Инновационные доминанты социально-трудовой сферы: экономика и управление. 2016. № 4; Огородников П.И., Макарова Н.А. Моделирование миграционных потоков в регионе // Экономика региона. 2013. № 2 (34); Рязанцев С.В. Интеграция мигрантов в контексте внешней миграционной политики России // Социологические исследования. 2018. № 1 (405); Рязанцев С.В., Письменная Е.Е. Миграционная компонента в демографическом развитии России: вклад центральной Азии // СОТИС - социальные технологии, исследования. 2018. № 2 (88); Цапенко И.П. Регионализация миграционных процессов // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2017. Т. 10. № 4.

² Волков С.И., Переверзева А.А. Проблема применения научного подхода к управлению демографическими процессами в регионе // Политическое управление: научный информационно-образовательный электронный журнал. 2013. № 1 (04); Давыденко Д.А., Белякова Г.Я. Государственное управление демографическими процессами в регионе // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. 2017. Т. 2. № 7; Пищик А.М. Государственно-общественное управление демографическими процессами в России // Национальная Ассоциация Ученых. 2016. № 4-1 (20); Рыбкина М.В., Короткова М.В., Назаренко А.В. Совершенствование планирования в управлении демографическими процессами на региональном уровне // Глобальный научный потенциал. 2015. № 11 (56); Шилова С.П., Лепихина Т.Л. Демографический процесс как объект управления на государственном и региональном уровне // Проблемы современной экономики. 2015. № 3 (39); Шмарова Г.А. Управление демографическими процессами региона // Новая наука: От идеи к результату. 2016. № 10-1.

управлении демографическими процессами в регионе, который нуждается в дальнейшей разработке.

Проблема исследования заключается в противоречии между необходимостью достижения устойчивого демографического развития Белгородской области и недостаточной разработанностью практических рекомендаций по совершенствованию программно-целевого управления демографическими процессами.

В качестве **основной гипотезы данного исследования** выступает предположение о том, что основные проблемы реализации программно-целевого метода в управлении демографическими процессами в Белгородской области связаны с низким качеством формирования государственных программ демографического развития, обусловленным слабым межведомственным взаимодействием и, как следствие, применением ведомственного подхода при разработке государственных программ, недостаточной теоретической подготовкой и невысоким уровнем демографической грамотности их составителей.

В качестве **объекта исследования** выступает государственное управление демографическими процессами на региональном уровне.

Предметом исследования является программно-целевое управление демографическими процессами в Белгородской области.

Целью исследования является разработка практических рекомендаций по совершенствованию программно-целевого управления демографическими процессами в Белгородской области.

Задачи исследования. Реализация данной цели возможна посредством решения следующих задач.

1. Изучить теоретические основы исследования программно-целевого управления демографическими процессами в регионе.
2. Проанализировать практику использования программно-целевого метода в управлении демографическими процессами в Белгородской области.

3. Предложить направления совершенствования программно-целевого управления демографическими процессами в Белгородской области.

Теоретико-методологическая основа исследования представлена основными положениями теории народонаселения, разработанной учеными Центра по изучению проблем народонаселения и экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова (Д.И. Валентей, А.Я. Кваша и др.¹), концепции демографического перехода (А. Ландри, Ж. Буржуа-Пиша, Ф. Нотштейн и др.²), работы по изучению особенностей демографических процессов на региональном уровне Российской Федерации (Б.Н. Волынская, С.В. Захаров, Б.С. Хорев и др.³).

В ходе выполнения магистерской работы были использованы общенаучные методы, включая анализ, синтез, сравнение, анализ документов и статистических данных, опрос. Обработка эмпирических социологических данных осуществлялась посредством методов математической статистики.

Эмпирическую базу магистерской работы составляют федеральные и региональные нормативные акты⁴, материалы ранее проведенных

¹ Валентей, Д.И., Кваша, А.Я. Основы демографии. М., 1980.

² Вишневский А.Г, Тольц М. Незамеченный вклад в теорию демографического перехода // Демографическое обозрение. 2015. Т. 2. № 4.

³ Волынская, Б.Н. Оценка уровней социального и демографического развития регионов страны. Йошкар-Ола, 1997; Захаров С.В. Эволюция региональных особенностей воспроизводства населения России. М., 1990; Хорев Б.С. Российская демография. Три позиции в оценке популяций и миграций. М., 1998.

⁴ Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года : Указ Президента РФ от 09 октября 2007 г. № 1351 (ред. от 01 июля 2014 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство»; Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие здравоохранения» : Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 294 (ред. от 01 марта 2018 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство»; О Концепции демографического развития Белгородской области на период до 2025 года : Постановление правительства Белгородской области от 15 октября 2007 г. № 242-пп // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк. «Регион. вып. Белгородская область»; Об утверждении государственной программы Белгородской области «Развитие здравоохранения Белгородской области на 2014–2020 годы» : Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 г. № 524-пп (ред. 25 июня 2018 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк. «Регион. вып. Белгородская область».

исследований¹, отчетная информация департамента здравоохранения и социальной защиты населения Белгородской области, статистические данные², результаты авторского социологического исследования³.

Научная новизна исследования заключается в определении основных факторов повышения качества формирования государственных программ демографического развития на региональном уровне. В результате исследования практики использования программно-целевого управления демографическими процессами в Белгородской области предложен проект, направленный на повышение качества подготовки и совершенствование системы аудита эффективности государственных программ, влияющих на демографические процессы в Белгородской области.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Демографические процессы представляют собой нерегулируемое и регулируемое движение (изменение) качественного и количественного состава населения, обусловленное процессами рождаемости, смертности, миграции, а также социокультурными особенностями общества и политикой государства. Доминирующим подходом государственного управления демографическими процессами выступает программно-целевой, основным механизмом реализации которого является государственная программа.

2. В Белгородской области демографическая политика является одним из приоритетных направлений всей региональной социальной политики. Разработаны и утверждены нормативные правовые акты, влияющие на

¹ Добродомова Т.Н., Бондарь Н.А. Статистический анализ демографических процессов Белгородской области // Статистические методы исследования социально-экономических и экологических систем региона. 2017. № 1; Степчук М.А., Ластовецкий А.Г., Ефремова О.А., Пинкус Т.М. Динамика демографической ситуации в Белгородской области, её оценка и прогноз на ближайшие годы // Научные ведомости Белгородского государственного университета. 2015. Т. 30. № 10 (207).

² Федеральная служба государственной статистики. URL : <http://www.gks.ru> (дата обращения: 21.09.2018); Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Белгородской области. URL : <http://belg.gks.ru> (дата обращения: 21.09.2018).

³ Экспертный опрос «Практика использования программно-целевого метода в управлении демографическими процессами в Белгородской области». Время проведения: декабрь 2018 г., N=23.

демографические процессы региона, такие как Концепция демографического развития Белгородской области на период до 2025 года и государственная программа «Развитие здравоохранения Белгородской области на 2014–2020 годы». Реализация программно-целевого управления демографическими процессами в области осложняется следующими проблемами: отсутствие практики использования имитационного моделирования при разработке программных мероприятий; непроработанность оценки значимости индикаторов, по которым следует определять эффективность решения региональными органами власти задач в сфере обеспечения демографической политики; наличие субъективного фактора в принятии решений, ожидаемой априори высокой результативности регулирующих воздействий на демографические процессы; относительно невысокая демографическая грамотность чиновников, отвечающих за разработку программных мероприятий.

3. В целях повышения качества подготовки и совершенствования системы аудита эффективности государственных программ демографического развития в Белгородской области предлагаем: регламентировать порядок проведения прогноза демографического развития региона; создать эффективный механизм реализации демографической экспертизы с целью проверки соответствия региональных концептуальных и законодательных документов, стратегий и программ демографическим целям развития региона; скорректировать систему оценки эффективности реализации государственных программ демографического развития; организовать образовательный курс по повышению демографической грамотности чиновников. Для реализации данных направлений предложен проект «Совершенствование методологического обеспечения разработки государственных программ демографического развития в Белгородской области».

Практическая значимость исследования. Практические рекомендации, сформулированные в результате проведенного исследования, могут быть использованы при разработке органами власти концепций,

проектов, программ, направленных на совершенствование процесса управления демографическим развитием региона.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты диссертационного исследования представлены автором в публикациях: «Государственное регулирование демографических процессов в регионе» (г. Саратов, 2018 г.)¹, «Совершенствование программно-целевого управления демографическими процессами в Белгородской области» (г. Нижний Новгород, 2019 г.).

Структура работы. Магистерская работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка источников и литературы и приложений.

¹ Коновалова И.А. Государственное регулирование демографических процессов в регионе // Научно-практический журнал «Экономика и социум». 2018. № 12 (55); Коновалова И.А. Совершенствование программно-целевого управления демографическими процессами в Белгородской области // Научно-практический журнал «Аллея науки». 2019. № 1 (56).

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО УПРАВЛЕНИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ В РЕГИОНЕ

Вопросам регионального управления социально-экономическими процессами в последние годы в российском научном сообществе уделяется особое внимание. Прежде всего, актуальность изучения управленческих процессов на уровне региона, их механизмов, инструментов, эффективности, обусловлена административными реформами начала 2000-х гг., когда в основу структурных изменений правительственных ведомств были положены принципы «вертикального управления», «централизации», а также в связи с принятиями Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ», которым утверждается перечень полномочий указанных ветвей власти¹.

Изучение управленческого аспекта регулирования демографических процессов в регионе приобрело высокую актуальность в связи с признанием на федеральном уровне демографических проблем как кризисных, появлением ряда поручений Президента РФ главам субъектов РФ по улучшению и развитию демографической ситуации. Безусловно, региональное управление демографическими процессами приобретает особую важность, поскольку «человеческий потенциал выступает в качестве одного из важнейших условий устойчивого развития экономической, социальной культурной и др. сфер общества региона и страны в целом»². Поэтому становится очевидным развитие и управление демографическим потенциалом населения на федеральном и региональном уровнях.

¹ Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации : федер. закон от 06 октября 1999 г. № 184-ФЗ (ред. от 03 августа 2018 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

² Антонов Г.В. Демографические установки населения и факторы их формирования // Научный диалог. 2013. № 1 (13). С. 134.

Для улучшения региональной демографической ситуации необходима грамотно построенная демографическая политика и тщательно разработанный механизм ее реализации. В широком смысле слова демографическая политика представляет собой «политику в области народонаселения, направленную на достижение демографического оптимума»¹. В узком смысле демографическая политика – это «система общепринятых на государственном уровне идей и инструментов, с помощью которых государство с другими общественными институтами, соблюдая определенные принципы, предполагают реализацию поставленных целей в демографическом развитии государства»².

По мнению А.Ф. Савдеровой, демографическая политика представляет собой «приоритетную часть государственной социальной политики, носящей долгосрочный характер, которая направлена на достижение стабилизации и/или изменение тенденций воспроизводства населения, грамотную организацию миграционных процессов посредством улучшения качественных показателей состояния населения»³. Именно данное определение учитывает то обстоятельство, что демографическая политика в области воспроизводства населения должна носить долговременный характер, для того, чтобы сформировать и поддерживать устойчивое демографическое развитие, требуется продолжительное время.

Федеральные нормативно-правовые документы содержат расширенную трактовку термина «демографическая политика». Так, согласно Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г. демографическая политика представляет собой «целенаправленную деятельность органов государственной власти и иных общественных

¹ Лисовых Е.И., Суркина Ф.Ж. Подходы к государственному регулированию демографических процессов в России и за рубежом (на примере США) // Вестник Коми республиканской академии государственной службы и управления. Серия: Теория и практика управления. 2017. № 18 (23). С. 138.

² Вишневский А.Г. Демографический переход и гипотеза гиперболического роста населения // Демографическое обозрение. 2018. Т. 5. № 1. С. 74.

³ Савдерева А.Ф. Демографическая политика региона и ее эффективность // Вестник Чувашского университета. 2017. № 1. С. 474.

институтов в сфере регулирования процессов воспроизводства населения, которая призвана воздействовать на формирование желательного для общества режима воспроизводства населения, сохранение или изменение тенденций в области динамики численности и структуры населения, темпов их изменений, динамики показателей рождаемости, смертности, семейного состава, миграционных процессов, качественных характеристик населения»¹. Стоит отметить, что данное определение носит не только расширенный, но и смешанный характер. В Концепции указывается, что демографическая политика Российской Федерации «нацелена на увеличение продолжительности жизни населения, уменьшение уровня смертности, повышение рождаемости, регулирование миграционных процессов, укрепление и сохранение здоровья населения, и на этой основе улучшение демографической ситуации в стране»².

Наряду с другими приоритетными направлениями государственной социальной политики демографической политике присущи специфические особенности. Одной из таких особенностей выступает «многоаспектность демографической политики, которая обусловлена тесным переплетением демографических процессов с другими общественными процессами: социально-экономическими, этническими, природно-климатическими и т.д.»³. Системный и сложный характер объекта демографической политики предопределяет ее другую особенность – долгосрочность ожидаемых результатов. Результаты почти всех государственных мероприятий в рамках этой политики могут быть оценены только по истечении определенного

¹ Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года : Указ Президента РФ от 09 октября 2007 г. № 1351 (ред. от 01 июля 2014 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

² Там же.

³ Яйтакова А.В. Управление демографическими процессами в регионе: опыт реализации демографической политики // Уровень жизни населения регионов России. 2012. № 10-11. С. 155.

периода, и, следовательно, меры демографической политики являются среднесрочными и долгосрочными.

Принципиальной особенностью демографической политики является возможность косвенного воздействия на динамику демографических процессов посредством человеческого поведения, принятия решений в сфере семьи и детей, брака, сферы занятости, выбора профессии, места жительства и др. Меры демографической политики влияют «не только на формирование демографических потребностей, которые обуславливают специфику демографического поведения и сознания, но и на создание условий для их реализации. Особая сложность формирования и реализации демографической политики состоит в том, что необходимо согласовывать и учитывать интересы разных уровней: индивидуальные и семейные, групповые и общественные; локальные, региональные и общегосударственные; экономические, социально-политические, экологические и этнокультурные; краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные»¹.

Демографическую политику невозможно представить без государственного регулирования демографических процессов. Анализ протекающих на региональном уровне демографических процессов является особенно важным по целому ряду обстоятельств. Его проведение способствует определению как позитивных, так и негативных тенденций в области воспроизводства населения, осуществлению прогноза развития ситуации в области воспроизводства населения, получению аналитических коэффициентов демографической нагрузки трудоспособного населения в несовершеннолетнем и пожилом возрасте.

Существуют различные подходы к определению дефиниции «демографический процесс». Так, под демографическим процессом Д.А. Давыденко и Г.Я. Белякова понимают «количественные и качественные

¹ Агеева Е.В. Особенности демографической политики на уровне макрорегиона // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). 2015. № 4. С. 296.

изменения структуры населения определенной территории за счет естественного и миграционного движения»¹. По мнению авторов, данные процессы прямо и опосредованно воздействуют на экономическое и социальное развитие государства, что обуславливает необходимость регулирования демографических процессов.

Исследователь Н.Ю. Переверзева под демографическим процессом понимает «совокупность событий, отражающих развитие во времени и пространстве какого-либо явления, непосредственно влияющего на воспроизводство населения, изменение его численности и возрастно-полового состава»². Основной характеристикой демографических процессов автор выделяет «их интенсивность, измеряющая частоту демографических событий (рождений, смертей, браков и т.п.) по отношению ко всему населению в целом, отдельной когорте или возрастно-половой группе»³.

По мнению И.Н. Амосова демографические процессы – это «нерегулируемые и регулируемые движения (изменения) количественного и качественного состава населения, которое обусловлено процессами рождаемости, смертности, миграции, социокультурными особенностями общества и государственной политикой»⁴. Автор особо подчеркивает, что демографические процессы – это не только воспроизводство населения или изменение численного состава населения в результате рождений и смертей, а целый комплекс вопросов, связанных с увеличением (уменьшением) продолжительности жизни населения и миграции, а также формирования определенного демографического поведения и сознания. В данном контексте

¹ Давыденко Д.А., Белякова Г.Я. Государственное управление демографическими процессами в регионе // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. 2017. Т. 2. № 7. С. 336.

² Переверзева Н.Ю. Социологические теории управления демографическими процессами региона // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. 2016. № 2 (12). С. 91.

³ Там же. С. 92.

⁴ Амосов И.Н. Демографические процессы в Российской Федерации и их влияние на обеспечение национальной безопасности : автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 2015. С. 12.

становится очевидным то обстоятельство, что демографические процессы могут быть как регулируемые, так и не регулируемые.

Необходимо понимать, что демографическим процессам присуща большая инерционность, очень медленное развитие. Вследствие этого, особое значение приобретает определение направления, в котором развиваются демографические процессы, с целью своевременной разработки мер демографической политики, направленных на предотвращение неблагоприятных явлений и факторов. Среди практических задач демографической политики выделяют: изучение явлений, факторов и тенденций демографических процессов; разработка демографических прогнозов; разработка мероприятий демографической политики.

В настоящих условиях человеческий капитал и условия его воспроизводства определены одним из приоритетных направлений реализации региональной политики, что обуславливает нахождение демографических процессов, протекающих в регионе, в качестве «одного из индикаторов социального благополучия / неблагополучия территориальной единицы. На основе их анализа также можно судить о деятельности региональных властей в отношении предотвращения негативных тенденций в области воспроизводства населения»¹. На качество человеческого капитала в регионе и, как следствие, на демографические процессы влияют следующие показатели:

- «уровень жизни населения региона (средняя заработная плата в регионе, минимальный уровень заработной платы, величина потребительской корзины);
- качество региональной инфраструктуры;
- количество и качество региональных дошкольных учреждений;
- качество и профили специализации регионального среднего и среднего специального образования;

¹ Пищик А.М. Государственно-общественное управление демографическими процессами в России // Национальная Ассоциация Ученых. 2016. № 4-1 (20). С. 143.

– количество и профильный срез высших учебных заведений, отвечающих потребностям развития субъекта РФ»¹.

Доверять будущее семьи социально-экономическому статусу территории – это один из самых главных факторов, определяющих демографические процессы. Если социально-экономические показатели развития субъекта РФ выступают в качестве внутренних факторов, которые определяют уровень демографических процессов, то социально-экономические показатели государства – внешних факторов, влияющих на демографическую ситуацию региона.

К внутренним факторам относятся: уровень жизни населения региона (средняя заработная плата по региону, величина потребительской корзины и т.п.); качество региональной инфраструктуры; количество и качество региональных дошкольных учреждений; качество и профили специализации регионального среднего и среднего специального образования; количество и профильный срез высших учебных заведений и др.

К внешним факторам можно отнести государственную политику формирования доходов населения (уровень минимальной заработной платы, налоговые обременения, кредитная политика государства и др.); государственную политику поддержки рождаемости населения; пенсионную государственную политику; государственную инвестиционную политику развития образовательной системы; экономическую стратегию развития государства; государственную политику развития инфраструктуры; внешнюю политику развития страны².

Каждый из данных внешних и внутренних факторов напрямую или косвенно влияет на демографические процессы в регионе. Определив данные факторы и классифицируя их, можно управлять через определенные государственные или общественные институты политическими процессами,

¹ Савдерова А.Ф. Демографическая политика региона и ее эффективность // Вестник Чувашского университета. 2017. № 1. С. 476.

² Сидунова Г.И. Классификация факторов, влияющих на демографические процессы в регионе // Грани познания. 2015. № 6 (20). С. 127.

которые обуславливают качество человеческих ресурсов. Анализ данных факторов показывает, что по мере развития человеческого общества все более усложняются закономерные процессы количественных и качественных изменений в населении. И уже демографии как науки недостаточно для объяснения данных изменений. Следовательно, «необходима связь с такими науками, как экономика, социология, этнография, правоведение, которые способны объяснить закономерности и тенденции функционирования и развития народонаселения»¹.

Анализ демографических процессов не возможен без рассмотрения процесса воспроизводства населения, под которым понимается непрерывная смена поколений людей. Воспроизводство населения представляет собой постоянное возобновление определенной совокупности людей путем непрерывного замещения одних поколений другими. Воспроизводство населения – это по сути «взаимодействие двух составляющих его процессов: рождаемости и смертности. Интенсивность последних обусловлена многими факторами, одни из которых влияют на оба процесса, другие – либо на тот, либо на другой. Но все факторы в совокупности (а среди них наиболее значимыми являются социально-экономические и этнокультурные) воздействуют на воспроизводство населения»². В свою очередь оно также в разной мере влияет на многие социальные процессы.

Несмотря на то, что демографические процессы характеризуются большой консервативностью и стремлением к саморазвитию, социологический подход требует изучать воспроизводство населения сквозь «призму трансформации общественных отношений, взаимодействия всех социальных институтов и образований, которые участвуют в непрерывном процессе создания индивидов конкретно-исторического социального качества, социальных и демографических групп, поколений с ценностными

¹ Сидунова Г.И. Классификация факторов, влияющих на демографические процессы в регионе // Грани познания. 2015. № 6 (20). С. 127.

² Цветков В.Ж., Цветкова Е.А. Методический подход к определению факторов воспроизводства населения // Наука и школа. 2017. № 4. С. 44.

ориентациями, взглядами, интересами, нормами и моделями поведения»¹. Воспроизводство населения представляется как совокупность трех форм движения: естественного (процессы рождаемости и смертности), пространственного (миграционные процессы) и социального (социальная и профессиональная мобильность, изменение социальных структур и т.д.).

В результате процессов рождаемости и смертности поколения родителей постоянно замещаются поколениями их детей. Если на смену родительским поколениям приходят более многочисленные поколения детей, говорят о расширенном воспроизводстве. Если детские поколения малочисленны относительно поколений родителей, то в данном случае воспроизводство суженное. Там, где численности поколений родителей и детей совпадают, речь идет о простом воспроизводстве.

Наравне с процессами рождаемости и смертности важнейшим компонентом демографических процессов выступает миграция. Миграционные потоки при снижении их масштабов определяют в настоящих условиях численный прирост населения и выступают крайне разнообразными по социальному, демографическому, этническому составу мигрантов. Миграционные процессы в различной степени влияют на социально-экономическое положение населения и отдельные элементы его социальной инфраструктуры.

Управление миграцией направлено на достижение сбалансированности спроса и предложения на региональных рынках труда. Нахождение баланса между спросом и предложением на рынке труда в зависимости от отрасли и региона и обеспечение их необходимыми трудовыми ресурсами возможно только в нескольких направлениях: «во-первых, в результате проведения активной политики занятости по более полному использованию местного незанятого населения; во-вторых, путем повышения внутренней

¹ Михайлова С.С. Анализ воспроизводства населения субъектов Российской Федерации для целей пенсионной политики // Региональная экономика: теория и практика. 2015. № 25 (400). С. 53.

межрегиональной мобильности населения и увеличения внутренних перемещений; в-третьих, за счет привлечения иностранной рабочей силы необходимого качества и количества»¹. Особенно сильно миграционные процессы оказывают влияние на изменение структуры рынка труда приграничных регионов, имеющих, как правило, значительные масштабы миграционного оборота с несбалансированными встречными потоками.

Таким образом, данные процессы напрямую и косвенно воздействуют на социально-экономическое развитие государства, что обуславливает необходимость регулирования демографических процессов. Под управлением демографическими процессами в регионе понимается «специфический вид управленческой деятельности, направленный на улучшение основных демографических показателей и качества жизни населения региона, реализуемый государственными органами исполнительной власти субъекта РФ с привлечением общественных институтов, СМИ, бизнес структур, осуществляемый согласно нормативно-правовых актов федерального и регионального значения»².

Исходя из определения, к субъектам управления демографическими процессами на региональном уровне можно отнести: уполномоченные органы исполнительной власти субъекта РФ, общественные организации, СМИ, чья деятельность направлена на повышение престижа семьи, пропаганду семейных ценностей, здорового образа жизни и т.д., а также социально ориентированные бизнес структуры. Объектом регионального управления выступает все население региона. Внутри данного объекта возможно деление по различным основаниям, к примеру, по месту проживания, по этнической принадлежности, по возрасту, по полу и т.д. Также в качестве объект могут

¹ Огородников П.И., Макарова Н.А. Моделирование миграционных потоков в регионе // Экономика региона. 2013. № 2 (34). С. 168.

² Печура О.В. Демографическая политика региона: методический аспект исследования // Управленец. 2016. № 1-2 (29-30). С. 51.

выступать отдельные семьи (все ее типы), «поскольку основные демографические процессы замыкаются на семье»¹.

Государственное регулирование демографических процессов представляет собой «целенаправленное воздействие государственных органов на процессы воспроизводства населения с целью сохранения или изменения численности и структуры населения»². В системе государственного управления регулирование численности населения должно играть приоритетную роль, которая обуславливается значимостью демографического возобновления. Исследователь Т.Е. Цыцарова считает, что «в настоящее время государственное регулирование демографических процессов держится на четырёх столпах, таких как: контроль смертности и рождаемости; нормативное регулирование демографических процессов; разработка государственных программ, направленных на стимулирование роста населения; контроль миграционных процессов»³.

Регулирование демографических процессов государством проводится путем формирования демографической политики. Процесс государственного регулирования демографических процессов представляет собой «комплексный механизм, включающий совокупность правовых норм, методов и инструментов, посредством которых государственные органы осуществляют воздействие на демографические процессы»⁴. Концептуальная схема государственного регулирования демографических процессов представлена на рисунке 1.

¹ Печура О.В. Демографическая политика региона: методический аспект исследования // Управленец. 2016. № 1-2 (29-30). С 52.

² Михайлова С.С. Анализ воспроизводства населения субъектов Российской Федерации для целей пенсионной политики // Региональная экономика: теория и практика. 2015. № 25 (400). С. 52.

³ Там же. С. 46.

⁴ Волков С.И., Переверзева А.А. Проблема применения научного подхода к управлению демографическими процессами в регионе // Политическое управление: научный информационно-образовательный электронный журнал. 2013. № 1 (04). С. 28.



Рис. 1. Концептуальная схема государственного регулирования демографических процессов

Перед формированием комплекса мер государственного регулирования демографических процессов осуществляется определение приоритетных направлений демографической политики в регионе. Основным документом, содержащим основные мероприятия, направленные на улучшение демографической ситуации в регионе, учитывающим региональные особенности процессов воспроизводства населения, социально-экономическую стратегию развития региона, является концепция демографического развития. Данная концепция содержит основные принципы государственного регулирования демографических процессов, опираясь на которые региональные власти определяют методы воздействия на численность населения. В свою очередь, данные методы включают совокупность инструментов (средств), направленные на стабилизацию численности населения, повышение качества жизни¹.

¹ Давыденко Д.А., Белякова Г.Я. Государственное управление демографическими процессами в регионе // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. 2017. Т. 2. № 7. С. 336.

В настоящее время доминирующим подходом государственного управления выступает программно-целевой, основным механизмом реализации которого является программа. На практике использование программно-целевого подхода в управлении демографическими процессами тесно переплетается с механизмом БОР – «бюджетирование, ориентированное на результат», позволяющее проводить контроль как на стадии принятия решений, так и на стадии их исполнения¹. Итак, без принятия программы затруднительно достижение заявленных результатов по направлениям деятельности. Но главное – ее отсутствие указывает на отсутствие стратегии демографической политики на региональном уровне.

Государственные (целевые) программы – важный элемент механизма реализации стратегии устойчивого развития региона, так как представляют собой увязанные по ресурсам, исполнителям и срокам осуществления комплексы научно-исследовательских, организационно-хозяйственных и иных мероприятий, обеспечивающих решение задач в области формирования репродуктивных установок, контроля численности населения, управления миграционными процессами, рождаемостью и смертностью населения и пр.

Важнейшей особенностью государственных (целевых) программ является определение, исходя из народнохозяйственной значимости, социальной, экологической и экономической и институциональной целесообразности состава приоритетных направлений развития и очередности их реализации с учетом возможностей финансирования программных мероприятий на региональном уровне. Практика показывает, что государственные программы могут быть эффективно использованы для управления демографическими процессами в регионах. В программе должны быть отражены основные направления демографической политики региона и соответствующий комплекс мероприятий, исходя из реально сложившейся демографической ситуации исключительно в субъекте РФ.

¹ Чернявская Е.Ю. Проблемы воспроизводства человеческих ресурсов в современной России // Бизнес. Образование. Право. 2014. № 3 (28). С. 188.

Государственное управление демографическими процессами имеет целью оптимизацию величины трудовых ресурсов, т.е. населения как производителя материальных благ, а также поддержание достойного и достаточного уровня его жизни как потребителя этих благ. Программно-целевое управление, ориентированное на улучшение демографической ситуации, включает «разработку и реализацию долгосрочных программ по снижению смертности населения от предотвратимых причин; профилактике и выявлению на ранних стадиях заболеваний; снижению травматизма на производствах и профессиональных заболеваний и сокращения рабочих мест с опасными и вредными условиями труда»¹.

Единым для всех субъектов ориентирующим документом в области демографической модернизации является Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г., которая направлена на «увеличение продолжительности жизни населения, уменьшение уровня смертности, повышение рождаемости, регулирование миграционных процессов, укрепление и сохранение здоровья населения»². В соответствии с данной концепцией во всех регионах страны разрабатываются и утверждаются программы демографического развития.

Одним из важнейших аспектов использования программно-целевого метода в управлении демографическими процессами выступает «комплексная оценка данных процессов, позволяющая выявить позитивные и негативные тенденции их изменения, оценить эффективность демографической политики, скорректировать программу демографического развития региона»³. Подходы к оценке демографических процессов на региональном уровне включают в

¹ Савдерова А.Ф. Демографическая политика региона и ее эффективность // Вестник Чувашского университета. 2017. № 1. С. 476.

² Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года : Указ Президента РФ от 09 октября 2007 г. № 1351 (ред. от 01 июля 2014 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

³ Безруков А.В., Тенетова Е.П. Роль демографической конъюнктуры в современном экономическом развитии регионов Российской Федерации // Россия: тенденции и перспективы развития. 2017. № 5. С. 701.

себя большой набор показателей, которые не являются комплексными и не в полной мере отражают истинное положение демографических процессов в регионе.

Рассмотрим комплексную методику оценки демографических процессов в регионе. Стоит отметить, что комплексный способ объединяет объективный и субъективный подходы. Так, основными этапами комплексной оценки демографических процессов в регионе являются:

I этап. Формирование системы показателей и индикаторов оценки демографических процессов. Данная система состоит из двух блоков: рождаемости и смертности. «Первый блок характеризует общую и повозрастную рождаемость, а также прочность и стабильность брачно-семейных отношений. Второй блок отражает общую, повозрастную, младенческую смертность, структуру смертности по определенным причинам и продолжительность жизни»¹. Каждый из блоков включает совокупность индикаторов, которым соответствует определенный показатель или группа показателей. Таким образом, «грамотно созданная система индикаторов позволяет осуществить оценку последствий принятых решений, определить приоритеты в решении проблем, сравнить ситуации на определенный момент времени и в динамике как внутри региона, так и в сопоставлении с показателями в целом по стране»².

II этап. Определение шкал оценки показателей демографических процессов. Следует отметить, что «критическим уровнем демографических процессов считается количественное значение показателя, превышение или уменьшение которого будет отрицательно сказываться на тенденциях демографических процессов»³. Основанием для определения данного

¹ Левина Е.И. Методика оценки демографических процессов в регионе // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2016. № 3 (35). С. 187.

² Рыбкина М.В., Короткова М.В., Назаренко А.В. Совершенствование планирования в управлении демографическими процессами на региональном уровне // Глобальный научный потенциал. 2015. № 11 (56). С. 79.

³ Цветков В.Ж., Цветкова Е.А. Методический подход к определению факторов воспроизводства населения // Наука и школа. 2017. № 4. С. 43.

критического уровня выступают рекомендации, экспертные оценки специалистов соответствующей сферы, научные разработки и пр.

III этап. Сравнение фактических показателей демографических процессов региона за период исследования со значениями аналогичных показателей по стране в целом, федеральному округу и критическими значениями. Ввиду отсутствия каких-либо официально установленных критериев хронологический период выбирается исследователем самостоятельно и зависит от целей и задач исследования. «В ходе анализа определяются муниципальные образования с максимальными и минимальными значениями показателей оценки демографических процессов, на основании которых формулируются выводы о настоящем состоянии демографических процессов в регионе»¹.

IV этап. Интегральная оценка демографических процессов. Задача данного этапа состоит в том, чтобы дополнить произведенных анализ показателей демографических процессов их интегральной оценкой. Необходимость расчета интегрального показателя обуславливается большим количеством данных, которые принимаются во внимание при разработке региональных программ демографической политики. Алгоритм расчета интегрального показателя оценки демографических процессов в регионе представлен следующим образом:

1. Выбор показателей. Исходя из того, что большое число показателей затрудняет интерпретацию данных, из имеющегося числа индикаторов и соответствующих им показателей используются только те, которые являются доступными в имеющейся официальной статистической информации (в разрезе муниципальных образований). Для расчета интегрального показателя используется пять коэффициентов:

1) общий коэффициент рождаемости, ‰;

¹ Шилова С.П., Лепихина Т.Л. Демографический процесс как объект управления на государственном и региональном уровне // Проблемы современной экономики. 2015. № 3 (39). С. 50.

- 2) общий коэффициент брачности, ‰;
- 3) удельный вес родившихся вне брака, ‰;
- 4) общий коэффициент смертности, ‰;
- 5) коэффициент младенческой смертности, ‰¹.

Несмотря на то, что общие коэффициенты – общий коэффициент рождаемости, общий коэффициент смертности, общий коэффициент брачности – «имеют недостаток, который заключается в неоднородности структуры их знаменателя, однако и обладают рядом преимуществ, среди которых можно выделить:

– устранение различий в численности населения (поскольку рассчитываются на 1000 жителей), что позволяет произвести сравнение уровней демографических процессов различных по численности населения территорий;

– наличие обобщающего характера (одним числом описывают состояние сложного демографического процесса);

– простота в расчетах;

– достаточность исходной информации, имеющейся в официальных статистических источниках;

– их интерпретация доступна для понимания широким слоям населения»².

Стабильность и прочность брачно-семейных отношений также оказывают влияние на динамику рождаемости, увеличение или уменьшение числа внебрачных рождений. Сложившаяся в нашей стране практика регистрации рождений предоставляет возможность разделить их на рождения в зарегистрированном браке и вне его. В статистической практике наиболее

¹ Шмарова Г.А. Управление демографическими процессами региона // Новая наука: От идеи к результату. 2016. № 10-1. С. 232.

² Волков С.И., Переверзева А.А. Проблема применения научного подхода к управлению демографическими процессами в регионе // Политическое управление: научный информационно-образовательный электронный журнал. 2013. № 1 (04). С. 28.

часто используется показатель удельного веса родившихся живыми у женщин, не состоявших в зарегистрированном браке.

Важным показателем, который характеризует демографические процессы, протекающие как на федеральном, так и на региональном уровне, является уровень младенческой смертности. В мировой практике именно показатели младенческой смертности показывают здорово или нет данное общество. Это самый чуткий индикатор среди всех показателей демографических процессов, реагирующий на изменение социальных и экономических условий жизнедеятельности общества.

Данные демографические показатели характеризуют особенности демографического развития, оказывая непосредственное влияние на демографические процессы.

2. Стандартизация данных. Она обусловлена тем, что «используемые показатели для оценки демографических процессов имеют разные единицы измерения. Так, общий коэффициент рождаемости измеряется в промилле, а удельный вес родившихся живыми у женщин, не состоявших в зарегистрированном браке, – в процентах»¹. В этой связи возникает необходимость перехода к стандартизированным показателям от показателей, имеющих разную размерность.

3. Интегральный показатель оценки демографических процессов рассчитывается как средняя геометрическая из частных индексов показателей, характеризующих наиболее важные стороны демографических процессов. Интегральный показатель, рассчитанный данным методом, позволяет достоверно оценить дифференциацию демографических процессов в регионе, в том числе проводить сравнение демографических процессов в муниципальных образованиях одного региона с другими регионами, а также с оценкой демографических процессов в целом по стране.

¹ Савдерова А.Ф. Демографическая политика региона и ее эффективность // Вестник Чувашского университета. 2017. № 1. С. 475.

4. Интерпретация данных. С целью отражения результатов интегральной оценки демографических процессов рекомендуется использовать метод группировок. Его реализация «предполагает разработку условий выделения классификационных групп субъектов РФ в зависимости от конкретных значений интегрального показателя демографических процессов по отдельным муниципальным образованиям»¹. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1

Шкала для оценки интегрального показателя демографических процессов

Интегральный индекс оценки демографических процессов	Характеристика
0,613 – 0,788	Весьма низкий
0,789 – 0,964	Низкий
0,965 – 1,140	Средний
1,141 – 1,316	Высокий
1,317 – 1,490	Очень высокий

V этап. Проведение социологического исследования с целью выявления субъективных оценок, репродуктивных установок и ожиданий населения региона о мерах демографической политики. «Для исследователей наиболее важным являются мотивы, побуждающие женщин, семьи к принятию решения или отказу от него о желаемом числе детей»². Поэтому с целью изучения мнения населения о демографической политике, осуществляемой региональными властями в сфере увеличения рождаемости и укрепления семьи, снижения смертности и укрепления здоровья населения, проводится социологический опрос.

Регулярное проведение комплексной оценки демографических процессов необходимо «для принятия решений органами власти на всех

¹ Харченко Л.П. К вопросу о статистическом измерении демографических процессов в регионе // Вестник НГУЭУ. 2017. № 1. С. 223.

² Переверзева Н.Ю. Социологические теории управления демографическими процессами региона // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. 2016. № 2 (12). С. 94.

уровнях (краевом, муниципальном и других) с целью корректировки мероприятий демографической политики региона»¹.

Таким образом, данная система оценки демографических процессов в регионе, разработанная на основе комплексного способа, объединяет объективный и субъективный подходы и включает в себя совокупную характеристику следующих методов:

– «метода оценки демографических процессов по основным индикаторам, основанного на сравнении динамики фактических показателей демографических процессов в регионе с пороговыми (критическими) значениями, со средними показателями, сформировавшимися в Российской Федерации, федеральном округе, в состав которого входит изучаемый регион, а также в разрезе муниципальных образований внутри региона;

– метода, основанного на выведении интегрального показателя оценки демографических процессов;

– метода, основанного на обобщении результатов социологических опросов населения региона»².

Такой подход обеспечит «комплексную оценку демографических процессов по выявлению проблемных зон и принятие эффективных управленческих решений в этой области; создание и совершенствование системы информационного взаимодействия органов исполнительной власти региона, территориальных органов федеральной исполнительной власти, органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов»³.

¹ Шевченко Н.В. Особенности управления социальными проектами при реализации демографической и семейной политики в муниципальном образовании // Экономика и социум. 2014. № 1-2 (10). С. 1163.

² Левина Е.И. Методика оценки демографических процессов в регионе // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2016. № 3 (35). С. 191.

³ Там же С. 193.

Таким образом, рассмотрев теоретические основы исследования программно-целевого управления демографическими процессами в регионе, можно сделать следующие выводы.

1. В настоящее время осуществление демографической политики является целенаправленной деятельностью государственных, социальных институтов в сфере регулирования процессов воспроизводства населения. Она призвана воздействовать на формирование желательного для общества режима воспроизводства населения, сохранения или изменения тенденций в области динамики численности и структуры населения. Цели демографической политики являются приоритетными, т.к. без решения демографических проблем невозможно устойчивое развитие страны. Основными направлениями демографической политики являются: регулирование естественного движения и миграции населения.

2. Демографические процессы – это нерегулируемое и регулируемое движение (изменение) качественного и количественного состава населения, обусловленное процессами рождаемости, смертности, миграции, а также социокультурными особенностями общества и политикой государства. На региональном уровне демографические процессы тесно связаны с уровнем развития социальной инфраструктуры в регионе. Условием воспроизводства здорового населения являются развитые отрасли здравоохранения, физкультуры и спорта, дающие возможность получения качественной медицинской помощи, а также способствующие рекреации и профилактике различных заболеваний. Воспроизводству высокого уровня человеческого капитала способствуют сферы образования всех уровней и культуры в виде как досуговых организаций, так и музеев, библиотек, и т.п.

3. Программно-целевое управление, ориентированное на улучшение демографической ситуации, включает разработку и реализацию долгосрочных программ по снижению смертности населения от предотвратимых причин; профилактике и выявлению на ранних стадиях заболеваний; снижению травматизма на производствах и профессиональных заболеваний и

сокращения рабочих мест с опасными и вредными условиями труда. Государственные программы могут быть эффективно использованы для управления демографическими процессами в регионах. В программе должны быть отражены основные направления демографической политики региона и соответствующий комплекс мероприятий, исходя из реально сложившейся демографической ситуации исключительно в субъекте РФ.

4. Важнейшим аспектом реализации программно-целевого управления является комплексная оценка демографических процессов. Основными этапами комплексной оценки демографических процессов в регионе являются: формирование системы индикаторов и показателей оценки демографических процессов; определение шкал оценки показателей демографических процессов; сравнение фактических показателей демографических процессов региона за период исследования со значениями аналогичных показателей по стране в целом, федеральному округу и критическими значениями; интегральная оценка демографических процессов; проведение социологического исследования для выявления субъективных оценок, репродуктивных установок и ожиданий населения региона о мерах демографической политики.

РАЗДЕЛ II. АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО МЕТОДА В УПРАВЛЕНИИ ДЕМОГРАФИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Анализ демографических процессов, протекающих на региональном уровне, чрезвычайно важен по целому ряду обстоятельств. Он позволяет выявлять как положительные, так и отрицательные тенденции в сфере воспроизводства населения, прогнозировать развитие ситуации в сфере воспроизводства населения, получить аналитические коэффициенты демографической нагрузки трудоспособного населения пожилыми и несовершеннолетними.

Развитие человеческого капитала и создание условий его воспроизводства в настоящих условиях выступает одним из приоритетных направлений в региональной политике Белгородской области. Поэтому с полным основанием можно утверждать, что протекающие на региональном уровне демографические процессы являются одним из индикаторов социального благополучия / неблагополучия территории. Они также позволяют говорить о том, смогли ли региональные органы власти переломить негативные тенденции в сфере воспроизводства населения, или им это не удалось.

Для анализа демографической ситуации в Белгородской области предлагаем рассмотреть следующие показатели:

- 1) ожидаемая продолжительность жизни при рождении, всё население;
- 2) естественный прирост / убыль населения на 1000 человек населения, промилле, всё население;
- 3) число родившихся на 1000 населения, всё население, промилле;
- 4) число родившихся на 1000 женщин репродуктивного возраста, всё население;
- 5) число умерших детей до 1 года на 1000 родившихся живыми, всё население, промилле;

б) коэффициент материнской смертности на 100 тыс. родивших, всё население;

7) смертность населения трудоспособного возраста на 100 тыс. населения в трудоспособном возрасте, оба пола¹.

В таблице 1 представлены основные показатели демографического развития Белгородской области за период 2010-2017 гг.

Таблица 2

Основные показатели демографического развития
Белгородской области (2010-2017 гг.)²

Показатели	Год							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, всё население	68,94	69,83	70,24	70,76	70,93	71,39	71,87	72,65
Естественный прирост / убыль населения на 1000 человек населения, промилле, всё население	-3,5	-3,0	-2,4	-2,2	-2,5	-2,4	-2,8	-3,8
Число родившихся на 1000 населения, всё население, промилле	10,9	11,1	11,6	11,6	11,5	11,5	11,1	9,7
Число родившихся на 1000 женщин репродуктивного возраста, всё население	41,3	42,6	43,1	44,5	43,47	44,2	44,6	45,8
Число умерших детей до 1 года на 1000 родившихся живыми, всё население, промилле	5,1	5,0	7,1	6,5	5,8	6,2	6,2	5,0
Коэффициент материнской смертности на 100 тыс. родивших, всё население	12,1	11,8	11,76	11,9	11,7	11,2	10,9	10,47
Смертность населения трудоспособного возраста на 100 тыс. населения в трудоспособном возрасте, оба пола	502,9	489,9	475,2	478,0	494,5	465,9	451,6	455,9

¹ Демографический ежегодник России. Статистический сборник. URL : http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1137674209312 (дата обращения: 15.12.2018).

² Росстат. Регионы России. Социально-экономические показатели – 2017 г. URL : http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_14p/Main.htm (дата обращения: 15.12.2018).

Анализ выше указанных статистических показателей демографического развития области позволяет сделать следующие выводы.

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении населения в Белгородской области на 2017 г. составила 72,65 лет, в том числе женщин – 74,89 лет и мужчин – 66,17 лет. Следует отметить, что данный показатель увеличился по сравнению с 2010 г., в котором ожидаемая продолжительность жизни при рождении населения составляла 68,94 лет, что на 3,5 года больше, в том числе у женщин данный показатель увеличился на 2,47 года, у мужчин – на 3,98 года.

Показатель естественной убыли населения на 1000 чел. населения области в последние годы имеет тенденцию к увеличению. Если в 2013 г. данный показатель составил 2,2 человека на 1000 населения региона, то в 2016 г. и 2017 г. – 2,8 и 3,8 соответственно. При этом показатель естественной убыли населения среди городского населения области в 2013 г. составил 0,3 человека на 1000 белгородцев, когда в 2016 г. и 2017 г. – 0,6 и 1,6 соответственно. Аналогичный показатель среди сельского населения области в 2013 г. составил 5,9 человека, в 2016 г. – 7,4 человека, в 2017 г. – 8,2 человека. Таким образом, в регионе сохраняется тенденция значительного превышения естественной убыли сельского населения над естественной убылью городского населения области.

Анализ общего коэффициента рождаемости в области на протяжении семи лет сохранялся практически на одном уровне, однако в 2017 г. наблюдается резкое сокращение рождаемости (9,7 на 1000 населения) по сравнению с 2016 г. и 2015 г. (таблица 3). Самые высокие показатели рождаемости за 2017 г. наблюдаются в Краснояружском районе (12,8 на 1000 населения). В Белгородском, Алексеевском и Прохоровском районах коэффициент составил 12,6. Третье место занял Яковлевский район – 12,4. Аутсайдерами по рождаемости стали Красненский (7,9), Красногвардейский (8,0) и Грайворонский (9,1) районы.

Таблица 3

Динамика общего коэффициента рождаемости в Белгородской области
на 2014-2017 гг. в сравнении с РФ и ЦФО

	Число родившихся на 1000 чел. населения			
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
РФ	13,3	13,3	12,9	11,5
ЦФО	11,4	11,7	11,6	11,8
Белгородская область	11,5	11,5	11,1	9,7

В период с 2010 г. по 2013 г. число родившихся на 1000 населения области имело тенденцию к постепенному увеличению: с 10,9 человек в 2010 г. до 11,6 человек в 2013 г. При этом с 2014 г. по настоящее время наблюдается сокращение данного показателя. Следует отметить, что данный коэффициент одинаков как для городской, так и для сельской местности.

Число родившихся на 1000 женщин репродуктивного возраста является специальным коэффициентом рождаемости, который рассчитывается для женщин детородного (фертильного) возраста (15-49 лет). Данный коэффициент в Белгородской области имеет тенденцию к постепенному росту: с 41,3 новорожденных в 2010 г. до 45,8 – в 2017 г.

Коэффициент общей смертности населения за 2017 г. остался практически на одном уровне с 2016 г. (13,9 на 1000 населения) и 2015 г. (13,9) и составил 13,5 человек. В разрезе структуры смертности населения наибольший удельный вес по-прежнему занимает: смертность от болезней системы кровообращения 54,2%, новообразований – 13,5%, внешних причин – 7,1%. Вместе они составляют 74,8%¹.

Показатель, характеризующий число умерших детей до 1 года на 1000 родившихся живыми в Белгородской области, имел резкий скачок в сторону увеличения в период с 2011 г. (5,0 человек) до 2012 г. (7,1 человек) с дальнейшим постепенным сокращением до 5,0 человек в 2017 г. Среди причин младенческой смертности 80,4% составляют причины, тесно связанные со

¹ Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Белгородской области. URL : http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/belg/ru/statistics/population/ (дата обращения: 12.12.2018).

здоровьем матери: заболевания и состояния, возникающие на первой неделе жизни, и врождённые аномалии.

Оценивая коэффициент материнской смертности на 100 тыс. родивших в области, необходимо отметить его сокращение: с 12,1 человек в 2010 г. до 10,47 в 2017 г.

Анализ смертности населения трудоспособного возраста на 100 тыс. населения в трудоспособном возрасте в Белгородской области на 2010-2017 гг. позволил выявить следующие основные тенденции:

1) смертность населения трудоспособного возраста в указанный промежуток времени постепенно снижалась: с 502,9 до 455,9 человек; в 2014 г. было резкое увеличение данного показателя до 494,5 человек, по сравнению с 2013 г. (478,0);

2) смертность мужчин в трудоспособном возрасте значительно выше смертности женщин трудоспособного возраста; в 2017 г. смертность мужчин трудоспособного возраста составила 729,3 человек, а женщин – 135,8;

3) смертность мужчин в трудоспособном возрасте, проживающих в сельской местности, по состоянию на 2017 г. значительно выше (932,8 человек), по сравнению с мужчинами трудоспособного возраста, проживающих в городах (654,6 человек).

Рассмотрим подробнее основные тенденции смертности городского и сельского населения в Белгородской области на 2010-2017 гг. Стоит отметить, что в настоящее время происходит отток населения из сельских поселений в большие города и районные центры, при этом самой многочисленной мобильной группой населения, вовлеченной в урбанизационные процессы, является молодежь. Данный факт негативно сказывается на воспроизводстве населения в сельской местности. Так, доля городского населения в Белгородской области в 2017 г. составляет 67,34%, в 2010 г. – 66,04% (прирост 1,3%).

Анализ коэффициента общей смертности населения показал, что в 2017 г. число умерших на 1000 городских жителей составляет 11,8 человек,

тогда как среди сельских жителей – 16,9. И так, смертность среди жителей сельской местности значительно выше, нежели среди городского населения Белгородской области. Об этом свидетельствуют показатели, представленные в таблице 4.

Таблица 4

Динамика общего коэффициента смертности в Белгородской области
на 2010-2017 гг. в сравнении городского и сельского поселения

	Число умерших на 1000 чел. населения							
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Городское население	12,2	12,0	12,0	12,0	12,0	12,2	12,4	11,8
Сельское население	18,7	18,2	18,1	17,4	17,9	17,2	17,1	16,9

Разница в значениях показателей смертности городского и сельского населения традиционно обусловлена более низким уровнем медицинского обслуживания, менее развитой инфраструктурой, а также преобладанием в возрастной структуре сельского населения в сравнении с городским лиц старших возрастных групп.

Следует отметить, что смертность среди мужчин в трудоспособном возрасте, проживающих в сельской местности, на 100 тыс. населения в области значительно превышает аналогичный показатель среди женщин трудоспособного возраста.

В Белгородской области демографическая политика является одним из приоритетных направлений всей региональной политики. Благополучие семьи, здоровье детей, социальная стабильность и уверенность в будущем являются главными составляющими белгородской семейной политики. С целью обеспечения устойчивого демографического развития в регионе создана единая межотраслевая нормативная правовая база, насчитывающая более 100 законодательных и нормативных актов и регулирующая реализацию полномочий органов государственной власти по решению комплекса вопросов поддержки семьи, материнства и детства, охраны здоровья и увеличения продолжительности жизни, повышения рождаемости и снижения смертности,

миграции и расселения. Стратегические цели демографического развития региона формируются в единой цепочке целевых ориентиров, исходя из стратегических целей Российской Федерации и ЦФО, с учетом особенностей региона.

Так, основополагающим документом в сфере управления демографическими процессами является «Концепция демографического развития Белгородской области на период до 2025 года», которая определяет «цели и основные направления региональной демографической и семейной политики на перспективу»¹. Концепция содержит приоритетные направления по снижению уровня смертности, охране здоровья и увеличению продолжительности жизни населения, в области повышения рождаемости и укрепления института семьи, в области миграции, уточняются механизмы реализации Концепции, его информационное обеспечение, а также основные этапы и ожидаемые результаты реализации Концепции. В целях совершенствования механизма реализации мер семейной и демографической политики и дальнейшей стабилизации демографической ситуации в области утвержден комплексный план мероприятий по реализации в 2018 – 2022 годах Концепции².

В качестве главного инструмента системы управления демографическими процессами в Белгородской области выбран программно-целевой подход. С принятием государственной программы Белгородской области «Развитие здравоохранения Белгородской области на 2014–2020 годы» (далее – Программа), которая включает в себя 9 подпрограмм, направленных на «обеспечение доступности медицинской

¹ О Концепции демографического развития Белгородской области на период до 2025 года : Постановление правительства Белгородской области от 15 октября 2007 г. № 242-пп // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк. «Регион. вып. Белгородская область».

² Об утверждении комплексного плана мероприятий по реализации в 2018 – 2022 годах Концепции демографического развития Белгородской области на период до 2025 года : Распоряжение Правительства Белгородской области от 27 августа 2018 года N 449-рп // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк. «Регион. вып. Белгородская область».

помощи и повышение эффективности медицинских услуг, объемы, виды и качество которых должны соответствовать уровню заболеваемости и потребностям населения, передовым достижениям медицинской науки»¹, осуществлен с 2014 г. переход на программно-целевое бюджетирование. Общий объем финансирования государственной Программы составил 148,4 млрд. руб.

Ответственным исполнителем Программы является департамент здравоохранения и социальной защиты населения области. Реализация Программы направлена на повышение качества и доступности медицинской помощи, уменьшение медико-социальных последствий болезней, сокращение смертности и увеличение средней продолжительности жизни, повышение информированности населения, поддержку общественных инициатив, направленных на укрепление здоровья населения и улучшение демографической ситуации.

В рамках данной Программы ведется активная работа по восстановлению социальной ценности семьи и брака, популяризации многодетности. По поручению губернатора Е.С. Савченко сформированы и ведут свою деятельность комиссии по предупреждению распада семьи, в муниципальных образованиях области реализуется партийный проект «Единой России» – «Крепкая семья», главная цель которого «помочь белгородским семьям реализовать своё право на получение государственной поддержки, инициированной Президентом В.В. Путиным»².

Также реализация Программы позволила сформировать систему социального контракта, эксперимент по внедрению которого был начат в

¹ Об утверждении государственной программы Белгородской области «Развитие здравоохранения Белгородской области на 2014–2020 годы» : Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 г. № 524-пп (ред. от 25 июня 2018 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк. «Регион. вып. Белгородская область».

² О поддержке молодых и многодетных семей рассказали представители партии «Единая Россия». Официальный сайт органов местного самоуправления Белгородского района Белгородской области. URL : <http://belrn.ru/2018/03/02/o-podderzhke-molodykh-i-mnogodetnykh-sem/> (дата обращения: 24.12.2018).

Белгородской области в 2011 г. Система социального контракта представляет собой договор социальной адаптации, который заключается между территориальными органами социальной защиты и малообеспеченными гражданами. Система социального контракта направлена на «реабилитацию семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, она призвана помочь людям справиться с трудностями материального характера, а также стимулировать к активной жизненной позиции»¹. В качестве мер поддержки семье предоставляется единовременное пособие или назначаются ежемесячные выплаты, что помогает погасить долги за услуги ЖКХ, оплатить кредит, лечение, получить новую специальность.

Основными направлениями реализации Программы являются:

1. Профилактика заболеваний и формирование здорового образа жизни.
2. Развитие первичной медико-санитарной помощи.
3. Совершенствование оказания специализированной, включая высокотехнологичную, медицинской помощи, скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи.
4. Развитие государственно-частного партнерства.
5. Охрана здоровья матери и ребенка.
6. Развитие медицинской реабилитации и санаторно-курортного лечения, в том числе детей.
7. Оказание паллиативной помощи, в том числе детям.
8. Кадровое обеспечение системы здравоохранения.
9. Совершенствование системы лекарственного обеспечения, в том числе в амбулаторных условиях.
10. Развитие информатизации в здравоохранении.
11. Совершенствование системы территориального планирования.

¹ О порядке предоставления мер социальной защиты малоимущим гражданам и гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации : Постановление Правительства Белгородской области от 31 января 2006 г. № 25-пп (ред. от 6 ноября 2018 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк. «Регион. вып. Белгородская область».

12. Обеспечение защиты и реализации прав граждан и организаций в сфере государственной регистрации актов гражданского состояния.

Так, реализация мероприятий по направлениям 4, 6, 10 в 2017 г. не осуществлялась.

Согласно сводному годовому докладу, подготовленному департаментом экономического развития области, из 46-ти показателей конечного результата значения 31-го показателя достигнуты, 15-ти – ниже планируемых значений. Из 66-ти показателей непосредственного результата значения 51-го показателя достигнуты, 15-ти – ниже планируемых значений. Средний уровень достижения показателей Программы составил 73,2%.

Расходы Программы за счет всех источников финансирования составили 19 879,7 млн руб. или 98,7% от запланированного объема, из них за счет средств федерального бюджета – 760,2 млн руб. (97,7%), областного бюджета – 10 445,2 млн руб. (97,8%), консолидированных бюджетов муниципальных образований – 169,6 млн руб. (93,1%), территориальных внебюджетных фондов – 8 433,6 млн руб. (100,2%), иных источников – 71,1 млн руб. (91,8%).

По итогам проведенного департаментом экономического развития области мониторинга реализация Программы за 2017 г. оценивается, как эффективная с итоговой оценкой 8,80 балла¹.

Таким образом, анализ практики использования программно-целевого метода в управлении демографическими процессами, а также основных показателей демографического развития Белгородской области за период 2010-2017 гг. наглядно показал, что программно-целевой метод позволяет решать сложные проблемы здравоохранения, предусматривает согласование и эффективное использование финансовых, материально-технических, кадровых ресурсов для достижения конкретных целей в определенные сроки.

¹ Сводный годовой доклад, подготовленный департаментом экономического развития Белгородской области. О ходе реализации и об оценке эффективности государственных программ Белгородской области по итогам 2017 года. URL : <https://belregion.ru/press/news/index.php?ID=24039> (дата обращения: 21.12.2018).

Однако данный инструмент не достаточно эффективно используется в руках белгородских чиновников – не разработана и не внедрена система показателей оценки демографической ситуации в разрезе отдельных муниципальных образований области, отсутствует комплекс мер по регулированию репродуктивных установок населения, прежде всего молодежи.

Реализация программных мероприятий за период 2014-2017 гг. позволила сохранить на достигнутом уровне показатель общей смертности населения (13,5 на 1000 населения), а также добиться сокращения смертности от заболеваний системы кровообращения на 24,5%, младенческой смертности – на 21,7%, злокачественных новообразований – на 6,1%, туберкулеза – на 12,5%. Показатель рождаемости в области на протяжении пяти лет сохранялся практически на одном уровне, однако в 2017 г. наблюдалось резкое сокращение рождаемости (9,7 на 1000 населения) по сравнению с предыдущими годами. Повлиять на показатели рождаемости очень трудно и результативность воздействия проявляется не в краткие сроки, а в довольно длительном периоде, после поднятия престижа семьи и формирования определенного воспроизводственного поведения населения, на что еще требуется немало усилий и времени. Тем не менее демографическая ситуация в области остается напряженной.

С целью проведения более детальной оценки существующей практики использования программно-целевого метода в управлении демографическими процессами в Белгородской области в рамках диссертационного исследования был проведен экспертный опрос (N=23, программа исследования представлена в приложении 1). В качестве экспертов выступили государственные служащие департамента здравоохранения и социальной защиты населения области; муниципальные служащие, деятельность которых направлена на создание условий социальной поддержки отдельных категорий населения, сохранение и укрепление здоровья горожан; ученые, преподаватели ВУЗа, занимающиеся изучением проблем демографического развития, управления демографическими процессами и т.п.

Анализ результатов опроса показал, что большинство экспертов (56,5%) отмечают ухудшение демографической ситуации в Белгородской области за последние 5 лет, тогда как улучшение отметили лишь 8,7% респондентов, а неизменность – 27,7%. В качестве главных процессов и явлений последнего десятилетия, наиболее отрицательно влияющих на демографическую ситуацию в регионе, эксперты определили:

- изменение возрастной структуры населения, как следствие, снижение рождаемости и рост смертности (78,3% из числа опрошенных);
- эмиграция молодежи из области (73,9%);
- снижение рождаемости среди молодежи (59,2%);
- уменьшение доли людей трудоспособного возраста (39,1%);
- увеличение доли мигрантов в составе населения региона (34,8%).

На вопрос «Как бы Вы оценили демографическую ситуацию, сложившуюся в области в настоящее время?» большинство экспертов оценили ее как неблагоприятную – 82,6%, из которых 47,8% респондентов выбрали вариант ответа «безусловно, кризисная», 34,8% – «скорее кризисная», и лишь 8,7% опрошенных экспертов считает ее «скорее благополучной». В числе главных явлений и факторов, негативно отражающихся на современной демографической ситуации в области, эксперты выделили снижение уровня рождаемости в связи с низким уровнем жизни большинства населения области (73,9%), естественный демографический процесс, связанный с неблагоприятной демографической ситуацией в предыдущие периоды (60,9%), снижение значимости ценностей семьи, особенно среди молодежи (52,2%), более широкое распространение модели семьи, характеризующейся низким уровнем рождаемости (39,1%), результат государственной социальной политики 90-х годов (17,4%).

Среди внутренних факторов, оказывающих наибольшее влияние на демографические процессы в регионе, эксперты чаще всего называют распространение социокультурной модели поведения населения, ориентированной на малодетную семью (65,2%). Данное явление объясняется

трансформацией взглядов россиян на социальную роль женщины и сущность супружеских отношений. На второе место респонденты определили уровень жизни населения, который включает среднюю заработную плату по региону, минимальный уровень заработной платы, величину потребительской корзины и т.д. (56,5%). Третье место делят факторы, связанные с качеством инфраструктуры региона (26,1%), качеством и профилем специализации среднего и среднего специального образования в области (21,7%), количеством и профильным срезом высших учебных заведений, отвечающих потребностям развития региона (17,4%).

Особое место среди внешних факторов, оказывающих наибольшее влияние на демографические процессы в области, занимают государственная политика поддержки рождаемости населения, политика формирования доходов населения и стратегия развития экономики страны (рисунок 2). Таким образом, эксперты отмечают взаимосвязь экономического развития и воспроизводства населения, выражающаяся в виде воздействия уровня жизни на демографические процессы.



Рис. 2. Распределение ответов на вопрос: «Какие внешние факторы оказывают наибольшее влияние на демографические процессы в регионе?»

Как показал анализ результатов исследования, более половины опрошенных (56,5%) оценивают действия Правительства Белгородской области по достижению устойчивого демографического развития как

недостаточные. При этом «безусловно достаточными» их считает 21,7% респондентов.

Следует отметить, что при анализе использования программно-целевого метода в управлении демографическими процессами в Белгородской области более трети опрошенных (43,5%) отмечают низкую эффективность его применения, 26,1% – среднюю, и лишь 8,7% – высокую. При этом, по мнению экспертов, достижение желаемой результативности использования программно-целевого управления демографическими процессами в области осложняется:

- недостаточной реакцией ключевых участников реализации программных решений на предлагаемые регулятивные импульсы – 69,6%;
- неудачным выбором институтов реализации таких воздействий – 39,1%;
- субъективным фактором принятия решений, ожидаемой априори высокой результативность регулирующих воздействий на демографические процессы – 30,4%;
- отсутствием долговременного интереса региональных органов власти к регулирующим нововведениям – 26,1%.

В качестве стабилизационных мер демографического характера, которые в большей степени влияют на демографическое развитие региона, большинство респондентов выделило обеспечение государственных гарантий защиты и поддержки семьи, материнства, отцовства и детства. Это обусловлено необходимостью развития системы, определяющей порядок предоставления различных видов социального обеспечения семьям с детьми. В частности, отсутствует единый подход к определению круга субъектов, имеющих право на получение детских пособий, а ведь это и является той базой, на которой строится государственная политика социального обеспечения семей с детьми (рисунок 3).

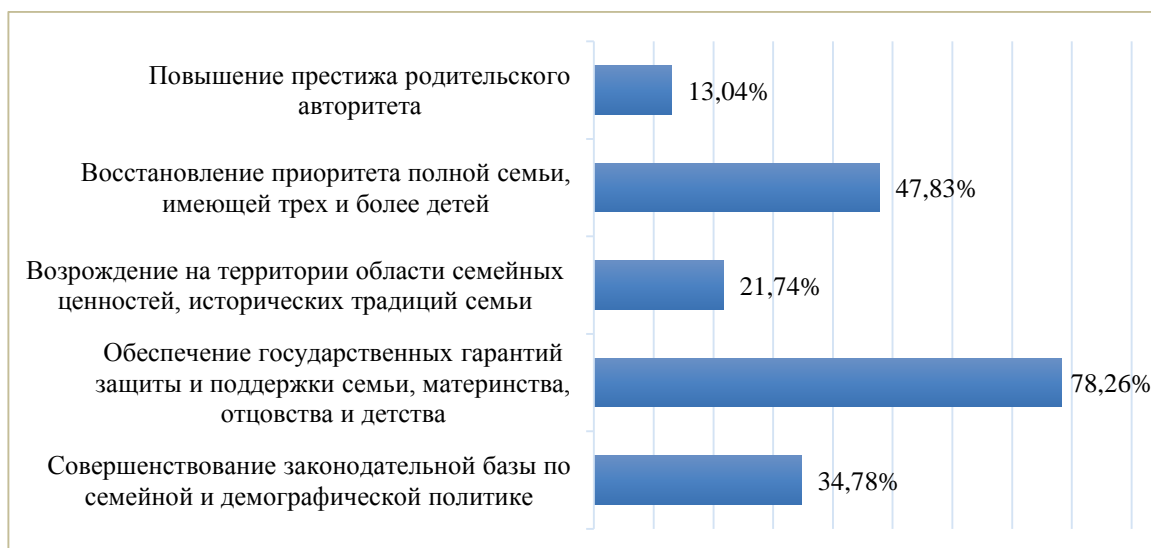


Рис. 3. Распределение ответов на вопрос: «Какие стабилизирующие меры демографического характера в большей степени влияют на демографическое развитие региона?»

В соответствии с полученными результатами исследования, выбор приоритетных мер государственной региональной политики по снижению уровня смертности и увеличению продолжительности жизни населения области экспертам представляется следующим образом:

- развитие передвижных форм лечебно-диагностической и консультационной помощи, организация работ выездных поликлиник с целью обеспечения доступности медицинской помощи жителям сельской местности и отдаленных районов (56,5% из числа опрошенных);
- разработка и внедрение прогрессивных перинатальных технологий, способствующих повышению качества медицинской помощи, оказываемой женщинам в период беременности и родов, новорожденным (43,5%);
- разработка и внедрение в практику эффективных медицинских технологий диагностики и лечения, проведение мероприятий по профилактике нежелательной беременности, абортов и инфекций, передаваемых половым путем (39,1%);
- увеличение объема оказания высокотехнологичной медицинской помощи (34,8%);

- создание системы, направленной на улучшение условий охраны труда и призванной обеспечить безопасность работы населения на вредных и опасных производства (26,1%);

- проведение пропагандистко-профилактической работы, улучшение материально-технической базы учреждений и служб, обеспечивающих работу в этом направлении (21,7%);

- снижение смертности и травматизма населения в дорожно-транспортных происшествиях за счет повышения качества дорожной инфраструктуры, дисциплины на дорогах, организации дорожного движения (13,1%).

Итак, в качестве основного направления, способствующего снижению уровня смертности и увеличению продолжительности жизни населения, эксперты выделяют совершенствование системы здравоохранения, делая упор не только на крупные города и районные центры, но и небольшие сельские поселения, обеспечивая, в первую очередь, доступность медицинской помощи и повышая качество предоставляемых медицинских услуг.

Относительное большинство экспертов (43,5%) считает, что для повышения рождаемости в Белгородской области необходимо менять установки и образ жизни людей, однако треть опрошенных (34,8%) полагает, что, в первую очередь, необходимо существенно улучшить материальное обеспечение белгородских семей. Так, эксперты отметили следующие государственные меры, реализация которых необходима в первую очередь для увеличения уровня рождаемости и укрепления института семьи на территории области:

- разработка механизмов материального стимулирования семей к рождению детей, в том числе дальнейшее совершенствование системы выплаты пособий гражданам, имеющим детей, повышение его адресности и значимости для семьи (65,2% из числа опрошенных);

– обеспечение постепенного перехода от семьи с одним-двумя детьми к семье с тремя и более, в первую очередь путем повышения материального благосостояния, качества и уровня жизни семьи (56,5%);

– поддержка молодых семей и их ориентация на рождение детей, обеспечение дальнейшего развития центров и клубов молодой семьи, а также социальных служб для молодежи (30,4%);

– формирование общественного мнения в отношении необходимости укрепления института семьи, семейных форм воспитания (26,1%);

– установление дополнительных гарантий для детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и детей-инвалидов (17,4%);

– разработка инновационных форм работы по обеспечению молодым семьям достойных жилищных условий, выделение безвозмездных субсидий и кредитование молодых семей с понижающейся кредитной ставкой в зависимости от числа детей в семье (13,1%).

По мнению экспертов, в целях совершенствования организации регулирования внешней трудовой миграции в регионе необходимо внедрение критериев оценки внешних трудовых мигрантов (52,2%); осуществление отбора и найма работодателем мигранта на основе предварительного соглашения о найме при посредничестве агентств занятости (39,1%); внедрение оценки трудового вклада мигранта в бюджет соответствующей территории, на которой он осуществляет трудовую деятельность (30,4%). Это, во-первых, позволит привлечь квалифицированных специалистов в необходимом количестве, во-вторых, отбор внешних трудовых мигрантов будет ориентирован на развитие социально-трудовых отношений на региональных рынках труда, и основываться на формировании баланса профессионально-квалификационной структуры.

Итак, в ходе анализа практики использования программно-целевого управления демографическими процессами в Белгородской области были выявлены следующие проблемы:

– отсутствие практики использования имитационного моделирования при разработке программных мероприятий, основанного на выявлении значимости факторов, в наибольшей степени влияющих на демографические процессы и эффективность региональной демографической политики;

– непроработанность оценки значимости индикаторов, по которым следует определять эффективность решения региональными органами власти задач в сфере обеспечения демографической политики;

– наличие субъективного фактора принятия решений, ожидаемой априори высокой результативности регулирующих воздействий на демографические процессы;

– недостаточная реакция ключевых участников реализации программных решений на предлагаемые регулятивные импульсы;

– относительно невысокая демографическая грамотность чиновников, отвечающих за разработку программных мероприятий.

Таким образом, проанализировав практику использования программно-целевого метода в управлении демографическими процессами в Белгородской области, можно сделать следующие выводы.

1. Демографическая ситуация в Белгородской области характеризуется как неблагоприятная. Общий коэффициент рождаемости в области на протяжении семи лет сохранялся практически на одном уровне, однако в 2017 г. наблюдалось резкое сокращение рождаемости по сравнению с прошлыми годами. Коэффициент общей смертности населения за 2017 г. остался практически на одном уровне. В разрезе структуры смертности населения наибольший удельный вес по-прежнему занимает смертность от болезней системы кровообращения (54,2%).

2. В качестве главного инструмента системы управления демографическими процессами в регионе выбран программно-целевой подход. С принятием государственной программы Белгородской области «Развитие здравоохранения Белгородской области на 2014–2020 годы» осуществлен с 2014 г. переход на программно-целевое бюджетирование.

Реализация Программы направлена на повышение качества и доступности медицинской помощи, уменьшение медико-социальных последствий болезней, сокращение смертности и увеличение средней продолжительности жизни, повышение информированности населения, поддержку общественных инициатив, направленных на укрепление здоровья населения и улучшение демографической ситуации. Однако Программа не содержит мероприятия, направленные на регулирование репродуктивных установок населения, прежде всего молодежи, отсутствует система показателей оценки демографической ситуации в разрезе отдельных муниципальных образований области.

3. На основании результатов проведенного экспертного опроса можно сделать вывод, что эксперты оценивают демографическую ситуацию, сложившуюся в области в настоящее время, как неблагоприятную. При анализе использования программно-целевого метода в управлении демографическими процессами в области более трети опрошенных отмечают низкую эффективность его применения. При этом, по мнению экспертов, достижение желаемой результативности использования программно-целевого управления демографическими процессами в регионе осложняется: недостаточной реакцией ключевых участников реализации программных решений на предлагаемые регулятивные импульсы; неудачным выбором институтов реализации таких воздействий; отсутствием долговременного интереса региональных органов власти к регулирующим нововведениям.

4. Анализ практики использования программно-целевого метода в управлении демографическими процессами в Белгородской области позволил выявить ряд проблем: отсутствие практики использования имитационного моделирования при разработке программных мероприятий; непроработанность оценки значимости индикаторов, по которым следует определять эффективность решения региональными органами власти задач в сфере обеспечения демографической политики; наличие субъективного фактора принятия решений, ожидаемой априори высокой результативности

регулирующих воздействий на демографические процессы; недостаточная реакция ключевых участников реализации программных решений на предлагаемые регулятивные импульсы; относительно невысокая демографическая грамотность чиновников, отвечающих за разработку программных мероприятий.

РАЗДЕЛ III. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО УПРАВЛЕНИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Одним из важных положений стратегии социально-экономического развития России является изменение тенденции в демографических процессах. Преодоление негативной демографической динамики справедливо называют сегодня одной из основных проблем государства¹. Позитивное демографическое развитие выступает одним из важных шагов в формировании комплексного подхода к реализации социальной политики как на федеральном, так и региональном уровнях.

Усилия, предпринятые государственными органами власти Белгородской области в целях улучшения демографической ситуации, принесли некоторые результаты. Значительно увеличилась ожидаемая продолжительность жизни при рождении населения, сократилась младенческая и материнская смертность, снизилась внебрачная рождаемость. Несмотря на это, перспективы изменения демографической ситуации в регионе в ближайшее десятилетие требуют особого внимания к этой сфере. Придание демографическому развитию устойчивого характера делает необходимым совершенствование управления демографическими процессами со стороны региональных органов власти.

Анализ практики реализации использования программно-целевого метода в управлении демографическими процессами в Белгородской области подтвердил необходимость совершенствования данного процесса и устранения выявленных во втором разделе магистерской диссертации проблем:

– отсутствие практики использования имитационного моделирования при разработке программных мероприятий, основанного на выявлении

¹ Безруков А.В., Тенетова Е.П. Роль демографической конъюнктуры в современном экономическом развитии регионов Российской Федерации // Россия: тенденции и перспективы развития. 2017. № 5. С. 45.

значимости факторов, в наибольшей степени влияющих на демографические процессы и эффективность региональной демографической политики;

- непроработанность оценки значимости индикаторов, по которым следует определять эффективность решения региональными органами власти задач в сфере обеспечения демографической политики;

- наличие субъективного фактора принятия решений, ожидаемой априори высокой результативности регулирующих воздействий на демографические процессы;

- недостаточная реакция ключевых участников реализации программных решений на предлагаемые регулятивные импульсы;

- относительно невысокая демографическая грамотность чиновников, отвечающих за разработку программных мероприятий.

Таким образом, проведенный теоретический и эмпирический анализ проблем, препятствующих достижению устойчивого демографического развития в Белгородской области, свидетельствует о необходимости совершенствования программно-целевого управления демографическими процессами на региональном уровне путем развития методологического подхода к формированию государственных программ. Решение поставленных задач возможно в рамках проектного подхода, реализующегося посредством совокупности мероприятий, которые направлены на достижение конкретных целей в ограниченный промежуток времени и с привлечением необходимых средств.

В связи с этим в рамках магистерского исследования был разработан проект **«Совершенствование методологического обеспечения разработки государственных программ демографического развития в Белгородской области»** (паспорт проекта представлен в приложении 3).

Обоснование проектных мероприятий. Государственные программы демографического развития, разработанные и утвержденные на региональном уровне, являются наиболее эффективной формой проведения демографической политики. Однако, как показывает практика, для

большинства из них характерно отсутствие системности и комплексности, что в значительной степени обусловлено недостаточной теоретической подготовкой, невысоким уровнем демографической грамотности их составителей, непроработанностью системы оценки эффективности реализации программ, отсутствием практики проведения демографического прогноза и демографической экспертизы на этапе разработки и реализации программ демографического развития.

В качестве одного из основополагающих принципов формирования государственных программ на региональном уровне выступает принцип приоритетности демографических целей и задач относительно других целей и задач региональной политики, однако, о взаимосвязи между демографическими и социально-экономическими процессами забывать не стоит. Действующая Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года требует от регионов при разработке и реализации программ демографического развития учета уровня и качества жизни, роста реальной оплаты труда, реализацию мер по поддержке жилищного строительства, развитию институтов образования и здравоохранения и других мер, повышающих благосостояние населения и положительно влияющих на демографическую ситуацию в регионе и ее перспективы¹.

Достижение данного принципа возможно только при условии единства науки и практики, без которого разработка и реализация региональных программ демографического развития будет происходить на основе «проб и ошибок», что увеличит вероятность принятия программы, не отражающей особенности развития данного региона². Региональная демографическая

¹ Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года : Указ Президента РФ от 09 октября 2007 г. № 1351 (ред. от 01 июля 2014 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

² Рыбкина М.В., Короткова М.В., Назаренко А.В. Совершенствование планирования в управлении демографическими процессами на региональном уровне // Глобальный научный потенциал. 2015. № 11 (56). С. 126.

программа должна быть составлена таким образом, чтобы она максимально полно соответствовала временным интервалам других социально-экономических программ региона и страны в целом.

В Белгородской области основным программным документом, реализация которого направлена на улучшение демографической ситуации в области, выступает государственная программа «Развитие здравоохранения Белгородской области на 2014–2020 годы». Программа включает в себя 9 подпрограмм, которые направлены на «обеспечение доступности медицинской помощи и повышение эффективности медицинских услуг, объемы, виды и качество которых должны соответствовать уровню заболеваемости и потребностям населения, передовым достижениям медицинской науки»¹. Однако реализация программы не решает ряд имеющихся демографических проблем, например, проблему естественной убыли населения, сокращения рождаемости, низкого уровня медицинского обслуживания и инфраструктуры в сельской местности и т.п.

Цель внедрения проекта. Основной целью предлагаемого нами проекта является повышение качества подготовки и совершенствование системы аудита эффективности государственных программ, влияющих на демографические процессы в Белгородской области.

Для достижения цели в рамках реализации проекта предполагается решение следующих **задач**:

- 1) разработка краткосрочных, среднесрочных и перспективных прогнозов развития демографической ситуации;
- 2) проведение демографической экспертизы как на этапе разработки программ, так и в процессе их реализации в виде инструмента оценки их качества и результативности;

¹ Об утверждении государственной программы Белгородской области «Развитие здравоохранения Белгородской области на 2014–2020 годы» : Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 г. № 524-пп (ред. от 25 июня 2018 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк. «Регион. вып. Белгородская область».

3) совершенствование системы оценки эффективности реализации государственных программ демографического развития;

4) повышение демографической грамотности чиновников, отвечающих за подготовку государственных программ, влияющих на демографические процессы в Белгородской области.

Целевая группа участников проекта представлена лицами, заинтересованными в реализации данного проекта. К таковым можно отнести:

1) органы государственной власти и местного самоуправления Белгородской области, принимающие участие в разработке и реализации программ, направленных на улучшение демографической ситуации в регионе;

2) представители экспертного сообщества, занимающиеся изучением демографических проблем.

Сроки реализации проекта: предлагаемый проект является краткосрочным с периодом реализации 2 года (2019 г. – 2020 г.).

Состав мероприятий. Представленные мероприятия направлены на реализацию цели и задач проекта и включают в себя следующие группы проектных мероприятий.

1. Регламентация порядка проведения прогноза демографических процессов, протекающих в регионе.

На всех этапах формирования государственных программ необходима разработка прогноза не только демографического развития региона, но и демографических процессов. Демографический прогноз является важным этапом разработки региональных программ, влияющих на демографические процессы в Белгородской области, что обусловлено рядом причин. Он представляет собой «расчеты численности и возрастно-половой структуры населения, которые построены на нескольких гипотезах относительно будущей динамики тех или иных характеристик рождаемости и смертности»¹.

¹ Цветков В.Ж., Цветкова Е.А. Методический подход к определению факторов воспроизводства населения // Наука и школа. 2017. № 4. С. 243.

На основе данного прогноза и формулируются дифференцированные цели и разрабатываются приоритетные направления демографического развития.

Разработка демографических прогнозов является процессом сложным, многостадийным, который протекает по следующим трем основным стадиям. Первая стадия – аналитическая. Ее содержание – анализ сложившейся демографической ситуации в стране, регионах на начало прогнозируемого периода, оценка демографических результатов развития населения за истекший период, сопоставление их с прогнозными значениями показателей, определение характера отклонений фактических значений показателей от прогнозных и причин, обусловивших такие отклонения. Очень важно в процессе анализа определить те негативные тенденции, диспропорции, которые возникли в демографическом развитии региона, и на основе данного анализа произвести обоснование состава демографических проблем, их масштабов и остроты. Также следует выявить положительные тенденции в демографическом развитии для того, чтобы предусмотреть их усиление, развитие в прогнозных периодах.

Вторая стадия процесса разработки демографических прогнозов – целевая. На данной стадии обосновываются цели демографического прогноза. Состав целей определяет меры и инструменты, которые органы управления должны разработать и реализовать, чтобы повлиять на демографическое развитие в соответствующих направлениях.

В составе дерева целей демографического развития следует выделить две группы – по характеру их возникновения. Первую группу составляют цели, достижение которых представляет собой разрешение тех проблем, которые возникли в демографическом развитии региона за прошлые периоды. Вторую группу составляют цели, достижение которых предопределено изменением демографических условий в прогнозном периоде, характером тех требований, которые предъявит развитие экономики и социальной сферы к демографической ситуации в регионе в прогнозном периоде.

Третья стадия – расчетная, содержание которой заключается в обосновании системы прогнозных показателей: численности населения, естественного прироста, структуры населения (образовательной, территориальной, половозрастной и др.).

Прогнозирование демографических процессов и демографического развития, как правило, осуществляется в нескольких вариантах. Варианты демографических прогнозов отражают возможное влияние экономических, социальных, внешнеэкономических, экологических, внешнеполитических и других факторов на демографическую ситуацию в регионе. В качестве основных вариантов демографических прогнозов выделяют: минимальный, средний (или наиболее вероятный), максимальный. Их совокупность отражает возможные основные тенденции демографического развития. Средний прогноз выступает в качестве основного ориентира для обоснования управленческих решений как на федеральном, так и на региональном уровнях. Особую практическую значимость имеют минимальный и максимальный варианты, т.к. они определяют границы демографического развития.

Наряду с обычным демографическим прогнозом следует разработать и нормативный демографический прогноз. Он позволит точнее определить при каких сочетаниях изменений параметров рождаемости, смертности и миграции может быть достигнута общая цель региональной программы демографического развития, в частности, в отношении динамики численности населения. «Таких сочетаний может быть несколько, но не бесконечное множество, ибо даже при максимально возможной эффективной политике в отведенные сроки могут быть достигнуты параметры рождаемости, смертности и миграции лишь в определенных границах. Для включения целевых ориентиров в отношении данных демографических процессов следует выбрать одно из сочетаний, опираясь на проведенную экспертную

оценку, оценку затрат на достижение необходимых параметров рождаемости, смертности, миграции и т.п.»¹.

Нормативный демографический прогноз так же, как и обычный, выполняется с использованием метода передвижки возрастов. Расчет нормативного прогноза должно быть три, в каждом из которых задается целевая динамика общей численности населения, а также целевые параметры двух из трех демографических процессов. В результате прогнозного расчета определяются параметры того демографического процесса, достижение которых потребуются для целевой динамики численности населения.

В виду отсутствия нормативного правового акта, регламентирующего разработку, проведение и построение демографического прогноза на региональном уровне, предлагаем разработать и утвердить Порядок проведения прогноза демографических процессов в Белгородской области. Функцию прогнозирования демографических процессов в области следует возложить на Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Белгородской области, его структурные подразделения.

2. Создание механизма реализации демографической экспертизы всех принимаемых решений, законов, программ, прямо или косвенно влияющих на демографические процессы в регионе.

Разработка региональной демографической программы и мероприятий по ее реализации обязательно в качестве одного из важнейших элементов комплексного исследования демографических проблем должна предусматривать демографическую экспертизу, как на этапе разработки программ, так и в процессе их реализации, выступая в качестве инструмента оценки их качества и результативности. В связи с этим возникает необходимость создания подразделения государственного органа управления, ответственного за проведение демографической экспертизы всех нормативно-

¹ Безруков А.В., Тенетова Е.П. Роль демографической конъюнктуры в современном экономическом развитии регионов Российской Федерации // Россия: тенденции и перспективы развития. 2017. № 5. С. 78.

правовых актов по вопросам социально-экономической и демографической политики, которые учитывают демографические факторы как при целеполагании, так и при реализации конкретных программ в области социально-экономической политики.

Стоит отметить, что демографическая экспертиза представляет собой экспертную оценку, проводимую специалистами-демографами на предмет обоснованности и полноты учета демографических факторов в концептуальных и законодательных документах, в стратегиях и программах, а также оценку возможных последствий принимаемых в социально-экономической сфере решений, которые могут напрямую или опосредованно влиять на демографическую ситуацию. При проведении демографической экспертизы оценивается то, как были учтены при разработке соответствующего документа или документов демографические особенности региона, существующие тенденции и перспективы воспроизводства населения.

Основной целью проведения демографической экспертизы в регионе является экспертная оценка обоснованности и полноты учета демографических факторов, а также возможного развития ситуации в концептуальных и законодательных документах, принятых на региональном уровне, которые могут прямо или косвенно повлиять на демографическую ситуацию.

Оценка результативности уже действующих правовых актов, стратегических документов и программ помогает:

- «определить повлияли ли они и в какой степени на условия воспроизводства населения и факторы демографического развития;
- на основе анализа динамики основных демографических и социально-экономических индикаторов уточнить формулировку проблем, на решение которых направлена региональная демографическая политика, произвести конкретизацию целей и задач и выявить целевые показатели, достижение которых должно стать приоритетной задачей;

- уточнить вклад мер, которые реализуются на федеральном уровне, в целях улучшения демографической ситуации в регионе;
- более четко разграничить полномочия в решении перспективных социально-демографических проблем между разными уровнями реализации политики: федеральным, региональным, муниципальным;
- определить возможные объемы ресурсов, которые необходимы для реализации планируемых на региональном уровне мер, и их источники»¹.

В регионе отсутствует структурное подразделение, отвечающее за проведение демографической экспертизы всех принимаемых государственных решений. Поэтому считаем целесообразным создание отдела демографической экспертизы при Департаменте здравоохранения и социальной защиты населения Белгородской области, состоящим из трех сотрудников (начальника управления, заместителя начальника и главного специалиста), основными направлениями деятельности которого будут:

- осуществление экспертизы действующего в демографической сфере законодательства, а также готовящихся поправок в действующие нормативные правовые акты регионального уровня и прогнозирование демографических и социальных последствий их принятия;
- разработка рекомендаций по решению демографических и иных проблем, в том числе, связанных с изменением федерального и регионального законодательства и совершенствованием деятельности органов власти;
- содействие разработке законодательных инициатив в области демографической политики;
- просветительская деятельность, организация семинаров, конференций и иных мероприятий по наиболее значимым демографическим проблемам с участием руководителей органов управления, представителей научного сообщества, общественности и средств массовой информации;

¹ Волков С.И., Переверзева А.А. Проблема применения научного подхода к управлению демографическими процессами в регионе // Политическое управление: научный информационно-образовательный электронный журнал. 2013. № 1 (04). С. 257.

– подготовка аналитических докладов по наиболее актуальным проблемам управления в демографической сфере.

3. Совершенствование системы оценки эффективности реализации государственных программ демографического развития.

Критерии и методы оценки эффективности реализуемых мер в рамках государственной программы должны обеспечивать возможность доказательного выявления причинно-следственной связи между планируемыми программными мероприятиями (и соответствующими затратами) и полученными результатами (конкретными изменениями в демографической ситуации). Необходимо аргументировано показать, что наблюдаемое изменение демографической ситуации есть непосредственный результат принятых мер, а не следствие влияния других условий и факторов. При утверждении комплекса программных мероприятий, задача усложняется, так как необходимо оценить вклад каждого мероприятия в достижение итогового планируемого результата, что не всегда представляется методически и технически возможным.

Также данные критерии и методы оценки должны быть направлены на обеспечение возможности сопоставления разных вариантов достижения поставленной цели посредством реализации разных мер и выбора более эффективного варианта (например, достижение аналогичного результата при меньших затратах или в более короткие сроки). Стоит отметить, что разрабатываемые и предлагаемые для оценки демографической политики критерии должны обеспечивать возможность оценки мероприятий государственной программы как на стадии их разработки (оценка запланированных и ожидаемых результатов), так и на стадии оценки каждого завершеного этапа реализации программы (оценка не только прямых и ожидаемых результатов, но и косвенных результатов и последствий).

Реализация мер, направленных на улучшение демографической ситуации в регионе, подразумевает воздействие на демографическое поведение населения, поэтому при оценке эффективности данных мер должна

учитываться не только степень влияния мер на изменение условий для реализации имеющихся демографических потребностей, установок и социальных норм, но и степень их влияния на изменение собственных потребностей, установок и норм (эти меры могут носить более устойчивый характер, поэтому оцениваются как более эффективные).

В основу методологии определения признаков, используемых в качестве критериев оценки, могут быть положены различные интересы и потребности разного уровня, удовлетворяемые при проведении демографической политики:

а) «по сфере выявления результатов – демографические, экономические, социальные, геополитические, этно-культурные, гендерные, экологические и т. п.;

б) по срокам достижения целей и реализации мер – ближайшие, краткосрочные, среднесрочные, долгосрочные;

в) по виду интересов – государственные, общественные, групповые, семейные, личные;

г) по территориальному масштабу реализации программ и конкретных мер – федеральные, региональные, местные»¹.

Оценивать меры демографической политики следует комплексно, то есть необходимо оценивать не только собственно демографические результаты (изменений в демографической ситуации), но и экономические, геополитические, социальные и иные результаты и последствия реализации мероприятий региональной демографической программы. При этом разработка критериев и методов оценки эффективности реализуемых мер в рамках программы не сводится к сугубо техническим и/или процедурным аспектам решения проблемы. Необходимо учитывать более общие условия проведения демографической политики как части социальной политики,

¹ Антонов А.И. Современная динамика населения и приоритеты семейно-демографической политики // Управление социальными изменениями в нестабильных условиях. 2016. № 5. С. 152.

конкретно-исторический опыт и определенные ограничения (правовые, этнокультурные, этические и т.п.), которые определяют границы и возможности влияния на демографическое поведение населения в целом и отдельных социально-демографических групп.

Для оценки эффективности мер по улучшению демографической ситуации могут быть использованы различные критерии, но, ни один из имеющихся критериев не может быть единственным. Следует выработать и использовать на практике систему критериев, которая позволяла бы оценивать эффективность с позиций разных критериев. Так, при формировании требований по составу критериев оценки эффективности и их целевых ориентиров следует базироваться на следующих принципах:

- существенность критериев, их соответствие целям оценки;
- минимальность количества критериев оценки. По каждой цели и задаче региональной программы выбирается 1–4 показателя в рамках оперативного мониторинга, большее количество критериев оценки целесообразно использовать только для подведения итогов того или иного этапа реализации программы (например, годовые отчеты);
- простота определения и объективность критериев и целевых ориентиров. Целесообразно избегать субъективных оценок и применять разработанные заранее критерии, сбор информации или расчет которых не требует крупных дополнительных затрат (например, использование статистических данных, предоставляемых государственными органами);
- наличие критериев эффективности бюджетных расходов. Обязательное наличие среди критериев оценки не только показателей эффектов, получаемых в ходе реализации программы, но и критериев эффективности бюджетных расходов и совокупных издержек по реализации региональной программы;
- полнота критериев оценки. Каждая цель и задача программы должны иметь свои измеримые критерии оценки. При этом целесообразно

использовать табличное представление критериев разбитых в соответствии деревом целей и задач программы в соответствии с примером (таблица 5).

Таблица 5

Дерево целей и задач по государственной программе

№ п/п	Цели	Задачи первого уровня	Задачи второго уровня (мероприятия)	Критерии достижения (желательно с разбивкой по срокам)
1.		x	x	Критерий 1 Критерий n
1.1.	x		x	Критерий 1 Критерий n
1.1.1.	x	x		Критерий 1 Критерий n
1.2.	x		x	Критерий 1 Критерий n
2.		x	x	Критерий 1 Критерий n
2.1.	x		x	Критерий 1 Критерий n
2.1.1.	x	x		Критерий 1 Критерий n
2.1.2.	x	x		Критерий 1 Критерий n

*x – незаполняемые поля

Использование при оценке эффективности реализации государственных программ демографического развития системы критериев предполагает решение вопроса о приоритетности отобранных критериев, то есть, какие критерии будут выбраны как более приоритетные при оценке конкретных программ и системы планируемых программных мероприятий.

Следует также иметь в виду, что при принятии решений о приоритетах при выборе критериев для оценки эффективности демографической политики могут приниматься во внимание и более высокие приоритеты (вне демографической системы, и даже вне системы «население – экономика»). Более приоритетными по отношению к уже рассмотренным, могут выступать следующие критерии: национальной безопасности, сохранения государственности и территориальной целостности, устойчивого развития.

4. Организация образовательного курса по повышению демографической грамотности чиновников.

Данный образовательный курс ориентирован на государственных гражданских и муниципальных служащих различных уровней органов управления в сфере социально-экономической политики. Целью курса является формирование у чиновников представления о фундаментальных основах демографии как социальной науки, методах сбора и анализа информации о населении, демографических процессах и демографическом поведении, о подходах к разработке демографических прогнозов и демографической политики; овладение необходимыми компетенциями и базовыми навыками анализа и оценки демографической ситуации, демографических тенденций и структур.

Форма прохождения образовательного курса очная, длительность обучения составляет 3 месяца. Курс включает как лекционные занятия, так и практические, на которых обучающиеся разбирают кейсы, решают задачи. Проведение занятий осуществляется квалифицированными демографами и преподавателями демографии. Зачетной единицей выступает написание эссе. Лучшие эссе публикуются в электронном сборнике, который размещается на официальном сайте государственного органа власти области. По окончании обучения выдается сертификат о прохождении образовательного курса.

Проект «Совершенствование методологического обеспечения разработки государственных программ демографического развития в Белгородской области» предусматривает двадцать четыре месяца. Таким образом, можно выделить основные блоки работ (таблица 6).

№	Наименование	Длит-ть, дн.	Начало	Окон-е	2018 г.	2019 г.
1.	Регламентация порядка проведения прогноза демографических процессов, протекающих в регионе.	180	01.02. 2019	31.07. 2019	X	
2.	Создание механизма реализации демографической экспертизы всех принимаемых решений, законов, программ, прямо или косвенно влияющих на демографические процессы в регионе.	180	01.03. 2019	30.08. 2019	X	
3.	Совершенствование системы оценки эффективности реализации государственных программ демографического развития.	180	01.01. 2020	30.06. 2020		X
4.	Организация образовательного курса по повышению демографической грамотности чиновников.	90 90	01.09. 2019 01.09. 2020	30.11. 2019 30.11. 2020	X	X

Планируемые результаты проекта. В ходе реализации проектных мероприятий ожидается получение следующих результатов:

- разработан и внедрен Порядок проведения прогноза демографических процессов в Белгородской области;
- внедрен эффективный механизм проведения демографической экспертизы с целью проверки соответствия региональных концептуальных и законодательных документов, стратегий и программ демографическим целям развития региона;
- создан Отдел демографической экспертизы при Департаменте здравоохранения и социальной защиты населения Белгородской области со штатной численностью 3 чел.;
- осуществлен мониторинг основных демографических показателей в разрезе муниципальных районов и городских округов за 2018 г.;
- скорректирована система оценки эффективности реализации государственных программ, влияющих на демографические процессы в Белгородской области;

– сформирована программа образовательного курса по повышению демографической грамотности чиновников;

– проведено обучения по овладению необходимыми компетенциями и базовыми навыками анализа и оценки демографической ситуации, демографических тенденций и структур не менее 30 государственных гражданских и муниципальных служащих области.

Оценка эффективности проекта. Проект направлен на совершенствование методологического обеспечения разработки государственных программ, влияющих на демографические процессы в Белгородской области. Организационным эффектом от реализации данного проекта станет разработка и внедрение методологии проведения демографического прогноза, введения демографической экспертизы путем организации взаимодействия органов управления с представителями экспертного и научного сообщества.

Социальным эффектом от реализации данного проекта станет увеличение доли государственных гражданских и муниципальных служащих области, владеющих необходимыми компетенциями и базовыми навыками анализа и оценки демографической ситуации, что напрямую способствует повышению качества разработки государственных программ. Для оценки социального эффекта считаем целесообразным использование методов современной социологии, таких как: социологические исследования (анкетирование, интервьюирование); метод контент-анализа информации; методы экспертной оценки.

Ресурсное обеспечение проекта. Для успешной реализации проекта необходимы следующие виды ресурсов:

1. Кадровое обеспечение: квалифицированные демографы и преподаватели демографии из числа профессорско-преподавательского состава ВУЗов области (следует рассмотреть возможность приглашения специалистов из других регионов), которые будут проводить лекционные и

практические занятия в рамках образовательного курса по повышению демографической грамотности чиновников.

2. Финансовое обеспечение. Финансирование проектных мероприятий осуществляется за счет средств областного бюджета. Таким образом, можно составить предполагаемую **смету проекта** (таблица 7).

Таблица 7

Предполагаемая смета проекта

Мероприятие	Сумма, руб.	Примечание
Регламентация порядка проведения прогноза демографических процессов, протекающих в регионе	–	Реализация данного мероприятия подразумевается штатными сотрудниками (включается в з/п)
Создание механизма реализации демографической экспертизы всех принимаемых решений, законов, программ, прямо или косвенно влияющих на демографические процессы в регионе	1 560 000	Оплата заработной платы – 65 тыс. руб. в месяц (при штатной численности 3 чел.)
Совершенствование системы оценки эффективности реализации государственных программ демографического развития	–	Реализация данного мероприятия подразумевается штатными сотрудниками (включается в з/п)
Организация образовательного курса по повышению демографической грамотности чиновников (с учетом проведения 2-х курсов в 2019 г. и 2020 г.)	759 000	25 тыс. руб. за курс на одного обучаемого – 750 тыс. руб. Подготовка сертификатов (30 шт.) – 9 тыс. руб.
ИТОГО	2 319 000	Средства областного бюджета

3. Материально-технические ресурсы, необходимые для проведения образовательного курса, включают в себя компьютерную технику, мультимедийную систему, аудитории для проведения курса, находящиеся в наличии Департамента здравоохранения и социальной защиты населения Белгородской области. Также необходимо выделить помещение не менее 20 кв. м в Департаменте для размещения штатных сотрудников отдела демографической экспертизы.

4. Мониторинг и контроль. Осуществлять контроль и мониторинг реализации проекта будет заместитель руководителя Администрации Губернатора области – начальник контрольного управления.

Оценка рисков внедрения проекта. В качестве проектных рисков можно выделить:

1. Низкую заинтересованность государственных гражданских и муниципальных служащих области в повышении своего уровня демографической грамотности. В случае наступления риска возможен срыв сроков реализации проекта. Основным мероприятием по предупреждению наступления риска является проведение работы, направленной на повышение мотивации к обучению у чиновников, а также рассмотрение возможности стимулирования и ротации кадров.

2. Отсутствие или снижение объема финансирования проекта. В случае наступления риска также возможен срыв сроков реализации проекта. В целях предупреждения его наступления следует определять приоритеты для первоочередного финансирования расходов; периодически уточнять объемы выделяемых бюджетных средств на реализацию проектных мероприятий в зависимости от достигнутых результатов; планировать бюджетные расходы с применением методик оценки эффективности бюджетных расходов.

Кроме указанных рисков, также можно выделить:

– кадровый риск, который предполагает недостаточную квалификацию, привлекаемых к работе специалистов;

– регуляторный риск, который связан с несоблюдением внутренних документов, регламентирующих порядок разработки государственных программ;

– технологический риск, который обусловлен тем, что разработанные проектные мероприятия будут не способны в полной мере решить проблемные вопросы, связанные с повышением качества подготовки государственных программ демографического развития.

Таким образом, предложив направления совершенствования программно-целевого управления демографическими процессами в Белгородской области, можно сделать следующие выводы.

1. В целях совершенствования программно-целевого управления демографическими процессами на региональном уровне путем развития методологического подхода к формированию государственных программ предлагается проект «Совершенствование методологического обеспечения разработки государственных программ демографического развития в Белгородской области». Целью проекта выступает повышение качества подготовки и совершенствование системы аудита эффективности государственных программ, влияющих на демографические процессы в Белгородской области.

2. Основными мероприятиями реализации проекта являются: регламентация порядка проведения прогноза демографических процессов, протекающих в регионе; создание механизма реализации демографической экспертизы всех принимаемых решений, законов, программ, прямо или косвенно влияющих на демографические процессы в регионе; совершенствование системы оценки эффективности реализации государственных программ демографического развития; организация образовательного курса по повышению демографической грамотности чиновников.

3. Среди основных результатов реализации проекта можно выделить: разработка и внедрение Порядка проведения прогноза демографических процессов в Белгородской области; внедрение эффективного механизма проведения демографической экспертизы; создание Отдела демографической экспертизы при Департаменте здравоохранения и социальной защиты населения Белгородской области со штатной численностью 3 чел.; реализация мониторинга основных демографических показателей в разрезе муниципальных районов и городских округов за 2018 г.; корректировка системы оценки эффективности реализации государственных программ, влияющих на демографические процессы в регионе; формирование программы образовательного курса по повышению демографической грамотности чиновников; проведение обучения по овладению необходимыми

компетенциями и базовыми навыками анализа и оценки демографической ситуации, демографических тенденций и структур не менее 30 государственных гражданских и муниципальных служащих области.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В целях улучшения региональной демографической ситуации необходимо грамотно сформировать демографическую политику и тщательно

проработать механизм ее реализации. Демографическая политика выступает в качестве приоритетной части государственной социальной политики долгосрочного характера, направленной на достижение стабилизации и/или изменение тенденций воспроизводства населения, грамотную организацию внутренней и внешней миграции посредством улучшения качественных показателей состояния населения. Принципиальной особенностью демографической политики является возможность косвенного воздействия на динамику демографических процессов посредством человеческого поведения, принятия решений в сфере семьи и детей, брака, сферы занятости, выбора профессии, места жительства и др.

Демографическую политику невозможно представить без государственного управления демографическими процессами, которые выступают в качестве нерегулируемого и регулируемого изменения качественного и количественного состава населения, обусловленного процессами рождаемости, смертности, миграции, социокультурными особенностями общества и выстроенной государственной политикой. Доминирующим подходом государственного управления демографическими процессами выступает программно-целевой, основным механизмом реализации которого является государственная программа, которая может быть эффективно использована для управления демографическими процессами на региональном уровне.

В Белгородской области демографическая политика является одним из приоритетных направлений всей региональной политики. Руководство региона предпринимает достаточно активные действия по изменению сложившейся демографической ситуации. В частности, разработаны и утверждены нормативные правовые акты, влияющие на демографические процессы региона, такие как Концепция демографического развития Белгородской области на период до 2025 года и План мероприятий по ее реализации на 2018-2022 гг., государственная программа Белгородской области «Развитие здравоохранения Белгородской области на

2014–2020 годы», утвержденная постановлением Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 г. № 524-пп.

Однако реализация программы не решает ряд имеющихся демографических проблем: в области до сих пор сохраняется тенденция значительного превышения естественной убыли сельского населения над естественной убылью городского населения области, сокращается коэффициент общей рождаемости, существует большая разница между коэффициентами общей смертности городского и сельского населения. Разница в значениях показателей смертности городского и сельского населения традиционно обусловлена более низким уровнем медицинского обслуживания, менее развитой инфраструктурой, а также преобладанием в возрастной структуре сельского населения в сравнении с городским лиц старших возрастных групп.

С целью проведения более детальной оценки существующей практики использования программно-целевого метода в управлении демографическими процессами в Белгородской области в рамках диссертационного исследования нами было проведено социологическое исследование. В качестве метода сбора информации выступил анкетный опрос, в котором участвовали эксперты.

Согласно результатам исследования, демографическая ситуация, сложившаяся в области в настоящее время экспертами оценивается как неблагоприятная. При этом более трети опрошенных отмечают низкую эффективность применения программно-целевого метода в управлении демографическими процессами. По мнению экспертов, достижение желаемой результативности использования программно-целевого управления демографическими процессами в регионе осложняется: недостаточной реакцией ключевых участников реализации программных решений на предлагаемые регулятивные импульсы; неудачным выбором институтов реализации таких воздействий; отсутствием долговременного интереса региональных органов власти к регулирующим нововведениям.

Итак, в ходе анализа практики использования программно-целевого управления демографическими процессами в Белгородской области были выявлены следующие проблемы: отсутствие практики использования имитационного моделирования при разработке программных мероприятий; непроработанность оценки значимости индикаторов, по которым следует определять эффективность решения региональными органами власти задач в сфере обеспечения демографической политики; наличие субъективного фактора принятия решений, ожидаемой априори высокой результативности регулирующих воздействий на демографические процессы; недостаточная реакция ключевых участников реализации программных решений на предлагаемые регулятивные импульсы; относительно невысокая демографическая грамотность чиновников, отвечающих за разработку программных мероприятий.

Таким образом, с целью устранения проблем, препятствующих достижению устойчивого демографического развития в Белгородской области, был разработан проект «Совершенствование методологического обеспечения разработки государственных программ демографического развития в Белгородской области» (сроки реализации проекта – 2019 г. – 2020 г.), целью которого является повышение качества подготовки и совершенствование системы аудита эффективности государственных программ, влияющих на демографические процессы в Белгородской области.

В ходе проведения мероприятий, предусмотренных проектом, ожидается: разработка и внедрение Порядка проведения прогноза демографических процессов в Белгородской области; внедрение эффективного механизма проведения демографической экспертизы; создание Отдела демографической экспертизы при Департаменте здравоохранения и социальной защиты населения Белгородской области со штатной численностью 3 чел.; реализация мониторинга основных демографических показателей в разрезе муниципальных районов и городских округов за 2018 г.; корректировка системы оценки эффективности реализации государственных

программ, влияющих на демографические процессы в Белгородской области; формирование программы образовательного курса по повышению демографической грамотности чиновников; проведение обучения по овладению необходимыми компетенциями и базовыми навыками анализа и оценки демографической ситуации, демографических тенденций и структур не менее 30 государственных гражданских и муниципальных служащих области.

Проведенное исследование позволяет сформулировать ряд рекомендаций в адрес департамента здравоохранения и социальной защиты населения Белгородской области:

1. Следует разработать и утвердить региональную государственную программу, учитывающую все аспекты демографического развития области, в которой будут четко прописаны целевые показатели, достижимые за период действия этого документа. Цель данной программы должна быть прописана четко и исключать дублирование Концепции демографического развития Белгородской области на период до 2025 года. Система показателей региональной программы демографического развития должна быть дополнена специальными показателями, такими, как суммарный коэффициент рождаемости, возрастные коэффициенты рождаемости и смертности, специальный коэффициент рождаемости и брачности и другими.

2. В крупных населенных пунктах, где численность населения составляет от трети до половины общей численности населения области, следует разрабатывать собственные муниципальные программы демографического развития, опираясь на региональную Концепцию и Программу, с учетом специфик конкретных тенденций и динамики демографических процессов. В муниципальных образованиях с меньшей численностью населения целесообразно разрабатывать программы и/или планы демографического развития, сопряженные с общей Концепцией демографического развития Белгородской области. Такой подход позволит упростить процесс формирования государственной программы и анализ

полученных результатов и сделает расходование бюджетных средств более прозрачным и эффективным.

3. Раздел государственной программы «Развитие здравоохранения Белгородской области на 2014–2020 годы», посвященный конечным результатам, необходимо расширить и сделать более четким: убрать общие фразы в описании результатов, скорректировать и расширить систему показателей для более комплексной оценки существующей демографической ситуации; конкретизировать и уточнить цели, которые необходимо достичь в ходе реализации программы.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации [Текст] : Федеральный закон от

06 октября 1999 г. № 184-ФЗ (ред. от 03 августа 2018 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

2. Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года [Текст] : Указ Президента РФ от 09 октября 2007 г. № 1351 (ред. от 01 июля 2014 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

3. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие здравоохранения» [Текст] : Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 294 (ред. от 01 марта 2018 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

4. О Концепции демографического развития Белгородской области на период до 2025 года [Текст] : Постановление правительства Белгородской области от 15 октября 2007 г. № 242-пп // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк. «Регион. вып. Белгородская область».

5. Об утверждении государственной программы Белгородской области «Развитие здравоохранения Белгородской области на 2014–2020 годы» [Текст] : Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 г. № 524-пп (ред. 25 июня 2018 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк. «Регион. вып. Белгородская область».

6. Абдрахманова, Е.А. Семейная политика как часть демографической политики [Текст] / Е.А. Абдрахманова // Дыльновские чтения «Российская идентичность: состояние и перспективы». – 2015. – № 5. – С. 242-243.

7. Агеева, Е.В. Особенности демографической политики на уровне макрорегиона [Текст] / Е.В. Агеева // Известия Иркутской государственной

экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). – 2015. – № 4. – С. 295-300.

8. Амосов, И.Н. Демографические процессы в Российской Федерации и их влияние на обеспечение национальной безопасности [Текст] : автореф. дис. ... канд. полит. наук / И.Н. Амосов. – М., 2015. – 20 с.

9. Антонов, А.И. Демографические процессы в России XXI века [Текст] / А.И. Антонов, В.Н. Архангельский, В.М. Медков. – М. : Издательский Дом «Грааль», 2002. – 168 с.

10. Антонов, А.И. Динамика населения России в XXI веке. И приоритеты демографической политики [Текст] / А.И. Антонов, В.А. Борисов. – М. : Ключ-С, 2014. – 191 с.

11. Антонов, А.И. Современная динамика населения и приоритеты семейно-демографической политики [Текст] / А.И. Антонов // Управление социальными изменениями в нестабильных условиях. – 2016. – № 5. – С. 511-516.

12. Антонов, Г.В. Демографические установки населения и факторы их формирования [Текст] / Г.В. Антонов // Научный диалог. – 2013. – № 1 (13). – С. 133-153.

13. Архангельский, В.Н. Региональные особенности современной динамики рождаемости в России [Текст] / В.Н. Архангельский // Моделирование демографического развития и социально-экономическая эффективность реализации демографической политики России. – 2015. – № 6. – С. 237-243.

14. Бандурин, А.П. Фактор миграции в современной демографической политике России [Текст] / А.П. Бандурин, В.В. Касьянов, С.И. Самыгин // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2017. – № 6-7. – С. 22-25.

15. Безруков, А.В. Роль демографической конъюнктуры в современном экономическом развитии регионов Российской Федерации

[Текст] / А.В. Безруков, Е.П. Тенетова // Россия: тенденции и перспективы развития. – 2017. – № 5. – С. 700-703.

16. Бейдин, С.В. Политика занятости как политический институт, обеспечивающий региональную безопасность [Текст] / С.В. Бейдин // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2015. – № 1 (116). – С. 66-73.

17. Боярский, А.Я. Население и методы его изучения [Текст] / А.Я. Боярский. – М. : Статистика, 1975. – 264 с.

18. Бубликов, В.В. Механизмы управления интеграцией иммигрантов в социокультурную среду региона [Текст] : автореф. дис. ... канд. социол. наук / В.В. Бубликов. – Белгород, 2009. – 19 с.

19. Васильева, А.В. Программное моделирование трудовой миграции, воспроизводства населения и экономического развития регионов России [Текст] / А.В. Васильева // Государственное управление. Электронный вестник. – 2017. – № 64. – С. 389-411.

20. Васильева, Е.В. Проблема управляемости социально-демографическими процессами региона [Текст] / Е.В. Васильева // Государственное управление. Электронный вестник. – 2015. – № 38. – С. 5-21.

21. Васькович, Д.С. Политика по отношению к трудовой миграции в российской федерации как инструмент регулирования демографических процессов [Текст] / Д.С. Васькович // Современные гуманитарные исследования. – 2014. – № 2 (21). – С. 276-281.

22. Вишневский, А.Г. Демографический переход и гипотеза гиперболического роста населения [Текст] / А.Г. Вишневский // Демографическое обозрение. – 2018. – Т. 5. – № 1. – С. 64-105.

23. Вишневский, А.Г. Незамеченный вклад в теорию демографического перехода [Текст] / А.Г. Вишневский, М. Тольц // Демографическое обозрение. – 2015. – Т. 2. – № 4. – С. 6-34.

24. Вишневский, А.Г. Великая малонаселенная держава [Текст] / А.Г. Вишневский // Россия в глобальной политике. – 2017. – Т. 15. – № 6. – С. 30-49.
25. Волков, С.И. Проблема применения научного подхода к управлению демографическими процессами в регионе [Текст] / С.И. Волков, А.А. Переверзева // Политическое управление: научный информационно-образовательный электронный журнал. – 2013. – № 1 (04). – С. 26-31.
26. Волынская, Б.Н. Оценка уровней социального и демографического развития регионов страны [Текст] / Б.Н. Волынская. – Йошкар-Ола : Марийский НИИ, 1997. – 147 с.
27. Воронов, В.В. Взаимосвязь демографической, этнической, социальной политики в регионах России [Текст] / В.В. Воронов // Власть. – 2015. – № 12. – С. 28-36.
28. Галин, Р.А. Совершенствование демографической политики регионов в условиях новых социально-экономических вызовов [Текст] / Т.Р. Акмадиева, Р.А. Галин, Л.Л. Галина // Вестник ВЭГУ. – 2016. – № 1 (81). – С. 28-39.
29. Глушакова, О.В. Факторы и условия формирования системы управления воспроизводством качества жизни населения [Текст] / О.В. Глушакова, В.В. Михайлов // Сибирская финансовая школа. – 2014. – № 2 (63). – С. 3-7.
30. Григорьев, С.И. Социально-демографические процессы в обществе: теоретико-методологический аспект [Текст] / С.И. Григорьев, Л.Г. Гусякова // Уровень жизни населения регионов России. – 2017. – № 4 (170). – С. 108-111.
31. Давыденко, Д.А. Государственное управление демографическими процессами в регионе [Текст] / Г.Я. Белякова, Д.А. Давыденко // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. – 2017. – Т. 2. – № 7. – С. 336-337.
32. Добродомова, Т.Н. Статистический анализ демографических процессов Белгородской области [Текст] / Н.А. Бондарь, Т.Н. Добродомова //

Статистические методы исследования социально-экономических и экологических систем региона. – 2017. – № 1. – С. 237-240.

33. Дудин, М.Н. Оптимизация демографических процессов в рамках миграционной политики и обеспечения экономической безопасности регионов страны [Текст] / М.Н. Дудин, Н.В. Лясников, В.Н. Сидоренко // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2015. – № 21. – С. 4-14.

34. Ермолаев, Д.В. Демографические процессы в регионе как индикаторы социального благополучия территории (на материалах Белгородской области) [Текст] / Д.В. Ермолаев // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2014. – № 1. – С. 78-80.

35. Жук, В.А. Связь демографических процессов с социально-экономическим развитием регионов России и совершенствование демографической политики [Текст] / В.А. Жук, В.В. Ложко // Проблемы современной экономики. – 2016. – № 3 (39). – С. 192-196.

36. Захаров, С.В. Эволюция региональных особенностей воспроизводства населения России [Текст] / С.В. Захаров. – М. : Факел, 1990. – 212 с.

37. Ивашинцов, Д.А. Учет социально-демографических процессов при оценке общего социального риска [Текст] / Д.А. Ивашинцов, С.Г. Шульман // Известия Всероссийского научно-исследовательского института гидротехники им. Б.Е. Веденеева. – 2015. – Т. 265. – С. 114-129.

38. Игебаева, Ф.А. Методологические принципы изучения процесса воспроизводства населения [Текст] / Ф.А. Игебаева // Вестник Челябинского государственного университета. – 2016. – № 13 (304). – С. 123-126.

39. Князева, Н.А. Реализация миграционной политики в обеспечении устойчивого развития экономики региона [Текст] / Н.А. Князева // Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях. – 2018. – № 2. – С. 135-138.

40. Комов, Д.О. Управление миграцией как фактор социального благополучия населения региона [Текст] / Д.О. Комов // Инновационные

доминанты социально-трудовой сферы: экономика и управление. – 2016. – № 4. – С. 130-133.

41. Куклин, А.А. Методический подход к оценке эффективности управления социально-демографическими процессами в регионе [Текст] / Е.В. Васильева, А.А. Куклин // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2018. – № 3 (41). – С. 79-86.

42. Левина, Е.И. Методика оценки демографических процессов в регионе [Текст] / Е.И. Левина // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2016. – № 3 (35). – С. 185-195.

43. Лисовых, Е.И. Подходы к государственному регулированию демографических процессов в России и за рубежом (на примере США) [Текст] / Е.И. Лисовых, Ф.Ж. Суркина // Вестник Коми республиканской академии государственной службы и управления. Серия: Теория и практика управления. – 2017. – № 18 (23). – С. 138-142.

44. Лобода, О.В. Влияние миграционных процессов на социальные отношения в обществе [Текст] / О.В. Лобода, И.М. Михаев // Вестник Тихоокеанского государственного университета. – 2017. – № 1 (12). – С. 185-192.

45. Медведева, М.В. Направления реализации демографической политики в Белгородской области [Текст] / М.В. Медведева // Образование, наука, кооперация. – 2009. – № 1. – С. 26-31.

46. Михайлова, С.С. Анализ воспроизводства населения субъектов Российской Федерации для целей пенсионной политики [Текст] / С.С. Михайлова // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – № 25 (400). – С. 49-59.

47. Молчанова, Е.В. Определение приоритетных направлений демографической политики статистическими методами [Текст] / Е.В. Молчанова, Г.Т. Шкиперова // Народонаселение. – 2016. – № 1 (71). – С. 79-91.

48. Мостахова, Т.С. Совершенствование управления демографическим развитием региона [Текст] : автореф. дис. ... канд. экон. наук / Т.С. Мостахова. – М., 2014. – 22 с.

49. Мырцева, Е.А. Региональная демографическая политика как объект исследования [Текст] / Е.А. Мырцева // Социально-экономические науки и гуманитарные исследования. – 2015. – № 4. – С. 136-139.

50. Несена, М.В. Оценка взаимосвязей между социально-экономическим развитием и этно-демографической структурой населения российских регионов [Текст] : автореф. дис. ... канд. экон. наук / М.В. Несена. – СПб., 2016. – 27 с.

51. Огородников, П.И. Моделирование миграционных потоков в регионе [Текст] / Н.А. Макарова, П.И. Огородников // Экономика региона. – 2013. – № 2 (34). – С. 168-176.

52. Орлова, В.С. Современные тенденции демографических процессов: брачности, разводимости и рождаемости на территории Белгородской области [Текст] / И.В. Калашникова, Р.В. Кузубова, В.С. Орлова // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Медицина. Фармация. – 2010. – № 4 (75). – С. 27-31.

53. Переверзева, Н.Ю. Социологические теории управления демографическими процессами региона [Текст] / Н.Ю. Переверзева // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. – 2016. – № 2 (12). – С. 91-98.

54. Печура, О.В. Демографическая политика региона: методический аспект исследования [Текст] / О.В. Печура // Управленец. – 2016. – № 1-2 (29-30). – С. 50-55.

55. Пищик, А.М. Государственно-общественное управление демографическими процессами в России [Текст] / А.М. Пищик // Национальная Ассоциация Ученых. – 2016. – № 4-1 (20). – С. 142-145.

56. Реутова, М.Н. Факторы естественного прироста населения белгородской области: социологический анализ [Текст] / М.Н. Реутова // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. – 2010. – № 14 (85). – С. 77-86.

57. Рыбкина, М.В. Совершенствование планирования в управлении демографическими процессами на региональном уровне [Текст] / М.В. Короткова, А.В. Назаренко, М.В. Рыбкина // Глобальный научный потенциал. – 2015. – № 11 (56). – С. 78-81.

58. Рязанцев, С.В. Интеграция мигрантов в контексте внешней миграционной политики России [Текст] / С.В. Рязанцев // Социологические исследования. – 2018. – № 1 (405). – С. 105-111.

59. Рязанцев, С.В. Миграционная компонента в демографическом развитии России: вклад центральной Азии [Текст] / Е.Е. Письменная, С.В. Рязанцев // СОТИС – социальные технологии, исследования. – 2018. – № 2 (88). – С. 71-82.

60. Савдерова, А.Ф. Демографическая политика региона и ее эффективность [Текст] / А.Ф. Савдерова // Вестник Чувашского университета. – 2017. – № 1. – С. 474-478.

61. Савельева, Е.Е. Современные направления региональной демографической политики [Текст] / А.А. Козлов, Е.Е. Савельева // Вестник Тамбовского университета. Серия: Естественные и технические науки. – 2014. – Т. 19. – № 1. – С. 251-252.

62. Севостьянова, И.А. Реализация государственной семейной политики в Белгородской области [Текст] / И.В. Бендина, И.А. Севостьянова // Социальная работа в современном мире: взаимодействие науки, образования и практики. – 2016. – № 3. – С. 67-85.

63. Семенов, С.А. Социальное здоровье российского общества сквозь призму социально-демографических процессов [Текст] / С.А. Семенов // Общество: социология, психология, педагогика. – 2018. – № 2. – С. 64-67.

64. Сидунова, Г.И. Классификация факторов, влияющих на демографические процессы в регионе [Текст] / Г.И. Сидунова // Грани познания. – 2015. – № 6 (20). – С. 126-128.

65. Солодухина, О.И. Анализ эффективности формирования и использования региональных активов [Текст] / О.И. Солодухина // Теория и практика общественного развития. – 2017. – № 11. – С. 81-84.

66. Степчук, М.А. Динамика демографической ситуации в Белгородской области, её оценка и прогноз на ближайшие годы [Текст] / О.А. Ефремова, А.Г. Ластовецкий, Т.М. Пинкус, М.А. Степчук // Научные ведомости Белгородского государственного университета. – 2015. – Т. 30. – № 10 (207). – С. 169-176.

67. Сулименко, Л.А. Региональные аспекты демографической политики России [Текст] / Л.А. Сулименко // Международный студенческий научный вестник. – 2016. – № 2. – С. 139.

68. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Белгородской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://belg.gks.ru>.

69. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.gks.ru>.

70. Федорова, И.М. Этнические и демографические аспекты региональной политики в контексте современных экономических вызовов [Текст] / И.М. Федорова // Фундаментальные и прикладные исследования в области экономики и финансов. – 2016. – № 2. – С. 297-300.

71. Харченко, Л.П. К вопросу о статистическом измерении демографических процессов в регионе [Текст] / Л.П. Харченко // Вестник НГУЭУ. – 2017. – № 1. – С. 219-231.

72. Хорев, Б.С. Российская демография. Три позиции в оценке популяций и миграций [Текст] / Б.С. Хорев. – М. : Диалог-МГУ, 1998. – 243 с.

73. Цапенко, И.П. Регионализация миграционных процессов [Текст] / И.П. Цапенко // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2017. – Т. 10. – № 4. – С. 70-85.

74. Цветков, В.Ж. Методический подход к определению факторов воспроизводства населения [Текст] / В.Ж. Цветков, Е.А. Цветкова // Наука и школа. – 2017. – № 4. – С. 42-49.

75. Цыцарова, Т.Е. К вопросу об основных показателях уровня жизни населения [Текст] / Т.Е. Цыцарова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – № 1 (8). – С. 43-50.

76. Черешнев, В.А. Теоретико-методический подход к прогнозированию социально-демографического развития региона [Текст] / А.А. Куклин, А.В. Черепанова, В.А. Черешнев // Экономика региона. – 2015. – № 2 (22). – С. 38-46.

77. Чернявская, Е.Ю. Проблемы воспроизводства человеческих ресурсов в современной России [Текст] / Е.Ю. Чернявская // Бизнес. Образование. Право. – 2014. – № 3 (28). – С. 186-191.

78. Чугунова, Н.В. Демографические процессы в приграничном регионе Белгородская область [Текст] / Ю.В. Литовченко, Н.В. Чугунова // Стратегия развития приграничных территорий: традиции и инновации. Материалы международной научно-практической конференции. – 2014. – № 2. – С. 145-149.

79. Шевченко, Н.В. Особенности внешней трудовой миграции на территории Белгородской области [Текст] / А.А. Мелкова, И.Э. Надуткина, Н.В. Шевченко // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2016. – № 2 (68). – С. 339-345.

80. Шевченко, Н.В. Особенности управления социальными проектами при реализации демографической и семейной политики в муниципальном образовании [Текст] / Н.В. Шевченко // Экономика и социум. – 2014. – № 1-2 (10). – С. 1162-1166.

81. Шилова, С.П. Демографический процесс как объект управления на государственном и региональном уровне [Текст] / Т.Л. Лепихина, С.П. Шилова // Проблемы современной экономики. – 2015. – № 3 (39). – С. 49-52.

82. Шмарова, Г.А. Управление демографическими процессами региона [Текст] / Г.А. Шмарова // Новая наука: От идеи к результату. – 2016. – № 10-1. – С. 232-234.

83. Яйтакова, А.В. Управление демографическими процессами в регионе: опыт реализации демографической политики [Текст] / А.В. Яйтакова // Уровень жизни населения регионов России. – 2012. – № 10-11. – С. 154-163.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

ПРОГРАММА
социологического исследования
«ПРАКТИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО МЕТОДА
В УПРАВЛЕНИИ ДЕМОГРАФИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ
В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ»

Обоснование актуальности проблемы исследования. Проблемы демографического развития страны в последнее время стали позиционироваться как наиболее существенные для поступательного развития России. Сложившаяся демографическая ситуация в России и ряде регионов достигла критического уровня, когда уменьшение численности населения становится угрозой национальной безопасности страны. Современные демографические процессы изменяют структуру и качество населения, снижая возможность стабильного развития общества.

По мере накопления опыта решения демографических проблем, и в этом плане реализации соответствующих мер, возникает потребность в обосновании выбора средств воздействия на демографические процессы, обеспечения стабильного демографического развития. Сегодня среди специалистов науки и практики все более осознается недостаточность теоретико-методологических разработок, как основы разработки концептуальных подходов к совершенствованию управления демографическими процессами в регионе, содержанию демографической политики.

Решение демографических проблем выступает крупной народнохозяйственной задачей, которая требует научного обоснования. В Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года подчеркивается необходимость использования программно-целевого метода в управлении демографическими процессами, в частности, посредством разработки региональных демографических программ, направленных на улучшение демографической ситуации и учитывающих специфику каждого конкретного региона.

Региональный аспект проблемы управления демографическими процессами состоит в том, что они характеризуются большими региональными различиями в течении и результатах. Существующее объективное неравенство субъектов РФ: уровень социально-экономического развития, доля городского и сельского населения, сложившаяся модель семьи на основе обычаев, традиций и т. д. определяют специфику регулирования демографических процессов. Именно учет такой особенности демографических процессов как территориальная дифференциация и обуславливает необходимость использования программно-целевого подхода в управлении процессами воспроизводства населения на региональном уровне.

Недостаточная теоретическая разработанность и особая значимость регионализации регулирования демографических процессов, оценки эффективности мер государственного воздействия на демографическое развитие региона посредством использования программно-целевого управления обусловили выбор темы исследования.

Степень научной разработанности проблемы. В научной среде уже довольно длительное время существует интерес к исследованию и выявлению закономерностей в процессах воспроизводства населения. Большой вклад в разработку теории и методологии исследований демографических процессов

внесли А.И. Антонов, В.Н. Архангельский, В.А. Борисов, А.Я. Боярский, А.Г. Вишневский, В.М. Медков и др.¹.

Исследователи А.В. Безруков, С.В. Бейдин, А.В. Васильева, Т.С. Мостахова, М.В. Несена, Е.П. Тенетова, И.М. Федорова² в своих работах рассмотрели региональные аспекты государственного управления демографическим развитием. Факторам и условиям, влияющим на процессы воспроизводства населения, уделили внимание такие авторы, как Г.В. Антонов, О.В. Глушакова, В.В. Михайлов, С.С. Михайлова, В.Ж. Цветков, Е.А. Цветкова, Е.Ю. Чернявская³.

В центре внимания научных интересов Е.А. Абдрахмановой, И.В. Бендиной, Н.А. Бондарь, Т.Н. Добродомовой, О.А. Ефремовой, А.Г. Ластовецкого, М.В. Медведевой, Т.М. Пинкус, И.А. Севостьяновой, М.А. Степчук, Н.В. Шевченко⁴ находятся вопросы демографической и семейной

¹ Антонов А.И. Современная динамика населения и приоритеты семейно-демографической политики // Управление социальными изменениями в нестабильных условиях. 2016. № 5; Архангельский В.Н. Региональные особенности современной динамики рождаемости в России // Моделирование демографического развития и социально-экономическая эффективность реализации демографической политики России. 2015. № 6; Антонов А.И., Борисов В.А. Динамика населения России в XXI В. И приоритеты демографической политики. М., 2014; Боярский А.Я. Население и методы его изучения. М., 1975; Вишневский А.Г. Демографический переход и гипотеза гиперболического роста населения // Демографическое обозрение. 2018. Т. 5. № 1; Вишневский А.Г. Великая малонаселенная держава // Россия в глобальной политике. 2017. Т. 15. № 6.

² Безруков А.В., Тенетова Е.П. Роль демографической конъюнктуры в современном экономическом развитии регионов Российской Федерации // Россия: тенденции и перспективы развития. 2017. № 5; Бейдин С.В. Политика занятости как политический институт, обеспечивающий региональную безопасность // Вестник Забайкальского государственного университета. 2015. № 1 (116); Васильева А.В. Программное моделирование трудовой миграции, воспроизводства населения и экономического развития регионов России // Государственное управление. Электронный вестник. 2017. № 64; Мостахова Т.С. Совершенствование управления демографическим развитием региона : автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2014; Несена М.В. Оценка взаимосвязей между социально-экономическим развитием и этно-демографической структурой населения российских регионов : автореф. дис. ... канд. экон. наук. СПб., 2016; Федорова И.М. Этнические и демографические аспекты региональной политики в контексте современных экономических вызовов // Фундаментальные и прикладные исследования в области экономики и финансов. 2016. № 2.

³ Антонов Г.В. Демографические установки населения и факторы их формирования // Научный диалог. 2013. № 1 (13); Глушакова О.В., Михайлов В.В. Факторы и условия формирования системы управления воспроизводством качества жизни населения // Сибирская финансовая школа. 2014. № 2 (63); Михайлова С.С. Анализ воспроизводства населения субъектов Российской Федерации для целей пенсионной политики // Региональная экономика: теория и практика. 2015. № 25 (400); Цветков В.Ж., Цветкова Е.А. Методический подход к определению факторов воспроизводства населения // Наука и школа. 2017. № 4; Чернявская Е.Ю. Проблемы воспроизводства человеческих ресурсов в современной России // Бизнес. Образование. Право. 2014. № 3 (28).

⁴ Абдрахманова Е.А. Семейная политика как часть демографической политики // Дьяльновские чтения «Российская идентичность: состояние и перспективы». 2015. № 5;

политики, в частности, рассмотрен белгородский опыт реализации демографической политики. Миграционная компонента демографического развития подробно рассмотрена в исследованиях А.П. Бандурина, В.В. Бубликова, Д.С. Васьковича, В.В. Касьянова, Д.О. Комова, Н.А. Макаровой, П.И. Огородникова, Е.Е. Письменной, С.В. Рязанцева, С.И. Самыгина, И.П. Цапенко¹.

Проблемам управления демографическими процессами в регионе посвятили свои работы такие исследователи, как Г.Я. Белякова, С.И. Волков, Д.А. Давыденко, М.В. Короткова, Т.Л. Лепихина, А.В. Назаренко, А.А. Переверзева, А.М. Пищик, М.В. Рыбкина, С.П. Шилова, Г.А. Шмарова².

Добродомова Т.Н., Бондарь Н.А. Статистический анализ демографических процессов Белгородской области // Статистические методы исследования социально-экономических и экологических систем региона. 2017. № 1; Медведева М.В. Направления реализации демографической политики в Белгородской области // Образование, наука, кооперация. 2009. № 1; Севостьянова И.А., Бендина И.В. Реализация государственной семейной политики в Белгородской области // Социальная работа в современном мире: взаимодействие науки, образования и практики. 2016. № 3; Степчук М.А., Ластовецкий А.Г., Ефремова О.А., Пинкус Т.М. Динамика демографической ситуации в Белгородской области, её оценка и прогноз на ближайшие годы // Научные ведомости Белгородского государственного университета. 2015. Т. 30. № 10 (207); Шевченко Н.В. Особенности управления социальными проектами при реализации демографической и семейной политики в муниципальном образовании // Экономика и социум. 2014. № 1-2 (10).

¹ Бандурин А.П., Касьянов В.В., Самыгин С.И. Фактор миграции в современной демографической политике России // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2017. № 6-7; Бубликов В.В. Механизмы управления интеграцией иммигрантов в социокультурную среду региона : автореф. дис. ... канд. социол. наук. Белгород, 2009; Васькович Д.С. Политика по отношению к трудовой миграции в российской федерации как инструмент регулирования демографических процессов // Современные гуманитарные исследования. 2014. № 2 (21); Комов Д.О. Управление миграцией как фактор социального благополучия населения региона // Инновационные доминанты социально-трудовой сферы: экономика и управление. 2016. № 4; Огородников П.И., Макарова Н.А. Моделирование миграционных потоков в регионе // Экономика региона. 2013. № 2 (34); Рязанцев С.В. Интеграция мигрантов в контексте внешней миграционной политики России // Социологические исследования. 2018. № 1 (405); Рязанцев С.В., Письменная Е.Е. Миграционная компонента в демографическом развитии России: вклад центральной Азии // СОТИС - социальные технологии, исследования. 2018. № 2 (88); Цапенко И.П. Регионализация миграционных процессов // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2017. Т. 10. № 4.

² Волков С.И., Переверзева А.А. Проблема применения научного подхода к управлению демографическими процессами в регионе // Политическое управление: научный информационно-образовательный электронный журнал. 2013. № 1 (04); Давыденко Д.А., Белякова Г.Я. Государственное управление демографическими процессами в регионе // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. 2017. Т. 2. № 7; Пищик А.М. Государственно-общественное управление демографическими процессами в России // Национальная Ассоциация Ученых. 2016. № 4-1 (20); Рыбкина М.В., Короткова М.В., Назаренко А.В. Совершенствование планирования в управлении демографическими процессами на региональном уровне // Глобальный научный потенциал. 2015. № 11 (56); Шилова С.П., Лепихина Т.Л. Демографический процесс как объект управления на государственном и региональном уровне // Проблемы современной экономики. 2015. № 3

Проблема исследования заключается в противоречии между необходимостью достижения устойчивого демографического развития и демографической безопасности в Белгородской области и недостаточной разработанностью практических рекомендаций по совершенствованию программно-целевого управления демографическими процессами.

Цель данного социологического исследования заключается в анализе практик использования программно-целевого метода в управлении демографическими процессами в Белгородской области.

Задачи исследования:

1) определить мнение экспертов относительно использования программно-целевого управления демографическими процессами в Белгородской области, делая упор на определение стабилизационных мер демографического характера, которые в большей степени влияют на демографическое развитие региона;

2) выявить проблемные области, сложившиеся в процессе реализации программно-целевого метода в управлении демографическими процессами в Белгородской области.

Объектом социологического исследования является государственное управление демографическими процессами на региональном уровне.

Предметом исследования выступает программно-целевое управление демографическими процессами в Белгородской области.

В качестве основной **гипотезы данного исследования** выступает предположение о том, что основные проблемы реализации программно-целевого метода в управлении демографическими процессами в Белгородской области связаны с низким качеством формирования государственных программ демографического развития, обусловленным слабым межведомственным взаимодействием и, как следствие, применением ведомственного подхода при разработке государственных программ, недостаточной теоретической подготовкой и невысоким уровнем демографической грамотности их составителей.

Обоснование выборочной совокупности. Провести исследование предполагается среди экспертов в области управления демографическим развитием региона. В качестве экспертов выступают государственные служащие департамента здравоохранения и социальной защиты населения области; муниципальные служащие, деятельность которых направлена на создание условий социальной поддержки отдельных категорий населения, сохранение и укрепление здоровья горожан; ученые, преподаватели ВУЗа, занимающиеся изучением проблем демографического развития, управления демографическими процессами и т.п. Численность опрашиваемых экспертов составит 30 человек.

Обоснование и характеристика методов сбора информации. Для целей данного исследования целесообразно применить такой метод сбора информации, как экспертный опрос в форме анкетирования.

Логическая схема инструментария. Инструментарием послужит анкета, представляющая собой список вопросов респонденту. Содержит закрытые и полужакрытые вопросы. Анкета для выявления мнения респондента предполагается одна.

Анкета, предназначенная для опроса экспертов также выполнена в формате А4 и состоит из 19 вопросов. В силу их ясности и доступности время заполнения одного вопросника в среднем составляет 10-15 минут, что является оптимальным временным отрезком для тщательного продумывания ответа и в то же время получения верной полноценной информации.

Сроки проведения исследования – декабрь 2018 г.

Приложение 2

Анкета для проведения экспертного опроса с целью изучения программно-целевого управления демографическими процессами в Белгородской области

Уважаемый эксперт!

Просим Вас ответить на вопросы данной анкеты с целью изучения программно-целевого управления демографическими процессами в Белгородской области. Для ответа обведите кружком или подчеркните тот вариант ответа, который в наибольшей степени совпадает с Вашим мнением.

Анкета носит анонимный характер, все полученные данные будут использоваться только в обобщенном виде, в научных целях.

Благодарим Вас за согласие принять участие в нашем исследовании!

1. Как, на Ваш взгляд, изменилась демографическая ситуация (рождаемость, смертность) в области за последние 5 лет? (один вариант ответа)

- 1 Ухудшилась
- 2 Улучшилась
- 3 Не изменилась
- 4 Затрудняюсь ответить

2. Как Вы считаете, какие процессы и явления последнего десятилетия наиболее отрицательно влияют на демографическую ситуацию в Белгородской области? (не более четырех вариантов ответа)

- 5 Рост числа алкогольно- и наркозависимых людей, особенно среди молодежи
- 6 Рост смертности населения и снижение средней продолжительности жизни
- 7 Рост числа больных СПИДом, ВИЧ-инфицированных, распространение венерических заболеваний
- 8 Уменьшение доли людей трудоспособного возраста
- 9 Снижение рождаемости среди молодежи
- 10 Увеличение доли мигрантов в составе населения области
- 11 Рост числа детей-сирот, беспризорных и безнадзорных детей
- 12 Эмиграция молодежи из области
- 13 Изменение возрастной структуры населения, как следствие, снижение рождаемости и рост смертности
- 14 Затрудняюсь ответить
- 15 Другое: _____

3. Как бы Вы оценили демографическую ситуацию, сложившуюся в области в настоящее время? (один вариант ответа)

- 16 Безусловно, благополучная
- 17 Скорее благополучная
- 18 Скорее кризисная
- 19 Безусловно, кризисная
- 20 Затрудняюсь ответить

4. Если Вы считаете, что современная демографическая ситуация в регионе в целом неблагоприятная, то с чем это связано, на Ваш взгляд, в первую очередь? (не более четырех вариантов ответа)

- 21 Снижение уровня рождаемости в связи с низким уровнем жизни большинства населения области
- 22 Снижение значимости ценностей семьи, особенно среди молодежи
- 23 Результат государственной социальной политики 90-х годов
- 24 Становится все больше россиян, которые не могут иметь детей по состоянию здоровья
- 25 Это естественный демографический процесс, связанный с неблагоприятной демографической ситуацией в предыдущие периоды
- 26 Более широкое распространение модели семьи, которая характеризуется низким уровнем рождаемости
- 27 Считаю, что демографическая ситуация в стране в целом благоприятная
- 28 Затрудняюсь ответить
- 29 Другое: _____

5. Какие внутренние факторы, по Вашему мнению, оказывают наибольшее влияние на демографические процессы в регионе? (не более трех вариантов ответа)

- 30 Уровень жизни населения региона (средняя заработная плата в регионе, минимальный уровень заработной платы, величина потребительской корзины)
- 31 Качество инфраструктуры региона
- 32 Количество и качество дошкольных учреждений в регионе
- 33 Качество и профили специализации среднего и среднего специального образования в регионе
- 34 Количество и профильный срез высших учебных заведений, отвечающих потребностям развития регион
- 35 Социокультурная модель поведения населения, ориентированная на малодетную семью
- 36 Затрудняюсь ответить
- 37 Другое: _____

6. Какие внешние факторы оказывают наибольшее влияние на демографические процессы в регионе? (не более трех вариантов ответа)

- 38 Государственная политика формирования доходов населения (уровень минимальной заработной платы, налоговые обременения, кредитная политика государства и т.д.)
- 39 Политика поддержки рождаемости населения
- 40 Пенсионная политика государства
- 41 Политика развития дошкольных учреждений
- 42 Инвестиционная политика развития среднего, среднего специального и высшего образования в стране
- 43 Стратегия развития экономики страны
- 44 Политика развития инфраструктуры
- 45 Внешняя политика развития государства
- 46 Затрудняюсь ответить
- 47 Другое: _____

7. Как Вы считаете, сегодня Правительство Белгородской области делает для достижения устойчивого демографического развития достаточно или недостаточно, либо ему вообще не нужно заниматься данной проблемой? (один вариант ответа)

- 48 Безусловно достаточно
- 49 Скорее достаточно
- 50 Скорее недостаточно
- 51 Безусловно недостаточно
- 52 Считаю, что Правительству вообще не нужно заниматься проблемой демографического развития
- 53 Затрудняюсь ответить

8. Оцените эффективность использования программно-целевого управления демографическими процессами в Белгородской области?

- 54 Высокая
- 55 Средняя
- 56 Низкая
- 57 Затрудняюсь ответить

9. Что, по Вашему мнению, осложняет достижение желаемой результативности использования программно-целевого управления демографическими процессами в Белгородской области? (не более двух вариантов ответа)

58 Субъективный фактор принятия решений, ожидаемая априори высокая результативность регулирующих воздействий на демографические процессы

59 Неудачный выбор институтов реализации таких воздействий

60 Недостаточная реакция ключевых участников реализации программных решений на предлагаемые регулятивные импульсы

61 Отсутствие долговременного интереса региональных органов власти к регулирующим нововведениям

62 Затрудняюсь ответить

63 Другое: _____

10. Какие стабилизационные меры демографического характера в большей степени влияют на демографическое развитие региона? (несколько вариантов ответа)

64 Совершенствование законодательной базы по семейной и демографической политике

65 Обеспечение государственных гарантий защиты и поддержки семьи, материнства, отцовства и детства

66 Возрождение на территории области семейных ценностей, исторических традиций семьи

67 Восстановление приоритета полной семьи, имеющей трех и более детей

68 Повышение престижа родительского авторитета

69 Затрудняюсь ответить

70 Другое: _____

11. Как Вы считаете, реализация каких государственных мер необходима в первую очередь для снижения уровня смертности и увеличения продолжительности жизни населения области? (не более четырех вариантов ответа)

71 Проведение пропагандистко-профилактической работы, улучшение материально-технической базы учреждений и служб, обеспечивающих работу в этом направлении

72 Увеличение объема оказания высокотехнологичной медицинской помощи

73 Снижение смертности и травматизма населения в дорожно-транспортных происшествиях за счет повышения качества дорожной инфраструктуры, дисциплины на дорогах, организации дорожного движения

74 Совершенствование мероприятий по снижению травм и отравлений, профилактики курения, алкоголизма и наркомании

75 Создание системы, направленной на улучшение условий охраны труда и призванной обеспечить безопасность работы населения на вредных и опасных производствах

76 Развитие передвижных форм лечебно-диагностической и консультационной помощи, организация работ выездных поликлиник (бригад) с целью обеспечения доступности медицинской помощи жителям сельской местности и отдаленных районов

77 Разработка и внедрение прогрессивных перинатальных технологий, способствующих повышению качества медицинской помощи, оказываемой женщинам в период беременности и родов, новорожденным

78 Разработка и внедрение в практику эффективных медицинских технологий диагностики и лечения, проведение мероприятий по профилактике нежелательной беременности, аборт и инфекций, передаваемых половым путем

79 Затрудняюсь ответить

80 Другое: _____

12. С каким из следующих суждений Вы в большей степени согласны? (один вариант ответа)

81 Для повышения рождаемости в Белгородской области необходимо существенно улучшить материальное обеспечение семей

82 Рост материального обеспечения вряд ли приведет к повышению рождаемости в регионе, необходимо менять установки и образ жизни людей

83 Я не вижу необходимости в существенном повышении рождаемости

84 Затрудняюсь ответить

13. Реализация каких государственных мер необходима в первую очередь для увеличения уровня рождаемости и укрепления института семьи на территории Белгородской области? (не более четырех вариантов ответа)

85 Обеспечение постепенного перехода от семьи с одним-двумя детьми к семье с тремя и более, в первую очередь путем повышения материального благосостояния, качества и уровня жизни семьи

86 Разработка механизмов материального стимулирования семей к рождению детей, в том числе дальнейшее совершенствование системы выплаты пособий гражданам, имеющим детей, повышение его адресности и значимости для семьи

87 Установление дополнительных гарантий для детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и детей-инвалидов

88 Поддержка молодых семей и их ориентация на рождение детей, обеспечение дальнейшего развития центров и клубов молодой семьи, а также социальных служб для молодежи

89 Формирование общественного мнения в отношении необходимости укрепления института семьи, семейных форм воспитания

90 Разработка инновационных форм работы по обеспечению молодым семьям достойных жилищных условий, выделение безвозмездных субсидий и кредитование молодых семей с понижающейся кредитной ставкой в зависимости от числа детей в семье

91 Содействие занятости беременных женщин, женщин, имеющих малолетних детей в возрасте до 3-х лет, профессиональная ориентация и обучение

92 Затрудняюсь ответить

93 Другое: _____

14. Что, по Вашему мнению, должна включать организация регулирования внешней трудовой миграции? (не более трех вариантов ответа)

94 Отбор и наем работодателем мигранта на основе предварительного соглашения о найме при посредничестве агентств занятости

95 Внедрение критериев оценки внешних трудовых мигрантов

96 Внедрение оценки трудового вклада мигранта в бюджет соответствующей территории, на которой он осуществляет трудовую деятельность

97 Затрудняюсь ответить

98 Другое: _____

Для статистической обработки информации укажите некоторые сведения о себе:

17. Ваш пол:

99 Муж.

100 Жен.

18. Ваш возраст:

101 До 35 лет

102 35-49 лет

103 Более 50 лет

19. Ваша сфера деятельности:

104 Ученый, преподаватель ВУЗа

105 Государственный служащий

106 Муниципальный служащий

107 Представитель общественных структур

108 Другое: _____

Приложение 3

Паспорт проекта
«Совершенствование методологического обеспечения разработки государственных программ демографического развития в Белгородской области»

Цель проекта	Повышение качества подготовки и совершенствование системы аудита эффективности государственных программ, влияющих на демографические процессы в Белгородской области.
---------------------	---

Способ достижения цели (мероприятия проекта)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Регламентация порядка проведения прогноза демографических процессов, протекающих в регионе. 2. Создание механизма реализации демографической экспертизы всех принимаемых решений, законов, программ, прямо или косвенно влияющих на демографические процессы в регионе. 3. Совершенствование системы оценки эффективности реализации государственных программ демографического развития. 4. Организация образовательного курса по повышению демографической грамотности чиновников.
Результаты проекта	<ul style="list-style-type: none"> – разработан и внедрен Порядок проведения прогноза демографических процессов в Белгородской области; – внедрен эффективный механизм проведения демографической экспертизы с целью проверки соответствия региональных концептуальных и законодательных документов, стратегий и программ демографическим целям развития региона; – создан Отдел демографической экспертизы при Департаменте здравоохранения и социальной защиты населения Белгородской области со штатной численностью 3 чел.; – осуществлен мониторинг основных демографических показателей в разрезе муниципальных районов и городских округов за 2018 г.; – скорректирована система оценки эффективности реализации государственных программ, влияющих на демографические процессы в Белгородской области; – сформирована программа образовательного курса по повышению демографической грамотности чиновников; – проведено обучения по овладению необходимыми компетенциями и базовыми навыками анализа и оценки демографической ситуации, демографических тенденций и структур не менее 30 государственных гражданских и муниципальных служащих области.
Риски проекта	<ol style="list-style-type: none"> 1. Низкая заинтересованность государственных гражданских и муниципальных служащих области в повышении своего уровня демографической грамотности. 2. Отсутствие или снижение объема финансирования проекта. 3. Кадровый риск. 4. Регуляторный риск. 5. Технологический риск.
Пользователи результата проекта	<ol style="list-style-type: none"> 1. Органы государственной власти и местного самоуправления Белгородской области, принимающие участие в разработке и реализации программ, направленных на улучшение демографической ситуации в регионе. 2. Представители экспертного сообщества, занимающиеся изучением демографических проблем.

