

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(НИУ «БелГУ»)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

Кафедра социальных технологий

**ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПО ГАРМОНИЗАЦИИ
МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РЕГИОНЕ
(НА МАТЕРИАЛАХ ДЕПАРТАМЕНТА ВНУТРЕННЕЙ И КАДРОВОЙ
ПОЛИТИКИ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация)

**студента заочной формы обучения направления подготовки
38.04.04. Государственное и муниципальное управление
магистерской программы «Государственная и муниципальная служба»
3 курса группы 09001681
Баландиной Анастасии Владимировны**

Научный руководитель:
кандидат социологических наук,
доцент кафедры социальных
технологий
Бубликов В.В.

Рецензент: заместитель начальника
управления –
начальник отдела общественно-
политических отношений
Овсянникова А.Н.

БЕЛГОРОД 2019

СОДЕРЖАНИЕ

	стр.
ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ГАРМОНИЗАЦИИ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РЕГИОНЕ	15
РАЗДЕЛ II. АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ГАРМОНИЗАЦИИ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РЕГИОНЕ.....	42
РАЗДЕЛ III. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ГАРМОНИЗАЦИИ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РЕГИОНЕ.....	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	80
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	84
ПРИЛОЖЕНИЯ	98

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Современные этнополитические процессы, происходящие в современном мире, диктуют необходимость выработки механизмов адекватного воздействия на сферу межнациональных отношений. В условиях российской государственности межнациональные отношения продолжают оставаться одним из наиболее сложных вопросов, требующих пристального внимания как со стороны органов власти и управления, так и всего общества.

Открывая заседание Совета по межнациональным отношениям 31 октября 2016 года Президент России В.В. Путин подчеркнул особую значимость данной сферы в реализации национальной политики государства: «... межнациональные отношения – это область очень тонкая и чувствительная... Она постоянно развивается, здесь появляются новые проблемы, к сожалению, и острые вызовы. И чтобы грамотно, содержательно на них отвечать, нужны современные и гибкие решения... Действовать нужно предельно деликатно, аккуратно. Косность, формальное и бюрократическое отношение к делу не просто недопустимы, но и чреваты опасными, а иногда и разрушительными последствиями»¹.

Не случайно одной из целей проводимой в настоящее время в стране государственной национальной политики является «гармонизация национальных и межнациональных (межэтнических) отношений»². Особое значение данная работа приобретает на региональном уровне, где ежедневно осуществляется большое количество межличностных взаимодействий

¹ Стенографический отчет о заседании Совета по межнациональным отношениям 31 октября 2016 года, г. Астрахань // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/53173> (дата обращения: 15.02.2017).

² См.: О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года : Указ Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 года № 1666 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

представителей различных этнических общностей как между собой, так и с властными структурами.

За последние несколько лет в субъектах Российской Федерации проделана большая работа по созданию целостной системы регулирования межнациональных отношений. Вместе с тем, необходимо отметить, что состояние межнациональных отношений нельзя рассматривать как однонаправленный линейный процесс влияния органов управления на указанную сферу общественных отношений. Регулирование межнациональных отношений, включая их гармонизацию, в большей степени должно ориентироваться на создание самоорганизующейся, саморегулирующейся социальной среды. Данное обстоятельство предъявляет определенные требования к социальным коммуникациям, в том числе между региональными органами власти и управления и региональным сообществом.

Особую роль межнациональные отношения играют в отдельных субъектах страны, а, следовательно, возрастает значимость проводимой органами государственного управления национальной политики и ответственность должностных лиц за ее реализацию. К таковым субъектам РФ целесообразно отнести и Белгородскую область ввиду следующих обстоятельств. Во-первых, область является приграничным регионом, что сказывается на миграционных процессах и этническом составе населения. Во-вторых, высшие образовательные учреждения Белгорода принимают абитуриентов из нескольких десятков стран мира, что формирует многонациональный и поликонфессиональный состав студенческой среды.

Таким образом, актуальность темы исследования обусловлена:

- необходимостью определения основных тенденций развития межнациональных отношений на современном этапе развития России;
- объективной потребностью улучшения качества межнациональных отношений в регионах страны и особой ролью государства в данном процессе;

– необходимостью повышения результативности взаимодействия органов государственной власти и управления субъекта РФ и регионального сообщества в сфере регулирования межнациональных отношений.

Степень научной разработанности темы исследования. Учитывая тот факт, что около 90% государств мира являются полиэтничными, решение вопроса построения гармоничных межнациональных отношений, способствующих развитию стран и укреплению их целостности, на протяжении многих десятилетий волнует, как практиков и политических деятелей, так и представителей научного сообщества.

Социально-философский анализ различных концепций понятий «межнациональные отношения», «межэтнические отношения» представлен трудами таких зарубежных авторов, как Ф. Барт, М. Биллиг, М. Вебер, Э. Геллнер, К. Дойч, Э. Ренан, Э. Смит¹.

В отечественной науке вопросам определения основных понятий в области межнациональных отношений, таких как «нация», «этнос», «этничность», а также их соотношению, посвящены работы Ю.М. Бородая, Ю.В. Бромлея, Л.Н. Гумилева, Э.А. Капитонова, Н.Г. Козина, А.Л. Сафонова, А.Д. Орлова, Ю.И. Семенова, И.В. Сталина, Г.Т. Тавадова, С.М. Широкогорова².

¹ См.: Биллиг М. Нации и языки // Логос. 2005. Вып. 4 (49); Геллнер Э. Нации и национализм. М., 1991; Ренан Э. Что такое нация? // Собрание сочинений в 12-ти томах. Т.6. Киев, 1902. URL: http://www.hrono.ru/statii/2006/renan_naci.php; Barth F. Ethnic Groups and Boundaries. Bergen, 1969; Deutsch K.W. Nationalism and Social Communication: an Inquiry into the Foundations of Nationality. Cambridge, 1966; Deutsch K.W. Nationalism and its Alternatives. New York, 1969; Smith A. The Ethnic Origins of Nations. Oxford, New York, 1986; Weber M. Basic concepts in sociology. London, 1978.

² См.: Бородай Ю.М. Эротика, смерть, табу: трагедия человеческого сознания. М., 1996; Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. М., 1983; Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. СПб., 2001; Капитонов Э.А. Социология XX века. История и технологии. Ростов-на-Дону, 1996; Козин Н.Г. Бегство от России: К логике исторических потрясений России в XX в. Саратов, 1996; Сафонов А.Л., Орлов А.Д. Нация и этнос: разграничение понятий в контексте глобализации // Вестник Бурятского государственного университета. 2012. № 6; Семенов Ю.И. Философия истории (Общая теория, основные проблемы, идеи и концепции от древности до наших дней). М., 2003; Сталин И.В. Сочинения: Т. 1–18. М., 1946–2006. URL: <http://grachev62.narod.ru/stalin/index.htm>; Тавадов Г.Т. Этнология.

Существенное значение для исследования имеют научные труды, посвященные вопросам достижения социальной гармонии в обществе, таких известных социологов, как Э. Дюркгейм, О. Конт, Р. Мертон, Т. Парсонс, Н. Смелзер¹. Среди отечественных исследователей проблему гармонизации общественных отношений разрабатывали И.В. Киреевский, П.А. Кропоткин, С.А. Левицкий, Н.О. Лосский, В.С. Соловьев, А.С. Хомяков².

Современное состояние и проблемы межнациональных отношений, а также поиск способов их стабилизации рассмотрены в публикациях М.А. Аствацатуровой, Э.Г. Вартамян, А.Н. Галлямова, Л. М. Дробижевой, В.Ю. Зорина, М.С. Козырева³.

Анализ моделей государственной национальной политики в сфере межнациональных отношений разных стран представлен в работах В.И. Алешкова, В.Г. Костюка, Ю.В. Попкова, Ю.В. Ставропольского⁴.

Современный словарь-справочник. М., 2007; Широкогоров С.М. Этнос. Исследование основных принципов изменения этнических и этнографических явлений. М., 2012.

¹ См., напр.: Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. М., 1996; Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. М., 1995; Смелзер Н. Социология: пер. с англ. М., 1998.

² См., напр.: Киреевский И.В. Избранные статьи. М., 1984; Кропоткин П.А. Избранные труды / Сост. П.И. Галеров, А.А. Ширинянц. М., 2010; Левицкий С.А. О духовной генеалогии солидаризма // Посев. 2002. № 6; Левицкий С.А. О духовных основах солидаризма // Посев. 2002. № 6; Лосский Н.О. История русской философии. М., 1991; Соловьев В.С. Духовные основы жизни // Избранные произведения. Серия «Выдающиеся мыслители». Ростов-на-Дону, 1998; Хомяков, А.С. Сочинения в 2-х томах. Том 1. Сер. Из истории отечественной философской мысли. М., 1994.

³ См.: Вартамян Э.Г. Межэтнические отношения и пути урегулирования межнациональных конфликтов // Историческая и социально-образовательная мысль. 2014. № 3 (25); Галлямов А.Н. В России все коренные народы – свои // Наша власть: дела и лица. 2011. № 5/6 (114); Дробижева Л. М. Социальные проблемы межнациональных отношений в постсоветской России. М., 2003; Зорин В.Ю., Аствацатурова М.А. Межнациональные отношения в современной России: инновации политики и управления // Культурное наследие России. 2016. № 3; Козырев М.С. Межнациональные отношения в современной России. М., 2010.

⁴ См.: Алешков В.И. Мультикультурализм: к истории вопроса // Вестник Российского государственного аграрного заочного университета. 2013. № 14 (19); Попков Ю.В., Костюк В.Г. Концептуальные основы моделей национальной политики // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Философия. 2014. Т. 12, вып. 3; Ставропольский Ю.В. Толкотт Парсонс об американской идентичности // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 4; Евразийский мир: ценности, константы, самоорганизация / Под ред. Ю.В. Попкова. Новосибирск, 2010.

Вопросам реализации государственной национальной политики Российской Федерации на современном этапе посвящены труды таких авторов, как Р.Г. Абдулатипов, И.Н. Гаврилова, Ф.В. Даминдарова, Ю.Н. Дорожкин, Т.В. Заметина, О.Ю. Кузиванова, В.А. Михайлов, В.А. Тишков, И.В. Фролова¹.

Региональные аспекты регулирования межнациональных отношений нашли отражение в публикациях Р.А. Данакари, Л.А. Комлевой, С.Г. Максимовой, Е.К. Минеевой, А.Г. Морковкиной, Е.А. Назаровой, Р.В. Петухова, А.Р. Сулейманова².

Отдельные вопросы гармонизации межнациональных отношений рассмотрены в работах Е.А. Агеева, О.А. Богатова, Н.Э. Казиев, А.В. Смирнова, В.А. Тимченко³.

¹ См.: Абдулатипов Р.Г., Михайлов В.А. Состояние национального вопроса в современной России: политика, культура, гражданин // Публичное и частное право. 2014. № 2; Гаврилова И.Н. Национальная политика в России: проблемы и перспективы // Теория и практика общественного развития. 2013. № 5; Даминдарова Ф.В., Дорожкин Ю.Н., Фролова И.В. Государственная национальная политика России: политологические размышления о «сущем» и «должном» // Власть. 2013. № 8; Заметина Т.В. Стратегия государственной национальной политики России: поиск новых подходов // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2013. № 4 (93); Кузиванова О.Ю. Политико-идеологические векторы национальной политики России // Власть. 2015. № 1; Тишков В.А. Демократические институты в полиэтнических обществах // Евразия: духовные традиции народов. 2012. № 4.

² См.: Данакари Р.А., Комлева Л.А. Региональное сообщество и межнациональные отношения: опыт Волгоградской области // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2016. Том 21. № 2; Максимова С.Г., Морковкина А.Г. Эффективность реализации государственной национальной политики в приграничных регионах России // Вестник Алтайского государственного аграрного. 2016. № 11 (145); Минеева Е.К. Национально-территориальные образования и историческая обусловленность межэтнических отношений в Российской Федерации на современном этапе // Вестник Чувашского университета. 2013. № 4; Назарова Е.А. Концептуальные подходы к регулированию межнациональных отношений в полиэтнических регионах: коммуникативные аспекты // Коммуникология. 2014. Т. 4. № 2; Петухов Р.В. Межнациональные отношения: локальный аспект // Социологическая наука и социальная практика. 2014. № 3 (07); Сулейманов А.Р. Российский регион как политический актор в сфере национальных отношений // Этносоциум и межнациональная культура. 2016. № 6 (96).

³ См.: Агеева Е.А., Тимченко В.А. Повышение квалификации государственных гражданских и муниципальных служащих по вопросам реализации государственной национальной политики как фактор гармонизации межнациональных отношений в РФ // Вестник экспертного совета. 2015. № 2; Богатова О.А. Гармонизация межэтнических

Исследованию межнациональных отношений в Белгородской области посвящены работы В.В. Бубликова, В.И. Манзюка, В.В. Марковой, С.С. Почепцова¹.

Высоко оценивая вклад ученых в развитие теории и практики регулирования межнациональных отношений, следует отметить, что вопросы влияния межнациональных отношений на социально-экономические процессы регионального уровня, их корреляция с культурно-историческими особенностями развития локальной территории подробно не рассматривались. В научной литературе недостаточно полно рассмотрены направления и особенности проводимой региональными органами власти политики в сфере межнациональных отношений в различных субъектах Российской Федерации, способы взаимодействия власти и общества с целью гармонизации указанных отношений на региональном уровне. Таким образом, можно сделать вывод о том, что данная тема лишь частично

отношений в региональном социуме: дисс. ... д-ра социол. наук: 22.00.04. Саранск, 2004; Казиев Н.Э. Вопросы гармонизации межнациональных отношений // Вестник Дагестанского научного центра РАН. 2014. № 53; Смирнова А.В. Гармонизация межэтнических отношений как решающий фактор обеспечения стабильного и устойчивого развития российского общества // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2014. № 5.

¹ См: Бубликов В.В. Конфликтный потенциал межнациональных отношений в городских поселениях Белгородской области // Интерактивная модель для развития публичной дипломатии государств СНГ: материалы международной научной конференции: Белгород, 1–2 декабря 2016 г.. Белгород, 2017; Бубликов В.В. Межнациональные отношения и социально-экономическое состояние в сельской местности (на материалах Белгородской области) // Общество и этнополитика : материалы Девятой Между-нар. науч.-практ. Интернет-конф. (1 июня – 1 октября 2016 г.) и Десятой Между-нар. науч. практ. Интернет-конф. (1 июня – 1 октября 2017 г.) / РАНХиГС, Сиб. ин-т упр.. Новосибирск, 2018; Бубликов В.В. Этнические меньшинства и уровень их интеграции в Белгородской области: история формирования и современные тенденции развития: монография. Белгород, 2015; Бубликов В.В., В.В. Маркова Религиозный фактор в межнациональных взаимоотношениях (на материалах Белгородской области) // Социология религии в обществе позднего модерна: сборник статей и тезисов по материалам VI Международной научной конференции к 140-летию Белгородского государственного университета. Белгород, 2016; Почепцов С.С., Манзюк В.И. Меры по предотвращению межнациональных и межрелигиозных конфликтов в Белгородской области // Научный альманах. 2015. № 7 (9).

раскрыта в научной литературе, а значит, нуждается в дальнейшей разработке.

На основе представления об актуальности темы и степени ее научной разработанности можно сформулировать **проблему** магистерского исследования. Она заключается в противоречии между необходимостью поиска новых способов взаимодействия органов власти и управления в субъекте РФ и регионального сообщества в сфере гармонизации межнациональных отношений и недостаточной разработанностью технологий регулирования межнациональных отношений в регионе.

В качестве основной **гипотезы** исследования выступает предположение о том, что в настоящее время существует ряд проблем, препятствующих организации эффективной работы органов региональной власти и управления по гармонизации межнациональных отношений на подведомственной территории, среди которых: недостаточное участие представителей общественных организаций в культурно-массовых мероприятиях, а также их представительство в работе региональных органов управления; наличие «точек напряженности» в межнациональных отношениях.

В качестве **объекта исследования** выступают межнациональные отношения в субъекте Российской Федерации.

Предметом исследования является организация деятельности органов государственного управления по гармонизации межнациональных отношений на территории региона.

Цель работы – разработка и обоснование рекомендаций органам государственного управления, направленных на гармонизацию межнациональных отношений в регионе.

Для реализации поставленной цели, необходимо решить следующие **задачи**:

- изучить теоретические основы регулирования межнациональных отношений на региональном уровне;
- проанализировать практику организации деятельности органов государственного управления Белгородской области по гармонизации межнациональных отношений в регионе;
- предложить направления совершенствования работы органов государственного управления Белгородской области по гармонизации межнациональных отношений.

Теоретико-методологической основой исследования являются работы, посвященные вопросам изучения этнополитических процессов, таких авторитетных российских ученых, как Р.Г. Абдулатипов, Л.М. Дробижева, М.С. Козырев, В.А. Михайлов, В.А. Тишков¹.

В работе использованы такие методы исследования, как анализ литературы, наблюдение, анализ документов, анкетирование, а также методы математической статистики. Важную роль в процессе исследования играли методы структурно-функционального, факторного и системного анализа.

Эмпирическую базу работы составили:

- федеральные нормативные правовые акты, регламентирующие реализацию государственной национальной политики²,

¹ См.: Абдулатипов Р.Г., Михайлов В.А. Состояние национального вопроса в современной России: политика, культура, гражданин // Публичное и частное право. 2014. № 2; Дробижева Л. М. Социальные проблемы межнациональных отношений в постсоветской России. М., 2003; Дробижева Л.М. Межнациональное согласие как ресурс консолидации российского общества: монография. М., 2016; Козырев М.С. Межнациональные отношения в современной России. М., 2010; Тишков В.А. Демократические институты в полиэтнических обществах // Евразия: духовные традиции народов. 2012. № 4.

² См.: О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года: Указ Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 года № 1666 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство»; «Об обеспечении межнационального согласия: Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 602 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство»; О Совете при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям: Указ Президента РФ от 05 июня 2012 года № 776 (ред. от 03.11.2016 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. Законодательство»; О

- нормативные правовые акты Белгородской области сфере регулирования межнациональных отношений в регионе¹;
- аналитические и статистические материалы, данные министерств и ведомств, характеризующие состояние межнациональных отношений в регионах России и Белгородской области²;

Федеральном агентстве по делам национальностей: Указ Президента РФ от 31 марта 2015 года № 168 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство»; О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части определения полномочий и ответственности органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и их должностных лиц в сфере межнациональных отношений: Федеральный закон от 22 октября 2013 года № 284-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство»; Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики»: Постановление Правительства РФ от 29 декабря 2016 года № 1532 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство»; О федеральной целевой программе «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014-2020 годы)»: Постановление Правительства РФ от 20 августа 2013 года № 718 (ред. от 25.05.2016 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство»; О Федеральном агентстве по делам национальностей (вместе с «Положением о Федеральном агентстве по делам национальностей»): Постановление Правительства РФ от 18 апреля 2015 года № 368 (ред. от 01.07.2016) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство»; Об утверждении плана мероприятий по реализации в 2016 - 2018 годах Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства РФ от 23 декабря 2015 года № 2648-р (ред. от 27.10.2016 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

¹ См.: Об утверждении государственной программы Белгородской области «Обеспечение населения Белгородской области информацией о деятельности органов государственной власти и приоритетах региональной политики на 2014-2020 годы»: Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 года № 511-пп. URL: https://www.belregion.ru/documents/region_programms.php (дата обращения: 27.10.2018); О создании Совета при Губернаторе Белгородской области по межнациональным отношениям: Распоряжение Губернатора Белгородской области от 25 апреля 2013 года № 179-р. URL: <https://belregion.ru/activity/strategy.php> (дата обращения: 27.10.2018); О системе мониторинга состояния межнациональных и межконфессиональных отношений и оперативного реагирования на проявления религиозного и национального экстремизма на территории Белгородской области: Постановление Правительства Белгородской области от 02 июня 2014 года № 205-пп. URL: <https://belregion.ru/activity/strategy.php> (дата обращения: 27.10.2018).

² См.: Сводные итоги Всероссийской переписи населения 2010 года по Белгородской области: Стат. сб. Белгород, 2014.

- вторичный анализ результатов исследования межэтнических отношений в Белгороде в 2015 году в фокус-группах¹;
- результаты социологического исследования «Практики межнациональных взаимоотношений в полиэтничных поселениях Белгородской области», проведенного с участием автора весной-летом 2016 года среди жителей Белгородской области (N=1050).

Научная новизна результатов исследования заключается в том, что уточнено содержание понятия «гармонизация межнациональных отношений», определены основные направления деятельности органов власти по гармонизации межнациональных отношений в регионе, а также предложен ряд мер, направленных на повышение эффективности деятельности органов государственного управления Белгородской области в части регулирования межнациональных отношений.

Положения, выносимые на защиту:

1. Задача гармонизации межнациональных отношений выступает первостепенной для современной России как страны, характеризующейся большим разнообразием этносоциальной структуры общества. Фиксируемые в последние десятилетия в регионах страны точки напряженности между представителями различных национальностей, требуют от органов власти реализации своевременной, обоснованной и взвешенной политики, в первую очередь в субъектах Российской Федерации и в отдельных муниципалитетах. Гармонизация межнациональных отношений представляет собой процесс достижения гармонии в отношениях между этническими общностями посредством установления оптимальных форм социального взаимодействия, обеспечивающих реализацию их интересов на основе равного партнерства. При этом основная задача органов управления – создание условий для организации взаимодействия различных национальных групп внутри

¹ См.: Социально-экономические факторы межэтнической напряженности в регионах Российской Федерации. М., 2015. С. 57-67.

регионального сообщества, обеспечивающего реализацию интересов и прав этнических общностей и сохранения их идентичности при одновременной интеграции в регионе.

2. Регулирование межнациональных отношений на территории Белгородской области на протяжении многих лет осуществляется посредством правового, организационного и методического обеспечения деятельности органов регионального управления. Анализ практики организации деятельности органов регионального управления по гармонизации межнациональных отношений, а также проведенное в 2016 году социологическое исследование мнения населения области о состоянии межнациональных отношений, позволили выявить ряд наиболее важных проблем: недостаточное участие представителей общественных организаций в культурно-массовых мероприятиях; недостаточное представительство крупнейших этнических общин и представителей научного сообщества в составе Совета при Губернаторе Белгородской области по межнациональным отношениям; отсутствие Советов по межнациональным отношениям в районах и в сельских поселениях региона с компактным расселением этнических меньшинств; наличие «точек напряженности» в межнациональных отношениях.

3. Преодоление определенных при анализе деятельности органов государственного управления региона проблем в сфере регулирования межнациональных отношений возможно при помощи технологий проектного управления. В рамках исследования предложен к реализации проект «Создание Центра развития межкультурной коммуникации Белгородской области», ориентированный на разработку действенных институциональных инструментов укрепления потенциала межэтнического согласия, снижение рисков роста социальной и межнациональной напряженности и консолидацию регионального социума.

Научно-практическая значимость исследования состоит в том, что теоретические и аналитические материалы диссертации могут быть использованы в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления в сфере регулирования межнациональных отношений.

Апробация работы. Теоретические результаты и практические предложения авторского исследования апробированы в выступлениях на международных и всероссийских научно-практических конференциях: «Наука и образование: отечественный и зарубежный опыт» (Белгород, 2018), «Межнациональные и межконфессиональные отношения в приграничном регионе: состояние и тенденции» (Курск, 2018)¹.

Структура работы обусловлена ее целями и задачами и включает введение, три раздела, заключение, список источников и литературы и приложения.

¹ См.: Баландина А.В. Теоретические аспекты регулирования межнациональных отношений в субъектах Российской Федерации // Наука и образование: отечественный и зарубежный опыт: международная научно-практическая конференция (19 ноября 2018 г. Белгород): сборник статей. Белгород, 2018. С. 448-452; Баландина А.В. Межнациональные отношения в Белгородской области: социологический аспект // Межнациональные и межконфессиональные отношения в приграничном регионе: состояние и тенденции: сборник материалов международной научно-практической конференции. Курск, 12-13 декабря 2018 года / под общ. ред. В.В. Зотова. Курск, 2018. С. 47-53.

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ГАРМОНИЗАЦИИ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РЕГИОНЕ

Процессы, происходящие в современном мире, среди которых - усиление миграционных потоков, активизация деятельности международных террористических организаций, рост межэтнической и межконфессиональной напряженности, потребовали от государств пересмотра политики в сфере регулирования межнациональных отношений.

Необходимо отметить, что развитие межнациональных отношений в XX веке выявило две объективные, зависящие друг от друга тенденции, проявляющиеся и в настоящее время. С одной стороны, это стремление народов к объединению для решения проблем общемирового масштаба, с другой стороны, – проявление сепаратизма в целях развития культуры этносов. Обе указанные тенденции оказывают влияние как на взаимоотношения между странами на международной арене, так и на внутреннюю политику полиэтнических (многонациональных) государств.

В общественной жизни России – одного из крупнейших в мире многонациональных государств, на территории которого согласно Всероссийской переписи населения 2010 года проживают представители 193 национальностей, – межнациональные отношения занимают особое место. Как справедливо отмечает В.А. Тишков, «несмотря на то, что этноконфессиональные различия часто выступают факторами конфликтности, причинами нетерпимости и насилия, многонациональность российского народа составляет его богатство, его силу и более того – она есть условие развития страны. Стремление же «забыть о нациях» лишь

будоражит и взрывает этносы, усиливает недоверие и подозрительность в отношениях между ними»¹.

Многонациональность страны требует от государства внимательного учета и проявления заботы о жизнедеятельности как отдельных наций, этносов и граждан, так и народа в целом. В статье «Россия: национальный вопрос» В.В. Путин подчеркивает, что наша страна «возникла и веками развивалась как многонациональное государство. Государство, в котором постоянно шел процесс взаимного привыкания, взаимного проникновения, смешивания народов на семейном, на дружеском, на служебном уровне... Освоение огромных территорий, наполнявшее всю историю России, было совместным делом многих народов»².

Учитывая историческое прошлое страны, можно с уверенностью утверждать, что многообразие национального состава и религиозной принадлежности населения, опыт межкультурного и межрелигиозного взаимодействия, сохранение и развитие традиций проживающих на территории государства народов является общим достоянием России и имеет важное долгосрочное значение, а грамотная взвешенная национальная политика становится залогом укрепления и развития российской государственности.

В современных условиях главным ориентиром национальной политики Российской Федерации является формирование демократической системы межнациональных отношений, где каждый народ, независимо от его численности, и гражданин, независимо от его национальной принадлежности, имеют равные права и равные возможности в своем национальном и личностном самоутверждении.

¹ VII Конгресс этнографов и антропологов России / ред. кол.: В.А. Тишков и др. Саранск, 2007. С. 5.

² Путин В.В. Россия: национальный вопрос. URL: http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html (дата обращения: 10.11.2016).

Рассмотрение сферы межнациональных отношений требует, в первую очередь, определения сущности таких понятий как «нация» и «этнос», так как именно они являются основными ее субъектами. Вместе с тем, в научной литературе нет общепринятых определений данных понятий. Разнообразие подходов к определению сущности и природы «нации» обусловили появление различных теорий, среди которых целесообразно выделить следующие:

1) *политическая теория* рассматривает нацию как социально-политическую общность людей, которая либо развивается в границах государства, либо стремится к его созданию. Для данного подхода наиболее точным, на наш взгляд, является определение К. Дойча: «Нация – это народ, овладевший государством»¹. Таким образом, нация выступает своего рода результатом социально-политических отношений между гражданским обществом и государством;

2) *психологическая теория* определяет нацию как объединение народа, в первую очередь, духовными принципами. Как отмечает Э. Ренан, «нация – это группа людей, объединенных «великой солидарностью» по отношению к общему прошлому и моральной ответственностью за совместное будущее; принадлежность к нации не является предопределенной, поскольку она связана с добровольным самоопределением людей, их коллективным сознанием»²;

3) *культурологическая теория* рассматривает нацию как культурную общность людей. Идея нации, по мнению М. Вебера, подразумевает «представление о некоем общем происхождении и существенной, хоть и трудно определимой, культурной однородности»³;

¹ Deutsch K. Nationalism and its alternatives. New York, 1969. P. 87.

² Ренан Э. Что такое нация? // Собрание сочинений в 12-ти томах. Перевод с французского под редакцией В.Н. Михайловского. Т.6. Киев, 1902. URL: http://www.hrono.ru/statii/2006/renan_naci.php (дата обращения: 20.12.2016).

³ Weber M. Basic concepts in sociology. London, 1978. P. 71-79.

4) *историко-экономическая теория* предполагает наличие у нации определенных характеристик, включающих как социально-экономические – «единство территории и экономической жизни», так и общие культурные свойства – «единый язык, общность психического склада»¹. Наиболее точным в данном подходе можно считать определение, данное И.В. Сталиным: «нация, есть исторически сложившаяся устойчивая общность людей, возникшая на базе общности четырех признаков, а именно на базе общности языка, общности территории, общности экономической жизни и общности специфических особенностей национальной культуры»²;

5) *этническая теория нации* основана на представлении о том, что этнические общности выступают субъектом прав на национально-государственное оформление. Э. Смит в своей работе «Этническое происхождение нации» определяет нацию как «синтетическое явление, соединяющее гражданство, этничность и территорию»³.

Необходимо отметить, что в современной науке господствующее положение занимает политическая теория нации, однако в настоящее время растет и понимание особого места этничности в национальном вопросе. Так, Э. Смит отмечает, что «даже если под нацией понимать политически сознательную часть граждан, то есть гражданское общество, то и в этом случае в нации будут присутствовать как этнические, так и гражданские компоненты, хотя бы потому, что большинство современных обществ полиэтничны, при этом этническая история, так или иначе, отражается в современных нациях»⁴. Наиболее целесообразным, на наш взгляд, является рассмотрение нации как социального конструкта, основанного на историко-

¹ Марченко Г.И. Методологические подходы к исследованию этнополитических явлений // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 1995. № 1. С. 10.

² См.: Сталин, И.В. Сочинения: Т. 1–18. М., 1946–2006. URL: <http://grachev62.narod.ru/stalin/index.htm> (дата обращения: 21.12.2016).

³ Smith A. The Ethnic Origins of Nations. Oxford, New York, 1986.

⁴ См.: Там же.

культурном, духовно-психологическом, территориально-экономическом единстве людей.

Обратимся к сущности понятия «этнос». Стоит отметить, что в отечественной науке, как и в западной науке данное понятие употребляется в основном как синоним слова «нация».

В начале XX века С.М. Широкогоров определил этнос как «группу людей, объединенных единством происхождения, обычаев, языка и уклада жизни»¹. По мнению, Ю.В. Бромляя, этнос «может быть определен как исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая межпоколенная совокупность людей, обладающих не только общими чертами, но и относительно стабильными особенностями культуры (включая язык) и психики, а также сознанием своего единства и отличия от всех других подобных образований (самосознанием), фиксированном в самоназвании (этнониме)»². Ю.И. Семенов понятие «этнос» связывает исключительно с социальными факторами: культурой, языком, самоидентификацией, самосознанием. Существование этносов он относит к классовому, или цивилизованному, обществу³.

Советский историк Л.Н. Гумилев под этносом понимал «коллектив особей, выделяющих себя из всех прочих коллективов». По мнению исследователя, «нет не одного реального признака для определения этноса, применимого ко всем известным нам случаям: язык, происхождение, обычаи, материальная культура, идеология иногда являются определяющими моментами, а иногда нет. Вынести за скобки мы можем только одно – признание каждой особи: «Мы – такие-то, а все прочие – другие»⁴.

¹ Широкогоров С.М. Этнос. Исследование основных принципов изменения этнических и этнографических явлений. М., 2012. С. 77.

² Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. М., 1983. С. 57-58.

³ Семенов Ю.И. Философия истории (Общая теория, основные проблемы, идеи и концепции от древности до наших дней). М., 2003. С. 89.

⁴ Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. СПб., 2001. С. 126.

Российские социологи С.А. Кравченко, М.О. Мнацаканян, Н.Е. Покровский определяют этнос как «исторически сложившуюся на определенной территории устойчивую совокупность людей, обладающих единым языком, общими чертами и стабильными особенностями культуры и психологии. Этноты становятся реальностью тогда, когда появляется ощущение внутригруппового единства в противопоставлении с другими, окружающими их общностями, то есть формируется этническое самосознание»¹.

Особый интерес представляют попытки сопоставить понятия «этнос» и «нация». Так, разделяя данные понятия, Ю.М. Бородай считал, что «этнос и нация – вещи, конечно, родственные и вместе с тем принципиально разные»². По мнению исследователя, этнос представляет собой «исключительно естественную общность, этническое единство, которое основывается на самобытных стихийно сложившихся обычаях и присущих данной общине бессознательных представлениях-архетипах»³. Нация же в отличие от локальных этносов «по природе полиэтнична или надэтнична» и нуждается в государственно-правовом оформлении. В этом смысле понятия нации и государства близки.

По мнению Н.Г. Козина, этнос и нацию необходимо различать как понятия, отражающие одну и ту же этнокультурную реальность, но в разных аспектах. Этнос представляет собой «предельно объективное, от воли и сознания людей независимое явление, прежде всего – совокупность его биологических особенностей, которые кодируются в генах и с помощью половых клеток передаются родителями от поколения к поколению. Человек уже рождается членом определенного этноса, менее или более типичным его

¹ Кравченко С.А., Мнацаканян М.О., Покровский Н.Е. Социология: парадигмы и темы. М., 1997. С. 219.

² Бородай Ю.М. Эротика, смерть, табу: трагедия человеческого сознания. М., 1996. С. 315.

³ См.: Там же.

представителем, но таким, который абсолютно зависим от своих генов»¹. Нация же связана с этническими особенностями, но до конца не определяется ими. Человек не рождается членом нации, он становится им прижизненно по мере того, как концентрирует в себе, в своем сознании национальную культуру и духовность. Они выступают главным основанием и средством перехода этнического в национальное.

В данной работе мы будем придерживаться мнения, согласно которому этносы, возникнув еще в первобытном обществе, в своем развитии прошли три основных этапа и представлены в мировой истории такими типами, как племя, народность и нация. Таким образом, нация выступает наиболее развитой формой этноса.

Необходимо отметить, что в российских нормативных правовых актах понятия «нация» и «этнос» используются как синонимы, примером этому служит часто используемое словосочетание: «межнациональные (межэтнические) отношения»². Таким способом, на наш взгляд, законодатель, постарался указать на равные права и возможности наций и этносов, рассмотрев их как более крупные по численности социальные общности (нации), и небольшие сообщества (этносы).

В самом общем виде межнациональные отношения можно представить как взаимодействия между различными этническими общностями. Так,

¹ Козин Н.Г. Бегство от России: К логике исторических потрясений России в XX в. Саратов, 1996. С. 43.

² См., напр.: О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года: Указ Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 года № 1666 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство»; Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики»: Постановление Правительства РФ от 29 декабря 2016 года № 1532 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство»; О федеральной целевой программе «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014-2020 годы)»: Постановление Правительства РФ от 20 августа 2013 года № 718 (ред. от 25.05.2016 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

Ю.В. Арутюнян, Л.М. Дробижева, А.А. Сусоколов под межнациональными отношениями понимают, в широком смысле, – «взаимодействия народов в разных сферах – политике, культуре и т.д.», в узком смысле – «межличностные отношения людей разных национальностей, которые происходят в разных сферах общения – трудового, семейно-бытового, а также соседского, дружеского и других видах неформального общения»¹.

В этнологическом словаре межнациональные отношения рассматриваются как «отношения, складывающиеся в ходе взаимодействия национальностей по поводу реализации ими своих интересов, включая экономические, социально-политические, духовные и идеологические отношения. Характер и содержание межнациональных отношений во многом определяются той социально-экономической системой, в рамках которой происходит их развитие. Однако они обладают и относительной самостоятельностью, что позволяет говорить об их собственной специфике. В зависимости от подхода субъектов межнациональных отношений к национальной политике эти отношения могут носить характер как согласия, так и конфронтации»².

В современной социологической теории межнациональными отношениями называются «отношения между социальными группами, отличительными признаками которой являются общность языка, культуры, исторического прошлого. С этой точки зрения, характер межэтнических отношений зависит от реального доступа национальной группы (этноса) к жизненным ресурсам и вознаграждениям. На этой основе может возникать социальное неравенство, детерминирующее различного рода межгрупповые противоречия»³. Как справедливо утверждают авторы, в многонациональном государстве этносы не существуют изолированно, а потребность во

¹ Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.М., Сусоколов А.А. Этносоциология. М., 1999. С. 131.

² Этнос. Нация. Общество: Этнологический словарь / Отв. ред. Козлов В.И. М., 1996. С. 73.

³ Социологическая энциклопедия: В 2 т. Национальный общественно-научный фонд / Гл. ред. В.Н. Иванов. М., 2003. Т. 2. С. 569.

взаимодействии с другими народами неизбежно ведет либо к взаимообогащению культур различных народов, либо к отторжению, непринятию другой культуры.

М.С. Джунусов отмечает, что в научном, концептуальном понимании межнациональными являются только отношения, возникающие «по поводу самоутверждения каждой национальности в отдельности, сохранения, обогащения национальных ценностей, создания условий и возможностей для дальнейшего воспроизводства этой национальности»¹. Аналогичного понимания придерживается Р.А. Кертанов: «межнациональные отношения – это отношения между различными нациями (этническими группами) в различных сферах жизнедеятельности и на различных уровнях взаимосвязей – от национально-личностных до государственных...»². Г.Т. Тавадов под межнациональными отношениями понимает «отношения, складывающиеся между нациями в ходе их взаимодействия, а также между представителями наций на личностном уровне в рамках многонационального государства»³. Таким образом, можно говорить о трех видах (уровнях) межнациональных отношений: институциональном, межгрупповом и межличностном.

В настоящей работе под межнациональными отношениями мы будем понимать систему связей и взаимодействий представителей различных наций и этносов друг с другом во всех сферах жизнедеятельности общества на межгосударственном, внутригосударственном и личностном уровнях.

Многообразие межнациональных отношений обусловлено сферами их проявления. В частности, выделяют экономические отношения, направленные на удовлетворение экономических потребностей наций; политические отношения, связанные с осуществлением гражданских прав и свобод представителей различных наций; отношения в сфере духовной

¹ Джунусов М.С. Национализм: словарь-справочник. М., 1998. С. 178.

² Кертанов Р.А. Межнациональные отношения в массовом сознании реформирующегося общества: автореф. дисс. ... канд. полит. наук. М., 2000. С. 14.

³ Тавадов Г.Т. Этнология. Современный словарь-справочник. М., 2007. С. 208.

жизни наций, подразумевающие одновременно взаимное обогащение культур и сохранение национальной самобытности народов.

Межнациональные отношения, как и другие общественные отношения, представляют собой один из видов направленного социального взаимодействия, социальной активности и деятельности. Они детерминированы экономическими, политическими и психологическими факторами, которые в свою очередь обусловлены природой и социальной средой существования народов, их потребностями, обычаями и традициями.

Необходимо отметить, что межнациональные отношения не складываются исключительно из необходимости совместного общежития, то есть только потому, что народам приходится терпеть живущих рядом соседей. Главенствующая роль в появлении указанных отношений принадлежит общечеловеческим потребностям в межнациональном общении, во взаимном культурном обогащении, в развитии, в этническом самопознании. Удовлетворение вышеназванных потребностей – процесс противоречивый и неоднозначный, зачастую сопровождающийся весьма трагичными событиями. В связи с этим можно высказать предположение, что ухудшение «качества» удовлетворения потребностей приводит к нарушению межэтнического взаимодействия, и как возможное следствие распад всей системы межэтнических отношений.

Создание государства дружбы и братства, общества гармонии между нациями на протяжении многих столетий было мечтой многих людей. Как писал великий русский поэт А.С. Пушкин о временах грядущих: «когда народы, распри позабыв, в великую семью соединятся»¹.

Необходимо отметить, что понятие гармонии в философской мысли используется в качестве «одной из базовых ценностей европейской культуры, конституированной не столько в качестве скалярной (поддержание), сколько

¹ См.: Пушкин А.С. Он между нами жил. URL: <http://skaz-pushkina.ru/poetry/stihi.php?sid=726> (дата обращения: 20.01.2017).

в качестве векторной (достижение) аксиологической структуры»¹. Специфика социально-философского осмысления проблемы социальной гармонии заключается в поиске объективных, заключенных в самой природе социальных отношений, оснований для гармонии интересов в обществе. В качестве таковых социологи вслед за О. Контом рассматривают «взаимодополняемость социальных институтов и групп, основанную на разделении труда и согласии большинства представителей данного общества следовать единой системе ценностей»². Таким образом, гармония рассматривается не только как социальный идеал, но и в качестве предпосылки самого существования общества.

Наиболее полное понимание социальной гармонии, на наш взгляд, изложил в своих трудах Э. Дюркгейм: подразделяя социальные явления на нормальные и патологические, он считал, что «нормальным состоянием общества является гармония, основанная на функциональном единстве социального организма»³. Высшей ценностью общества, по мнению социолога, становится социальная солидарность, под которой понимается «состояние морального сознания общества, предполагающее преобладание установок на сотрудничество и взаимопомощь»⁴.

С точки зрения системного подхода понятие «гармония» тождественно понятию «равновесие системы», то есть «состояние целостной системы, в котором гармонически взаимодействуют ее элементы, обеспечивая (поддерживая) ее устойчивость»⁵. При этом реальное равновесие социальной системы не предполагает полного функционального единства – взаимного соответствия функций ее частей; в соответствии с «функциональной

¹ Грицанов А.А. Новейший философский словарь. Минск, 2003. С. 263.

² Смелзер Н. Социология: пер. с англ. М., 1998. С. 24.

³ Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Пер. с фр., составление, послесловие и примечания А.Б. Гофмана. М., 1995. С. 114.

⁴ Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. М., 1996. С. 71.

⁵ Капитонов Э.А. Социология XX века. История и технологии. Ростов-на-Дону, 1996. С. 144.

теоремой» Р. Мертона, в любой системе имеются и дисфункциональные явления, нарушающие это единство¹. Межгрупповая, в частности, межэтническая напряженность рассматривается Т. Парсонсом в качестве следствия нарушения баланса в межгрупповом обмене².

Среди отечественных исследователей проблему гармонизации общественных отношений разрабатывали И.В. Киреевский, А.С. Хомяков, В.С. Соловьев, Н.О. Лосский, П.А. Кропоткин, С.А. Левицкий³. Так, С.А. Левицкий, вводит понятие «солидаризм как социально-политическую идеологию, рассматривающую в качестве главного фактора общественного прогресса солидарность и сочетающую в себе идею свободы личности с идеями братства и служения»⁴.

Таким образом, понятие «гармонизация» целесообразно рассматривать в нескольких смысловых значениях: во-первых, как приведение социальной системы в равновесное состояние в целом; во-вторых, как процесс сотрудничества, единения людей и общества на основе каких-либо общих ценностей.

Необходимо отметить, что сосуществование различных наций и этносов в сложном развитом обществе явление нормальное и необходимое. Ведь взаимодействие различных этнических групп взаимно обогащает их и становится одним из главных источников общественного развития, но равновесие в социуме невозможно без единства, согласия по поводу базовых ценностей, без сотрудничества всех социальных групп и слоев. Вместе с тем,

¹ Современная западная социология: Словарь. М., 1990. С. 382.

² Ставропольский Ю.В. Толкотт Парсонс об американской идентичности // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 4. С. 17.

³ См., напр.: Киреевский И.В. Избранные статьи. М., 1984; Кропоткин П.А. Избранные труды / Сост. П.И. Галеров, А.А. Ширинянц. М., 2010; Левицкий С.А. О духовной генеалогии солидаризма // Посев. 2002. № 6; Левицкий С.А. О духовных основах солидаризма // Посев. 2002. №6; Лосский Н.О. История русской философии. М., 1991; Соловьев В.С. Духовные основы жизни // Избранные произведения. Серия «Выдающиеся мыслители». Ростов-на-Дону, 1998; Хомяков, А.С. Сочинения в 2-х томах. Том 1. Сер. Из истории отечественной философской мысли. М., 1994;

⁴ Левицкий С.А. О духовной генеалогии солидаризма // Посев. 2002. № 6. С. 25.

межэтнических отношений, лишенных конфликтности или напряженности, ни в одной стране мира не существует, поэтому первоочередной задачей становится построение социального взаимодействия этнических групп в государстве таким образом, чтобы все возникающие столкновения и разногласия решались посредством рационального диалога.

В магистерском исследовании под «гармонизацией межнациональных отношений» мы будем понимать процесс достижения гармонии в отношениях между этническими общностями посредством установления оптимальных форм социального взаимодействия, обеспечивающих реализацию их интересов на основе равного партнерства.

Как отмечает Л.М. Дробижева, «межэтнические отношения всегда изучались с целью их гармонизации, предотвращения дискриминации и регулирования напряжений и конфликтов»¹. В.Н. Иванов, И.В. Ладодо, С.Д. Яковлев видят сущность гармонизации межнациональных отношений на современном этапе в «определении первоочередных проблем межнациональных отношений и их оптимальном решении на основе учета и согласия интересов различных национальных общностей (групп)», отмечая, что «эта задача под силу как государственным (в первую очередь), так и общественным институтам, организациям, движениям»².

Достижение гармонизации в межнациональных отношениях требует от всех субъектов отношений взаимопонимания, компетентности, заинтересованности, что позволит, с одной стороны, свести к минимуму силы и средства, затрачиваемые для разрешения возникающих конфликтов, а с другой стороны, не допустить национального изоляционизма в многонациональном государстве, сохранив при этом культурное и этническое многообразие.

¹ Дробижева Л. М. Социальные проблемы межнациональных отношений в постсоветской России. М., 2003. С. 188.

² Иванов В.Н., Ладодо И.В., Яковлев С.Д. Средства массовой информации о межнациональных отношениях в столице // Москвичи о межнациональных проблемах столицы. Пульс. 1998. № 3 (178). С. 56.

Важным субъектом обеспечения гармонизации межнациональных отношений является государство. Стоит отметить, что сфера межнациональных отношений относится к числу трудно управляемых объектов. В данном случае целесообразно говорить о так называемом «мягком управлении» и использовать термин «регулирование». Как правило, межнациональные отношения требуют длительного, постоянного влияния, а результаты управленческой деятельности бывают отдаленными, желаемые преобразования происходят довольно медленно.

К основным особенностям межнациональных отношений как объекта государственного регулирования, на наш взгляд, следует отнести следующие:

1) интегральный характер межнациональных отношений предполагает рассмотрение их во всей совокупности экономических, социальных, политических, государственно-правовых, идеологических, культурных, конфессиональных, этических отношений. Необходимо отметить, что межнациональные отношения не существуют в «чистом виде», а проявляются как специфическая форма социально-политических отношений в целом, поэтому регулирование данной сферы должно осуществляться комплексно, с учетом многих факторов;

2) историческая обусловленность межнациональных отношений определяется многовековыми традициями совместного жительства различных народов на определенной территории. Как справедливо отмечает М.С. Козырев, «межэтнические отношения, уходя корнями в прошлое, оставляют следы в исторической памяти народов, которая цепко удерживает как позитивную, так и негативную информацию»¹;

3) консервативность отдельных сторон национальной жизни, что делает влияние на них весьма затруднительным. Речь идет о национальных

¹ Козырев М.С. Межнациональные отношения и их влияние на обороноспособность современной России: социально-философский анализ: дисс. ... канд. филос. наук: 09.00.11. М., 2007. С. 185.

обычаях, привычках, традициях, национальной психологии, национальных особенностях культуры;

4) эмоциональный, «чувственный» характер межнациональных отношений. Не случайно, данную сферу называют «деликатной» с точки зрения управляющего воздействия, сферу, испытывающую на себе сильное влияние эмоций, чувств, которые зачастую переплетаются с религиозными взглядами, взаимно дополняя и усиливая друг друга.

Регулирование межнациональных отношений – основное средство осуществления национальной политики государства, направленной на развитие всех проживающих на его территории этнических общностей посредством построения конструктивных форм социального взаимодействия между ними. Выбор средств и методов осуществления национальной политики в сфере межнациональных отношений для каждой страны индивидуален. В частности, существует значительная разница между национальной проблемой в Европе и в России. Так, в Европе, как правило, турки, сенегальцы, алжирцы и др. – это приезжие. В нашей стране более 190 этносов – свои, столетиями проживающие на территории государства народы. Поэтому, если в Европе возможно, например, ограничить въезд, ввести какие-то «миграционные» барьеры, определить особые условия жизнедеятельности, то в России это сделать невозможно, поскольку у нас совершенно иная ситуация – полиэтничность страны обусловлена исторически. Соответственно, Россия должна идти своим путем, исходя из собственной истории и этнополитической ситуации. К тому же становится все более ясным, что «универсальной, общемировой модели регулирования межэтнических процессов не существует»¹.

Сравнивая модели государственной национальной политики Европы и США, необходимо отметить, что для США – это политика преодоления и

¹ Минеева Е.К. Национально-территориальные образования и историческая обусловленность межэтнических отношений в Российской Федерации на современном этапе // Вестник Чувашского университета. 2013. № 4. С. 50.

постепенного стирания различий между уже укоренившимися и вновь прибывшими американцами, «переплавка» различных национальностей и этносов в единую американскую нацию (так называемая политика «плавильного котла»). Европа же выбрала модель мультикультурализма, которая обосновывает политику, заключающуюся «в требовании параллельного существования культур в целях их взаимного проникновения, обогащения и развития в общечеловеческом русле массовой культуры»¹.

В статье «Россия: национальный вопрос» В.В. Путин отмечает, что «в настоящее время с «обострением национального вопроса» вплотную столкнулись самые развитые и благополучные страны, которые прежде гордились своей толерантностью. А сегодня – друг за другом объявляют о провале попыток интегрировать в общество инокультурный элемент, обеспечить неконфликтное, гармоничное взаимодействие различных культур, религий, этнических групп. «Плавильный котел» ассимиляции барахлит и чадит – и не способен «переварить» все возрастающий масштабный миграционный поток. Отражением этого в политике стал «мультикультурализм», отрицающий интеграцию через ассимиляцию. Он возводит в абсолют «право меньшинства на отличие» и при этом недостаточно уравнивает это право – гражданскими, поведенческими и культурными обязанностями по отношению к коренному населению и обществу в целом... Вполне уважаемые европейские политики начинают говорить о провале «мультикультурного проекта»... За «провалом мультикультурного проекта» стоит кризис самой модели «национального государства» – государства, исторически строившегося исключительно на основе этнической идентичности. И это – серьезный вызов, с которым придется столкнуться и Европе, и многим другим регионам мира»².

¹ Алешков В.И. Мультикультурализм: к истории вопроса // Вестник Российского государственного аграрного заочного университета. 2013. № 14 (19). С. 5.

² Путин В.В. Россия: национальный вопрос. URL: http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html (дата обращения: 15.11.2016).

Для многонационального государства решение задачи по созданию комфортных условий для проживания на его территории всех без исключения этнических общностей и построению гармоничных межнациональных отношений между ними предполагает (требует), во-первых, наличие политической воли у руководства страны, во-вторых, нормативно-правовое обоснование осуществления национальной политики, в-третьих, создание организационной структуры ее реализации, в-четвертых, наличие команды профессиональных специалистов, а также соответствующей системы их подготовки.

Заместитель Руководителя Администрации Президента РФ М.М. Магомедов на заседании Совета по межнациональным отношениям 16 сентября 2015 года заявил, что «...на текущем этапе система государственной национальной политики приобрела заверченный вид»¹. Это, на наш взгляд, вполне обоснованно, поскольку за последние несколько лет на федеральном уровне проделана большая работа в данной сфере. В частности:

1. Политическая воля руководства страны нашла отражение в предвыборной статье Президента РФ «Россия: национальный вопрос», в которой В.В. Путин подчеркивает, что «у России свой исторический путь, основанный на принципе построения государства как общего дома для всех входящих в нее этносов... Мы можем обеспечить гармоничное развитие поликультурной общности, опираясь на нашу культуру, историю, тип идентичности, в основе которой – уникальный «единый культурный код»². Мы солидарны с мнением Р.Г. Абдулатипова и В.А. Михайлова, что «это не просто набор предвыборных мыслей, а последовательная политическая

¹ Стенографический отчет о заседании президиума Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям 16 сентября 2015 года. URL: <http://kremlin.ru/events/councils/by-council/28/50321> (дата обращения: 15.11.2016).

² Путин В.В. Россия: национальный вопрос. URL: http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html (дата обращения: 15.11.2016).

линия государства на новом историческом этапе, предложенная Президентом Российской Федерации В. В. Путиным»¹.

2. Отправной точкой в построении «новой» национальной политики стало подписание Президентом РФ Указа от 7 мая 2012 года № 602 «Об обеспечении межнационального согласия», который должен способствовать укреплению единства многонационального населения и гармонизации межнациональных отношений в Российской Федерации². В декабре 2012 года утверждена «Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» (далее – Стратегия), направленная на обеспечение интересов государства, общества, человека и гражданина, укрепление государственного единства и целостности России, сохранение этнокультурной самобытности ее народов, сочетание общегосударственных интересов и интересов народов России, обеспечения конституционных прав и свобод граждан³. В целях исполнения Стратегии Правительством РФ разработаны и приняты: План мероприятий по ее реализации в 2016–2018 годах⁴, государственная программа Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики»⁵, федеральная целевая программа «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов

¹ Абдулатипов Р.Г., Михайлов В.А. О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года // Публичное и частное право. 2013. № 4. С. 44.

² См.: Об обеспечении межнационального согласия: Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 602 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

³ См.: О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года: Указ Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 года № 1666 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

⁴ См.: Об утверждении плана мероприятий по реализации в 2016-2018 годах Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства РФ от 23 декабря 2015 года № 2648-р (ред. от 27.10.2016 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

⁵ См.: Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики»: Постановление Правительства РФ от 29 декабря 2016 года № 1532 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

России (2014-2020 годы)»¹. Таким образом, в полной мере оформлено правовое поле национальной политики государства.

3. В целях обсуждения вопросов, связанных с реализацией государственной национальной политики Российской Федерации, включая и разработку Стратегии, в 2012 году при главе государства образован консультативный и совещательный орган – Совет при Президенте РФ по межнациональным отношениям (далее – Совет по межнациональным отношениям)². Как отметил В.В. Путин: «Совет должен стать той площадкой, на которой мы сможем открыто обсуждать актуальные проблемы межнациональных отношений, не сглаживая острых углов. Привлекать к дискуссии представителей самых разных общественных и политических сил. Не отторгать, а изучать, анализировать конкурирующие предложения»³. В состав Совета вошли представители власти и управления (депутаты Государственной думы, министры Правительства РФ), представители национально-культурных автономий и других организаций народов РФ, деятели научного и экспертного сообщества. Органом исполнительной власти, осуществляющим выработку и реализацию государственной национальной политики в стране, стало образованное в 2015 году Федеральное агентство по делам национальностей⁴. Таким образом на

¹ См.: О федеральной целевой программе «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014-2020 годы)»: Постановление Правительства РФ от 20 августа 2013 года № 718 (ред. от 25.05.2016 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

² См.: О Совете при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям: Указ Президента РФ от 05 июня 2012 года № 776 (ред. от 03.11.2016 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

³ Стенографический отчет о заседании Совета по межнациональным отношениям 24 августа 2012 года, г. Саранск. URL: <http://www.kremlin.ru/events/councils/16292> (дата обращения: 12.01.2017).

⁴ См.: О Федеральном агентстве по делам национальностей: Указ Президента РФ от 31 марта 2015 года № 168 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

федеральном уровне осуществлено организационное обеспечение реализации политики государства в сфере межнациональных отношений.

Необходимо отметить, что при организации процесса регулирования межнациональных отношений необходимо учитывать, что он имеет разные уровни. Во-первых, это отношения между федеральными органами власти и управления и субъектами федерации, которые в многонациональной России, непременно включают национальный аспект. Во-вторых, отношения между субъектами Российской Федерации – республиками, краями, областями, регионами, городами федерального значения – с целью учета и сочетания их интересов, разрешения возможных противоречий. В-третьих, регулирование межнациональных отношений внутри субъектов РФ. И, наконец, в-четвертых, первичным уровнем регулирования выступают трудовые, учебные, воинские коллективы, которые, как правило, являются многонациональными. Каждый из указанных уровней имеет свои особенности и требует в каждом конкретном случае своих средств и методов воздействия. В магистерской работе для достижения ее целей будут рассмотрены вопросы гармонизации межнациональных отношений на региональном уровне – в субъекте Российской Федерации.

На заседании Совета по межнациональным отношениям 22 октября 2013 года Президент Российской Федерации В.В. Путин подчеркнул, что «сейчас особенно значимы активные содержательные усилия на местах, стремление региональных и муниципальных властей на деле обеспечить выполнение новой Стратегии государственной национальной политики с учетом специфики и особенности территорий»¹. В Стратегии органам регионального управления отводится особая роль: они призваны выражать разнообразные интересы жителей субъекта и способствовать более гибкому учету их этнических и культурных запросов, создавать атмосферу мира и

¹ Стенографический отчет о заседании Совета по межнациональным отношениям 22 октября 2013 года, г. Уфа. URL: <http://kremlin.ru/events/councils/by-council/28/19475> (дата обращения: 18.01.2017).

согласия на подведомственной территории, заниматься формированием межнациональной толерантности, позитивного отношения к культуре, традициям и обычаям народов страны, осуществлять реализацию мероприятий в сфере межнациональных отношений.

Стоит отметить, что Стратегия определила задачу выработки единых подходов к решению проблем национальной политики как государственными и муниципальными органами, так и различными политическими и общественными силами. Вместе с тем, необходимо учитывать, что регулирование межнациональных отношений осуществляется в конкретных условиях местных полиэтнических сообществ, различающихся уровнем социально-экономического развития, особенностями этно-демографической структуры, интенсивностью и направленностью миграционных процессов, остротой межнациональных отношений и, в целом, состоянием локальных этно-социальных процессов. Поэтому в каждом конкретном регионе, муниципалитете требуется индивидуальная линия реализации Стратегии, учитывающая местные особенности.

Федеральным законом от 22 октября 2013 года № 284-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части определения полномочий и ответственности органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и их должностных лиц в сфере межнациональных отношений», определены зоны ответственности региональных органов управления в деле обеспечения межнационального мира и согласия. В частности, к компетенции органов государственной власти субъекта Российской Федерации и непосредственно глав регионов отнесено:

– принятие мер по обеспечению государственных гарантий равенства прав, свобод и законных интересов человека и гражданина независимо от расы, национальности, языка, отношения к религии и других обстоятельств;

- предотвращение ограничения прав и дискриминации по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности;
- сохранение и развитие этнокультурного многообразия народов Российской Федерации, проживающих на территории субъекта Российской Федерации, их языков и культуры;
- защита прав национальных меньшинств;
- социальная и культурная адаптация мигрантов;
- профилактика межнациональных (межэтнических) конфликтов и обеспечение межнационального и межконфессионального согласия¹.

За прошедшие четыре года с момента принятия Стратегии на территориях регионов проделана большая кропотливая работа:

1. Сформирована нормативная правовая база реализации государственной политики в сфере межнациональных отношений. Во многих субъектах РФ приняты и финансово обеспечены собственные концепции в данной сфере, а также государственные программы и планы реализации Стратегии, учитывающие местные особенности. В своем выступлении на заседании Совета по межнациональным отношениям при Президенте РФ 31 октября 2016 года руководитель Федерального агентства по делам национальностей И.В. Баринов отметил, что в результате улучшения качества подготовки региональных программ увеличилось и количество субъектов, получивших поддержку из федерального бюджета. Если в 2015 году было 43 региона, то в текущем (2016 году) – уже 53, что позволило

¹ См.: О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части определения полномочий и ответственности органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и их должностных лиц в сфере межнациональных отношений: Федеральный закон от 22 октября 2013 года № 284-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

с начала года провести 1100 региональных мероприятий с участием более 200 тысяч человек¹.

2. В структуре региональных органов государственной власти оформлены организационные структуры: так в некоторых субъектах РФ созданы специализированные структурные подразделения, в других – полномочия по регулированию межнациональных отношений возложены на уже существующие структуры. В.Ю. Зорин отметил, что «на уровне субъектов Российской Федерации вопросы реализации госполитики отнесены к типологически разным структурным подразделениям органов исполнительной власти. Например, из 83 субъектов в 24 регионах существуют отдельные министерства, комитеты или департаменты по национальной политике; в 31 регионе эта тема находится в ведении подразделения по взаимодействию с общественными организациями и органами местного самоуправления; в 13 – в управлениях или департаментах внутренней политики; в 4 – в ведении региональных органов образования и культуры; в 11 – в аппаратах глав субъектов»². Как справедливо заявил Президент РФ: «Особое внимание надо уделить кадровым вопросам. На должности заместителей глав регионов, ответственных за межнациональные отношения, должны назначаться люди, обладающие современными знаниями в этой сфере, способные сформировать коллектив грамотных управленцев, наладить прямой диалог с людьми, общественными объединениями. Все это требует и особых личных качеств, и глубоких профессиональных навыков»³. Необходимо также отметить, что в соответствии с Методическими

¹ Стенографический отчет о заседании Совета по межнациональным отношениям 31 октября 2016 года, г. Астрахань. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/53173> (дата обращения: 28.01.2017).

² Стенографический отчет о заседании Совета по межнациональным отношениям 24 августа 2012 года, г. Саранск. URL: <http://www.kremlin.ru/events/councils/16292> (дата обращения: 28.01.2017).

³ Стенографический отчет о заседании Совета по межнациональным отношениям 22 октября 2013 года, г. Уфа. URL: <http://kremlin.ru/events/councils/by-council/28/19475> (дата обращения: 05.02.017).

рекомендациями по предотвращению межнациональных конфликтов разработаны и утверждены регламенты действий специалистов органов исполнительной власти субъектов РФ, уполномоченных на принятие управленческих решений, направленных на предотвращение и урегулирование конфликтной ситуации в сфере межнациональных отношений¹.

3. Организована система мониторинга, позволяющая оценивать состояние межнациональных отношений в каждом конкретном регионе. Результаты мониторинга позволяют органам государственной власти субъектов РФ не только своевременно выявлять и реагировать на возникающие ситуации, но и служат основой для моделирования социальных процессов в сфере межнациональных отношений на подведомственной территории и планирования программ и механизмов, направленных на развитие форм взаимодействий между различными этническими общностями. Вместе с тем, необходимо отметить, что помимо сбора и анализа социологической информации о состоянии межнациональных отношений, мониторинг должен обеспечивать ежегодные данные по целевым индикаторам реализации Федеральной целевой программы «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014-2020 годы)», которая предусматривает контроль за двумя показателями: доля граждан Российской Федерации, положительно оценивающих состояние межнациональных отношений, и уровень толерантного отношения к представителям другой национальности. Согласно ФЦП, эти показатели должны неуклонно расти: если доля граждан, положительно оценивающих состояние межнациональных отношений, в

¹ Об утверждении Методических рекомендаций для органов государственной власти субъектов РФ о порядке выявления формирующихся конфликтов в сфере межнациональных отношений, их предупреждения и действиях, направленных на ликвидацию их последствий: Приказ Минрегиона России от 14 октября 2013 года № 444 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

2012 г. составляла 50,8 % (базовый показатель), то к 2020 г. она должна увеличиться до 65 %, прибавляя 2-3 % ежегодно. Предусматривается и рост уровня толерантности – от 75 % в 2012 г. до 85 % в 2020 г.¹

Необходимо отметить, что межэтнические отношения, являются очень тонкой материей, чутко реагирующей на любые изменения в общественной и политической системе, поэтому организация работы по обеспечению гармонизации межнациональных отношений в регионах должна носить системный и плановый характер, осуществляться умело и профессионально. Региональная политика в сфере межнациональных отношений должна, с одной стороны, выступать основой предотвращения и профилактики межнациональной напряженности, а с другой стороны – являться основой гармонизации межнациональных связей и взаимодействий. В данном случае актуализируются «разнообразные практики, не спущенные сверху, но сами являющиеся фактором становления и развития новых социальных институтов и отношений: взаимное уважение, взаимопомощь, совместное решение проблем»². Между тем, как справедливо отмечает И.Н. Трофимова, «регулирование межнациональных отношений по-прежнему рассматривается в рамках преимущественно властно-подчиненных отношений. Различные меры практически не затрагивают внеадминистративные ресурсы, возможности саморегулирования и самоорганизации»³.

Таким образом, проанализировав теоретические основы регулирования межнациональных отношений в регионе, можно сделать ряд выводов:

1. Одной из уникальных характеристик нашей страны является ее многонациональность, предполагающая объединение на территории

¹ См.: О федеральной целевой программе «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014-2020 годы)»: Постановление Правительства РФ от 20 августа 2013 года № 718 (ред. от 25.05.2016 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

² Трофимова И.Н. К проблеме регулирования межэтнических отношений в местных сообществах // ARS ADMINISTRANDI. 2014. № 1. С. 67.

³ Там же. С. 66.

государства людей разных национальностей и вероисповеданий, менталитета, традиций, ценностей и мировоззрения, – граждан Российской Федерации. Обеспечение равноправного развития и всестороннего межнационального взаимодействия народов и граждан страны – один из важнейших вопросов гармонизации данной сферы общественной жизни России.

2. Гармонизация межнациональных отношений выступает одной из наиболее важных и сложных сфер управленческой деятельности и рассматривается как процесс достижения гармонии в отношениях между этническими общностями посредством установления оптимальных форм социального взаимодействия, обеспечивающих реализацию их интересов на основе равного партнерства.

3. Гармонизация межнациональных отношений достигается посредством проведения государственной национальной политики, отражающей интересы всех национальных общностей. В 2012 году по поручению Президента РФ была разработана и утверждена Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, которая стала ключевым официальным документом, определяющим систему задач, целей и принципов, направленных на обеспечение целостности государства и единства народов страны, укрепление межнационального и гражданского согласия, сохранение этнокультурного многообразия в государстве.

4. Особую значимость приобретает реализация Стратегии на региональном уровне управления, где решение вопросов сохранения стабильности в межнациональной сфере и предотвращения национальных конфликтов, создания благоприятных условий для развития национальных культур различных этнических общностей требуют от органов власти и управления учета особенностей развития территории – объективных

факторов (природно-климатические условия, историческое прошлое) и субъективных условий (экономическая ситуация, политическая обстановка).

5. Реализация Стратегии в субъектах РФ предполагает осуществление деятельности по следующим направлениям: формирование и актуализация нормативной правовой базы, создание и обеспечение слаженной оперативной работы ответственных в данной сфере органов управления, организацию системы мониторинга, позволяющего оценивать состояние межнациональных отношений на подведомственной территории с целью своевременного принятия управленческих решений.

РАЗДЕЛ II. АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ГАРМОНИЗАЦИИ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РЕГИОНЕ

Для достижения цели диссертационного исследования рассмотрим практику регулирования межнациональных отношений в одном из субъектов Российской Федерации – Белгородской области. В регионе, по данным переписи населения 2010 года, проживают представители 161 национальности и этнических групп, общая численность населения составила 1532,5 тысяч человек¹. В области насчитывается 26 наиболее многочисленных национальностей, численность населения которых превышает 300 человек. Русское население является самым многочисленным (1404,7 тыс. человек) и составляет 94,4% от общего числа жителей региона. На втором месте украинцы – их численность 41,9 тыс. чел. (2,8%). Наиболее многочисленной этнической группой неславянского происхождения на территории области являются армяне – 7,6 тыс. человек (0,5%). Четвертое место занимают турки и турки-месхетинцы – 4,7 тысяч человек (0,3%). Пятерку наиболее многочисленных национальностей замыкают азербайджанцы, их численность чуть меньше турок и составляет 4,6 тысяч человек. На территории области также проживают белорусы – 3,3 тыс. чел. (0,2%), татары – 3,2 тыс. чел. (0,2%), молдаване – 2 тыс. чел. (0,1%), цыгане – 2 тыс. чел. (0,1%) и представители других национальностей (см. Приложение 1).

Необходимо отметить, что русские на территории Белгородской области расселены равномерно, в абсолютном большинстве муниципальных образований. Практически равномерно и расположение украинцев в муниципалитетах региона. В то же время в пределах отдельных

¹ Сводные итоги Всероссийской переписи населения 2010 года по Белгородской области. 2014: Стат. сб./ Белгородстат, 2014. С. 213.

муниципальных районов компактно проживают: армяне – в Белгородском, Грайворонском, Ивнянском, Чернянском, Шебекинском районах; турки – в Краснояружском, Ракитянском районах; азербайджанцы – в Корочанском, Новооскольском, Прохоровском районах; цыгане – в Борисовском, Валуйском, Красненском районах; татары – в Яковлевском районе¹.

Несмотря на то, что подавляющее большинство населения области составляют русские, органами власти проводится политика поддержки национальных меньшинств. Так, одной из задач реализуемой на территории региона подпрограммы «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России» государственной программы Белгородской области «Обеспечение населения Белгородской области информацией о деятельности органов государственной власти и приоритетах региональной политики на 2014-2020 годы» выступает «содействие этнокультурному многообразию народов России»². С этой целью инициируется создание общественных организаций, тесное взаимодействие с ними, вовлечение их в общественную жизнь Белгородчины. По официальным данным Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Белгородской области на территории региона зарегистрированы и действуют следующие общественные организации, представляющие интересы отдельных национальностей:

- Белгородское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Ассамблея народов России»;
- Белгородская региональная национально-культурная автономия евреев;

¹ См.: Сводные итоги Всероссийской переписи населения 2010 года по Белгородской области. 2014: Стат. сб./ Белгородстат, 2014. С. 235.

² См.: Об утверждении государственной программы Белгородской области «Обеспечение населения Белгородской области информацией о деятельности органов государственной власти и приоритетах региональной политики на 2014-2020 годы»: Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 года № 511-пп. URL: https://www.belregion.ru/documents/region_programms.php (дата обращения: 02.06.2018).

- Региональная еврейская община города Белгорода;
- Местная Религиозная Организация «Церковь Сурб Григор Лусаворич» (Святого Григория Просветителя) города Белгорода Белгородской области Российской и Ново-Нахичеванской Епархии Святой Армянской Апостольской Православной Церкви;
- Местная религиозная организация мусульман города Белгорода «Мир и созидание»¹.

Длительная история совместного проживания различных этнических групп на территории региона годами формировала толерантные отношения, которые воспроизводились из поколения в поколение. В условиях довольно сложной социально-экономической ситуации 1990-х годов в области практически не было конфликтов на межнациональной и межконфессиональной почве. Руководству региона на протяжении всего постсоветского периода удавалось избегать этнических конфликтов и сохранять достаточно стабильную ситуацию в межнациональных отношениях. Вместе с тем, нельзя не учитывать проявления межэтнической напряженности в некоторых населенных пунктах области в настоящее время. Примером межэтнической напряженности, переросшей в конфликт можно считать события, произошедшие летом 2018 г. в поселке Уразово Валуйского района Белгородской области. Несмотря на единичные случаи, требующие безусловно пристального внимания со стороны органов власти местного и регионального уровней, в целом Белгородскую область можно отнести к этнически и конфессионально толерантным субъектам современной России, что обусловлено рядом причин.

¹ См.: Об утверждении государственной программы Белгородской области «Обеспечение населения Белгородской области информацией о деятельности органов государственной власти и приоритетах региональной политики на 2014-2020 годы»: Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 года № 511-пп. URL: https://www.belregion.ru/documents/region_programms.php (дата обращения: 02.06.2018).

Во-первых, в области сформирована нормативная правовая база, регламентирующая вопросы регулирования межнациональных отношений. Нормативное регулирование национальной политики на территории региона обеспечивается посредством реализации подпрограммы «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России» государственной программы Белгородской области «Обеспечение населения Белгородской области информацией о деятельности органов государственной власти и приоритетах региональной политики на 2014-2020 годы», утвержденной постановлением Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 года №511-пп. Разработка подпрограммы была обусловлена необходимостью поддержания стабильной общественно-политической обстановки в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений на территории области. Основной целью подпрограммы является укрепление гражданского единства и гармонизация межнациональных отношений в регионе. Задачами подпрограммы выступают:

- профилактика межнациональных и межконфессиональных конфликтов посредством информирования жителей Белгородской области о существующих национальных обычаях, традициях, культурах и религиях;
- содействие этнокультурному многообразию народов России.

Подпрограмма призвана укрепить основы и систематизировать методы долгосрочного процесса формирования толерантного сознания и поведения жителей области. Реальными механизмами ее осуществления являются комплексные меры, направленные на развитие гражданского общества, воспитание солидарности, патриотизма, поддержание мира и согласия, противодействие любым проявлениям экстремизма и ксенофобии.

Подпрограмма предусматривает тесное взаимодействие государственных, муниципальных структур и национальных организаций, определяет основные направления межкультурного сотрудничества,

формирует правовую базу для реализации концепции государственной национальной политики на территории области.

В 2016 году на реализацию мероприятий подпрограммы было выделено 1278 тыс. руб. из областного бюджета и 306 тыс. руб. в виде субсидии из федерального бюджета. Фактический объем финансирования в 2017 году составил 8 тыс. рублей. В 2018 год на реализацию подпрограммы запланировано 1317 тыс. руб.; в 2019 год – 1612 тыс. руб.; в 2020 год – 1327 тыс. руб.

В качестве показателей оценки эффективности реализации подпрограммы определены следующие:

- увеличение доли граждан, положительно оценивающих состояние межнациональных отношений, до 72% в 2020 году;
- повышение уровня толерантного отношения к представителям другой национальности до 81% в 2020 году;
- увеличение численности участников мероприятий, направленных на этнокультурное развитие народов России и поддержку языкового многообразия, до 500 тысяч человек в 2020 году;
- повышение уровня удовлетворенности населения межличностными отношениями в месте проживания до 67% от числа опрошенных в 2020 году;
- повышение уровня удовлетворенности населения семейными отношениями до 81% в 2020 году¹.

В целом, реализация подпрограммы позволит повысить уровень этноконфессиональной культуры жителей Белгородской области, обеспечить толерантную среду в регионе посредством информирования и

¹ См.: Об утверждении государственной программы Белгородской области «Обеспечение населения Белгородской области информацией о деятельности органов государственной власти и приоритетах региональной политики на 2014-2020 годы»: Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 года № 511-пп. URL: https://www.belregion.ru/documents/region_programms.php (дата обращения: 02.06.2018).

распространения знаний о традиционной для региона религии и культуре, а также традициях, истории и религии национальностей, проживающих на территории области.

Во-вторых, в регионе создана организационная основа реализации государственной национальной политики. Так, в целях гармонизации межнациональных отношений, развития духовно-нравственного потенциала регионального сообщества, укрепления связей между представителями различных национальностей и этнических групп, проживающих на территории области, построения конструктивного диалога органов власти с национально-культурными и религиозными объединениями в 2013 году создан Совет при Губернаторе Белгородской области по межнациональным отношениям (далее – Совет по межнациональным отношениям)¹.

Совет по межнациональным отношениям является постоянно действующим совещательным и консультативным органом, изучающим и анализирующим процессы, происходящие в межнациональной и межконфессиональной сферах, вырабатывающий рекомендации и предложения по их стабилизации, содействующий созданию открытого информационного пространства для взаимодействия исполнительных органов государственной власти, органов местного самоуправления с национально-культурными объединениями, иными общественными организациями, представляющими интересы этнических общностей и религиозных объединений. Деятельность Совета направлена на содействие органам государственной власти Белгородской области, органам местного самоуправления муниципальных образований региона в реализации мероприятий, направленных на гармонизацию межэтнических и

¹ См.: О создании Совета при Губернаторе Белгородской области по межнациональным отношениям: Распоряжение Губернатора Белгородской области от 25 апреля 2013 года № 179-р. URL: <https://belregion.ru/activity/strategy.php> (дата обращения: 04.06.2018).

межкультурных отношений, укрепление толерантности, профилактику экстремизма. Заседания Совета проводятся не реже одного раза в полгода.

Совет возглавляет Губернатор Белгородской области. По состоянию на 01.01.2018 г. в состав Совета входят 22 члена: представители органов исполнительной власти области, председатель общественной палаты региона, представители основных конфессий, руководители национально-культурных объединений, общественных организаций, представители научного сообщества.

Функционирование Совета, а также координация деятельности органов власти области в сфере реализации национальной политики обеспечивается управлением информации и социальных коммуникаций департамента внутренней и кадровой политики Белгородской области.

В-третьих, для укрепления стабильности и гармонизации этно-конфессиональных отношений в регионе организована система мониторинга состояния межнациональных и межконфессиональных отношений и оперативного реагирования в случаях возникновения конфликтных ситуаций (далее – Мониторинг)¹. Мониторинг проводится в целях осуществления анализа, оценки состояния и прогноза развития указанных отношений, а также разработки комплекса оперативных мер по профилактике и предупреждению межнациональной напряженности. Согласно информации органов государственной власти о ходе исполнения постановления Правительства Белгородской области от 02 июня 2014 года №205-пп за прошедшие четыре года случаев межконфессиональных и межнациональных конфликтов, а также проявления национального и религиозного экстремизма в регионе не зафиксировано.

¹ См.: О системе мониторинга состояния межнациональных и межконфессиональных отношений и оперативного реагирования на проявления религиозного и национального экстремизма на территории Белгородской области: Постановление Правительства Белгородской области от 02 июня 2014 года № 205-пп. URL: <https://belregion.ru/activity/strategy.php> (дата обращения: 04.06.2018).

Помимо указанного Мониторинга в соответствии с пунктом IV («Обеспечение межнационального мира и согласия, гармонизации межнациональных (межэтнических) отношений») плана мероприятий Совета при Губернаторе Белгородской области по межнациональным отношениям в рамках реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года в 2018-2020 годах в регионе обеспечивается проведение следующих мероприятий:

- мониторинг складывающейся оперативной обстановки, в том числе с учетом информации средств массовой информации, интернет-ресурсов, печатных СМИ с целью прогнозирования возможного обострения межнациональных отношений и своевременного пресечения конфликтов;

- мониторинг сети «Интернет» в целях выявления и установления принадлежности сайтов, содержащих материалы, пропагандирующие разжигание межнациональной розни, пресечение противоправной деятельности лиц и объединений, осуществляющих данный вид деятельности;

- мониторинговые исследования по изучению причин зарождения экстремистских проявлений в подростковом возрасте среди обучающихся 8-11 классов общеобразовательных учреждений области;

- проверки иностранных граждан, прибывающих для прохождения обучения в ВУЗах области из стран с повышенной террористической активностью;

- мероприятия по выявлению на территории области религиозных организаций деструктивного толка;

- мероприятия по выявлению лиц, осуществляющих деструктивную, подрывную деятельность и пропагандирующих против органов государственной власти и местного самоуправления¹.

¹ См.: План мероприятий Совета при Губернаторе Белгородской области по межнациональным отношениям в рамках реализации Стратегии государственной

Необходимо отметить, что организация работы органов государственной власти и местного самоуправления Белгородской области по гармонизации межнациональных отношений в 2016-2017 годах включала осуществление следующих направлений деятельности:

1. *Укрепление единства и духовной общности многонационального народа Российской Федерации.* Работа по данному направлению предполагала информирование жителей области о существующих культурах, традициях, религиях и включала реализацию Фестивального календаря «Открой для себя Белгородчину!», в рамках которого в 2017 году было проведено около 80 массовых культурно-досуговых мероприятий: фестивалей, ярмарок, праздников, народных гуляний сельского, городского и областного уровней. В целях приобщения населения области, в том числе детей и молодежи, к культурным ценностям музеями области в 2017 год проводились также следующие мероприятия:

- музейные уроки, касающиеся роли казачества в истории Белгородчины, с целью патриотического воспитания школьников;
- исторический экскурс «Защитник земли русской» (к 370-летию строительства города-крепости Царёв-Алексеев);
- патриотическая акция «Мы – будущее России!» (в рамках ежегодной акции «День в музее для российских кадетов»);
- музейная гостиная «На страже южных рубежей Отечества»;
- областной патриотический марафон «Горжусь своими земляками»;
- заседание клуба «Патриот» «Быть человеком – значит быть неравнодушным» (встреча с представителями Белгородской региональной общественной организации волонтеров «ВМЕСТЕ»); музейно-

национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года в 2018-2020 годах: утвержден первым заместителем Губернатора области – начальником департамента имущественных и земельных отношений В.П. Шамаевым 19 февраля 2018 года. URL: <https://belregion.ru/activity/strategy.php> (дата обращения: 06.06.2018).

образовательная акция «Ночь истории», посвященная 100-летию Октябрьской революции в России;

– выставки «Жизнь как стремление к добру» (ко Дню народного единства) и «События, которые потрясли мир» (к 100-летию со дня начала Октябрьской революции в России).

2. *Адаптация и интеграция в региональный социум иностранных граждан, проживающих на территории области.* Данная работа осуществляется учреждениями культуры области для иностранных граждан, желающих остаться на постоянное проживание в Российской Федерации, посредством освоения ими навыков и знаний в области русского языка, основ законодательства Российской Федерации, истории, культуры и традиций народов Белгородской области, правил поведения, принятых в российском обществе. Среди проведенных мероприятий следует отметить:

– создание Белгородской региональной общественной организацией «Харьковское землячество «Харьковская Слобода» консультационного центра для мигрантов по вопросам легализации и работы ФМС (за время своего существования центр предоставил консультацию более 600 мигрантам, выехавшим из Харьковской, Донецкой и Луганской областей, 19 мигрантам было предоставлено полное сопровождение процесса легализации их статуса);

– организация реализации на базе Белгородского государственного института искусств и культуры (БГИИК) при участии автономной некоммерческой организации «Информационно-правовой образовательно-адаптационный Центр для иностранных граждан» специальной программы адаптации для мигрантов, включающей курс занятий по русскому языку, истории России, законодательству РФ, экскурсии по Белгороду и Белгородской области;

– предоставление в центрах правовой информации (ЦПИ) муниципальных библиотек области адресно-реквизитных сведений

учреждений и организаций, осуществляющих защиту прав иностранцев, Центров тестирования и обучения русскому языку, также оказание мигрантам бесплатной юридической помощи;

- оформление в библиотеках области книжных выставок, информационных стендов, столов справок, организация Дней информации («Порядок и правила пребывания мигрантов в России», «Регистрация по месту пребывания», «Получение гражданства Российской Федерации», «Предоставление временного убежища на территории Российской Федерации», «Иностранные граждане: правила оформления на работу» и др.);

- проведение учреждениями культуры культурно-массовых мероприятий с участием мигрантов таких, как международные конкурсы, фестивали, праздники народного творчества.

3. *Противодействие идеологии терроризма и экстремизма.* Работа по данному направлению включала в себя организацию культурно-просветительских и воспитательных мероприятий с участием представителей общественных и религиозных организаций, деятелей культуры и искусства, работников правоохранительных органов области в образовательных организациях и учреждениях культуры по привитию молодежи идей межнационального и межрелигиозного уважения, в частности:

- создание комиссий и реализацию комплексных программ по противодействию экстремистским и националистическим проявлениям в высших учебных заведениях области с целью координации деятельности всех структурных подразделений в противодействии угрозам безопасности экстремистского характера, усиления взаимодействия в данном направлении с федеральными и региональными органами власти, правоохранительными структурами;

- формирование правосознания у студентов по недопущению национализма и экстремизма в студенческой среде посредством проведения

разъяснительных бесед (например, «Терроризм – угроза, которая касается каждого») и лекций по профилактике экстремизма и терроризма с участием инспекторов ОУУП и ПДН УМВД России по Белгородской области;

– организацию работы на базе кафедры теологии социально-теологического факультета НИУ «БелГУ» Центра религиоведческих исследований и профилактики экстремизма, который по заказу УФСБ России по Белгородской области, прокуратуры Белгородской области, других силовых структур и органов власти осуществляет необходимые религиоведческие экспертизы, Центром также осуществляется консультативная помощь по проблемам противодействия религиозному экстремизму и укреплению основ веротерпимости общественным молодежным организациям, таким как «Скорая молодежная помощь» и другим;

– проведение для преподавателей образовательных организаций семинаров, курсов обучения по проблемам воспитания толерантности, для родителей, обучающихся – родительских лекториев на тему «Профилактика распространения экстремистских настроений в молодежной среде. Проблемы современной молодежи. Информационная безопасность»;

– проведение кинолекториев в рамках просветительского проекта «Под Солнцем» на базе высших учебных заведений г. Белгорода (Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина, Белгородского государственного института культуры и искусств, Белгородского университета кооперации, экономики и права), программу которых составили небольшие видеосюжеты по таким острым темам, как растление молодежи, вредные привычки, опасность субкультур и экстремизма, бездуховность;

– проведение муниципальными библиотеками мероприятий, направленных на общую профилактику терроризма и экстремизма (экспедиция «Религиозные праздники народов мира», часы толерантности

«Узами дружбы связаны мы», «Люди разных народов», мини спектакль «Вокруг света за 60 минут», конкурс «Все вместе шагаем и вместе поем, на нашей планете мы дружно живем», тематический диалог «Демократическая основа общества – налаживание межнациональных отношений», диалог народов и культуры «Корабль надежды, справедливости и мира», «Дерево мира» – акция в рамках празднования Международного дня солидарности молодежи, этнографический круиз «Народов много, страна одна», актуальный разговор «Терроризм – угроза человечеству», День толерантности «Россия – наш общий дом»);

– пополнение фонда библиотек области изданиями о миролюбивой политике России, толерантности.

Таким образом, органами государственного управления области совместно с образовательными организациями, учреждениями культуры, общественными организациями, правоохранительными органами проводится планомерная работа по достижению межнационального согласия и гармонизации межнациональных отношений на территории региона, что обеспечивает сохранение стабильности в сфере межнациональных отношений.

Вместе с тем, необходимо отметить наличие проблем в данной сфере. Во-первых, недостаточное участие представителей общественных организаций в культурно-массовых мероприятиях, направленных на достижение показателей пункта 3 подпрограммы «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России».

Во-вторых, в состав Совета при Губернаторе Белгородской области по межнациональным отношениям входят преимущественно представители органов регионального управления (59,1%), на втором месте – представители общественных организаций (18,2%) и только 13,6% представителей основных конфессий и национально-культурных объединений. Отметим также, что научное сообщество представлено всего двумя учеными (9,1%).

В Совете не представлены такие крупнейшие этнические общины, как украинцы, белорусы, турки, цыгане.

В-третьих, Советы, подобные действующему при Губернаторе Белгородской области, в районах и в сельских поселениях с компактным расселением этнических меньшинств отсутствуют, а ведь именно в них достигается наибольшая концентрация различных национальных групп, прослеживается межнациональная и межконфессиональная напряженность.

Важное значение для деятельности органов власти региона в части реализации национальной политики играет оценка населением состояния межнациональных отношений, а также выявление проблем в указанной сфере. Для понимания поведенческих установок жителей области в межнациональных отношениях обратимся к результатам социологического исследования, проведенного в Белгородской области весной-летом 2016 года. Респондентами выступили жители городского округа «город Белгород», трех городов (Грайворон, Строитель, Шебекино) и девяти муниципальных районов области (Белгородского, Борисовского, Грайворонского, Краснояружского, Новооскольского, Прохоровского, Ракитянского, Шебекинского, Чернянского). Объем выборочной совокупности составил 1050 человек и был сформирован квотным способом с репрезентацией взрослого населения области по полу и возрасту в каждом муниципалитете.

В рамках исследования жителям области было предложено оценить, изменились ли межнациональные отношения в месте их проживания за последние несколько лет (см. Рисунок 1). Так, большинство респондентов указали, что межнациональные отношения не изменились: какими были, такими и остались (75%). При этом каждый седьмой житель отметил, что отношения стали более напряженными (13%), и только 7% опрошенных увидели положительные изменения («стали более терпимыми»).

**Как, на Ваш взгляд, за последнее время изменились
межнациональные отношения в Вашем населенном пункте?**

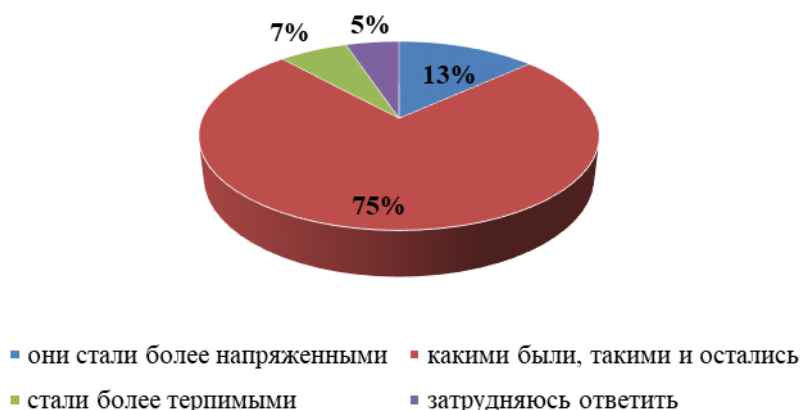


Рис. 1. Распределение ответов респондентов о произошедших изменениях в межнациональных отношениях на территории региона

Вместе с тем, мониторинг общественного мнения последних лет фиксирует динамику роста межнациональной напряженности в России в отличие от исследуемого региона. В частности, согласно результатам исследования, проведенного ВЦИОМ в 2016 году, 38% опрошенных граждан убеждены в отсутствии изменений в отношениях между людьми разных национальностей в стране, почти каждый третий россиянин отмечает их ухудшение (30%), а 24 % – улучшение¹.

На вопрос о том, возникают ли в месте проживания опрошенных конфликты между людьми разных национальностей, абсолютное большинство респондентов отметили, что ни конфликтов, ни противоречий не возникает (см. Рисунок 2).

¹ Хайкин С.Р., Бережкова С.Б. Социологический мониторинг межнациональных и межконфессиональных отношений Федерального агентства по делам национальностей // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2016. № 5 (135). С. 101.

Возникают ли в Вашем населенном пункте конфликты или противоречия между людьми разных национальностей?



Рис. 2. Распределение ответов респондентов о возможных конфликтах между людьми разных национальностей в месте их проживания

Практически каждый четвертый житель области убежден, что иногда все же возникает некоторое недопонимание между людьми (23%). Формами реализации конфликтов респонденты назвали такие, как наглость, хамское поведение (68,4%); оскорбления (62%); драки, потасовки, хулиганство (19,8%); преступления (9,2%)¹. Основными причинами возникновения конфликтов, по мнению опрошенных, выступают: незнание культурных особенностей друг друга (64,2%), разрыв уровня жизни разных народов (21,7%), неравное отношение власти к разным народам (15%), целенаправленное разжигание межнациональной розни политиками и средствами массовой информации (14,7%), закрытость этнических общин для контактов с другими народами (14,2%), этническая преступность (14,2%).

Необходимо отметить, что на протяжении последних лет изучение межэтнических отношений в отдельных регионах страны ведется Институтом социально-политических исследований РАН, Институтом

¹ Комм.: от числа указавших на наличие конфликтов или недопонимания на межнациональной почве.

этнологии и антропологии РАН, а также региональными исследовательскими центрами. Одним из субъектов исследования выступила и Белгородская область. Исследование проводилось в Белгороде в 2015 году в фокус-группах с целью выявления факторов межэтнической напряженности и конфликтов¹.

Согласно результатам проведенного опроса, его участники указали на существование в городе двух источников напряжения: поведение выходцев с Кавказа и приток беженцев с Украины. При этом, как отметили респонденты, ситуация с украинскими беженцами стабилизировалась. Спокойная обстановка в сфере межнациональных отношений обусловлена, по мнению опрошенных, во-первых, позицией и действиями властей; во-вторых, работой полиции, ее способностью предупреждать возможные конфликты и быстро купировать опасные ситуации; в-третьих, спецификой миграционного потока: основную его часть составляют люди, внешне и поведенческими характеристиками слабо отличающиеся от местных жителей; в-четвертых, настроением белгородцев (доброжелательным и лояльным отношением к приезжим). Таким образом, межэтническое благополучие предстает как результат взаимосвязанного влияния институциональных и культурно-идеологических факторов. Говоря об атмосфере толерантности в городе, респонденты упомянули факт присутствия в нем международного университета и близость к границе.

Как справедливо отмечают исследователи и показывают материалы проведенного исследования, возникающие ситуации межэтнических напряжений являются следствием существующих социальных противоречий, которые связаны не столько с ценностными противоречиями этнических групп, сколько с действием культурных и социально-экономических факторов. Материалы фокус-групповых обсуждений позволяют говорить о двух моделях межэтнической напряженности в регионе. Первая – модель

¹ См.: Социально-экономические факторы межэтнической напряженности в регионах Российской Федерации. М., 2015. С. 57-67.

нормативной напряженности, которая реализуется в публичном пространстве, основу ее составляет рассогласование норм поведения. Вторая – модель статусной напряженности, которая реализуется в пространстве социальных институтов, ее основа – рассогласование достигнутой системы социальных статусов. Обе модели спровоцированы приездом социальных групп, определяемых как «чужие», внешние по отношению к местному населению. Причем, эта «чужеродность» не связана ни с гражданством (молодые выходцы с Кавказа являются гражданами России), ни с наличием или отсутствием родственных связей (многие из приехавших с Украины состоят в родственных или дружеских связях с принимающим населением), ни с территориальной близостью (между Белгородской областью и Украиной до обострения политической ситуации существовал своего рода взаимообмен: многие Белгородцы ездили в Харьков провести выходные или просто за покупками). Межэтническая напряженность возникает в ответ на вызовы, которые рождаются в сфере социальных и социально-экономических отношений.

Вместе с тем, стоит отметить, что, несмотря на наличие точек напряженности в межэтнических отношениях, почти половина жителей региона согласно результатам социологического опроса 2016 года уверена, что ограничивать въезд представителей некоторых национальностей в область не следует – 45% (см. Рисунок 3). Почти столько же респондентов (42%) высказались за такую необходимость: 13% считают, что необходимо ограничить въезд всех мигрантов, а 29% – представителей некоторых национальностей. Полученные данные отражают антимигрантские настроения, характерные и России в целом¹.

В рамках исследования мы предлагали респондентам ответить на вопрос «Кем вы себя считаете в первую очередь?». Согласно полученным

¹Абдулатипов Р.Г., Михайлов В.А. Россия в XXI веке: общенациональный ответ на национальный вопрос: Монография. М., 2016. С. 57.

результатам, опрошенные в первую очередь идентифицируют себя с политическим сообществом («гражданин России» – 42,1%). Каждый четвертый респондент (26,2%) ощущает себя «просто человеком». На третьем месте этническая принадлежность – «представителем своего народа» считают себя 12,9%. Примечательно, что жителем Белгородской области ощущают себя всего 7,7%, а жителем своего населенного пункта – 5,52%. Эти данные опровергают теоретические построения С. Хантингтона, в соответствии с которыми для современных россиян, так же как для представителей других цивилизаций, гражданская идентичность вторична, а этническая и религиозная первичны и именно они определяют судьбы народов и государств.



Рис. 3. Распределение ответов респондентов о необходимости ограничения въезда представителей некоторых национальностей в регион

Учитывая состояние общественного сознания, Белгородскую область можно позиционировать, с одной стороны, как полиэтничный, толерантный регион с самобытной культурой этносов, исторически проживающих на территории региона, а с другой стороны, ощущающих себя россиянами в общероссийском политическом пространстве.

Важным аспектом, требующим дальнейшего изучения, на наш взгляд, выступает «качество» межэтнических отношений на уровне отдельных территорий и поселений региона. В Белгородской области, как отмечают эксперты, «в настоящее время наблюдается «параллельность» существования малых этнических общин и доминирующего старожильского населения. Зачастую малые этнические группы даже не воспринимают представителей местной власти (не говоря уже о региональных властях) в качестве «своих»»¹.

В заключение второго раздела магистерского исследования обозначим ряд выводов.

1. Этнический состав населения Белгородской области согласно данным Всероссийской переписи населения 2010 года представлен абсолютным доминированием русского населения (94,4%). Второе место занимают украинцы (2,8%). Наиболее значимые меньшинства на территории региона составляют армяне (0,5%), турки (0,3%), азербайджанцы (0,3%), белорусы (0,2%), татары (0,2%), молдаване (0,1%), цыгане (0,1%) и другие этнические группы. В результате масштабных миграционных процессов последних десятилетий в некоторых районах и поселениях Белгородской области сложилось компактное расселение некоторых этнических меньшинств, что требует адресного индивидуального подхода к регулированию межнациональных отношений.

2. В регионе на протяжении многих лет реализуется национальная политика, направленная на гармонизацию межнациональных отношений, которая включает правовое, организационное и методическое обеспечение. Нормативное регулирование национальной политики обеспечивается посредством реализации подпрограммы «Укрепление единства российской

¹ Межэтнические отношения и религиозная ситуация в регионах Центра, Северо-Запада, Сибири и Дальнего Востока России. Экспертный доклад за первое полугодие 2018 года / Ред. Тишков В.А., Степанов В.В., Старченко Р.А. М., 2018. С. 19.

нации и этнокультурное развитие народов России» государственной программы Белгородской области «Обеспечение населения Белгородской области информацией о деятельности органов государственной власти и приоритетах региональной политики на 2014-2020 годы». Органом, регулирующим взаимоотношения между различными национальностями в регионе, выступает Совет при Губернаторе Белгородской области по межнациональным отношениям, образованный в 2013 году. Совет является консультативным и совещательным органом, созданным для обеспечения межнациональной и межконфессиональной гармонии, преодоления и профилактики любых форм экстремизма. В целях осуществления анализа, оценки состояния и прогноза развития межнациональных отношений, а также разработки комплекса оперативных мер по профилактике и предупреждению межнациональной напряженности в регионе организована система мониторингового наблюдения.

3. Для регулирования межнациональных отношений и достижения межнационального согласия в регионе обеспечивается совместная работа органов региональной власти и местного самоуправления, учреждений культуры, образования, правоохранительных органов, общественных организаций. В целом работа по гармонизации межнациональных отношений на территории региона в 2016-2017 годах включала такие направления деятельности, как укрепление единства и духовной общности многонационального народа Российской Федерации, адаптацию и интеграцию в региональный социум иностранных граждан, противодействие идеологии терроризма и экстремизма.

4. Результаты проведенного опроса показали, что ситуацию состояния межнациональных отношений в регионе можно охарактеризовать как достаточно благополучную, но имеющую «точки напряженности». Большинство респондентов убеждены, что в последние годы межнациональные отношения в регионе не изменились, вместе с тем, каждый

четвертый все же указал на наличие конфликтов или противоречий в месте своего проживания.

5. Анализ практики деятельности органов регионального управления по гармонизации межнациональных отношений, а также проведенное социологическое исследование позволили выявить ряд наиболее важных, на наш взгляд, проблем, среди которых: недостаточное участие представителей общественных организаций в культурно-массовых мероприятиях; недостаточное представительство крупнейших этнических общин и представителей научного сообщества в составе Совета при Губернаторе Белгородской области по межнациональным отношениям; отсутствие Советов по межнациональным отношениям в районах и в сельских поселениях региона с компактным расселением этнических меньшинств.

РАЗДЕЛ III. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ГАРМОНИЗАЦИИ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РЕГИОНЕ

Анализ деятельности, проводимой в настоящее время органами государственного управления Белгородской области, по гармонизации межнациональных отношений позволяет заключить, что, несмотря на важность данной сферы, существующие меры не позволяют в полной мере учесть возникающие проблемы в современном динамичном региональном социуме, быстро развивающиеся и приводящие иногда к конфликтам на межнациональной почве.

Одной из проблем, выявленных во втором разделе работы, стала проблема недостаточного представительства в Совете по межнациональным отношениям при Губернаторе области этнических общин. Решение данной проблемы нами видится в расширении состава Совета за счет включения в него лидеров крупнейших этнических общин (украинцев, турок, цыган), а также представителей экспертного сообщества. Также считаем целесообразным создание Советов по межнациональным отношениям на местном уровне, в районах и городских округах, в которых существуют поселения с компактным расселением этнических меньшинств, таких как Белгородский, Корочанский, Краснояружский, Прохоровский, Ракитянский, Чернянский районы и Грайворонский, Шебекинский городские округа.

Для решения других проблем, выявленных в ходе анализа, мы предлагаем реализовать *проект «Создание Центра развития межкультурной коммуникации Белгородской области»*, ориентированный на разработку действенных институциональных инструментов укрепления потенциала межэтнического согласия, снижение рисков роста социальной и межнациональной напряженности и консолидацию регионального социума. Паспорт проекта представлен в приложении 2.

Обоснование проектных мероприятий. Актуальность предлагаемого проекта, его цели и задачи определяются исходя из наличия комплекса проблем в сфере межнациональных отношений в регионе, решение которых должно носить системный и последовательный характер. Мы солидарны с мнением М.С. Козырева, который считает, что «актуальная для Российской Федерации задача гармонизации межнациональных отношений во всех сферах общественной жизни является сложной проблемой, требующей от всех субъектов межэтнических отношений взаимопонимания, компетентности, заинтересованности»¹. Автор отмечает, что «полная бесконфликтность межнациональных отношений недостижима. Межнациональные отношения должны быть построены таким образом, чтобы, с одной стороны, свести к минимуму силы и средства, затрачиваемые для разрешения межэтнических конфликтов, а с другой, – не допустить национального изоляционизма, сохраняя при этом культурное и этническое многообразие»².

В последние годы в России, в том числе и в нашей области, отмечается значительный рост национального самосознания граждан, что обусловило резкую актуализацию их социокультурных потребностей по сохранению и развитию языка, истории, национальной культуры, образования, самобытности, традиций и обычаев. Жители области, представляющие различные национальности, стремятся сохранить языковые и культурные особенности своего народа, создать условия для их передачи молодому поколению, развивать исторические традиции, накопленные предками.

Исследование этнических культур свидетельствует о необходимости их сохранения, об эффективности их поддержки, о благотворном влиянии этнических ценностей на нравственный климат регионального сообщества.

¹ Козырев М.С. Межнациональные отношения в современной России. М., 2010. С. 154.

² Там же.

Как отмечает Р.В. Петухов, «реализация государственной политики, направленной на поддержание культурной идентичности, при активности самих этносов приведет к демократизации и стабилизации общества, будет способствовать диалогу культур»¹.

Таким образом, в настоящее время необходима огромная работа по распространению, пропаганде и внедрению адаптированных к нынешним условиям этнических ценностей в повседневную жизнедеятельность каждого поселка, города, региона. Для накопления и передачи опыта межкультурного взаимодействия необходимо, чтобы общество постоянно убеждалось в продуктивности и выгоде отношений, строящихся на основе уважения любой личности и признания права человека на своеобразие, в чем бы оно ни выражалось – в этнических, религиозных, мировоззренческих, возрастных и иных характеристиках, то есть реализация политики «единства в многообразии».

Обеспечить укрепление межнациональных отношений, организацию взаимодействия представителей различных этнических культур и призван Центр развития межкультурной коммуникации как ресурсный, информационный, научно-методический центр по развитию институтов гражданского общества и реализации государственной национальной политики РФ в Белгородской области.

Миссию Центра можно выразить фразой: «От диалога культур – к диалогу дружбы и сотрудничества!».

Цели и задачи внедрения проекта. Основной целью предлагаемого нами проекта является создание условий для гармонизации межнациональных отношений с учетом интересов и потребностей регионального сообщества, национально-культурных объединений и органов

¹ Петухов Р.В. Межнациональные отношения: локальный аспект // Социологическая наука и социальная практика. 2014. № 3 (07). С. 33.

управления, посредством организации к концу 2019 года работы Центра развития межкультурной коммуникации Белгородской области.

Для достижения цели в рамках реализации проекта предполагается решение следующих **задач**:

- создание рабочей группы по инициации организации деятельности Центра;
- организация обсуждения вопроса создания Центра на заседании Правительства области;
- разработка документов, регламентирующих деятельность Центра;
- организация рабочих мест сотрудников Центра;
- укомплектование штата.

Сроки реализации проекта. Проект, предлагаемый к реализации, относится к краткосрочным объектам планирования. Общий период от разработки концепции проекта до реализации его базовых мероприятий рассчитан на один календарный год (2019 г).

Целевая группа участников проекта представлена лицами, заинтересованными в реализации данного проекта. К таким можно отнести:

- департамент внутренней и кадровой политики Белгородской области;
- департамент образования Белгородской области;
- управление культуры Белгородской области;
- управления молодежной политики Белгородской области;
- органы местного самоуправления муниципальных образований Белгородской области;
- общественные организации;
- национально-культурные объединения региона;
- представители этнических общин;
- учебные заведения области.

Состав мероприятий проекта.

К основным мероприятиям проекта относятся следующие:

1. *Создание рабочей группы по инициации создания Центра.*

Решение о создании регионального Центра развития межкультурной коммуникации, на наш взгляд, целесообразно отнести к компетенции Правительства области. С инициативой создания рабочей группы должен выступить Департамент внутренней и кадровой политики области как орган исполнительной власти, координирующий деятельность органов регионального управления в сфере реализации национальной политики. Создание рабочей группы целесообразно в рамках работы Совета по межнациональным отношениям при Губернаторе области. Рабочая группа будет являться временным координирующим и консультативным органом. Деятельность рабочей группы должна основываться на принципах равноправного свободного обсуждения, коллективного решения вопросов, отнесенных к ее компетенции, а также гласности.

В основные задачи рабочей группы должно входить:

- обеспечение взаимодействия всех заинтересованных в создании Центра сторон;
- проведение мониторинга сложившейся ситуации в сфере межнациональных отношений;
- обоснование возможности, целесообразности и необходимости создания Центра развития межкультурной коммуникации;
- подготовка предложений по разработке нормативных документов и их обсуждение членами рабочей группы;
- вынесение на рассмотрение Правительством области вопроса о создании Центра;
- разработка документов, регламентирующих деятельность создаваемого Центра.

Состав Рабочей группы, на наш взгляд, целесообразно сформировать из

представителей: органов государственной управления Белгородской области, научного сообщества, этнических общин, общественных организаций.

В состав рабочей группы обязательно должны входить: руководитель, ответственный секретарь, члены рабочей группы. К компетенции руководителя рабочей группы относятся: определение повестки заседаний рабочей группы, времени и места проведения; председательствование на заседаниях рабочей группы; организация поручений членам рабочей группы; представление рабочей группы во взаимоотношениях с органами власти и должностными лицами. Полномочия секретаря рабочей группы включают в себя: оповещение членов рабочей группы о месте и времени проведения заседания, обеспечение повесткой заседания; организацию подготовки необходимых информационных материалов к заседаниям рабочей группы, а также проектов ее решений; организацию рассылки протоколов заседаний рабочей группы и контроль за ходом выполнения решений, принятых на заседании рабочей группы. Заседания рабочей группы целесообразно проводить ежемесячно.

2. Обсуждение вопроса о создании Центра развития межкультурной коммуникации на заседании Правительства области. После обсуждения членами рабочей группы и подготовки документов, обосновывающих необходимость организации деятельности указанной структуры, руководитель рабочей группы выносит данный вопрос на рассмотрение Правительством области. Реализация мероприятия предполагает выступление на заседании Правительства области, обсуждение вопроса, а также вынесение решения по нему, которое включает внесение в протокол заседания поручения и определение ответственного за его выполнение.

3. Разработка документов, регламентирующих деятельность создаваемого Центра. Разработка пакета документов требует, в первую очередь, определения ее организационно-правового статуса. Считаем целесообразным создание Центра развития межкультурной коммуникации

Белгородской области на базе областного автономного учреждения «Институт региональной кадровой политики», учитывая, что одним из направлений его деятельности является содействие в развитии институтов гражданского общества. Документом, регламентирующим деятельность Центра, выступит положение о нем, утвержденное Департаментом внутренней и кадровой политики области на основе постановления Правительства области о создании Центра.

К основным целям деятельности Центра, на наш взгляд, целесообразно отнести:

- содействие в реализации государственной национальной политики на территории Белгородской области;
- укрепление и дальнейшее распространение норм и установок толерантного сознания и поведения, формирование толерантного отношения к этнокультурным и конфессиональным различиям;
- содействие процессам межэтнической интеграции и формирования общероссийской гражданской идентичности;
- формирование в обществе духовно-нравственной атмосферы уважения прав человека на сохранение этнокультурной идентичности;
- содействие эффективному обеспечению прав и запросов граждан, связанных с их этнической принадлежностью;
- создание благоприятных условий для этнокультурного развития народов, проживающих на территории региона;
- поддержка и формирование условий для развития институтов гражданского общества, деятельность которых направлена на развитие толерантных установок поведения и удовлетворение этнокультурных, этнообразовательных и иных потребностей граждан, связанных с их этнической принадлежностью.

Достижение указанных целей предполагает реализацию Центром следующих направлений деятельности:

1) *информационно-аналитическая деятельность:*

- содействие информационному, методическому и организационно-техническому обеспечению взаимодействия органов государственной власти области и органов местного самоуправления с национально-культурными общественными объединениями и представителями этнических общин;
- мониторинг региональных и муниципальных средств массовой информации на предмет отражения государственной национальной политики и развития институтов гражданского общества;
- формирование баз данных об этнических сообществах Белгородской области, деятельности национально-культурных объединений и других институтов гражданского общества;
- сбор и размещение в сети Интернет информации об этнокультурной жизни Белгородской области;
- издание научных, методических, просветительских, рекламных и других материалов по основным направлениям деятельности Центра;
- содействие интеграции мигрантов в этносоциальную среду Белгородской области, в том числе оказание консультационных услуг мигрантам;

2) *организационно-методическая деятельность:*

- организационное, информационное, методическое содействие национально-культурным и иным общественным объединениям в реализации инициатив, направленных на гармонизацию межнациональных отношений в регионе и обеспечение этнокультурных, этнообразовательных и иных потребностей граждан, связанных с их этнической принадлежностью;
- материально-техническая поддержка деятельности национально-культурных общественных объединений (предоставление помещений, оборудования, программного обеспечения, помощь в подготовке документов для участия в грантах);

- организация и проведение конференций, симпозиумов, семинаров, круглых столов, тренингов и других форм общественных форумов по вопросам реализации государственной национальной политики;

- организация и проведение массовых мероприятий в сфере сохранения, развития и пропаганды культуры народов Белгородской области (фестивалей, национальных праздников, смотров, конкурсов, мастер-классов, выставок и тематических экспозиций, национальных спортивных мероприятий и спартакиад и т.д.);

- разработка и реализация методик сохранения и интеграции достижений и опыта традиционной культуры народов Белгородской области в современные общественные процессы;

- разработка туристических маршрутов и экскурсионных программ, направленных на повышение уровня этнокультурной компетентности граждан;

- оказание содействия в разработке и реализации целевых программ и проектов в сфере межнациональных отношений в регионе;

3) просветительская деятельность:

- разработка и реализация обучающих и просветительских программ и проектов, направленных на гармонизацию межнациональных отношений в Белгородской области;

- организация и проведение лекториев об истории и современном состоянии, культуре, обычаях и традициях народов, проживающих на территории области;

- формирование общедоступных каталогов ресурсов и баз данных просветительского характера;

- подготовка и публикация просветительских материалов (книг, брошюр, буклетов и т.д., мультимедийных изданий, аудиовизуальных произведений), освещающих жизнь, культуру, традиции и обычаи народов, проживающих на территории области.

4. *Организация рабочих мест сотрудников.* Реализация данного мероприятия предполагает осуществление подбора соответствующего офисного помещения, а также закупку необходимого оборудования, обеспечивающего работу сотрудников организации. Целесообразным является рассмотрение вопроса об организации работы Центра в здании ОАУ «Института региональной кадровой политики» (далее – ОАУ «ИРКП»), (при наличии свободных помещений).

5. *Подбор сотрудников.* Вопросы принятия на работу, а также увольнения сотрудников, в том числе назначение и увольнение руководителя Центра находится в компетенции директора ОАУ «ИРКП». Реализация указанного мероприятия предполагает:

- определение требований к кандидатам на должности;
- обеспечение информирования населения о существующих вакансиях;
- прием и анализ документов кандидатов на занятие должностей;
- проведение собеседований с претендентами;
- принятие решения о соответствии/несоответствии кандидата вакантной должности;
- заключение трудового договора с сотрудником.

Планируемые результаты проекта. Важнейшими результатами предложенного проекта будут являться:

- создание на базе ОАУ «ИРКП» Центра развития межкультурной коммуникации Белгородской области;
- обеспечение эффективного взаимодействия заинтересованных субъектов (органов государственной власти, органов местного самоуправления, представителей этнических общин, общественных организаций, населения) в развитии межнациональных отношений на территории региона;

- повышение эффективности регулирования сферы межэтнических отношений в регионе;
- организация новых рабочих мест;
- создание интернет-портала (сайта Центра), который будет одновременно являться площадкой для информирования жителей области о межнациональных отношениях, о деятельности национально-культурных объединений, проводимых мероприятиях, конкурсах и т.д.

Оценка эффективности проекта предусматривает систему индикаторов, включающих в себя количественные и качественные показатели.

Измеримыми количественными показателями будут выступать:

- создано структурное подразделение ОАУ «ИРКП»;
- организованы новые рабочие места (не менее 5 человек);
- разработано Положение о деятельности Центра;
- обеспечено участие в качестве членов рабочей группы по инициации создания Центра не менее 10 человек;
- проведено не менее 5 заседаний рабочей группы.

К качественным показателям оценки можно отнести следующие:

- повышение эффективности регулирования сферы межнациональных отношений в регионе;
- увеличение заинтересованности субъектов взаимодействия в развитии межкультурной коммуникации между представителями разных национальностей на территории области;
- улучшение качества принимаемых решений в реализации национальной политики;
- повышение уровня удовлетворенности населения области состоянием межнациональных отношений;
- рост доверия населения к органам власти.

Ресурсное обеспечение проекта. Вопрос планирования потребности в ресурсах является одним из основных при управлении проектом. Планирование ресурсов предполагает оценку того, какие ресурсы и в каком количестве будут использованы в процессе реализации проекта. Планирование по проекту включает в себя следующие виды ресурсов:

1. Нормативно-правовые: проект необходимо регулировать нормативно-правовыми актами в виде постановлений Правительства Белгородской области и приказов Департамента внутренней и кадровой политики Белгородской области.

2. Кадровые: одним из наиболее эффективных инструментов для повышения эффективности реализации проекта является привлечение специалистов из числа представителей общественных организаций, представителей научного сообщества, квалифицированных менеджеров и юристов.

3. Информационные: предоставление полной, своевременной и точной информации крайне важно на всех этапах реализации проекта. Создание различных платформ для информирования участников проекта, объяснения полезности и эффективности проводимых мероприятий для их привлечения к совместной деятельности. В процессе реализации проекта существует необходимость создания средства массовой информации в виде актуального интернет портала – официального сайта Центра, на котором целесообразно разместить информацию о направлениях проводимой в регионе национальной политики, состоянии межнациональных отношений, действующих национально-культурных объединениях, происходящих событиях и мероприятиях и т.д. Структурно сайт может быть представлен следующими разделами: о нас (миссия, цели и задачи Центра, народы Белгородской области, национально-культурные объединения, партнеры); национальная политика (нормативные правовые акты РФ, Белгородской

области); документы Центра (Положение, планы, отчеты); состояние межнациональных отношений (результаты социологических исследований разных уровней, интерактивные опросы); методическая помощь (муниципальным образованиям, НКО, школьным учителям); мероприятия (прошедшие, предстоящие); медиа (фото, видео, аудио, блоги, публикации); реализуемые проекты; контакты.

4. Материально-технические ресурсы составляют материально-техническую базу создаваемого Центра: помещение, оснащение мест сотрудников, оборудование для проведения мероприятий и т.д.

Смета проекта представлена в Таблице 1. Денежным обеспечением выполнения мероприятий проект выступят средства областного бюджета.

Таблица 1.

Смета проекта

«Создание Центра развития межкультурной коммуникации Белгородской области»

Статья расходов	Описание	Сумма (тыс. руб.)
Организация рабочих мест сотрудников Центра, обеспечение их работы	Включает затраты на приобретение: 1) офисной мебели; 2) оргтехники; 3) канцелярских товаров	200 тыс. руб.+ 250 тыс. руб.+ 25 тыс. руб. = 475 тыс. руб.
Итого:		475 тыс. руб

Оценка рисков внедрения проекта включает в себя выявление рисков, их идентификацию и анализ, способы реагирования на них, мониторинг и управление рисками проекта.

При реализации проекта возможно возникновение следующих рисков:

1. Организационно-правовые риски. Предполагают отсутствие положений и распоряжений, необходимых для реализации проекта, а также неправильную постановку задач, отсутствие системы мониторинга и контроля. Для их минимизации необходимо изучить практику создания

подобных организаций, обеспечить разработку проектов нормативных правовых актов, привлечь к разработке документации сотрудников Государственно-правового управления Администрации Губернатора области; создать систему мониторинга и контроля за реализацией проекта.

2. Финансовые риски. Возникают при ошибочности расчетов проекта, а также недостаточном финансировании мероприятий проекта. Минимизация рисков возможна еще на подготовительном этапе проекта. Для этого необходима тщательная проверка финансово-экономического обоснования проекта. Что же касается недостаточного финансирования, то возможно перенесение сроков реализации проекта или привлечение средств из внебюджетных источников.

В целом, подводя итог нашего исследования необходимо подчеркнуть, что обеспечение условий гармоничного развития межнациональных отношений в регионе лежит в плоскости концентрации внимания управленческих усилий во взаимодействии с институтами гражданского общества, прежде всего, на активном использовании инструментария институционального и инновационного развития.

Таким образом, проанализировав основные направления совершенствования деятельности органов государственного управления Белгородской области по гармонизации межнациональных отношений можно сделать следующие выводы по третьему разделу.

1. Решение проблем, выявленных в ходе анализа реализации на территории Белгородской области национальной политики в сфере гармонизации межнациональных отношений, предполагает следующее. Во-первых, расширение состава Совета по межнациональным отношениям при Губернаторе Белгородской области за счет включения в него лидеров крупнейших этнических общин (украинцев, турок, цыган), а также представителей экспертного сообщества. Во-вторых, создание Советов по межнациональным отношениям на местном уровне, в районах и городских

округах, в которых существуют поселения с компактным расселением этнических меньшинств, таких как Белгородский, Корочанский, Краснояружский, Прохоровский, Ракитянский, Чернянский районы и Грайворонский, Шебекинский городские округа. В-третьих, реализацию проекта «Создание Центра развития межкультурной коммуникации Белгородской области», ориентированного на разработку действенных институциональных инструментов укрепления потенциала межэтнического согласия, снижение рисков роста социальной и межнациональной напряженности и консолидацию регионального социума.

2. Основной целью проекта является создание условий для гармонизации межнациональных отношений с учетом интересов и потребностей регионального сообщества, национально-культурных объединений и органов управления посредством организации работы Центра развития межкультурной коммуникации Белгородской области. Проект предусматривает реализацию ряда мероприятий: создание рабочей группы по инициации организации деятельности Центра развития межкультурной коммуникации; обсуждение вопроса создания Центра на заседании Правительства области; разработка документов, регламентирующих деятельность создаваемой структуры; организация рабочих мест сотрудников; подбор сотрудников.

3. Результатами реализации проекта будут являться: создание на базе областного автономного учреждения «Институт региональной кадровой политики» Центра развития межкультурной коммуникации Белгородской области; обеспечение эффективного взаимодействия заинтересованных субъектов (органов государственной власти, органов местного самоуправления, представителей этнических общин, общественных организаций, населения) в развитии межнациональных отношений на территории региона; повышение эффективности регулирования сферы межэтнических отношений в регионе; организация новых рабочих мест;

создание интернет-портала (сайта Центра), который будет одновременно являться площадкой для информирования жителей области о межнациональных отношениях, о деятельности национально-культурных объединений, проводимых мероприятиях, конкурсах и т.д.

4. Необходимым условием выполнения мероприятий проекта является наличие материальных и нематериальных ресурсов, к числу которых следует отнести: нормативно-правовые, кадровые, информационные, материально-технические ресурсы. Реализация проекта оценивается в 475 тысяч рублей, источником финансирования выступают средства областного бюджета. Особое внимание необходимо уделить и соответствующим рискам проекта, к которым следует отнести две группы рисков – организационно-правовые и финансовые.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современных условиях развития российского общества гармонизация межнациональных отношений, предполагающая интеграцию разнообразных этнических групп в полиэтничное сообщество, при сохранении и развитии их культурной самобытности и укреплении внутренней целостности, представляется актуальной и важной задачей. Особенностью проводимой в настоящее время в нашей стране национальной политики является делегирование ряда полномочий по регулированию межнациональных отношений на региональный и местный уровень. Вследствие этого, основными субъектами этно-национальной политики становятся региональные и муниципальные органы власти, основными направлениями деятельности которых выступают: формирование нормативной правовой базы в сфере регулирования межнациональных отношений, создание и обеспечение слаженной оперативной работы органов управления, организация системы мониторинга, позволяющего оценивать состояние межнациональных отношений на подведомственной территории с целью своевременного принятия управленческих решений.

В соответствии с данными последней переписи населения Белгородской области 2010 года, русские составили 94,4% от всего населения области; 2,8% – украинцы. Наиболее многочисленной этнической группой неславянского происхождения на территории области являются армяне (0,5%). За последнее десятилетие в регионе выросла численность турок и турок-месхетинцев, которые стали четвертой национальной группой населения региона (0,3%). Чуть меньше по численности, чем турок-месхетинцев, в области проживает азербайджанцев (0,3%), белорусов (0,2%), татар (0,2%). Значительные общины (свыше тысячи человек) представляют также молдаване, цыгане, немцы и узбеки.

На протяжении многих лет на территории области проводится региональная политика по гармонизации межнациональных отношений, которая включает в себя правовое, организационное и методическое обеспечение проводимой политики. Нормативное регулирование национальной политики обеспечивается посредством реализации подпрограммы «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России» государственной программы Белгородской области «Обеспечение населения Белгородской области информацией о деятельности органов государственной власти и приоритетах региональной политики на 2014-2020 годы».

Органом, регулирующим взаимоотношения между различными национальностями в регионе, выступает Совет при Губернаторе Белгородской области по межнациональным отношениям, который является консультативным и совещательным органом, созданным для обеспечения межнациональной и межконфессиональной гармонии, преодоления и профилактики любых форм экстремизма. В целях осуществления анализа, оценки состояния и прогноза развития межнациональных отношений, а также разработки комплекса оперативных мер по профилактике и предупреждению межнациональной напряженности в регионе организована система мониторингового наблюдения.

Анализ практики деятельности органов регионального управления по гармонизации межнациональных отношений, а также проведенное в 2016 году социологическое исследование мнения населения области о состоянии межнациональных отношений, позволили выявить ряд наиболее важных, на наш взгляд, проблем, среди которых: недостаточное участие представителей общественных организаций в культурно-массовых мероприятиях; недостаточное представительство крупнейших этнических общин и представителей научного сообщества в составе Совета при Губернаторе Белгородской области по межнациональным отношениям; отсутствие

Советов по межнациональным отношениям в районах и в сельских поселениях региона с компактным расселением этнических меньшинств; наличие «точек напряженности» в межнациональных отношениях.

Решение указанных проблем возможно посредством реализации следующих действий. Во-первых, обеспечение расширения состава Совета по межнациональным отношениям при Губернаторе Белгородской области за счет включения в него лидеров крупнейших этнических общин (украинцев, турок, цыган), а также представителей экспертного сообщества. Во-вторых, создание Советов по межнациональным отношениям на местном уровне, в районах и городских округах, в которых существуют поселения с компактным, анклавным расселением этнических меньшинств, таких как Белгородский, Корочанский, Краснояружский, Прохоровский, Ракитянский, Чернянский районы и Грайворонский, Шебекинский городские округа. В-третьих, реализацию проекта «Создание Центра развития межкультурной коммуникации Белгородской области», ориентированного на разработку действенных институциональных инструментов укрепления потенциала межэтнического согласия, снижение рисков роста социальной и межнациональной напряженности и консолидацию регионального социума.

Результатами реализации проекта будут являться: создание новой организации «Центр развития межкультурной коммуникации Белгородской области»; обеспечение эффективного взаимодействия заинтересованных субъектов (органов государственной власти, органов местного самоуправления, представителей этнических общин, общественных организаций, населения) в развитии межнациональных отношений на территории региона; повышение эффективности регулирования сферы межэтнических отношений в регионе; организация новых рабочих мест; создание интернет-портала (сайта Центра), который будет являться площадкой для информирования жителей области о межнациональных отношениях, о деятельности национально-культурных объединений,

проводимых мероприятиях, конкурсах и т.д.

В качестве основных практических рекомендаций Правительству Белгородской области предлагается:

- включить в повестку заседаний Совета по межнациональным отношениям при Губернаторе Белгородской области на 2019 год рассмотрение вопроса о расширении состава Совета, а также целесообразности и возможности создания Советов в городских округах и районах области;

- создать рабочую группу по инициации организации деятельности Центра развития межкультурной коммуникации;

- организовать обсуждение вопросов создания Центра членами Правительства области;

- обеспечить утверждение учредительных документов создаваемой организации;

- проводить широкую информационную политику в части предоставления населению области информации о создании Центра, его целях, задачах, направлениях деятельности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации [Текст]: офиц. текст. – М.: Юристъ, 2015. – 63 с.
2. О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс] : Указ Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 года № 1666 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».
3. Об обеспечении межнационального согласия [Электронный ресурс] : Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 602 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».
4. О Совете при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям [Электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 05 июня 2012 года № 776 (ред. от 03.11.2016 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».
5. О Федеральном агентстве по делам национальностей [Электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 31 марта 2015 года № 168 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».
6. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части определения полномочий и ответственности органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и их должностных лиц в сфере межнациональных отношений [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 22 октября 2013 года № 284-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

7. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики» [Электронный ресурс] : Постановление Правительства РФ от 29 декабря 2016 года № 1532 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

8. О федеральной целевой программе «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014-2020 годы)» [Электронный ресурс] : Постановление Правительства РФ от 20 августа 2013 года № 718 (ред. от 25.05.2016 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

9. О Федеральном агентстве по делам национальностей (вместе с «Положением о Федеральном агентстве по делам национальностей») [Электронный ресурс] : Постановление Правительства РФ от 18 апреля 2015 года № 368 (ред. от 01.07.2016) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

10. Об утверждении плана мероприятий по реализации в 2016 - 2018 годах Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс] : Распоряжение Правительства РФ от 23 декабря 2015 года № 2648-р (ред. от 27.10.2016 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

11. Об утверждении Методических рекомендаций для органов государственной власти субъектов РФ о порядке выявления формирующихся конфликтов в сфере межнациональных отношений, их предупреждения и действиях, направленных на ликвидацию их последствий [Электронный ресурс] : Приказ Минрегиона России от 14 октября 2013 года № 444 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

12. О создании Совета при Губернаторе Белгородской области по межнациональным отношениям [Электронный ресурс] : Распоряжение Губернатора Белгородской области от 25 апреля 2013 года № 179-р. Режим доступа: <https://belregion.ru/activity/strategy.php>.

13. О системе мониторинга состояния межнациональных и межконфессиональных отношений и оперативного реагирования на проявления религиозного и национального экстремизма на территории Белгородской области [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Белгородской области от 02 июня 2014 года № 205-пп. Режим доступа: <https://belregion.ru/activity/strategy.php>.

14. Об утверждении государственной программы Белгородской области «Обеспечение населения Белгородской области информацией о деятельности органов государственной власти и приоритетах региональной политики на 2014-2020 годы» [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 года № 511-пп. Режим доступа: https://www.belregion.ru/documents/region_programms.php.

15. Абдулатипов, Р.Г. О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года [Текст] / Р.Г. Абдулатипов, В.А. Михайлов // Публичное и частное право. – 2013. – № 4. – С. 43-48.

16. Абдулатипов, Р.Г. Состояние национального вопроса в современной России: политика, культура, гражданин [Текст] / Р.Г. Абдулатипов, В.А. Михайлов // Публичное и частное право. – 2014. – № 2. – С. 7-20.

17. Абдулатипов, Р.Г. Россия в XXI веке: общенациональный ответ на национальный вопрос: Монография [Текст] / Р.Г. Абдулатипов, В.А. Михайлов. – М.: Международный издательский центр «Этносоциум», 2016. – 102 с.

18. Абдулатипов, Р.Г. Российская нация. Этнонациональная и гражданская идентичность россиян в современных условиях [Текст] / Р.Г. Абдулатипов. – М.: Научная книга, 2005. – 472 с.

19. Абдулатипов, Р.Г. Этнонациональная политика в Российской Федерации. Концепции, практика, реализация, перспективы [Текст] / Р.Г. Абдулатипов. – М.: Издательство «Классикс Стиль», 2007. – 552 с.

20. Агеева, Е.А. Повышение квалификации государственных гражданских и муниципальных служащих по вопросам реализации государственной национальной политики как фактор гармонизации межнациональных отношений в РФ [Текст] / Е.А. Агеева, В.А. Тимченко // Вестник экспертного совета. – 2015. – № 2. – С. 52-58.

21. Алешков, В.И. Мультикультурализм: к истории вопроса [Текст] / В.И. Алешков // Вестник Российского государственного аграрного заочного университета. – 2013. – № 14 (19). – С. 5-8.

22. Алфимцев, В.Н. О возможности правового воздействия на причины межнациональных противоречий в России [Текст] / В.Н. Алфимцев // Актуальные проблемы российского права. – 2015. – № 6. – С. 83-88.

23. Арутюнян, Ю.В. Этносоциология [Текст] / Ю.В. Арутюнян, Л.М. Дробижева, А.А. Сусоколов. – М.: Аспект Пресс, 1999. – 271 с.

24. Ачкасов, В.А. Политика идентичности в современном мире [Текст] / В.А. Ачкасов // Вестник СПбГУ. – 2013. – Серия 6. – Вып. 4. – С. 71-77.

25. Беджанов, М.Б. Этнические образования и межнациональные отношения [Текст] / М.Б. Беджанов // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2012. – № 1. – С. 52-57.

26. Биллиг, М. Нации и языки [Текст] / М. Биллиг // Логос. – 2005. – Вып. 4 (49). – С. 45-47.

27. Богатова, О.А. Гармонизация межэтнических отношений в региональном социуме: дисс. ... д-ра социол. наук: 22.00.04 [Текст] / О.А. Богатова. – Саранск, 2004. – 435 с.

28. Бородай, Ю.М. Эротика, смерть, табу: трагедия человеческого сознания [Текст] / Ю.М. Бородай. – М.: Гнозис; Русское феноменологическое общество, 1996. – 416 с.

29. Бромлей, Ю.В. Очерки теории этноса [Текст] / Ю.В. Бромлей. – М.: Наука, 1983. – 412 с.

30. Бубликов, В.В. Конфликтный потенциал межнациональных отношений в городских поселениях Белгородской области [Текст] / В.В. Бубликов // Интерактивная модель для развития публичной дипломатии государств СНГ: материалы международной научной конференции: Белгород, 1–2 декабря 2016 г. / под ред.: В.П. Бабинцева. – Белгород: Константа, 2017. – С. 26-35.

31. Бубликов, В.В. Межнациональные отношения и социально-экономическое состояние в сельской местности (на материалах Белгородской области) [Текст] / В.В. Бубликов // Общество и этнополитика : материалы Девятой Между-нар. науч.-практ. Интернет-конф. (1 июня – 1 октября 2016 г.) и Десятой Между-нар. науч. практ. Интернет-конф. (1 июня – 1 октября 2017 г.) / РАНХиГС, Сиб. ин-т упр.; под науч. ред. Л.В. Савинова. – Новосибирск: Изд-во СибАГС, 2018. – С. 132-137.

32. Бубликов, В.В. Религиозный фактор в межнациональных взаимоотношениях (на материалах Белгородской области) [Текст] / В.В. Бубликов, В.В. Маркова // Социология религии в обществе позднего модерна: сборник статей и тезисов по материалам VI Международной научной конференции к 140-летию Белгородского государственного университета. – Белгород, 2016. – С. 159-165.

33. Бубликов, В.В. Социальные факторы межэтнической напряженности в России: монография [Текст] / Отв. ред. Ю.Б. Епихина,

М.Ф. Черныш. М., 2017. Рец. В.В. Бубликов // Социологические исследования. – 2018. – № 9. – С. 152-155.

34. Бубликов, В.В. Этнические меньшинства и уровень их интеграции в Белгородской области: история формирования и современные тенденции развития: монография [Текст] / В.В. Бубликов. – Белгород: КОНСТАНТА, 2015. – 332 с.

35. Будаева, Д.Ц. Нормативно-правовое регулирование вопросов межэтнической толерантности: федеративный и региональный опыт [Текст] / Д.Ц. Будаева // Вестник Бурятского государственного университета. – 2015. – № 2-2. – С. 158-166.

36. Вартамян, Э.Г. Межэтнические отношения и пути урегулирования межнациональных конфликтов [Текст] / Э.Г. Вартамян // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2014. – № 3 (25). – С. 155-158.

37. Вопросы гармонизации межкультурных, межнациональных и межконфессиональных отношений: Сборник статей Международной научно-практической конференции Ростов-на-Дону, 4 декабря 2013 г. / глав. ред. С.В. Сиражудинова. – М.: Издательство «Перо», 2016. – 620 с.

38. Гаврилова, И.Н. Национальная политика в России: проблемы и перспективы [Текст] / И.Н. Гаврилова // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 5. – С. 207-214.

39. Галлямов, А.Н. В России все коренные народы – свои [Текст] / А.Н. Галлямов // Наша власть: дела и лица. – 2011. – №5/6 (114). – С. 11-13.

40. Геллнер, Э. Нации и национализм [Текст] / Пер. с англ. Т.В. Бердиковой, М.К. Тюнькиной; Ред. и послесл. И. И. Крупника. – М.: Прогресс, 1991. – 794 с.

41. Гумилев, Л.Н. Этногенез и биосфера Земли [Текст] / Л.Н. Гумилев. - СПб.: Кристалл, 2001. – 642 с.

42. Даминдарова, Ф.В. Государственная национальная политика России: политологические размышления о «сущем» и «должном» [Текст] /

Ф.В. Даминдарова, Ю.Н. Дорожкин, И.В. Фролова // Власть. – 2013. – № 8. – С. 9-13.

43. Данакари, Р.А. Региональное сообщество и межнациональные отношения: опыт Волгоградской области [Текст] / Р.А. Данакари, Л.А. Комлева // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. – 2016. – Том 21. – № 2. – С. 132-139.

44. Джунусов, М.С. Национализм: словарь-справочник [Текст] / М.С. Джунусов. – М.: Славянский диалог, 1998. – 286 с.

45. Дробижева, Л. М. Социальные проблемы межнациональных отношений в постсоветской России [Текст] / Л.М. Дробижева. – М.: Центр общечеловеческих ценностей, 2003. – 376 с.

46. Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда [Текст] / Пер. с фр. А.Б. Гофмана, примечания В.В. Сапова. – М.: Канон, 1996. – 576 с.

47. Дюркгейм, Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение [Текст] / Пер. с фр., составление, послесловие и примечания А.Б. Гофмана. – М.: Канон, 1995. – 352 с.

48. Евразийский мир: ценности, константы, самоорганизация [Текст] / Под ред. Ю.В. Попкова. – Новосибирск: Нонпарель, 2010. – 449 с.

49. Заметина, Т.В. Стратегия государственной национальной политики России: поиск новых подходов [Текст] / Т.В. Заметина // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2013. – № 4 (93). – С. 244-248.

50. Зорин, В.Ю. Межнациональные отношения в современной России: инновации политики и управления [Текст] / В.Ю. Зорин, М.А. Аствацатурова // Культурное наследие России. – 2016. – № 3. – С. 8-12.

51. Зорин, В.Ю. Государственная национальная политика в России: историко-политологический анализ: дисс. ... д-ра полит. наук [Текст] / В.Ю. Зорин. – М., 2003. – 471 с.

52. Иванов, В.Н. Средства массовой информации о межнациональных отношениях в столице [Текст] / В.Н. Иванов, И.В. Ладодо, С.Д. Яковлев // Москвичи о межнациональных проблемах столицы. Пульс. – 1998. – № 3 (178). – С. 31-59.

53. Казиев, Н.Э. Вопросы гармонизации межнациональных отношений [Текст] / Н.Э. Казиев // Вестник Дагестанского научного центра РАН. – 2014. – № 53. – С. 85-93.

54. Капитонов, Э.А. Социология XX века. История и технологии [Текст] / Э.А. Капитонов. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. – 512 с.

55. Карабаш, И.В. Межэтническая напряженность и конфликты в современной России: основные теоретико-методологические концепции [Текст] / И.В. Карабаш // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 12. – С. 57–63

56. Киреевский, И.В. Избранные статьи [Текст] / И.В. Киреевский. – М.: Современник, 1984. – 384 с.

57. Козин, Н.Г. Бегство от России: К логике исторических потрясений России в XX в. [Текст] / Н.Г. Козин. – Саратов: Надежда, 1996. – 165 с.

58. Козырев, М.С. Межнациональные отношения и их влияние на обороноспособность современной России: социально-философский анализ: дисс. ... канд. филос. наук 09.00.11 [Текст] / М.С. Козырев. – Москва, 2007. – 216 с.

59. Козырев, М.С. Межнациональные отношения в современной России [Текст] / М.С. Козырев. – М., 2010. – 231 с.

60. Кравченко, С.А. Социология: парадигмы и темы [Текст] / С.А. Кравченко, М.О. Мнацаканян, Н.Е. Покровский. – М.: МГИМО, 1997. – 404 с.

61. Кропоткин, П.А. Избранные труды [Текст] / Сост. П.И. Талеров, А.А. Ширинянц. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. – 898 с.

62. Кузиванова, О.Ю. Политико-идеологические векторы национальной политики России [Текст] / О.Ю. Кузиванова // Власть. – 2015. – № 1. – С. 39-43.

63. Левицкий, С.А. О духовной генеалогии солидаризма [Текст] / С.А. Левицкий // Посев. – 2002. – № 6. – С. 23-30.

64. Левицкий, С.А. О духовных основах солидаризма [Текст] / С.А. Левицкий // Посев. – 2002. – № 6. – С. 31-40.

65. Лепетюха, Ю.П. Особенности этнического развития и межнациональных отношений в сельских районах Белгородчины (на примере Вейделевского района Белгородской области) [Текст] / Ю.П. Лепетюха, В.Г. Ляшенко // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2016. – № 2-5. – С. 22-26.

66. Лосский, Н.О. История русской философии [Текст] / Н.О. Лосский. – М.: Совесткий писатель, 1991. – 480 с.

67. Лысенко, И.С. Межэтнические и межнациональные отношения. Социально-философский анализ понятий [Текст] / И.С. Лысенко // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6. – С. 15-24.

68. Максимова, С.Г. Эффективность реализации государственной национальной политики в приграничных регионах России [Текст] / С.Г. Максимова, А.Г. Морковкина // Вестник Алтайского государственного аграрного . – 2016. – № 11 (145). – С. 178-183.

69. Марченко, Г.И. Методологические подходы к исследованию этнополитических явлений [Текст] / Г.И. Марченко // Вестник Московского университета. – Серия 12. Политические науки. – 1995. – № 1. – С. 10-15.

70. Межнациональное согласие как ресурс консолидации российского общества: монография [Текст] / Отв. ред. Л. М. Дробижева. – М.: Институт социологии РАН, 2016. – 400 с.

71. Минеева, Е.К. Национально-территориальные образования и историческая обусловленность межэтнических отношений в Российской

Федерации на современном этапе [Текст] / Е.К. Минеева // Вестник Чувашского университета. – 2013. – № 4. – С. 43-51.

72. Мукомель, В.И. Ксенофобия и мигрантофобии в контексте культуры доверия [Текст] / В.И. Мукомель // Мир России. – 2014. – № 1. – С. 137–166.

73. Назарова, Е.А. Концептуальные подходы к регулированию межнациональных отношений в полиэтнических регионах: коммуникативные аспекты [Текст] / Е.А. Назарова // Коммуникология. – 2014. – Т. 4. – № 2. – С. 116-125.

74. Напалкова, И.Г. Этнонациональное пространство современной России: специфика развития и управленческий потенциал [Текст] / И.Г. Напалкова, А.С. Солдатова // ARS ADMINISTRANDI. – 2014. – № 9. – С. 48-60.

75. Петухов, Р.В. Межнациональные отношения: локальный аспект [Текст] / Р.В. Петухов // Социологическая наука и социальная практика. – 2014. – № 3 (07). – С. 25-46.

76. Позитивные межнациональные отношения и предупреждение нетерпимости: опыт Татарстана в общероссийском контексте: монография [Текст] / Под ред. Л.М. Дробижевой, С.В. Рыжовой; Институт социологии РАН. – М.; СПб.: Нестор-История, 2016. – 152 с.

77. Попков, Ю.В. Концептуальные основы моделей национальной политики [Текст] / Ю.В. Попков, В.Г. Костюк // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Философия. – 2014. – Т. 12, вып. 3. – С. 84-91.

78. Почепцов, С.С. Меры по предотвращению межнациональных и межрелигиозных конфликтов в Белгородской области [Текст] / С.С. Почепцов, В.И. Манзюк // Научный альманах. – 2015. – № 7 (9). – С. 1165-1170.

79. Путин, В.В. Россия: национальный вопрос [Электронный ресурс] / В.В. Путин. Режим доступа: http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html.

80. Пушкин, А.С. Он между нами жил [Электронный ресурс] / А.С. Пушкин. - Режим доступа: <http://skaz-pushkina.ru/poetry/stihi.php?sid=726>.

81. Ренан, Э. Что такое нация? [Электронный ресурс] / Ренан Э. // Собрание сочинений в 12-ти томах. Перевод с французского под редакцией В.Н. Михайловского. Т.6. - Киев, 1902. С. 87-101. Режим доступа: http://www.hrono.ru/statii/2006/renan_naci.php.

82. Сафонов, А.Л. Нация и этнос: разграничение понятий в контексте глобализации [Текст] / А.Л. Сафонов, А.Д. Орлов // Вестник Бурятского государственного университета. – 2012. – № 6. – С. 25-32.

83. Сводные итоги Всероссийской переписи населения 2010 года по Белгородской области. 2014: Стат. сб./ Белгородстат, 2014. – 366 с.

84. Семенов, Ю.И. Философия истории (Общая теория, основные проблемы, идеи и концепции от древности до наших дней) [Текст] / Ю.И. Семенов. – М.: «Современные тетради», 2003. – 776 с.

85. Смирнова, А.В. Гармонизация межэтнических отношений как решающий фактор обеспечения стабильного и устойчивого развития российского общества [Текст] / А.В. Смирнова // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2014. – № 5. – С. 174-177.

86. Смелзер, Н. Социология: пер. с англ. [Текст] / Н. Смелзер. – М.: Феникс, 1998. – 504 с.

87. Современная западная социология: Словарь [Текст] / Сост. Ю.Н. Давыдов и др. – М.: Политиздат, 1990. – 432 с.

88. Соловьев, В.С. Духовные основы жизни [Текст] / В.С. Соловьев // Избранные произведения. Серия «Выдающиеся мыслители». – Ростов-на-Дону: «Феникс», 1998. – С. 122-276.

89. Социально-экономические факторы межэтнической напряженности в регионах Российской Федерации [Текст] / Отв. ред. М.Ф. Черныш. – М.: Институт социологии РАН, 2015. – 107 с.

90. Социальные факторы межэтнической напряженности в России: монография [Текст] / М.Ф. Черныш и др.; отв. Ред. Ю.Б. Епихина, М.Ф. Черныш. – Москва: ФНИСЦ РАН, 2017. – 336 с.

91. Социологическая энциклопедия: В 2 т. Национальный общественно-научный фонд [Текст] / Гл. ред. В.Н. Иванов. – М.: Мысль, 2003. – 863 с.

92. Ставропольский, Ю.В. Толкотт Парсонс об американской идентичности [Текст] / Ю.В. Ставропольский // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 4. – С. 15-21.

93. Сталин, И.В. Сочинения: Т. 1–18 [Электронный ресурс] / И.В. Сталин. – М., 1946–2006. – Режим доступа: <http://grachev62.narod.ru/stalin/index.htm>.

94. Стенографический отчет о заседании Совета по межнациональным отношениям 24 августа 2012 года, г. Саранск [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/councils/16292>.

95. Стенографический отчет о заседании Совета по межнациональным отношениям 22 октября 2013 года, г. Уфа [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/councils/by-council/28/19475>.

96. Стенографический отчет о заседании президиума Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям 16 сентября 2015 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/councils/by-council/28/50321>.

97. Стенографический отчет о заседании Совета по межнациональным отношениям 31 октября 2016 года, г. Астрахань [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/53173>.

98. Сулейманов, А.Р. Российский регион как политический актор в сфере национальных отношений [Текст] / А.Р. Сулейманов // Этносоциум и межнациональная культура. – 2016. – № 6 (96). – С. 55-60.

99. Тавадов, Г.Т. Этнология. Современный словарь-справочник [Текст] / Г.Т. Тавадов. – М.: Изд-во Диалог культур, 2007. – 704 с.

100. Тишков, В.А. Демократические институты в полиэтнических обществах [Текст] / В.А. Тишков // Евразия: духовные традиции народов. – 2012. – № 4. – С. 13-24.

101. Трофимова, И.Н. К проблеме регулирования межэтнических отношений в местных сообществах [Текст] / И.Н. Трофимова // ARS ADMINISTRANDI. – 2014. – № 1. – С. 61-69.

102. Хайкин, С.Р. Социологический мониторинг межнациональных и межконфессиональных отношений Федерального агентства по делам национальностей [Текст] / С.Р. Хайкин, С.Б. Бережкова // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2016. – № 5 (135). – С. 97-110 .

103. Хомяков, А.С. Сочинения в 2-х томах. Том 1. / А.С. Хомяков. – Сер. Из истории отечественной философской мысли. – М.: Изд-во: Московский философский фонд, 1994. – 591 с.

104. Широкогоров, С.М. Этнос. Исследование основных принципов изменения этнических и этнографических явлений [Текст] / С.М. Широкогоров. – М.: Либроком, 2012. – 138 с.

105. Этнос. Нация. Общество: Этнологический словарь [Текст] / Отв. ред. Козлов В.И. – М.: Виттан, 1996. – 110 с.

106. VII Конгресс этнографов и антропологов России: докл. и выступления. Саранск, 9–14 июля 2007 г. / ред. кол.: В.А. Тишков [и др.]; НИИ гуманитар. наук при Правительстве Республики Мордовия. – Саранск, 2007. – 512 с.

107. Barth, F. Ethnic Groups and Boundaries. – Bergen, 1969.

108. Deutsch, K.W. Nationalism and its Alternatives. – New York: Knopf, 1969.
109. Deutsch, K.W. Nationalism and Social Communication: an Inquiry into the Foundations of Nationality. – Cambridge: MIT Press, 1966.
110. Smith, A. The Ethnic Origins of Nations. – Oxford, New York: Basil Blackwell, 1986.
111. Weber, M. Basic concepts in sociology. – London: Owen, 1978. – P. 71-79.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Национальный состав населения Белгородской области

	2002 год, чел.	2010 год, чел.	Удельный вес лиц данной национальности в структуре населения области, % (2010 год)	Прирост/убыль, 2010/2002, %
Все население	1 511 620	1 532 526	-	101,4
Лица, указавшие национальную принадлежность, в том числе:	1 504 701	1 488 514	-	-
русские	1 403 977	1 404 653	94,4	100,05
украинцы	57 846	41 914	2,8	138
армяне	7 824	7 588	0,5	97
турки	3 984	4 665	0,3	117,1
азербайджанцы	4 531	4 621	0,3	102
белорусы	4 912	3 284	0,2	66,9
татары	3 391	3 237	0,2	65,9
молдаване	1 962	2 048	0,1	104,4
цыгане	1 772	1 989	0,1	112,3
немцы	2 183	1 922	0,1	88
узбеки	688	1 253	0,1	182
грузины	1 054	842	0,1	79,9
болгары	755	673	0,05	89,1
чувашаи	718	536	0,04	74,7
греки	598	513	0,03	85,8
корейцы	405	513	0,03	126,7
поляки	635	480	0,03	75,6
лезгины	440	438	0,03	99,5
таджики	332	408	0,03	122,9
мордва	583	392	0,03	67,2
евреи	554	373	0,03	67,3
гагаузы	192	335	0,02	174,5
казахи	302	331	0,02	109,7
осетины	385	330	0,02	85,7
езиды	210	329	0,02	156,7
аварцы	350	309	0,02	88,3
лица других национальностей	4118	4538	0,3	110,2

*Источник: Сводные итоги Всероссийской переписи населения 2010 года по Белгородской области. 2014: Стат. сб./ Белгородстат, 2014. С. 213.

Приложение 2

Паспорт проекта**«Создание Центра развития межкультурной коммуникации Белгородской области»**

Цель проекта	создание условий для гармонизации межнациональных отношений с учетом интересов и потребностей регионального сообщества, национально-культурных объединений и органов управления посредством организации к концу 2019 года работы Центра развития межкультурной коммуникации Белгородской области
Способ достижения цели (мероприятия проекта)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Создание рабочей группы по инициации создания Центра развития межкультурной коммуникации. 2. Обсуждение вопроса создания Центра на заседании Правительства области. 3. Разработка документов, регламентирующих деятельность Центра. 4. Организация рабочих мест сотрудников Центра. 5. Подбор сотрудников.
Результаты проекта	<ul style="list-style-type: none"> – создание на базе областного автономного учреждения «Институт региональной кадровой политики» нового структурного подразделения – Центра развития межкультурной коммуникации Белгородской области; – разработка положения о деятельности Центра развития межкультурной коммуникации Белгородской области; – организация не менее 5 новых рабочих мест; – создание интернет-портала (сайта Центра), который будет одновременно являться площадкой для информирования жителей области о межнациональных отношениях, о деятельности национально-культурных объединений, проводимых мероприятиях, конкурсах и т.д.; – обеспечение участия не 10 человек в качестве членов рабочей группы по инициации создания Центра развития межкультурной коммуникации Белгородской области; – проведение не менее 5 заседаний рабочей группы по вопросам создания и организации работы Центра развития межкультурной коммуникации Белгородской области; – обеспечение эффективного взаимодействия заинтересованных субъектов (органов государственной власти, органов местного самоуправления, представителей этнических общин, общественных организаций, населения) в развитии межнациональных отношений на территории региона; – улучшение качества принимаемых решений в реализации национальной политики; – повышение уровня удовлетворенности населения области состоянием межнациональных отношений; – рост доверия населения к органам власти.
Риски проекта	<ol style="list-style-type: none"> 1. Организационно-правовые риски. 2. Финансовые риски.

Пользователи результата проекта	<ul style="list-style-type: none">– департамент внутренней и кадровой политики Белгородской области;– департамент образования Белгородской области;– управление культуры Белгородской области;– управления молодежной политики Белгородской области;– органы местного самоуправления муниципальных образований Белгородской области;– общественные организации;– национально-культурные объединения региона;– представители этнических общин;– учебные заведения области.
--	---