

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
(НИУ «БелГУ»)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ

КАФЕДРА ТЕОРИИ, ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ НАЧАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ И ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА

**ФОРМИРОВАНИЕ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ  
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Выпускная квалификационная работа**  
(магистерская диссертация)  
обучающегося по направлению подготовки  
направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование  
Магистерская программа Внеурочная деятельность в начальной школе  
заочной формы обучения, группы 02021657  
Дикаревой Дарьи Вячеславовны

Научный руководитель  
кандидат педагогических наук,  
доцент Рождественская Р.Л.

Рецензент  
кандидат педагогических наук,  
доцент Белгородского института  
развития образования Серых Л.В.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. Теоретические основы формирования этнокультурной идентификации младших школьников во внеурочной деятельности.....</b>	<b>10</b>
1.1. Понятие этнокультурной идентификации в современных научных исследованиях.....	10
1.2. Основные направления и средства формирования этнокультурной идентификации младших школьников.....	20
1.3. Формирование этнокультурной идентификации младших школьников в практике внеурочной деятельности общеобразовательных учреждений.....	30
<b>Глава 2. Организация и проведение экспериментальной работы по формированию этнокультурной идентификации младших школьников во внеурочной деятельности.....</b>	<b>41</b>
2.1. Уровни сформированности этнокультурной идентификации младших школьников на констатирующем этапе.....	41
2.2. Описание экспериментальной работы по формированию этнокультурной идентификации младших школьников во внеурочной деятельности.....	49
2.3. Динамика сформированности этнокультурной идентификации младших школьников на контрольном этапе..	57
<b>Заключение.....</b>	<b>66</b>
<b>Библиографический список.....</b>	<b>68</b>
<b>Приложение.....</b>	<b>77</b>

## ВВЕДЕНИЕ

В последнее время с особой остротой актуализируется значимость этнокультурного образования, обеспечивающего духовно-нравственное становление личности, формирование этнокультурной идентификации как необходимой составляющей ее мировоззренческого потенциала и условия интеграции в мировую культуру. Развитие личности всегда происходит в социокультурном пространстве жизни своего народа, обладающего своей историей, культурой, своим менталитетом. Ребенок включается в это пространство самым фактом своего рождения. Но для того чтобы произошло становление его личности, формирование его самосознания как субъекта собственной жизнедеятельности, представителя определенной человеческой общности, как продолжателя и носителя национальной культуры, должны действовать два взаимосвязанных механизма. Это – отождествление ребенка с социумом, в котором он живет, и обособление в нем как индивидуализации (Кучегура, 2004, 106-107). С помощью механизма отождествления (идентификации) он входит в мир культуры, осваивает приемы, технологии использования этой культуры как средства саморазвития, а, следовательно, и последующего развития общества, деятельным членом которого становится по мере своего взросления и приобретения самостоятельности.

Система образования как целенаправленно организованный социальный институт этноса становится основным средством передачи, воспроизводства и развития этнической культуры, выбора ценностных ориентаций этноса, обеспечивает преемственность поколений, сохранение этнокультурных традиций в нравственном воспитании подрастающего поколения, превращает общечеловеческие ценности в конкретные, узнаваемые в этнокультурном наследии.

Современная образовательная деятельность невозможна без создания в ней условий для развития человека культуры, способного приобщаться к традициям и ценностям предков, стремящегося сохранить свою

самобытность, уникальную, этнокультурную. Основанием для этого является Конвенция о правах ребёнка (ст. 29), выдвигающая в качестве обязательного условия «воспитание уважения к родителям ребёнка, его культурной самобытности, языку и ценностям, к национальным ценностям страны, в которой ребёнок проживает» (Конвенция ...,1989).

В Федеральном государственном общеобразовательном стандарте начального общего образования рассматривается формирование личностных универсальных учебных действий и выдвигаются требования к становлению основ идентичности (гражданской, этнической), которая трактуется как осознание личностью своей принадлежности к сообществу граждан определенного государства на общекультурной основе (ФГОС НОО, 2018, 37). В связи с этим предусматривается формировать представление у младших школьников о своей этнической принадлежности, национальных ценностях, традициях, культуре, способствовать воспитанию чувства патриотизма и гордости за свою страну, стремления уважать ее историю, культурные и исторические памятники, посещать театры, музеи, библиотеки (ФГОС НОО 2018, 38-39).

Поэтому одна из кардинальных задач современного образования состоит в том, чтобы обеспечить единство и преемственность между этнической и гражданской идентичностью личности школьника. Это в равной степени относится и к начальной школе, где закладывается фундамент всестороннего развития личности, идёт интенсивный процесс становления этнокультурной идентификации младшего школьника.

Необходимость активизации теоретических исследований этнокультурной идентификации личности диктуется тем, что в настоящее время значительная часть подрастающего поколения не имеет достаточных знаний и представлений об истории, прошлом своего народа. Сейчас мы по-новому начинаем относиться к старинным праздникам, традициям, фольклору, художественным промыслам, декоративно-прикладному

искусству, в которых народ оставил нам самое ценное из своих культурных достижений.

Проблема формирования этнокультурной идентификации младших школьников не нова. Ей посвящены многие исследования. В научных работах Э.Г. Александрикова, С.А. Арутюнова, Ю.В. Бромлей, Г.Н. Волкова, Е.М. Галкиной, Е.М. Громовой, Г.В. Дьяконова, Л.Г. Ионина, В.В. Кожина, М.А. Кучегура, Ж.А. Пиаже, Л.В. Поповой, Н.Н. Поповой, Т.В. Поштаревой, О.Л. Романовой, Т.Г. Стефаненко, В.Ю. Хотинец, Е.Н. Ченкураевой и других исследователей рассматриваются проблемы формирования этнокультурного самосознания личности, изучаются различные аспекты этнической идентификации и пути её становления в младшем школьном возрасте.

Особый интерес вызывают научные материалы, в которых рассматриваются вопросы включения элементов народной культуры в образовательный процесс, в том числе во внеурочную работу (А.Н. Алексеев, Ш.М. Арсалиев, Л.И. Архарова, А.И. Арнольдов, А.А. Басаргина, Г.И. Батурина, А.А. Белик, О.В. Ворошилов, Е.А. Жесткова, О.Л. Князева, Т.Ф. Кузина, В.С. Кукушин, Л.С. Куприна, Ф.Ф. Харисов, Т.М. Хрипунова ,

+В.И. Чичеров, Г.Н. Шушакова, Л.В. Щеглова и др.).

Однако не все учителя начальных классов способны организовывать целенаправленную работу по формированию этнокультурной идентификации учащихся во внеурочной деятельности. Чаще всего такая работа ограничивается экскурсией в музей, хотя учитель в своей деятельности должен использовать разнообразные формы, направленные на формирование этнокультурной идентификации обучающихся, в том числе и кружковую работу.

В ходе изучения теоретических исследований и практического опыта по исследуемой теме выявлены существенные **противоречия** между:

- требованиями ФГОС НОО, а также Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России к становлению основ идентичности (гражданской, этнической), которая трактуется как осознание личностью своей принадлежности к сообществу граждан определённого государства на общекультурной основе и реальными возможностями его осуществления в деятельности общеобразовательных учреждений;

- широкими возможностями образовательного процесса, в частности, внеурочной деятельности, в формировании этнокультурной идентификации младших школьников и отсутствием методических рекомендаций для учителя начальных классов по организации такой работы в школе.

Из вышеизложенного, тему выпускного квалификационного исследования мы сформулировали так: «Формирование этнокультурной идентификации младших школьников во внеурочной деятельности».

**Проблема исследования:** каковы педагогические условия формирования этнокультурной идентификации младших школьников во внеурочной деятельности.

Решение данной проблемы является **целью** нашего исследования.

**Объект исследования:** процесс формирования этнокультурной идентификации младших школьников.

**Предмет исследования:** педагогические условия формирования этнокультурной идентификации младших школьников во внеурочной деятельности.

**Гипотеза исследования:** формирование этнокультурной идентификации у младших школьников во внеурочной деятельности будет эффективным, если:

- организована целенаправленная работа занятий кружка «Народная культура» во внеурочное время;

- отбирается материал для проведения кружковых занятий в соответствии с компонентным составом этнокультурной идентификации (когнитивного, эмоционального и поведенческого);

- учащиеся выступают в качестве субъектов деятельности.

Для реализации поставленной цели и проверки разработанной гипотезы нами решались следующие **задачи**:

1) изучить психолого-педагогическую и методическую литературу по теме исследования;

2) охарактеризовать основные направления и средства формирования этнокультурной идентификации у младших школьников;

3) организовать экспериментальную работу по формированию этнокультурной идентификации младших школьников во внеурочной деятельности.

**Методы исследования:** изучение теории исследуемого вопроса; изучение педагогического опыта; педагогический эксперимент; педагогическое наблюдение; анкетирование; тестирование; моделирование учебного процесса; математическая и графическая обработка экспериментальных данных.

**Теоретико-методологическую основу** составляют научные работы Э.Г. Александрикова, С.А. Арутюнова, Ю.В. Бромлей, Г.Н. Волкова, Е.М. Галкиной, Е.М. Громовой, Г.В. Дьяконова, Л.Г. Ионина, В.В. Кожина, М. А. Кучегура, В.С. Мухиной, Ж. А .Пиаже, Л.В. Поповой, Н.Н. Поповой, Т.В. Поштаревой, О.Л. Романовой, И.А.Т.Г. Стефаненко, В.Ю. Хотинец, Е.Н. Ченкураевой, где рассматриваются различные аспекты этнической идентификации и пути её становления в младшем школьном возрасте; а также научные исследования, характеризующие различные вопросы включения элементов народной культуры в образовательный процесс, в том числе внеурочную работу (А.Н. Алексеев, Ш.М. Арсалиев, Л.И. Архарова, А.И. Арнольдov, А.А.Басаргина, А.А. Белик, О.В. Ворошилов, Г.И. Батурина, Е.А. Жесткова, О.Л. Князева, Т.Ф. Кузина, В.С. Кукушин, Л.С. Куприна,

Ф.Ф. Харисов, Т.М. Хрипунова, В.И. Чичеров, Г.Н. Шушакова, Л.В. Щеглова и др.).

**Практическая значимость** исследования определяется разработанной системой кружковых занятий, подбором дидактического материала, который может быть использован учителями во внеурочной деятельности в целях формирования этнокультурной идентификации младших школьников.

**База исследования:** 2 класс МБОУ «СОШ № 42 г. Белгорода». В эксперименте участвовали 24 учащихся.

Процесс магистерского исследования включал следующие **этапы**:

1. Изучение литературы по теме исследования; наблюдение за учебным процессом; обоснование выбранной темы и постановка задач исследования, составление плана исследования (2016-2017 г. г.).

2. Констатирующий эксперимент; количественный и качественный анализ полученных данных; начало формирующего эксперимента (2017-2018г. г.).

3. Разработка методических основ формирующего эксперимента; завершение опытного обучения и анализ его результатов, оформление магистерской работы (2018-2019 г.г.).

**Апробация и внедрение результатов исследования** осуществлялась в виде публикаций в материалах Международной научно-практической интернет-конференции «Развитие личности в образовательном пространстве» (Белгород, апрель, 2018); а также Международной научно-практической конференции «Проблемы социализации и индивидуализации личности в образовательном пространстве» (г.Белгород, ноябрь, 2018 г.).

**Структура магистерской работы** состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложения.

Во введении дается краткая характеристика современного состояния проблемы, обосновывается актуальность темы, описывается степень её разработанности, формулируются объект, предмет исследования, цель, задачи, определяется гипотеза, дается обзор методов исследования.



В первой главе «Теоретические основы формирования этнокультурной идентификации младших школьников во внеурочной деятельности» мы рассмотрели понятие этнокультурной идентификации в современных научных исследованиях, основные направления и средства формирования этнокультурной идентификации в младшем школьном возрасте, педагогический опыт организации внеурочной деятельности по формированию этнокультурной идентификации младших школьников.

Во второй главе «Организация и проведение экспериментальной работы по формированию этнокультурной идентификации младших школьников во внеурочной деятельности» мы описали диагностику этнокультурной идентификации учащихся экспериментального класса на констатирующем и контрольном этапах, а также реализацию педагогических условий по решению гипотезы исследования на формирующем этапе.

В заключении поместили выводы и обобщения по теме исследования.

Библиографический список содержит 86 наименований использованных источников.

В приложении содержатся материалы экспериментальной работы, а также разработки кружковых занятий по теме исследования.

# **Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

## **1.1. Понятие этнокультурной идентификации в современных научных исследованиях**

В современных педагогических исследованиях (А.Н. Алексеев, Л.И. Архарова, Т.И. Бакланова, Г.Н. Волков, О.И. Давыдова, Н.Н. Попова Т.В. Поштарева Е.Н. Ченкураева В.Д. Шадриков и др.) отмечается неисчерпаемый педагогический потенциал этнокультурного образования, который имеет огромную значимость в вопросах формирования этнокультурной идентификации школьников, воспитания толерантности, уважительного отношения к людям других национальностей, поскольку культура межнационального общения предупреждает межнациональные конфликты. Решение проблемы этнокультурного образования направлено на формирование у учащихся понимания и осознания ценностей других народов через систему духовно-нравственных ценностей своего народа. Как отмечают исследователи, именно этнокультурное образование даёт возможность обеспечить бесконфликтное взаимодействие между народами разных культурных традиций и сохранить культурную идентичность собственной нации.

По утверждению Т.И. Баклановой и Э.И. Медведь социализация и инкультурация как общественные процессы имеют огромную значимость в жизни любого человека. Единство данных процессов обеспечивает формирование человека как личности, социально и культурно адекватной тому обществу, в котором он проживает. Процесс инкультурации способствует овладению личностью теми качествами, которые характеризуют культурное своеобразие своей народности, и обеспечивает становление «культурного человека», поддерживает не только стабильность народной

культуры, но и регулирует механизмы её изменения, двигает её развитие (Бакланова, 2015).

В последние годы в современных научных психологических и педагогических исследованиях мы встречаем понятия «этническая самоидентификация», «этнокультурная идентификация», которые берут своё начало в зарубежных социально-культурных антропологических и психологических исследованиях.

Мы установили, что само понятие «идентификация» в различных литературных источниках определяется по-разному. Так, «Большой энциклопедический словарь» А.М. Прохорова характеризует данное понятие в виде процесса, под которым подразумевается эмоциональное или какое-либо иное «самоотождествление» личности с другим человеком, группой, образцом (Прохоров, 2002, 354).

В психологическом исследовании Н.И. Шевандрина понятие «идентификация» связывается с тремя пересекающимися областями психической реальности и характеризуется:

- процессом, объединяющим субъекта с другими индивидами или группой на основе установленных эмоциональных связей, а также принятием в свой внутренний мир тех норм, ценностей, образцов, которые выработаны данной группой;

- представлением субъекта другого человека в качестве продолжения себя самого (Я-проекция), принятие его свойств, черт, чувств, желаний (например, когда родители ожидают от своего ребёнка реализации задуманных желаний и нереализованных возможностей);

- механизмом, который позволяет поставить субъекту себя на место другого, погрузиться, перенести себя в поле, пространство, обстоятельства другого человека и усвоить его личностный смысл. Данный вид идентификации обеспечивает взаимопонимание и способствует выработке содействующего поведения» (Шевандрин, 1995,132).

Психологами понятие «идентификация» воспринимается в качестве важнейшего механизма социализации человека, который проявляется в принятии индивидом социальных ролей, принадлежащих той или иной группе, в понимании им сопричастности к определённой группе людей, выработку социальной установки и т.д. (Головин, 1998, 18).

В психологических исследованиях определяются основные значения понятия «идентификация»: одно из них рассматривает его как классификацию (категоризацию вещей, событий, людей и т.д.), и во втором значении характеризуется как процесс отождествления индивидуума с определённой группой людей. В этих двух значениях идентификация означает активность, присущую любому человеку. Эти значения рассматриваются только в рамках деятельности общения, практики и вне данных процессов активными являться не могут.

В диссертационном исследовании Н.Н. Поповой, понятие идентификации характеризуется в качестве эмоционально-когнитивного процесса, который приводит к неосознаваемому отождествлению субъекта себя самого с другими субъектами или конкретной группой людей (Попова, 2006, 15).

Однако в психологических исследованиях соотношение сознательного и бессознательного отождествления в ходе идентификации человека с группой вызывает большие разногласия. Конечно, к определённой группе ребёнок уже принадлежит по факту своего рождения независимо от его пола, географического места рождения, а другую какую-либо группу он сознательно выбирает, включаясь в социализацию, например, в какой-нибудь клуб (спортивный, танцевальный) в зависимости от своих интересов. Отсюда психологи считают, что идентификация личности младшего школьника с группой может быть как осознанной, так и неосознанной, полной или частичной.

Психологи рекомендуют понимать идентификацию не только как научение как имитацию (подражание), потому что идентификация требует

подражательности действиям других, но и обеспечивает сходство по определённым признакам.

В работах Л.В. Поповой и Г.И. Дьяконовой идентификация понимается как механизм общения и развития личности. Исследователи констатируют, что выработка способности к идентификации приводит к развитию социально значимых качеств личности и обеспечивает активное, нравственное отношение к людям, к человечеству и даже самому себе (Попова, 1960, 14). Определяя идентификацию как механизм общения и развития личности, Л.В. Попова и В.С.Мухина отмечают, что идентификация способствует установлению положительного взаимоотношения между людьми и приводит к выработке социально значимых личностных качеств человека (Попова, 1988, 168).

Опираясь на психологические исследования, хотим подчеркнуть разницу в понимании сущности терминологических понятий. Так, понятие «идентификация» рассматривается учёными как активный самостоятельный процесс, а «идентичность» понимается как результат этого процесса или продукт.

«Идентичный» в переводе с латинского означает «тождественный», а «идентификацией» считается установление равенства между предметами или процессами. В «Большом энциклопедическом словаре» А.М. Прохорова «идентификация» трактуется как «признание тождественности, отождествления объектов, процесс опознания» (Прохоров, 1993, 189).

Роль процесса идентификации двойственна. Во-первых, он включен в процесс социализации человека, во-вторых – выполняет защитную (адаптивную) функцию. Исследование идентификации берет своё начало с работы З. Фрейда «Групповая психология и анализ Эго», написанной в 1914 году, где впервые данное понятие рассматривалось с психологической точки зрения. З. Фрейд предлагал рассматривать идентификацию не только в качестве бессознательной эмоциональной связи ребёнка с его родителями, но и в качестве важного механизма взаимодействия между индивидом и

социальной группой. З.Фрейд определял потенциал данного понятия как разделяемую членами группы общую идентификацию, природу группы, её сплоченность. В работе современного исследователя Ж.Н. Халиман отмечается, что личностная идентичность в рамках ролевых теорий личности рассматривались зарубежными учёными Дж. Мидом, Р. Линтоном. Так, Дж. Мид рассматривает идентификацию как результат социального взаимодействия. Как инструмент идентификации он использует понятие «обобщённого другого», под которым подразумевает совокупность обезличенных установок, норм и ценностей общества (Халиман, 2011, 56).

Этническая (национальная) идентификация (от лат. *identificare* – отождествлять) – 1) отождествление, уподобление себя членам данной этнической группы; 2) процесс сопоставления и сравнения субъекта данной этнической группы с субъектами своей и другой группы (Крысько, 1999, 343).

В научном исследовании А.А. Грицанова, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькина, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко составляющим признакам этнической идентификации относятся родной язык, общее происхождение, культура, традиции, религия, историческое прошлое, привязанность к своей родной земле, общая территория и др. Кроме того, исследователи указывают, что в зависимости от того, в каком историческом периоде проживает тот или иной народ, его этноидентифицирующие признаки могут изменяться. Идентификация как процесс позволяет транслировать и усваивать эталоны и [этнические стереотипы](#) поведения, нормы и ценности, традиции и обряды народа, что в свою очередь оказывает влияние на становление этнически обусловленного мировосприятия (Грицанов, 2003, 125).

По мнению Э.Эриксона, основа отношения к своей собственной или к другой этнической группе закладывается ещё в детстве, поэтому учёный считает, что изучать закономерности в развитии этнической идентификации необходимо ещё в младшем школьном возрасте, когда осуществляется интенсивная этническая идентификация личности (Эриксон, 1996, 58).

Изучая этнические процессы в современном мире, Ю.В. Бромлей, В.И. Козлов, С.А. Арутюнов дают определение понятию «этнос», которое имеет греческое происхождение и рассматриваются его в разных значениях: народ, племя, толпу, группу людей и др. Это определение обозначает, прежде всего, совокупность одинаковых живых существ, которые едины в общих свойствах. Такое определение появилось во второй половине XIX века и используется в настоящее время. По мнению академика Ю.В. Бромлея, определить место этнической общности среди различных человеческих объединений является непростой задачей, что ярко выражено в значительных расхождениях существующих дефиниций этноса. «Одни авторы, например, в качестве главных признаков этноса называют язык и культуру, другие добавляют к этому территорию и этническое самосознание, некоторые указывают, кроме того, на особенности психического склада; иные включают также в число этнических признаков общность происхождений и государственную принадлежность» (Бромлей, 1987, 38).

Для понимания сущности понятия «этнокультурная идентификация» имеет значимость слово «культура», которое переводится с латинского языка в значении «возделывание», «обработка», «улучшение земли». В классическом латинском языке это слово использовалось в двух значениях: «culturaagri» («обработка земли») или «culturaanimi» («воспитание души»). Другое понимание, установленное А.А. Белик, усиливает его переносный смысл и используется не только как «обработка», но и «внимание к кому-нибудь», «предпочтение» и даже «нравы» (Белик, 2000, 78).

В работах немецкого просветителя И.Г. Гердера (XVIII век) концепция культуры получает своё обоснование, указывается её значимость в истории человечества и рассматривается различное её понимание (Гердер, 1977, 86). В толковом словаре В.И. Даля это термин получает толкование как «обработка», «уход», «возделывание», а также как «образование умственное и нравственное» (Даль, 2001, 83).

В настоящее время «культура» рассматривается в качестве многогранного понятия, для которого характерно множество смысловых оттенков. Так, «Большом энциклопедический словарь» А.М. Прохорова определяет данный феномен так: «культура –это внебиологическая форма жизнедеятельности человека, которая включает такие его стороны, как биологическая (еда, сон, отдых и др.), производственная (создание средств материального жизнеобеспечения: пищи, одежды, жилища), духовная (язык и речевая деятельность, мировоззрение, эстетическая деятельность и др.), социальная (коммуникация, социальные отношения) (Прохоров, 1993, 387).

К субъектам культуры относятся этнические и национальные сообщества. Характерной особенностью функционирования культуры является её самобытность, неповторимость, уникальность. Любой этнос, по мнению Н.И.Курбанова, обладает собственной культурой, которая в свою очередь составляет общемировую сокровищницу культурных достижений. Современный ученый-культуролог обращает внимание на равнозначность всех мировых культур, каждая из которых образует общечеловеческие ценности и обеспечивает сохранение этноса (Курбанов, 2012, 12).

Любая этническая культура располагает компонентами, из которых складывается её структура, характеризующая определённые черты этноса. По утверждению В.И. Малыгиной, именно из таких этнических компонентов образуется генетическое ядро любого этноса. Исследование ядра этноса позволяет определить содержательную основу этнокультурного образования, в которой выделяются несколько компонентов. Так, языковую компоненту составляют показатели в виде родного языка, языка детства, знания языков этнических партнёров, языка, используемого в домашних условиях, в образовательных учреждениях, в повседневном общении. Другая компонента характеризует материальную культуру, под которой подразумевается как традиционная, так и современная обстановка, народная одежда, традиционные национальные блюда и др. Обрядовую компоненту характеризует уровень знаний и использования различных традиционных



обрядов, связанных с различными сторонами жизни: свадьбой, рождением, смертью и др. Этнопсихологическую компоненту определяют ощущение человеком единства с этносом, наличие у него интереса к истории и культуре своего народа, внутриэтнические связи, установки по отношению к межнациональному общению. (Малыгина, 2005, 156-157).

В исследовании Л.М. Дробижевой, В.В. Коротева, Г.У. Солдатовой отмечается, что в структуре этнической идентичности можно выделить взаимосвязь двух компонентов:

1) когнитивного, который состоит из знаний, представлений об особенностях этнической группы и осознания себя её членом на основе чётких этнодифференцирующих признаков);

2) эмоционального, выраженного в оценке качеств собственной группы, отношения к членству в ней, значимости этого членства для личности;

3) поведенческого, с помощью которого члены этнической группы выстраивают свои отношения и действия в различных этноконтактных ситуациях (Дробижева, 1996, 68).

В исследовании Т.Г. Стефаненко также поднимается проблема природы этнической идентичности, которая рассматривается и как намеренно сконструированная и как исконная, естественная. В основном Т.Г. Стефаненко признает этническую идентичность как ощущение тождества, возникающего на основе понимания неизменности, постоянства, вытекающего из идентификаций, происходящих в ходе «самокатегоризации». Изменчивость этнических идентичностей выступает как следствие «ситуативности этнической самокатегоризации» (Стефаненко, 1999, 73).

По мнению Г.У. Солдатовой одной из особенностей этнической идентичности является её мифологический характер, так как «её главная опора некая идея или миф об общей культуре, происхождении, истории» (Солдатова, 1998, 48).

В составе когнитивного компонента этнической идентичности по мнению Т.Г. Стефаненко, можно выделить наличие этнической осведомленности и этнического самоназвания, определяющих этнические ориентации. (Стефаненко, 1999, 211).

Этническая идентичность, по Т.Г. Стефаненко, относится к психологической категории, которая помогает осознать свою принадлежность к определённой этнической общности (Стефаненко, 1999, 278). Этническая идентичность является результатом когнитивно-эмоционального процесса осознания личностью своей принадлежности к этносу, понимания его отличительных особенностей по отношению к другим этносам.

Исследуя психологию социального бытия, русский философ и этнопсихолог Г.Г. Шпет даёт определение этнической идентичности как процессу переживания человеком своего тождества с одной и той же этнической общностью. Г.Г. Шпет выдвинул мысль о том, что этническая идентичность является составной частью социальной идентичности (Шпет, 1996, 301).

В исследовании Л.В.Щегловой, Н.Б.Шипулиной, Н.Р. Суродиной этнокультурная идентификация рассматривается в качестве процесса отождествления индивидом себя с этнической общностью, в ходе которого усваиваются определённые стереотипы поведения и требования к основным культурным ролям (Щеглова, 2002, 58).

Рассматривая проблему этнокультурной идентичности в современном образовании, Е.М. Громова выделяет следующий компонентный её состав:

- когнитивный или знаниевый, который представлен знаниями об особенностях этнической группы и осознанием себя в качестве её члена на основании определённых характеристик;

- аффективный или эмоциональный, выраженный в потребности соответствовать своей этнической группе, умением оценивать качества собственной группы, понимать значимость своего членства;

- поведенческий, реализующийся в механизме проявления себя членом определенной группы (Громова, 2012, 115).

Процесс культурного самоотождествления тесным образом связан с этническим самосознанием народа. Главной чертой национально - этнического сознания чаще всего является общность исторической судьбы, реже – общее происхождение, иногда национально-этническое сознание связывается с реальными или мифическими героями прошлого, что характерно в основном для ранних этапов развития этноса. Этническое самосознание часто связывается с этнической родиной, этнической территорией, этнической культурой и психологией своего народа, с ролью этноса в истории человечества.

Концепция развития этнокультурной идентификации детей была разработана Ж.А.Пиаже. Педагог выделил в её формировании три этапа. Первый этап относится к шести-семи годам, когда ребёнок узнаёт от взрослых о своей этнической принадлежности. Конечно, эти знания носят фрагментарный характер, поскольку в этом возрасте ребёнок не задумывается о своей национальной принадлежности.

Второй этап начинается в восемь-девять лет, когда ребёнок начинает четко идентифицировать себя с определённой этнической группой, в которой он проживает и сопоставляет её с национальностью своих родителей, территорией проживания, языком, на котором разговаривает и общается с другими. Именно в данном возрасте возникает национальное чувство, появляется любовь к Отечеству, к Родине.

Третий этап совпадает с младшим подростковым возрастом (10-11 лет), когда ребёнок начинает осознавать особенности традиционной национальной культуры, к которой он относится, и понимать, что история каждого народа уникальна по своему содержанию (Пиаже, 1984, 144).

Таким образом, сущность этнокультурной идентификации состоит в знании не только прошлого своей Родины, но и настоящего; в осознании чувства долга и ответственности перед своей Родиной; в стремлении к

выработке таких качеств, которые характеризуют в своем единстве отношение личности к себе, к коллективу и Родине, к труду на благо Родины и гордость за её достижения. Развитие данных качеств личности происходит под воздействием объективных факторов: социально-общественных отношений в стране (производственных, национальных, бытовых) и субъективных факторов: целенаправленной воспитательной работы, которая проводится в образовательных учреждениях.

В данном параграфе мы охарактеризовали проблему формирования этнокультурной идентификации и пришли к выводу, что в настоящее время она является приоритетной, поскольку обеспечивает успешное вхождение личности в социокультурную реальность. Изучение современных диссертационных исследований Е.М. Громовой, Н.И.Курбанова, Н.Н. Поповой, Т.В. Поштаревой позволило нам определить компонентный состав, в соответствии с которым нами была организована целенаправленная работа в образовательном учреждении.

## **1.2. Основные направления и средства формирования этнокультурной идентификации младших школьников**

Культура является одним из приоритетных направлений в современном образовании. В научном исследовании В.К. Шаповалова утверждается мысль о том, что образование считается неотъемлемой, главнейшей составной частью культурной практики общества, главным показателем состояния его культуры. Как связующее звено социального опыта образование является отражением целостности и преемственности культурных традиций в обществе, обеспечивает их развитие и обогащение, черпает из культуры своё содержание (Шаповалов, 1997, 12). Рассматривая процесс обучения и его закономерности, И.Я. Лернер приоритетным направлением в обучении молодого поколения считал изучение содержания культуры, накопленной

человечеством. Известный педагог был убеждён, что без такого условия ни сохранить культуру, ни ее развивать далее невозможно. Всё, что усваивает личность в школе должно являться частью содержания культуры, а после стать достоянием личности каждого обучающегося. По И.Я.Лернеру, качество обучения школьников должно определяться объёмом усвоенной ими содержания культуры (Лернер, 1981, 38).

В своих педагогических исследованиях С.И. Гессен утверждает мысль том, что сущность образования человека заключается в его приобщении к ценностям культуры. По мнению С.И. Гессена, каждый человек с его душой и телом, в одинаковой мере должны получить образование в соответствии с культурными ценностями, потому что являются природным материалом, подлежащим образованию, и считаются равноценными сторонами единого и нераздельного целого. По твёрдому убеждению С.И.Гессена, каждый человек с раннего детства должен впитать в себя ценности культуры, приобщиться к ним всем своим существом (Гессен, 1994, 188).

Содержание этнокультурного образования ориентирует воспитание и развитие личности ребенка на формирование так называемых базовых социокультурных идентичностей, которые, как правило, являются пожизненными и задают расположение, самовосприятие человека в мире (Фоменко, 2010, 4).

В современных педагогических исследованиях подчёркивается необходимость использования этнической культуры в образовании младших школьников. Так, в диссертации Е.Н. Ченкураевой говорится о необходимости как можно раньше приобщать учащихся к богатствам национальной, общероссийской, а также мировой культур. Е.Н. Ченкураева подчёркивает, что в последние десятилетия проблема использования этнической культуры в образовании школьников стала приоритетной и рассматривается как насущная проблема не только в педагогике, но и в обществе в целом (Ченкураева, 2007, 6).

Любое образовательное учреждение должно быть готово к созданию таких условий в обучении и воспитании подрастающего поколения, чтобы иметь возможность выпустить такого человека, который знает и любит культуру своего народа, уважает культуру других народов, и обладает способностью культурному созиданию.

Говоря о содержании этнокультурного образования, Е.Н.Ченкураева подчёркивает его значимость в обеспечении системы знаний о национально-культурных и социально-исторических ценностях, составляющих характер и психологические особенности народа, его культурной самобытности, а также знания о культурных достижениях других народов, выработку умений и навыков их использования в процессе жизнедеятельности (Ченкураева,2007). В своем исследовании Е.Н.Ченкураева утверждает, что цель этнокультурного образования выражена и в формировании ценностных ориентаций у учащихся на основе этнокультурных представлений, которые в свою очередь способствуют формированию этнокультурной идентификации, толерантного отношения к другим культурам.

Изучение содержательной стороны этнокультурного образования в работах современных исследователей помогло нам сформулировать положения, на которые необходимо ориентироваться в процессе формирования этнокультурной идентификации младших школьников:

- способствовать воспитанию свободных, творческих личностей, знающих и помнящих о своих корнях, национальных истоках;
- содействовать удовлетворению потребности школьников в культурном росте на основе того огромного духовно-нравственного потенциала, который сосредоточен в национальной культуре;
- формировать способность к культурному взаимообогащению посредством освоения содержания культур других национальных групп, выработку толерантного сознания;
- формировать носителя народной культуры с глобальным видением мировых тенденций.

Таким образом, изучение содержательной стороны этнокультурного компонента образования позволило М.А. Кучегура сформулировать педагогические условия, обеспечивающие эффективное формирование этнокультурной идентификации младших школьников:

- соотнесённость этнокультурного материала с содержанием базового компонента начального образования;
- подбор этнокультурного материала с учётом восприятия учащимися данной возрастной группы;
- изучение национальной культуры с учётом её специфических признаков;
- использование таких средств национальной культуры, которые интересны младшим школьникам (Кучегура, 2004,106).

Каждая личность расположена к познанию и усвоению общечеловеческих и национальных ценностей, к овладению родным языком. Изучение малых жанров фольклора, произведений отечественной литературы, исторического прошлого, народных традиций и обычаев способствует разностороннему развитию ребёнка, формированию его творческих способностей в различных областях родной культуры. Мы разделяем мнение Е.Н.Ченкураевой, что возможность возвратиться к культурной традиции, к истокам народной культуры является требованием сегодняшнего дня. Это не обращение к исчезнувшему прошлому, а способ обращения к настоящему и будущему(Ченкураева, 2007).

Одним из эффективных условий решения проблемы формирования этнокультурной идентификации младших школьников является этнопедагогизация учебно-воспитательного процесса. Основным принципом воспитания и обучения в народной педагогике является обязательное раннее включение ребенка в различные виды деятельности (трудовую, празднично-игровую, сохранение и использование природы и других факторов окружающей среды) вместе со взрослыми.

Фольклор или устное народное творчество, нашедшее отражение в народных сказках, пословицах и поговорках, загадках, в народном героическом эпосе, песенном творчестве, является одним из главных компонентов народной культуры и имеет огромное воспитательное воздействие на детей младшего школьного возраста.

Особенность фольклора выражается в его региональной принадлежности и исторической конкретности. Если рассматривать фольклор как исторически-конкретную форму народной культуры, то нужно отметить, что для него характерно постоянное развитие, отражающее те социальные изменения, которые происходят в жизни народа. Фольклор отличается своей самобытностью и всегда является современным. Поэтому он сохранил свою воспитательную функцию и сегодня, и вполне может быть использован в современном учебно-воспитательном процессе.

Поговорки и пословицы относятся к самому популярному памятнику народного поэтического творчества. Именно в пословицах и поговорках сосредоточена мудрость народная, которая складывалась веками, являясь обобщением социально-исторического опыта народа. Пословицы и поговорки располагают афористической формой и поучительным содержанием, являются отражением народных дум и желаний, в них сосредоточены представления народа о явлениях общественной жизни, взгляды на воспитание подрастающего поколения.

Согласно практическим наблюдениям, народный фольклор располагает огромным педагогическим потенциалом, который выражен в духовности, способствует воспитанию толерантности, уступчивости, солидарности, добра, любви, поэтому должен широко использоваться в современном образовании. Философская обобщенность и художественная ценность народных пословиц, их выраженная воспитательная направленность должна быть использована в решении практических, нравственных проблем, возникающих в жизни человека (как нужно поступить, что относить к добру или злу и т.д.). Народный фольклор способствует формированию моральных убеждений,



нравственных чувств и привычек, соответствующих менталитету русского народа.

В фундаментальном исследовании «Путь русской национальной школы» отечественный педагог В.Н.Сорока-Росинский писал, что в русской школе своё, родное должно быть основой воспитания. Педагог-гуманист подчёркивал, что в деле воспитания подрастающего поколения нужно исходить из понятия национального, нужно опираться на то, что связывает человека с его нацией, связывать индивидуальность с духом народа и с высшим проявлением духовной жизни нации – с национальной культурой (Сорока-Росинский,1991).

Важнейшим источником произведений народной культуры, способствующим умственному воспитанию детей, являются загадки. Их характеризует образность, художественность и поэтичность. Яркость, конкретность, красочность художественных образов загадок помогает по-другому смотреть на окружающий мир, способствует поэтическому восприятию действительности, развитию логического мышления и умения рассуждать. По утверждению известного фольклориста В.И. Чичерова, загадка является иносказательным описанием конкретного предмета или явления, которое даётся обычно в виде вопроса (Чичеров,1989,43).

Не менее популярным жанром русского народного творчества является песня, без которой человек не мыслит своей жизни, начиная с рождения, заканчивая смертью. Однако песни относятся к более сложному жанру народного поэтического творчества, чем загадки и пословицы. В песнях находят своё отражение трудовой и героический подвиг народа, красота окружающей природы, восхваляются человеческие добродетели, и, конечно, высмеиваются человеческие пороки. Народные песни имеют ярко выраженный воспитательный характер, поэтому часто используются в целях формирования конкретных нравственных качеств детей или взрослых.

Воспитательные функции песни различны. Они выражаются в эстетическом воздействии музыки и слов, в нравственном содержании, имеющем воспитательное воздействие на слушателей при исполнении. Поэтому в детском возрасте необходимо широко использовать песню. Обычно песни используются в школьной практике в целях формирования любви к прекрасному, воспитанию эстетических взглядов и вкуса. Кроме этого народные песни используются педагогами для умственного развития детей, так как знакомят с различными сторонами народной жизни. Народная песня оказывает огромное воздействие на эмоциональную сферу младших школьников и, конечно, способствует формированию их этнокультурной идентификации.

Ещё один жанр устного народного творчества – сказка широко используется в народном воспитании и развитии младших школьников. Отечественные педагоги всегда ценили воспитательное и образовательное значение народных сказок и рекомендовали их широко использовать в педагогике. Великий русский писатель и критик В.Г. Белинский высоко ценил народность и воспитательный характер сказки, отмечал, что, несмотря на фантазию и вымысел в сказках находит своё отражение реальная жизнь и настоящие социальные отношения (Белинский, 1954,214).

В основе содержания народной сказки лежит борьба со злом, призыв к борьбе за справедливость, добро, гуманное отношение к окружающим. Сказки являются выражением нравственных норм и принципов русского народа, его эстетических идеалов. Тот идеал, который представлен в содержании сказок, выступает в качестве основной воспитательной цели. В сатирических сказках высмеивается леность, желание легко получить жизненные блага, жадность и другие человеческие недостатки. А воспеваются удачливость, находчивость, взаимопомощь и дружба как общечеловеческие нравственные ценности.

Огромной воспитательной направленностью располагают и такие малые формы фольклора, как скороговорки, чистоговорки, которые имеют

развивающий и обучающий характер, и используются для формирования правильной фонетически чистой речи. Воспитательными возможностями располагают и считалки, которые используются в качестве элемента игры. Воспитательная ценность содержится и в зазывалках, способствующих выработке у детей положительного отношения к природе. Зазывалки обычно связаны с временами года или отдельными явлениями природы: в феврале в масленицу дети зовут Солнце; весной – зазывают птиц; летом – просят, чтобы пошел или прекратился дождь; поют об урожае, счастье, богатстве, здоровье и т.д. Таким образом, зазывалки способствуют ознакомлению детей с природой, раскрывают перед ними простейшие связи между явлениями природы (весна – прилёт птиц, радуга – дождь, осень – урожай и т.д.). Данный жанр устного народного творчества формирует первые представления о единстве мира и его закономерностях.

Небылички используются в народной педагогике для развития таких качеств, как находчивость, внимательность, сообразительность и критичность ума ребёнка. Обычно в небыличках присутствуют несуществующие в мире связи, выдуманные характеристики отдельных предметов и явлений.

Неоспорим тот факт, что игра занимает ведущее место в жизни каждого ребёнка. У взрослых игра считается своеобразным отдыхом в перерыве между серьёзными делами или после тяжёлого труда, даёт возможность человеку восстановить свои силы и получить эмоциональную разрядку. Игра в первые годы жизни ребёнка выступает в качестве удовлетворения физиологической потребности, которая позволяет переключить внимание, успокоить, развеселить. По мере взросления ребёнка игра выступает в качестве его главного занятия, наделяется социальными чертами, помогает сформировать первые навыки общения с окружающим миром.

Испокон веков в народе высоко ценили педагогическую значимость игры, в ходе которой подрастающее поколение получало физическую, военную и умственную подготовку, обогащалось нравственно и эстетически.

Детская игра – это величайшее достижение народной педагогики, так как являются эффективным средством не только воспитания, но и формирования личности ребёнка, способствует выработке морально-волевых черт характера, реализует потребность в познании мира и человеческих взаимоотношений.

Особое место в развитии личности занимают народные праздники, которые также обладают воспитательной направленностью как и песня, игра, сказка, загадка и другие жанры устного народного творчества. Любой народный праздник связан или с трудом человека, или с временем года, или важной для народа датой или событием.

Любой праздник основан на межличностном общении, имеющих огромную значимость во взаимоотношениях людей. Народный праздник захватывает всех и каждого, поэтому всегда является эмоциональным, обеспечивающим коллективные и индивидуальные человеческие переживания. Обычно народные праздники приурочиваются к календарю, когда начинаются либо завершаются сельскохозяйственные работы, поэтому в них принимает участие весь народ: от мала до велика. Некоторые народные праздники посвящались незабываемым историческим событиям в жизни народа, семьи, города. Однако все народные праздники объединяет творческий подход, требующий от каждого проявления фантазии и выдумки, художественного вымысла.

Проведение детских народных праздников является комплексной синтетической деятельностью, которая не только обеспечивает интересный досуг, но и способствует культурному обогащению его участников. Детский праздник – это не только проведение свободного времени детей и взрослых, а возможность проявить солидарность в каком-либо ритуальном действии, продемонстрировать свои творческие способности, поучаствовать в коллективной деятельности, порадоваться вместе достижениям своих родных и близких. Любой праздник – это совместные действия взрослых и детей,

участие в специально организованной культурно-просветительской программе.

По мнению О. Л. Князевой и М. Д. Маханевой, народные праздники относятся к совершенному явлению народной культуры. Они наполняют свободное время народа культурным содержанием, проводятся в рамках специально запланированных комплексных сюжетов, театральных действий, так как приурочены к определённой дате или событию (Князева, 2010,68).

В содержании народных праздников имитируется народная жизнь, создается универсальная картина мира, каждый включается в выполнение определённой роли в соответствии с установленными правилами игры. По мнению Л.С. Куприной, Т.А. Бударинной, О.А. Маркеевой, О.Н. Корепановой народные праздники создают своеобразное поле для психологической разрядки участников, снимают напряженность, агрессивность, препятствует всякой разрушительности, поскольку обеспечивают обстановку всеобщей радости и смеха (Куприна, 2014,53).

Таким образом, рассмотрение основных направлений и средств формирования этнокультурной идентификации младших школьников позволило нам определить, что этнокультурная направленность современного образования имеет в настоящее время широкое общественное, межкультурное, международное и образовательное значение. Она соединяет образовательное, культурное, социальное и личностное начала, обеспечивает связь социализации, социокультурной интеграции с потребностью в ощущении культурных корней.

Мы установили, что одним из эффективных условий решения проблемы формирования этнокультурной идентификации младших школьников является этнопедагогизация учебно-воспитательного процесса. Что в свою очередь обеспечивается посредством включения школьников в разностороннее изучение фольклора или устного народного творчества, которое нашло отражение в народных сказках, пословицах и поговорках, загадках, в народном героическом эпосе, песенном творчестве, является

одним из главных компонентов народной культуры и имеет огромное воспитательное воздействие на детей младшего школьного возраста.

### **1.3. Формирование этнокультурной идентификации младших школьников в практике внеурочной деятельности общеобразовательных учреждений**

Внеурочная деятельность младшего школьника является неотъемлемой частью обучения в школе. Любое образовательное учреждение выполняет кроме обучающей и воспитывающей организующую деятельность школьников. Современное развивающееся общество нуждается в людях образованных, предприимчивых, нравственно воспитанных, которые готовы к самостоятельному принятию решений, прогнозированию возможных последствий своей деятельности. Выполнение социального заказа общества потребовало от образовательного учреждения реализации нового подхода к организации деятельности школьников, в частности, во внеурочное время, которое располагает большими возможностями в воспитании полноценной личности, готовой к жизни и деятельности в условиях обновлённого общества.

Модель выпускника начальной школы, предложенная ФГОС НОО, обязывает научить школьника идентифицировать себя со своим народом, осознавать себя гражданином своей страны, быть толерантным в современном многонациональном и поликультурном обществе, быть социально активным и при этом осознавать ответственность за свои поступки (Данилюк, 2009).

Структура основной образовательной программы начального общего образования предусматривает обязательную организацию внеурочной деятельности школьников, реализуемую по различным направлениям, направленным на развитие личности (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное), в том

числе через такие её формы как экскурсии, кружки, секции, круглые столы, конференции, диспуты, школьные научные общества, олимпиады и т.д. Перечисленное нами многообразие форм внеурочной деятельности в начальной школе направлено на решение следующих задач:

- формирование у младших школьников мировоззрения, обеспечивающего целостный, социально ориентированный взгляд на мир в его органичном единстве с окружающей природой, культурами и народами;
- выработка умения сотрудничать со сверстниками в различных социальных ситуациях, стремиться к бесконфликтному общению;
- умелое использование речевых средств в решении коммуникативных и познавательных задач;
- уважительное отношение к родной земле, России, родным местам, своей семье, историческому прошлому своего народа, его культуре, к окружающей природе (Дик, 2009,85).

Формирование этнокультурной идентификации успешно реализуется в таких направлениях внеурочной деятельности как духовно-нравственное, художественно-эстетическое, гражданско-патриотическое на основе мероприятий, основанных на системе ценностных ориентаций традиционной русской культуры.

Внеурочная деятельность является составной частью учебно-воспитательного процесса в образовательном учреждении, одной из форм организации досуговой деятельности в свободное от учёбы время. С этой целью младшим школьникам предлагается широкий выбор кружковых занятий, различных спортивных секций, учитывающих их интересы и увлечения. Каждое занятие, которое предлагается школьнику во внеурочное время, располагает общественной направленностью, поскольку включает ребят в нужные и полезные дела. При этом, конечно, со стороны школьников требуется проявление инициативы и самостоятельности, без чего невозможно добиться успеха даже при условии тщательной подготовки той или иной внеурочной деятельности. Если соответствовать данному принципу,

то любое действие или какое-либо мероприятие принимается школьниками как своё личное, хотя и было организовано по совету педагога. Тогда будет обеспечена активная, в том числе и поисковая, деятельность, связанная с поиском необходимой информации или материала.

Особенно успешной оказывается внеурочная поисковая деятельность, когда в процессе создания каких-либо проектов, учителя начальных классов ориентируются в выборе темы на школьные программы по изучаемым предметам. Этнокультурную направленность имеет тематика учебных предметов, связанных с изучением русского языка и окружающего мира («Весенний день год кормит», «Осень-припасиха»), литературным чтением («Сказки русского народа», «Народные сказки о животных», «Былинные богатыри»), предметам эстетического цикла («Русский костюм», «Русские народные песни», «Народные музыкальные инструменты», «Секреты народных орнаментов»), а также проектов, интегрирующих несколько учебных предметов. Интеграция учебных предметных областей с внеурочной деятельностью учителя начальных классов осуществляется при подготовке краеведческих проектов («Школьный музей родного села», «Сбережём природу родного края!», проектов, связанных с празднованием Нового года, встречи весны («Масленицы»), праздника урожая («Праздник первого снопа») и др.

Примером такой интеграции во внеурочной деятельности может служить проект «Быт и обычаи русского народа». Проект рассчитан на одну учебную четверть. Материалы проекта позволяют активизировать поисковую и исследовательскую деятельность учащихся, углубить представления младших школьников о быте и обычаях русского народа по следующим темам: «Ох, ты гостья наша Масленица!», «Наша хата потехами богата», «Бесценный дар – русский народный костюм», «Жили-были, не тужили» (убранство крестьянской избы). В ходе работы над проектом дети познакомились с историей возникновения на празднования Масленицы на Руси; расширили свои знания о малых фольклорных жанрах (считалках,



закличках, дразнилках, небылицах); узнали, как одевались наши предки; обогатили свои представления о понятии «крестьянская изба», о предметах быта русского народа (Остапенко, 2007, 23-24).

По убеждению О.П.Ковалёвой, заместителя директора «Пушкарской СОШ» Белгородского района Белгородской области, богатейшие возможности для организации внеурочной деятельности этнокультурной направленности имеет фольклор. Народное творчество способствует проявлению творческих умений, фантазии, и, конечно, индивидуальности каждого ученика. Оказывается, традиционной формой общения русского народа в прошлые века на Руси были «Посиделки», на которых собирались обычно люди разных возрастов. На посиделках можно было попить чай с сухариками, послушать бабушкины сказки, заняться рукоделием или вязанием, поучаствовать в конкурсе загадок или частушек, от души насладиться пением или поплясать. Часто на посиделках занимались играми. Так, игра «Бирюльки» очень нравилась и детям и взрослым. В бирюльки играть означало «заниматься пустым делом». Бирюльки – это с полсотни крошечных вещей, игрушек малого размера, которые хранились в красивой коробочке. Бирюльки насыпались горкой. Вытащить из нее игрушку, не пошевелив при этом остальные, было совсем не просто. Эта игра являлась отличной школой для воспитания осторожности, терпения, развивала ловкость, тонкий глазомер.

В современных условиях педагоги начального школьного образования при внедрении ФГОС НОО широко опираются на народные традиции, отдавая дань таким незыблемым столпам народной педагогики, как:

- усвоение норм и ценностей, принятых в обществе, моральных и нравственных общечеловеческих ценностей;

- воспитание нравственных чувств и этического сознания, уважения к своей семье, своему народу;

- формирование позитивной установки к трудовой деятельности и творческого отношения к учению;

- формирование ценностного отношения к своему здоровью, соблюдение доброжелательного поведения в быту, социуме, природе;

-развитие эмоциональной отзывчивости, готовности к сопереживанию (Архарова,2011, 219).

Согласно Л.С.Куприной, Т.А.Будартной, О.А.Макеевой, О.Н.Корепанову, организация внеурочной деятельности в начальной школе на традициях народной культуры позволяет достичь следующих целей:

1) постижение коренных пластов народного искусства: фольклора; прикладного искусства;

2) введение ребёнка в мир народной культуры посредством образов русской культуры «от родного порога»;

3) знакомство с народным творчеством, историей народа, его обычаями и традициями;

4) знакомство с историей символикой Отечества, историческим наследием;

5) изучение коренных жанров фольклорных сочинений;

6) знакомство с культурой малой Родины, своего края, его обычаями, традициями (Куприна, 2014,84).

Кружковая работа получила в рамках организации внеурочной деятельности довольно широкое распространение. Создание предметных кружков, например по математике, русскому языку, литературному чтению или технологии, позволяет учителям начальных классов увлечь учащихся нескольких параллельных (или смежных) классов конкретной деятельностью. Обычно драматический или танцевальный кружок, или кружок по выпиливанию и резьбе по дереву, фотокружок, радиокружок ведут специалисты, которых образовательное учреждение приглашает в соответствии с желаниями и интересами школьников. Иногда, конечно, такой кружок может вести и сам учитель, если данный вид деятельности относится к его любимому досуговому занятию.

С помощью организации кружковой работы создается возможность обеспечить более тесную связь и общение между младшими школьниками их разных классов, но одной параллели. В располагающей обстановке кружкового занятия создаётся благоприятный эмоциональный настрой, который способствует реализации духовных потребностей и творческих способностей младших школьников.

Организация кружковой работы располагает большими возможностями по сохранению традиций и культурного наследия нашего народа. Это поиск и внедрение всего того, что способствует развитию творческих способностей ребёнка, даёт более полное представление о богатстве национальной культуры, уклада жизни народа, его истории, языка, литературы, воспитывает патриота своей Родины, толерантного к народам мировой цивилизации.

По мнению Г.Н.Волкова, на кружковых занятиях с младшими школьниками можно использовать русскую народную тематику: малый детский фольклор, народные сказки, поэзию, эпос, фразеологию и лексику русского языка, разнообразие видов декоративно-прикладного искусства, народные обряды и традиции, то есть все те духовные ценности, чем богата наша великая Родина, что составляет стержень национального характера русского человека (Волков, 2012, 11).

Рассмотрим примеры внеурочных занятий по изучению русской народной культуры в начальных классах в рамках кружковой работы. Так, педагог МБОУ «Явенгская СОШ» (Республика Алтай) О.Г. Кырма на основе игр-путешествий факультативного курса М.Ю. Новицкой «Введение в народоведение», разработала игру-путешествие «В мир народной культуры».

По мнению учителя МБОУ «Явенгская средняя общеобразовательная школа» О.Г. Кырма, специально организованная деятельность на материале народной культуры (например, участие в подготовке театрализованного праздничного действия) не только развивает личность ребёнка, но и

способствует развитию навыков межличностного общения, помогает педагогу сплотить классный коллектив, активизировать родителей. Такая игра-путешествие продолжается целых четыре года. В течение этого времени дети знакомятся с тем, как наши предки понимали мир, окружающий человека, и своё место в нём. Каждая параллель действует по своему сюжету в данном путешествии. Программа 1 класса составлена по теме «Зачин дело красит», которая вводит младших школьников в круг проблем последующих трёх лет игры-путешествия: человек и природа; человек и семья; человек и родная земля. Посредством усвоения народной культуры школьники знакомятся с нравственными и эстетическими ценностями своего народа. Программа второго года обучения предусматривает путешествие по временам года. В ходе путешествия дети узнают о том, как связана жизнь человека с окружающей природой, какие представления имели наши предки об окружающем мире, как эти представления были воплощены в обряды, обычаи, устное народное творчество, предметы быта.

Отправляясь в путешествие по временам года, младшие школьники встречаются с их хозяйками – Осенью, Зимой, Весной, Летом. Каждая хозяйка предлагает специальную карту, на которой обозначен маршрут путешествия с препятствиями, которые нужно преодолеть в пути. В качестве препятствия выступают различные сказочные герои, которые стараются задержать детей. Для преодоления таких препятствий школьники выполняют подготовленные заранее задания: поиграть в русскую народную игру, сделать своими руками поделку, проинсценировать сказку по выбору сказочного героя. Если задание выполнено – можно двигаться дальше. Если с заданием справиться трудно, то ребятам предлагается задание на выбор.

В третьем классе дети работают по теме «Человек и его семья». Эта тема включает следующие разделы:

1. «Мир крестьянского дома. Дом и мир» (Изучается устройство крестьянского дома и подворья. Знакомство с вещами, окружающими человека в деревне, селе);

2. «Жизнь человека в доме и мире. Родовое древо семьи» (Рассматривается семейный уклад, обряды, обычаи, которые сопровождают человека от рождения до смерти).

Четвёртый класс предусматривает программу «Человек и история его народа», которая включает три раздела:

1. «В каждом посаде в своём наряде» (Многообразии культурных традиций России и культура своего края. Предмет изучения – народный костюм и песня);

2. «Не продажное, а заветное» (Образ русского человека через историю его семьи);

3. «Откуда Русская земля стала и есть...» (История России в произведениях древнерусской литературы, в устном народном творчестве. Своеобразие русских городов, история своего края)(Кырма,2018).

Не менее интересной является программа внеурочной деятельности, разработанная Г.Н.Некрасовой в рамках работы кружка «Исток». Цель программы заключается в воспитании граждан России, патриотов малой Родины, знающих и любящих свой край. Данная программа состоит из нескольких блоков и знакомит младших школьников с русской народной культурой, народной игрушкой, гуслицким орнаментом, русской народной вышивкой, росписью по дереву. Программа Г.Н. Некрасовой основана на проектной деятельности учащихся (Некрасова, 2014).

В педагогическом опыте О.Л.Князевой и М.Д.Маханевой проводятся мероприятия по приобщению к русской народной культуре в начальных классах: «Здравствуй,Масленица!», «Грачевники», «Чистый четверг», «Осенины». Большое внимание уделяется участию младших школьников в календарных праздниках. Так, на «Покров Пресвятой Богородицы» во внеурочное время организуется совместный праздник с мамами. На «Рождественских посиделках» участвуют семьями, где каждая представляет и защищает свои традиционные блюда, участвует в конкурсе колядных

песен, а на «Широкую масленицу» устраивают широкие масленичные гуляния на улице (Князева, 2010,54-55).

Для московских школьников разработан учебно-методический комплект «Русская культура», который знакомит детей с русскими народными праздниками, с русским фольклором, художественной культурой Русской Православной Церкви, с сохранением и развитием традиций русской празднично-обрядовой культуры в современном социокультурном пространстве (Бакланова, 2015,91).

В данном комплекте авторами предусмотрена организация разнообразных форм проведения внеурочной деятельности младших школьников. Среди них:

1. Различные внеурочные мероприятия в виде народных игр, праздников народного календаря, театрализованных русских ярмарок и других театрализованных представлений, вечеров народной музыки, фольклорных фестивалей, участия в этнографических спектаклях, выставках народного декоративно-прикладного творчества, литературных и музыкальных гостиных и др.). Подготовка к этим мероприятиям предполагает включение младших школьников в разные виды деятельности: выразительную декламацию текстов детского фольклора; участие в театрализованных праздниках; художественное оформление мероприятий, изготовление народных костюмов, приготовление блюд русской традиционной кухни и т.д.

2. Работа театральных и танцевальных студий, кружков народного декоративно-прикладного творчества, школьного фольклорного ансамбля, этнографического театра и др.

3. Организация работы школьного музея русской культуры, в котором помещены экспонаты, рассказывающие о традициях и памятниках русской культуры.

4. Включение учащихся и родителей в различные проекты, направленные на изучение, сохранение и развитие русской культуры,

развитие активной культуротворческой деятельности Проведение народных праздников или посиделок, связанных с Рождеством Христовым. Со Святками, Масленицей, Троицей и др.

5. Организация внешкольных мероприятий, связанных с экскурсиями в музей московского Кремля, в Государственный исторический музей, Государственный литературный музей, Всероссийский музей декоративно-прикладного и народного искусства, Третьяковскую галерею, Дом-музей художника В.М. Васнецова, музей-заповедник в «Царицыно» и «Коломенском» и др. (Бакланова, 2015, 89-90).

Таким образом, мы установили, что в практике внеурочной деятельности общеобразовательных учреждений накоплен достаточно богатый и разнообразный опыт по формированию этнокультурной идентификации младших школьников, который реализуется в различных направлениях: духовно-нравственном, художественно-эстетическом, гражданско-патриотическом, основанных на системе ценностных ориентаций традиционной русской культуры.

### **Выводы по первой главе**

В теоретической главе магистерского исследования мы представили понятие этнокультурной идентификации, которое рассматривается в современных педагогических исследованиях. В работах учёных (А.Н. Алексеев, Л.И. Архарова, Т.И. Бакланова, Г.Н. Волков, О.И. Давыдова, Н.Н. Попова, Т.В. Поштарева, Е.Н. Ченкураева, В.Д. Шадриков и др.) отмечается, что этнокультурное образование располагает огромным педагогическим потенциалом, который имеет огромную значимость в вопросах формирования этнокультурной идентификации школьников.

Теоретическое изучение современных диссертационных исследований Е.М. Громовой, Н.И.Курбанова, Н.Н. Поповой, Т.В. Поштаревой позволило нам определить компонентный состав, в соответствии с которым нами была организована целенаправленная работа в образовательном учреждении.

Опираясь на работы С.И. Гессена, В.Г. Белинского, О.Л. Князевой, М.Д. Маханевой Л.С. Куприной, М.А. Кучегура, Е.Н. Ченкураевой, В.И. Чичерова мы рассмотрели основные направления и средства формирования этнокультурной идентификации в младшем школьном возрасте.

Мы установили, что одним из эффективных педагогических условий эффективного решения проблемы формирования этнокультурной идентификации младших школьников является этнопедагогизация учебно-воспитательного процесса, которая обеспечивается разносторонним изучением фольклора или устного народного творчества в свободное от учёбы время во внеурочной деятельности.



## **ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **2.1. Уровни сформированности этнокультурной идентификации младших школьников на констатирующем этапе**

Экспериментальная работа проходила на базе 2 класса МБОУ «СОШ № 42 г. Белгорода». В эксперименте участвовали 24 учащихся.

Исследование было организовано в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

На констатирующем этапе исследования решались следующие задачи:

- 1) организовать и провести диагностику этнокультурной идентификации учащихся экспериментального класса;
- 2) обработать результаты исследования и установить исходный уровень этнокультурной идентификации учащихся экспериментального класса на констатирующем этапе.

Диагностика уровней сформированности этнокультурной идентификации учащихся экспериментального класса на констатирующем этапе проводилась с учётом её компонентного состава, который был нами установлен в ходе теоретического изучения современных научных исследований: когнитивного, эмоционального и поведенческого (Громова, 2012).

Чтобы установить уровни сформированности каждого из установленных компонентов этнокультурной идентификации на констатирующем этапе магистерского исследования мы использовали авторскую методику С.М. Петровой «Пословицы» и адаптированную методику Н.А. Малашенко «Осознанность моего отношения к народной культуре».

Для проверки сформированности когнитивного компонента этнокультурной идентификации учащимся были предложены задания в соответствии с методикой С.М. Петровой «Пословицы». Содержание данной методики представлено в приложении 1.

Учащимся было предложено 30 пар пословиц, содержащих ценностные суждения о жизни, о людях, о нравственных представлениях. Пословицы распределены по пунктам «а», «б», «в», «г». Количество выборов по ответам «а» и «в» свидетельствовало об устойчивости желательных ценностных суждений ученика о жизни, о людях, о нравственных представлениях; а по ответам «б» и «г» мы делали вывод об устойчивости нежелательных ценностных суждений. В ходе проведения методики ученик должен был внимательно прочитать пару пословиц и отметить ту пару, с содержанием которой он согласен в наибольшей степени. Трудность заключалась в том, что содержание пословиц под пунктами «а» и «в»; «б» и «г» выражают один смысл, но не являются синонимичными.

Полученные результаты по методике С.М. Петровой «Пословицы» мы поместили в таблицу 2.1. (Приложение 1).

Обработав результаты проведённой методики, мы установили следующие уровни сформированности когнитивного компонента этнокультурной идентификации учащихся экспериментального класса на констатирующем этапе исследования:

- высокий уровень был обнаружен у 5 учащихся (21%);
- средний уровень показали 11 учащихся (45%);
- низкий уровень – 8 учащихся (33%).

Полученные уровни когнитивного компонента этнокультурной идентификации учащихся экспериментального класса на констатирующем этапе мы представили на рисунке 2.1.

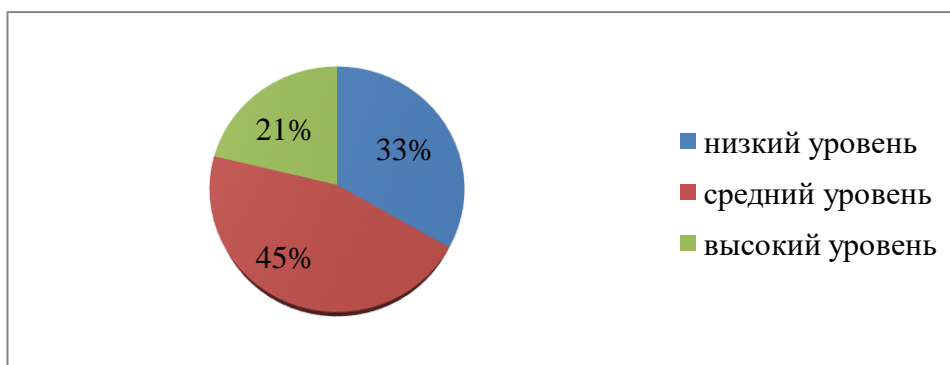


Рис. 2.1. Уровни сформированности когнитивного компонента этнокультурной идентификации учащихся экспериментального класса на констатирующем этапе исследования

В целом, результат проведённой методики показал, что в основном у детей экспериментального класса наблюдается отчётливо выраженный средний уровень сформированности когнитивного компонента этнокультурной идентификации. Мы установили, что младшие школьники, в основном имеют представления о жизни в обществе, в котором они проживают, о людях, о ценности таких нравственных понятий как дружба, труд, отношение к людям, однако эти представления недостаточно глубоки и требуют существенного дополнения.

Для того, чтобы выяснить сформированность эмоционального и поведенческого компонентов этнокультурной идентификации учащихся экспериментального класса мы использовали адаптированную методику, разработанную Н.А. Малашенко «Осознанность моего отношения к народной культуре». Материалы данной методики представлены в приложении 2.

Учащимся экспериментального класса предлагался бланк с 20 вопросами-тестами, каждый из которых содержал по 3 варианта ответа, которые мы оценивали в баллах. Ученик должен был внимательно прочитать предложенные утверждения и выбрать тот ответ, с которым он согласен в наибольшей степени.

Вопросы адаптированной методики Н.А. Малашенко мы распределили на две группы по 10 вопросов. Первая группа вопросов-тестов предназначалась для выяснения сформированности уровней эмоционального компонента этнокультурной идентификации, т.е. эмоционального восприятия народной культуры (Приложение 2).

Ко второй группе мы отнесли вопросы, с помощью которых выявляется уровень поведенческого компонента, а именно посещение музеев и театров, участие в народных играх, соблюдение семейных традиций, участие в русских народных праздниках (Приложение 3).

Результаты тестирования мы оценивали в баллах по оценочной шкале, разработанной Н.А. Малашенко. Правильный ответ оценивался двумя баллами. Если ученик набирал выше 14 баллов, то его уровень считался высоким, если ученик набирал от 10 до 14 баллов, то его уровень оценивался средним, а если ученик в ходе тестирования набирал до 9 баллов, то его уровень относился к низкому.

Полученные результаты сформированности уровней эмоционального компонента по методике Н.А. Малашенко «Осознанность моего отношения к народной культуре» мы представили в таблице 2.2. (Приложение 2.)

В результате опроса учащихся экспериментального класса были установлены следующие уровни сформированности эмоционального компонента этнокультурной идентификации:

Высокий уровень – 5 учащихся (21%);

Средний уровень – 13 учащихся (54%);

Низкий уровень – 6 учащихся (25%).

Сформированность уровней эмоционального компонента этнокультурной идентификации учащихся экспериментального класса на констатирующем этапе мы представили на рисунке 2.2.

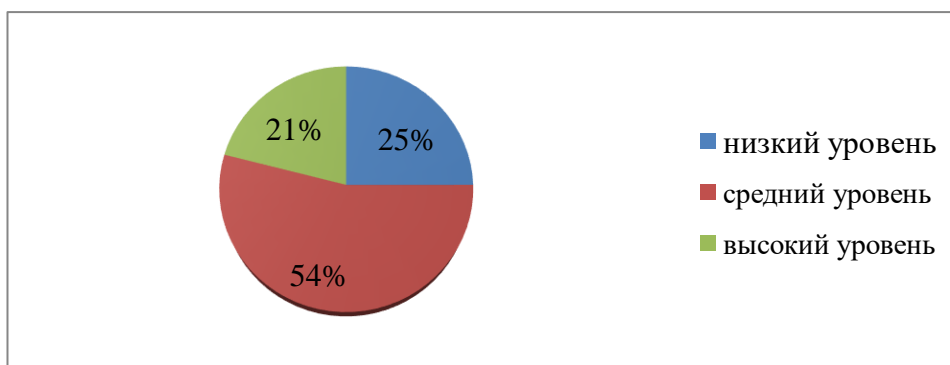


Рис. 2.2. Уровни сформированности эмоционального компонента этнокультурной идентификации учащихся экспериментального класса на констатирующем этапе

Обработанные результаты тестирования поведенческого компонента этнокультурной идентификации по методике Н.А. Малашенко «Осознанность моего отношения к народной культуре» мы представили в таблице 2.3. (Приложение 3).

При обработке результатов опроса учащихся экспериментального класса в соответствии с методикой Н.А. Малашенко нами были установлены следующие уровни поведенческого компонента этнокультурной идентификации:

Высокий уровень – 5 учащихся (21%);

Средний уровень – 12 учащихся (50%);

Низкий уровень – 7 учащихся (29%).

Установленные уровни поведенческого компонента этнокультурной идентификации учащихся экспериментального класса на констатирующем этапе мы представили на рисунке 2.3. (Приложение 3).

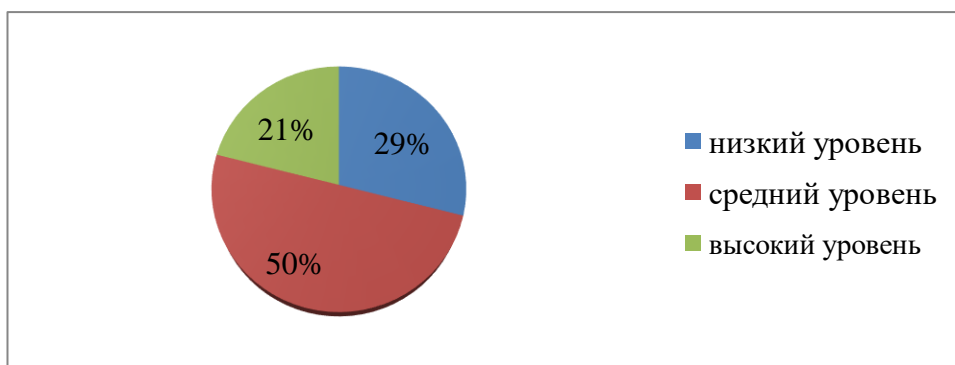


Рис. 2.3. Уровни сформированности поведенческого компонента этнокультурной идентификации учащихся экспериментального класса на констатирующем этапе эксперимента

Полученные результаты по всем трём компонентам этнокультурной идентификации учащихся экспериментального класса на констатирующем этапе мы представили на рисунке 2.4.

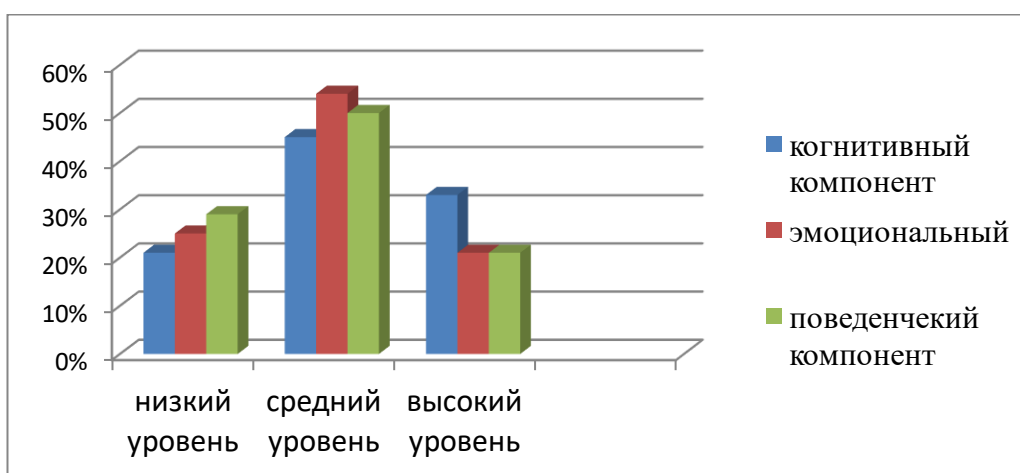


Рис. 2.4. Уровни сформированности компонентов этнокультурной идентификации учащихся экспериментального класса на констатирующем этапе исследования

Для выяснения общей сформированности этнокультурной идентификации учащихся экспериментального класса на констатирующем

этапе исследования результаты диагностированных компонентов (когнитивного, эмоционального и поведенческого) мы поместили в таблицу 2.4.

Таблица 2.4.

Уровни сформированности этнокультурной идентификации учащихся экспериментального класса на констатирующем этапе

№ п/п	Список класса	Установленные уровни компонентов этнокультурной идентификации			Уровни сформированности этнокультурной идентификации		
		Когнитивный	Эмоциональный	Поведенческий	Высокий	Средний	Низкий
1.	Антон А.	Н	С	Н			+
2.	Алина Б.	С	С	Н		+	
3.	Андрей Б.	В	В	В	+		
4.	Алина В.	С	С	С		+	
5.	Настя Г.	С	В	С		+	
6.	Алла Д.	Н	Н	Н			+
7.	Алена Е.	С	С	С		+	
8.	Анна З.	С	С	С		+	
9.	Степа И..	Н	С	Н			+
10.	Артем К.	С	С	С		+	
11.	Вика К.	В	В	В	+		
12.	Виктор Л.	С	С	С		+	
13.	Данил М.	Н	С	Н			+
14.	Дарья М.	Н	С	Н			+
15.	Богдан Н.	В	В	В	+		
16.	Никита Н.	С	С	С		+	
17.	Маша О.	Н	Н	Н			+
18.	Егор П.	В	В	В	+		
19.	Катя П.	С	В	С		+	
20.	Иван Р.	В	В	В	+		
21.	Артур Р.	С	С	С		+	
22.	Сергей С.	С	С	С		+	
23.	Юлия Т.	С	С	С		+	
24.	Юрий У.	Н	Н	Н			+
Итого: количество учащихся в %					5	12	7
					21%	50%	29%

Таким образом, мы в ходе проведённой диагностики нами были установлены следующие уровни сформированности этнокультурной идентификации учащихся экспериментального класса:

Высокий уровень – 5 учащихся (21%);

Средний уровень – 12 учащихся (50%);

Низкий уровень – 7 учащихся (29%).

Установленные уровни этнокультурной идентификации учащихся экспериментального класса на констатирующем этапе мы представили на рисунке 2.5.

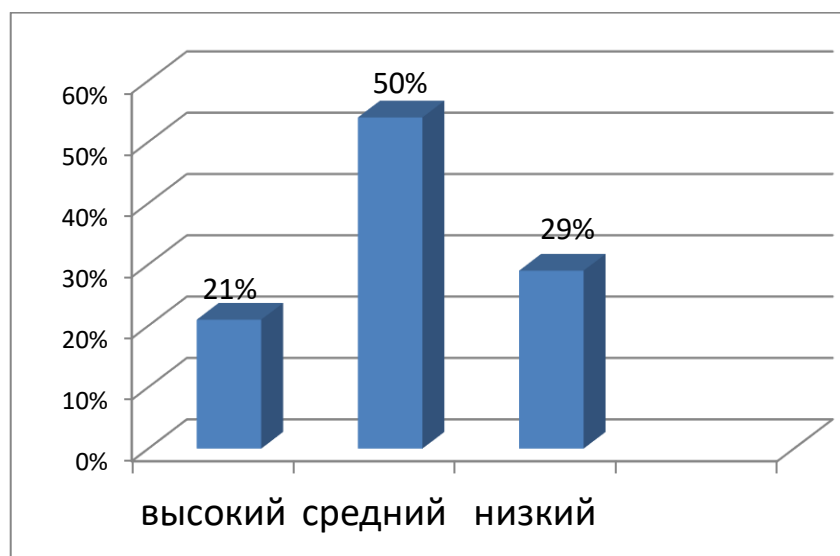


Рис. 2.5. Уровни сформированности этнокультурной идентификации учащихся экспериментального класса на констатирующем этапе

Получив результаты констатирующего этапа эксперимента, мы сделали вывод о том, что учащиеся экспериментального класса имеют в основном средний уровень сформированности этнокультурной идентификации. Однако низкий уровень, по-нашему мнению, имеют достаточно много учащихся. В основном отношение второклассников к народной культуре малоосознанно и неактивно. Учащиеся мало интересуются вопросами, связанными с историей края, с историей своей семьи. Для того, чтобы отношение к народной культуре и к национальным традициям, стало более осмысленным и активным детям необходимо осознать, что они являются частичкой народной культуры.



В связи с полученными результатами мы сделали вывод о том, что в экспериментальном классе необходима организация и проведение целенаправленной работы для обогащения представлений учащихся о народной культуре и включение их в активную практическую деятельность, без которой сформированность этнокультурной идентификации невозможна.

## **2.2. Описание экспериментальной работы по формированию этнокультурной идентификации младших школьников во внеурочной деятельности**

На формирующем этапе исследования мы решали следующие задачи:

1) организовать целенаправленную работу по формированию этнокультурной идентификации учащихся экспериментального класса во внеурочной деятельности;

2) разработать и провести кружковые занятия «Народная культура» по теме исследования.

Для организации целенаправленной работы по формированию этнокультурной идентификации учащихся экспериментального класса, нами были разработаны внеурочные занятия кружка «Народная культура» в соответствии с её компонентным составом (когнитивным, эмоциональным и поведенческим).

Основные задачи кружка «Народная культура» состояли в следующем:

1) содействовать усвоению младшими школьниками знаний о культуре русского народа, дать представление о её становлении и развитии в историческом прошлом (когнитивный компонент);

2) способствовать развитию познавательного интереса учащихся к изучению историко-культурного наследия русского народа, выработке ценностного отношения к нему и понимания его значимости в жизни каждого русского человека (эмоциональный компонент);

3) организовать на базе кружка мероприятия для выработки практических действий, связанных с народной культурой (поведенческий компонент).

Для проведения формирующего этапа эксперимента нами была разработана следующая тематика занятий кружка «Народная культура»: «Хозяйственная деятельность русского человека», «Жилище русского человека», «Русский дом», «Детский фольклор», «Народные праздники», «Народный костюм», «Народные игры», «Народные верования». Конспекты занятий кружка мы поместили в приложение 4.

Для проведения занятий мы отбирали такой этнокультурный материал, в котором находили отражение как материальная, так и духовная стороны жизни русского народа. Духовную культуру составляют народные традиции, обычаи, праздники, фольклор. Материальная культура представлена предметами быта или народного творчества, т.е. предметами, выполненными народными умельцами.

На занятиях кружка мы обнаружили, что младшие школьники с большим интересом воспринимают и изучают материальную культуру: то, что они видят и могут потрогать. Кроме этого мы широко использовали фольклорный материал как средство духовной культуры народа: пословицы, поговорки, загадки, сказки, потешки, народные песни, народные игры.

Приведем примеры организации работы с пословицами, которые применялись нами на кружковых занятиях по темам «Хозяйственная деятельность русского человека», «Жилище русского человека», «Русский дом», «Детский фольклор»:

- игра-соревнование «Кто больше назовет пословиц на определённую тему»;
- объяснение содержания пословиц;
- игра «Закончите пословицу» («Кто грамоте горазд - ... », «Сделав худо - ...»);

- игра «Вставьте в пословицу пропущенное слово» («Красна птица (...), а человек учением», «В семье и каша(...)»);

- Игра «Исправь ошибку» («Где родился, там и вырос (пригодился)»)
- угадывание пословицы, зашифрованной в пиктограмме;
- инсценировка пословиц с помощью мимики или пантомимики;
- объяснение смысла устаревших слов, использованных в пословицах;
- составление пословицы их рассыпанных слов;
- соединение «потерявшихся» частей пословицы.

Работа с загадками является самой привлекательной для младших школьников. Приведём примеры различных форм работ, которые мы применяли на занятиях кружка на материале загадок:

- отгадывание загадок, связанных с темой занятия;
- структурный анализ загадок;
- распределение загадок по тематическим группам (посуда, орудия труда, домашние животные, русское подворье и др.);
- составление загадок самими учащимися.

Самым популярным жанром фольклора являются народные песни, которые известны и любимы детьми с раннего детства. К сожалению, современные школьники редко слушают народные песни, поэтому на занятиях кружка мы старались использовать фрагменты русских народных песен, связывая их с тематикой проводимых занятий. Например, при изучении темы «Народный костюм» мы использовали строки из народной песни, в которой описываются элементы народной одежды:

*Как у наших у ворот*

*У новых, у широких*

*Стояла Федора.*

*Стояла Федора*

*С позументом понева.*

*С позументом панева,*

*С нитком подпояска.*

*С нитком подпояска,  
С канителью завеска.  
С канителью завеса,  
Строченая кичка.  
Строченая кичка,  
Золотая сорока....*

Поскольку одним из самых любимых жанров фольклора у младших школьников являются сказки, поэтому мы также их использовали для того, чтобы на конкретных примерах ближе познакомить детей с такими темами как «Хозяйственная деятельность русского человека», «Жилище русского человека», «Русский дом», «Народные верования». Перечислим виды работ со сказками:

- слушание и выразительное рассказывание сказок;
- постановка мини-спектаклей на основе фрагментов из сказок;
- графическое иллюстрирование сказок;
- сочинение сказок самими учащимися.

Для того, чтобы дети почувствовали себя частью своего народа, ощутили богатство, красоту и разнообразие родного русского языка, несколько занятий кружка мы провели в форме традиционного отдыха, который в народе называется посиделками. В подборе материала к таким занятиям участвовали не только дети, но и их родители, бабушки и дедушки. Дети наряжались в народные костюмы, а классное помещение превращалось в русскую избу. Для оформления русской избы собирались её основные атрибуты: полотенца и занавески, головные уборы, мужской и женский гардероб, посуда, различные поделки из природного материала, изделия декоративно-прикладного искусства – вышивка, вязание, скатерти, половики и многие другие предметы материальной культуры русского народа. Такая форма проведения занятия всегда привлекательна и интересна для детей.

Приведём фрагмент кружкового занятия по теме «Детский фольклор», который был нами проведён в виде посиделок.

Цель занятия: создать условия для организации деятельности учащихся по углублению знаний о детском фольклоре: потешках, прибаутках, небылицах.

Задачи: способствовать формированию интереса к изучению устного народного творчества, развитию фантазии, воображения, расширению представлений о красоте и выразительности русского слова.

В самом начале занятия под звуки народной песни дети входят в класс и садятся за праздничный стол:

- Здравствуйте, здравствуйте,  
 Гости дорогие!  
 Люди свойские, простые,  
 Заходите, проходите  
 Чайку свежего откусать.  
 Сказок наших послушать.  
 Хлебом-солью всех встречаем  
 Самовар на стол несём.

- Сегодня у нас необычное занятие. В давние времена в каждом селе были свои посиделки. Зимой – в горнице, летом – на завалинке. Посиделки объединяли всех и родственников и соседей: собирались, чтобы себя показать и на других посмотреть. Переброситься частушками, посоревноваться в знании потешек и небылиц.

Выходят хозяин с хозяйкой:

-Добрый день вам и поклон, гости дорогие!  
 -Давно их поджидаем, праздника не начинаем!  
 -Припасли мы вам забавушек на всякий вкус, кому – потешку, кому – прибаутку, а кому и небылицу!

Затем учащиеся инсценируют диалоги:

*Стучит, бренчит на улице,*  
*Фома едет на курице,*  
*Тимошка на кошке –*

*Туда же по дорожке.*

*-Куда, Фома, едешь,*

*Куда погоняешь?*

*-Сено косить.*

*- На что тебе сено?*

*-Коровок кормить.*

*-На что тебе коровы?*

*-Молоко доить.*

*-На что тебе молоко?*

*-Ребятток поить.*

В глубокой древности слова потешки не столько «потешали», сколько «заклинали». Люди верили в волшебную силу слова, верили, что произнесённое слово-заклинание, может повлиять на природу, например, заставит расти волосы:

*Расти, коса, до пояса,*

*Не вырони ни волоса...*

*Водичка, водичка,*

*Умой моё личико,*

*Чтоб глазоньки блестели,*

*Чтоб щёчки краснели,*

*Чтоб смеялся роток,*

*Чтоб кусался зубок!*

А вот небылица весело учит различать действительность и фантазию, развивает воображение. Рисует необычное, небывалые картинки жизни.

*А где это видано*

*И в какой деревне слыхано,*

*Чтобы курочка бычка родила,*

*Поросёночек яичко снёс*

*Да и полочку унёс.*

*А полочка обломилась*

*И яичко разбилось,  
Овечка расквохталась,  
Ох, куда-куда-кудак,  
Не бывало у нас так!*

На занятиях кружка в форме посиделок широко мы использовали такой жанр устного народного творчества как скороговорки, которые не только способствуют речевому, но и умственному развитию младших школьников. Перечислим формы работы, которые мы предлагали на занятиях кружка:

- коллективная декламация скороговорок с постепенным убыстрением темпа;
- игры-соревнования на материале скороговорок («Кто больше?», «Кто быстрее?»);
- проговаривание скороговорок с перенесением логического ударения с одного слова на другое;
- проговаривание скороговорок с различной интонацией;
- подбор скороговорок к занятию самими учащимися в соответствии с его темой.

Наряду со скороговорками учащимся предлагалась поисковая работа по подбору считалок и жеребьёвок в соответствии с тематикой проводимых занятий.

После занятия по теме «Традиционный народный костюм» детям был предложен мини-проект: составить каталог народной одежды. Девочки придумывали модели женской одежды, а мальчики мужской. Дети выполняли творческую работу по изготовлению куклы-закрутки в народной одежде. Одновременно дети получили информацию о том, в какие игрушки играли их прабабушки, а также о первоначальном назначении таких кукол как оберегов.

При изучении народной одежды дети узнали о том, как наши предки украшали её, каким цветам отдавали предпочтение, что обозначают знаки на вышивке одежды. Также дети самостоятельно придумывали и рисовали узоры для вышивки рубашки.

На занятии «Народные праздники» мы познакомили учащихся с весенними закличками птиц, с помощью которых крестьяне зазывали весну. На занятии мы проанализировали изученные ранее виды хозяйственной деятельности, роль весенних полевых работ в жизни крестьян и связанные с этой работой календарные весенние праздники, большинство из которых призвано закликать-зазывать весну-красну. Дети познакомились с обрядовыми песнями-закличками:

*Жаворонушки!*

*Прилетите к нам да принесите нам,*

*Жаворонушки!*

*Нам весну красну да красно летце.*

*Нам зима-то надоела,*

*Много хлебушка поела,*

*А воды-то попила*

*Да три колодезя.*

На занятии по теме «Народные праздники» вместе с детьми мы изготовили жаворонков из солёного теста. Высушенных птичек дети потом самостоятельно раскрасили и организовали в классе выставку. В рамках занятий о весенних праздниках дети познакомились также с одним из самых почитаемых на Руси – Святое воскресенье – Пасха. Православная церковь считает Пасху главным христианским праздником. У любого праздника – своя красота, свои обычаи, обряды и приметы. Немало их и в Пасху.

*В святое Светлое воскресенье солнышко играет*

*Вешнее солнышко землю воскрешает.*

Как у каждого большого церковного праздника, у Пасхи есть свои приметы – куличи, крашеные пасхальные яйца. Яйцами обменивались, дарили родным, соседям. Любимой пасхальной забавой было катание яиц. Оно начиналось в первый день Пасхи после обеда. И продолжалось всю неделю. Яйца катали с какого-нибудь бугорка. Смотреть, как катают яйца, собиралась чуть ли не вся деревня. Но когда-то катание яиц было не забавой,



а важным делом. Яйцо – символ зарождения новой жизни. Прикасаясь к земле, оно пробуждало нашу кормилицу от зимнего сна.

При изучении темы «Народные верования» мы рассказывали детям о веровании наших предков: вспоминали уже изученных духов, рассказывали о духах (Водяном, Лешем) известных из сказок и мультфильмов, вспоминали о таких мифических героях как Баба-Яга и Кощей Бессмертный, известных детям из народных сказок. На этом же занятии мы также обобщили знания о волшебных предметах, растениях, животных, которые после принятия христианства из мифов перекочевали в сказки.

Таким образом, организованная нами на формирующем этапе работа кружка «Народная культура» способствовала развитию представлений у учащихся экспериментального класса о духовной и материальной культуре России. Тематика занятий была направлена на выработку позитивного отношения у младших школьников к базовым культурным ценностям русского народа, содействовала формированию ценностного отношения к истории и культуре русского народа. Дети включались в различные виды творческой деятельности в соответствии с содержанием кружковых занятий, что в свою очередь способствовало эффективному формированию этнокультурной идентификации младших школьников.

### **2.3. Динамика сформированности этнокультурной идентификации младших школьников на контрольном этапе**

На контрольном этапе мы решали следующие задачи:

- 1) выяснить уровни сформированности компонентов этнокультурной идентификации учащихся экспериментального класса;
- 2) сравнить результаты констатирующего и контрольного этапов и сделать выводы по предмету исследования.

Для установления уровней сформированности компонентов этнокультурной идентификации учащихся экспериментального класса на контрольном этапе мы использовали методики, которыми пользовались на констатирующем этапе исследования.

Для диагностики когнитивного компонента этнокультурной идентификации учащихся мы использовали методику С.М. Петровой «Пословицы». Содержание данной методики помещено в приложение 1.

Учащимся было предложено 30 пар пословиц, содержащих ценностные суждения о жизни, о людях, о нравственных представлениях. Пословицы распределены по пунктам «а», «б», «в», «г». Количество выборов по ответам «а» и «в» свидетельствовало об устойчивости желательных ценностных суждений ученика о жизни, о людях, о нравственных представлениях; а по ответам «б» и «г» мы делали вывод об устойчивости нежелательных ценностных суждений. В ходе проведения методики ученик должен был внимательно прочитать пару пословиц и отметить ту пару, с содержанием которой он согласен в наибольшей степени.

Полученные результаты по методике С.М. Петровой «Пословицы» мы представили в таблице 2.5. (приложение 4).

Для обработки ответов учащихся мы пользовались следующими критериями: если ученик, выбирая пословицы, набрал от 10 до 15 баллов, то мы относили его к высокому уровню; если от 7 до 9 - средний уровень; количество ответов ниже 6 - низкий уровень.

В результате опроса учащихся экспериментального класса были установлены следующие уровни когнитивного компонента этнокультурной идентификации:

Высокий уровень – 15 учащихся (62%);

Средний уровень – 8 учащихся (33,3%);

Низкий уровень – 1 учащийся (4,7%).

Полученные уровни когнитивного компонента этнокультурной идентификации учащихся экспериментального класса на констатирующем этапе мы представили на рисунке 2.5.

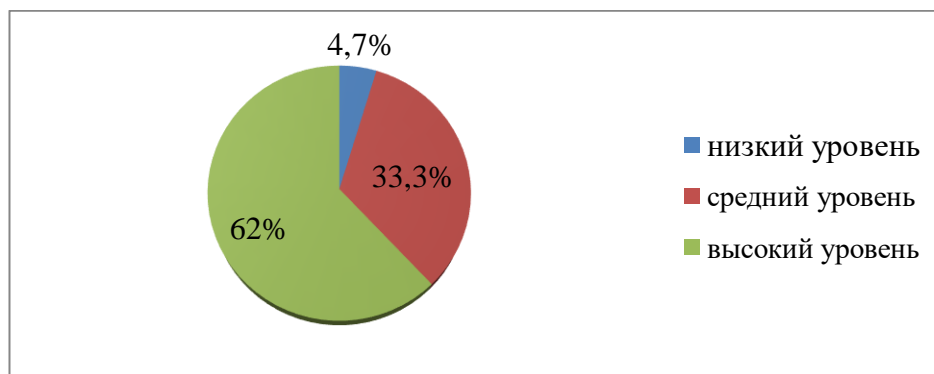


Рис. 2.5. Уровни когнитивного компонента этнокультурной идентификации учащихся экспериментального класса на контрольном этапе

Полученные результаты позволяют говорить о том, что обнаружена положительная динамика в формировании когнитивного компонента этнокультурной идентификации учащихся экспериментального класса.

Результаты методики на контрольном этапе показали, что у детей сформировалось чёткое понимание ценностного отношения к жизни, к людям, к самим себе через пословицы. Знания о Родине, Отечестве, народе стали глубже и осознаннее.

Чтобы установить уровни сформированности эмоционального и поведенческого компонента этнокультурной идентификации учащихся мы пользовались адаптированной методикой Н.А. Малащенко «Осознанность моего отношения к народной культуре».

Учащимся экспериментального класса предлагался бланк с 20 вопросами-тестами, каждый из которых содержал по 3 варианта ответа, которые мы оценивали баллами. Каждый ученик должен был внимательно прочитать утверждение и выбрать тот ответ, с утверждением которого он согласен в наибольшей степени.

Вопросы адаптированной методики Н.А. Малашенко мы распределили на две группы. В первую группу мы включили вопросы, с помощью которых выясняли уровни сформированности эмоционального компонента этнокультурной идентификации, т.е. отношения к народной культуре (приложение 2).

Ко второй группе мы отнесли вопросы, с помощью которых выявляется уровень поведенческого компонента, а именно посещение музеев и театров, участие в народных играх, соблюдение семейных традиций, участие в русских народных праздниках (приложение 3).

Для подведения результатов мы пользовались балльной оценкой. Правильный ответ оценивался двумя баллами. Если ученик набирал выше 14 баллов, то его уровень считался высоким, если ученик набирал от 10 до 14 баллов, то его уровень оценивался средним, а если ученик в ходе тестирования набирал до 9 баллов, то его уровень относился к низкому.

Полученные результаты уровня эмоционального компонента по методике Н.А. Малашенко «Осознанность моего отношения к народной культуре» на контрольном этапе мы поместили в таблицу 2.6. приложения 5.

В результате проведённого опроса-тестирования учащихся экспериментального класса были установлены следующие уровни эмоционального компонента этнокультурной идентификации:

Высокий уровень – 15 учащихся (62,5%);

Средний уровень – 9 учащихся (37,5%);

Низкий уровень – не выявлен.

Установленные компоненты эмоционального компонента этнокультурной идентификации на контрольном этапе мы поместили на рисунке 2.6.

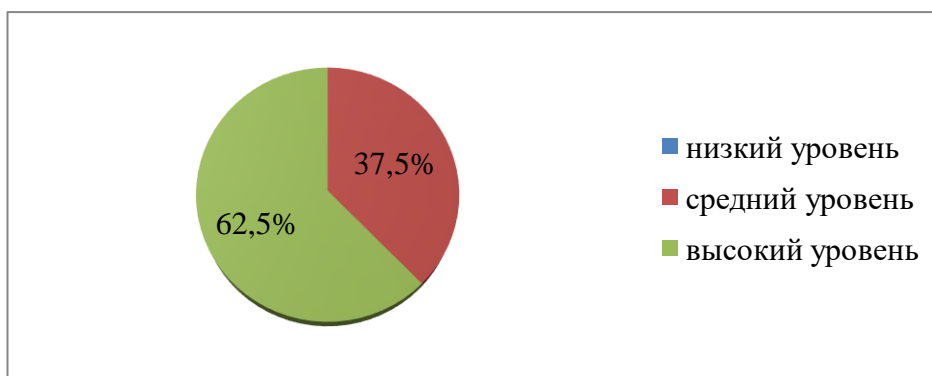


Рис. 2.6. Уровни сформированности эмоционального компонента этнокультурной идентификации учащихся экспериментального класса на контрольном этапе

Обработка результатов второй группы опроса-тестирования по методике Н.А. Малашенко «Осознанность моего отношения к народной культуре», которое мы использовали для выяснения сформированности поведенческого компонента этнокультурной мы поместили в таблицу 2.7. приложения5.

Полученные результаты совпали с результатами эмоционального компонента этнокультурной идентификации:

Высокий уровень – 15 учащихся (62,5%);

Средний уровень – 9 учащихся (37,5%);

Низкий уровень не обнаружен.

Полученные результаты по всем трём компонентам этнокультурной идентификации учащихся экспериментального класса на контрольном этапе мы представили на 2.7.

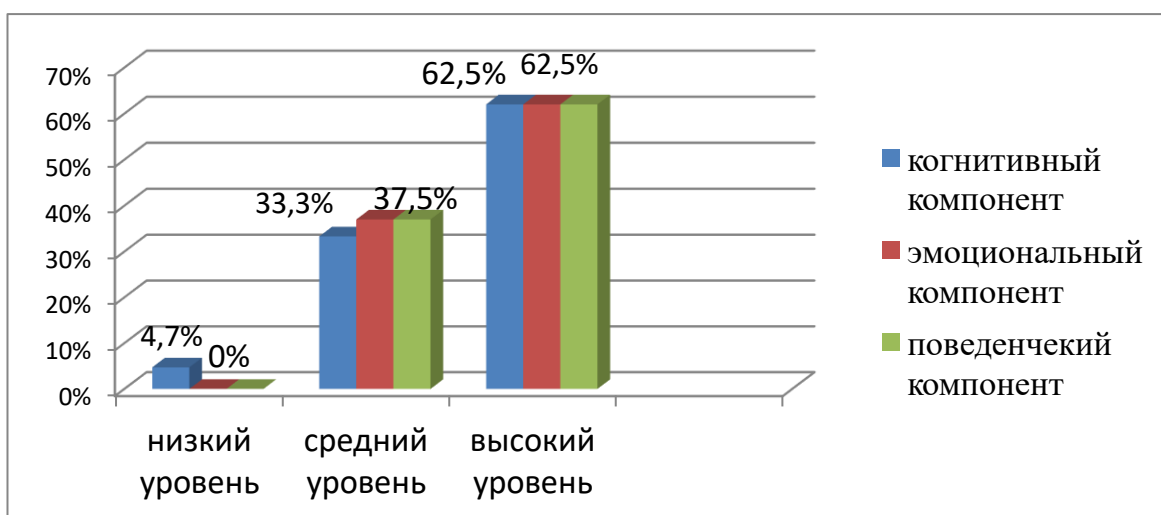


Рис. 2.7. Уровни сформированности компонентов этнокультурной идентификации учащихся экспериментального класса на контрольном этапе

Чтобы выяснить сформированность этнокультурной идентификации учащихся экспериментального класса на контрольном этапе исследования мы суммировали полученные данные по каждому компоненту: когнитивному, эмоциональному и поведенческому (таблица 2.8.).

Таблица 2.8.  
Уровни сформированности этнокультурной идентификации учащихся экспериментального класса на контрольном этапе

№ п/п	Список класса	Установленные уровни компонентов этнокультурной идентификации			Уровни этнокультурной идентификации		
		Когнитивный	Эмоциональный	Поведенческий	Высокий	Средний	Низкий
1.	Антон А.	С	С	Н		+	
2.	Алина Б.	В	В	В	+		
3.	Андрей Б.	В	В	В	+		
4.	Алина В.	В	В	С	+		
5.	Настя Г.	В	В	В	+		
6.	Алла Д.	В	В	В	+		
7.	Алексей Е.	С	С	С		+	
8.	Анна З.	С	С	С		+	
9.	Степан И..	С	В	В	+		

10.	Артем К.	В	В	В	+		
11.	Вика К.	В	В	В	+		
12.	Виктор Л.	С	В	В	+		
13.	Данил М.	Н	С	С		+	
14.	Дарья М.	С	С	С		+	
15.	Богдан Н.	В	В	В	+		
16.	Никита Н.	С	С	С		+	
17.	Милана О.	Н	С	С		+	
18.	Егор П.	В	В	В	+		
19.	Катя П.	С	С	С		+	
20.	Иван Р.	В	В	В	+		
21.	Артур Р.	В	В	В	+		
22.	Сергей С.	В	С	В	+		
23.	Юлия Т.	В	В	В	+		
24.	Юрий У.	С	С	С		+	
Итого: количество учащихся					15	9	-
в %					62,5	37,5	-

Таким образом, мы в ходе проведённой диагностики нами были установлены следующие уровни сформированности этнокультурной идентификации учащихся экспериментального класса:

Высокий уровень – 15 учащихся (62,5%);

Средний уровень – 9 учащихся (37,5%);

Низкий уровень – не выявлен.

Установленные уровни сформированности этнокультурной идентификации на контрольном этапе мы представили на рисунке 2.8.

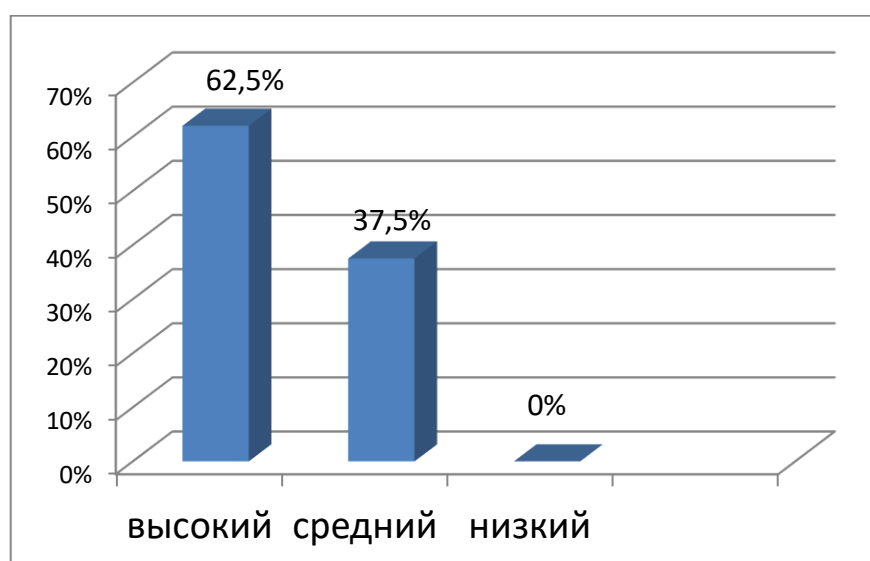


Рис. 2.8. Уровни сформированности этнокультурной идентификации учащихся экспериментального класса на контрольном этапе

Динамику этнокультурной идентификации на контрольном этапе мы представили на рисунке 2.9.

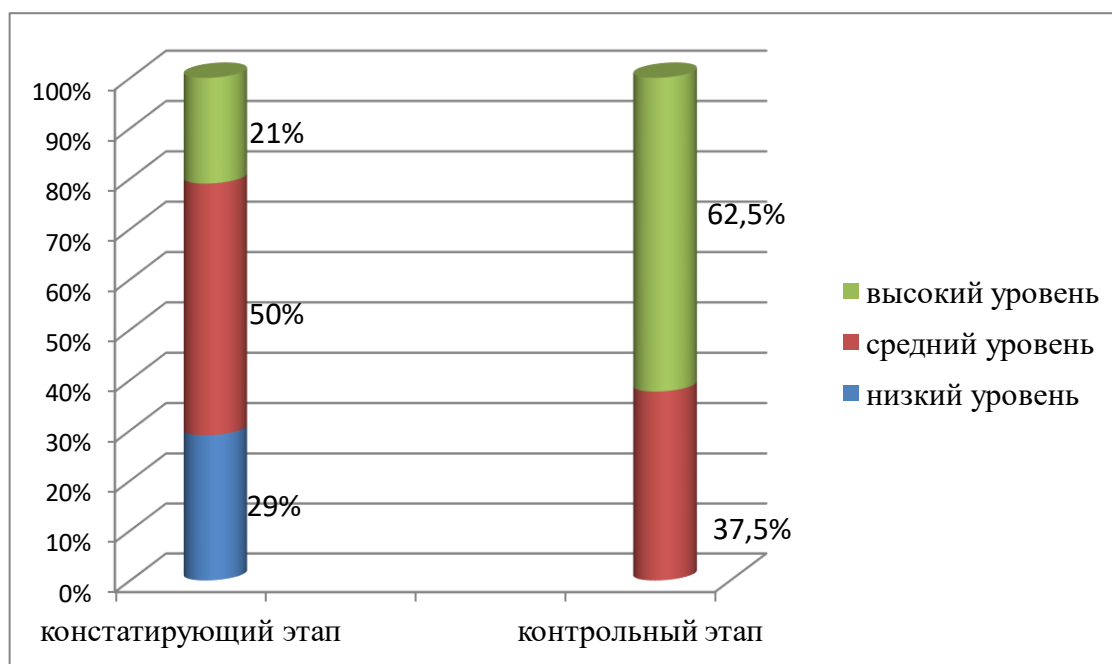


Рис. 2.8. Динамика сформированности этнокультурной идентификации учащихся экспериментального класса на контрольном этапе

Полученные результаты контрольного этапа позволяют говорить о том, что имеется положительная динамика в формировании всех компонентов этнокультурной идентификации у учащихся экспериментального класса.

Учащиеся глубже и правильнее стали осознавать свое отношение к народной культуре, их знания значительно обогатились представлениями о жизни и деятельности русского человека, о традициях и обычаях, о праздниках, о фольклоре, который является отражением мировоззрения и менталитета русского народа. Отношение к народной культуре стало осмысленней, что является результатом той целенаправленной работы кружка «Народная культура», который имел место на формирующем этапе эксперимента.



## Выводы по второй главе

Таким образом, экспериментальная работа состояла из трёх частей: диагностики сформированности компонентов этнокультурной идентификации (когнитивного, эмоционального и поведенческого) учащихся экспериментального класса; организации целенаправленной внеурочной деятельности на формирующем этапе, которая представлена кружковыми занятиями «Народная культура» и установлением положительной динамики сформированности этнокультурной идентификации у обучающихся экспериментального класса на контрольном этапе исследования.

В эксперименте принимали участие учащиеся 2 «В» класса в количестве 24 человек. Экспериментальной базой исследования являлось МБОУ «СОШ № 42» г. Белгорода.

Для изучения сформированности когнитивного компонента этнокультурной идентификации мы использовали методику С.М. Петровой «Пословицы». Для изучения эмоционального и поведенческого компонентов этнокультурной идентификации мы использовали адаптированную методику Н.А. Малашенко «Осознанность моего отношения к народной культуре».

На констатирующем этапе нами были установлены следующие уровни сформированности этнокультурной идентификации учащихся экспериментального класса:

высокий уровень – 5 учащихся класса (21%);

средний уровень – 12 учащихся (50%);

низкий уровень – 7 учащихся (29%).

Формирующий этап включал в себя организацию внеурочной деятельности на основе работы кружка «Народная культура», которая содержала разнообразную деятельность младших школьников по формированию этнокультурной идентификации.

Контрольный этап показал положительную динамику сформированности компонентов этнокультурной идентификации учащихся экспериментального класса.

Высокий уровень увеличился на 41,5%, а низкого уровня мы не обнаружили.

Полученные данные являются статистически достоверными и служат практическим подтверждением гипотезы, выдвинутой в начале магистерского исследования.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе магистерского исследования мы убедились в том, что для успешного формирования этнокультурной идентификации младших школьников необходима целенаправленная и систематическая организация внеурочной деятельности. Включение в такую деятельность не только обеспечивает увлекательный досуг ребят, но и способствует обогащению их знаний о народной культуре, выработке осознанного отношения к ней, формированию потребности использовать традиции, обычаи, которые выработаны веками и имеют огромную значимость в нашей жизни.

В ходе теоретического изучения современных научных исследований (А.Н. Алексеева, Л.И. Архаровой, Т.И. Баклановой, Г.Н. Волкова, О.И. Давыдова, Н.Н. Поповой, Т.В. Поштаревой, Е.Н. Ченкураевой, В.Д. Шадрикова и др.) мы установили, что этнокультурное образование располагает огромным педагогическим потенциалом, который имеет огромную значимость в вопросах формирования этнокультурной идентификации школьников.

Теоретическое изучение современных диссертационных исследований Е.М. Громовой, Н.И. Курбанова, Н.Н. Поповой, Т.В. Поштаревой позволило нам определить компонентный состав, в соответствии с которым нами была организована целенаправленная работа в образовательном учреждении.

В ходе изучения методической литературы по теме исследования мы убедились в том, что одним из эффективных педагогических условий эффективного решения проблемы формирования этнокультурной идентификации младших школьников является этнопедагогизация учебно-воспитательного процесса, которая обеспечивается разносторонним изучением фольклора или устного народного творчества в свободное от учёбы время во внеурочной деятельности.

Проанализировав специальную литературу по проблеме исследования, мы организовали и провели экспериментальную работу, состоящую из 3-х

последовательных этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

На констатирующем этапе нами была организована диагностика этнокультурной идентификации и установлены следующие уровни у учащихся экспериментального класса:

высокий уровень – 5 учащихся класса (21%);

средний уровень – 12 учащихся (50%);

низкий уровень – 7 учащихся (29%).

Формирующий этап включал в себя организацию внеурочной деятельности на основе работы кружка «Народная культура», которая содержала разнообразную деятельность младших школьников по формированию этнокультурной идентификации учащихся экспериментального класса.

Контрольный этап показал положительную динамику сформированности компонентов этнокультурной идентификации учащихся экспериментального класса. Высокий уровень увеличился на 41,5%, а низкого уровня мы не обнаружили.

Полученные данные являются статистически достоверными и служат практическим подтверждением гипотезы, выдвинутой в начале магистерского исследования.

К сожалению, ограниченные сроки выполнения магистерской работы не позволили нам в полной мере исследовать проблему формирования этнокультурной идентификации младших школьников во внеурочной деятельности, поэтому основные направления настоящей работы могут быть рекомендованы как базовые для определения дальнейших путей ее разработки в школьной практике.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аксёнова Л.И. Специальная педагогика: Учебное пособие для студ. высших.пед. учебн. заведений / Л.И .Аксёнова, Б.А. Архипов, Л.И. Белякова, Н.М. Назаровой // . – 2-е изд., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 400 с.
2. Александриков Э.Г. Этническое самосознание или этническая идентичность / Э.Г. Александриков. – М.: Этнографическое обозрение. – 1996. – № 3 . – С. 45 - 56.
3. Алексеев А.Н. Формирование этнокультурных знаний./А.Н. Алексеев// ПИШ . –2000. –№2.– С.57-58.
4. Арнольдov А.И. Человек в мире культуры./А.И.Арнольдov.– М: Изд-во МГИК. –1992. – 237с.
5. Арсалиев Ш.М. Традиционная культура воспитания в действии / Ш.М. Арсалиев // Этнос и личность: исторический путь. Проблемы и перспективы развития. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. – Москва-Чебоксары, 2013. – С. 180.
6. Арутюнов С.А. Этничность объективная реальность./С.А. Арутюнов.//Этнографическое обозрение . –1995. –№5. –С.7-10.
7. Архарова Л.И. Воспитание на народных традициях / Л.И. Архарова // Воспитание патриотизма, дружбы народов, веротерпимости. Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 16-17 ноября 2011). – М., 2011. – С. 204-205.
8. Бакланова Т.И. Концепция социальной адаптации и этнокультурной интеграции детей мигрантов в московских школах на основе русской культуры // Фундаментальные исследования. –2014. –№12.– С.212-215.
9. Бакланова Т.И. Сохранение и развитие традиционной народной культуры в современных социокультурных условиях как компонент содержания учебно-методического комплекта «Русская культура» для

начальной школы/ Т.И.Бакланова, Э.И.Медведь. // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1.– С.89-94.

10. Басаргина А.А. Народоведение. 1-4 кл.: Кн. для учителя / А.А. Басаргина, К.Л. Лисова, Г.Ф., Суворова. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2005. – 279 с.

11. Басаргина А.А. Уроки о вечном./ А.А.Басаргина.– Белгород: ПОЛИТЕРРА, 2006.– 117 с.

12. Батурина Г.И. Народная педагогика: ее воспитательные возможности в современных условиях / Г.И. Батурина, Т.Ф. Кузина // Преподаватель. – 2011. – № 1 (8). – С. 15-18.

13. Белинский В.Г. Статьи о народной поэзии / В.Г. Белинский // Полн. собр. соч.Т. 5. Статьи и рецензии. – М.: Мол. гвардия, 1954. – С. 513.

14. Белик А.А. Культурология. Антропологические теории культур / А.А. Белик. – М., 2000. – 238 с.

15. Бондаревская Е.В. Ценностные основания личностно-ориентированного воспитания / Е.В. Бондаревская // Педагогика. – 2010. – № 4. – С. 29-36.

16. Бромлей Ю.В. Этнические процессы в современном мире/ Ю.В. Бромлей, В.И. Козлов, С.А. Арутюнов. – М.: Издательский центр «Модек», 1987. – 201 с.

17. Бромлей Ю.В. Этносоциальные процессы: теория, история, современность / Ю.В. Бромлей. – М.: Наука, 1987. – 333 с.

18. Волков Г.Н. Этнопедагогизация в контексте функционирования народных традиций воспитания / Г.Н. Волков // Мир образования – образование в мире. – 2012. – № 1. – С. 11.-17.

19. Ворошилов О.В. Русские фольклорные традиции: внеклассные мероприятия с младшими школьниками. / О.В.Ворошилов. – Волгоград, 2012. – 235с.

20. Выготский Л. С. Проблемы культурного развития ребенка/ Л.С. Выготский//Вестник Московского ун-та. –Сер. 14. –Психология. –1991. –№4. – 53с.
21. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л.С. Выготский. – СПб.: Союз, 1997. – 301 с.
22. Вышеславцев Б. Русский национальный характер. Русский мир: Сборник. /Б. Вышеславцев; –М. Изд-во Эксмо, СПб. Тера Фантастика 2003.– 864с.
23. Гердер И.Г. Идеи философии истории человечества / И.Г. Гердер; в пер. А.В. Михайлова. – М.: Издательский центр «Наука», 1977. – 703 с.
24. Гессен С.И. Основы педагогики: внедрение в прикладную философию / С.И. Гессен – М.: Педагогика, 1995. – 447 с.
25. Грицанов А.А. Социология: Энциклопедия / А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко. – М.: Издательский центр «DZON», 2003. – 470 с.
26. Головин С.Ю. Словарь практического психолога/ С.Ю.Головин – М.: Издательский центр «Академия», 1997. – 317 с.
27. Громова Е.М. О проблеме этнокультурной идентичности в современном образовании / Е.М. Громова // Современные проблемы науки и образования.– 2012. – № 4. – С.115-119.
28. Гудзенко А.И. Русский менталитет./А.И. Гудзенко. – М. АйФ-Принт, 2003.– 444с.
29. Даль В. И. Толковый словарь великорусского языка / В. И.Даль. – М.: Русское слово, 2001. – 382 с.
30. Давыдова О.И. Этнопедагогическая подготовка педагога / О.И. Давыдова // Мир детства и образования. – Магнитогорск, 2014. – С. 481-483.
31. Данилюк А.Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. / А.Я.Данилюк, А.М.Кондаков, В.А.Тишков. – М.: Просвещение, 2011.–24 с.

32. Дик Н. Ф. Лучшие инновационные формы внеучебной деятельности в начальной школе/Н.Ф.Дик. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. – 285 с.

33. Дикарева Д.В. Формирование этнокультурной идентификации младших школьников как социальная проблема/ Пегас [Официальный сайт]. URL:<http://pegas1.bsu.edu.ru/mod/forum/discuss.php?d=150247> (дата обращения: 15.09.2018 г.)

34. Дикарева Д.В. Формирование этнокультурной идентификации младших школьников во внеурочной деятельности как средство из социализации/Д.В.Дикарева // Проблемы социализации и индивидуализации личности в образовательном пространстве. Часть 1: сборник материалов Международной научно-практической конференции (г. Белгород, 22–23 ноября 2018 года)/ отв. ред. И.П. Ильинская. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2018. – 250-253.

35. Дрейер О.К. Глобальная проблематика и Римский клуб/ О.К. Дрейер, В.А. Лось.– М.: Наука, 1995. –282 с.

36. Дробижева Л.М. Демократизация и образы национализма в Российской Федерации 90-х годов/ Л.М. Дробижева, В.В. Коротева, Г.У. Солдатова. –М.: Мысль, 1996. – 382 с.

37. Жесткова Е.А. Усвоение младшими школьниками традиционных моральных ценностей на уроках русского языка/Е.А. Жесткова//Начальная школа. – 2013. – №5. – С.24-27.

38. Забылин М. Русский народ: Его обычаи, предания, обряды./М. Забылин. – М.: Эксмо, 2003. – 608 с.

39. Ионин Л.Г. Идентификация и инсценировка./Л.Г.Ионин.//СОЦИС. – 1995. –№4. – С.29-37.

40. Кожин В.В. О русском национальном сознании./В.В. Кожин. – М.: Изд-во Эксмо, Изд-во Алгоритм, 2004.– 416с.

41. Круглов Ю.Г. Русское народное поэтическое творчество / Ю.Г. Круглов –М.: Издательский центр «Сентябрь» 1986. – 180 с.



42. Крысько В.Г. Этнопсихологический словарь /В.Г. Крысько.– М.:Планета, 1999.– 343 с.
43. Кукушин В. С. Этнопедагогика и этнопсихология. / В.С.Кукушин, Л.Д.Столяренко. –Ростов-на-Дону: Феникс, 2011. – 235с.
44. Куприна Л.С. Знакомство детей с русским народным творчеством./ Л.С. Куприна, Т.А. Бударина, О.А. Маркеева, О.Н. Корепанов. – СПб.: Детство - Пресс, 2014. – 125с.
45. Князева О.Л. Приобщение детей к истокам русской народной культуры: Программа. Учеб.-метод. пособие / О. Л. Князева, М. Д.Маханева. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Детство-Пресс, 2010. – 300 с.
46. Конвенция о правах ребёнка. Конвенции и соглашения. Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года/ Документы декларации конвенции. [Официальный сайт]. URL.[https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions) (дата обращения: 16.04.2018 г.)
47. Курбанов Н.И. Этнокультурная идентичность в современной социокультурной ситуации: Автореф. дисс. на соискание ученой степени кандидата культурологии/ Библиотека диссертаций.[Официальный сайт].URL.– <https://dslib.net/ru> (дата обращения: 14.09.2018 г.)
48. Кучегура М.А. Этнокультурный компонент в структуре и содержании начального образования / М.А. Кучегура // Начальная школа, 2004. – №11. – С. 106-107.
49. Кырма О.Г. Программа «В мире русской народной культуры». / Копилка уроков. Сайт для учителей [Официальный сайт]. URL. <http://kopilkaurokov.ru> (дата обращения 16.09.2018 г.)
50. Лесная Л.В. Менталитет и ментальные основы общественной жизни./Л.В. Лесная//Социально-гуманитарные знания. –2001. – №1. – С. 133-146.
51. Лернер И.Я. Процесс обучения и его закономерности / И.Я. Лернер. – М.: Наука, 1980. – 293 с.

52. Малыгина В.И. Этнокультурная идентичность (Онтология, морфология, динамика) / В.И. Малыгина – М.: Наука, 2005. – 305 с.
53. Некрасова Г.А. Программа внеурочной деятельности в начальной школе – кружок «Исток»/Г.А.Некрасова. – М.: Родничок, 2014. – 45с.
54. Новицкая М.Ю. Введение в народоведение./М.Ю.Новицкая. – М.: Академия, 2014. – 235с.
55. Остапенко Л.В. Информационные технологии как средство совершенствования этнокультурной подготовки учителей начальных классов /Л.В. Остапенко //Этнокультурологические аспекты формирования личности в образовательном пространстве ДОУ и школы: Сборник материалов областной научно-практической конференции. – Белгород: БелРИПКППС, 2007. – С.22-25.
56. Пиаже Ж.А. Развитие у детей представления о родине и ее связи с другими странами / Ж.А. Пиаже – М.: «Академия» , 1984 – 277 с.
57. Платонов Ю.П. Этническая психология / Ю.П. Платонов.– СПб: Речь, 2011. – 282 с.
58. Попова Л.В. Идентификация как механизм общения / Л.В. Попова, Г.И. Дьяконова – М.: Учпедгиз, 1960. – 299 с.
59. Попова Л.В. Идентификация как механизм общения и развития личности / Л.В.Попова, В.С.Мухина. – М.: МГПИ им. Ленина, 1988. – 127 с.
60. Попова Н.Н. Этнокультурная самоидентификация старшеклассников образовательном процессе :Автореф. дисс. на соискание ученой степени кандидата пед наук./ Библиотека диссертаций.[Официальный сайт].URL.–<https://dslib.net/ru> (дата обращения: 10.09.2018 г.)
61. Поштарева Т.В. Формирование этнокультурной компетентности/ Т.В. Поштарева. // Педагогика. –2005. – №3. – С.35-43.
62. Поштарева Т.В. Формирование этнокультурной компетентности учащихся в полиэтнической образовательной среде: Автореферат дисс... доктор пед. наук / Библиотека диссертаций.[Официальный сайт].URL.– <https://dslib.net/ru> (дата обращения: 15.09.2018 г.)

63. Прохоров А.М. Большой энциклопедический словарь / А.М. Прохоров – М.:«[Большая Российская энциклопедия](#)», 2002.–1456 с.
64. Рождественская Р.Л. Этнокультурные традиции как основа патриотического воспитания подрастающего поколения//Иновации в патриотическом воспитании: Материалы Всероссийской научно-практической конференции(Санкт-Петербург, 20 февраля 2011 года) /Под ред. Е.Н. Бырашникова, С.В. Барышниковой. – СПб.: Изд-во Политех.ун-та, 2011. – С.26-29.
65. Рогов А.П. Мир русской души. / А.П. Рогов. – М.: ТЕРРА – Книжный клуб, 2003. – 352 с.
66. Русские: Этносоциологические очерки /под ред. Ю.В. Арутюняна. – М.: «Русское слово», 1992. –464с.
67. Русская изба / Авт.-сост.: Д.А. Карасов, О.Г. Баранова, Е.А. Мадлевская и др. – СПб.: Искусство, 2004 – 376 с.
68. Русское народное поэтическое творчество: Учебное пособие для филологических фак-тов пед. ин-тов / Под ред. Н.И. Кравцова. – М.: Просвещение, 1971. – 384 с.
69. Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности / Г.У. Солдатова – М.: Издательский центр Смысл, 1998. – 386 с.
70. Сорока-Росинский В.Н. Путь русской национальной школы/ Педагогические сочинения./В.Н. Сорока-Росинский. – М. Педагогика, 1991. – 678с.
71. Степанов О.В. Этнокультурные функции образования в процессе модернизации российского общества: Автореф. диссерт. канд. социол. наук. / Картотека диссертаций. [Офиц. сайт].URL. <http://www.dissercat.com/content/> (дата обращения: 28.08.2018 г.)
72. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: учебник. // Т.Г. Стефаненко –М.: Издательский центр ИП РАН: Академический проект, 1999. –320 с.

73. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации 6-е изд., переработанное. – М.: Просвещение, 2018. – 53 с.

74. Харисов Ф.Ф. Интеграция национальной культуры и учебно-воспитательного процесса: Автореф. дис...д-ра пед. наук: 13.00.01./ Библиотека диссертаций.[Офиц. сайт].URL.<https://dslib.net/ru> (дата обращения: 15.09.2018 г.)

75. Халиман Ж.Н. Формирование этнической границы «мы - они» идентичности в полиэтническом пространстве/ Ж.Н. Халиман // Альманах современной науки и образования. Издательство «Грамота».– 2011. – № 12. – С. 55- 59.

76. Хотинец В.Ю. О содержании и соотношении понятий этническая самоидентификация и этническое самосознание. /В.Ю. Хотинец// СОЦИС. – 1999. –№9. – С 56-61.

77. Хотинец В.Ю. Этническое самосознание./В.Ю. Хотинец.– СПб.:Изд-во Алтейя, 2000.–344с.

78. Хрипунова Т.М. Освоение русской народной культуры как важный этап воспитания будущего патриота и гражданина / Т. М. Хрипунова // Модернизация дошкольного образования на селе / под общ.ред. Н. С. Моровой. – М., 2014. – С. 147-152.

79. Ченкураева Е.Н. Педагогические условия обеспечения этнокультурной направленности образования в инновационном образовательном учреждении: Дисс...канд. пед. наук /Библиотека диссертаций. [Офиц. сайт].URL.<http://dissers.ru/> (дата обращения: 12.08.2018 г.)

80. Чичеров В.И. Вопросы теории и истории народного творчества / В.И. Чичеров. – М.: Советский писатель, 1989. – 310 с.

81. Шаповалов В.К. Этнокультурная направленность российского образования: Автореф. дисерт... д-ра пед. наук / Картотека диссертаций.

[Офиц. сайт]. URL. <http://www.dissercat.com/content/etnokulturnaya-napravlennost-rossiiskogo-obrazovaniya> (дата обращения: 10.08.2018 г.)

82. Шевандрин Н.И. Социальная психология в образовании. Ч.1. Концептуальные и прикладные основы социальной психологии/ Н.И. Шевандрин - М.: Издательский центр «Владос», 1995. – 401 с.

83. Шпет Г.Г. Психология социального бытия :избр. психол. тр./ Г.Г. Шпет –М.: Ин-т практ. психологии; Воронеж : МОДЭК, 1996. –493 с.

84. Шушакова Г.Н. Внеурочная деятельность с этнокультурным компонентом: организация школьной театральной студии / Г.Н. Шушакова, А.С. Герасимова // Сохранение и развитие родных языков в условиях многонационального государства: проблемы и перспективы: Материалы VII Международной научно-практической конференции (16–18 ноября, 2016 г.) /Под ред. Р.Р. Замалетдинова. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2016. – С. 396–398.

85. Щеглова Л.В. Культура и этнос: Учебное пособие для самостоятельной работы студентов / Н.Б.Шипулина, Н.Р. Суродина – Волгоград: Перемена, 2002. –152 с.

86. Эриксон Э. Детство и общество. Изд-е 2-е, перераб и доп. /Э.Эриксон; –СПб:Ленато. АСТ, Фонд «Университетская книга»,1996. –312с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

**Методика «Пословицы» (автор С.М. Петрова)  
 Диагностика когнитивного компонента  
 этнокультурной идентификации  
 Материалы констатирующего этапа**

**Цель:** выяснить особенности ценностных представлений о жизни, о людях, о нравственных представлениях.

**Ход проведения.** Учащимся предлагается бланк с 60 пословицами. Возможны два варианта работы с этим бланком. В первом случае учащимся требуется внимательно прочитать каждую пословицу и оценить степень согласия с ее содержанием по следующей шкале:

- 1 балл – согласен в очень незначительной степени;
- 2 балла – частично согласен;
- 3 балла – в общем согласен;
- 4 балла – почти полностью согласен;
- 5 баллов – совершенно согласен.

Во втором случае каждому ученику необходимо внимательно прочитать каждую пару пословиц («а» и «б», «в» и «г») и выбрать ту из пары, с содержанием которой согласен в наибольшей степени.

Предлагаются следующие пословицы:

1.
  - а) счастлив тот, у кого совесть спокойна;
  - б) стыд не дым, глаза не выест;
  - в) лучше жить бедняком, чем разбогатеть со грехом;
  - г) что за честь, коли нечего есть.
2.
  - а) не хлебом единым жив человек;
  - б) живется, у кого денежка ведется;
  - в) не в деньгах счастье;
  - г) когда деньги вижу, души своей не слышу.
3.
  - а) кому счастье служит, тот ни о чем не тужит;
  - б) где счастье плодится, там и зависть родится;
  - в) кто хорошо живет, тот долго живет;
  - г) жизнь прожить – не поле перейти.
4.
  - а) бояться несчастья и счастья не видать;
  - б) людское счастье, что вода в бредне;
  - в) деньги – дело наживное;
  - г) голым родился, гол и умру.
5.
  - а) только тот не ошибается, кто ничего не делает;
  - б) береженого Бог бережет;

- в) на Бога надейся, а сам не плошай;
  - г) не зная броду, не суйся в воду.
- 6.
- а) всяк сам своего счастья кузнец;
  - б) бьется как рыба об лед;
  - в) хочу – половина могу;
  - г) лбом стены не прошибешь.
- 7.
- а) добрая слава лучше богатства;
  - б) уши выше лба не растут;
  - в) как проживешь, так и прослывешь;
  - г) выше головы не прыгнешь.
- 8.
- а) мир не без добрых людей;
  - б) на наш век дураков хватит;
  - в) люди – всё, а деньги – сор;
  - г) деньгам все повинуются.
- 9.
- а) что в людях живет, то и нас не минет;
  - б) живу как живется, а не как люди хотят;
  - в) от народа отстать – жертвою стать;
  - г) никто мне не указ.
- 10.
- а) всякий за себя отвечает;
  - б) моя хата с краю, я ничего не знаю;
  - в) своя рубашка ближе к телу;
  - г) наше дело – сторона.
- 11.
- а) сам пропадай, а товарища выручай;
  - б) делай людям добро, да себе без беды;
  - в) жизнь дана на добрые дела;
  - г) когда хочешь себе добра, то никому не делай зла.
- 12.
- а) не имей сто рублей, а имей сто друзей;
  - б) на обеде все – соседи, а пришла беда, они прочь, как вода;
  - в) доброе братство лучше богатства;
  - г) черный день придет – приятели откажутся.
- 13.
- а) ученье – свет, неученье – тьма;
  - б) много будешь знать, скоро состаришься;
  - в) ученье лучше богатства;
  - г) век живи, век учись, а дураком помрешь.
- 14.
- а) без труда нет добра;

- б) от трудов праведных не наживешь палат каменных;
- в) можно тому богатым быть, кто от трудов мало спит;
- г) от работы не будешь богат, а скорее будешь горбат.

15.

- а) на что и законы писать, если их не исполнять;
- б) закон – паутина, шмель проскочит, муха увязнет;
- в) где тверд закон, там всяк умен;
- г) закон – что дышло, куда поворотишь, туда и вышло.

**Обработка полученных данных.** Текст методики содержит 30 пар ценностных суждений о жизни, людях, о нравственных представлениях, зафиксированных в содержании пословиц и противоречащих друг другу по смыслу. Ценностные суждения конкретизируются в отдельных пословицах и в тексте методики располагаются следующим образом:

1.

- а, в – духовное отношение к жизни,
- б, г – бездуховное отношение к жизни;

2.

- а, в – незначимость материального благополучия в жизни,
- б, г – материально благополучная жизнь;

3.

- а, в – счастливая, хорошая жизнь,
- б, г – трудная, сложная жизнь;

4.

- а, в – оптимистическое отношение к жизни,
- б, г – пессимистическое отношение к жизни;

5.

- а, в – решительное отношение к жизни,
- б, г – осторожное отношение к жизни;

6.

- а, в – самоопределение в жизни,
- б, г – отсутствие самоопределения в жизни;

7.

- а, в – стремление к достижениям в жизни,
- б, г – отсутствие стремления к достижениям в жизни;

8.

- а, в – хорошее отношение к людям,
- б, г – плохое отношение к людям;

9.

- а, в – коллективистическое отношение к людям,
- б, г – индивидуалистическое отношение к людям;

10.

- а, в – эгоцентрическое отношение к людям,
- б, г – эгоистическое отношение к людям;



11.

- а, в – альтруистическое отношение к людям,
- б, г – паритетное отношение к людям;

12.

- а, в – значимость дружбы,
- б, г – незначимость дружбы;

13.

- а, в – значимость ученья,
- б, г – незначимость ученья;

14.

- а, в – значимость труда,
- б, г – незначимость труда;

15.

- а, в – значимость соблюдения законов,
- б, г – незначимость соблюдения законов.

Подсчитывается сумма баллов (по варианту 1) или количество выборов (по варианту 2) отдельно по ответам «а», «в» и отдельно по ответам «б», «г». Основной принцип оценивания полученных результатов – сравнение сумм баллов или количества выборов. Более высокие оценки или большее количество выборов по ответам «а» и «в» свидетельствует об устойчивости желательных ценностных представлений учащихся о жизни, людях, о самих себе; по ответам «б» и «г» – об устойчивости нежелательных ценностных представлений.

Допускается использование сокращенного варианта данной методики. В этом случае учащимся предъявляются отдельным текстом либо пословицы под буквами «а» и «б», либо пословицы под буквами «в» и «г».

Существенным недостатком методики является необходимость наличия определенного уровня развития, т.к. понимание пословиц – есть и показатель развития мышления.

Таблица 2.1.

Диагностика когнитивного компонента этнокультурной идентификации учащихся экспериментального класса на констатирующем этапе эксперимента

№ п\п	Список класса	Выбор пословицы в соответствии блоком															Уровни когнитивного компонента этнокультурной идентификации		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	высокий	средний	низкий
1	Антон А.	б	г	г	в	в	г	б	б	а	г	б	а	г	в	б			+
2	Алина Б.	а	в	г	в	г	г	б	б	а	в	а	а	в	в	б		+	
3	Андрей Б.	а	в	в	в	в	в	б	а	б	в	б	а	в	б	в	+		
4	Алина В.	а	в	г	в	г	в	а	б	б	в	б	а	в	в	б		+	
5	Настя Г.	а	в	в	г	в	г	а	б	а	в	б	а	в	б	в		+	
6	Алла Д.	а	г	г	г	г	в	а	б	б	г	б	б	в	в	б			+
7	Алена Е.	а	г	в	в	г	г	б	б	а	в	а	а	в	в	б		+	
8	Анна З.	а	в	г	г	в	в	б	б	а	г	б	а	г	в	а		+	
9	Степа И..	а	г	в	г	г	в	б	б	б	г	б	б	в	г	б			+
10	Артем К.	б	г	в	г	в	в	а	б	б	в	б	а	в	в	б		+	
11	Вика К.	а	в	в	в	в	б	в	а	б	в	б	а	в	в	б	+		
12	Виктор Л.	б	г	в	г	в	в	б	а	б	в	б	а	в	в	б		+	
13	Данил М.	а	г	в	в	г	в	а	а	б	г	б	б	г	г	б			+
14	Дарья М.	а	в	г	в	г	в	б	а	б	г	б	а	г	г	б			+
15	Богдан Н.	а	в	в	в	в	в	б	а	б	б	б	а	г	г	б	+		
16	Никита Н.	б	в	г	г	в	в	б	б	а	г	б	а	г	в	б		+	
17	Маша О.	а	в	г	в	г	в	а	б	а	г	б	б	г	г	б			+
18	Егор П.	а	в	в	в	б	в	в	а	б	в	б	а	в	в	б	+		
19	Катя П.	б	г	в	г	в	в	а	б	б	в	б	а	в	в	б			+
20	Иван Р.	а	в	в	в	а	в	б	а	б	б	б	а	г	г	б	+		
21	Артур Р.	б	г	г	в	в	в	б	а	б	в	б	а	в	а	б		+	
22	Сергей С.	б	г	в	г	в	б	в	а	б	б	в	а	в	а	б		+	
23	Юлия Т.	а	г	г	в	б	в	в	б	б	б	а	в	в	а	б		+	
24	Юрий У.	а	г	в	г	в	в	а	а	б	г	б	г	б	г	б			+
Итого: количество учащихся в %																	5 29	11 45	8 21

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

**Диагностика эмоционального компонента  
этнокультурной идентификации по адаптированной методике  
Н.А. Малащенко**

**Тест « Осознанность МОЕГО отношения к народной культуре»**

Порядок работы

Выберите один из ответов на вопросы, подсчитайте количество баллов. В конце теста приведена оценочная шкала, в которой в соответствии с набранным количеством баллов дана характеристика вашей самооценки отношения к народной культуре.

Оценочная шкала

Менее 10 баллов. Вы по отношению к народной культуре и не осознаете своей связи с ней. Вы оторваны и отчуждены от национальных традиций русского народа, не чувствуете себя их частью. Вам необходимо преодолеть это, следуя советам, приведенным ниже.

От 10 до 14 баллов. Ваше отношение к народной культуре малоосознанно и неактивно. Чтобы ваше отношение к народной культуре, а следовательно, и к национальным традициям, стало более осмысленным и активным вам необходимо осознать, что вы частичка народной культуры. Для этого попробуйте задуматься над изучением широких пластов культуры общества, народных традиций, содержанием социальных идей народной культуры, их причинами и значением для вас. Чаще бывайте в музеях, посещайте секции, кружки, формируйте навыки духовного восприятия культурного наследия народа.

Свыше 14 баллов. Вы глубоко и правильно осознаете свое отношение к народной культуре. Однако, постарайтесь быть внимательнее к ней и к своему поведению по отношению к культуре своего народа. Выступайте в защиту культурных ценностей, и ваше отношение к народной культуре будет осмысленней, а это путь к дальнейшему развитию вашего культурного наследия, а, следовательно, и всего человечества.

**Тест**

1. История родного города, села:
  - а) интересна мне- 2балла;
  - б) не всегда заслуживают моего внимания-1балл;
  - в) мне это безразлично – 0.
2. Я интересуюсь культурой своего народа;
  - а) часто-2;
  - б) только когда посещаю музеи – 1;
  - в) никогда-0;

3. Некоторые уроки и занятия в школе, клубах, секциях повлияли:
  - а) на мое отношение к народной культуре-2;
  - б) не повлияли-0;
  - в) затрудняюсь ответить-1
4. В некоторых случаях:
  - а) я проявляю равнодушие к культуре своего народа-0;
  - б) никогда не проявляю равнодушия-2;
  - в) затрудняюсь ответить-1;
5. Знаешь ли ты историю своей семьи:
  - а) да, знаю-2;
  - б) хочу узнать больше-1;
  - в) не знаю-0;
6. Народная культура влияет на мои мысли, чувства, настроение:
  - а) однозначно всегда-3;
  - б) не всегда-2;
  - в) не влияет-1;
7. Почему меня привлекает народная культура, я могу:
  - а) объяснить сейчас-2;
  - б) сразу не могу объяснить-1;
  - в) не знаю-0;
8. Мое отношение к народной культуре;
  - а) положительное-2;
  - б) отрицательное-1;
  - в) нейтральное-0;
9. Многообразие в народной культуре я:
  - а) ценю-2;
  - б) не ценю-0;
  - в) затрудняюсь ответить-1;
10. Как ты думаешь, должен ли человек знать культуру своего народа;
  - а) должен-2;
  - б) не должен-0;
  - в) не задумываюсь-1

Таблица 2.2.

**Диагностика сформированности эмоционального компонента  
этнокультурной идентификации учащихся экспериментального класса  
на констатирующем этапе эксперимента**

№ п/п	Список класса	Результаты проведённого тестирования в баллах											Уровни сформированно сти эмоционально го компонента этнокультурно й идентификации		
		Нумерация вопросов-тестов													
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого баллов	Высокий	средний	низкий
1	Антон А.	16	16	06	06	26	16	16	06	16	26	96			+
2	Алина Б.	16	16	16	16	26	26	26	16	16	26	136		+	
3	Андрей Б.	26	26	16	16	26	26	26	16	16	26	166	+		
4	Алина В.	16	16	06	16	26	26	16	06	16	26	116		+	
5	Настя Г.	16	26	06	16	16	26	16	16	16	16	116		+	
6	Алла Д.	06	16	16	16	26	06	16	16	06	26	96			+
7	Алексей Е.	26	16	16	16	16	16	16	16	16	26	126		+	
8	Анна З.	16	26	16	06	16	16	16	16	16	16	106		+	
9	Степан И..	06	16	06	16	16	16	16	06	16	26	86			+
10	Артем К.	16	26	16	06	26	26	16	16	16	16	126		+	
11	Вика К.	26	16	26	16	26	26	26	26	26	26	186	+		
12	Виктор Л.	16	26	16	16	16	26	16	06	26	26	126		+	
13	Данил М.	06	16	16	16	16	16	16	16	16	16	96			+
14	Дарья М.	16	16	16	16	16	16	16	06	16	26	106		+	
15	Богдан Н.	26	26	16	16	26	26	26	26	16	26	176	+		
16	Никита Н.	16	16	16	26	16	16	16	06	16	26	116		+	
17	Милана О.	16	16	06	16	16	16	16	06	16	26	96			+
18	Егор П.	26	26	26	16	16	26	26	26	26	26	186	+		
19	Катя П.	26	16	06	16	16	16	16	26	16	16	136		+	
20	Иван Р.	16	26	26	26	26	26	26	26	26	19	19	+		
21	Артур Р.	16	16	16	16	26	16	16	06	16	26	116		+	
22	Сергей С.	16	26	16	16	16	16	16	16	16	16	116		+	
23	Юлия Т.	16	26	16	16	16	16	16	16	16	26	126		+	
24	Юрий У.	16	16	06	16	16	16	16	06	16	26	96			+
Итого: количество учащихся в %												5 21	13 54	6 25	

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3.

**Диагностика поведенческого компонента  
этнокультурной идентификации  
по адаптированной методике Н.А. Малашенко  
Тест « Осознанность МОЕГО отношения к народной культуре»**

**Порядок работы**

Выберите один из ответов на вопросы, подсчитайте количество баллов. В конце теста приведена оценочная шкала, в которой в соответствии с набранным количеством баллов дана характеристика вашей самооценки отношения к народной культуре.

**Оценочная шкала**

Менее 10 баллов. Вы по отношению к народной культуре и не осознаете своей связи с ней. Вы оторваны и отчуждены от национальных традиций русского народа, не чувствуете себя их частью. Вам необходимо преодолеть это, следуя советам, приведенным ниже.

От 10 до 14 баллов. Ваше отношение к народной культуре малоосознанно и неактивно. Чтобы ваше отношение к народной культуре, а следовательно, и к национальным традициям, стало более осмысленным и активным вам необходимо осознать, что вы частичка народной культуры. Для этого попробуйте задуматься над изучением широких пластов культуры общества, народных традиций, содержанием социальных идей народной культуры, их причинами и значением для вас. Чаще бывайте в музеях, посещайте секции, кружки, формируйте навыки духовного восприятия культурного наследия народа.

Свыше 14 баллов. Вы глубоко и правильно осознаете свое отношение к народной культуре. Однако, постарайтесь быть внимательнее к ней и к своему поведению по отношению к культуре своего народа. Выступайте в защиту культурных ценностей, и ваше отношение к народной культуре будет осмысленней, а это путь к дальнейшему развитию вашего культурного наследия, а, следовательно, и всего человечества.

**Тест**

1. Читая книги, я;
  - а) никогда не пропускаю описания связанные с народной культурой-2;
  - б) иногда читаю, иногда нет-1
  - в) всегда пропускаю-0
2. Отмечает ли твоя семья русские народные праздники (пасху, рождество, троицу);
  - а) да, все праздники-2;
  - б) некоторые-1
  - в) не отмечает-0
3. Я начал принимать участие в народных праздниках;

- а) в детском саду-3;
  - б) в 1 классе-2;
  - в) во 2-3 классах – 1;
4. Я знаю тексты и могу спеть народные песни в количестве;
- а) более двух-2;
  - б) я могу вспомнить 1-2, не больше-1;
  - в) сразу не могу вспомнить ни одного-0;
5. Я знаю произведение о народной культуре;
- а) могу вспомнить сейчас одно -1;
  - б) более двух-2;
  - в) ни то, ни другое-0;
6. Что касается предметов старины изображенных на картинках, то;
- а) бывает, люблю посмотреть их-1;
  - б) с удовольствием рисую сам-2;
  - в) ни то, ни другое-0;
7. Когда я играю в народные игры, то:
- а) делаю это всегда с удовольствием-2;
  - б) делаю это, но без всякого удовольствия-1;
  - в) не играю вообще-0;
8. Если я вижу, что кто- то наносит своими действиями ущерб культурным памятникам, то:
- а) пройду мимо-0;
  - б) обязательно вмешаюсь-2;
  - в) затрудняюсь ответить, каковы будут мои действия-1;
9. Как ты относишься к предметам старины:
- а) всегда отношусь бережно-2;
  - б) не всегда отношусь бережно-1;
  - в) затрудняюсь ответить-0;
10. Музейные ценности я:
- а) всегда делю на привлекательные и непривлекательные-1;
  - б) никогда не делю на привлекательные и непривлекательные-2;
  - в) затрудняюсь ответить-0

Таблица 2.3.

Диагностика поведенческого компонента этнокультурной идентификации  
 учащихся экспериментального класса  
 на констатирующем этапе эксперимента

№ п/п	Список класса	Результаты проведённого тестирования в баллах											Уровни сформированно сти поведенческого компонента этнокультурно й идентификации		
		Нумерация вопросов-тестов													
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого баллов	Высокий	средний	низкий
1	Антон А.	16	16	16	16	06	16	26	16	06	06	86			+
2	Алина Б.	26	16	16	16	06	16	26	16	16	26	126		+	
3	Андрей Б.	26	26	16	16	26	26	26	16	16	26	166	+		
4	Алина В.	16	16	16	16	16	16	26	16	16	06	106		+	
5	Настя Г.	16	26	16	16	06	16	26	16	16	16	116		+	
6	Алла Д.	16	16	16	16	16	16	16	16	06	06	86			+
7	Алексей Е.	26	16	16	16	06	16	26	16	16	26	126		+	
8	Анна З.	16	26	16	16	16	16	26	16	16	16	126		+	
9	Степан И..	26	16	16	16	06	16	16	16	06	06	86			+
10	Артем К.	16	26	16	16	06	16	26	16	16	16	236		+	
11	Вика К.	26	26	16	16	16	16	26	26	26	26	166	+		
12	Виктор Л.	16	26	16	16	06	16	26	16	16	26	126		+	
13	Данил М.	16	26	16	16	06	16	26	16	16	26	86			+
14	Дарья М.	16	16	16	16	16	06	16	06	06	16	76			+
15	Богдан Н.	26	26	26	16	16	16	26	16	26	26	166	+		
16	Никита Н.	16	26	16	16	16	16	26	16	16	16	126		+	
17	Милана О.	16	16	16	06	16	16	16	16	06	06	76			+
18	Егор П.	26	26	26	16	26	16	26	16	26	26	176	+		
19	Катя П.	26	16	16	16	16	26	16	16	16	16	126		+	
20	Иван Р.	26	26	26	16	16	16	26	16	16	26	166	+		
21	Артур Р.	16	26	16	16	16	26	16	16	16	16	136		+	
22	Сергей С.	26	16	16	16	16	16	26	16	26	16	136		+	
23	Юлия Т.	16	16	26	16	16	26	16	16	26	16	136		+	
24	Юрий У.	16	16	16	06	16	16	16	16	06	16	86			+
Итого: количество учащихся в %												5 21	12 50	7 29	



## ПРИЛОЖЕНИЕ 5.

## Материалы контрольного этапа эксперимента

Таблица 2.5.

Уровни когнитивного компонента этнокультурной идентификации учащихся экспериментального класса на контрольном этапе эксперимента

№ п\п	Список класса	Выбор пословицы в соответствии блоком															Уровни когнитивного компонента этнокультурной идентификации		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Высокий	Средний	Низкий
1	Антон А.	а	в	г	в	г	г	б	б	а	в	б	а	в	в	б		+	
2	Алина Б.	а	в	а	в	в	в	б	а	а	в	а	а	в	в	в	+		
3	Андрей Б.	а	в	в	в	в	в	а	а	б	в	б	а	в	б	в	+		
4	Алина В.	а	в	а	в	в	в	а	а	в	в	а	а	в	в	в	+		
5	Настя Г.	а	в	в	в	в	в	а	б	а	в	а	а	в	в	в	+		
6	Алла Д.	а	в	г	в	г	б	а	б	в	г	а	а	в	в	б		+	
7	Алена Е.	а	г	в	в	г	г	б	б	а	в	а	а	в	в	б		+	
8	Анна З.	а	в	г	г	в	в	б	б	а	г	б	а	г	в	а		+	
9	Степа И..	а	в	в	в	г	в	а	а	а	в	а	а	в	в	в	+		
10	Артем К.	а	в	в	г	в	в	а	в	в	в	а	а	в	в	в	+		
11	Вика К.	а	в	в	в	в	б	в	а	б	в	б	а	в	в	б	+		
12	Виктор Л.	а	в	в	в	в	в	а	б	в	а	а	в	в	в	+			
13	Данил М.	а	г	в	в	г	в	а	а	б	г	б	б	г	г	б			+
14	Дарья М.	а	в	г	в	в	в	б	а	в	г	б	а	г	в	в		+	
15	Богдан Н.	а	в	в	в	в	в	б	а	б	б	б	а	г	г	б	+		
16	Никита Н.	б	в	г	г	в	в	б	б	а	г	б	а	г	в	б		+	
17	Маша О.	а	в	в	в	в	в	а	а	а	г	а	а	в	в	в	+		
18	Егор П.	а	в	в	в	б	в	в	а	б	в	б	а	в	в	б	+		
19	Катя П.	а	в	в	г	в	в	а	б	б	в	б	а	в	в	в		+	
20	Иван Р.	а	в	в	в	а	в	б	а	б	б	б	а	г	г	б	+		
21	Артур Р.	а	г	в	в	в	в	б	а	а	в	а	а	в	а	в	+		
22	Сергей С.	а	в	в	в	в	в	а	а	в	в	а	в	а	в	а	+		
23	Юлия Т.	а	в	в	в	в	в	а	а	б	а	в	в	а	в	+			
24	Юрий У.	а	в	в	г	в	в	а	а	б	г	б	г	в	а	б		+	
Итого: количество учащихся																	15	8	1
в %																	62	33,3	4,7

Таблица 2.6.

Уровни сформированности эмоционального компонента этнокультурной идентификации учащихся экспериментального класса на контрольном этапе эксперимента

№ п/п	Список класса	Результаты проведённого тестирования в баллах											Уровни сформированности эмоционального компонента этнокультурной идентификации			
		Нумерация вопросов-тестов											Итого баллов	Высокий	Средний	Низкий
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10					
1	Антон А.	16	16	16	16	26	16	16	06	26	26	126		+		
2	Алина Б.	26	26	16	16	26	26	26	16	26	26	166	+			
3	Андрей Б.	26	26	16	16	26	26	26	16	26	26	176	+			
4	Алина В.	26	16	16	16	26	26	16	16	26	26	156	+			
5	Настя Г.	16	26	16	16	26	26	26	16	26	26	166	+			
6	Алла Д.	26	26	26	16	26	26	26	16	16	26	176	+			
7	Алексей Е.	26	16	16	16	16	16	26	16	16	26	136		+		
8	Анна З.	16	26	26	16	16	16	16	16	16	16	126		+		
9	Степан И.	16	16	26	16	26	16	26	26	26	26	166	+			
10	Артем К.	16	26	16	16	26	26	26	16	26	26	166	+			
11	Вика К.	26	16	26	16	26	26	26	26	26	26	186	+			
12	Виктор Л.	16	26	16	16	26	26	16	26	26	26	156	+			
13	Данил М.	06	16	16	16	16	16	16	16	26	26	116		+		
14	Дарья М.	16	16	16	16	16	16	16	06	16	26	106		+		
15	Богдан Н.	26	26	16	16	26	26	26	26	16	26	176	+			
16	Никита Н.	16	16	16	26	16	26	16	16	16	26	136		+		
17	Милана О.	16	16	06	16	16	16	16	16	26	26	116		+		
18	Егор П.	26	26	26	16	16	26	26	26	26	26	186	+			
19	Катя П.	26	16	16	16	16	16	16	26	16	16	146		+		
20	Иван Р.	16	26	26	26	26	26	26	26	26	26	196	+			
21	Артур Р.	26	16	16	16	26	16	16	16	26	26	146	+			
22	Сергей С.	26	26	26	16	16	16	16	16	26	26	156	+			
23	Юлия Т.	16	26	16	16	16	26	26	16	26	26	156	+			
24	Юрий У.	16	16	16	16	16	16	16	16	16	26	116		+		
Итого: количество учащихся в %												15 62,5	9 37,5	- -		

Таблица 2.7.

Уровни сформированности поведенческого компонента этнокультурной идентификации учащихся экспериментального класса на контрольном этапе эксперимента

№ п/п	Список класса	Результаты проведённого тестирования в баллах											Уровни сформированности поведенческого компонента этнокультурной идентификации		
		Нумерация вопросов-тестов													
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого баллов	высокий	средний	низкий
1	Антон А.	16	16	16	16	26	16	16	06	26	26	126		+	
2	Алина Б.	26	26	16	16	26	26	26	16	26	26	166	+		
3	Андрей Б.	26	26	16	16	26	26	26	16	26	26	176	+		
4	Алина В.	26	16	16	16	26	26	16	16	26	26	156	+		
5	Настя Г.	16	26	16	16	26	26	26	16	26	26	166	+		
6	Алла Д.	26	26	26	16	26	26	26	16	16	26	176	+		
7	Алексей Е.	26	16	16	16	16	16	26	16	16	26	136		+	
8	Анна З.	16	26	26	16	16	16	16	16	16	16	126		+	
9	Степан И..	16	16	26	16	26	16	26	26	26	26	166	+		
10	Артем К.	16	26	16	16	26	26	26	16	26	26	166	+		
11	Вика К.	26	16	26	16	26	26	26	26	26	26	186	+		
12	Виктор Л.	16	26	16	16	26	26	16	26	26	26	156	+		
13	Данил М.	06	16	16	16	16	16	16	16	26	26	116		+	
14	Дарья М.	16	16	16	16	16	16	16	06	16	26	106		+	
15	Богдан Н.	26	26	16	16	26	26	26	16	26	26	176	+		
16	Никита Н.	16	16	16	26	16	26	16	16	16	26	136		+	
17	Милана О.	16	16	06	16	16	16	16	16	26	26	116		+	
18	Егор П.	26	26	26	16	16	26	26	26	26	26	186	+		
19	Катя П.	26	16	16	16	16	16	16	26	16	16	146		+	
20	Иван Р.	16	26	26	26	26	26	26	26	26	26	196	+		
21	Артур Р.	26	16	16	16	26	16	16	16	26	26	146	+		
22	Сергей С.	26	26	26	16	16	16	16	16	26	26	156	+		
23	Юлия Т.	16	26	16	16	16	26	26	16	26	26	156	+		
24	Юрий У.	16	16	16	16	16	16	16	16	16	26	116		+	
Итого: количество учащихся												15	9	-	
в %												62,5	37,5	-	