

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(НИУ «БелГУ»)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ

КАФЕДРА ТЕОРИИ, ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ
НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА

**ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ СОТРУДНИЧЕСТВА МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
44.04.01 Педагогическое образование
Магистерская программа Внеурочная деятельность в начальной школе
заочной формы обучения, группы 02021657
Резниченко Екатерины Вячеславовны

Научный руководитель
к.п.н., доцент Иващенко Е.В.

Рецензент
директор МБОУ «Бехтеевская СОШ»
Кийков А.В.

БЕЛГОРОД – 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы формирования навыков сотрудничества младших школьников во внеурочной деятельности	10
1.1. Характеристика сотрудничества в психолого-педагогических исследованиях	10
1.2. Возрастные особенности формирования навыков сотрудничества младших школьников	20
1.3. Внеурочная деятельность как средство формирования навыков сотрудничества младших школьников	28
Глава 2. Экспериментальная работа по формированию навыков сотрудничества младших школьников во внеурочной деятельности	40
2.1. Диагностика уровня сформированности навыков сотрудничества учащихся экспериментального класса	40
2.2. Содержание экспериментальной работы по формированию навыков сотрудничества младших школьников во внеурочной деятельности	46
2.3. Динамика уровня сформированности навыков сотрудничества учащихся экспериментального класса	56
Заключение	62
Библиографический список	64
Приложение	72

ВВЕДЕНИЕ

Развитие современной системы образования в настоящее время в значительной степени определяется преобразованиями, связанными с внедрением Федерального государственного стандарта начального общего образования. Существенно возросла роль предметных, личностных и метапредметных результатов освоения образовательной программы, подразумевающих овладение обучающимися универсальными учебными действиями (регулятивными, познавательными, коммуникативными).

Ключевыми компетентностями, составляющими основу коммуникативного умения, являются продуктивное общение, взаимодействие и сотрудничество с педагогами, сверстниками и взрослыми в условиях образовательного процесса в различных видах деятельности.

Одной из важнейших задач образования в современном мире становится развитие у учащихся навыков общения, эффективного взаимодействия и сотрудничества. В центре внимания должно стоять формирование у детей доброжелательного отношения к людям, эмоционального принятия их, готовности к обсуждению проблемных ситуаций и умения находить конструктивные решения. Поэтому особая роль в этом процессе отводится периоду обучения в начальной школе. На этом жизненном этапе начинает складываться взаимодействие между детьми, пришедшими из разных семей, с разным жизненным опытом и опытом коммуникативной деятельности.

Младший школьный возраст является благоприятным для формирования навыков сотрудничества. На начальном этапе обучения индивидуальные успехи ребёнка впервые приобретают социальный смысл, поэтому в качестве одной из основных задач начального образования является создание оптимальных условий для формирования коммуникативных компетенций, мотивации достижения, инициативы, самостоятельности учащегося.

В этом возрасте ребенок переживает свою уникальность, он осознает себя личностью, стремится к совершенству и самостоятельности. Это находит свое отражение во всех сферах жизни ребенка. Он учится общаться со сверстниками, жить по правилам, сотрудничать в команде.

Умение сотрудничать входит в группу коммуникативных универсальных учебных действий. Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (ФГОС НОО), коммуникативная сторона развития считается одной из приоритетных задач школьного образования.

Имеющаяся система воспитательной работы в школе включает не только урочное, но и внеурочное направления деятельности. В соответствии с нормативными документами внеурочная деятельность должна стать неотъемлемой частью образовательной системы (Письмо Министерства ..., 2015). Она весьма разнообразна, имеет различные направления и формы, отличные от урочных, участие в ней носит добровольный характер. Напрашивается вывод, что для осуществления эффективного, грамотного, интересного и результативного обучения недостаточно только классно-урочного обучения, требуется учет и других видов деятельности учащихся, позволяющих полноценно реализовывать образовательную программу в соответствии с требованиями стандартов второго поколения и личностными образовательными запросами обучающихся и их родителей.

В ФГОС НОО внеурочная деятельность школьников рассматривается как деятельность, обладающая огромным потенциалом для создания воспитывающей и развивающей среды в образовательном учреждении, формирования различных сфер личности ребенка, удовлетворения своих познавательных потребностей и развития творческих способностей. Значимость этой деятельности подтверждена временем (ФГОС НОО, 2018).

По требованиям федерального государственного образовательного стандарта на уроках и занятиях внеурочной деятельности обязательно должны быть организованы парная и групповая формы работы, так как

именно эти формы коллективной работы учат детей договариваться между собой, распределять роли, правильно и понятно строить свои высказывания и вопросы, внимательно слушать собеседника, не только отстаивать свою точку зрения, но и прислушиваться к мнению других. Ведь с начальной школы закладываются основы навыков сотрудничества, которые непременно понадобятся учащимся на протяжении всей их учебной деятельности.

Вышесказанное и побудило нас провести целенаправленную работу по выявлению и обоснованию теоретического и практического значения вопроса формирования навыков сотрудничества младших школьников во внеурочной деятельности.

В психологической науке проблема развития отношений сотрудничества выделилась в самостоятельную сравнительно давно. Научной базой при выделении этой проблемы как самостоятельной и дальнейшей её разработки послужили работы Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, Д.Б. Эльконина. Многоаспектное освещение в психолого-педагогической литературе получила проблема общения ребёнка с другими детьми. Наиболее значимыми вопросами в рамках изучаемой нами проблемы представляются следующие: генезис общения со сверстниками (А.В. Мудрик); становление и функционирование детских объединений, их мотивационная основа (Я.Л. Коломинский, Р.С. Немов); становление взаимоотношений в совместной деятельности (Т.С. Комарова, Н.Б. Крылова). Вопросы обучения в сотрудничестве подробно рассмотрены в работах Е.С. Полат. Изучению особенностей организации внеклассной, внеурочной и внеучебной деятельности посвящены работы В.С. Безруковой, Д.В. Григорьева, А.В. Кислякова, О.В. Кутьева, Е.В. Титовой, В.Д. Шадрикова и др. При всей значимости и важности названных исследований практически неизученными остаются вопросы формирования навыков сотрудничества младших школьников во внеурочной деятельности.

На основании анализа психолого-педагогической и методической

литературы по теме исследования и своей практической педагогической деятельности было выявлено **противоречие** между важностью формирования навыков сотрудничества младших школьников во внеурочной деятельности и недостаточной разработанностью данного вопроса в методических пособиях для учителя начальных классов.

Всё выше сказанное выявляет **проблему исследования**: каковы педагогические условия формирования навыков сотрудничества младших школьников во внеурочной деятельности.

Решение данной проблемы является **целью** нашего **исследования**.

Объект исследования: процесс формирования навыков сотрудничества младших школьников.

Предмет исследования: педагогические условия формирования навыков сотрудничества младших школьников во внеурочной деятельности.

Гипотеза исследования: процесс формирования навыков сотрудничества младших школьников на занятиях внеурочной деятельности будет эффективен при соблюдении следующих педагогических условий:

- систематическое включение младших школьников в различные формы коллективной творческой деятельности в соответствии с изучаемой темой;
- использование игр для побуждения младших школьников к коллективному взаимодействию.

Достижение поставленной цели и проверка гипотезы предполагают решение следующих **задач**:

1. Изучить психолого-педагогическую и методическую литературу по проблеме исследования.
2. Выявить возможности занятий внеурочной деятельности для формирования навыков сотрудничества младших школьников.
3. Провести диагностику уровня сформированности навыков сотрудничества учащихся экспериментального класса.

4. Организовать и провести экспериментальную работу по формированию навыков сотрудничества младших школьников во внеурочной деятельности.

Нами были использованы следующие **методы исследования**:

- теоретические: анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, анализ нормативно-правовых документов, регламентирующих деятельность школ;

- эмпирические: анализ продуктов творческой деятельности учащихся, педагогический эксперимент, беседа, наблюдение;

- методы математической обработки данных.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– концептуальные идеи педагогики сотрудничества (Ш.А. Амонашвили, И.П. Волков, Е.С. Полат и др.);

– изучение феномена «сотрудничество» в исследованиях философов (М.Н. Калинина, Е.И. Рерих и др.), психологов (Л.С. Выготский, И.А. Зимняя, Н.А. Косолапов, Г.Ю. Ксензова и др.), педагогов (Н.А. Жокина, М.Ю. Зайцева, Г.К. Селевко и др.);

– работы по изучению особенностей организации внеурочной деятельности и различных ее аспектов (В.С. Безрукова, Д.В. Григорьев, А.В. Кисляков, О.В. Кутьев, П.В. Степанов, Е.В. Титова, А.В. Щербаков и др.);

– исследования, посвященные вопросам формирования навыков взаимодействия и сотрудничества (А.С. Белкин, М.Ю. Зайцева и др.);

– исследования, посвященные особенностям организации коллективной творческой деятельности младших школьников (В.И. Колякина, Т.С. Комарова, А.И. Савенков).

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные конспекты внеурочных занятий могут быть использованы в практической работе учителей начальной школы и педагогов дополнительного образования.

База исследования: МБОУ «Бехтеевская СОШ» с. Бехтеевка Корочанского района Белгородской области, 3 «В» класс, занимающийся по УМК «Начальная школа XXI века».

Экспериментальное исследование проблемы формирования навыков сотрудничества младших школьников во внеурочной деятельности проводилось в несколько **этапов** с 2016 года по 2018 год.

I этап – (2016 г.) – теоретико-аналитический: изучение научной литературы по проблеме исследования; определение понятийно-категориального и научного аппарата (объект и предмет исследования, его цель, задачи, гипотеза и методы); обобщение материала по теме исследования: систематизация и теоретическое осмысление.

II этап – (2016-2017 гг.) – экспериментальный: констатирующий эксперимент – изучение опыта работы педагогического коллектива, подбор диагностического инструментария, проведение диагностики; формирующий эксперимент – обоснование гипотезы исследования.

III этап – (2017-2018 гг.) – заключительный: анализ результатов исследования, обобщение полученных результатов, формулирование выводов исследования, оформление магистерской диссертации, определение дальнейших перспектив исследования.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись на базе МБОУ «Бехтеевская СОШ» с. Бехтеевка. Основные положения исследования были представлены в виде выступления на Международной научно-практической конференции «Проблемы социализации и индивидуализации личности в образовательном пространстве» (г. Белгород, 2018); публикаций на IV Всероссийской очно-заочной научно-практической конференции «Актуальные проблемы науки в студенческих исследованиях – 2017» (г. Сургут, 2017 г.); на XI Всероссийской научно-практической конференции «Начальная школа: проблемы и перспективы, ценности и инновации» (г. Йошкар-Ола, 2018 г.).

Структура работы: введение, две главы, заключение, библиографический список, приложение.

Во введении даётся краткая характеристика современного состояния проблемы, обосновывается её актуальность и степень разработанности, формулируются объект, предмет исследования, цель, задачи, определяется гипотеза, даётся обзор методов исследования.

В первой главе «Теоретические основы формирования навыков сотрудничества младших школьников во внеурочной деятельности» рассмотрена сущность понятия «навыки сотрудничества», выявлены особенности формирования навыков сотрудничества у младших школьников, а также охарактеризованы возможности занятий внеурочной деятельности для формирования навыков сотрудничества.

Во второй главе «Экспериментальная работа по формированию навыков сотрудничества младших школьников во внеурочной деятельности» представлена диагностика уровня сформированности навыков сотрудничества младших школьников, описано содержание экспериментальной работы по формированию навыков сотрудничества младших школьников во внеурочной деятельности.

В заключении подтверждается актуальность проблемы исследования. Дано краткое обобщение по отражению степени разработанности проблемы, изложены выводы исследования.

Библиографический список содержит 78 источников.

В приложении содержится диагностический инструментарий, а также конспекты занятий внеурочной деятельности.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ СОТРУДНИЧЕСТВА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Характеристика сотрудничества в психолого-педагогических исследованиях

Приоритетным направлением новых образовательных стандартов является реализация развивающего потенциала образования. Актуальной и новой задачей образования становится обеспечение развития универсальных учебных действий (УУД), как важной составляющей фундаментального ядра образования. Современная система образования должна вооружить ребёнка универсальными способами действий, которые помогут ему развиваться и совершенствоваться.

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования, коммуникативная сторона развития считается одной из приоритетных задач школьного образования.

По мнению А.Г. Асмолова, «коммуникативные действия обеспечивают социальную компетентность и учёт позиции других людей, партнёров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми» (Как проектировать..., 2011, 30).

Коммуникативные действия можно разделить (с неизбежной долей условности, поскольку они тесно связаны между собой) на три группы в соответствии с тремя основными аспектами коммуникативной деятельности: коммуникация как взаимодействие, коммуникация как сотрудничество (кооперация) и коммуникация как условие интериоризации (Как проектировать..., 2011).

Коммуникация как кооперация – действия, направленные на кооперацию, сотрудничество. Содержательным ядром этой группы

коммуникативных действий является согласование усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности, а необходимой предпосылкой для этого служит ориентация на партнёра по деятельности.

По мнению А.Г. Асмолова, сотрудничество – это организация школьной жизни на основе совместных действий, выступающих как процесс порождения ценностных установок и мотивов личности, становления различных межличностных и групповых отношений, приобщение к знаниям через совместные действия. В образовании нужны отношения партнерские, отношения сотрудничества, совместного действия (Асмолов, 2008).

О высоком научном интересе к изучению феномена «сотрудничество» говорит широкий круг научных исследований философов (М.Н. Калинина, Г.В. Мелихов, Е.И. Рерих и др.), психологов (Л.С. Выготский, И.А. Зимняя, Н.А. Косолапов, Г.Ю. Ксензова, В.Я. Ляудис, Г.А. Цукерман и др.) и педагогов (Ш.А. Амонашвили, Л.А. Байкова, С.Л. Бояринцева, Л.К. Гребенкина, Н.А. Жокина, Е.С. Полат, Г.К. Селевко, Н.Н. Филяровская, М.В. Шакурова и др.), освещающих эту проблему.

Этимология слова «сотрудничество» говорит о его происхождении от глагола «сотрудничать», который толковые словари русского языка разъясняют следующим образом: по С.И. Ожегову, сотрудничать – работать, действовать вместе, принимать участие в общем деле (Ожегов, 2015), С.А. Кузнецов дополняет данное определение выражением «... заниматься совместной деятельностью» (Кузнецов, 2000), по Д.Н. Ушакову, это значит быть чьим-то сотрудником (лицом, помогающим в работе) в работе, работать вместе (Ушаков, 2013).

С точки зрения философской науки эффективное сотрудничество является одной из главных проблем человечества. С позиции Е.И. Рерих, сотрудничество одновременно уникальное и типичное явление, отражающее роль человека как творца и проводника информации между различными иерархическими уровнями, что является насущной и одновременно

сложнейшей задачей человечества, через решение которой возможно перейти на ступень плодотворного сотрудничества в масштабах планеты (Рерих, 2003).

Необходимо отметить, что сотрудничество – творческий процесс, требующий тонкого подхода и доброжелательного отношения к людям. В современных исследованиях основой данной проблемы выступает построение сотрудничества «на зыбком фундаменте субъективных представлений о взаимодействии людей и коллективов» по определенным фундаментальным законам, а главное его условие – знание «философских ролей»: умение входить в ту или иную «роль» и выходить из нее (Рерих, 2002).

Как отмечает Н.А. Косолапов, сотрудничество в психологическом смысле – это позитивное взаимодействие, в котором цели и интересы участников совпадают, либо достижение целей одних участников возможно только через обеспечение интересов и устремлений других его участников (Косолапов, 1983).

Выдающийся советский ученый-психолог Л.С. Выготский утверждает, что сотрудничество – это одна из форм поведения, участвуя в которой ребенок становится сильнее и умнее, поднимается выше по уровню интеллектуальных трудностей, разрешаемых им, может сделать больше и решить более трудные задачи, чем самостоятельно (Выготский, 1991).

Психологический аспект учебного сотрудничества И.А. Зимняя раскрывает с точки зрения процессов выбора внутригрупповых отношений как многостороннее взаимодействие внутри учебной группы и взаимодействие учителя с группой. При этом «обязательной предпосылкой и основой деятельности педагога является уважение, знание и понимание своего ученика как «другого» вне зависимости от того, совпадают ли их системы ценностей, модели поведения и оценок, это также предполагает знание психологических механизмов и закономерностей поведения, общения» (Зимняя, 1997).

В свою очередь, Г.Ю. Ксензова считает, что сотрудничество – это

разработка надежной и вместе с тем гибкой системы действий и средств, способных обеспечить творческую работу каждого участника процесса. Организатор деятельности должен находиться на каждом этапе работы во взаимодействии с другими ее участниками, реально обеспечивая каждому участнику субъектную позицию, позволяющую активно проявлять свою волю, уважая тех, кто рядом. Сотрудничество в процессе деятельности рассматривается как условие организации и реализации педагогически ценных отношений (Ксензова, 2000).

Обучение в сотрудничестве подробно рассмотрено в работах Е.С. Полат. Это, прежде всего, обучение в малых группах, главная идея которого это учиться вместе, а не просто так выполнять что-то вместе. Обучение в сотрудничестве рассматривается в мировой педагогике как наиболее успешная альтернатива традиционным методам. Надо также иметь в виду, что целью обучения в сотрудничестве является не только овладение знаниями, умениями и навыками каждым обучающимся на уровне, соответствующем его индивидуальным особенностям развития. Очень важен здесь эффект социализации, формирования коммуникативных умений. Ребята учатся вместе работать, учиться, творить, всегда быть готовыми прийти друг другу на помощь (Полат, 2008).

Практически все учителя, использующие в своей практике обучение в сотрудничестве, отмечают, что их ученики становятся друзьями не только на время выполнения общих заданий на уроке, но их доброжелательное отношение друг к другу, их симпатии и заинтересованность в успехах других переходят на их жизнь и вне школы, становятся качествами их личности. А это – уже успехи нравственного воспитания (Полат, 2008).

В словаре по педагогике «сотрудничество» трактуется как «совместная взаимосвязанная деятельность учащихся и учителей, построенная на демократических принципах, ориентированная на достижение осознаваемых личностно значимых целей, как учениками, так и учителем» (Коджаспирова, 2005, 372).

Свой взгляд на сотрудничество в контексте образования представил Г.К. Селевко. Под сотрудничеством он понимает совместную развивающую деятельность взрослых и детей, скрепленную взаимопониманием, проникновением в духовный мир друг друга, совместным анализом хода и результатов этой деятельности. Сотрудничество – это такое состояние, такой уровень учебно-воспитательного процесса, при котором объекты и субъекты этого процесса объединяются в общей деятельности отношениями товарищества, взаимоуважения, взаимопомощи и коллективизма (Селевко, 2005)

Авторский взгляд на сотрудничество можно увидеть в работах Л.А. Байковой, Л.К. Гребенкиной, Н.А. Жокиной. Они утверждают, что сотрудничество предполагает не только участие, но и обмен определенными ценностями в процессе совместной деятельности, истинная значимость которых определяется целью, содержанием, формой и результатами деятельности при условии их осознания всеми ее участниками (Жокина, 1996).

В то время как Н.А. Жокина в своем исследовании термин «сотрудничество» трактует следующим образом – это совокупность деятельностных, когнитивных, поведенческих, аксиологических взаимосвязей субъектов, обусловленная саморазвитием их личностей. В педагогическом процессе сотрудничество – многогранное явление, которое может предстать как условие возникновения гуманистических взаимоотношений, требующих отбора определенных методов организации взаимодействия, приемов и форм работы, а также как результат развития личности (Жокина, 1996).

По мнению М.В. Шакуровой, сотрудничество относится к двустороннему типу взаимодействия, предполагающему взаимную обусловленность переживаний и поступков (Шакурова, 2014).

Сотрудничество является одним из высших типов взаимоотношений между детьми. В своих ранних работах Ш.А. Амонашвили исследовал

сотрудничество и способность детей к нему. Он отмечал необходимость учёта самооценности ребёнка, его личности, включение сотрудничества и творчества в механизм продуктивно-творческой интеграции социально-личностного обучения. Он берёт за основу определение сотрудничества как «гармонического взаимодействия» (Амонашвили, 1990).

Учебное сотрудничество в учебном процессе представляет собой разветвлённую сеть взаимодействия по следующим четырём линиям:

- 1) педагог – учащийся (учащиеся);
- 2) учащийся – учащийся в парах (диадах) и тройках (триадах);
- 3) общегрупповое взаимодействие учащихся во всем учебном коллективе;
- 4) педагог – педагогический коллектив (Амонашвили, 2008, 387).

Анализируя в целом специфику учебного сотрудничества с разными людьми на примере его осуществления детьми младшего школьного возраста, Г.А. Цукерман подчеркивает его важные особенности. «Построение учебного сотрудничества со взрослыми требует создания таких ситуаций, которые блокируют возможность действовать репродуктивно и обеспечивают поиск новых способов действия и взаимодействия» (Цукерман, 2010, 194).

Учёный В.В. Рубцов указывает на то, что «подлинное сотрудничество появляется лишь в том случае, когда педагог и ребенок выделяют в ситуации их взаимодействия общий для обоих предмет, когда их сотрудничество является однопредметным (Рубцов, 2000, 47).

Как пишет В.Я. Ляудис, учебную деятельность нельзя анализировать саму по себе, а только как составляющую учебной ситуации, системообразующей переменной которой выступают социальные взаимодействия учащихся с преподавателем и между собой. Это некоторая общность, возникающая в процессе учения. В своем становлении она проходит ряд этапов, которые по ходу усвоения материала приводят к формированию единого смыслового поля у всех участников обучения.

Автор рассматривает обучение на основе учебного сотрудничества как совокупность трех основных аспектов:

1. Это совместная деятельность ученика с учителем и другими учениками. В процессе учебной деятельности развиваются не только познавательные действия, но и система взаимодействий учителя с учеником, которая обуславливает как характер мотивации учебной деятельности, так и эффективность формирования познавательных действий учащихся.

2. Деятельность, направленная не только на усвоение знаний, но и на построение системы отношений, форм учебного сотрудничества и общения. Наиболее существенную роль в развитии познавательных действий, мотивов учения и личности учащегося в целом играет такой тип учебных взаимодействий, при котором активизируется собственная продуктивная деятельность учащихся. В этом случае можно говорить о продуктивном учебном взаимодействии. Оно характеризуется, в частности, тем, что ситуация учебного сотрудничества ученика с учителем и другими учащимися обеспечивает реализацию всего богатства межличностных отношений по мере усвоения учениками нового предметного содержания.

3. Учебное сотрудничество и общение рассматриваются в качестве ведущего, побуждающего фактора учения на всех этапах обучения. Совместные действия и возникающие на их основе межличностные отношения в системе «учитель-ученик» и «ученик-ученик» являются своеобразным средством достижения полноценного результата даже в том случае, когда ученик еще не владеет системой познавательных действий, адекватных структуре формирующейся деятельности (Ляудис, 1995).

В этой связи здесь возникает совершенно особая ситуация познавательного развития учащихся. Появляется возможность формировать познавательные и исполнительские действия и операции не в их узкоструктурных связях, а в широком контексте смыслообразования и целеобразования, отвечающих своеобразию социальной функции осваиваемой деятельности. Ученик при этом вступает в новую для него

область действительности, он чувствует себя не как ущемленная своим неумением и незнанием личность, а напротив, испытывает ощущение собственной полноценности, реализуя свои, пусть еще небольшие возможности с помощью учителя в совместно достигнутом продукте. В.Я. Ляудис утверждает, что ведущим типом учебного взаимодействия должен стать тот тип, который будет максимально способствовать развитию личности. Такое взаимодействие предполагает наиболее высокий уровень активности, как учителя, так и ученика, богатство разнообразия их взаимосвязей, отношений, порождаемых процессом достижения целей совместной учебной деятельности, а это возможно только при ученом сотрудничестве (Ляудис, 1995).

В условиях специально организуемого учебного сотрудничества формирование коммуникативных действий происходит более интенсивно (т.е. в более ранние сроки), с более высокими показателями и в более широком спектре (Рубцов, 2000).

Между тем, в настоящее время становление данной способности часто запаздывает, и многие дети обнаруживают ярко выраженные индивидуалистические, «антикооперативные» тенденции, склонность работать, не обращая внимания на партнера. Поэтому приобретение навыков социального взаимодействия с группой сверстников и умение заводить друзей является одной из важнейших задач развития на этом школьном этапе.

В федеральном государственном образовательном стандарте предполагаются разнообразные организационные формы образовательного процесса. Эти формы и методы позволяют обеспечить субъектную позицию самого ученика, его активную роль в процессе обучения. Это объясняет возрастающий интерес к педагогике сотрудничества, основы которой были заложены выдающимися педагогами и психологами (Л.С. Выготским, А.Н. Леонтьевым, Д.Б. Элькониным, Г.А. Цукерман). А осмыслены и

реализованы педагогами-новаторами, такими как Ш.А. Амонашвили, И.Л. Волков, В.А. Караковский, С.Н. Лысенкова, В.Ф. Шаталов и др.

Как считают Д.Б. Эльконин и В.В. Давыдов, все формы школьных взаимоотношений должны носить общий характер и регулировать не только отношения «ребенок – взрослый», но и отношения «ребенок – ребенок». При этом нормосообразное поведение эффективнее складывается не в целом классе, а в малых детских группах, являющихся для ребенка одновременно и группами эмоциональной поддержки (Эльконин, 1974).

Возвращаясь к истории, отмечаем, что технология сотрудничества является одной из наиболее всеобъемлющих обобщений 80-х годов, вызвавших к жизни многочисленные инновационные процессы в образовании. В ней соединились лучшие традиции русской (К.Д. Ушинский, Н.П. Пирогов, Л.Н. Толстой) и советской (В.А. Сухомлинский, А.С. Макаренко) школ.

Существенную роль в определении понятия сотрудничества имела концепция высших психических функций Л.С. Выготского. Он отмечал, что каждая психическая функция выступает на сцену дважды: сначала как внешняя, затем как внутренняя. Большая роль в этом принадлежит взрослому, который дает вектор развитию личности ребенка. Понятием «зона ближайшего развития» ученый определил значение условий обучения и совместной деятельности для формирования жизненного пути человека, причём не только ведущей предметной деятельности, но и формы общения или типа взаимодействия с педагогом (Выготский, 1991).

По мнению Г.А. Цукерман, концепция учебного сотрудничества предполагает, что большая часть обучения строится как групповое, и именно совместная деятельность обучающего и обучаемых обеспечивает усвоение обобщенных способов решения задач. От навыков конструктивного общения, приобретенных в школьном возрасте, во многом зависит благополучие личностного развития младшего школьника. Естественно, что в условиях специально организуемого учебного сотрудничества формирование

коммуникативных действий происходит более интенсивно, с более высокими показателями и в более широком спектре (Цукерман, 1996).

Обучение в сотрудничестве предусматривает все уровни общения: деятельность – взаимодействие – общение – контакт (по А.А. Леонтьеву). Практически это обучение в процессе общения, общения учащихся друг с другом, учащихся с учителем, в результате которого и возникает столь необходимый контакт.

Лишь в условиях совместной творческой деятельности учителя и учеников, имеющей для каждого из них личностный смысл (т.е. в условиях личного взаимодействия), складывается между ними отношения партнёрства, которые проявляются во взаимосвязи и взаимовлиянии обучающего и обучаемых, в согласованности их речевых поступков. Именно такое сотрудничество имел ввиду С.Л. Рубинштейн, когда писал: «...учение мыслится как совместное исследование ... совместное прохождение того пути открытия и исследования, которое к ним приводит» (Рубинштейн, 2002, 158).

Понятие «сотрудничество» обозначает одно из ведущих понятий современной гуманистически ориентированной педагогики. Мы согласны с высказываниями русских и зарубежных деятелей, что сотрудничество – это, буквально, взаимодействие труда действующих вместе людей, то есть их совместная деятельность.

Учебный процесс представляет собой многоплановое взаимодействие. В него включаются собственно учебно-педагогическое взаимодействие ученика и учителя, взаимодействие учеников между собой, а также межличностное взаимодействие, которое может влиять на учебно-педагогическое взаимодействие как положительно, так и отрицательно. В настоящее время учебно-педагогическое взаимодействие осуществляется и в новых формах сотрудничества: деловых и ролевых играх, тренингах (Демидова, 2009).

Можем сказать, что на историческом пути развития образования создавались, отмирали и возрождались разнообразные планы и формы

учебного взаимодействия, усложнялась и его общая схема. Если сузить это понятие до учебной работы, то появляется термин «учебное сотрудничество», которое используется в современной отечественной педагогической психологии для обозначения процесса обучения, основанного на взаимодействии учителя и учеников, учеников между собой.

Таким образом, под сотрудничеством будем понимать позитивное взаимодействие, направленное на достижение осознаваемых личностно-значимых целей, создание и обмен ценностями в процессе совместной деятельности, обеспечивающее взаимоположительные результаты. А также построенное на эффективном диалоге, товарищеской взаимопомощи, толерантности, саморазвитии, саморегуляции и самоопределении, усиленное мотивацией успеха и самостоятельным, сознательным рефлексивным применением имеющихся знаний и умений.

1.2. Возрастные особенности формирования навыков сотрудничества младших школьников

Навыки сотрудничества имеют многогранный характер. В связи с этим необходимо выделение возрастных особенностей, которые имеют наиболее общее значение с точки зрения достижения целей образования, обозначенных в федеральном государственном стандарте начального общего образования.

В рамках современного обучения, соответственно колоссальную роль приобретает коммуникативная деятельность учителя при взаимодействии с учащимися. Коммуникация обеспечивает совместную деятельность людей и предполагает не только обмен информацией, но и достижение некой общности: установление контактов, кооперацию (организацию и осуществление общей деятельности), а также процессы межличностного восприятия, включая понимание партнёра.

Навыки сотрудничества обеспечивают социальную компетентность и сознательную ориентацию учащихся на позиции других людей (прежде

всего, партнёра по общению или деятельности), умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем и интегрироваться в группу сверстников.

По мнению Л.С. Выготского, необходимо выделение основного состава навыков сотрудничества, т. е. тех действий, которые имеют наиболее общее значение с точки зрения достижения целей образования. Основой решения этой задачи стало ключевое значение этих навыков для психического и личностного развития ребёнка: содействие и сотрудничество выступают как реальная деятельность, внутри которой совершаются процессы психического развития и становления личности. Кроме того, благодаря своей знаковой (вербальной) природе общение изначально связано с обобщением (мышлением): возникая как средство общения, слово становится средством обобщения и становления индивидуального сознания (Выготский, 1991).

Как считает И.А. Зимняя, у младших школьников в начальной школе происходит изменение уклада жизни, появляются новые обязанности, новыми становятся и отношения ребенка с окружающими, взрослыми, учителями и одноклассниками. Уклад жизни характеризуется своей результативностью, обязательностью и произвольностью (Зимняя, 1997).

По мнению И.А. Зимняя, у младших школьников способность к сопереживанию получает свое развитие в условиях школьного обучения потому, что младший школьник участвует в новых деловых отношениях, невольно он вынужден сравнивать себя с другими одноклассниками, сверстниками с их поведением, достижениями, успехами и младший школьник, глядя на своих сверстников, одноклассников просто вынужден учиться развивать свои способности и качества (Зимняя, 1997).

По мнению Т.А. Беляевой, при поступлении в школу ребёнок имеет определенный уровень развития общения. В состав базовых (т. е. абсолютно необходимых для начала обучения ребёнка в школе) предпосылок входят следующие компоненты:

- потребность ребёнка в общении со взрослыми и сверстниками;

- владение определёнными вербальными и невербальными средствами общения;

- приемлемое (т. е. не негативное, а желательно эмоционально позитивное) отношение к процессу сотрудничества;

- ориентация на партнёра по общению;

- умение слушать собеседника (Беляева, 2006).

Как считает М.В. Корепанова, в 6-6,5 лет дети должны уметь слушать и понимать чужую речь (необязательно обращённую к ним), а также грамотно оформлять свою мысль в грамматически несложных выражениях устной речи. Они должны владеть такими элементами культуры общения, как умение приветствовать, прощаться, выразить просьбу, благодарность, извинение и др., уметь выражать свои чувства (основные эмоции) и понимать чувства другого, владеть элементарными способами эмоциональной поддержки сверстника, взрослого. В общении дошкольников зарождается осознание собственной ценности и ценности других людей, возникают проявления эмпатии и толерантности (Корепанова, 2005).

Психолог Е.Е. Кравцова отмечает, что важной характеристикой готовности 6-7 летних детей к школьному обучению считается появление к концу дошкольного возраста произвольных форм общения со взрослыми – это контекстное общение, где сотрудничество ребёнка и взрослого осуществляется не непосредственно, а опосредствованно задачей, правилом или образцом, а также кооперативно-соревновательное общение со сверстниками. На их основе у ребёнка постепенно складывается более объективное, опосредованное отношение к себе (Кравцова, 2009).

Подчеркнём, что перечисленные выше компетенции характеризуют лишь базисный уровень развития общения ребёнка, без достижения которого теряет смысл какой-либо разговор о конкретных коммуникативных действиях.

В предыдущем параграфе мы рассмотрели сущность навыков сотрудничества, и хотелось бы отметить, что коммуникация как

сотрудничество – это коммуникативные действия, направленные на учёт позиции собеседника либо партнёра по деятельности (интеллектуальный аспект коммуникации). Как известно, изначально детям доступна лишь одна точка зрения – та, которая совпадает с их собственной. При этом детям свойственно бессознательно приписывать свою точку зрения и другим людям – будь то взрослые или сверстники.

В общении эгоцентрическая позиция ребёнка проявляется в сосредоточении на своём видении или понимании вещей, что существенно ограничивает способность ребёнка понимать окружающий мир и других людей, препятствует взаимопониманию в реальном сотрудничестве и, кроме того, затрудняет самопознание, основанное на сравнении с другими.

Таким образом, от первоклассника требуется хотя бы элементарное понимание (или допущение) возможности различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос, а также ориентация на позицию других людей, отличную от его собственной, на чём строится воспитание уважения к иной точке зрения.

По мнению М.В. Корепановой, по мере приобретения опыта общения (совместной деятельности, учебного сотрудничества и дружеских отношений) дети учатся весьма успешно не только учитывать, но и заранее предвидеть разные возможные мнения других людей, нередко связанные с различиями в их потребностях и интересах. В контексте сравнения они также учатся обосновывать и доказывать собственное мнение (Корепанова, 2005).

В итоге к концу начальной школы навыки сотрудничества, направленные на учёт позиции собеседника (или партнёра по деятельности), приобретают более глубокий характер: дети становятся способными понимать возможность разных оснований (у разных людей) для оценки одного и того же предмета. Таким образом, они приближаются к пониманию относительности оценок или выборов, совершаемых людьми. Вместе с преодолением эгоцентризма дети начинают лучше понимать мысли, чувства, стремления и желания окружающих, их внутренний мир в целом.

Названные характеристики служат показателями нормативно-возрастной формы развития навыков сотрудничества в начальной школе.

Зарождаясь в дошкольном детстве, способность к согласованию усилий интенсивно развивается на протяжении всего периода обучения ребёнка в школе. Так, на этапе предшкольной подготовки от детей, уже способных активно участвовать в коллективном создании замысла (в игре, на занятиях конструированием и т. д.), правомерно ожидать лишь простейших форм умения договариваться и находить общее решение. Скорее, здесь может идти речь об общей готовности ребёнка обсуждать и договариваться по поводу конкретной ситуации, вместо того, чтобы просто настаивать на своём, навязывая своё мнение или решение, либо покорно, но без внутреннего согласия подчиниться авторитету партнёра. Такая готовность является необходимым (хотя и недостаточным) условием для способности детей сохранять доброжелательное отношение друг к другу не только в случае общей заинтересованности, но и в нередко возникающих на практике ситуациях конфликта интересов (Асмолов, 2008).

Между тем в настоящее время становление данной способности часто запаздывает, отмечает Г.А. Цукерман, и многие дети, приходя в школу, обнаруживают ярко выраженные индивидуалистические «антикооперативные» тенденции, склонность работать, не обращая внимания на партнёра. Это делает крайне актуальной задачу подготовки детей к началу обучения в школе с точки зрения предпосылок учебного сотрудничества, а также задачу соответствующей до подготовки уже в рамках школы (Цукерман, 1996).

Для формирования навыков сотрудничества учителя на уроках используют различные формы коллективной работы: фронтальную, парную, групповую. В парных работах ребята учатся договариваться, прислушиваться к другой точке зрения. В групповых работах дети учатся распределять роли, взаимодействовать друг с другом, договариваться. Эти формы работы

помогают застенчивым и неуверенным в себе ученикам стать более раскрепощёнными и активными.

По мнению В.В. Рубцова, в условиях специально организуемого учебного сотрудничества формирование коммуникативных действий происходит более интенсивно (т. е. в более ранние сроки), с более высокими показателями и в более широком спектре. Так, например, в число основных составляющих организации совместного действия входит:

1) распределение начальных действий и операций, заданное предметным условием совместной работы;

2) обмен способами действия, заданный необходимостью включения различных для участников моделей действия в качестве средства для получения продукта совместной работы;

3) взаимопонимание, определяющее для участников характер включения различных моделей действия в общий способ деятельности (путём взаимопонимания устанавливается соответствие собственного действия и его продукта и действия другого участника, включенного в деятельность);

4) коммуникация (общение), обеспечивающая реализацию процессов распределения, обмена и взаимопонимания;

5) планирование общих способов работы, основанное на предвидении и определении участниками адекватных задаче условий протекания деятельности и построения соответствующих схем (планов работы).

6) рефлексия, обеспечивающая преодоление ограничений собственного действия относительно общей схемы деятельности (путём рефлексии устанавливается отношение участника к собственному действию, благодаря чему обеспечивается изменение этого действия в отношении к содержанию и форме совместной работы) (Рубцов, 2000).

Концепция учебного сотрудничества предполагает, что большая часть обучения строится как групповое, и именно совместная деятельность

обучающего и обучаемых обеспечивает усвоение обобщённых способов решения задач.

По мнению Л.С. Выготского, общение рассматривается в качестве одного из основных условий развития ребёнка (особенно развития речи и мышления) практически на всех этапах онтогенеза. Его роль в психическом развитии ребёнка определяется тем, что благодаря своей знаковой (вербальной) природе оно изначально генетически связано с обобщением (мышлением). Возникая как средство общения, слово становится средством обобщения и становления индивидуального сознания (Выготский, 1991).

По мнению А.Г. Асмолова, стоит отметить, что невозможно совершенствовать навыки сотрудничества учащихся вне связи с функцией сообщения, адресованного реальному партнёру, заинтересованному в общем результате деятельности, особенно на начальном этапе обучения. Необходима организация совместной деятельности учащихся, которая создаст контекст, адекватный для совершенствования способности речевого отображения (описания, объяснения) учеником содержания совершаемых действий в форме речевых значений с целью ориентировки (планирование, контроль, оценка) предметно-практической или иной деятельности, - прежде всего в форме громкой социализированной речи. Именно такие речевые действия создают возможность для процесса интериоризации, т. е. усвоения соответствующих действий, а также для развития у учащихся рефлексии предметного содержания и условий деятельности. Правомерно считать их важнейшими показателями нормативно-возрастной формы развития данного коммуникативного компонента универсальных учебных действий в начальной школе (Как проектировать..., 2011).

Работа в группе помогает ребёнку осмыслить учебные действия. Поначалу, работая совместно, учащиеся распределяют роли, определяют функции каждого члена группы, планируют деятельность. Позже каждый сможет выполнить все эти операции самостоятельно. Кроме того, работа в

группе позволяет дать ученикам эмоциональную и содержательную поддержку, без которой многие вообще не могут включиться в общую работу класса, например, робкие или слабые ученики.

Групповая работа младших школьников предполагает свои правила: нельзя принуждать детей к групповой работе или высказывать своё недовольство тому, кто не хочет работать (позднее нужно выяснить причину отказа); совместная работа не должна превышать 10-15 мин, во избежание утомления и снижения эффективности; не стоит требовать от детей абсолютной тишины, но необходимо бороться с выкрикиванием и т. п.

Как считает Е.Е. Кравцова, нередко требуются специальные усилия педагога по налаживанию взаимоотношений между детьми. Для групповой работы можно использовать время на уроках. Однако можно привлекать другие формы, например, проектные задания, специальные тренинговые занятия по развитию коммуникативных навыков под руководством школьного психолога и т. п. Возрастными и социальными психологами разработано немало программ, направленных на развитие у младших школьников и подростков умения общаться (Кравцова, 2009).

Следует отметить, что приведённые выше формы занятий и другие рекомендации могут оказаться полезными только в случае создания благоприятной общей атмосферы в отдельном классе и в школе в целом – атмосферы поддержки и заинтересованности. Необходимо поощрять детей высказывать свою точку зрения, а также воспитывать у них умение слушать других людей и терпимо относиться к их мнению.

Хотелось бы обратить внимание на значимость роли учителя при формировании навыков сотрудничества. Учитель является ролевой моделью для ученика, образцом для подражания. Основой для построения конструктивных отношений учитель – ученик должно стать позитивное взаимодействие, при котором: учитель внимательно следит за своей речью, обращаясь к ученикам и наблюдая за их ответной реакцией; не допускает слов или действий, побуждающих ребёнка негативно думать о самом

себе; использует улыбку как профессиональный инструмент, который позитивно подкрепляет ребёнка, уменьшает психологический дискомфорт и повышает мотивацию.

Таким образом, младший школьный возраст является благоприятным для формирования навыков сотрудничества, потому что у ребёнка появляется произвольная форма общения с взрослыми, контекстное общение, где сотрудничество ребёнка и взрослого осуществляется не непосредственно, а опосредованно задачей, правилом или образцом. Учителю важно учитывать возрастные особенности младших школьников.

1.3. Особенности формирования навыков сотрудничества младших школьников во внеурочной деятельности

Развитие навыков сотрудничества у младших школьников протекает успешно во внеурочной деятельности. В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования основная образовательная программа начального общего образования реализуется образовательным учреждением, в том числе, и через внеурочную деятельность.

В кратком словаре педагогических понятий Е.А. Коняев отмечает, что внеурочная работа трактуется как возможность для организации межличностных отношений в ученическом коллективе, между обучающимися и педагогом, с целью создания ученического коллектива и органов ученического самоуправления. В процессе многоплановой внеурочной работы можно обеспечить развитие общекультурных интересов обучающихся, способствовать решению задач нравственного воспитания (Коняев, 2012).

По мнению Г.М. Коджаспировой, внеурочная работа рассматривается как составная часть учебно-воспитательного процесса школы, одна из форм организации свободного времени учащихся (Коджаспирова, 2005).

Широкое распространение получила трактовка Д.В. Григорьева, П.В. Степанова, впервые представленная сначала в методических рекомендациях по организации внеурочной деятельности учащихся начальной и основной школы (1-9 кл.), а затем в методическом пособии для учителей «Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор». По убеждению авторов, внеурочная деятельность учащихся объединяет все виды деятельности школьников, кроме учебной. При этом основной акцент делается на внеурочной – объединяющей все виды деятельности школьников, в которых возможно и целесообразно решение задач воспитания и социализации. Поэтому при рассмотрении вопросов моделирования внеурочной деятельности речь идет, прежде всего, о комплексной воспитательной работе (Григорьев, 2010).

Педагог О.В. Кутьев определяет внеурочную деятельность как организацию труда, познания и общения, в процессе которой учащиеся овладевают социальным опытом, преобразуют окружающую их среду, приобретают необходимые практические умения и навыки. Существенное значение для результативности внеурочной деятельности имеют такие показатели, как периодичность участия в мероприятиях (ежедневно, еженедельно, каждую четверть, ежегодно); число и состав участников внеурочных объединений (общешкольных, классных, групповых, разновозрастных, дифференцированных по интересам); характер взаимодействия педагогов со школьниками (при ведущей роли учителя, совместном сотрудничестве, полной детской самостоятельности (Кутьев, 1983).

По глоссарию ФГОС понятие «внеурочная деятельность» представляет собой деятельностьную организацию, проводимую участниками образовательного процесса и отличную от урочной системы обучения: экскурсии, кружки, секции, круглые столы, конференции, диспуты, КВНы, школьные научные общества, олимпиады, соревнования, поисковые и научные исследования и т.п.; занятия по направлениям внеучебной

деятельности позволяют в полной мере реализовать требования новых образовательных стандартов (ФГОС НОО, 2018).

Целью внеурочной деятельности является обеспечение достижения ребенком планируемых результатов освоения ООП начального образования за счет расширения информационной, предметной, культурной среды, в которой происходит образовательная деятельность, повышения гибкости ее организации (Письмо Минобрнауки России., 2015).

Внеурочная деятельность планируется и организуется с учетом индивидуальных особенностей и потребностей ребенка, запросов семьи, культурных традиций, национальных и этнокультурных особенностей региона.

Отличительными особенностями внеурочной деятельности являются:

- содержание внеурочной деятельности строится на изучении интересов и потребностей детей разных возрастных групп, имеется возможность учитывать потребности и интересы детей и членов их семей;
- внеурочная деятельность строится на условиях добровольного участия, активности и самостоятельности детей;
- психологическая атмосфера на занятиях внеурочной деятельности носит неформальный характер, которая способствует формированию равноправных отношений детей с педагогами на основе общих интересов и ценностей. Предполагается высокий уровень межличностных отношений между педагогом и детьми;
- допускается переход учащихся из одной группы в другую (по тематике, уровню интеллектуального развития, руководителю-педагогу);
- в отличие от других видов образования позволяет объединять все группы обучающихся – одаренных, имеющих отклонения в умственном развитии, имеющих физические недостатки, склонных к асоциальным формам поведения, разного возраста и т. д.;

– быстрое реагирование на изменение родительского и ученического заказа содержания внеурочной деятельности при сохранении традиционных и инновационных видов деятельности;

– практическая значимость полученных знаний и умений;

– широкое использование образовательного пространства (возможность проводить внеурочные занятия в различных помещениях: в библиотеке, актовом и спортивном залах, игровой комнате, во время экскурсии, прогулки и т.п.);

– нет строгого подчинения задач внеурочного занятия только обучающим задачам. Занятия в приоритете ставят цели формирования и развития определенных личностных качеств ребенка, формирование положительного психологического климата в детском коллективе, приобщение детей к нравственным и культурным ценностям (Молчанова, 2015).

Главными достоинствами методически грамотно организованной внеурочной деятельности выступают такие как: предприимчивость, развитие жизненно важных навыков, выработанное умение добывать знания, развитие креативных способностей. Чувство свободы выбора делает обучение обдуманым, осмысленным, плодотворным и более эффективным. Поэтому вследствие внеурочной деятельности развиваются навыки сотрудничества (ФГОС НОО, 2018).

В соответствии с ФГОС НОО внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное. При этом следует помнить, что формы, содержание деятельности должны соответствовать целям, задачам и результатам воспитательной деятельности педагога. Результативность воспитательной деятельности предполагает: приобретение учащимися социального знания, формирования положительного отношения к базовым ценностям, приобретения опыта

самостоятельного общественного действия ценностям (Примерная основная..., 2010).

Рассмотрим примерный перечень форм внеурочной деятельности по направлениям, реализуемым в начальной школе.

Общеинтеллектуальное направление реализуется через такие формы как познавательные беседы, предметные факультативы «Информатика: логика и алгоритмы», «Информационные технологии» и др., «Детская риторика» и др., кружки «Путешествие в прошлое», «Занимательная топонимика» и др., олимпиады, дидактический театр, общественный смотр знаний, интеллектуальный клуб «Что? Где? Когда?» и др., детские исследовательские проекты, внешкольные акции познавательной направленности (конференции учащихся, интеллектуальные марафоны и т.п.), школьный музей-клуб и др. ценностям (Примерная основная..., 2010).

Духовно-нравственное направление: этические беседы, тематические диспуты, дебаты, проблемно-ценностные дискуссии; благотворительные акции в социуме; туристические походы, экскурсии (очные и заочные), работа школьных музеев; день рождения школы (КТД); праздники; поисково-краеведческие экспедиции ценностям (Примерная основная..., 2010).

Спортивно-оздоровительное направление реализуется через такие формы, как физкультурные праздники и соревнования, факультативы, кружки (подвижных, народных, оздоровительных игр), детские спортивные секции, разные виды спортивно-оздоровительной деятельности ценностям (Примерная основная..., 2010).

Социальное направление может быть ориентировано и на патриотическое воспитание обучающихся и реализовываться через формы: поисково-исследовательская работа в архивах (семейных, школьных) и музейных фондах и др., встречи с ветеранами, уроки мужества, просмотр фильмов патриотической направленности, тематические сборы, творческие конкурсы (песни, рисунка, фотографии и др.), военно-спортивные праздники

(«Зарница», «Юный спасатель» и др.) и др., волонтерская деятельность: шефство ценностям (Примерная основная..., 2010).

Общекультурное направление реализуется через кружки художественного творчества, прикладного искусства: вышивка «крестом», «гладью»; лоскутная пластика, мягкая игрушка; плоскостная и объемная флористика, коллаж; роспись по камням, дереву; бумажная пластика; холодный батик; работа с кожей, с соломкой и др.; кружки технического творчества (легоконструирование), домашних ремесел; посещение художественных выставок, музеев, кино, фестивалей искусств, спектаклей в классе, школе, театре; художественные акции школьников в окружающем школу социуме ценностям (Примерная основная..., 2010).

Необходимо отметить, что развитие навыков сотрудничества осуществляется за счет приобретения опыта коллективного взаимодействия (работа в парах, в малых группах, коллективный творческий проект, инсценировки, презентации своих работ, коллективные игры и праздники), формирования умения участвовать в учебном диалоге, развития рефлексии как важнейшего качества, определяющего социальную роль ребенка (Проснякова, 2011).

На наш взгляд, на занятиях внеурочной деятельности уместно использование разных форм коллективной творческой деятельности. Коллективная деятельность определяется как равноправное личностное взаимодействие учащихся, направленное на согласование и объединение общих усилий с целью достижения высокого уровня активности, коллективной общности и индивидуальной удовлетворенности, проявляющейся в адекватной оценке себя и других, реализация творческого потенциала и комфортности.

Более точная и полная систематизация видов коллективной деятельности представлена в классификации, разработанной Т.С. Комаровой и А.С. Савенковым (Комарова, 2005). В её основе лежат три основные формы организации совместной деятельности, выделенные психологами: совместно-

индивидуальная, совместно-последовательная и совместно-взаимодействующая.

Совместно-индивидуальная форма характеризуется тем, что участники вначале работают индивидуально с учётом единого замысла и лишь на завершающем этапе деятельность каждого становится частью общей композиции. Совместно-последовательная форма предполагает работу по принципу конвейера, когда результат действий одного участника находится в тесной зависимости от результатов предыдущего и последующего участников. Совместно-взаимодействующая форма представляет возможность вести совместную работу одновременно всем участникам, согласовывая их действия на каждом из этапов коллективной деятельности.

Рассматривая возрастные особенности младших школьников и известные формы организации коллективной деятельности, можно сделать вывод, что совместно-индивидуальная форма коллективного творчества является наиболее приемлемой для работы с детьми начальных классов. В процессе совместно-индивидуальной деятельности легче проследить и оценить работу каждого ученика, к тому же эта форма позволяет постепенно обогащать опыт общения детей, ведя их от совместно-индивидуальной деятельности через работу в паре, в малой группе и далее к совместно-взаимодействующей деятельности, которая является высшей формой взаимодействия учащихся.

Совместно-индивидуальная деятельность является одной из самых простых форм организации работы над коллективной композицией. Согласование действий каждого из участников совместного труда осуществляется в начале урока, на первом этапе при разработке идеи совместной композиции, при планировании дальнейшей работы, и в конце урока, на последнем этапе, когда составляется и обобщается коллективная композиция (Колякина, 2004).

Методы и приёмы организации совместно-индивидуальной деятельности учащихся разнообразны. По мнению В.И. Колякиной, они

зависят от сложности темы и техники исполнения, но можно выделить в методике организации работы над совместной композицией ряд общих положений:

- продумать заранее композицию коллективной работы, выбрать цвет, размер и положение общей плоскости-фона;
- выбрать единый изобразительный материал и технику изображения, как для фона, так и для деталей коллективной композиции;
- определить соразмерность деталей в общей композиции и средство достижения соразмерности в индивидуально выполняемых элементах;
- определить технику «сборки» коллективной композиции, т.е. продумать, чем и как будут между собой соединяться или крепиться отдельные детали к общему фону;
- продумать процесс выполнения коллективной композиции, назначить из числа детей помощников для ведения работы по монтажу общей композиции на классной доске (Колякина, 2004).

Совместно-последовательная деятельность предполагает последовательное выполнение учениками определённой технологической операции, когда результат работы одного ученика становится предметом деятельности другого. Это процесс-игра, где каждый учащийся уподобляется мастеру, играет роль художника-мастера, работающего на линии конвейера художественного производства. Совместно-последовательная деятельность на уроке представляет собой два основных этапа:

- 1) индивидуальная работа ученика над элементом, частью общего изделия;
- 2) последовательная работа на конвейере, связанная со сборкой, определённой технологической операцией последовательного монтажа коллективного изделия (Колякина, 2004).

Совместно-взаимодействующая деятельность предполагает или одновременную совместную работу всех участников коллективного творчества, или постоянное согласование действия всех участников

коллективной деятельности. Эта форма организации коллективной деятельности требует от учителя определённых организаторских способностей, а от учеников – умения общаться в процессе практической деятельности: сотрудничать, уважать чужую инициативу, защищать собственные идеи в процессе согласования вопросов содержания и формы, использования материалов и техники исполнения композиции (Колякина, 2004).

Успех любой деятельности зависит от её организации. Организация коллективной деятельности на занятиях внеурочной деятельности требует от педагога особой подготовки. А при выборе темы и методики коллективной изобразительной деятельности необходимо учитывать следующее:

- место коллективной деятельности в тематическом плане и в структуре внеурочного занятия;
- возрастные особенности учащихся;
- посильность задания и доступность изобразительной технологии его выполнения (Комарова, 2005).

Особое место в системе коллективной творческой деятельности детей отводится игре, являющейся, по определению Д.Б. Эльконина, «школой произвольного поведения ребенка», «школой морали в действии» (Эльконин, 1999).

Игра оказывает значительное влияние на развитие ребёнка. Прежде всего, в игре дети учатся полноценному общению друг с другом. Большинство зарубежных исследователей указывают на значение игры для развития у ребёнка как интеллектуальных, так и социальных сфер функционирования.

В ряде исследований сформулировано значение игры как формы сотрудничества детей. Совместная игра создаёт условия для возникновения «детского общества» и реальных отношений в нём между детьми. Педагоги и психологи считают, что основное воспитательное значение игры в наличии в ней реальных отношений, обеспечивающих развитие у детей качеств

«общественности», то есть качеств, позволяющих успешно взаимодействовать с другими людьми.

Рассматривая игру как кооперативную деятельность, Л.С. Выготский придаёт ей важное значение в обеспечении дружеских взаимоотношений, поскольку именно в игре ребенок сталкивается с необходимостью согласовывать свои действия с другими, подчиняться правилам, оказывать помощь. Кроме того, игровая инициатива ребенка практически неисчерпаема. Тем не менее, из того, что ребенок имеет дошкольный опыт инициативности, не следует его учебная инициативность, самостоятельность. Одна и та же объективная ситуация занятия для одних детей может выступать как учебная, для других – как ситуация игры, непосредственно-эмоционального общения и т.д. Доказано, что игнорирование этих различий лишает учителя возможности эффективно управлять учебно-воспитательным процессом (Выготский, 1982).

По мнению А.В. Молчановой, значение игры в жизнедеятельности младшего школьника трудно переоценить. Сотрудничество школьника со сверстниками разворачивается главным образом в процессе совместной игры. Играя вместе, дети начинают учитывать желания и действия другого ребёнка, отстаивать свою точку зрения, строить и реализовывать совместные планы. Поэтому игра оказывает огромное влияние на развитие навыков сотрудничества в этот период (Молчанова, 2015).

Как отмечает Л.С. Выготский, развитие игры идёт от индивидуальной игры к играм вдвоём со сверстниками и затем, в конечном итоге, к развёрнутой коллективной игре со многими взаимосвязанными ролями и сюжетными линиями. Для осуществления такой сложной деятельности, носящей коллективный характер, необходима определённая самоорганизация: следует договориться об общем, всех интересующем сюжете, распределить между собой роли, условиться о значении вовлекаемых в игру предметов, распределить предметы в соответствии со взятыми ролями, при осуществлении замысла игры подчиняться правилам,

заклѹченнѹм во взятѹх на себя ролях и в отношениях, определѹнных сюжетом игры. Контролировать своё поведение и поведение своих товарищей по игре (Выготский, 1991).

Как отмечает Л.Я. Желтовская, организационная работа, которую дети осуществляют до начала игры и в её процессе, есть коллективная деятельность, объединяющая участников единым сюжетом и совместным его воплощением. В игровом коллективе, длительное время увлечѹнном интересной деятельностью, устанавливаются свои законы: «всѹ делить поровну, а не хватает – сделать», «если товарищ не справляется с заданием, окажи помощь». Дети на практике видят нормы коллективной жизни: уступать, делиться, сдерживать себя, проявлять чуткость. Учащиеся своими силами воздействуют на поведение своих товарищей, нарушающих дисциплину (Желтовская, 2011).

Необходимо отметить важность установления в педагогическом процессе естественных связей между игровой, трудовой и художественной деятельностью детей. Всѹ это способствует обогащению игрового опыта детей. А самое важное, что обогащение игры детей приводит к развитию взаимодействия младших школьников.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что под внеурочной деятельностью, в рамках реализации федерального государственного стандарта начального общего образования, следует понимать образовательную деятельность, осуществляемую в формах, отличных от урочных, и направленную на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы. Процесс формирования навыков сотрудничества будет эффективен при включении младших школьников в различные формы коллективной творческой деятельности, а также при использовании игр для побуждения младших школьников к коллективному взаимодействию.

Выводы по первой главе

Таким образом, рассматривая теоретические основы развития навыков сотрудничества младших школьников во внеурочной деятельности мы охарактеризовали сущность понятия «сотрудничество» с психолого-педагогической точки зрения. Навыки сотрудничества обеспечивают социальную компетентность и сознательную ориентацию учащихся на позиции других людей (прежде всего, партнёра по общению или деятельности), умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем и интегрироваться в группу сверстников.

Мы установили, что занятия внеурочной деятельности в начальной школе располагают достаточно широкими возможностями в развитии навыков сотрудничества учащихся. Необходимо отметить, что только систематическая организация парной, групповой и коллективной работы в структуре внеурочного занятия дает положительные результаты.

Таким образом, сотрудничество незаменимо в обучении младших школьников. Оно является важнейшим звеном в цепи действий, ведущих к становлению ученика как субъекта учебной деятельности, т.е. ученика, который хочет учиться, знает, чему учиться и умеет учиться. Организация сотрудничества младших школьников друг с другом – одна из важнейших задач учителя. Наиболее активно такое сотрудничество осуществляется в различных формах коллективной творческой деятельности, так как она предполагает непосредственное взаимодействие учащихся друг с другом. Кроме того, большое значение для формирования навыков сотрудничества младших школьников имеют игры, которые способствуют обеспечению дружеских взаимоотношений, развитию умений согласовывать свои действия с другими, подчиняться правилам, оказывать помощь.

Глава 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАВЫКОВ СОТРУДНИЧЕСТВА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Диагностика уровня сформированности навыков сотрудничества учащихся экспериментального класса

В соответствии с гипотезой и задачами исследования был разработан план педагогического эксперимента, включавший в себя три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. Экспериментальная работа проводилась на базе МБОУ «Бехтеевская СОШ» с. Бехтеевка Корочанского района Белгородской области. В эксперименте приняли участие 17 учащихся 3 «В» класса, из них 7 девочек и 10 мальчиков. Экспериментальный класс обучается по учебно-методическому комплексу «Начальная школа XXI века».

Цель констатирующего этапа – выявить уровень сформированности навыков сотрудничества учащихся экспериментального класса.

Задачи констатирующего этапа:

- 1) определить критерии и уровни сформированности навыков сотрудничества младших школьников;
- 2) подобрать диагностический инструментарий для оценки сформированности навыков сотрудничества младших школьников;
- 3) провести диагностику сформированности навыков сотрудничества учащихся экспериментального класса.

В качестве критериев оценки сформированности навыков сотрудничества мы взяли критерии, предложенные коллективом психологов под руководством А.Г. Асмолова:

- умение договариваться, находить общее решение;
- способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов;
- умение аргументировать своё предложение, убеждать и уступать;

- умение осуществлять взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания;

- умение ориентироваться на позицию других людей, отличную от собственной;

- умение учитывать разные мнения и обосновать собственное (Как проектировать..., 2011, 128-129).

Для организации и проведения диагностики навыков сотрудничества мы использовали следующие методики:

1. Методика «Совместная сортировка» Г.В. Бурменской.
2. Методика «Кто прав?» Г.А. Цукерман.
3. Методика «Ковер» Р. Овчаровой.

Методика «Совместная сортировка» Г.В. Бурменской (Приложение 1) направлена на изучение уровня сформированности умения договариваться, находить общее решение; умения сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов, умение аргументировать своё предложение, убеждать и уступать. Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием и анализ результата.

Для определения уровня сформированности навыков сотрудничества мы учитывали следующие показатели:

- низкий уровень: задание вообще не выполнено или фишки разделены произвольно, с нарушением заданного правила; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своём, конфликтуют или игнорируют друг друга;

- средний уровень: задание выполнено частично: правильно выделены фишки, принадлежащие каждому ученику в отдельности, но договориться относительно четырёх общих элементов и 9 «лишних» (ничьих) детям не удаётся; в ходе выполнения задания трудности детей связаны с неумением аргументировать свою позицию и слушать партнёра;

- высокий уровень: фишки разделены на четыре кучки: 1) общую, где объединены элементы, принадлежащие одновременно обоим ученикам, т.е.

красные и жёлтые круги и треугольники (4 фишки); 2) кучка с красными и жёлтыми овалами, ромбами и квадратами одного ученика (6 фишек) и 3) кучка с синими, белыми и зелеными кругами и треугольниками (6 фишек) и, наконец, 4) кучка с «лишними» элементами, которые не принадлежат никому (9 фишек – белые, синие и зелёные квадраты, овалы и ромбы). Решение достигается путём активного обсуждения и сравнения различных возможных вариантов распределения фишек; согласия относительно равных «прав» на обладание четырьмя фишками; дети контролируют действия друг друга в ходе выполнения задания.

Результаты методики «Совместная сортировка» мы поместили в таблице 2.1 (Приложение 1).

Анализ результатов методики «Совместная сортировка» показал, что 29% детей имеет высокий уровень сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества; 29% учащихся имеют средний уровень, у 42% испытуемых был выявлен низкий уровень.

В ходе наблюдения мы выяснили, что умение договариваться, находить общее решение сформировано лучше всего (у 82% учащихся); у 65% испытуемых сформировано умение сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов, а умение аргументировать своё предложение, убеждать и уступать сформировано у 53% детей.

Анализ результатов данной методики показал, что многие дети не испытывают трудностей во взаимодействии друг с другом, они увлеченно общаются между собой и принимают активное участие в совместной деятельности, осуществляют взаимоконтроль по ходу выполнения задания. Необходимо отметить, что около половины учащихся даже не пытались договориться между собой по сортировке фишек, не могли договориться и прийти к согласию, настаивали на своём. Для таких детей работа в парах и группах является сложной, так как умение договариваться и распределять обязанности у этих детей не сформировано.

Методика «Кто прав?» Г.А. Цукерман нацелена на выявление сформированности действий, направленных на учёт позиции собеседника. Данная методика состоит из трёх заданий (Приложение 2). Учащимся предлагалось прочитать по очереди текст трёх маленьких рассказов и ответить на поставленные вопросы.

Для определения уровней сформированности умения учитывать другое мнение и позицию мы опирались на следующие показатели.

Низкий уровень: ребёнок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображённого персонажа и качества самого рисунка в 1-м задании) или (2-е и 3-е задания).

Средний уровень: ребёнок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы либо ошибочны, но не может обосновать свои ответы.

Высокий уровень: ребёнок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей, может высказать и обосновать своё собственное мнение.

По результатам проведённой методики «Кто прав?» Г.А. Цукерман мы выявили, что 24% учащихся имеют низкий уровень сформированности действий, направленных на учёт позиции собеседника. Они не учитывали возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета или суждения, исключив тем самым возможность существования разных точек зрения. Эти учащиеся принимали сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.

52% учащихся имеют средний уровень сформированности действий, направленных на учёт позиции собеседника (партнёра). Эти дети понимают возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускают, что разные мнения по-своему справедливы или ошибочны, но не могут обосновать свои ответы.

24% имеют высокий уровень сформированности действий, направленных на учёт позиции собеседника (партнёра), такие дети прислушивались к мнению собеседника.

Результаты методики «Кто прав?» представлены в таблице 2.2. (Приложение 2).

Методика «Ковёр», разработанная Р. Овчаровой (Приложение 3) направлена на изучение уровня сформированности навыков группового взаимодействия учащихся.

Для определения уровней сформированности навыков группового взаимодействия мы использовали следующие показатели:

- высокий уровень – симметричное расположение деталей относительно центра, наличие центрального рисунка;
- средний уровень – симметричное расположение деталей относительно центра, отсутствие центрального рисунка;
- низкий уровень – детали расположены не симметрично, нет центрального рисунка.

Результаты методики помещены в табл. 2.3 (Приложение 2).

По итогам проведенной методики мы установили, что 30% учащихся показали высокий уровень сформированности навыков группового взаимодействия. Такие дети отлично справились с заданием и продемонстрировали владение навыками группового взаимодействия. 47% учащихся – средний уровень сформированности навыков группового взаимодействия. Эти дети владеют хорошо развитым умением работать в группе, но испытывают затруднения при нахождении общего решения задачи. 23% учащихся показали низкий уровень сформированности навыков группового взаимодействия, в ходе выполнения работы они не смогли договориться и найти общее решение задачи.

Для установления уровней сформированности навыков сотрудничества учащихся экспериментального класса мы опирались на результаты проведённых методик, которые поместили в таблицу 2.4.

Таблица 2.4.

Уровни сформированности навыков сотрудничества
 учащихся экспериментального класса на констатирующем этапе

№	Список учащихся	Результаты проведенных методик			Уровни
		Методика «Совместная сортировка»	Методика «Кто прав?»	Методика «Ковер»	
1.	Валентина Г.	Низкий	Низкий	Высокий	Низкий
2.	Виктория Г.	Средний	Средний	Средний	Средний
3.	Диана Е.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
4.	Екатерина К.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
5.	Анастасия К.	Средний	Средний	Высокий	Средний
6.	Артем К.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
7.	Михаил Л.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
8.	Кирилл Л.	Средний	Средний	Средний	Средний
9.	Дарья Л.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
10.	Александр М.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
11.	Кирилл П.	Низкий	Средний	Средний	Средний
12.	София П.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
13.	Артём П.	Высокий	Средний	Средний	Средний
14.	Илья Р.	Средний	Средний	Низкий	Средний
15.	Николай С.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
16.	Николай С.	Средний	Средний	Средний	Средний
17.	Дмитрий Ю.	Низкий	Средний	Средний	Средний

Таким образом, мы обнаружили, что 23% учащихся имеют высокий уровень сформированности навыков сотрудничества. Такие дети продемонстрировали сформированность умения удерживать и согласовывать несколько позиций. В ходе выполнения работы они учитывали другое мнение и позицию, договаривались и приходили к общему решению. 47% учащихся показали средний уровень сформированности навыков сотрудничества. Они учитывали возможность существования другого мнения, но умения договариваться и приходиться к общему решению получалось не на всех этапах взаимодействия. У 30% был выявлен низкий уровень сформированности навыков сотрудничества, такие учащиеся продемонстрировали полное отсутствие умения ориентироваться на позицию

партнера. Таким детям было тяжело строить взаимоотношения с одноклассниками, поэтому работа в группах выполнялась либо индивидуально, либо не выполнялась вообще.

Для наглядного представления результатов, полученных на констатирующем этапе эксперимента, нами была построена диаграмма (Рис. 2.1).

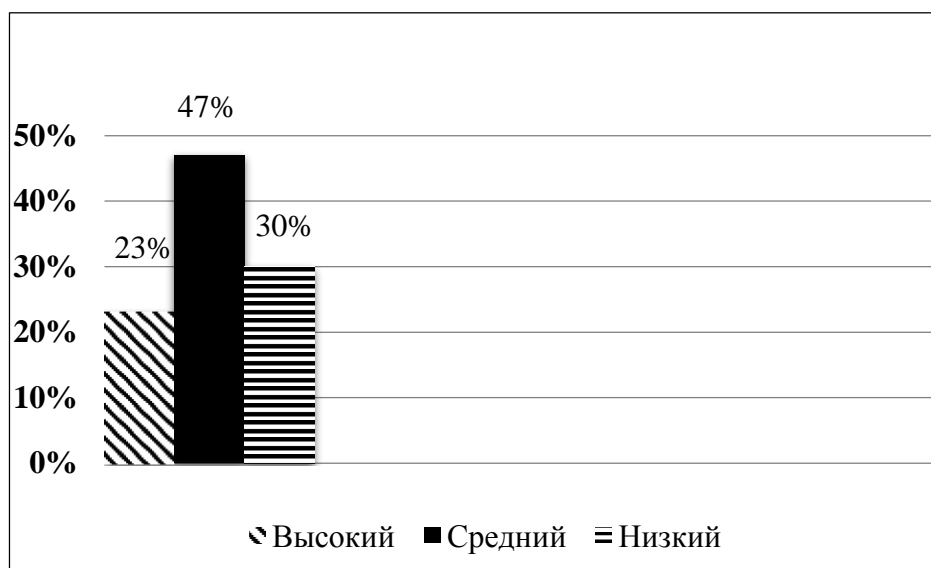


Рис. 2.1. Уровни сформированности навыков сотрудничества учащихся экспериментального класса на констатирующем этапе

Проведенная работа на констатирующем этапе показала, что у детей преобладает средний и низкий уровни сформированности навыков сотрудничества. Исходя из полученных результатов можно сделать вывод, что учителю в работе необходима организация целенаправленной, систематической работы по формированию навыков сотрудничества как на уроках, так и во внеурочной деятельности.

2.2. Содержание экспериментальной работы по формированию навыков сотрудничества младших школьников во внеурочной деятельности

Для проверки педагогических условий гипотезы исследования нами был организован формирующий этап экспериментальной работы.

На формирующем этапе экспериментальной работы решались следующие задачи:

- 1) организовать целенаправленную работу на занятиях внеурочной деятельности по апробации педагогических условий, выдвинутых в гипотезе исследования;
- 2) разработать и провести занятия внеурочной деятельности по формированию навыков сотрудничества.

Занятия внеурочной деятельности в экспериментальном классе проводились по программе «Художественное творчество: станем волшебниками» (автор Т.Н. Проснякова). Курс программы рассчитан на учащихся начальной школы, увлекающихся изобразительным искусством и художественно-творческой деятельностью. Занятия проходят во внеурочное время один раз в неделю. Задания направлены на освоение языка художественной выразительности станкового искусства (живопись, графика, скульптура), а также языка декоративно-прикладного искусства (аппликация, декоративные композиции из скульптурного материала) и бумажной пластики. Кроме этого предполагается работа с природными материалами.

Учебные задачи программы: освоение детьми основных правил изображения; овладение материалами и инструментами изобразительной деятельности; развитие стремления к общению с искусством; воспитательные задачи: формирование эстетического отношения к красоте окружающего мира; развитие умения контактировать со сверстниками в творческой деятельности; формирование чувства радости от результатов индивидуальной и коллективной деятельности; творческие задачи: умение осознанно использовать образно-выразительные средства для решения творческой задачи; развитие стремления к творческой самореализации средствами художественной деятельности (Проснякова, 2012).

Методологической основой курса является системно-деятельностный подход в начальном обучении. Занятия по данному курсу знакомят детей с

огромным миром прикладного творчества, помогают освоить разнообразные технологии в соответствии с индивидуальными предпочтениями.

Кроме решения задач художественного воспитания, данная программа развивает интеллектуально-творческий потенциал учащихся, предоставляя каждому ребенку широкие возможности для самореализации и самовыражения, познания и раскрытия собственных способностей, проявления инициативности, изобретательности, гибкости мышления.

Связь прикладного творчества, осуществляемого во внеурочное время, с содержанием обучения по другим предметам позволяет обнаружить многообразные тесные взаимосвязи между изучаемыми явлениями, повышает качество освоения программного материала, мотивированность учащихся. Программой предусматриваются тематические пересечения с такими дисциплинами, как математика (построение геометрических фигур, разметка циркулем, линейкой и угольником, расчет необходимых размеров и др.), окружающий мир (создание образов животного и растительного мира), литературное чтение и русский язык (внимательное отношение к слову, точность формулировок, понимание значения и назначения инструкций, алгоритмов и т.п.). Программа содержит развивающие задания поискового и творческого характера, стимулируя развитие исследовательских навыков и обеспечивая индивидуализацию. Кроме того, ученик всегда имеет возможность выбрать задание, учитывая степень его сложности, заменить предлагаемые материалы и инструменты на другие, с аналогичными свойствами и качествами (Проснякова, 2012).

Доминирующее значение имеет направленность программы на развитие эмоционально-ценностного отношения ребёнка к миру. Овладение основами художественного языка, получение опыта эмоционально-ценностного, эстетического восприятия мира и художественно-творческой деятельности помогут младшим школьникам при освоении смежных дисциплин, а в дальнейшем станут основой отношения растущего человека к себе, к окружающим людям, природе, науке, искусству и культуре в целом.

Программа «Художественное творчество: станем волшебниками» предусматривает чередование занятий индивидуального практического творчества и уроков коллективной творческой деятельности. Совместная творческая деятельность учит детей договариваться, ставить и решать общие задачи, понимать друг друга, с уважением и интересом относиться к работе товарища, и общий положительный результат создает стимул дальнейшего творчества и уверенности в своих силах (Проснякова, 2012).

В процессе занятий у учащихся формируются следующие навыки сотрудничества: понимать возможность существования различных точек зрения и различных вариантов выполнения поставленной творческой задачи; учитывать разные мнения; формулировать собственное мнение и позицию; договариваться, приходить к общему решению; стремиться к координации действий при выполнении коллективных работ; контролировать действия партнера.

Учащиеся получают возможность научиться: учитывать разные мнения и обосновывать свою позицию; с учетом целей коммуникации достаточно полно и точно передавать партнеру необходимую информацию как ориентир для построения действия; осуществлять взаимный контроль и оказывать партнерам в сотрудничестве необходимую взаимопомощь (Проснякова, 2011).

Коллективное творчество обучает ребят сотрудничеству, умению договариваться, лучше понимать собственные намерения, создаёт атмосферу совместного игрового действия. Но главное – это переживание совместного творческого дела, радость от общего успеха, отсутствие безуспешных ребят – снятие комплекса «не умею» и заниженной самооценки. Результаты коллективной работы – панно, коллажи разных форм и объёмные композиции – могут и должны служить украшению школы, быть радостью для родителей и гордостью детей.

Анализ программы показал, что в ней довольно много возможностей для организации коллективной творческой деятельности детей. Автор

предлагает коллективные работы при организации различных видов изобразительной деятельности учащихся (лепка, изображение на плоскости, аппликация, конструирование).

Изучив программу, мы составили тематическое планирование и разработали систему занятий внеурочной деятельности, направленных на развитие навыков сотрудничества учащихся и представили его в таблице 2.5.

Таблица 2.5

Тематическое планирование занятий внеурочной деятельности
«Художественное творчество: станем волшебниками»

Темы занятий	Формы коллективной творческой деятельности
Объемное конструирование из деталей оригами.	Совместно-индивидуальная форма коллективной творческой деятельности.
Торцевание.	Совместно-взаимодействующая форма коллективной творческой деятельности.
Аппликация из резаных нитей.	Совместно-взаимодействующая форма коллективной творческой деятельности.
Мозаика из пластилина.	Совместно-взаимодействующая форма коллективной творческой деятельности.
Моделирование игрушек для новогодней ели.	Совместно-последовательная форма коллективной творческой деятельности.

Для формирования навыков сотрудничества младших школьников на внеурочных занятиях мы использовали различные формы коллективной творческой деятельности, предполагающие взаимодействие обучающихся в группах в соответствии с изучаемой темой занятия.

Рассмотрим фрагменты проведенных занятий.

Фрагмент 1. Тема занятия «Объемное конструирование из деталей оригами» (Приложение 4).

На этапе подготовки к практической работе с учащимися была проведена игра «Двое с одним мелком» (Фопель, 1998).

Цель игры: развитие умения договариваться, находить общее решение.

Материалы: каждой паре нужен один лист бумаги (А4), один восковой мелок, в качестве сопровождения должна звучать приятная музыка.

Инструкция: разбейтесь на пары и сядьте за стол рядом со своим партнёром. Положите на стол лист бумаги. Сейчас вы – одна команда, которая должна нарисовать картину. И рисовать вы должны одновременно одним и тем же мелком. При этом строго следуйте правилу, запрещающему говорить друг с другом. Вы не должны договариваться заранее о том, что будете рисовать. Оба в паре должны одновременно держать мелок в руке, не выпуская его ни на мгновение. Постарайтесь понимать друг друга без слов. У вас 3 – 4 минуты времени. Как только закончится музыка, завершайте работу и вы.

После игры ребята узнали, что будут делать животных в технике оригами.

Для выполнения практического задания на занятии была выбрана совместно-индивидуальная форма работы по принципу «свободного размещения», которая предполагала создание коллективной композиции «Мини-зоопарк». Сначала мы организовали обсуждение предстоящей работы. Учащимся было предложено выбрать животных, которых они будут делать, затем определиться с цветом бумаги и техникой «сборки» коллективной композиции. После этого ребята приступили к выполнению задания. Каждый ребёнок выполнял свою работу индивидуально. Когда работа была выполнена, учащиеся, посоветовавшись, определили место расположения каждого животного на коллективной композиции и наклеили своих животных на лист ватмана. Получился коллективный «мини-зоопарк». В конце занятия все ребята приняли участие в анализе результата коллективной деятельности. Такая форма работы позволяет вовлечь в коллективную работу весь класс. Каждый участвующий в совместной деятельности, выполняя свою часть, знает, что чем лучше он сам сделает задание, тем лучше будет коллективная работа.

Фрагмент 2. Тема занятия «Торцевание» (Приложение 5).

Вначале учащимся была предложена игра «Картонные башни» (Фопель, 1998).

Это очень увлекательная игра, в ходе которой дети пытаются самостоятельно наладить взаимодействие друг с другом для того, чтобы вместе справиться с трудным заданием. При этом они могут создать реально работающую команду. Цель игры: развивать отношения, построенные на равноправии, готовности конструктивно решать поставленные задачи. Помочь детям ощутить единение с другими в достижении общей цели.

Материал: Для каждой малой группы необходимо 10 листов цветного картона размером 6 x 10 см (цвет картона у каждой группы – свой), кроме того каждой группе необходимо иметь по одной ленте скотча.

Правила и ход игры: разбейтесь на группы по шесть человек. Каждая группа должна построить сейчас свою башню. Для этого вы получите по 10 листов картона и рулон скотча. Пожалуйста, не используйте больше ничего в своей работе. У вас ровно 10 минут, чтобы построить башню. А теперь очень важный момент – пожалуйста, не разговаривайте друг с другом, найдите другие способы взаимодействия между собой.

После проведения игры был организован анализ:

- Хватило ли твоей группе материала?
- Хотелось ли тебе, чтобы материала было больше? Меньше?
- Как работала ваша группа?
- Все ли дети участвовали в игре?
- Какое настроение царило в вашей группе?
- Как вы понимали друг друга?
- Доволен ли ты своей работой в группе?
- От чего зависит работа в такой команде?

Практическим заданием на данном занятии было изготовление выставки цветов в технике «Торцевание». Работа была организована в группах по шесть человек. Форма коллективной творческой деятельности – совместно-взаимодействующая.

Сначала мы организовали обсуждение предстоящей работы. Каждой группе нужно было решить, какой цветок они будут изготавливать, определиться с пропорциями цветка, распределить обязанности между собой.

После этого ребята приступили к созданию цветка. Кто-то из ребят нарезал гофрированную бумагу, кто-то делал торцовки, кто-то клеил их на лист бумаги. В конце занятия каждая группа представила свой цветок и поместила его на ватман. В ходе выполнения работы, учащиеся распределяли роли, взаимодействовали в группах, а также не только отстаивали свою точку зрения, но и прислушивались к мнению других.

Такая форма коллективной деятельности требует от каждого ученика определенного опыта общения: умения сотрудничать, уважать чужую инициативу, защищать собственные идеи в процессе согласования вопросов содержания и формы, использования материалов и техники исполнения композиции. В коллективной работе, организованной в совместно-взаимодействующей форме, у учащихся совершенствуются опыт общения, умения сотрудничать (скоординировать свою деятельность и объективно оценивать результаты коллективного творчества).

На занятии по теме «Аппликация из резаных нитей» (Приложение 6) учащимся была предложена игра «Конфета в бутылке» (Фопель, 1998).

Цель игры: развивать заинтересованность у детей достижением общей цели, умение согласовывать действия друг с другом.

Материал: каждой тройке детей понадобится одна литровая пластиковая бутылка из-под воды, одна конфета в фантике и 2,5 метра шерстяной пряжи. Для каждой тройки нужно связать узлом три отрезка шерстяной нити по 50 сантиметров с одним отрезком длиной в 1 метр. Привязать к свободному концу самой длинной нити конфету, завернутую в фантик.

Задача, которую предстоит решить детям в ходе игры: каждая команда получает четыре связанные между собой веревочки. На длинной нити висит конфета. Каждый из детей должен взять в руки одну из коротких веревочек, затем они должны опустить конфету в бутылку, не прикасаясь к ней руками.

Правила и ход игры. Детям было предложено разбиться на тройки и в течение двух минут обсудить между собой, что они будут делать для того,

чтобы в своей тройке успешно справиться со сложной задачей. Каким образом можно стать хорошей согласованной командой? По завершении дети кратко рассказали о результатах своих обсуждений.

По завершении игры детей вкратце рассказали, удалось ли им сделать так, чтобы они выполняли работу все вместе.

В ходе практической работы учащимся было предложено изготовить аппликацию из резаных нитей «Собачка» в группах по 4 человека. Форма работы: совместно-взаимодействующая.

Сначала мы организовали обсуждение предстоящей работы. Учащиеся поделились на группы, обсудили предстоящую работу и распределили обязанности в своей группе: кто будет нарезать нити разных цветов, кто будет их наклеивать. После этого они приступили к работе, по завершении которой была организована выставка коллективных аппликаций. При выполнении работы у учащихся формировались навыки сотрудничества: умение договариваться, находить общее решение; способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов; умение аргументировать своё предложение, убеждать и уступать.

На занятии по теме «Мозаика из пластилина» (Приложение 7) учащимся была предложена дидактическая игра «Ловись, рыбка».

Для игры учащиеся поделились на группы по 4 человека, каждая группа вытасила фант, на котором был изображён житель подводного мира (черепаха, морская звезда, медуза, осьминог и т.д.). За одну минуту каждой группе требовалось подготовить маленький рассказ о том, что они знают про этого морского обитателя. Затем в течение одной минуты представители каждой группы рассказывали о жителях подводного мира. Далее учащиеся отвечали на вопросы.

После игры учащиеся узнали, что будут делать композицию «Подводный мир» из пластилина. Форма работы: совместно-взаимодействующая.

Сначала мы организовали обсуждение предстоящей работы. Учащимся было предложено поделиться на 4 группы. Каждая группа выполняла одного из жителей подводного мира. Для выполнения задания учащимся необходимо было распределить обязанности, наметить план работы. Затем учащиеся приступили к выполнению работы, по окончании которой каждая группа презентовала свою аппликацию. В ходе данного занятия у учащихся формировались умения составлять вместе рассказ, учитывать другие точки зрения, договариваться, выполнять задание в команде.

На занятии по теме «Моделирование игрушек для новогодней ели» (Приложение 8) учащимся была предложена игра «Коллективный счет» (Фопель, 1998). Цель игры: повысить уровень сформированности навыков сотрудничества детей, вызывать заинтересованность в общей цели, развивать готовность внести свою лепту в общее дело.

Правила и ход игры: участники стоят в кругу, опустив головы вниз, и не глядят друг на друга. Задача группы – называть по порядку числа натурального ряда, стараясь добраться до самого большого, не совершив ошибок. При этом должны выполняться три условия: во-первых, никто не знает, кто начнет счет, и кто назовет следующее число (запрещается договариваться друг с другом вербально или невербально); во-вторых, нельзя одному и тому же участнику называть два числа подряд; в-третьих, если нужное число будет названо вслух двумя или более игроками, ведущий требует снова начинать с единицы. Ведущий повторяет участникам, что они должны уметь прислушиваться к себе, ловить настрой других, чтобы понять, нужно ли ему в данный момент промолчать или пришла пора озвучить число.

Практическим заданием данного занятия было изготовление игрушек для новогодней ели. Форма работы: совместно-последовательная.

Вначале мы организовали обсуждение предстоящей работы, ребята узнали, что будут выполнять работу по типу «конвейера». Каждый ряд – это конвейер. Каждый конвейер состоял из 3 парт. Учащиеся каждой парты выполняли свою часть работы. Первая пара учащихся размечала детали

игрушек на цветной бумаге. Вторая пара вырезала детали, третья – осуществляла сборку деталей и оформление игрушки. В ходе выполнения практического задания ребята учились договариваться, находить общее решение, обеспечивать взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания

Таким образом, в процессе проведения формирующего этапа экспериментальной работы нами апробировались педагогические условия формирования навыков сотрудничества у младших школьников. На занятиях внеурочной деятельности нами использовались игры для побуждения младших школьников к коллективному взаимодействию, практическая деятельность учащихся организовывалась в различных формах коллективной деятельности, таких, как совместно-индивидуальная, совместно-взаимодействующая, совместно-последовательная. При наблюдении за учащимися в ходе занятий, мы заметили, что дети стали более общительными, стали прислушиваться к мнению друг друга, учитывать разные мнения и обосновать собственное, демонстрировали умение осуществлять взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения коллективного задания.

2.3. Динамика уровня сформированности навыков сотрудничества учащихся экспериментального класса

Для проверки эффективности проделанной работы был проведен контрольный этап эксперимента.

На контрольном этапе мы решали следующие задачи:

1) провести повторную диагностику сформированности навыков сотрудничества учащихся экспериментального класса;

2) сравнить результаты констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы и сделать выводы об эффективности проведённой работы.

На контрольном этапе эксперимента мы использовали те же методики и задания, что и на констатирующем этапе.

Для определения уровня сформированности умения договариваться, находить общее решение; умения сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов, умение аргументировать своё предложение, убеждать и уступать мы использовали методику «Совместная сортировка» Г.В. Бурменской.

Результаты помещены в таблице 2.6. (Приложение 1).

Анализ результатов выполнения задания показал, что 35% детей имеют высокий уровень сформированности навыков сотрудничества, что на 6% выше, чем на констатирующем этапе; 41% детей – средний уровень, это на 12% выше, чем на констатирующем этапе; и 24% детей имеют низкий уровень сформированности, что на 18% ниже, чем на констатирующем этапе.

В ходе наблюдения мы выяснили, что умение договариваться, находить общее решение сформировано лучше всего (у 82% учащихся), что на 12% выше, чем на констатирующем этапе; у 71% испытуемых сформировано умение сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов, что на 16% выше, чем на констатирующем этапе, а умение аргументировать своё предложение, убеждать и уступать сформировано у 59% детей, что на 6% выше, чем на констатирующем этапе.

Анализ результатов данной методики показал, что многие дети не испытывают трудностей во взаимодействии друг с другом, они увлеченно общаются между собой и принимают активное участие в совместной деятельности, осуществляют взаимоконтроль по ходу выполнения задания. Необходимо отметить, что большинство учащихся пытались договориться между собой по сортировке фишек, прийти к согласию, прислушивались к мнению других.

Методика «Кто прав?» Г.А. Цукерман нацелена на выявление сформированности действий, направленных на учёт позиции собеседника.

Результаты методики, полученные на контрольном этапе эксперимента, помещены в таблице 2.7 (Приложение 2).

Анализ результатов выполнения методики «Кто прав?» показал, что 47% детей имеют высокий уровень сформированности навыков сотрудничества, что на 23% выше, чем на констатирующем этапе, эти дети прислушивались к мнению собеседника. У 41% детей выявлен средний уровень, что на 11% ниже, чем на констатирующем этапе. Эти дети понимают возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускают, что разные мнения по-своему справедливы или ошибочны, но не могут обосновать свои ответы. 12% детей имеют низкий уровень, что на 12% ниже, чем на констатирующем этапе. Учащиеся не учитывали возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета или суждения, исключив тем самым возможность существования разных точек зрения. Эти учащиеся принимали сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной. Из этого следует, что большинство учащихся научились доверять, помогать и поддерживать тех, с кем общаются.

Для изучения уровня сформированности навыков группового взаимодействия учащихся мы использовали методику «Ковёр» Р. Овчаровой (Приложение 3). Результаты методики помещены в табл. 2.8 (Приложение 2).

По итогам проведенной методики мы установили, что 41% учащихся показали высокий уровень сформированности навыков группового взаимодействия, что на 18% выше, чем на констатирующем этапе. Такие дети отлично справились с заданием и продемонстрировали владение навыками группового взаимодействия. 52% учащихся – средний уровень сформированности навыков группового взаимодействия. Эти дети владеют хорошо развитым умением работать в группе, но испытывают затруднения при нахождении общего решения задачи. 6% учащихся показали низкий уровень сформированности навыков группового взаимодействия, что на 18% ниже, чем на констатирующем этапе. В ходе выполнения работы эти дети не смогли договориться и найти общее решение задачи.

Обобщённые нами результаты исследования уровня сформированности навыков сотрудничества представлены в таблице 2.9.

Таблица 2.9

Уровни сформированности навыков сотрудничества учащихся экспериментального класса на контрольном этапе

№	Список учащихся	Результаты проведенных методик			Уровни
		Методика «Совместная сортировка»	Методика «Кто прав?»	Методика «Ковер»	
1.	Валентина Г.	Низкий	Средний	Высокий	Средний
2.	Виктория Г.	Средний	Средний	Средний	Средний
3.	Диана Е.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
4.	Екатерина К.	Низкий	Средний	Средний	Средний
5.	Анастасия К.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
6.	Артем К.	Низкий	Средний	Средний	Средний
7.	Михаил Л.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
8.	Кирилл Л.	Средний	Высокий	Средний	Средний
9.	Дарья Л.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
10.	Александр М.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
11.	Кирилл П.	Средний	Средний	Средний	Средний
12.	София П.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
13.	Артём П.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
14.	Илья Р.	Средний	Средний	Средний	Средний
15.	Николай С.	Средний	Низкий	Средний	Средний
16.	Николай С.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
17.	Дмитрий Ю.	Средний	Средний	Средний	Средний

По данным таблицы видно, что высокий уровень сформированности навыков сотрудничества выявлен у 41% школьников, что на 18% выше, чем на констатирующем этапе; средний – у 53% учащихся, что на 6% выше, чем на констатирующем этапе; и низкий – у 6%, что на 24% ниже, чем на констатирующем этапе.

Для наглядного представления результатов, полученных на контрольном этапе эксперимента, нами была построена диаграмма (Рис. 2.2).

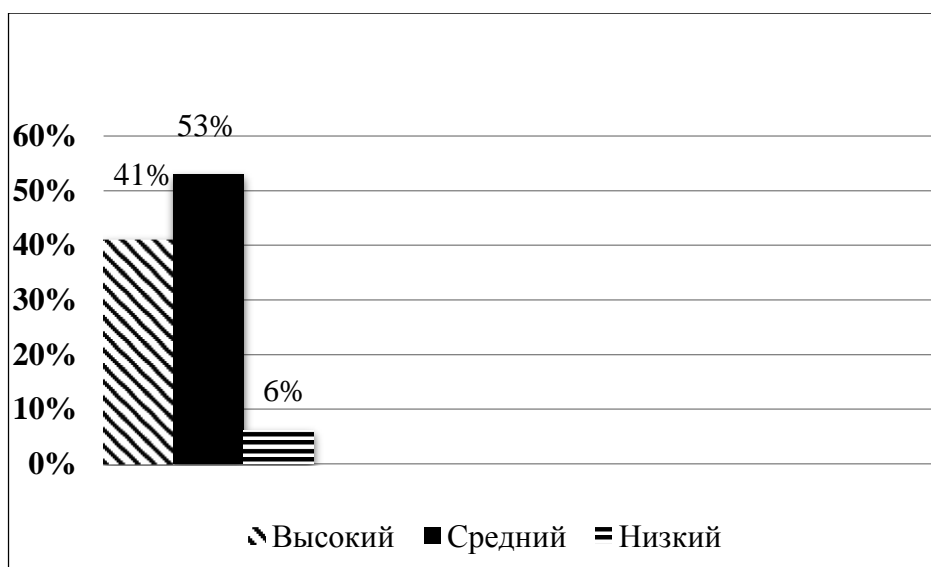


Рис. 2.2. Уровни сформированности навыков сотрудничества учащихся экспериментального класса на контрольном этапе

Для сравнения результатов констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы нами была составлена диаграмма (Рис. 2.3).

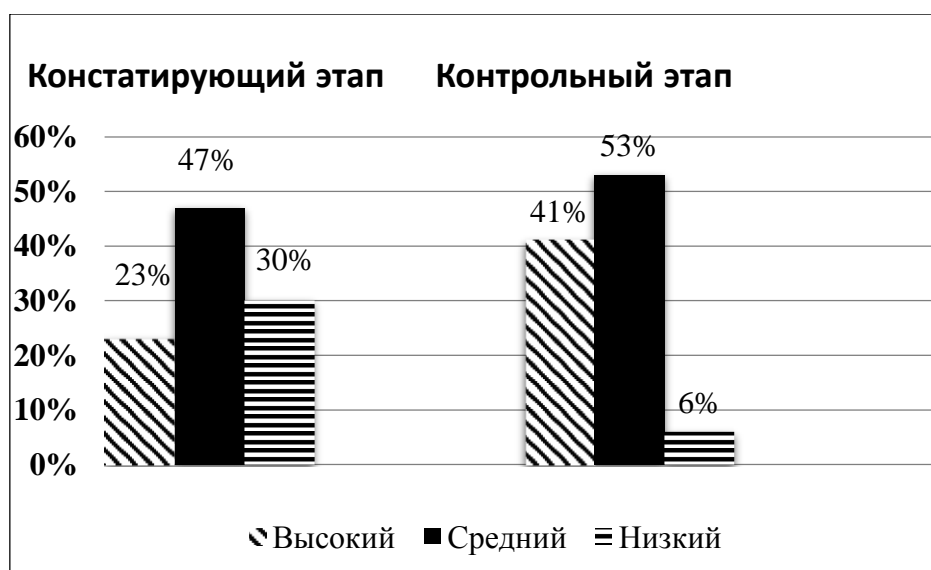


Рис. 2.3. Уровни сформированности навыков сотрудничества учащихся экспериментального класса на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Таким образом, мы можем сделать вывод, что в результате апробирования педагогических условий, заявленных в гипотезе, уровень сформированности навыков сотрудничества младших школьников повысился: учащиеся стали понимать возможность различных позиций и

точек зрения, вступать в процесс общения, согласовывать свои действия, мнения с потребностями собеседников, строить понятные для партнёра высказывания, а также делиться своими чувствами, интересами, настроением с партнёрами по общению.

Выводы по второй главе

Для подтверждения гипотезы исследования нами была проведена экспериментальная работа, которая состояла из трёх этапов: констатирующий, формирующий и контрольный. На констатирующем этапе в качестве критериев оценки сформированности навыков сотрудничества мы взяли критерии, предложенные коллективом психологов под руководством А.Г. Асмолова. Для организации и проведения диагностики навыков сотрудничества мы использовали следующие методики: «Совместная сортировка» Г.В. Бурменской, «Кто прав?» Г.А. Цукерман, «Ковер» Р. Овчаровой. Проведенная работа на констатирующем этапе показала, что у детей преобладает средний и низкий уровни сформированности навыков сотрудничества.

Формирующий этап был направлен на подтверждение гипотезы о том, что процесс формирования навыков сотрудничества у младших школьников на занятиях внеурочной деятельности будет эффективным при систематическом включении младших школьников в различные формы коллективной деятельности, а также при использовании игр для побуждения младших школьников к коллективному взаимодействию.

На контрольном этапе эксперимента мы выявили положительную динамику сформированности навыков сотрудничества младших школьников, что позволило сделать вывод об эффективности педагогических условий, заявленных в гипотезе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование показало, что проблема формирования навыков сотрудничества младших школьников на занятиях внеурочной деятельности очень актуальна, но недостаточно изучена.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что проблему формирования навыков сотрудничества детей младшего школьного возраста изучали многие психологи и педагоги. В ходе теоретического изучения проблемы настоящего исследования мы установили, что подразумевается под термином «сотрудничество» и кто из современных учёных занимается изучением и реализацией вопросов, связанных с его развитием у учащихся начальной школы. Ученые выделяют такие навыки сотрудничества, как умение договариваться, находить общее решение; способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов; умение аргументировать своё предложение, убеждать и уступать; взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания; эмоциональное отношение к совместной деятельности.

Рассмотрев особенности формирования навыков сотрудничества младших школьников, мы пришли к выводу, что именно внеурочной деятельности принадлежит ведущая роль в этом процессе. Внеурочная деятельность является важнейшим средством всестороннего развития обучающихся начальной школы. Формирование навыков сотрудничества младших школьников зависит от возрастных особенностей.

Также нами было выявлено, что эффективным средством формирования навыков сотрудничества на занятиях внеурочной деятельности являются коллективные работы, так как они способствует развитию межличностных отношений, также важную роль играет использование игр для побуждения младших школьников к коллективному взаимодействию.

В результате организации экспериментальной работы мы подтвердили гипотезу, выдвинутую в начале исследования. Для решения поставленной проблемы нами была организована систематическая работа по формированию навыков сотрудничества у младших школьников во внеурочной деятельности. На контрольном этапе экспериментальной работы была выявлена положительная динамика сформированности навыков сотрудничества у младших школьников.

Таким образом, теоретически подтверждена и практически апробирована эффективность педагогических условий формирования навыков сотрудничества у младших школьников во внеурочной деятельности. В ходе проведенного исследования была достигнута цель и решены поставленные задачи.

К сожалению, ограниченные сроки выполнения магистерской диссертации не позволили нам в полной мере исследовать проблему формирования навыков сотрудничества у младших школьников, поэтому основные направления настоящей работы могут быть рекомендованы как базовые для определения дальнейших путей ее разработки в школьной практике.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Агафонова Ю.А. Коллективные работы на уроках изобразительного искусства и художественного труда как средство формирования межличностных отношений / Ю.А. Агафонова// Начальная школа. – 2003. – №12. – С.82-88.
2. Амонашвили Ш.А. Личностно-гуманная основа педагогического процесса / Ш.А. Амонашвили. – Минск: Университетское, 2008. – 412 с.
3. Аникеева Н.П. Психологический климат в коллективе / Н.П. Аникеева. – М.: Просвещение, 2000. – 78с.
4. Асмолов А.Г. Образование как ценностное полагание: диалог между педагогикой сотрудничества и культурно-исторической психологией / А.Г. Асмолов // Народное образование, 2008. – № 5. – С. 48-52.
5. Байбородова Л.В. Внеурочная деятельность в разновозрастных группах: пособие для учителей общеобразовательных организаций / Л.В. Байбородова. – М.: Просвещение, 2014. – 176 с.
6. Барышников Е.Н. Внеурочная деятельность обучающихся: основные подходы и условия осуществления / Е.Н. Барышников // Внеурочная деятельность обучающихся в условиях реализации ФГОС общего образования: материалы II Всероссийской научно-практической конференции. – Челябинск: ЧИППКРО, 2014. – С. 11-19.
7. Белкин А.С. Основы возрастной педагогики: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / А.С. Белкин. – М.: Академия, 2000. – 192 с.
8. Беляева Т.А. Формирование универсальных учебных действий начальной школе // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» [Официальный сайт]. URL: <http://festival.1september.ru/articles/563542/> (дата обращения: 27.11.2018).
9. Бондаренко Н.А. Воспитание творческой личности через коллективную деятельность / Н.А. Бондаренко // Начальная школа. – 2009. – №8. – С.61-63.

10. Васильченко П.А. Обучение на коллективной и индивидуальной базе / П.А. Васильченко // Начальная школа. – 1993. – №4. – С.57-59.

11. Волков И.П. Приобщение школьников к творчеству: из опыта работы / И.П. Волков. – М.: Просвещение, 1982. – 264 с.

12. Воспитательная деятельность педагога: Учебное пособие / В.А. Сластенин, И.А. Колесникова, Н.Б. Борытко, Д. Поляков, Н.Л. Селиванов. – М.: Академия, 2005. – 336 с.

13. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л.С. Выготский. – М.: Просвещение, 1991. – 118 с.

14. Гальперин П.Я. Методы обучения и умственное развитие ребёнка / П.Я. Гальперин. – М.: Изд-во Московского университета, 1985. – 275 с.

15. Григорьев Д.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя / Д.В. Григорьев, П.В. Степанов. – М.: Просвещение, 2010. – 223 с.

16. Демидова М.Ю. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 2 ч. Ч. 1 / М.Ю. Демидова, С.В. Иванов, О.А. Карабанова и др.; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – М.: Просвещение, 2009. – 256 с.

17. Дьюи Д. Образование и школа: «Мое педагогическое кредо» (отрывок). 1897 г. / Пер. Э.Н. Гусинский, Ю.И. Турчанинова // Завуч. – 2003. – №8. – С. 47-57.

18. Дьяченко В.К. Коллективная и групповая формы организации обучения в школе / В.К. Дьяченко // Начальная школа. – 1998. – №1. – С.17-24.

19. Дьяченко В.К. Сотрудничество в обучении / В.К. Дьяченко. – М.: Просвещение, 1991. – 192 с.

20. Евладова Е.Б. Как разработать программу внеурочной деятельности и дополнительного образования: методическое пособие / Е.Б. Евладова, Л.Г. Логинова. – М.: ООО «Русское слово - учебник», 2015. – 296 с.

21. Желтовская Л.Я. Особенности развития умения общаться у

младших школьников / Л.Я. Желтовская // Начальная школа. – 2011. – № 5. – С. 50-57.

22. Жокина Н.А. Педагогические основы сотрудничества взрослых и подростков в детских общественных самодеятельных объединениях: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Жокина Надежда Алексеевна. – Киров: РГПУ, 1996. – 22 с.

23. Зайцева К.П. Формирование коммуникативных способностей младших школьников в учебно-воспитательной деятельности / К.П. Зайцева // Начальная школа. – 2011. – №4. – С.78-83.

24. Зайцева М.Ю. Формирование умения сотрудничать в условиях спортивно-оздоровительных занятий: Монография / М.Ю. Зайцева. – Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2013. – 203 с.

25. Зимняя И.А. Педагогическая психология / И.А. Зимняя. – Ростов н /Д.: Феникс, 1997. – 480 с.

26. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.; под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2011. – 151 с.

27. Калашникова Н.Г. Актуальные вопросы оценки и реализации внеурочной деятельности младших школьников в рамках федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования: Методические рекомендации / Н.Г. Калашникова. – Барнаул: АКИПКРО, 2013. – 31 с.

28. Калинина М.Н. Проблемы сотрудничества в философском наследии Е.И. Рерих: взгляд сквозь призму синергетики / М.Н. Калинина // 100 лет со дня рождения С.Н. Рериха: Материалы Международной научно-общественной конференции 2004. – М.: МЦР; Мастер-Банк, 2005. – 584 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.icr.su/node/1045>. (дата обращения – 10.12.2018).

29. Карпенко Л.А. Социальная психология. Энциклопедический словарь / Л.А. Карпенко. – М.: Речь, 2006. – 176 с.

30. Касьянова Н.С. Организация совместной творческой деятельности младших школьников / Н.С. Касьянова // Начальная школа. – 2018. – №3. – С. 18-20.

31. Кисляков А.В. Внеурочная деятельность обучающихся: от идеи до воплощения / А.В. Кисляков, А.В. Щербаков // Внеурочная деятельность обучающихся в условиях реализации ФГОС общего образования: материалы II Всероссийской научно-практической конференции. – Челябинск: ЧИППКРО, 2014. – С. 36-40.

32. Коваленко О.О. Коллективное творчество младших школьников / О.О. Коваленко // Мир образования – образование в мире. – 2006. – №3. – С.12-13.

33. Коджаспирова Г.М. Словарь по педагогике/ А.Ю. Коджаспиров, Г.М. Коджаспирова. – М.: Академия, 2005. – 300 с.

34. Козлов И.Ф. Педагогический опыт А.С. Макаренко: Кн. для учителя / И.Ф. Козлов. – М.: Просвещение, 1987. – 159с.

35. Коломинский Я.Л. Психология детского коллектива / Я.Л. Коломинский. – Минск: Народная асвета, 1984. – 239 с.

36. Колякина В.И. Методика организации уроков коллективного творчества: Планы и сценарии уроков изобразительного искусства / В.И. Колякина. – М.: ВЛАДОС, 2004. – 192 с.

37. Комарова Т.С. Коллективное творчество детей / Т.С. Комарова, А.И. Савенков. – М.: Педагогическое общество в России, 2005. – 105 с.

38. Коняева Е.А. Краткий словарь педагогических понятий: учебное издание / Е.А. Коняева, Л.Н. Павлова. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2012. – 131 с.

39. Корепанова М.В. Диагностика развития и воспитания в образовательной системе / М.В. Корепанова. – М.: Радуга, 2005. – 144 с.

40. Косолапов Н.А. Социальная психология и международные

отношения / Н.А. Косолапов. – М.: Наука, 1983. – 272 с.

41. Костенко Ю.К. Формирование навыков продуктивного сотрудничества старшеклассников во внеурочной деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Ю.К. Костенко. – Саратов, 2018 – 24 с.

42. Кравцова Е.Е. Педагогика и психология / Е.Е. Кравцова. – М.: ФОРУМ, 2009. – 384 с.

43. Ксензова Г.Ю. Перспективные школьные технологии. Учебное пособие / Г.Ю. Ксензова. – М.: Пед. общество России, 2000. – 224 с.

44. Кузнецов С.А. Большой толковый словарь русского языка / Сост. и гл. ред. С.А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000. – 1536 с.

45. Кузьмина Н.А. Формирование опыта творческой деятельности на уроках труда / Н.А. Кузьмина // Начальная школа. – 2004. – №4. – С.4-13.

46. Кукушин В.С. Современные педагогические технологии в начальной школе / В.С. Кукушин. – Ростов-на-Дону: Изд-во «Феникс», 2004. – 384 с.

47. Кутьев В.О. Внеурочная деятельность школьников: пособие для классных руководителей / В.О. Кутьев. – М.: Просвещение, 1983. – 223 с.

48. Лебединцев В.Б. Виды учебной деятельности в парах / В.Б. Лебединцев // Школьные технологии. – 2005. – №4. – С. 102-112.

49. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения: В 2 т. / А.Н. Леонтьев – М.: Педагогика, 1983. – Т.1. – 392 с.; Т.2. – 320 с.

50. Лизинский В.М. Коллективные творческие дела / В.М Лизинский // Классный руководитель. – 2007. – №8. – С. 112-113.

51. Ляудис В.Я. Структура продуктивного учебного взаимодействия // Хрестоматия по педагогической психологии. Учебное пособие для студентов: Сост. и вступ. очерки А. Краси́ло и А. Новгородцевой / В.Я. Ляудис. – М.: Международная педагогическая академия, 1995. – 416 с.

52. Макаренко А.С. Коллектив и воспитание личности / А.С. Макаренко. – Южный Урал, 1988. – 121 с.

53. Маленкова Л.И. Теория и методика воспитания / Л.И. Маленкова. – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 480 с.

54. Методические материалы по организации внеурочной деятельности в образовательных учреждениях / Под ред. Д.В. Григорьева. – М.: Просвещение, 2009. – 250 с.

55. Методические советы по организации внеурочной деятельности учащихся начальных классов/ Е.Н. Степанов // Завуч начальной школы. – 2011. – №6.

56. Молчанова А.В. Внеурочная деятельность обучающихся начальной школы: основные подходы, условия и модели организации/ А.В. Молчанова // Начальная школа. – 2015. – №8. – С. 46-52.

57. Мудрик А.В. Личность школьника и ее воспитание в коллективе / А.В. Мудрик. – М.: Знание, 1983. – 96 с.

58. Немов Р.С. Путь к коллективу / Р.С. Немов. – М.: Педагогика, 1988. – 144 с.

59. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: ИТИ Технологии; Издание 4-е, доп., 2015. – 944 с.

60. Педагогика: в 3-х кн., кн. 3: Теория и технология воспитания: учеб. для студентов вузов / И.П. Подласый. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: ВЛАДОС, 2007. – 463 с.

61. Письмо Министерства образования и науки РФ от 12.05.2011 г. № 03 – 296 «Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://school67.tgl.ru/sp/pic/File/2013/10_2013/doc32_12_05_2011.pdf. (дата обращения - 12.10.2018)

62. Письмо Министерства образования и науки РФ от 14.12.2015 г. № 09 – 3564 «О внеурочной деятельности и реализации дополнительных общеобразовательных программ» [Электронный ресурс]. – Режим доступа:[http:// kem.ucoz.ru/Obrazovatelniy/FGOS/pismo_moin_rf_o_vneur.d-](http://kem.ucoz.ru/Obrazovatelniy/FGOS/pismo_moin_rf_o_vneur.d-)

ti_i_dop.obr..pdf.- (дата обращения - 12.10.2018)

63. Полат Е.С. Обучение в сотрудничестве / Е.С. Полат // Иностр. языки в школе. – 2008. – № 1. – С. 4-11.

64. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения / Сост. Е.С. Савинов. – М.: Просвещение, 2010. – 191 с.

65. Проснякова Т.Н. Программа курса «Художественное творчество: станем волшебниками (1 – 4 класс) / Т.Н. Проснякова. – М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2011. – 116 с.

66. Рерих Е.И. Письма / Е.И. Рерих. – М.: МЦР. – Т. I., 1999. – 432 с.; Т. IV., 2002. – 512 с.; Т. V., 2003. – 384 с.

67. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн – 2-е изд. (1946г.) – СПб.: Питер, 2002. – 720 с.

68. Рубцов В.В. Совместная учебная деятельность в контексте проблемы соотношения социальных взаимодействий и обучения / В.В. Рубцов // Вопросы психологии. – 2000. – № 5. – С.49-59.

69. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии / Г.К. Селевко. – М.: Народное образование, 2005. – 256 с.

70. Титова Е.В. Если знать, как действовать / Е.В. Титова. – М.: Просвещение, 1993. – 190 с.

71. Ушаков Д.Н. Толковый словарь современного русского языка / Д.Н. Ушаков. – М.: «Аделант», 2013. – 800 с.

72. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. – М.: Просвещение, 2018. – 52 с.

73. Фопель К. Как научить детей сотрудничать? / К. Фопель. – М.: Просвещение, 1998. – 249 с.

74. Цукерман Г.А. Обучение учебному сотрудничеству / Г.А. Цукерман [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hrportal.ru/article/obuchenie-uchebnomu-sotrudnichestvu> (дата обращения – 23.09.2018).

75. Шадриков В.Д. Психологический анализ деятельности / В.Д. Шадриков. – М.: ЯрГУ, 1979. – 91 с.

76. Шакурова М.В. Воспитание и педагогическое сопровождение: точки соприкосновения в контексте событийного подхода / М.В. Шакурова // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2014. – № 5. – С. 64-73.

77. Шмаков С.А. Коммуникативные игры / С.А. Шмаков. – М.: Просвещение, 2010. – 150 с.

78. Эльконин Д.Б. Психология обучения младшего школьника / Д.Б. Эльконин. – М.: Знание, 1974. – 230 с.

**Методика «Совместная сортировка»
(Г.В. Бурменская)**

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Возраст: ступень начальной школы (9 – 11 лет).

Форма (ситуация оценивания): работа учащихся в классе парами.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием и анализ результата.

Описание задания: детям, сидящим парами, дается набор фишек для их сортировки (распределения между собой) согласно заданным условиям.

Инструкция: «Дети, перед Вами лежит набор разных фишек. Пусть одному (ой) из Вас будут принадлежать красные и желтые фишки, а другому (ой) круглые и треугольные. Действуя вместе, нужно разделить фишки по принадлежности, т.е. разделить их между собой, разложив на отдельные кучки. Сначала нужно договориться, как это делать. В конце надо написать на листочке бумаги, как Вы разделили фишки и почему именно так».

Материал: Каждая пара учеников получает набор из 25 картонных фишек (по 5 желтых, красных, зеленых, синих и белых фигур разной формы: круглых, квадратных, треугольных, овальных и ромбовидных) и лист бумаги для отчета.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по правильности распределения полученных фишек;

- умение договариваться в ситуации столкновения интересов (необходимость разделить фишки, одновременно принадлежащие обоим детям), способность находить общее решение;

- способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов;

- умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать;

- взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания;

- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (дети работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

1) низкий уровень – задание вообще не выполнено или фишки разделены произвольно, с нарушением заданного правила; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем, конфликтуют или игнорируют друг друга;

2) средний уровень – задание выполнено частично: правильно выделены фишки, принадлежащие каждому ученику в отдельности, но договориться относительно четырех общих элементов и 9 «лишних» (ничьих) детям не удается; в ходе выполнения задания трудности детей связаны с неумением аргументировать свою позицию и слушать партнера;

3) высокий уровень – в итоге фишки разделены на четыре кучки: 1) общую, где объединены элементы, принадлежащие одновременно обоим ученикам, т.е. красные и желтые круги и треугольники (4 фишки); 2) кучка с красными и желтыми овалами, ромбами и квадратами одного ученика (6 фишек) и 3) кучка с синими, белыми и зелеными кругами и треугольниками (6 фишек) и, наконец, 4) кучка с «лишними» элементами, которые не принадлежат никому (9 фишек – белые, синие и зеленые квадраты, овалы и ромбы). Решение достигается путем активного обсуждения и сравнения различных возможных вариантов распределения фишек.

Таблица 2.1.

Результаты методики «Совместная сортировка»
на констатирующем этапе эксперимента

	Список учащихся	Умения договариваться, находить общее решение	Умения сохранять доброзелательное отношение ...	Умение аргументировать своё предложение...	Уровень
1.	Валентина Г.	+	-	-	Низкий
2.	Виктория Г.	+	+	-	Средний
3.	Диана Е.	+	+	+	Высокий
4.	Екатерина К.	-	+	-	Низкий
5.	Анастасия К.	+	+	-	Средний
6.	Артем К.	-	+	-	Низкий
7.	Михаил Л.	+	+	+	Высокий
8.	Кирилл Л.	+	+	-	Средний
9.	Дарья Л.	-	-	+	Низкий
10.	Александр М.	+	+	+	Высокий
11.	Кирилл П.	+	-	-	Низкий
12.	София П.	+	+	+	Высокий
13.	Артём П.	+	+	+	Высокий
14.	Илья Р.	+	-	+	Средний
15.	Николай С.	+	-	-	Низкий
16.	Николай С.	-	+	+	Средний
17.	Дмитрий Ю.	-	-	+	Низкий
	Итого:	12 чел.	11 чел.	9 чел.	
		70%	65%	53%	

Таблица 2.6.

Результаты методики «Совместная сортировка»
на контрольном этапе эксперимента

	Список учащихся	Умения договариваться, находить общее решение	Умения сохранять доброжелательное отношение ...	Умение аргументировать своё предложение...	Уровень
1.	Валентина Г.	+	-	-	Низкий
2.	Виктория Г.	+	+	-	Средний
3.	Диана Е.	+	+	+	Высокий
4.	Екатерина К.	-	+	-	Низкий
5.	Анастасия К.	+	+	-	Средний
6.	Артем К.		+	-	Низкий
7.	Михаил Л.	+	+	+	Высокий
8.	Кирилл Л.	+	+	-	Средний
9.	Дарья Л.	-	-	+	Низкий
10.	Александр М.	+	+	+	Высокий
11.	Кирилл П.	+	+	-	Средний
12.	София П.	+	+	+	Высокий
13.	Артём П.	+	+	+	Высокий
14.	Илья Р.	-	-	+	Средний
15.	Николай С.	+	-	+	Средний
16.	Николай С.	+	+	+	Высокий
17.	Дмитрий Ю.	+	-	+	Средний
	Итого:	14 чел.	12 чел.	10 чел.	
		82%	71%	59%	

**Методика «Кто прав?»
(модифицированная методика Г.А. Цукермани др.)**

Оцениваемые УУД: действия, направленные на учет позиции собеседника (партнёра)

Возраст: ступень начальной школы (9 – 11 лет)

Форма (ситуация оценивания): индивидуальное обследование ребёнка

Метод оценивания: беседа

Описание задания: ребёнку, сидящему перед ведущим обследование взрослым, дается по очереди текст трех заданий и задаются вопросы.

Материал: три карточки с текстом заданий.

Инструкция: «Прочитай по очереди текст трёх маленьких рассказов и ответь на поставленные вопросы».

Задание 1. «Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!». А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!» Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что Петя ответит каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?»

Задание 2. «После школы три подруги решили готовить уроки вместе. «Сначала решим задачи по математике, - сказала Наташа». «Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, - предложила Катя» «А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, - возразила Ира». Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?»

Задание 3. «Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. «Давай купим ему это лото», - предложила Лена. «Нет, лучше подарить самокат», - возразила Аня. Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить? А что бы предложил подарить ты? Почему?»

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной,
- понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору,
- учет разных мнений и умение обосновать собственное,
- учет разных потребностей и интересов.

Показатели уровня выполнения задания:

Низкий уровень: ребёнок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в 1-м задании) или выбора (2-е и 3-е задания).

Средний уровень: частично правильный ответ: ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по своему справедливы либо ошибочны, но не может обосновать свои ответы.

Высокий уровень: ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое собственное мнение.

Таблица 2.2

Результаты методики «Кто прав?»
на констатирующем этапе эксперимента

	Список учащихся	Уровни		
		Низкий	Средний	Высокий
1.	Валентина Г.	+		
2.	Виктория Г.		+	
3.	Диана Е.			+
4.	Екатерина К.		+	
5.	Анастасия К.		+	
6.	Артем К.	+		
7.	Михаил Л.			+
8.	Кирилл Л.		+	
9.	Дарья Л.	+		
10.	Александр М.			+
11.	Кирилл П.		+	
12.	София П.			+
13.	Артём П.		+	
14.	Илья Р.		+	
15.	Николай С.	+		
16.	Николай С.		+	
17.	Дмитрий Ю.		+	
	Итого:	4 чел.	9 чел.	4 чел.
		24%	52%	24%

Таблица 2.7

Результаты методики «Кто прав?»
на контрольном этапе эксперимента

	Список учащихся	Уровни		
		Низкий	Средний	Высокий
1.	Валентина Г.		+	
2.	Виктория Г.		+	
3.	Диана Е.			+
4.	Екатерина К.		+	
5.	Анастасия К.			+
6.	Артем К.		+	
7.	Михаил Л.			+
8.	Кирилл Л.			+
9.	Дарья Л.	+		
10.	Александр М.			+
11.	Кирилл П.		+	
12.	София П.			+
13.	Артём П.			+
14.	Илья Р.		+	
15.	Николай С.	+		
16.	Николай С.			+
17.	Дмитрий Ю.		+	
	Итого:	2 чел.	7 чел.	8 чел.
		12%	41%	47%

Методика «Ковёр» Р. Овчаровой

Цель: изучение уровня сформированности навыков группового взаимодействия учащихся.

Проводится коллективно на уроке. Учитель делит детей на произвольные команды, которые работают за отдельными столами. На каждом столе имеются совершенно одинаковые наборы всевозможных фигур (квадратов, треугольников, прямоугольников, овалов, окружностей и др.), выполненных из цветной бумаги. Далее каждой команде предлагается изготовить один, общий ковёр. При этом педагог демонстрирует образцы нескольких готовых ковров. На основе анализа этих образцов коллективно с детьми устанавливаются общие признаки любого ковра, которые одновременно для учеников являются правилами выполнения работы и средствами контроля:

- Наличие центрального рисунка;
- Одинаковое оформление углов;
- Симметричное расположение деталей относительно центра.

Инструкция: «Для того, чтобы сделать такие же красивые ковры надо работать дружно и слаженно». Успех совместной деятельности зависит от того, насколько умело дети смогут организовать, распределить обязанности и договориться между собой. Время выполнения для всех одинаково. По окончании работы организуется выставка ковров, в ходе которой дети анализируют свою деятельность. Проводится групповое обсуждение, цель которого организация рефлексивно-содержательного анализа совместного действия. Команды обсуждают, что удалось, а что не удалось и степень соответствия продукта их деятельности поставленной задаче.

Уровни сформированности навыков группового взаимодействия учащихся:

Высокий уровень – симметричное расположение деталей относительно центра, наличие центрального рисунка;

Средний уровень – симметричное расположение деталей относительно центра, нет центрального рисунка;

Низкий уровень – детали расположены не симметрично, нет центрального рисунка.

Результаты методики «Ковёр»
на констатирующем этапе эксперимента

	Список учащихся	Уровни		
		Низкий	Средний	Высокий
1.	Валентина Г.			+
2.	Виктория Г.		+	
3.	Диана Е.		+	
4.	Екатерина К.	+		
5.	Анастасия К.			+
6.	Артем К.	+		
7.	Михаил Л.			+
8.	Кирилл Л.		+	
9.	Дарья Л.	+		
10.	Александр М.		+	
11.	Кирилл П.		+	
12.	София П.			+
13.	Артём П.		+	
14.	Илья Р.	+		
15.	Николай С.		+	
16.	Николай С.		+	
17.	Дмитрий Ю.		+	
	Итого:	4 чел.	9 чел.	4 чел.
		24%	52%	24%

Результаты методики «Ковёр»
на контрольном этапе эксперимента

	Список учащихся	Уровни		
		Низкий	Средний	Высокий
1.	Валентина Г.			+
2.	Виктория Г.		+	
3.	Диана Е.			+
4.	Екатерина К.		+	
5.	Анастасия К.			+
6.	Артем К.		+	
7.	Михаил Л.			+
8.	Кирилл Л.		+	
9.	Дарья Л.	+		
10.	Александр М.			+
11.	Кирилл П.		+	
12.	София П.			+
13.	Артём П.			+
14.	Илья Р.		+	
15.	Николай С.		+	
16.	Николай С.		+	
17.	Дмитрий Ю.		+	
	Итого:	1 чел.	9 чел.	7 чел.
		6%	52%	41%

**Конспект занятия по внеурочной деятельности
«Художественное творчество: станем волшебниками»**

Тема: Объемное конструирование из деталей оригами

Тип занятия: повторение изученного материала

Цель: обобщить и систематизировать знания учащихся по технике оригами

Планируемые результаты:

Предметные: овладение технологическими приемами; приобретение первоначальных навыков планирования и организации; приобретение первоначальных знаний и умений применять их в учебно-познавательной деятельности

Метапредметные:

Регулятивные:

объяснять, какие приёмы, техники были использованы в работе, как строилась работа;

различать и соотносить замысел и результат работы;

включаться в самостоятельную практическую деятельность, создавать в воображении художественный замысел, соответствующий поставленной задаче, и предлагать способы его практического воплощения

Познавательные: устанавливать соответствие конструкции изделия заданным условиям; различать рациональные и нерациональные приёмы изготовления поделки

Коммуникативные: развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях

Личностные: формирование установки на безопасный, здоровый образ жизни, наличие мотивации к творческому труду, работе на результат; формирование эстетических потребностей, ценностей и чувств.

Оборудование: квадраты из цветной бумаги, карта – опора, ватман, клей.

Ход занятия:

1. Организация начала занятия.

- Сегодня у нас в гостях смотритель зоопарка. Он предлагает нам отгадать загадки.

2. Актуализация знаний и целеполагание.

-Отгадаем загадки.

Зверька узнаем мы с тобой

По двум таким приметам:

Он в шубе серенькой - зимой,

А в рыжей шубке - летом.

Есть в реке работники

Не столяры, не плотники,

А выстроят плотину -

Хоть пиши картину.

Кто неслышно входит в дом, Ступая на

мягких лапках? Кто тихонько мурчит

перед сном, Забираясь на покрывало?

-Как одним словом можно назвать все отгадки? (*животные*)

- А теперь я предлагаю вам поиграть в игру «Двое с одним мелком»

Инструкция: разбейтесь на пары и сядьте за стол рядом со своим партнёром. Положите на стол лист бумаги. Сейчас вы – одна команда, которая должна нарисовать картину. И рисовать вы должны одновременно одним и тем же мелком. При этом строго следуйте правилу, запрещающему говорить друг с другом. Вы не должны договариваться

заранее о том, что будете рисовать. Оба в паре должны одновременно держать мелок в руке, не выпуская его ни на мгновение. Постарайтесь понимать друг друга без слов. У вас 3 – 4 минуты времени. Как только закончится музыка, завершайте работу и вы.

- Цель нашего занятия - повторить технику оригами и самостоятельно сделать животных

3. Обобщение и систематизация знаний.

- Вспомни, что такое оригами? (*Оригами – древнее искусство складывания различных фигур из бумаги*)

- У вас на столах лежат квадраты разного цвета. Определитесь, какое животное вы будете делать.

Возьмите в руки квадрат. Обратите внимание, что на квадрате уже есть одна линия сгиба, которая проходит из уголка в противоположный уголок.

-Как называется эта линия называется? (*диагональ*)

-Эта линия сегодня на уроке будет основной, с которой мы будем работать. Чтобы диагональ стала четкой, согните еще раз уголочек к уголочку.

4. Физминутка.

Наши нежные цветки

Распускают лепестки.

(*Руки плавно поднимаются перед собой вверх,немного разводятся в стороны*)

Ветерок чуть дышит,

Лепестки колышет.

(*Движения рук влево, вправо*)

Наши алые цветки

Закрывают лепестки.

(*Руки наверху плавно смыкаются и опускаются*)

Тихо засыпают.

(*Дети приседают*)

Головой качают.

(*Головой качают*)

5. Практическая работа.

Совместно-индивидуальная форма работы.

- Сначала мы давайте обсудим предстоящую работу.

- Вам нужно выбрать животных, которых вы будете делать, затем определиться с цветом бумаги и техникой «сборки» коллективной композиции.

- Каждый выполняет свою работу индивидуально.

-Пользуясь картой-опорой, которая лежит у вас на столах, сделайте животное.

- Посмотрим, что у вас получилось (*дети по очереди показывают свои поделки.*)

- Думаю, зрителю зоопарка очень понравились ваши животные.

- А теперь посоветуйтесь и определите место расположения каждого животного на коллективной композиции и наклейте своих животных на лист ватмана. Получился коллективный «мини-зоопарк».

6. Рефлексия (подведение итогов занятия).

- Где Родина оригами? (*Япония*)

-Если вы довольны сегодняшним занятием, то поднимите зеленый кружочек, если нет - красный.

-Спасибо за занятие!

**Конспект занятия по внеурочной деятельности
«Художественное творчество: станем волшебниками»**

Тема: Торцевание

Цель: систематизировать знания учащихся по технике «торцевание»

Предметные: овладение алгоритмами решения организационных задач и технологических операций.

Регулятивные: определение последовательности завершающих операций с учетом конечного результата. Составление плана и последовательности действий.

Познавательные: определение наиболее оптимальных средств и способов решения ситуативных задач.

Коммуникативные: умение вести учебное сотрудничество на занятии с учителем, одноклассниками в группе и коллективе.

Личностные: умение провести самооценку, организовать взаимооценку и взаимопомощь в группе.

Оборудование: клей, карандаш, гофрированная бумага 3*3 см; картон.

Ход занятия:

1.Организационный момент.

- Добрый день, добрый час!

Как я рада видеть вас.

Друг на друга посмотрели

И тихонечко все сели.

2.Нацеливание детей на занятие

- Сегодня на занятии мы будем творить, угадывать, придумывать.

- Вначале давайте поиграем в игру «Картонные башни».

- Разбейтесь на группы по шесть человек. Каждая группа должна построить сейчас свою башню. Для этого вы получите по 10 листов картона и рулон скотча. Пожалуйста, не используйте больше ничего в своей работе. У вас ровно 10 минут, чтобы построить башню. А теперь очень важный момент – пожалуйста, не разговаривайте друг с другом, найдите другие способы взаимодействия между собой.

– Хватило ли твоей группе материала?

– Хотелось ли тебе, чтобы материала было больше? Меньше?

– Как работала ваша группа?

– Все ли дети участвовали в игре?

– Какое настроение царило в вашей группе?

– Как вы понимали друг друга?

– Доволен ли ты своей работой в группе?

– От чего зависит работа в такой команде?

- Мы сегодня с вами сделаем выставку цветов.

Правила техники безопасности в работе с использованием клея:

- А сейчас давайте вспомним правила техники безопасности при технике торцевания.

- Не пробовать на вкус клей.

- Руками не тереть глаза.

- Если испачкались руки, протирать их салфеткой.

Практическая работа.

- Вам нужно поделиться на группы по шесть человек (форма коллективной творческой деятельности – совместно-взаимодействующая).

- Сначала мы обсудим предстоящую работу. Каждой группе решить, какой цветок она будет изготавливать, определиться с пропорциями цветка, распределить

обязанности между собой. Кто-то из ребят нарезает гофрированную бумагу, кто-то делает торцовки, кто-то клеит их на лист бумаги.

Физкультминутка

- Прежде, чем приступить к работе, давайте под музыку сделаем физкультминутку.

Анализ выполненной работы

- А теперь, давайте посмотрим, какие у нас получились цветы?

- Почему они у нас получились такие красивые?

- Давайте устроим выставку цветов, для этого поместим их на ватман.

- Молодцы, ребята! Вы все сегодня хорошо творили, угадывали и придумывали!

- Мне очень понравилось как вы работали!

Итог занятия. (Рефлексия.)

- Мне тоже хочется узнать, как вам понравилось наше занятие.

- Для этого возьмите красное яблоко те, кому занятие понравилось и зелёное яблоко те, кому занятие не понравилось. Прикрепите их на спинку ёжей.

- Спасибо, ребята! Садитесь на свои места.

**Конспект занятия внеурочной деятельности
«Художественное творчество: станем волшебниками»**

Тема: Аппликация из нитей.

Тип занятия: усвоения новых знаний и умений.

Цель: научить детей изготавливать аппликацию из резаных ниток.

Формирование УУД:

Личностные УУД: установление обучающимися связи между целью учебной деятельности и её мотивом, другими словами, между результатом учения и тем, что побуждает деятельность, ради чего она осуществляется;

Регулятивные УУД: определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий;

Познавательные УУД: рефлексия способов и условий действия контроль и оценка процесса и результатов деятельности;

Коммуникативные УУД: планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками; умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникаций.

Оборудование: образец изделия, шаблон, круг, цветной картон, ножницы, клей (ПВА), нитки разного цвета, фломастеры.

Ход занятия:

Организационный момент.

- Чтоб работа закипела,

Приготовьте все для дела,

Будем клеить, мастерить

Все должно в порядке быть.

Ножницы, бумагу, клей

Клади на место поскорей.

Не забудь про карандаш

Он в труде помощник наш.

- Сейчас я предлагаю вам немного поиграть. Каждая команда получает четыре связанные между собой веревочки. На длинной нити висит конфета. Каждый из детей должен взять в руки одну из коротких веревочек, затем они должны опустить конфету в бутылку, не прикасаясь к ней руками

- Я предлагаю разбиться на тройки и в течение двух минут обсудить между собой, что вы будете делать для того, чтобы в своей тройке успешно справиться со сложной задачей. Каким образом можно стать хорошей согласованной командой?

Актуализация знаний.

Ребята, давайте отгадаем загадку и узнаем тему нашего занятия.

Заворчал живой замок,

Лёг у двери поперёк.

Две медали на груди.

Лучше в дом не заходи!

(Собака).

Кто мне расскажет про это животное? (ответы детей)

Повторение правил техники безопасности и правила работы на занятии.

- Каждый находится на своем месте;

- Во время работы держи рабочее место в порядке;

- Все действия выполнять на столе;

- Работать нужно в тишине;

- Закончил работу – убери рабочее место.

- Не держи ножницы концами вверх.

- Не оставляй ножницы в раскрытом виде.
- Назовите особенности изготовления поделки – аппликации? (собачка сделана из отдельных кусочков ниток)
- Как получить такие мелкие нити? (нарезать ножницами)
- Каким способом крепятся нитки? (с помощью клея)
- Так чем же мы будем заниматься? (аппликацией)

Практическая работа.

- Сначала мы обсудим предстоящую работу (форма работы – совместно-взаимодействующая). Вам нужно поделиться на группы, и распределить обязанности в своей группе: кто будет нарезать нити разных цветов, кто будет их наклеивать.
- Приступаем к работе.

Итог занятия.

- Давайте посмотрим, что у вас получилось, и устроим выставку работ учащихся.

Рефлексия.

- Поднимите руку кому понравилось наше занятие? Какое настроение вы получили от занятия?
- Ребята, сегодня вы были: умные, красивые, внимательные, аккуратные, активные. Собачка вам желает хорошего настроения и за занятие говорит: «Спасибо!».

Конспект занятия внеурочной деятельности
«Художественное творчество: станем волшебниками»

Тема: Мозаика из пластилина.

Тип занятия: усвоения новых знаний и умений.

Цель: научить детей изготавливать аппликацию из резаных ниток.

Формирование УУД:

Личностные УУД: установление обучающимися связи между целью учебной деятельности и её мотивом, другими словами, между результатом учения и тем, что побуждает деятельность, ради чего она осуществляется;

Регулятивные УУД: определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий;

Познавательные УУД: рефлексия способов и условий действия контроль и оценка процесса и результатов деятельности;

Коммуникативные УУД: планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками; умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникаций.

Оборудование: шаблон, пластилин, карточки с жителями подводного мира.

Ход занятия:

Организационный момент.

- Чтоб работа закипела,

Приготовьте все для дела.

- Сейчас я предлагаю вам немного поиграть. Для игры нужно поделиться на группы по 4 человека, каждая группа вытащит фант, на котором был изображён житель подводного мира (черепаха, морская звезда, медуза, осьминог и т.д.). За одну минуту каждой группе требуется подготовить маленький рассказ о том, что вы знаете про этого морского обитателя. Затем в течение одной минуты представители каждой группы расскажут о жителях подводного мира.

Актуализация знаний.

Мозаика – это особый вид творчества, это способ создания картинок, узоров, изображений с помощью мелких кусочков (деталей) разных цветов. Кусочки могут быть изготовлены из разных материалов (пластмассы, керамики, камешков, ракушек моллюсков и прочего) и представляют собой предметы разных геометрических форм, почти плоские или на «ножке», или объемные фигурки.

Родиной мозаики называют Грецию, Испанию, Карфаген, Крит, Малую Азию, Сирию и Сицилию.

С древних времен мозаикой выкладывали полы и стены. Мозаичными изображениями украшали ванны, купальни и фонтаны - места, где другие, менее прочные виды декора пострадали бы от воздействия влаги. (Показ слайдов).

Мозаику называют “необычным видом искусства”, “одной из самых долговечных форм декоративно-прикладного искусства, дошедшей до нас со времен античности.

А сегодня попробуем себя в роли художников, работающих с помощью пластилиновых шариков.

Физкультминутка.

Дети танцуют под музыку.

Практическая работа.

Форма работы – совместно-взаимодействующая.

Сборка аппликации:

1. Учащиеся делятся на группы по 4 человека.

2. Раздать шаблоны с изображением (по выбору учащихся). Каждая группа выполняет своего жителя подводного мира

3. Скатать несколько шариков для отдельной части рисунка между указательным и большим пальцем (или на дощечке для лепки).

Прикрепить шарик на карандашный контур рисунка, прижимая к бумаге. Выложить шариками контур выбранной детали рисунка. Шарики прикреплять последовательно ряд за рядом.

4. Заполнить все мелкие части аппликации. Выложить жгутиками линии, отделяющие различные части рисунка.

5. Закончить сборку работы способом, описанным в пункте 3.

6. Аппликация готова!

- Я предлагаю сделать коллективную композицию «Подводный мир», где мы с вами расположим ваших животных

Рефлексия:

- Вы, довольны своими работами?

- Что больше всего понравилось лепить, а где вам было трудно?(Предполагаемые ответы детей)

Подведение итогов:

Выставка детских работ.

**Конспект занятия внеурочной деятельности
«Художественное творчество: станем волшебниками»**

Тема: Моделирование игрушек для новогодней ели.

Тип: изучения новых знаний

Цель: создать условия на занятии для организации коллективной работы учащихся по моделированию ёлочных игрушек.

Задачи предметные – выполнить работу по конструированию и украшению ёлочных игрушек.

Способствовать формированию личностных УУД - вызвать интерес конструированию и украшению ёлочных игрушек; проявлять инициативу в процессе учебной деятельности; принять ценности «природа», «красота», учиться видеть прекрасное вокруг себя;

Метапредметные– способствовать формированию универсальных учебных действий (УУД):

регулятивных – организовывать свое рабочее место; определять цель учебной деятельности с помощью учителя и самостоятельно; определять план выполнения задания под руководством учителя; использовать в работе художественные инструменты и материалы (гуашь);

познавательных – продолжать расширять кругозор учащихся; развивать логическое мышление и способность действовать согласно алгоритму; развивать творческие способности, эстетический вкус;

коммуникативных – овладеть умением вести диалог, распределять функции и роли в процессе выполнения коллективной творческой работы; владеть навыками коллективной деятельности в процессе совместной творческой работы в команде одноклассников под руководством учителя.

Оборудование: шаблоны ёлочных игрушек, гуашь, кисти для рисования, презентация.

Ход занятия:

Организационный момент.

- Проверьте готовность к уроку.
- Девочки, садитесь. Мальчики, садитесь.

Актуализация опорных знаний.

- Ребята, давайте с вами поиграем в игру «Коллективный счет». Правила игры: участники стоят в кругу, опустив головы вниз, и не глядят друг на друга. Задача группы – называть по порядку числа натурального ряда, стараясь добраться до самого большого, не совершив ошибок. При этом должны выполняться три условия: во-первых, никто не знает, кто начнет счет, и кто назовет следующее число (запрещается договариваться друг с другом вербально или невербально); во-вторых, нельзя одному и тому же участнику называть два числа подряд; в-третьих, если нужное число будет названо вслух двумя или более игроками, ведущий требует снова начинать с единицы.

Постановка целей и задач.

- Ребята, скажите, какой праздник приближается?
- Что является символом Нового Года? Чем украшают ель?
- Сегодня мы с вами будем делать игрушки для нашей ели.

Практическая работа.

Форма работы – совместно-последовательная.

- Ребята, мы будем работать по типу «конвейера». Каждый ряд – это конвейер. Каждый конвейер состоит из 5 парт. Учащиеся каждой парты выполняют свою часть работы. Учащиеся первых парт обводят шаблон игрушки. Вторые парты вырезают

игрушку, третьи придумывают и рисуют свой узор, четвертые – свой узор, пятые парты приклеивают нить к игрушке. Выполнение практической работы.

Выставка работ учащихся.

Учащиеся наряжают ель своими игрушками. Обсуждение работ.

Итог занятия. Рефлексия.

- Ребята, Вы отлично потрудились.
- Что интересного было на уроке?
- Какие умения вы сегодня использовали?
- Что было необычного на уроке?