



УДК 130.2.76

DOI 10.52575/2712-746X-2021-46-2-415-418

Возвращение политического в stasis,

или Еще раз о «голой жизни».

Рецензия на книгу Дж. Агамбена

«Stasis. Гражданская война как политическая парадигма. Homo sacer, II, 2». (СПб. : Изд-во «Владимир Даль», 2021. 190 с.)

Лыков Э.Н., Борисовский А.В.

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85

E-mail: borisovskiy_a@yandex.ru

Аннотация. Исследование известного итальянского философа Дж. Агамбена «Stasis. Гражданская война как политическая парадигма. Homo sacer, II, 2» продолжает серию его работ о Homo sacer. В ней рассмотрена проблема гражданской войны как феномена, отличающегося сложным пограничным характером относительно двух основополагающих категорий античной и западной культуры, семьи и полиса. Дж. Агамбен представляет Stasis не только как то, что расположено между частной сферой семьи и публичной сферой города, но так же как то, что парадоксальным образом противопоставляет эти сферы. Гражданская война функционирует как вытесненное или предназначенное к забвению основание политического, что позволяет его соотнести с основной категорией Дж. Агамбена homo sacer и выйти на критическое осмысление фундаментальных проблем современности, среди которых одной из главных является проблема терроризма.

Ключевые слова: гражданская война, полис, семья, частная жизнь, политическое, терроризм.

Для цитирования: Лыков Э.Н., Борисовский А.В. 2021. Возвращение политического в stasis, или Еще раз о «голой жизни». Рецензия на книгу Дж. Агамбена «Stasis. Гражданская война как политическая парадигма. Homo sacer, II, 2». (СПб. : Изд-во «Владимир Даль», 2021. 190 с.). НОМОТНЕТІКА: Філософія. Соціологія. Право, 46 (2): 415–418. DOI 10.52575/2712-746X-2021-46-2-415-418

The return of the political to stasis,

or Once again about "homo sacer".

Review of the book by J. Agamben "Stasis. Civil war as a political paradigm.

Homo sacer, II, 2. " (SPb.: Publishing house "Vladimir Dal", 2021. 190 p.)

Eduard N. Lykov, Andrey V. Borisovskiy

Belgorod National Research University

85 Pobedy St, Belgorod 308015 Russia

E-mail: borisovskiy_a@yandex.ru

Annotation. Study of the famous Italian philosopher J. Agamben "Stasis. Civil war as a political paradigm. Homo sacer, II, 2 "continues his series of works on" Homo sacer ". It examines the



problem of civil war as a phenomenon characterized by a complex borderline in relation to two fundamental categories of ancient and Western culture, family and polis. J. Agamben presents Stasis not only as something that is located between the private sphere of the family and the public sphere of the city, but also as something that paradoxically opposes these spheres. The civil war functions as a ousted or destined to be forgotten political foundation, which allows it to be correlated with the main category of J. Agamben "homo sacer" and to come to a critical understanding of the fundamental problems of our time, among which one of the main is the problem of terrorism.

Key words: civil war, policy, family, private life, political, terrorism.

For citation: Lykov E.N., Borisovskiy A.V. 2021. The return of the political to stasis, or Once again about "homo sacer" Review of the book by J. Agamben "Stasis. Civil war as a political paradigm. Homo sacer, II, 2. " (SPb. : Publishing house "Vladimir Dal", 2021. 190 p.). NOMOTHETIKA: Philosophy. Sociology. Law series, 46 (2): 415–418 (in Russian). DOI 10.52575/2712-746X-2021-46-2-415-418

Джорджио Агамбен, современный итальянский философ, посвятивший истории homo sacer («голой жизни») серию книг, достаточно известен отечественному читателю. Изданные на русском языке его работы охватывают топики суверенности, чрезвычайного положения, геноцида и, конечно, более глобальных «объектов», таких как человек и государство, насилие, война, терроризм. Гражданская война оставалась за пределами аналитического фокуса Дж. Агамбена до выхода книги «Stasis. Гражданская война как политическая парадигма».

Стоит отметить, что не только одного Агамбена, – тема гражданской войны остается на периферии более популярных проблем, из которых революция стоит на первом месте. Революция в некотором смысле присваивает или «заслоняет» собой гражданскую войну, а также изымает ее из проблематики собственно войны. Обращаясь к Арендт и Шмитту, вспоминая их и выстраивая пространство пресеченных смыслов и контекстов, Агамбен указывает на этот пробел в самом начале книги. Гражданская война образует исключение, которое интересно для автора «Stasis» в контексте концепции homo sacer.

Что же скрывается за исключением гражданской войны из теорий двух фундаментальных для политической философии XX века проблем революции и войны? Обращение Агамбена к античной истории – работе Николь Лоро «Разделенный город. Забвение в памяти Афин» – дает ответ: сокрытие основания политического. Исследование stasis гражданской войны в истории классической Греции начинается Лоро с разбора одного исторического события, борьбы двух партий за власть, произошедшей в Афинах в 403 году, являвшегося по всей видимости первой или, по крайней мере, первой идеальной амнистией после гражданской войны. Эта борьба, вошедшая в историю под названием конфликта 30 тиранов и демократов, заканчивается клятвой всех граждан «не припоминать злосчастья», то есть забыть все насилие, весь нанесенный ущерб и восстановить мир и единство города [Агамбен, 2021, с. 12].

Специфичность рассмотрения stasis Агамбеном (а также и Лоро) в том, что война помещается не в контекст противостояния частного и общего, семьи и полиса, а понимается как исходящее из самой семьи: «Семья является истоком разделения и stasis и в то же самое



время парадигмой примирения...» [Агамбен, 2021, с.13]. Автор книги убежден, что Гражданская война есть исходно война внутри семьи, война, происходящая из семьи и одновременно разрешаемая «семейными», родственными средствами. Соответственно, полис, интегрируя семью, вносит в свое внутреннее также и амбивалентность гражданской (семейной) войны, ее угрозу и одновременно ее разрешение. И такая расстановка семьи и города, ойкоса и полиса существенно противостоит расстановке, при которой семья растворяется в городе, а зое исключается из сферы политического. Исключаемое, сконцентрированное в семье, сфере частного, там, где локализуется «голая жизнь», сквозным движением пронизывает суть политического в форме войны. Отметим, что в западной традиции война есть квинтэссенция политического, и потому это проникновение еще более шокирующе в своей «семейной» сути.

Агамбен идет дальше Лоро, ставя вопрос о месте *stasis*, которая противоречиво выходит за границы семьи, равно как и границы полиса. В гражданской войне семейное, пишет автор, начинает относиться к городскому, а полисное восприниматься как семейное. *Oikos* и полис смешиваются, прониная друг в друга в разрушительном движении родственного – частного и полисного – общего. Гражданская война есть переход между этими двумя сферами: «*Stasis* – такова наша гипотеза – не имеет места ни в *oikos*, ни в *polis*, ни в семье, ни в городе: она образует зону неразличимости между неполитическим пространством семьи и политическим пространством города» [Агамбен, 2021, с. 24].

Можно сделать вывод о том, что *stasis* вовлекает в политическое исключенное неполитическое, насильственно изымает «голую жизнь» из сферы семьи, равно как опрокидывает возвышенное политическое в пространство частной природной жизни. *Stasis* есть некоторый функциональный двойник *homo sacer*, состояние, вовлекающее в политическое те объекты, которые из него исключены, возвращая политическое к своему истоку, который некогда был предан забвению.

Последний тезис Агамбена в этой части о *stasis* отсылает к биополитике Фуко как к погружению, или даже растворению политического в семейном и природном. Он пишет о том, что в тот момент, когда государство начинает позиционировать себя как семья, гражданская война подменяет собой традиционную войну и облекается в форму терроризма. С этим можно согласиться, по нашему мнению, если не мыслить происходящие миграции *stasis* по шкале от правого максимума семьи к левому максимуму государства в категориях избытка и недостатка политического. Терроризм в нашем понимании всегда так или иначе связан с политическим, равно как и с жизнью – своим основным объектом. Биополитика как менеджмент жизни имеет обратной стороной не традиционную войну с четко очерченными правилами и ограниченную конвенциями, а терроризм.

Остается большой вопрос, можно ли сегодня придумать аналог договору «не припоминать зла», который был заключен гражданами Афин в 403 году, можно ли сегодня избрести инструмент деполитизации *oikos* или передвинуть условный переключатель на шкале зое – *bios*, усмирив *stasis* новым забвением.

Размышления Дж. Агамбена в книге «*Stasis*. Гражданская война как политическая парадигма» подводят нас к этому решению, заставляя критически переосмыслить важнейшие категории современной философии и подойти к решению глобальной проблемы терроризма с новых позиций.



СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Лыков Эдуард Николаевич, аспирант кафедры философии и теологии Белгородского государственного национального исследовательского университета, Белгород, Россия

Eduard N. Lykov, Postgraduate Student, Department of Philosophy and Theology, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia

Борисовский Андрей Владимирович, соискатель кафедры философии и теологии Белгородского государственного национального исследовательского университета, Белгород, Россия

Andrey V. Borisovskiy, PhD student, Department of Philosophy and Theology, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia