

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ  
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ  
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ

**ПОВЫШЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ  
РЕГИОНА КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЕГО  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Выпускная квалификационная работа  
обучающейся по направлению подготовки 38.04.01 Экономика  
заочной формы обучения, группы 09001689  
Добродомовой Марины Владимировны

Научный руководитель:  
к.э.н., доцент Лыщикова Ю.В.

Рецензент:  
к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского  
учета, анализа и статистики  
Белгородского университета  
кооперации, экономики и права  
Устинова Е.М.

БЕЛГОРОД 2019

## **АННОТАЦИЯ**

Тема выпускной квалификационной работы «Повышение инвестиционной привлекательности региона как фактор обеспечения его экономической безопасности». В работе проведен анализ влияния инвестиционной привлекательности Белгородской области на ее экономическую безопасность.

Целью работы является исследование воздействия инвестиционной привлекательности региона на его экономическую безопасность, анализ его инвестиционного потенциала и формирование рекомендаций по повышению инвестиционной привлекательности.

Научная новизна выпускной квалификационной работы состоит в комплексном изучении инвестиционной привлекательности региона с применением нескольких методик, а также в проведении сравнительного анализа инвестиционной привлекательности областей Центрально-Черноземного экономического района.

## **ABSTRACT**

The theme of the final qualifying work "Improving the investment attractiveness of the region as a factor of economic security." The paper analyzes the impact of the investment attractiveness of the Belgorod region for financial security.

The aim of the work is to study the impact of investment attractiveness of the region for economic security, analysis of investment potential and the formation of proposals to improve investment attractiveness.

The scientific novelty of the final qualifying work is a comprehensive study of the investment attractiveness of the region with the use of several techniques, a comparative analysis of the investment attractiveness of the regions of the Central black earth economic region.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	8
1.1. Понятие и сущность экономической безопасности	8
1.2. Нормативно-правовая основа концепции экономической безопасности РФ	18
1.3. Роль инвестиций в обеспечении экономической безопасности	24
ГЛАВА 2. ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА	30
2.1. Социально-экономическая характеристика и состояние экономической безопасности Белгородской области	30
2.2. Оценка инвестиционной привлекательности Белгородской области и ее влияния на уровень экономической безопасности	39
2.3. Сравнительный анализ инвестиционного потенциала областей ЦЧЭР	47
ГЛАВА 3. ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ В МЕХАНИЗМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА	62
3.1. Механизм обеспечения экономической безопасности региона	62
3.2. Рекомендации по повышению инвестиционной привлекательности Белгородской области	65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	75
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	79
ПРИЛОЖЕНИЯ	90

## ВВЕДЕНИЕ

Экономическая безопасность страны на сегодняшний день выдвинулась в число проблем, привлекающих пристальное внимание специалистов самого различного профиля. Такое внимание отнюдь не случайно. Связано оно, прежде всего с тем, что экономическая сфера государства является стержневой и определяет жизнеспособность остальных сфер. Влияние экономической сферы на другие более ощутимо, чем влияние этих сфер на нее. Соответственно и экономическая безопасность является доминирующей по отношению к прочим видам безопасности.

Основой экономической безопасности страны, региона, города является наличие достаточных денежных ресурсов, для обеспечения жизнедеятельности населения. Одним из источников этих ресурсов являются инвестиции. Именно поэтому, повышение инвестиционной привлекательности региона является актуальной и востребованной темой в наши дни. Высокий, динамично изменяющийся уровень вложения инвестиций в основной капитал региона, характеризует его как стабильный, с развитой экономикой и высоким уровнем жизни населения.

Инвестиционную привлекательность региона рассматривают и изучают многие эксперты, оценку проводят такие агентства как: национальное рейтинговое агентство, РИА рейтинг, международное рейтинговое агентство Fitch Ratings, Эксперт Ра, также составляются рейтинги инвестиционной привлекательности как регионов, так и стран.

Обеспечение экономической безопасности - это гарантия независимости страны, условие стабильности и эффективности жизнедеятельности общества, достижения успеха. Поэтому обеспечение экономической безопасности принадлежит к числу важнейших национальных приоритетов. Современное реформирование правовых и экономических основ российского государства не может не учитывать интересы национальной безопасности. Особую остроту

приобретает эта проблема в условиях усиливающейся глобализации и в связи с активным включением Российской Федерации (далее – РФ) в международные политические и экономические процессы. Внешнеэкономические аспекты национальной безопасности страны выступают важнейшей составной частью системы экономической безопасности государства. Чем более экономически развита страна, чем большими экономическими ресурсами она располагает (или контролирует), тем выше ее степень защиты от возможных угроз.

На современном этапе экономическая безопасность является гарантией независимости страны, определяет возможность проведения самостоятельной экономической политики и создает условие для стабильности и достижения успеха в условиях глобализации мирового хозяйства.

Целью данной работы является исследование воздействия инвестиционной привлекательности региона на его экономическую безопасность, анализ его инвестиционного потенциала и формирование рекомендаций по повышению инвестиционной привлекательности.

Для реализации этой цели необходимо решение следующих задач:

1. Определить сущность и структуру экономической безопасности региона.
2. Определить нормативно-правовую базу экономической безопасности РФ.
3. Выявить основные проблемы и виды угроз экономической безопасности.
4. Исследовать состояние социально-экономического развития региона.
5. Проанализировать состояние экономической безопасности региона.
5. Выявить уровень инвестиционной привлекательности региона.
6. Сравнить инвестиционный потенциал областных центров ЦЧЭР.
7. Выявить пути повышения инвестиционной привлекательности региона.

Объектом исследования в данной работе является экономическая безопасность Белгородской области.

Предметом исследования является инвестиционная привлекательность региона как фактора обеспечения его экономической безопасности.

В процессе исследования были использованы методы анализа, обобщения, сравнения, моделирования, прогнозирования. Сбор информации осуществлен при помощи анализа статистических данных.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют нормативно-правовые акты, регламентирующие вопросы экономической безопасности, аналитические материалы Белгородстата, аналитические материалы департамента экономического развития области, аналитические материалы АО «Корпорация «Развитие», труды ученых, исследующих как вопросы экономической безопасности, так и вопросы инвестиционного развития регионов.

Эмпирической базой исследования послужили: данные государственной статистики по вопросам социально-экономического развития области; ведомственные статистические и финансовые данные департамента экономического развития области, Минэкономразвития России, Минфина России; рейтинги и отчеты по инвестиционной привлекательности АО «Корпорация «Развитие».

Научная новизна выпускной квалификационной работы состоит в комплексном изучении инвестиционной привлекательности региона с применением нескольких методик, а также выявлении путей повышения ее привлекательности.

Теоретическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в уточнении понятия экономической безопасности, раскрытии его сущности, группировке угроз, которые возникают в процессе социально-экономического развития региона.

Практическая значимость данной работы состоит в проведенном комплексном анализе уровня экономической безопасности Белгородской области, а также оценке инвестиционной привлекательности региона, выявлении проблем и путей повышения инвестиционной привлекательности, с целью лучшего обеспечения экономической безопасности. Полученные выводы и практические рекомендации настоящей работы вносят определенный вклад в развитие экономической науки и могут быть использованы при написании научной, учебной и учебно-методической литературы.

Хронологический период исследования составил три года: 2015-2017 гг.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена целью и основными задачами, поставленными в работе и логикой изложения материала. Данная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложения. Основной текст работы изложен на 87 страницах машинописного текста. Работа содержит 8 таблиц, 11 рисунков, 1 приложение. Список использованной литературы включает 100 источников.

Первая глава раскрывает теоретические основы экономической безопасности региона.

Вторая глава проводит социально-экономический и инвестиционный анализ Белгородской области.

Третья глава предлагает пути повышения инвестиционной привлекательности региона.

В заключении подводятся итоги проведенного исследования.

## **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

### **1.1. Понятие и сущность экономической безопасности региона**

Во все времена безопасность являлась главной составляющей благополучной жизнедеятельности человека, общества, региона, государства и всего мира. Нет ни одного субъекта РФ, который бы не включал в стратегию своего развития аспекты безопасности.

Понятие «безопасность» имеет множество толкований. Так, согласно толковому словарю русского языка Д. Ушакова «безопасность - отсутствие опасности»<sup>1</sup>; словарь русского языка С. Ожегова трактует это понятие так: «безопасность - состояние, при котором не угрожает опасность, есть защита от опасности»<sup>2</sup>. Особый интерес для исследований в настоящее время представляет национальная безопасность. Национальная безопасность понимается как определенное состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства<sup>3</sup>.

Классифицируют безопасность по различным признакам. В своей работе Е.Н. Чижова приводит следующую классификацию: по субъектам – безопасность личности, безопасность общества, безопасность государства; по уровням – местная, национальная, региональная, глобальная; по сфере безопасности – политическая, экономическая, социальная, духовная, информационная и т.п. По признаку масштабности в соответствии с видами опасности, пространственно-географическим взаимодействием социальных организмов различают следующие уровни и виды безопасности:

---

<sup>1</sup> Толковый словарь русского языка / Под ред. Д.Н. Ушакова. — М.: Гос. ин-т "Сов. энцикл."; ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1935-1940. (4 т.)

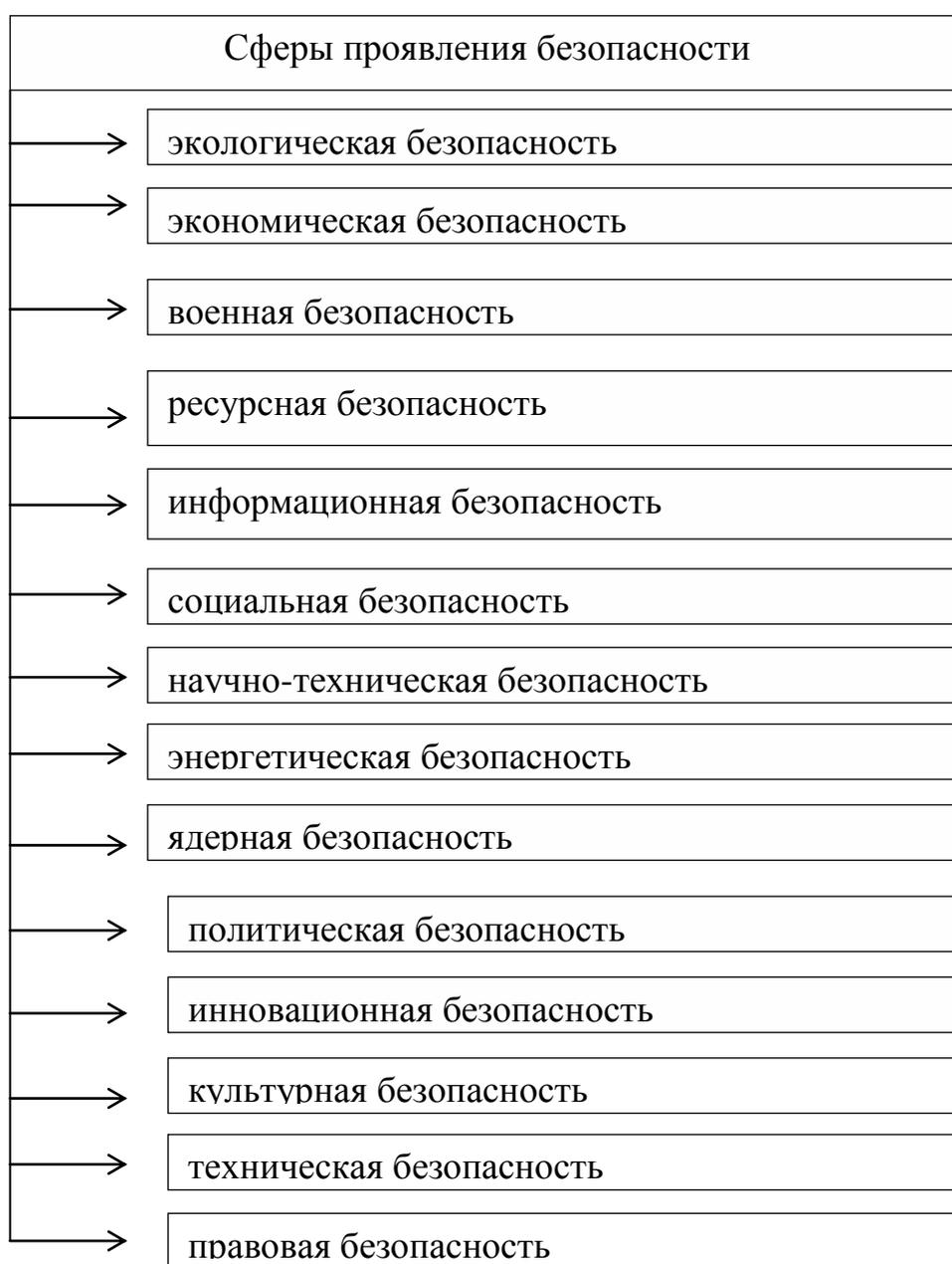
<sup>2</sup> 16. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений [Текст] / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова, Рос. акад. наук, Ин-т русск. яз. им. В. В. Виноградова. — М.: Азбуковник, 1999. — 944 с.

<sup>3</sup> Чижова Е.Н. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ [Текст] / Е.Н. Чижова журн. «Управление городом» 2017 г.

- международная глобальная безопасность;
- международная региональная безопасность;
- национальная безопасность;
- местная безопасность.

Национальная безопасность в свою очередь подразделяется: государственная безопасность; локальная безопасность; частная безопасность.

В зависимости от типа угрозы, а также в содержательном плане для международной и национальной безопасности, выделяются следующие сферы (области) ее проявления и обеспечения (рис.1.1.).



### Рис. 1.1. Сферы проявления безопасности

В зависимости от источника угрозы при анализе катастроф, чрезвычайных ситуаций и аварий, а также ликвидации стихийных бедствий используют понятия:

- природная безопасность;
- техногенная безопасность<sup>4</sup>.

Из всех видов безопасности, ввиду стремительного развития экономики, экономическая безопасность является наиболее уязвимой, поэтому ее обеспечению уделяется огромное влияние. Экономическая безопасность - часть общей системы национальной безопасности страны. Она затрагивает практически все стороны жизни государства, общества, экономики. Ее развитие необходимо рассматривать в общем контексте формирования системы национальной безопасности государства.

Понятие экономическая безопасность имеет несколько определений. Так, энциклопедический словарь экономики и права трактует это понятие так: «создаваемые государством условия, гарантирующие недопущение нанесения хозяйству страны непоправимого ущерба от внутренних и внешних экономических угроз»; в более узком смысле это понятие может трактоваться, как «предотвращение утечки конфиденциальной экономической информации из фирмы, нарушения коммерческой тайны, осуществления экономических диверсий»<sup>5</sup>.

Терминологический словарь библиотекаря по социально-экономической тематике раскрывает это понятие, как «состояние национальной экономики, сохраняющееся до того момента, когда экономическое благосостояние нации, стабильность внутреннего рынка данной страны не зависит от действия внешних факторов, т. е. негативное влияние извне нейтрализуется компенсирующими резервами хозяйства страны, позволяющими сохранить

---

<sup>4</sup> Электронный доступ <http://www.livejournal.com/>

<sup>5</sup> А. В. Шестаков «Экономика и право. Энциклопедический словарь» 2005 г.

экономическую, социальную и политическую стабильность»<sup>6</sup>. В электронных ресурсах можно найти следующее определение экономической безопасности – «состояние, в котором общество может самостоятельно, без вмешательства и давления определять пути и формы своего экономического развития»<sup>7</sup>.

На законодательном уровне понятие «Экономическая безопасность» закреплено Федеральным законом от 13.10.1995 г. №157 "О государственном регулировании внешнеторговой деятельности" и трактуется как: "состояние экономики, обеспечивающее достаточный уровень социального, политического и оборонного существования и прогрессивного развития Российской Федерации, неуязвимость и независимость ее экономических интересов по отношению к возможным внешним и внутренним угрозам и воздействиям".

С точки зрения управляющего воздействия «Экономическая безопасность - это общенациональный комплекс мер, направленных на устойчивое постоянное развитие и совершенствование экономики страны, который обязательно предполагает социально-политическую стабильность и самостоятельность государства, а также механизм противодействия внешним и внутренним угрозам».

Сама экономическая безопасность имеет сложную внутреннюю структуру, в которой можно выделить три её важнейших элемента:

1. Экономическая независимость. Экономическая независимость не носит абсолютного характера потому, что международное разделение труда делает национальные экономики взаимозависимыми друг от друга. В этих условиях экономическая независимость означает возможность контроля над национальными ресурсами. Необходимо выйти на такой уровень производства, эффективности и качества продукции, который обеспечивает её конкурентоспособность и позволяет на равных участвовать в мировой торговле, кооперационных связях и обмене научно-техническими достижениями.

---

<sup>6</sup> Терминологический словарь библиотекаря по социально-экономической тематике: электронная версия. Автор/создатель: Российская национальная библиотека, г. Санкт-Петербург.

<sup>7</sup> <http://www.studfiles.ru/preview/3102557/>

2. Стабильность и устойчивость национальной экономики, предполагающие защиту собственности во всех её формах, создание надежных условий и гарантий для предпринимательской активности, сдерживание факторов, способных дестабилизировать ситуацию.

3. Способность к саморазвитию и прогрессу, что особенно важно в современном, динамично развивающемся мире. Создание благоприятного климата для инвестиций и инноваций, постоянная модернизация производства, повышение профессионального, образовательного и общекультурного уровня работников становятся необходимыми и обязательными условиями устойчивости и самосохранения национальной экономики.

Необходимо подробнее рассмотреть связь между понятиями развитие и устойчивость экономики.

Развитие – один из компонентов экономической безопасности. Если экономика не развивается, то резко сокращается возможность её выживания, а также сопротивляемость и способность к адаптации к внешним и внутренним угрозам. Устойчивость и безопасность – важнейшие характеристики экономики как единой системы. Их не следует противопоставлять, из них каждая по-своему характеризует состояние экономики.

Устойчивость экономики характеризует прочность и надёжность её элементов, вертикальных, горизонтальных и других связей внутри системы, способность выдержать внутренние и внешние «нагрузки».

Безопасность – это состояние объекта в системе его связей с точки зрения способности к самовыживанию и развитию в условиях внутренних и внешних угроз, а также действия непредсказуемых и трудно прогнозируемых факторов.

Чем более устойчива экономическая система, тем жизнеспособней экономика, а значит, и оценка её безопасности будет достаточно высокой.

Экономическую безопасность можно определить как такое состояние экономики и институтов власти, при которых обеспечиваются гарантированная защита национальных интересов, социально направленное развитие страны в

целом, достаточный оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятном условии развития внутренних и внешних процессов. Таким образом, экономическая безопасность – это не только защищённость национальных интересов, но и готовность, и способность институтов власти создавать механизмы реализации и защиты национальных интересов.

Сущность экономической безопасности реализуется в системе критериев и показателей. Критерий экономической безопасности – оценка состояния экономики с точки зрения важнейших процессов, отражающих сущность экономической безопасности. Критериальная оценка включает в себя:

- ресурсный потенциал и возможности его развития;
- уровень эффективности использования ресурсов, капитала и труда и его соответствие уровню использования в наиболее развитых и передовых странах, а также уровню, при котором угрозы внутреннего и внешнего характера сводятся к минимуму;
- конкурентоспособность экономики;
- целостность территориального и экономического пространства;
- суверенитет, независимость и возможность противостоять внешним угрозам;
- социальная стабильность и условия предотвращения и разрешения социальных конфликтов.

В системе показателей-индикаторов необходимо выделять: уровень и качество жизни; темпы инфляции; норму безработицы; экономический рост ВВП; дефицит бюджета; государственный долг; золотовалютные резервы; деятельность теневой экономики.

Общим для всех определений понятия «экономическая безопасность» является то, что согласно им нежелательные изменения предмета безопасности произойдут обязательно<sup>8</sup>.

---

<sup>8</sup> Вопросы экономики. 2008. №1. С.150-151. Тамбовцев В.Л. Объект экономической безопасности // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 45.

Однако стоит отметить, что угрозы в сфере экономической безопасности имеют вероятностный, даже неопределенный характер реализации негативного воздействия. Е.А. Олейников предлагает следующее определение: «Угроза - это изменение во внешних и внутренних элементах среды функционирования экономического субъекта, которые могут привести к таким изменениям предмета безопасности, что проблематичным станет сохранение самого существования экономического субъекта в неизменном виде. Вероятность реализации угрозы тем выше, чем больше ее интенсивность»<sup>9</sup>. В работе Ж.А. Мингалевой представлены следующие уровни негативных факторов экономической безопасности (таблица 1.1.).

Таблица 1.1.

## Уровни негативных факторов экономической безопасности

Негативный фактор безопасности	Определение фактора
Зона возникновения проблем	Область возникновения обстановки или обстоятельств, способных спровоцировать появление новых уровней негативных факторов экономической безопасности.
Вызов	Фактор или совокупность факторов и условий, не обязательно конкретно агрессивного (угрожающего) характера, но которые следует учитывать в своей деятельности
Опасность	Объективно существующая, но необязательно реализуемая возможность негативного воздействия на субъект безопасности различных поражающих факторов, в результате воздействия которых ему может быть нанесен ущерб, ухудшающий условия его функционирования или дальнейшего развития
Угроза	Опасность в стадии ее реализации, инициируемая целенаправленными намерениями деструктивных сил нанести ущерб субъекту безопасности вплоть до его разрушения
Риск	Возможность возникновения неблагоприятных и нежелательных последствий деятельности по удовлетворению интересов субъекта безопасности в результате реализации негативных факторов
Негативное событие	Реализация нежелательного сценария патогенного или разрушительного воздействия на субъект безопасности совокупности факторов и условий негативного характера
Ущерб	Количественный результат разрушающего воздействия угроз на субъект безопасности.

<sup>9</sup> Экономическая и национальная безопасность: учебник / под ред. Е.А. Олейникова. М.: Экзамен, 2005. С.129.

С учетом вышеизложенного можно дать следующее общее определение угрозы: угроза экономической безопасности - это совокупность негативных воздействий во внешней и внутренней среде функционирования субъекта экономической безопасности, возможным результатом действия которых может стать нанесение ущерба данному субъекту. Преимуществом данного определения является то, что оно подходит для всех иерархических уровней экономической безопасности: федерального, регионального, муниципального, индивидуального, а также глобального<sup>10</sup>.

Рассматривая систему взаимосвязи уровней и угроз экономической безопасности (рис.1.2) видно, что экономическая безопасность более высокого иерархического уровня формируется как комбинация экономических безопасностей более низкого иерархического уровня. При этом стоит отметить, что связь между уровнями экономической безопасности неоднозначна.

Более низкому иерархическому уровню экономической безопасности – уровню муниципального образования – может соответствовать как низкий, так и высокий уровень экономической безопасности региона (по крайней мере, в кратко- и среднесрочной перспективе).

Точно так же неоднозначно и соотношение между уровнями экономической безопасности отдельных регионов и государства в целом. Данное обстоятельство во многом объясняется количеством, спецификой содержания и формой проявления угроз экономической безопасности на каждом из рассматриваемых уровней.

---

<sup>10</sup> Мингалева Ж.А., Наумов А.В. Подходы к определению понятия «экономическая безопасность территории» // Научно-технические ведомости СПбГПУ. 2011. № 3. С.210-213.

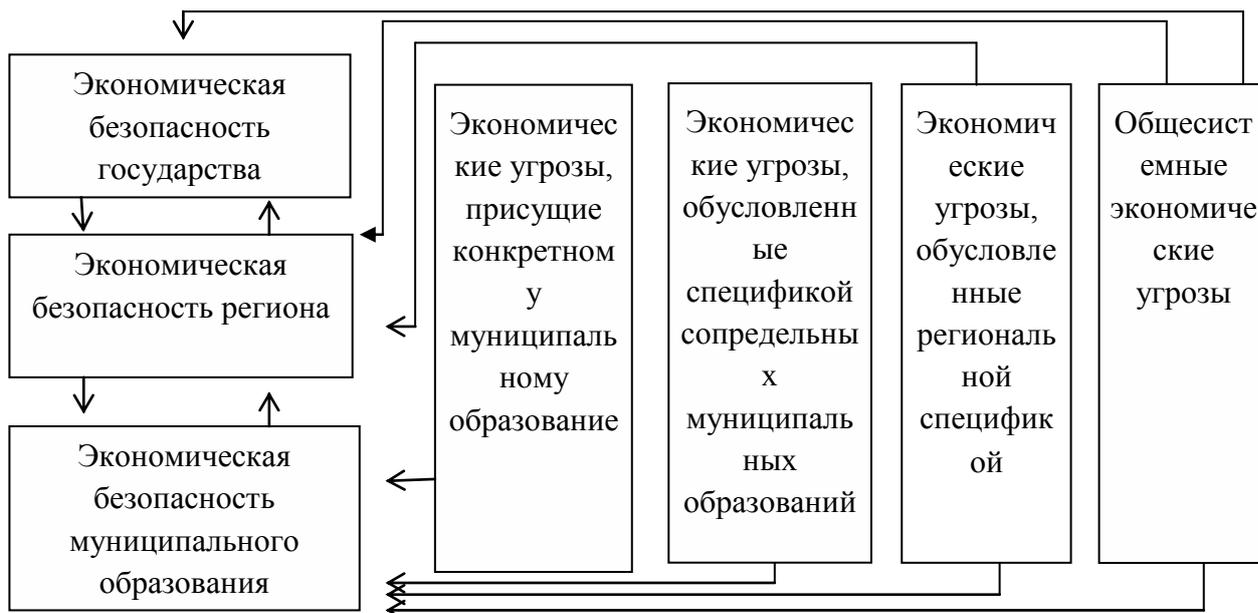


Рис. 1.2. Система взаимосвязей уровней и угроз экономической безопасности

Все эти угрозы необходимо осознать, оценить, спрогнозировать последствия и предотвратить или ослабить. Для этого экономической безопасностью необходимо управлять. А.В. Опалев предлагает различать систему безопасности и систему обеспечения безопасности. Система безопасности, по его мнению, это совокупность элементов, составляющих содержание данной безопасности, включающая интересы субъектов, виды безопасности, угрозы. Система обеспечения безопасности – организационная структура, включающая субъектов (организаций, лиц), обеспечивающих защиту интересов, механизм обеспечения защиты, политическое, экономическое, правовое и иное обеспечение их деятельности.

Таким образом, в муниципальном образовании как субъекте экономической безопасности должны реализовываться соответствующие функции. Их можно интегрировать в две группы: выявление угроз; противодействие им.

Чтобы выявить угрозы, нужно знать их природу, источники возникновения, учитывать вероятность и силу воздействия на состояние муниципального образования. По мнению А.В. Опалева, система обеспечения

безопасности должна включать две подсистемы: концептуально-правовую и организационную.

Концептуально-правовую А.В. Опалев представляет как систему политических установок и нормативно-правовых актов, регулирующих безопасность. Думается, что это недостаточно. Ведь концепция – это, прежде всего, теоретико-методологическое обобщение содержания безопасности и определение угроз, которые носят вероятностный характер, изменчивы сами по себе и по своей силе. В конечном счете, концептуально-правовая подсистема может быть представлена в виде концепций, стратегий и других политико-правовых документов в сфере обеспечения безопасности. Концептуально-правовая – это своего рода «законодательная» подсистема, причем, законодательная в смысле выявления как объективных причинно-следственных связей, так и формулирования субъективных нормативных актов<sup>11</sup>. Более подробно нормативно-правовая основа концепции экономической безопасности будет рассмотрена в параграфе 1.2.

Обобщая выше сказанное, можно сделать вывод, что экономическая безопасность – это способность экономики обеспечивать эффективное удовлетворение общественных потребностей на национальном и международном уровнях. Иными словами, экономическая безопасность представляет собой совокупность внутренних и внешних условий, благоприятствующих эффективному динамическому росту национальной экономики, её способности удовлетворять потребности общества, государства, индивида, обеспечивать конкурентоспособность на внешних и внутренних рынках, гарантирующую от различного рода угроз и потерь.

---

<sup>11</sup> Чижова Е.Н. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ [Текст] / Е.Н. Чижова журн. «Управление городом» 2017 г.

## **1.2. Нормативно-правовая основа концепции экономической безопасности Российской Федерации**

Важнейшим элементом государственной безопасности России является экономическая безопасность. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 29.04.1996 г. №608 "О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)" экономическая безопасность России это состояние защищенности экономических интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, основанное на независимости, эффективности и конкурентоспособности экономики страны. Объектами экономической безопасности Российской Федерации, в соответствии с Указом, являются личность, общество, государство и основные элементы экономической системы, включая систему институциональных отношений.

Без обеспечения экономической безопасности невозможно решение стоящих перед государством задач, как на национальном, так и международном уровне. Таким образом, государственная стратегия экономической безопасности, являясь неотъемлемой частью национальной безопасности России, преследует цель обеспечения защиты населения через повышение уровня и качества его жизни, эффективного решения внутренних экономических и социальных задач, а также влияния на мировые процессы с учетом национальных государственных интересов.

Ситуация, сложившаяся в экономике России, требует определения стратегии экономической безопасности. Однако все проводимые экономические меры носят в основном импульсивный, фрагментарный характер.

Несмотря на сложность переходного периода, Россия имеет огромный потенциал для обеспечения своей экономической безопасности не только внутри страны, но и за ее пределами. Внешнеэкономическая направленность государственной стратегии заключается в эффективной реализации

преимуществ международного разделения труда, в участии страны в ее равноправной интеграции в мировые хозяйственные связи, в устранении ее зависимости от зарубежных стран в вопросах экономического и технического сотрудничества. Объектами экономической безопасности, кроме личности и государства, являются основные элементы экономической системы и экономической деятельности.

Государственная стратегия экономической безопасности включает:

1. Характеристику внешних и внутренних угроз экономической безопасности России как совокупности условий и факторов, создающих опасность для жизненно важных экономических интересов личности, общества и государства;

2. Определение и мониторинг факторов, подрывающих устойчивость социально-экономической системы государства, на краткосрочную и среднесрочную (3-5 лет) перспективу.

3. Определение критериев и параметров, характеризующих национальные интересы в области экономики и отвечающих требованиям экономической безопасности России.

4. Формирование экономической политики, институциональных преобразований и необходимых механизмов, позволяющих устранить или смягчить воздействие факторов, подрывающих устойчивость национальной экономики.

Реализация экономической государственной стратегии должна осуществляться через систему конкретных мер, реализуемых на основе качественных индикаторов и количественных показателей - макроэкономических, демографических, внешнеэкономических, экономических, технологических и др. Для обеспечения экономической безопасности РФ существует ряд органов государственной власти, деятельность которых направлена на эффективное управление системой

безопасности на основе Конституции РФ, законов, правовых актов и указов Президента РФ.

Совет безопасности формирует политику и стратегию обеспечения безопасности и контроль за их исполнением, организует работы по подготовке федеральных программ в области обеспечения безопасности и осуществляет контроль за их реализацией. Председателем Совета безопасности является Президент РФ.

Государственные органы, обеспечивающие экономическую безопасность Российской Федерации:

- органы исполнительной власти, ведущие разработку государственных программ обеспечения безопасности;

- судебные органы, осуществляющие защиту конституционного строя РФ, правосудие за посягательство на безопасность, защищающие права граждан;

- Правительство РФ, разрабатывающее и контролирующее исполнение государственного бюджета, проводящее кредитно-денежную, социальную, внешнюю политику, политику в области культуры, науки, здравоохранения, экологии; принимающее меры по обеспечению прав и свобод граждан;

- Департамент экономической безопасности, выявляющий угрозы экономической безопасности, участвует в разработке федеральных целевых программ, занимается выявлением и пресечением экономических и налоговых преступлений в межрегиональных и международных рамках;

- МИД РФ, разрабатывающее стратегию внешней политики и реализующее внешнеполитический курс РФ; координирующее международные связи субъектов РФ; обеспечивающее средствами дипломатии защиту суверенитета, безопасности РФ; защищающее права и интересы граждан и юридических лиц РФ за рубежом; обеспечивающее дипломатические и консульские отношения России с иностранными государствами;

- МВД РФ, выполняющее полномочия по обеспечению личной безопасности граждан и общественной безопасности, охраны собственности и общественного порядка; осуществляющее меры по предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений, раскрытию преступлений, обеспечению исполнения уголовного наказания; организующее деятельность органов внутренних дел и внутренних войск;

- ФСБ РФ, основными функциями которой являются государственное управление обеспечением безопасности РФ, охрана государственной границы, внутренних морских вод, исключительной экономической зоны, континентального шельфа; обеспечение информационной безопасности РФ; контрразведывательная деятельность [31. 27-28].

Правовую основу экономической безопасности в РФ представляет комплекс нормативных актов: Конституция РФ, пакет федеральных законов по различным направлениям регулирования рыночной экономики, федеральные законы о бюджете на соответствующий период, ряд указов Президента РФ, оформляющих перспективы развития различных отраслей экономики и устанавливающих рубежи защиты экономической безопасности и национальной безопасности России в целом.

В частности, возможно выделить следующие нормативно-правовые акты:

- Гражданский кодекс РФ;
- Жилищный кодекс РФ;
- Налоговый кодекс РФ;
- Уголовный кодекс РФ;
- Закон РФ № 195-ФЗ «Кодекс РФ об административных правонарушениях»;
- Закона РФ № 197-ФЗ «Трудовой кодекс»;
- Закон № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»;
- Закон РФ № 3-ФЗ «О полиции»;

- Закона РФ № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»;
- Закон РФ № 14-ФЗ « Об обществах с ограниченной ответственностью»
- Закон РФ №2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в РФ».
- Закон РФ № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»;
- Закон РФ № 152-ФЗ «О персональных данных»;
- Закон РФ № 98-ФЗ «О коммерческой тайне»;
- Закон РФ № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи».

Сформулированные в этих документах цели в экономике и социальной сфере имеют четко выраженное правовое содержание, поскольку именно правом установлены и закреплены формы и виды собственности, принципы регулирования экономических отношений, права и обязанности как субъектов экономической деятельности, так и государства [17, 36-39].

Помимо этого, в рамках субъектах бизнеса создаются внутренние нормативно-правовые акты, основными из которых являются: устав, должностные инструкции на каждую должность, положения по отделам, положение о подборе и отборе персонала, положение о материальной ответственности, положение о коммерческой тайне и т. д.

Отдельно необходимо выделить программный документ федерального значения - «Стратегия национальной безопасности РФ до 2020 года». Данная программа принята указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года».

Говоря о «Стратегии национальной безопасности», нужно заметить, что проблемы криминализации хозяйственно-финансовых отношений названы среди главных стратегических рисков и угроз национальной безопасности РФ. Одними из самых актуальных в данной области являются преступления,

связанные с рейдерскими захватами предприятий, что обусловливается отрицательной динамикой их распространения и значительной латентностью.

Объектами деятельности рейдеров становятся бюджетообразующие предприятия, банковская система, и особенно стратегические для РФ отрасли (нефтедобыча и нефтепереработка, металлургия, оборонная промышленность, научные институты и т.п.). Важно отметить, что отрицательное воздействие рейдерство оказывает на обеспечение информационной безопасности. Практически любой захват предприятия начинается со сбора данных о фирме-цели, что способствует созданию соответствующего теневого рынка [12. 45-47].

В пункте 39 Стратегии, отмечены те факторы и конкретные меры, которые направлены на обеспечение государственной и общественной безопасности на долгосрочную перспективу. Среди них:

- повышение эффективности работы правоохранительных органов и спецслужб;
- формирование единой госсистемы превенции преступности и других правонарушений, включая также мониторинг и оценку эффективности правоприменительной практики;
- выработка и применение специальных мер, нацеленных на снижение уровня коррумпированности и криминализации социальных отношений.

Федеральный закон от 23 июня 2016 г. №182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» содержит основные функции правоохранительных органов по предотвращению правонарушений в сфере экономической безопасности. На сегодняшний день законом определяются следующие виды мер по снижению риска экономических правонарушений:

- организация правового просвещения и правового информирования;
- проведение профилактических бесед;

- вынесение официальных предостережений о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения;
- постановка на профилактический учет;
- объявление представлений об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушения;
- осуществление профилактического надзора;
- организация социальной адаптации и реабилитации лиц, склонных к совершению преступлений;
- проведение ресоциализация;
- оказание помощи лицам, пострадавшим от правонарушений или подверженным риску стать таковыми.

Подводя итог, можно сказать, что нормативно-правовая концепция экономической безопасности РФ представляет собой взаимосвязанную систему нормативно-правовых актов, а также субъектов, обеспечивающих их исполнение и контроль.

### **1.3. Роль инвестиций в обеспечении экономической безопасности**

Увеличение разнообразия глобальных проблем, связанных с загрязнением окружающей среды, изменением климата, военными конфликтами, распространением болезней, углублением социального неравенства, возникновением корпоративных скандалов и банкротств, тяжелыми последствиями текущего экономического кризиса, объективно приводят к постепенному осознанию мировым сообществом и бизнесом необходимости принятия определенной ответственности за ту среду, в которой они живут и работают. Эти проблемы создают угрозу безопасности социально-экономического развития стран.

Инвестиции являются одним из важнейших инструментов создания процветающей экономики, обеспечивающей стабильное развитие общества в целом, удовлетворение насущных потребностей людей, гармонизацию отношений между различными социальными группами. Качественное содержание такой экономики определяется ее способностью создавать и стимулировать благоприятные условия для ведения бизнеса, развития человеческого капитала и гражданского общества, высокоэффективного государственного регулирования. Поэтому ответственное и сбалансированное взаимодействие предпринимательства, власти и общества служит крепкой основой прогресса российского национального хозяйства [45, 67-71].

Хозяйствующие субъекты производят товары и услуги, стремясь увеличить объемы их продаж и прибыли, и тем самым создают базу для расширенного производства и увеличения доходов государства в целом. Бизнес выступает главным субъектом вложения капитала в инновационные проекты, создает инвестиционные источники и участвует в финансировании социальной сферы.

Проблема обеспечения безопасности в современной российской экономике приобрела особую значимость. В связи с ослаблением научно-технического и технологического потенциала страны, сокращением исследований в стратегически важных направлениях научно-технического развития, оттока за рубеж специалистов и интеллектуальной собственности, разбалансированности между добывающими и перерабатывающими производствами, разной степени готовности регионов к функционированию в условиях рыночной экономики с учетом имеющихся у них возможностей.

Сегодня инвестиции определяют направления и интенсивность развития всего экономического процесса в обществе. Именно динамично растущие инвестиции, трансформируясь в создание новых конкурентоспособных производств, являются важнейшим средством экономического роста, технического прогресса, повышения качественных

показателей хозяйственной деятельности на микро, макро и мезоуровнях. От объема и структуры вложений в основной капитал и их инновационной направленности зависит конкурентоспособность не только отдельного предприятия, но и региона в целом [7, 12-14].<sup>12</sup>

Вложение инвестиций является источником развития воспроизводственной базы страны и помогает успешно реализовать стратегические социальные и экономические цели региона. В условиях теории поляризованного развития инвестиции могут выступать как один из основных факторов позитивного изменения экономики страны с сохранением индивидуальных особенностей хозяйствования каждого из экономических субъектов внутри ее территории, чего можно добиться за счет капиталовложений именно в те области хозяйствования региона, где выявлен наибольший потенциал [7, 34-37].

В настоящее время значение процесса инвестирования возросло как на уровне страны в целом, так и на уровне регионов и отдельных предприятий, поскольку благодаря осуществлению вложений на уровне страны, конкретного региона или предприятия, появляется возможность развития производства и инфраструктуры, создания новых рабочих мест, что является одним из основополагающих факторов улучшения качества жизни жителей региона и страны в целом.

Инвестирование имеет важное значение в функционировании и развитии экономики, поскольку оно представляет собой процесс перераспределения финансовых средств от субъектов, владеющих ими, к нуждающимся [3, 45-48].

Инвестиции оказывают влияние на текущие и перспективные результаты хозяйственной деятельности. При этом инвестирование должно осуществляться эффективно, с учетом научно-технического прогресса, поскольку вложение средств в морально устаревшие средства производства,

---

<sup>12</sup> Кузнецов М.В. Инвестиционная составляющая экономической безопасности российской экономики // Российское предпринимательство. — 2008. — № 12-1 (124). — с. 19-23. — URL: <http://bgscience.ru/lib/2915/>

технологии не даст положительного экономического эффекта. Рациональное использование инвестиций часто способствует активному движению ресурсов, росту объемов производимой продукции.

Эффективность использования инвестиций имеет важное значение для экономики: увеличение масштабов инвестирования без достижения определенного уровня его эффективности не ведет к стабильному экономическому росту.

В настоящее время значение процесса инвестирования для отдельных регионов значительно возросло, обусловлено тем, что благодаря инвестиционным вложениям на уровне конкретного региона дают возможность развития экономики и социальной сферы региона, создания новых рабочих мест, а также улучшения качества жизни жителей.

Инвестиционная политика является элементом экономической политики государства и представляет собой важный механизм воздействия на экономику страны в целом и на предпринимательскую деятельность ее хозяйствующих субъектов [23, 87-88].

В качестве инвестиционной политики государства рассматривается комплекс целенаправленных мероприятий по созданию условий, благоприятных для всех хозяйствующих субъектов с целью интенсификации инвестиционной деятельности, подъема экономики, повышения уровня эффективности производства и решения задач социального характера.

Главная задача инвестиционной политики состоит в создании оптимальных условий для активизации инвестиционного потенциала. Основными направлениями инвестиционной политики выступают меры по организации благоприятного режима для деятельности отечественных и иностранных инвесторов, увеличению прибыльности и минимизации рисков в интересах стабильного экономического и социального развития, повышению жизненного уровня населения.

На наш взгляд, целесообразно сначала научиться эффективно использовать свои собственные средства, и лишь после этого заниматься привлечением иностранного капитала в национальную экономику.

Важным элементом государственной инвестиционной политики является региональная инвестиционная политика.

Под региональной инвестиционной политикой понимается система мер, проводимых на уровне региона и способствующих мобилизации инвестиционных ресурсов и определению направлений их наиболее эффективного и рационального использования в интересах населения региона и отдельных инвесторов [87, 34-37].

Инвестиционная политика в каждом регионе имеет свои особенности, которые обусловлены:

- экономической и социальной политикой, проводимой в регионе;
- величиной имеющегося производственного потенциала;
- природно-климатическими условиями;
- оснащённостью энергосырьевыми ресурсами;
- географическим местонахождением и геополитическим положением;
- состоянием окружающей среды;
- демографической ситуацией;
- привлекательностью региона для иностранных инвестиций.

Привлечение инвестиций на региональном уровне целесообразно проводить с учетом следующих мер:

- на основе оценки собственного инвестиционного потенциала, сильных и слабых сторон региона;
- формирования и реализации стратегии регионального развития;
- разработки целевых комплексных программ, реализующих круг маркетинговых, организационно-технических и других мер по привлечению инвестиций в регион;

- формирования банка данных производственных мощностей, свободных и предлагаемых для включения в инвестиционный процесс, неэффективно используемых, а также имущества для передачи в лизинг;

- разработки программ по стимулированию отдельных территорий путем открытия зон свободного предпринимательства, а также мер по снижению незавершенного строительства;

- формирования бизнес-профилей по отдельным отраслям и предприятиям.

В современных условиях эффективная инвестиционная политика должна строиться в развитии четырех базовых принципов:

- совершенствование законодательного обеспечения инвестиционной деятельности;

- концентрация инвестиционной политики на стратегических направлениях инвестиционных программ;

- активизация деятельности предприятий по инвестированию в их развитие их собственных средств;

- осуществление постоянного мониторинга положительных и отрицательных моментов развития [26, 29-31].

Можно сделать вывод, что одним из главных факторов финансовой, а значит, и экономической безопасности региона являются инвестиции в основные фонды и человеческий капитал. Инвестиции чрезвычайно важны для финансирования экономического роста и обеспечения экономической безопасности. Однако в настоящее время одной из главных проблем российской и региональной экономики остаётся дефицит инвестиционных ресурсов. Многие регионы обладают богатой минерально-сырьевой базой, трудовыми и интеллектуальными ресурсами, но при этом не имеют достаточных финансовых ресурсов, необходимых для обновления основного капитала, преодоления экономического спада и самостоятельного выхода на рынок.

## ГЛАВА 2. ЭКОНОМИКО - СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

### 2.1. Социально-экономическая характеристика и состояние экономической безопасности Белгородской области

Белгородская область является субъектом РФ, входит в состав Центрально-Черноземного экономического района, Центрального федерального округа РФ и является приграничной областью. Она граничит с областями Украины, с Курской и Воронежской областями России. Общая протяженность границ составляет около 1150 км [13].

Среди областей Центрального федерального округа Белгородская область занимает по территории 13 место, по численности населения – 4 место.

По утвержденной оценке, численность населения Белгородской области на 1 января 2018 года составила 1549,9 тыс. человек и снизилась за 2017 год на 3 тыс. человек, или на 0,2%.

Численность городского населения снизилась на 0,5 тыс. человек (на 0,04%) и составила 1044,5 тыс. человек. Численность сельского населения снизилась на 2,5 тыс. человек (на 0,5%) и составила 505,4 тыс. человек.

Областной центр Белгородской области – г. Белгород с населением 391,9 тыс. человек, расположен в 695 км к югу от Москвы [13].

На 1 января 2018 г. в состав Белгородской области входит 312 муниципальных образований (таблица 2.1.).

Таблица 2.1.

Число муниципальных образований по типам на 1 января 2018 г.

Муниципальные образования по типам	Число, ед.
Городские округа	3
Муниципальные районы	19
Городские поселения	25
Сельские поселения	265

Сельские поселения занимают 85% от числа всех муниципальных образований. Среди городских округов выделяют: городской округ «Город Белгород», Старооскольский городской округ, Губкинский городской округ.

Белгородская область входит в число динамично развивающихся регионов России. Состояние экономики Белгородской области можно характеризовать в основном положительными тенденциями. Обеспечивается увеличение промышленного и сельскохозяйственного производства, объемов строительных работ, сохраняется стабильная ситуация на рынке труда/ Основные показатели социально-экономического развития представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2.

Социально-экономические показатели Белгородской области за 2015-2017 гг.

Показатель	2015 год	2016 год	2017 год
Численность населения, тыс. чел.	1549,6	1552,8	1550,0
Миграция населения, чел.	6666	5328	2838
Индекс промышленного производства	104,7	104,7	110,2
Продукция сельского хозяйства, млн. руб.	218072,7	226543,7	230291,7
Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», млн. руб.	56681,0	54625,4	80621,4
Ввод в действие жилых домов, тыс. м <sup>2</sup>	1554,9	1350,3	1300,5
Оборот розничной торговли, млн. руб.	270425,3	298669,8	312092,0
Объем платных услуг, оказанных населению, млн. руб.	74518,8	77883,1	80447,8
Среднемесячная начисленная заработная плата работников (номинальная), руб.	24283,0	26367,9	28602,3
Численность официально зарегистрированных безработных, тыс. чел.	7,2	5,6	5,6

Необходимо отметить такие положительные тенденции, как:

- увеличение численности населения в 2017 году по сравнению с 2015 годом на 400 чел., однако, по сравнению с 2016 годом наблюдалось снижение численности населения на 2800 чел. Число родившихся в 2017 г. по сравнению с 2016 г. снизилось на 2134 ребенка. Общий коэффициент рождаемости за 2017 г. составил 9,8 родившихся на 1000 человек населения, что на 11,7% ниже, чем за 2016 г.

Число умерших в 2017 г. по сравнению с 2016 г. снизилось на 724 человека. Общий коэффициент смертности населения составил 13,5 умерших на 1000 человек населения, что на 2,9% ниже, чем в 2016 г.

Вследствие сложившейся в 2017 г. динамики рождаемости и смертности естественная убыль населения увеличилась на 1410 человек и составила 5749 человек. Коэффициент естественной убыли населения составил 3,7 на 1000 человек населения.

Наблюдается снижение миграции населения с 6666 чел. в 2015 г. до 2838 чел. в 2017 г. Сложившийся в 2017 г. общий миграционный прирост населения в значительной степени стал результатом миграционного обмена со странами СНГ.

За 2017 г. миграционный прирост в обмене населением со странами СНГ составил 3585 человек, что по сравнению с 2016 г. снизился на 3595 человек, или на 50,1% ниже.

Миграционная убыль в обмене населением с субъектами России в 2017г. составила 832 человека, что по сравнению с 2016 г. на 661 человека больше. Вместе с тем миграционный прирост сохраняется в обмене населением с субъектами Дальневосточного (772 человека), Уральского (688 человек), Сибирского (571 человек) и Северо-Кавказского (28 человек) федеральных округов.

Отрицательное сальдо миграции в 2017 г. отмечается в обмене населением с субъектами Центрального (2362 человека),

Южного (251 человек), Северо-Западного (175 человек) и Приволжского (103 человека) федеральных округов.

Необходимо отметить положительную динамику таких показателей, как индекс промышленного производства (в 2017 г. по сравнению с 2015 г. увеличился на 5,3%) и реализация продукции сельского хозяйства (в 2017 г. увеличилась на 5,7% в сравнении с 2015 г. и на 1,7% - в сравнении с 2016 г.).

Динамично развивается сфера строительства. Так в 2017 году работ по виду деятельности «Строительство» выполнено на 42,2% больше в сравнении с 2015 г. Однако, в 2017 г. по сравнению с 2015 г. уменьшилась площадь введенных в эксплуатацию жилых домов на 16,4%.

В 2017 г. в сравнении с 2016 г. наблюдалось увеличение оборота розничной торговли на 15,4%, а также объем платных услуг, оказанных населению с 74518,8 млн. руб. в 2015 г. до 80447,8 млн. руб. в 2017 г.

Развитие реального сектора экономики способствует созданию условий для эффективной реализации человеческого потенциала и обеспечению достойного качества жизни населения.

Денежные доходы в расчете на душу населения за 2017 год сложились в сумме 30188 рублей, что выше 2016 года на 2,1%. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций без выплат социального характера в целом по области в 2017 году составила 29150,3 рублей и выросла по сравнению с 2016 годом на 6,7%.

Уровень реальной заработной платы в 2017 году по сравнению с 2016 годом в целом по Белгородской области составил 103,9%. Наиболее значительный рост реальной заработной платы наблюдается по таким видам экономической деятельности, как «деятельность профессиональная, научная и техническая» (112,6%), «деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений» (108,4%), «производство бумаги и бумажных изделий» (107,9%), «добыча полезных ископаемых» (106,7%), «производство одежды» (106,6%), «производство электрического оборудования» (106,5%).

По состоянию на 1 января 2018 года в центрах занятости населения области состояло на учете 6257 человек, незанятых трудовой деятельностью. Официальный статус безработного имели 5587 человек, что на 6 человек меньше, чем на 1 января 2017 года. Уровень зарегистрированной безработицы на 1 января 2018 года составил 0,68 %.

В области проводится активная последовательная экономическая политика на основе системного подхода в решении актуальных задач и конструктивного сотрудничества с региональными бизнес-структурами и населением.

Важнейшим фактором обеспечения конкурентоспособности экономики региона является наличие эффективной системы стратегического планирования. В 2017 году завершена реализация проекта «Формирование системы стратегического планирования в Белгородской области», который позволил выстроить систему стратегического планирования области на региональном уровне с учетом положений Федерального закона от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

По итогам 2017 года Белгородская область по уровню удовлетворенности населения медицинской помощью, жилищно-коммунальными услугами и деятельностью органов исполнительной власти по обеспечению безопасности граждан занимала первые места в России (рис.2.1).



Рис.2.1. Итоги всероссийского социологического исследования в 2017 г.

По уровню удовлетворённости населения состоянием общего образования, деятельностью органов исполнительной власти по обеспечению безопасности населения от чрезвычайных ситуаций Белгородская область вторая во всероссийском рейтинге (Рис.2.2).

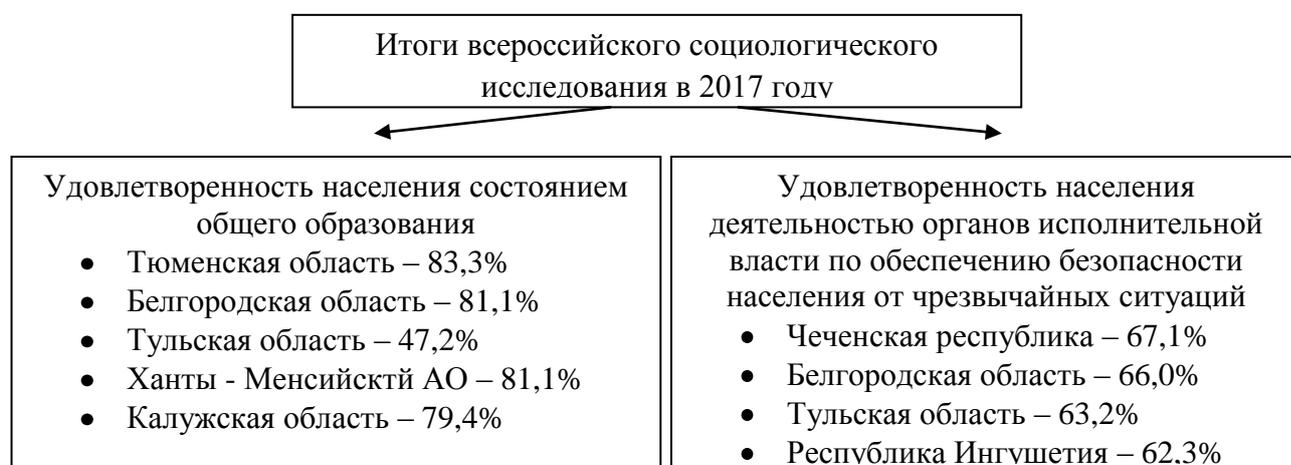


Рис.2.2. Итоги всероссийского социологического исследования в 2017 г.

Обеспечение устойчивого роста экономики и реальных доходов граждан, снижение вдвое уровня бедности – основные задачи, поставленные президентом перед областью. Для выполнения этой задачи направлены программы по развитию экономики и социальной сферы и главный финансовый ресурс – областной консолидированный бюджет. Структура расходов бюджета в 2017 году составила 90,7 млрд. руб. и представлена на рис.2.3.



Рис.2.3 Структура расходов бюджета Белгородской области за 2017 год

Необходимо отметить, что в 2017 году областной бюджет носил социальную направленность. Впервые за последние 20 лет областной бюджет в прошедшем году исполнен с профицитом в объеме 1,4 млрд. рублей, и его доходы были увеличены по сравнению с предыдущим годом на 20,2%.

Региональная экономика в 2017 году успешно отражала все макроэкономические вызовы и уверенно наращивала объемы производства. По итогам года промышленный рост составил 106%. Динамично развивались горно-металлургический и агропродовольственный комплексы, машиностроение, производство строительных материалов, биофармацевтическая и другие отрасли промышленности.

В органах исполнительной власти и государственных органах области действует проектное управление. По состоянию на 9 января 2018 года в электронной системе зарегистрировано 8918 проектов, из которых реализуется 1379 проектов, в разработке находится 211 проектов, успешно реализовано 4430 проектов.

Одним из основных факторов повышения конкурентоспособности региона, как на внутреннем, так и на внешних рынках являются инновации. Правительство области ведет планомерную работу по развитию и активизации в регионе научной и инновационной деятельности, а также вовлечению частного бизнеса в процесс технологического развития.

В области проводится активная последовательная экономическая политика на основе системного подхода в решении актуальных задач и конструктивного сотрудничества с региональными бизнес-структурами и населением.

В 2017 году продолжалась работа по внедрению в Белгородской области Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, для совершенствования механизмов реализации Стандарта на территории области в августе 2017 года завершена реализация проекта «Внедрение в муниципальных районах и городских округах области Стандарта развития конкуренции». В целях дальнейшего содействия развитию конкуренции на территории области реализуется План мероприятий по повышению ранга (места) области в рейтинге глав регионов по уровню содействия развитию конкуренции в субъектах Российской Федерации.

С целью оценки уровня экономической безопасности Белгородской области считаем целесообразным применить систему индикаторов, разработанную Н.И. Красниковым и И.В. Новиковой на базе средств анализа национальной экономической безопасности С.Ю. Глазьева. В данной методике происходит сравнение 21 показателя сфер жизнедеятельности области с

пороговыми значениями. Фактические и пороговые значения приведены в приложении 1.

Необходимо отметить, что из 21 рассматриваемого индикатора приближенными к пороговым значениям оказались 8 показателей:

- степень износа основных фондов промышленных предприятий составила 44,4% вместо порогового 60%;

- соотношение коэффициента обновления и выбытия основных фондов (вместо порогового 3, область демонстрирует 21);

- продолжительность жизни в регионе 72,6 лет, вместо порогового 72;

- уровень преступности составил 821 преступление на 100, 0 тыс. жителей (пороговое значение 5000 преступлений на 100,0 тыс. чел.);

- уровень безработицы в области достаточно низкий 3,9 (пороговое значение 7);

- доступность жилья сложилась в отношении 8 среднегодовых доходов семьи к рыночной стоимости жилья (пороговое значение 12);

- уровень суицида на 100,0 тыс. чел составил 17,5 случаев (пороговое значение 26,5 случаев);

- уровень занятости населения также выше порогового (60) 67,4 на 100 человек.

Наиболее низкими в сравнении с пороговым значением показателями оказались:

- объем ВРП на душу населения 18,3%, вместо порогового 50% (ВРП на душу населения области составил 7305,6 дол. США, средний ВРП по странам «семерки» 42833,5 дол. США);

- доля инвестиций в ВРП составила 19,3% вместо 25% (инвестиции в основной капитал составили 91646,6 млн. руб.);

- доля иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций составила 11%, вместо пороговых значений 15-17%;

- удельный вес региональных кредитных банков в общем числе кредитных организаций составил 15% вместо 50% (среди региональных банков можно выделить: Белгородсоцбанк, Белгородпромстройбанк, Белдорбанк, Старооскольский Агропромбанк);

- темп роста потребительских расходов составил 7% вместо пороговых 5-6%;

- темп роста реальных доходов очень низкий 2,8% вместо пороговых 5-7%.

Можно сделать выводы, что область во многом преуспевает: в промышленности, в сельском хозяйстве, неплохо развита социальная сфера, однако, уровень экономической безопасности региона довольно низкий, практически 1/3 показателей характеризующих экономическую безопасность ниже пороговых значений. Таким образом, механизмы обеспечения экономической безопасности региона требует корректировок и изменений, по средствам усовершенствования методик оценки экономической безопасности, а так же расширения программ по поддержке экономической безопасности на высоком уровне.

## **2.2. Оценка инвестиционной привлекательности Белгородской области и ее влияния на уровень экономической безопасности**

Важным для развития экономики области и повышения уровня жизни населения является вопрос привлечения инвестиций. Белгородская область – регион с высоким ресурсным, производственным, кадровым и научно-техническим потенциалом. Все это способствует формированию благоприятного инвестиционного климата и делает область оптимальным местом для размещения производств любого отраслевого профиля.

В результате проводимой системной работы ежегодный объем инвестиций на развитие экономики и социальной сферы в Белгородской области с 2011 года превышает 120 млрд. рублей и в 2017 году составил 139,2

млрд. рублей. Более 20 лет Белгородская область входит в число первых десяти регионов страны с наименьшими интегральными инвестиционными рисками.

Инвестирование является одним из важнейших источников экономического роста и основой научно-технического прогресса. Успешное решение задач обеспечения устойчивого и сбалансированного экономического роста региона на основе диверсификации экономики и повышения ее конкурентоспособности в значительной степени зависит от формирования и реализации стимулирующей политики привлечения инвестиций, которые оказывают существенное влияние на уровень социально-экономического развития Белгородской области.

Инвестиционная привлекательность Белгородской области базируется на следующих конкурентных преимуществах:

- политическая стабильность в регионе;
- развитая финансовая инфраструктура;
- система сопровождения инвестиционных проектов по принципу «одного окна»;
- концентрация квалифицированных кадров;
- наличие инвестиционных площадок для модернизации старых или создания новых производств;
- возможность реализации инвестиционных проектов в широком спектре отраслей экономики;
- высокий уровень жизни населения;
- богатый потенциал природных ресурсов;
- экологическая безопасность.

Единой сетью дорог с твердым покрытием соединены города, поселки и села области. В настоящее время уровень газификации области составляет 98,0 %. Все это дает возможность организации на территории области производства с любым отраслевым профилем.

Согласно экспертным оценкам в рейтинге инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации, Белгородская область имеет одновременно стабильный и качественный инвестиционный климат. По итогам ежегодного Рейтинга инвестиционной привлекательности регионов России за 2017 год, подготовленного РА "Эксперт", Белгородская область вошла в число регионов со средним инвестиционным потенциалом и минимальным риском (2А), заняла 7-е место в рейтинге инвестиционных рисков среди регионов РФ и 14 место - по уровню инвестиционного потенциала.

Завершён ряд значимых для Белгородской области инвестиционных проектов общей стоимостью более 40 млрд. рублей, а всего инвестиции в основной капитал составили за 2017 год 140 млрд. рублей.

Наряду с созданием экономических условий, способствующих дальнейшему улучшению инвестиционного климата, Правительство области особое внимание уделяет мероприятиям по совершенствованию организационных условий ведения предпринимательской деятельности, формированию инфраструктуры эффективной коммуникации между бизнесом и властью, защите прав инвесторов, кадровому обеспечению экономики области.

С целью привлечения инвестиций в экономику области и стимулирования реализации крупных инвестиционных проектов, создания новых производств и высокопроизводительных рабочих мест в Белгородской области приняты законы:

- «О внесении изменений в закон Белгородской области «О льготах по налогу на прибыль организаций» от 30 июня 2017 года №177;

- «О порядке принятия решений о включении организации или об отказе включения организации в реестр участников региональных инвестиционных проектов и о порядке и условиях принятия решения о внесении изменений в данный реестр» №178.

Принятые законы устанавливают пониженную ставку налога на прибыль для организаций, реализующих крупные региональные инвестиционные проекты.

Общий объем средств за 2017 год в рамках мероприятий подпрограммы, направленных на поддержку инновационной деятельности в регионе за счет всех источников финансирования составил 66456 тыс. рублей, в том числе за счет средств областного бюджета - 2000 тыс. рублей, внебюджетных источников - 64456 тыс. рублей.

Необходимо проанализировать динамику вложения инвестиций в основной капитал за анализируемый период 2010-2017 г.г. Рис2.4.



Рис. 2.4. Динамика вложения инвестиций в основной капитал в период с 2010 г. - 2017 г.

Анализируя данные диаграммы, можно сказать, что после спада в 2014 году инвестиционной активности в сравнении с 2013 годом (на 6,8%). Началась реализация комплекс мер, который был направлен на формирование благоприятного инвестиционного климата и развитие конкурентоспособной инновационной экономики региона в рамках подпрограммы «Улучшение инвестиционного климата и стимулирование инновационной деятельности»

государственной программы области «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014-2020 годы». По итогам этих мер в 2015 году наблюдались наибольшие вложения инвестиций в основной капитал. Однако затем также наблюдается спад инвестиционной активности. Так в 2017 году объем инвестиций в основной капитал на 5,5% ниже уровня 2015 года.

Рассматривая структуру инвестиций в основной капитал по видам основных фондов (Рис. 2.5.), можно сделать вывод, что основная доля инвестиций 40% вкладывается в здания и сооружения, чуть меньше (35%) в машины, оборудование и транспортные средства, 25% - в жилые здания, и 10% - прочие инвестиции.

Структура инвестиций в основной капитал по видам основных фондов

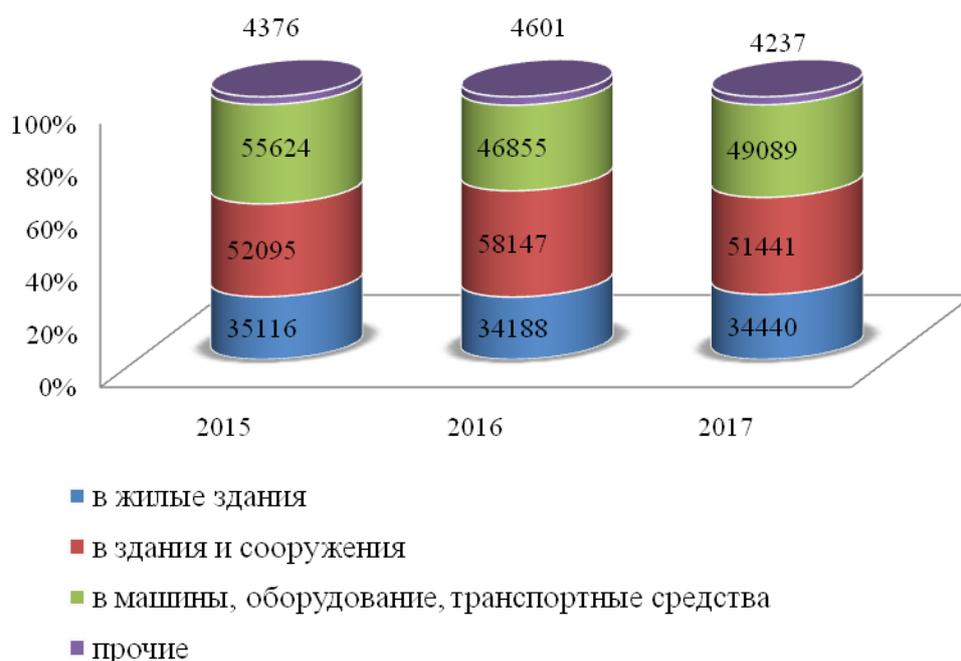


Рис.2.5. Структура инвестиций в основной капитал по видам основных фондов

Многие значимые инвестиционные проекты, направлены на техническое перевооружение и модернизацию производства, выпуск продукции с более высокой добавленной стоимостью реализуются предприятиями горно-металлургического комплекса области. Так, в 2017 году состоялось открытие:

- цеха по производству горячебрикетированного железа № 3 мощностью 1,8 млн. тонн в год АО «Лебединский ГОК», являющегося крупнейшим в мире производителем данной продукции.

- третьей очереди полигона захоронения отходов производства и потребления АО «Оскольский электрометаллургический комбинат» в рамках федерального плана мероприятий по проведению в 2017 году в Российской Федерации Года экологии.

Рассматривая вложения инвестиций в основной капитал по формам собственности следует отметить, что основной формой собственности является частная - 82,2%, государственных инвестиций – 7,5%, муниципальных – 2,5%, иностранных – 0,2% (рис.2.5.)



Рис. 2.5. Структура инвестиций в основной капитал по формам собственности за 2017 год

Необходимо отметить, что сократилось поступление иностранных инвестиций в основной капитал с 2997,7 млн. руб. в 2016 до 2496,3 млн. руб. в 2017 г.

Одним из совместных проектов области с иностранными представителями стало открытие в апреле 2017 года российско-германского завода «ЗМС-Технолоджи», самого современного роботизированного предприятия по выпуску технологического оборудования для сельского хозяйства и переработки мяса. В октябре 2017 года предприятие запустило цех автоматизированной порошковой покраски, что повысило качество выпускаемой продукции [67, 34-37].

В машиностроительном комплексе в рамках реализации инвестиционных проектов в январе 2017 года ООО «Белэнергомаш-БЗЭМ» запущен участок по производству опорных конструкций трубопроводов, ООО «Скиф-М» организовано производство твердосплавных пластин для выпуска фрез, применяемых предприятиями аэрокосмической отрасли и ракетостроения.

В целях предоставления финансовой поддержки предприятиям промышленности постановлением Правительства области от 6 февраля 2017 года №36-пп создан государственный фонд развития промышленности Белгородской области. В рамках деятельности фонда на условиях софинансирования с ФГАУ «Российский фонд технологического развития» возможно обеспечение льготного заемного финансирования инвестиционных проектов, направленных на внедрение новых технологий и продукции, и реализуемых по приоритетным отраслям промышленности [67, 45-47].

В рамках организации выставочной деятельности представителями инновационных компаний и молодыми учеными области принято участие в 11 мероприятиях, из них 5 федерального и межрегионального уровня.

Во Всероссийском конкурсе инновационных проектов Стартап-тур «Открытые инновации» приняли участие 8 исследователей региональных вузов, заняв 1 место по направлению «биомедицина», 3 место - по направлению «индустриальные технологии». Проект молодого ученого НИУ «БелГУ» был выбран для участия в финальном отборе по программе «СТАРТ» в рамках Startup Village. В целях стимулирования инновационной активности в

Белгородской области в апреле 2017 года проведен День инноваций, приуроченный к Международному Дню интеллектуальной собственности, участие приняли более 130 молодых ученых, студентов, предпринимателей, изобретателей и рационализаторов.

В рейтинге Высшей школы экономики 2017 года Белгородская область входит в первую двадцатку инновационных регионов России, занимая 18 место (поднявшись на 6 позиций по сравнению с рейтингом 2016 года), и в топ-10 субъектов Российской Федерации по качеству инновационной политики.

В рейтинге «Технологическая инновационная активность региона» делового журнала «Инвест-Форсайт» Белгородская область входит в топ-5 регионов, занимая четвертую позицию.

В 2017 году продолжилась работа по формированию благоприятных условий для развития предпринимательской деятельности, стимулирования реализации крупных инвестиционных проектов по созданию новых импортозамещающих производств с экспортным потенциалом и развитию конкурентоспособной инновационной экономики региона. По программе импортозамещения предусмотрена реализация 71 инвестиционного проекта, общая стоимость которых составляет более 162 млрд. рублей.

Можно сделать вывод, что Белгородская область хорошо инвестиционноразвита: реализуется много крупных инвестиционных проектов, совершенствуется законодательная база, однако, несмотря на это наблюдается спад в инвестиционной активности региона – идет сокращение как российских инвестиций в основной капитал, так и иностранных. Ввиду чего, отток инвестиций может негативно сказаться на экономической безопасности региона. В следующем параграфе мы сравним инвестиционную сферу Белгородской области с областями ЦЧЭР.

### 2.3. Сравнительный анализ инвестиционного потенциала областей Центрально - Чернозёмного экономического района

Центрально-Чернозёмный экономический район (Черноземье, ЦЧЭР) - один из 12 экономических районов, который расположен в центре европейской части Российской Федерации. На севере и северо-западе граничит с Центральным районом, на востоке – с Поволжским, на юге – с Северо-Кавказским, на юго-западе – с Украиной. Крупнейший промышленный город ЦЧЭР - Воронеж. В 2017 г. общая численность населения ЦЧЭР составляла 7 196,5 тыс. чел., площадь – 167,8 тыс. км<sup>2</sup>. (таблица 2.3.)

Таблица 2.3.

#### Площадь территории и численность населения областей ЦЧЭР

Наименование субъекта (области)	Площадь территории, тыс. кв. км	Численность населения (на 01.01.2018), человек
Белгородская	27,1	1550026
Воронежская	52,2	2345520
Курская	30,0	1116021
Липецкая	24,0	1150630
Тамбовская	34,5	1034269

В состав ЦЧР входят Белгородская, Воронежская, Курская, Липецкая и Тамбовская области (рис.2.7.).



Рис.2.7. Схема расположения областей ЦЧЭР

Отличительная черта района – сосредоточение крупнейших в мире запасов железной руды (бассейн Курской магнитной аномалии). Одно из основных богатств – черноземные почвы. Заметны ресурсы минерально-строительного сырья: цемента, огнеупорных глин, мела. Леса имеют в основном полезное значение, ощущается дефицит водных ресурсов. Основными крупными реками района являются - Дон, Ока, Сейм, Воронеж, Цна.

Белгородская область является одним из успешно развивающихся индустриальных и сельскохозяйственных регионов России и на протяжении ряда лет входит в число регионов-лидеров по основным показателям экономического развития и инвестиционной привлекательности.

На долю региона в общероссийском масштабе приходится:

- 1,1% валового регионального продукта в РФ
- 4,0% объема продукции сельского хозяйства
- 1,7 % продукции обрабатывающего производства
- 1,0% инвестиций в основной капитал;
- 1,1% оборот розничной торговли;
- 1,7% общего объема жилых домов;

- 1,0% общего объема работ, выполненных по виду деятельности «Строительство»;

- 0,77% объема экспорта страны;

- 0,77% объема импорта страны.

Экономика региона опирается на колоссальные богатства недр и уникальные черноземы. В регионе добывается треть всей российской руды, производится сталь и прокат лучших марок.

Область в общероссийском масштабе производит :

- 38,2% концентрата железорудного;

- 31,4% окатышей железорудных – окисленных;

- 5,4% портландцемента, цемента глиноземистого, цемента шлакового и аналогичного цемента гидравлического.

Основу региональной экономики наряду с горнодобывающей и металлургической промышленностью составляют пищевая промышленность и сельское хозяйство.

По среднедушевому производству продукции сельского хозяйства Белгородская область является лидером в Российской Федерации и опережает среднероссийский уровень в 3,8 раз.

В общероссийском рейтинге Белгородская область занимает следующие позиции (рис.2.8).

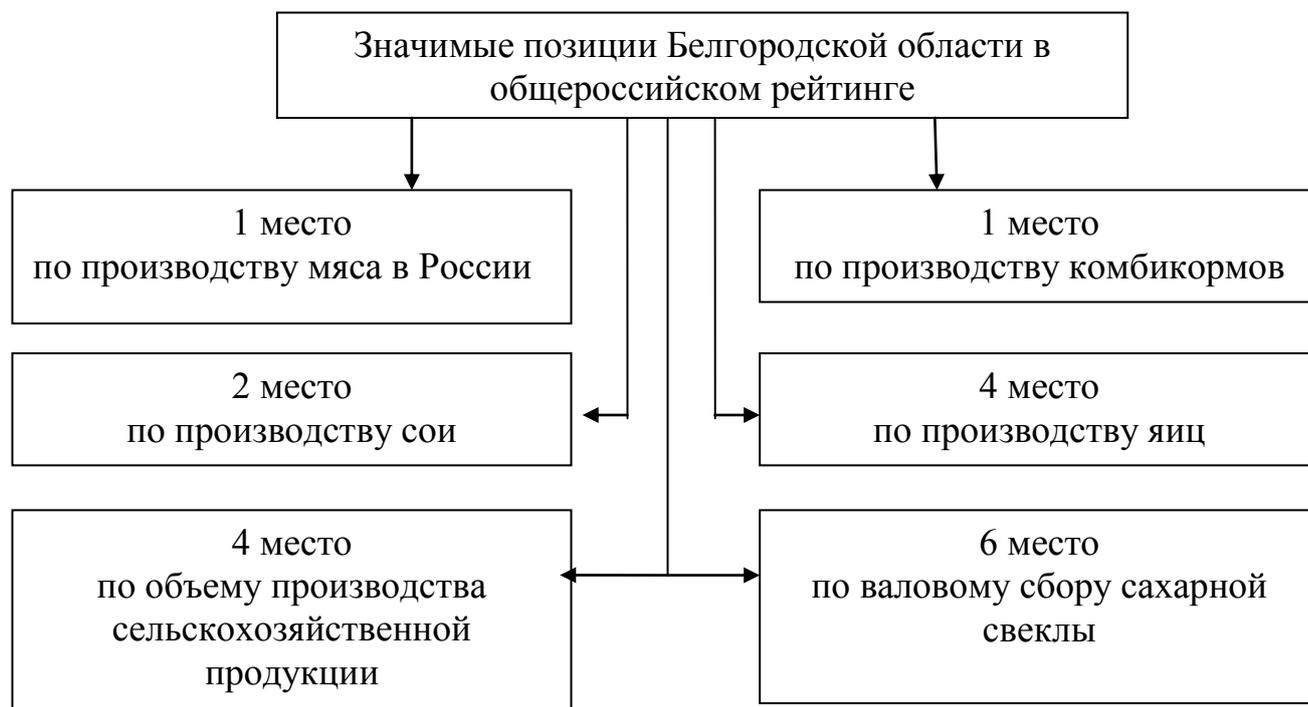


Рис.2.8. Значимые позиции Белгородской области в общероссийском рейтинге

Также Белгородская область помимо своего населения, обеспечивает в соответствии с научно обоснованными нормами потребления:

- 43.2 млн. человек свининой;
- 25,8 млн. человек мясом птицы;
- 36.3 млн. человек маслом растительным;
- 17,9 млн. человек сахаром;
- 3 млн. человек отдельными группами овощей.

Основные социально-экономические показатели развития регионов ЦЧЭР представлены в таблице 2.4.

Таблица 2.4

Основные социально-экономические показатели ЦЧР в 2017 году

Наименование области	Белгородская	Воронежская	Курская	Липецкая	Тамбовская
Индекс промышленного производства, в % к соответствующему периоду предыдущего года	106,0	106,9	103,1	102,6	110,1
Объем работ и услуг, выполненных собственными силами предприятий и организаций по виду деятельности "Строительство» млн. рублей	80621,4	94477,5	48666,1	46041,6	34479,2
Введено общей площади жилых домов, тыс. м <sup>2</sup>	1300,5	1689,1	584,4	1083,6	845,0
Оборот розничной торговли, млн. рублей	312092,0	515987,5	197188,3	236980,3	195952,5
Объем платных услуг в фактических ценах, млн. рублей	80447,8	124457,4	52697,9	58637,4	47829,3
Доходы консолидированного бюджета, млн. рублей	86424,4	100893,6	...	58859,3	41680,3

Расходы консолидированного бюджета, млн. рублей	80885,9	89473,6	...	54413,5	42405,1
Профицит (дефицит (-)) бюджета, млн. рублей	5538,5	11420,0	...	4445,8	-724,8
Денежные доходы на душу населения, рублей	29746,9	29973,9	27649,2	29000,5	27240,5
Стоимость условного (минимального) набора продуктов питания по области, рублей	3086,75	3313,0	3132,90	3111,16	3214,8

Из таблицы видно, что наибольший индекс промышленного производства наблюдается в Тамбовской области (110,1), что на 4,1 ниже чем в Белгородской области. По объему работ и услуг, выполненных собственными силами предприятий и организаций по виду деятельности "Строительство" Белгородская область занимает второе место с показателем 80621,4 млн. руб., уступив лишь Воронежской области (94477,5 млн. руб.).

В 2017 году в Белгородской области было введено 1300,5 тыс. м<sup>2</sup> жилых домов, что на 23,1% меньше, чем в Воронежской области.

По обороту розничной торговли область заняла второе место с показателем 312092 млн. руб., на 40% меньше, чем в Воронежской области (515987,5 млн. руб.).

Объем платных услуг в фактических ценах, оказанных населению в Белгородской области составил 80447,8 млн. руб., что на 35,4% ниже чем в Воронежской области, тем самым область по данному показателю заняла второе место среди областей ЦЧЭР.

По доходам в консолидированный бюджет область заняла второе место с показателем 80447,8 млн. руб. на 16,7% ниже, чем в Воронежской области. Вместе с тем, область вышла на профицит бюджета с показателем 5538,5 млн. руб.

Денежные доходы на душу населения в регионе составили 29746,9 руб., на 227 руб. ниже, чем в Воронежской области, но выше чем Курской, Липецкой и Тамбовской области.

Необходимо отметить, что в регионе самая минимальная стоимость набора продуктов питания (3086,7 руб.) среди областей ЦЧЭР.

Сравнивая инвестиционную привлекательность регионов следует отметить, что абсолютными лидерами рейтинга (группа IC1) остаются два крупнейших мегаполиса – Москва и Санкт-Петербург, в числе их ближайших преследователей (группа IC2) – Татарстан, Московская область, Ямало-Ненецкий автономный округ, Сахалинская область, Ленинградская область, Белгородская область и Тюменская область. Единственный новичок в группе IC2 – Тюменская область, которой за год удалось улучшить свои позиции за счет сочетания традиционных преимуществ (развитая промышленность, близость к крупнейшим нефтегазовым месторождениям) с качественным улучшением инвестиционного климата (институциональная среда региона и условия ведения бизнеса являются одними из лучших в России).

Влияние агропромышленного комплекса после очевидного эффекта, вызванного девальвацией, ослабло. Из-за неблагоприятной мировой ценовой конъюнктуры, способствовавшей снижению экспорта, в 2016 году показатели ряда мощных зерновых регионов страны просели с точки зрения инвестпривлекательности. Это стало одной из причин перемещения ряда областей Центрального Черноземья: Тамбовской (5-е место против 2-го годом ранее), Курской (10-е и 6-е) и Орловской (62-е и 58-е).

Лучше в рейтинге показали себя регионы, где в последнее время идет активное наращивание производства и переработки говядины (вложения в производство свинины и мяса птицы сыграли свою роль в прошлые годы), – это прежде всего Белгородская (переход с 8-го места в прошлом рейтинге на 7-е в нынешнем) и Брянская (31-я и 36-я позиции соответственно) области. Тем не менее, потенциал развития АПК и его влияния на экономики территорий далек от исчерпания, в том числе и в связи с продолжающейся господдержкой сектора [45, 76-78].

Предпосылки для роста региональных экономик создало проведенное государством оздоровление региональных бюджетов. После долгих лет неизменного роста началось сокращение долговой нагрузки на бюджеты субъектов РФ, которое сопровождалось и оздоровлением структуры долга: за 2017 года портфель банковских кредитов региональным бюджетам сократился на 33%, почти половина от этого сокращения – заслуга займов из федерального бюджета. При осмысленном выборе приоритетов и грамотной экономической политике средства, не потраченные на погашение высоких процентов по коммерческим кредитам, можно будет пустить на развитие.

Прорывных решений для повышения инвестиционной привлекательности регионов-аутсайдеров так и не найдено – это может стать ключевой задачей для новых управленцев. В состав группы аутсайдеров рейтинга (IC9) на протяжении всех шести лет составления рейтинга стабильно входят республики Северного Кавказа, Тыва и Калмыкия. На протяжении этого времени на федеральном уровне разрабатываются различные решения по развитию этих регионов – от инфраструктурных проектов до создания туристских кластеров, однако экономический эффект от этих решений остается незначительным. В 2017-2018 годах в шести из двенадцати регионов группы IC9 (в Кабардино-Балкарии, Марий Эл, Дагестане, Забайкалье, Ивановской и Курганской областях) произошла смена глав. Весьма вероятно, что привлечение инвесторов и улучшение бизнес-климата станет одной из ключевых задач для новых руководителей регионов [54, 45-46].

Рейтинг инвестиционной привлекательности областей ЦЧЭР по методике национального рейтингового агентства (НРА) представлен в таблице 2.5.

Таблица 2.5.

#### Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов ЦЧЭР

согласно методике НРА

Регион	Рейтинг 2018	Рейтинг 2017
--------	--------------	--------------

Белгородская	IC2	IC2
Воронежская	IC3	IC3
Липецкая	IC3	IC3
Курская	IC5	IC4
Тамбовская	IC5	IC5

Из таблицы видно, что наибольшую инвестиционную привлекательность имеет Белгородская область, ниже группой расположились Воронежская область и Липецкая область. Ухудшила в 2018 году свои позиции в рейтинге инвестиционной привлекательности Курская область. Замыкает рейтинг Тамбовская область в группе IC5.

Инвестиционная привлекательность региона определяется в рейтинге НРА как совокупность факторов, влияющих на целесообразность, эффективность и уровень рисков инвестиционных вложений на территории данного региона. Эти факторы являются активным фоном для всех инвестиционных проектов, реализуемых на территории региона, влияют на риск и доходность данных проектов. Инвестиционная привлекательность региона складывается из нескольких факторов, каждый из которых может быть оценен с помощью подбора для него специального набора показателей. В рейтинге Национального Рейтингового Агентства рассматриваются семь факторов региональной инвестиционной привлекательности (рис.2.9.).



Рис.2.9. Факторы региональной инвестиционной привлекательности

1. Географическое положение и природные ресурсы: удобство географического положения региона, наличие в регионе основных видов природных ресурсов (в том числе топливно-энергетических), уровень загрязнения окружающей среды, возможности очистки стоков и переработки отходов производства, энергоемкость региональной экономики.

2. Трудовые ресурсы региона: основные характеристики трудовых ресурсов региона, в том числе численность экономически активного населения, уровень занятости и безработицы, объем предложения квалифицированной рабочей силы, а также производительность труда.

3. Региональная инфраструктура: уровень развития и доступности как «жесткой», так и «мягкой» инфраструктуры. В понятие «жесткой» инфраструктуры включается транспортная, энергетическая, телекоммуникационная, жилищная инфраструктура. «Мягкая» инфраструктура включает в себя несколько составляющих, из которых с точки зрения инвестиционной привлекательности наибольшее значение имеет финансовая инфраструктура.

4. Внутренний рынок региона (потенциал регионального спроса): уровень развития внутреннего рынка региона, располагаемые доходы и покупательная способность населения региона.

5. Производственный потенциал региональной экономики: совокупные результаты и особенности экономической деятельности предприятий, уже работающих в регионе (объем и динамика производства, размер активов, их качество и эффективность их использования), отраслевая структура региональной экономики, уровень развития инновационных отраслей.

6. Институциональная среда и социально-политическая стабильность: экспертная оценка эффективности регионального законодательства, регулирующего взаимодействие власти и инвесторов, экспертная оценка благоприятности регионального налогового законодательства (наличие налоговых льгот и возможности их получения), уровень социальной и криминальной напряженности в регионе.

7. Финансовая устойчивость регионального бюджета и предприятий региона: состояние государственных финансов в регионе (сумма налоговых поступлений, сбалансированность бюджета, региональный государственный долг), а также оценка финансового положения предприятий региона (прибыльность / убыточность) фирм, состояние кредиторской и дебиторской задолженности организаций, наличие инвестиционных ресурсов). Показатели, используемые в методике НРА для оценки факторов инвестиционной привлекательности региона, можно разделить на три группы:

1. Статистические показатели.
2. Опросы предпринимательского общества.
3. Экспертные оценки.

1. Статистические показатели традиционно используются для оценки большинства факторов инвестиционной привлекательности регионов.

2. Опросы предпринимательского сообщества позволяют оценить показатели инвестиционной привлекательности, не измеряемые количественно. В методике НРА используются результаты опросов, проводимых Росстатом в рамках обследования инвестиционной активности организаций, а также другими организациями, в числе которых – Агентство стратегических инициатив и ведущие деловые ассоциации.

3. Экспертные оценки применяются при изучении факторов инвестиционной привлекательности региона, статистика по которым не ведется или не публикуется в открытом доступе. В методике НРА экспертные мнения

используются для оценки ресурсного потенциала региона, качества институциональной среды и уровня социально-политической стабильности.

Согласно рейтинговому агентству «РАЭКС-Аналитика», который в своей методике рассматривает не только инвестиционный потенциал, но инвестиционный риск области, расположились следующим образом (таблица 2.6).

Таблица 2.6.

Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов ЦЧЭР согласно методике «РАЭКС-Аналитика»

Регион	Рейтинг 2017
Белгородский	2А
Воронежский	3А1
Липецкий	3А1
Курский	3А1
Тамбовский	3А1

Анализируя таблицу, можно сделать вывод, что в 2017 году инвестиционная привлекательность региона характеризовалась, как средний потенциал с минимальным риском. Остальные области ЦЧЭР находятся в группе 3А1, которая характеризуется как пониженный инвестиционный потенциал с минимальным риском.

Инвестиционная привлекательность регионов анализируется Агентством сквозь призму двух относительно самостоятельных характеристик: инвестиционный потенциал и инвестиционный риск.

Инвестиционный потенциал – количественная характеристика, учитывающая насыщенность территории региона факторами производства (природными ресурсами, рабочей силой, основными фондами, инфраструктурой и т.п.), потребительский спрос населения и другие показатели, влияющие на потенциальные объемы инвестирования в регион.

Инвестиционный риск – качественно-количественная характеристика, которая отражает некоммерческие риски среды, с которыми приходится

сталкиваться предпринимателям в субъекте, а также общее состояние бизнеса в регионе.

Обе методики имеют как свои плюсы так и свои минусы. Сравнительный анализ двух методик представлен в таблице 2.7.

Таблица 2.7.

Сравнительный анализ методики «РАЭКС-Аналитика» и методики НРА<sup>13</sup>

	Методика «РАЭКС-Аналитика»
Методика определения уровня инвестиционной привлекательности	- рейтинг строится на основе официальной информации Росстата, Минсвязи, Минфина, Минприроды и ЦБ РФ; - ИПР оценивается по 2 параметрам: инвестиционный потенциал и инвестиционный риск. Суммарный потенциал состоит из 9 частных: трудового, финансового, производственного, потребительского, институционального, инфраструктурного, природно-ресурсного, туристического, инновационного. Интегральный риск состоит из 6 частных рисков: финансового, социального, управленческого, экономического, экологического.
Преимущества метода	- открытость и доступность результатов для инвесторов; - аргументированность суждений экспертов, знакомых с состоянием дел в регионах; - популярность рейтинга и узнаваемость его конечных результатов; - широкий круг респондентов.
Недостатки метода	- недостаточно оперативная адаптация метода к меняющейся экономической ситуации в стране; - отсутствие возможности определить реальную дистанцию между участниками рейтинга;

<sup>13</sup> Статья «Обзор методов оценки инвестиционной привлекательности региона» Бекетова А.М.

	- отсутствие в методе фактора специфики и капиталоемкости важнейших отраслей региона.
<b>Методика Национального рейтингового агентства (НРА)</b>	
Методика определения уровня инвестиционной привлекательности	-рейтинг строится на основе данных Росстата, ЦБ РФ, опросов предпринимательского сообщества и экспертных оценок; - ИПР оценивается по 52 показателям, формирующим 7 групп факторов: обеспеченность региона природными ресурсами и качество окружающей среды в регионе; трудовые ресурсы региона; региональная инфраструктура; внутренний рынок региона; производственный потенциал региональной экономики; институциональная среда и социально-политическая стабильность; финансовая устойчивость регионального бюджета и предприятий региона; - исходные значения показателей преобразуются в расчетные индикаторы.
Преимущества метода	- открытость и доступность результатов для инвесторов; - аргументированность суждений экспертов, знакомых с состоянием дел в регионах; - популярность рейтинга и узнаваемость его конечных результатов; - широкий круг респондентов.
Недостатки метода	-отсутствие возможности определить реальную дистанцию между участниками рейтинга; - отсутствие в методике фактора инновационного потенциала региона; -субъективность мнений экспертов.

Таким образом, на основании проведенного анализа различных подходов к оценке ИПР, можно сказать, что все рассмотренные методики имеют ряд серьезных недостатков и не учитывают в полной мере специфику развития и особенности регионов России, а также факторы, влияющие на уровень их инвестиционной привлекательности.

Так, инвестиционные рейтинги агентств «РА Эксперт», Национального рейтингового агентства не учитывают такие важные характеристики ИПР, как, например, отраслевая структура экономики региона, реальный уровень инвестиционной активности в регионе не всегда соответствует присвоенному инвестиционному рейтингу, что свидетельствует о его недостаточной обоснованности. Кроме того, в условиях резкой дифференциации регионов России по уровню инвестиционной привлекательности создается ситуация, в которой выделены две крайние позиции – отдельные регионы с очень высокой и крайне низкой привлекательностью, а основная часть субъектов Российской Федерации попадает в так называемые «середняки». При этом, несмотря на

значительные изменения показателей «средняков», в условиях подобной поляризации, положительная динамика часто сглаживается, что искусственно консервирует позиции региона. Таким образом, утрачивается главное назначение рейтинговой позиции – выступать в роли индикатора для потенциального инвестора [34, 56-58].

Методика Минэкономразвития и авторские методы, в отличие от рейтингов, учитывают инвестиционную активность, отраслевую специфику регионов, исследуют обоснованный набор микро- и макроэкономических факторов ИПР, полностью или частично избегают субъективности. Однако существенным недостатком данных подходов является их недостаточное распространение, отсутствие периодичности в оценке и публичного доступа к её результатам.

Следовательно, адекватная методика оценки ИПР должна обладать следующими свойствами:

1. Популярность среди потенциальных инвесторов.
2. Наличие публичного доступа к результатам оценки.
3. Гибкость.
4. Информативность – возможность оценить реальную дистанцию между регионами и выявить динамику их позиций/
5. Комплексность (учет качественных и количественных показателей, исследования микро- и макроуровня).
6. Учет отраслевой специфики региона.
7. Учет инвестиционной и инновационной активности.
8. Обоснованность применяемых инструментов и результатов оценки [87, 78-79].

Проанализировав во второй главе социально-экономическое состояние области, ее инвестиционный потенциал, сравнив инвестиционный потенциал с областями ЦЧЭР, можно сделать вывод, что благодаря достигнутой за последние годы стабильности развития региональной экономики и социальной

сферы Белгородская область имеет возможность ставить перед собой амбициозные стратегические цели. В то же время она стоит перед необходимостью преодоления ряда долговременных системных вызовов, которые создают определенные риски.

Ключевые риски для устойчивого социально-экономического развития и экономической безопасности Белгородской области обусловлены как внешними для региона и страны факторами, так и внутренними ограничениями:

1. Риск, обусловленный процессом глобализации российской экономики.

В условиях интеграции России и Белгородской области в глобальные экономические системы экономика области подвержена воздействию мирового кризиса. Следствием мирового финансового кризиса является развитие кризиса производства, сопровождаемого снижением сырьевых цен и замедлением темпов роста мировой экономики в 2009-2010 годах, в сочетании с высокими темпами роста инфляции. Кризисные явления в мировой экономике обуславливают необходимость повышения устойчивости экономики области, ее конкурентоспособности, способности нейтрализовать негативные воздействия мировых рынков;

2. Риск зависимости экономики области от конъюнктуры рынков и цен на сырье и продукцию.

Экономика области в значительной степени зависит от внешних факторов: конъюнктуры рынков и цен на железорудное сырье и черные металлы, на сельскохозяйственное сырье и продукты питания, размеров транспортных тарифов, цен и тарифов на топливно-энергетические ресурсы. Региону существенно недостает собственных источников генерации электрической энергии.

3. Риск, обусловленный инфраструктурными и институциональными ограничениями.

Ограничения инфраструктурного и институционального характера сдерживают развитие бизнеса. В целях минимизации данного риска на уровне

Белгородской области необходимо существенно наращивать объемы строительства и реконструкции объектов транспортной и инженерной инфраструктуры не только за счет увеличения бюджетных ассигнований, но и путем привлечения внебюджетных средств на основе развития государственно-частного партнерства [49, 34-38].

Эффективным механизмом устранения инфраструктурных рисков являются продвижение и внедрение технологических и управленческих инноваций. Важно также на региональном уровне создавать институты, обеспечивающие комфортные условия для ведения бизнеса и способствующие развитию конкуренции на рынках.

В третьей главе нами будут даны предложения по усовершенствованию механизма обеспечения экономической безопасности региона и рассмотрены перспективы развития экономической безопасности региона.

### **ГЛАВА 3. ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ В МЕХАНИЗМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА**

#### **3.1. Механизм обеспечения экономической безопасности региона**

Экономическая безопасность региона такое состояние экономики и институтов государственной власти, при котором обеспечиваются стабильность, устойчивость и поступательность развития экономики территории, создается потенциал, обеспечивающий конкурентоспособность региональной экономики, гарантированную защиту экономических интересов региона и населения, проживающего в нем, от внутренних и внешних деструктивных воздействий.

Основной проблемой в обеспечении экономической безопасности на региональном уровне является разнородность научно-технического и инновационного потенциалов регионов, климатические различия. Результатом этих диспропорций развития является критическое значение такого важного

показателя экономической безопасности, как дифференциация субъектов РФ по уровню жизни и многих других региональных показателей. Объектами экономической безопасности региона выступает все, расположенное на его территории, относящееся к экономике региона.

Механизм обеспечения экономической безопасности основывается на четкой и полной классификации угроз экономической системы государства. Отсутствие четкой классификации угроз экономической безопасности приводит к отсутствию четких ориентиров при выявлении и нейтрализации данных угроз.

Механизм обеспечения экономической безопасности региона представлен в виде системы элементов, управленческих отношений между ними и организационно-экономических инструментов, а также мер по предотвращению, нейтрализации и устранению угроз (рис. 3.1).



### Рис. 3.1. Механизм обеспечения экономической безопасности региона

Для обеспечения безопасности региона государство с помощью региональной политики призвано выполнять следующие основные задачи:

- сохранение единого внутреннего рынка России, единства инфраструктуры систем энергетики, транспорта, связей, общей денежно-кредитной системы, общего контроля за экспортом и импортом продукции;

- повышение благосостояния населения в каждом регионе, постепенное выравнивание уровня жизни, исключение чрезмерных контрастов в социальных условиях;

- расширение горизонтальных связей между регионами, формирование рынка труда и межрегионального регулирования занятости, создание рынков капитала путем развития системы акционерных компаний, фондовых бирж, коммерческих банков и др.;

- преодоление общего кризиса и реформирование экономики;

- преодоление нестабильности в политическом отношении, межэтнической напряженности и противоречивости национально-государственного устройства России [6, 34-39].

Для предотвращения угроз необходимо создание системы безопасности.

Формирование системы экономической безопасности региона включает следующие семь блоков:

- концепция экономической безопасности;

- региональные интересы в сфере экономики;

- показатели экономической безопасности;

- пороговые значения экономической безопасности;

- угрозы в сфере экономики региона;

- организация экономической безопасности;
- правовое и организационное обеспечение экономической безопасности.

Также в регионе необходима организация региональных контактов аппарата Совета безопасности с представителями Президента РФ в субъектах Федерации. Любой нормативный акт или документ, принятый законодательной или исполнительной властью субъекта Федерации, должен быть отменен решением Конституционного суда РФ либо Правительства РФ, если он отрицательно влияет на экономическую безопасность страны [88, 78-81].

Результаты функционирования механизма проявятся в следующем:

- создание единой информационной базы данных (системы индикаторов);
- определение основных угроз и разработка мер по их устранению;
- координация и методическое руководство деятельностью администраций городов и районов, государственных предприятий и учреждений региона, общественных организаций по вопросам, антикризисного управления;
- внедрение в практику органов власти принципов профессионального поведения антикризисных управляющих;
- выработка единых стандартов и методов антикризисного управления;
- разработка программ развития проблемных территорий региона [19, 43-45].

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод о том, что укреплению экономической безопасности регионов должно способствовать совершенствование государственного регулирования экономического роста путем разработки концептуальных и программных документов межрегионального и территориального планирования, создания комплексной системы контроля над рисками, включая проведение активной государственной валютной, курсовой, денежно-кредитной политики, ориентированной на импортозамещение и поддержку реального сектора экономики; развитие перспективных технологий общего, и специального назначения.

### **3.2. Рекомендации по повышению инвестиционной привлекательности Белгородской области**

Меры и механизмы экономической политики, разрабатываемые и реализуемые на федеральном и региональном уровнях должны быть направлены на предотвращение внутренних и внешних угроз экономической безопасности регионов РФ и России в целом [32, 68-70].

Социально-экономическая политика Правительства области в среднесрочной перспективе будет проводиться на основе приоритетов, определенных в Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года, целью которой является достижение для населения Белгородской области достойного качества жизни и его постоянное улучшение на основе инновационно ориентированной социальной и экономической политики, развитие наукоемких и конкурентоспособных производств.

Формирование инновационной экономики Белгородской области означает превращение интеллекта, творческого потенциала человека в ведущий фактор экономического роста и национальной конкурентоспособности, наряду со значительным повышением эффективности использования природных ресурсов и производственного капитала. Источником высоких доходов станет не только возможность получения ренты от использования природных ресурсов и мировой конъюнктуры, но и производство новых идей, технологий и социальных инноваций [67, 68-70].

Основные направления перехода российской экономики к инновационному социально ориентированному типу развития являются целевым ориентиром развития Белгородской области, включающим:

- развитие человеческого потенциала;

- создание высококонкурентной институциональной среды, стимулирующей предпринимательскую активность и привлечение капитала в экономику;
- структурную диверсификацию экономики на основе инновационного технологического развития;
- закрепление и расширение конкурентных преимуществ в традиционных сферах (аграрный сектор, переработка природных ресурсов);
- расширение и укрепление внешнеэкономических позиций, повышение эффективности участия в общероссийском и мировом разделении труда;
- переход к новой модели пространственного развития экономики.

Белгородская область обладает совокупностью значительных конкурентных преимуществ для привлечения инвестиций, таких как благоприятные природно-климатические, географические, социально-политические, демографические факторы, стабильный уровень жизни населения, высокие научный и технологический потенциалы, развитая транспортная, инженерная инфраструктура, высококвалифицированные кадры, высшие и средние учебные заведения, развитая законодательная база, активная позиция Правительства области в вопросах развития хозяйственного комплекса. Это способствует формированию благоприятного инвестиционного климата и делает область оптимальным местом для размещения производств любого отраслевого профиля.

Инвестиционная политика Правительства области ориентирована на реализацию комплекса системных мер, предусматривающих рациональное использование инвестиционного потенциала и качественное улучшение инвестиционного климата, создающего условия для существенного притока инвестиций в решение стратегических задач модернизации экономики и обновления производственной сферы, ее диверсификации[59, 68-75].

В целях создания оптимальных условий для реализации инвестиционных проектов в области создан региональный институт развития со 100% участием

государственного капитала - АО «Корпорация «Развитие». Общество образовано в январе 2011 года на основании распоряжения Правительства Белгородской области.

Основными функциями корпорации являются:

1. Сопровождение инвестиционных проектов в режиме «Одного окна»:

- сопровождение процедур инфраструктурного обеспечения проектов;
- оказание содействия в получении государственной поддержки инвестиционным проектам;

- организация взаимодействия органов исполнительной власти, муниципалитетов и инвесторов при реализации инвестиционных проектов «под ключ» в рамках проектной деятельности;

- предпроектная подготовка инвестиционных проектов (разработка концепции, бизнес-плана, паспорта инвестиционного проекта);

2. Продвижение инвестиционных возможностей и проектов региона:

- участие в выставках, конференциях, форумах и иных коммуникативных мероприятиях, с целью популяризации инвестиционных возможностей Белгородской области, а также обучающих мероприятий для развития предпринимательской деятельности на территории региона;

- обеспечение взаимодействия с инвестиционными и венчурными фондами и другими специализированными финансовыми организациями для содействия финансированию и поддержке инвестиций на территории Белгородской области.

3. Методическое и информационное сопровождение субъектов инвестиционной деятельности:

- информирование потенциального инвестора о мерах государственной поддержки, тарифах, налогах, инвестиционном потенциале муниципалитетов, включая предоставление иных сведений о реализации инвестиционных проектов на территории Белгородской области;

- подбор инвестиционных площадок согласно параметрам инфраструктурного обеспечения реализуемого проекта, а также проработка мер государственной поддержки инвестиционных проектов.

4. Поддержка функционирования и продвижение инвестиционного портала Белгородской области:

- обеспечение эффективного управления информационно-аналитическим ресурсом сопровождения инвестиционной деятельности на территории Белгородской области;

- информационное сопровождение инвестиционного портала Белгородской области;

- наличие информационной онлайн-площадки взаимодействия органов исполнительной власти, муниципалитетов и бизнес-сообщества;

- организация и сопровождение инновационной деятельности на территории Белгородской области;

- координация реализации государственно-частных проектов в области инновационной деятельности на территории Белгородской области;

- развитие спроса на высокотехнологичную продукцию.

Дальнейшим стратегическим направлением работы для АО «Корпорация Развитие» в рамках новых задач станут – популяризация, вовлечение, спрос и поддержка инновационных компаний.

Правительством области продолжится реализация комплекса мер, которые предусматривают формирование комфортных условий для инвесторов в рамках подпрограммы «Улучшение инвестиционного климата и стимулирование инновационной деятельности» государственной программы развития экономического потенциала области до 2020 года. Для повышения инвестиционной активности Правительством области будет продолжено оказание содействия в выделении земельных участков под строительство производственных объектов, координация опережающего развития энергосистем, проведение работы по развитию инженерной инфраструктуры,

совершенствованию регионального налогового законодательства, оказанию государственной поддержки хозяйствующим субъектам области.

На данный момент продолжает реализация таких значимых инвестиционных проектов как:

- АО «Лебединский ГОК» - реализация проектов по технологическому оснащению действующих производственных мощностей (сроки реализации - 2017-2020 годы). Кроме того, в рамках программы развития предприятия до 2020 года планируются проекты по внедрению в горнотранспортном комплексе циклично-поточной технологии, модернизации цеха горячебрикетированного железа № 2 и реконструкции системы внешнего электроснабжения;

- ОАО «Стойленский ГОК» - реализация проектов по модернизации и техническому перевооружению действующих производственных мощностей. С 2019 года предприятием планируются основные инвестиционные фазы проектов по строительству комплекса секции обогащения и увеличению добычи и транспортировки руды до 37 млн. тонн (сроки реализации - 2019-2020 годы).

В органах государственной власти и местного самоуправления области продолжится функционирование системы 63 управления проектами, согласно которой определяются условия и порядок применения принципов проектного управления, алгоритм взаимодействия бизнеса и власти, регламентируется персональная ответственность межотраслевой команды проекта. Предполагается, что наибольший объем инвестиций в основной капитал будет осваиваться в промышленности, жилищном и дорожном строительстве, сельском хозяйстве, направлять на развитие социальной сферы, инженерной инфраструктуры районов массовой индивидуальной застройки, комплексное благоустройство населенных пунктов области.

В качестве путей повышения инвестиционной привлекательности региона можно выделить:

1. Создание результативной системы мер влияния на инвестиционную привлекательность региона с учетом возможностей в развитии отдельных территорий: муниципальных образований. Так, например, создание и развитие территории опережающего развития (ТОР) «Губкин» в Белгородской области, способствующий созданию благоприятных условий для ведения бизнеса и повышению инвестиционной привлекательности монопрофильного муниципального образования - Губкинский городской округ.

Территория опережающего социально-экономического развития – это территория на которой Правительство РФ установило особый правовой режим для бизнеса, что бы создать благоприятные условия для привлечения инвестиций, обеспечить ускоренное социально-экономическое развитие и организовать комфортные условия для обеспечения жизнедеятельности населения.

Преимущества резидентов ТОСЭР:

- резидент ТОСЭР освобождается от налога на имущество;
- первые пять лет резидент ТОСЭР платит налог на прибыль 5%, вместо 20%, последующие 5 лет – 10%;
- размер отчислений во внебюджетные фонды для резидента ТОСЭР снижены с 30% до 7,6%;
- для резидента ТОСЭР действует понижающий коэффициент по налогу на добычу полезных ископаемых, и снижаются арендные платежи на землю.

2. Развитие государственно-частного партнерства (далее ГЧП). В рейтинге регионов по уровню развития ГЧП область занимает 45 место (институциональная среда (7,0), нормативно-правовое обеспечение (2,5), реализация проектов (1,4)).

Государственно-частное партнерство (ГЧП) – объединение материальных и нематериальных ресурсов государства и частной компании на долговременной и взаимовыгодной основе для реализации социально значимых инвестиционных проектов.

ГЧП должно удовлетворять следующим критериям:

- долгосрочный характер партнерства (более 3 лет);
- распределение рисков и ответственности между партнерами за счет привлечения частного партнера не только к созданию объекта, но и к его последующей эксплуатации или техническому обслуживанию;
- полное ли частичное финансирование создания объекта общественной инфраструктуры частным партнером.

Для создания высококачественного планомерного развития необходимо взаимодействие с очень большим количеством участников, начиная с государственных властей и заканчивая представителями бизнеса и гражданами области. Взаимодействие представителей бизнеса и властей региона должно быть нацелено на формирование инструмента для целесообразного использования объектов экономики и гарантированного его функционирования, кроме того, долгосрочное планирование комплексного регионального продукта.

3. Создание на территории области новых инновационных инвестиционных проектов с привлечением бизнес-ангелов.

Бизнес-ангел - это частный инвестор, который вкладывает свои деньги в развитие новых проектов. Зачастую, бизнес-ангелы получают долю в компании за свои инвестиции и менторскую помощь.

Прибыль частный инвестор получает только в случае успеха проекта на рынке, и поэтому такие инвестиции считаются высоко рискованными.

Главный плюс при инвестициях от бизнес-ангела в том, что инвестор напрямую заинтересован в успехе проекта и его команды, он помогает советами, материальными средствами при этом, не руководя проектом, а только координируя.

Подобные инвестиции рассчитаны на 5-7 лет, по истечении которых, бизнес-ангел выходит из проекта путем продажи своей доли в компании для возврата вложенных средств и получения прибыли. Предпочтительно частные инвесторы вкладываются в инновационные проекты

на ранней стадии, у которых есть потенциал быстрого роста, при этом они имеют высокую долю риска, но в случае успеха — высокая капитализация. Бизнес-ангелами зачастую становятся успешные предприниматели, акционеры крупных компаний и топ-менеджеры. Предпочтения они отдают близким для них сферам, в которых хорошо разбираются. Так же частные инвесторы стараются выбирать проекты, имеющие близкую локализацию к своему месту проживания или работы.

Для уменьшения своих рисков и возможность вложиться в крупные проекты, бизнес-ангелы обедняются и делят между собой требуемые инвестиции для запуска и развития проекта.

Одним из лучших способов инвестору уменьшить свои риски вложиться в несколько проектов, тем самым увеличивая вероятность получения прибыли.

Для кого это может быть интересно:

- начинающий предприниматель, у которого есть предпринимательская жилка и готовый продукт;
- студенты у которых много идей, но нет финансов;
- инициативная группа, которая разработала уникальный продукт и хочет заняться собственным бизнесом;
- руководители НИИ, которые разработали интересный продукт с которым можно выйти на рынок;
- молодые ученые, которые разработали уникальную технологию;
- организации, которым интересны новые продукты в смежных областях.

#### 4. Развитие инвестиционных проектов в сфере туризма и рекреации.

Принимая во внимание повышенный интерес со стороны городских жителей к туристско-рекреационным услугам, большой мобильностью, осуществление инвестиционных проектов по развитию туристического потенциала станет одним из главных направлений экономического развития области.

Перспективным направлением действий по развитию рекреационного туризма в Белгородской области может стать развитие туристических маршрутов по природному заповеднику «Белогорье» (200 памятников археологии, истории и архитектуры; в водах рек и озер около 30 видов рыб; в лесах более 60 видов животных, 208 видов птиц, 269 видов представителей животного мира и 482 вида растений занесены в Красную книгу) [8]. Программы посещения природного заповедника будут популярными у всех категорий отдыхающих.

Интересными для природно-экологического туризма могут стать следующие территории:

- район урочища «Сосновка»;
- территория «Шопинские степи»;
- дубравный комплекс «Соломинская дубрава»;
- район урочища «Яружка»;
- район урочища «Шеленково».

Реализация этих инвестиционных проектов станет весомым вкладом в повышении качества жизни жителей региона.

Можно сделать следующий вывод, что несмотря на существующие тенденции улучшения основных социально-экономических показателей, область, тем не менее, испытывает некоторые трудности, которые снижают уровень экономической безопасности: последствия экономического кризиса российской экономики, введенные санкции и антисанкции, зависимости экономики области от конъюнктуры рынков и цен на сырье и продукцию, технологическое отставание, инфраструктурные и институциональные ограничения, дефицит трудовых ресурсов и негативные тенденции в развитии человеческого потенциала.

Перспективы социально-экономического развития всех сфер жизни общества, имеющие положительную тенденцию в рамках увеличения основных показателей, в ближайшем будущем должны будут изменить ситуацию с

экономической безопасностью Белгородской области. Для улучшения уровня экономической безопасности необходимо задействовать всевозможные программы социально-экономического развития для каждой отдельной сферы жизни общества Белгородской области.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Определено, что для обеспечения экономической безопасности региона необходимо создание эффективного механизма защиты его национальных интересов в области экономики, представляющего собой систему управленческих процедур, позволяющих региональным руководящим органам своевременно и эффективно отражать угрозы этим интересам.

Регион является сложным целостным социально-экономическим и политическим образованием, частью единой социально-экономической и политической системы государства. Соответственно, решая задачи обеспечения экономической безопасности региона, следует принимать во внимание критерии, относящиеся как к государству в целом, так и к специфике экономической безопасности отдельных организаций и предприятий, функционирующих в данном регионе.

Сущность экономической безопасности региона состоит в возможности и способности его экономики улучшать качество жизни населения,

противостоять влиянию внутренних и внешних угроз, обеспечивать социально-экономическую и общественно-политическую стабильность региона. Объектами экономической безопасности региона являются территория региона и все элементы ее экономики в пределах этой территории.

В процессе написания работы необходимо отметить достижения Белгородской области в разных сферах. Так, в рейтинге делового гостеприимства регионов, составленного некоммерческим партнерством «Клуб лидеров по продвижению инициатив бизнеса» в 2017 году, Белгородская область занимала 3 место. Самые высокие оценки регион получил за уровень развития городской и транспортной инфраструктуры и организованную работу Правительства области по привлечению инвестиций.

Также необходимо отметить, что в области реализуется комплекс мер, направленный на формирование благоприятного инвестиционного климата и развитие конкурентоспособной инновационной экономики региона в рамках подпрограммы «Улучшение инвестиционного климата и стимулирование инновационной деятельности» государственной программы области «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014-2020 годы».

Высокий рейтинг инвестиционной привлекательности Белгородской области доказывает, что нефть и газ являются не единственными видами природных богатств, на которых может быть основано благополучие региона. Регион, обладающий богатыми запасами железных руд и развитой металлургической промышленностью, в последнее время всё активнее использует ещё одно своё конкурентное преимущество – плодородные почвы. В результате сельское хозяйство и пищевая промышленность стали настоящими драйверами роста для экономики региона и одними из наиболее привлекательных направлений для инвестиций.

Рассмотрев теоретико - экономические основы экономической безопасности, нормативно - правовую основу концепции экономической

безопасности, роль инвестиций в обеспечении экономической безопасности, а также проанализировав социально-экономическое состояние Белгородской области, оценив уровень его экономической безопасности и инвестиционной привлекательности, нами была достигнута цель – исследование воздействия инвестиционной привлекательности региона на его экономическую безопасность. Можно сделать следующие выводы:

1. Инвестиции являются источником развития воспроизводственной базы региона и помогают успешно реализовать стратегические социальные и экономические цели региона, а также поддерживать экономическую безопасность страны на высоком уровне.

2. Социально-экономическое развитие региона по многим показателям в 2017 году улучшилось по сравнению с 2015 годом (увеличился оборот розничной торговли, объем платных услуг, оказанных населению, индекс промышленного производства, среднемесячная заработная плата).

3. Инвестиционная привлекательность региона занимает высокие места в различных рейтингах инвестиционной привлекательности (IC2 в НРА и 2А в «РАЭКС-Аналитика»).

4. Существуют ключевые риски влияющие на устойчивость социально – экономического развития области и экономическую безопасность региона:

- глобализации российской экономики;
- зависимость экономики области от конъюнктуры рынков и цен на сырье и продукцию;
- инфраструктурные и институциональные ограничения.

5. Формирование единого механизма обеспечения экономической безопасности:

- создание единой информационной базы данных (системы индикаторов);
- определение основных угроз и разработка мер по их устранению;
- координация и методическое руководство деятельностью администраций городов и районов, государственных предприятий и

учреждений региона, общественных организаций по вопросам, антикризисного управления;

- внедрение в практику органов власти принципов профессионального поведения антикризисных управляющих;

- выработка единых стандартов и методов антикризисного управления;

- разработка программ развития проблемных территорий региона.

б. Рекомендации по повышению инвестиционной привлекательности региона:

- создание результативной системы мер влияния на инвестиционную привлекательность региона с учетом возможностей в развитии отдельных территорий: муниципальных образований;

- развитие государственно-частного партнерства;

- создание на территории области новых инновационных инвестиционных проектов с привлечением бизнес-ангелов;

- развитие инвестиционных проектов в сфере туризма и рекреации.

Основным элементом системы развития региона является Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года, реализация мероприятий которой направлена на развитие региональной экономики на инновационной основе посредством активной диверсификации экономики, увеличения доли обрабатывающей промышленности, высокотехнологичных отраслей и сектора услуг, а также создание условий для формирования среднего класса, интеллектуальной элиты в обществе, бизнесе и управлении для укрепления конкурентоспособных позиций региона.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что укреплению экономической безопасности регионов должно способствовать совершенствование государственного регулирования экономического роста путем разработки концептуальных и программных документов межрегионального и территориального планирования, создания комплексной системы контроля над рисками, включая проведение активной государственной

валютной, курсовой, денежно-кредитной политики, ориентированной на импортозамещение и поддержку реального сектора экономики; развитие перспективных технологий общего, и специального назначения.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Части 1, 2, 3, 4 [Текст]: офиц. текст. – (принят ГДРФ 21.10.1994 г.) – Техэксперт, 2017. – 480 с.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации. Части 1,2 [Текст]: офиц. текст. – (принят ГДРФ 16.07.1998г). – Техэксперт, 2016. – 512 с.
3. ФЗ РФ от 10 июня 2008 года N 79-ФЗ О ратификации соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о мерах по урегулированию торгово-экономического сотрудничества в области экспорта нефти и нефтепродуктов [Текст]: офиц. текст. – (принят ГД РФ 23.05.2008). – Техэксперт. с измен. на 13 апреля 2017 года.
4. Авдийский, В.И. Теневая экономика и экономическая безопасность государства [Текст]: учебное пособие / Авдийский В.И., Дадалко В.А. – М.: Альфа-М, ИНФРА-М, 2012. –с. 496.
5. Агаркова, Л. В., Управление продовольственной безопасностью: монография [Текст] / Агаркова Л. В., Гурнович Т. Г., Агарков А.В., Доронин – М.: Директ-Медия, 2015. – с.170.
6. Айдарбаев, С. Ж. Международное торговое право в государствах Кавказа, Центральной Азии и в России [Текст] / Айдарбаев С. Ж., Алиев А. Ч., Алтаева К. Ж. и др. под ред. Трунк А., Алиев А.Ч., Трунк-Федорова М.П. – Статут, 2016. – с. 256.
7. Алтынбаева, Л. Е. Взаимодействие старой и новой экономики как условие формирования национальной инновационной системы: монография [Текст] / Алтынбаева Л. Е. – Директ-Медия, 2016. – с. 118.
8. Артамонова, Е.Е. Таможенно - тарифное регулирование внешнеэкономических связей Российской Федерации и Китайской Народной Республики: выпускная квалификационная работа [Текст] / Артамонова Е.Е – М.: Альфа-М, 2016. – с. 102.

9. Балашова, А.Е. Международное право. Таможенно-тарифное и нетарифное регулирование ВЭД [Текст]: учебное пособие / Балашова А.Е. – Лаборатория книжи, 2011. – с. 96
10. Бантикова, О. Математическое моделирование: исследование социальных, экономических экологических процессов (региональный аспект) [Текст]: учебное пособие / Бантикова О., Васянина В., Жемчужникова Ю., Реннер А., Седова Е. – ООО ИПК «Университет», 2014. – с. 367.
11. Барикаев, Е.Н. Современные вызовы и угрозы экономической безопасности России [Текст] // Макроэкономика. Теория, практика, безопасность // Барикаев, Е.Н. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010 – с. 547-583.
12. Барикаев, Е.Н. Финансовая безопасность: монография [Текст] / Барикаев Е.Н., Сараджаева О.В. – ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – с. 103
13. Барсукова, С.Ю. Рынок зерна: экспортный потенциал и его реализация [Текст] / Барсукова С.Ю. – ЭКО, 2009. № 9. – С. 95-104.
14. Барсукова, С.Ю. Рынок мяса: игры с импортом [Текст] / Барсукова С.Ю. – ЭКО, 2009. № 8. – С. 41-53.
15. Беленое, О.Н. Конкурентоспособность стран и регионов [Текст]: учебное пособие / Беленое, О.Н., Анучин А.А. – М.: КноРус, 2011. –С. 68-76.
16. Бирюков, В. А. Российские денежные реформы: монография [Текст] / Бирюков В. А., Белоусов В. Д., Нестеров А. А. – Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2017. – с. 272.
17. Богомоллов, О.Т. Анатомия глобальной экономики [Текст] / Богомоллов О.Т. М.: ИКЦ «Академкнига», 2011. – С. 12-19.
18. Бочков, Д.В. Внешние экономические связи [Текст]: учебное пособие / Бочков Д.В. –: Директ-Медия, 2016. – с. 229
19. Брянцев, Р. Импорт и экспорт [Текст] / Брянцев Р. – Лаборатория книги, 2010. – с. 42

20. Владимирова, М.П. Россия и Евразийский экономический союз: геополитика, экономика, безопасность [Текст] / Владимирова М.П. – Русайнс, 2017.
21. Волкова, Г.А. Налоги и налогообложение [Текст]: учебное пособие / Волкова Г. А., Косов М. Е., Крамаренко Л. А., Поляк Г. Б., Коваль Л. С. – ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – с. 631.
22. Водопьянов, И.Д. Проектирование внешнеэкономической деятельности региона: состояние, тенденции, перспективы [Текст] / Водопьянов И. Д. – Лаборатория книги, 2012. – с. 96
23. Галкин, А.В. Участие малых и средних предприятий в ВЭД [Текст] / Галкин А.В. – Лаборатория Книги, 2012. – с. 121.
24. Генри Киссинджер. Нужна ли Америке внешняя политика? [Текст] / Генри К. – из-во: АСТ, Neoclassic, 2016.
25. Глазьев, С. Экономика будущего. Есть ли у России шанс? [Текст] / Глазьев С. – Книжный мир, 2017. – с. 641.
26. Голованова, С.В. Международная торговля фактор изменения концентрации производства в российской промышленности (1998-2004 гг.) [Текст] // Экономическая наука современной России // Голованова С.В. – М.: СОВЕТ, 2009. № 1. – с. 129-137.
27. Гордеев, А.Е. Система налогообложения во внешнеэкономической деятельности РФ [Текст] / Гордеев А.Е. – Лаборатория книги, 2012. – с. 110.
28. Господарик, Ю.П. Международная экономическая безопасность [Текст]: учебное пособие / Господарик Ю.П., Пашковская М.В. – Университет «Синергия», 2016. – с. 417.
29. Гусаков, Н. П. Концептуальные подходы к разработке новой стратегии экономической безопасности [Текст]: статья в журнале // Национальные интересы = National interests: приоритеты и безопасность . Научно-практический и теоретический журнал // Гусаков Н. П., Андропова И. В. – Финансы и кредит, 2014. № 46 (283).

30. Данилкин, С.Т. Проблемы государственного регулирования торговли [Текст] / Данилкин С.Т. – Лаборатория книги, 2012. – с. 91.

31. Дзлийев, М.И. Новая парадигма безопасности России [Текст] // Основы обеспечения безопасности России // Дзлийев М.И. –М.: ЗАО «Издательство «Экономика»», 2011. – С. 8-12.

32. Доклад об итогах деятельности минэкономразвития России за 2016 год и задачах на 2017 год. – Министерство экономического развития Российской Федерации. – 2017. – Москва. Режим доступа: <http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/e8002f02-3008-4845-b5d8-d4acd11fdb14/report-2016-2017.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=e8002f02-3008-4845-b5d8-d4acd11fdb14>

33. Доронина, О. Развитие российско-американского торгово-экономического сотрудничества [Текст] / Доронина О. – Национальные интересы: приоритеты и безопасность, 2011. № 4. – С. 37-41.

34. Дробот, Г. А. Экономические факторы мировой политики: международная торговля [Текст] / Дробот Г.А. – М.:Социально-гуманитарные знания, 2010. № 1. – С. 35-54.

35. Ермаков, М. П. Защита экономических интересов участников ВЭД [Текст] / Ермаков М. П. – Лаборатория книги, 2011. – с. 96.

36. Ефимова, Л. В. Государственное регулирование внешнеэкономической деятельности в РФ [Текст] / Ефимова Л. В. – Лаборатория книги, 2010. – с. 76.

37. Загинайлов, Ю. Н. Основы информационной безопасности: курс визуальных лекций [Текст]: учебное пособие / Загинайлов Ю. Н. – Директ-Медия, 2015. – с. 105.

38. Зайцев, М. К. Внешний российский долг: структура и динамика [Текст] / Зайцев М. К. – Лаборатория книги, 2010. – с. 109

39. Захарова, Е. Вступление России в ВТО. Ограничения и возможности на современном этапе: монографии [Текст] / Захарова Е, Русакович В. – М.: Проспект, 2016.
40. Зейналов, И. М. Аграрная политика России в контексте государственной безопасности (политологический анализ): монография [Текст] / Зейналов И. М. – Директ-Медия, 2016. – с. 243.
41. Зензин, Т. Т. Анализ структуры, географии, динамики, перспектив внешней торговли России [Текст] / Зензин Т. Т. – Лаборатория книги. 2012. – с. 113.
42. Зенин, И. А. Гражданское и торговое право зарубежных стран [Текст]: учебное пособие / Зенин И. А. – Московский государственный университет экономики, статистики и информатики, 2005. Вып.5. – с. 194.
43. Ивашов, Л.Г. Битва за Россию: хроники геополитических сражений [Текст] / Ивашов Л.Г. – Изборский клуб, 2015. – с 417.
44. Катасонова, В. Ю. Америка против России. Агония финансовой пирамиды ФРС. Рэкет и экспроприации Вашингтонского обкома [Текст] / Катасонова В. Ю. – Книжный мир, 2014. – с. 384.
45. Катасонова, В. Ю. Ограбление России: Новый мировой порядок. Оффшоры и «теневая» экономика. Финальная экспроприация началась [Текст] / Катасонова В. Ю. – Книжный мир, 2014. – с. 256.
46. Корнилов. М. Я. Экономическая безопасность России: основы теории и методологии исследования [Текст] / Корнилов М. Я. – РАГС, 2010. – с. 154.
47. Криворотов, В. В. Экономическая безопасность государства и регионов [Текст]: учебное пособие / Криворотов В.В., Калина А.В. – М.: ЮНИТИ, 2012. – с. 351.
48. Кузнецов, И. Н. Бизнес – безопасность [Текст] / Кузнецов И. Н. – Издательство торговая корпорация «Дашков и К», 2016. – с. 416.
49. Кузнецов, А. В. Методы государственного регулирования торговой деятельности [Текст] / Кузнецова А. В. – Лаборатория книги, 2012. – с. 84.

50. Кузнецов, И. Б. Китай – шанс России на новую экономику [Текст] / Кузнецов И. Б. – ЭКО, 2011. №1. – с. 5-18.

51. Кузнецова, Г. А. Международная торговля товарами и услугами [Текст]: учебное пособие / Кузнецова Г. А, Подбиралина Г. В. – Издательство «Юрайт», 2015.

52. Кузнецова, Е. И. Экономическая безопасность и конкурентоспособность. Формирование экономической стратегии государства: монография [Текст]: учебное пособие / Кузнецова Е. И. – М.: ЮНИТИ, 2011. – с. 239.

53. Кузьмина, К. Ю. Проблемы интеграции Российской Федерации в мировую экономику [Текст]: выпускная квалификационная работа / Кузьмина К. Ю. – МРО, 2016. – с. 98.

54. Кузык, Б. Н. У России один эффективный путь развития – свой [Текст] / Кузык Б. Н. – Институт экономических стратегий, 2004. Т 1. – с. 368.

55. Кузык, Б. Н. У России один эффективный путь развития – свой [Текст] / Кузык Б. Н. – Институт экономических стратегий, 2004. Т 2. – с. 273.

56. Кузык, Б. Н. Высокотехнологичный комплекс в экономике России: прошлое, настоящее, будущее [Текст] / Кузык Б. Н. – Буки, 2004. – с. 409.

57. Лихачев, В. А. Международная торговля объектами интеллектуальной собственности на современном этапе [Текст] / Лихачев В. А. – Издательство «ВАВТ Минэкономразвития России», 2016.

58. Майк Портер, Международная конкуренция. Конкурентные преимущества стран [Текст] / Майкл Портер. – Издательство: «Альпина Паблишер», 2015.

59. Макс Пресс. Долговая проблема как феномен XXI века: монография [Текст] / Макс Пресс. – М.: ЮНИТ-ДОМ, 2014. – с. 288

60. Максимцев, И. А. Мировая экономика и международные экономические отношения [Текст] / Максимцев И. А. - отв. ред. – Издательство: «Юрайт», 2017.

61. Миненков, А. П. Выбор посредников российских предприятий в международной торговле [Текст] / Миненков А. П. – Лаборатория книги, 2012. – с. 121.
62. Мельков, В. Торгово-экономическое сотрудничество РФ и Узбекистана [Электронный ресурс] / В. Мельков // РИА-Новости . – 2017. – 28 марта. Режим доступа: <https://ria.ru/spravka/20170328/1490891633.html>
63. Моисеев, В. В. Актуальные проблемы России: монография [Текст] / Моисеев В. В. – Директ – Медиа, 2014. – с. 474
64. Моисеев, В. В. Россия в глобальном кризисе: монография [Текст] / Моисеев В. В. – Директ–Медиа, 2014. – с. 803.
65. Мягков, В. Ю. Деловое страноведение. Особенности хозяйственного развития и внешнеэкономической практики ведущих партнеров России по торгово-экономическому сотрудничеству на современном этапе: монография [Текст] / Мягков В. Ю. – Издательство ГОУВПО ВАТ Минэкономразвития России. Серия: Экономист – международник. Часть 1, 2015
66. Н. Федоров призвал активизировать торгово-экономическое сотрудничество с Арменией [Электронный ресурс]. – Совет Федерации Федерального собрания Российской Федерации. – 2017. – 5 июня. Режим доступа: <http://www.council.gov.ru/events/news/80993/>
67. Нуреев, Р. М. Экономические санкции против России. Ожидания и реальность [Текст] / Нуреев Р.М. под ред. и др. – Издательство: «КноРус», 2017.
68. Оболенский В. П. «Дорожная карта»: реформирования международной торговой системы [Текст] //Мировая экономика и международные отношения // Оболенский В. П. – М.: МНИМО, 2010. № 8. – с. 10-18.
69. Павлова, З. Ф. Основные принципы и методы управления таможенным делом в России [Текст] / Павлова З. Ф. – Лаборатория книги, 2010 год. – с. 76.

70. Перевалов, В. Д. Право Всемирной торговой организации: влияние на экономику и законодательство государств Европейского Азиатского региона: монография [Текст] / Перевалов В. Д. – Статут, 2014. – с. 159.

71. Переясливец, Р. И. Основные теории международной торговли [Текст] / Переясливец Р. И. – Лаборатория книги, 2011. – с. 99.

72. Приоритеты торгово-экономического сотрудничества России и США в 2017 году. – КСОРС. – 2017. – 06 апреля. Режим доступа: <http://ksors.org/priorities-of-trade-and-economic-cooperation-between-russia-and-the-united-states-in-2017>.

73. Расков, Н. Н. Внешнеторговые дисбалансы и валютная политика [Текст] / Расков Н. Н. – Экономист, 2011. № 1. – с. 33-41.

74. Региональная экономика = Regional economics: теория и практика. Научно-практический и аналитический журнал [Текст]: статья в журнале / под ред. группы авторов. – Финансы и кредит, 2015. № 14 (389) – с. 68.

75. Романов, Б. А. Налоги и налогообложение в Российской Федерации [Текст]: учебное пособие / Романов Б. А. – Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2016. – с. 560.

76. Россия и Турция согласовали торгово-экономическое сотрудничество до 2020 года / Парламентская газета – Издание федерального собрания Российской Федерации. – 2017. – 10 марта. Режим доступа: <https://www.pnp.ru/economics/2017/03/10/rossiya-i-turciya-soglasovali-torgovo-ekonomicheskoe-sotrudnichestvo-do-2020-goda.html>

77. Сагайдак, А. Э. Приоритетные направления инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве: монография [Текст] / Сагайдак А. Э., Киргизова Н. П. – Директ – Медиа, 2017. – с. 110.

78. Саркисян, В. Н. Торгово – экономической сотрудничество Российской Федерации с Индией: состояние и перспективы развития [Текст]: выпускная квалификационная работа / Саркисян В. Н. – Сибирский институт международных отношений и регионоведения, 2016. – с. 92.

79. Селетков, С. Н. Экономическая безопасность государства [Текст]: учебно – практическое пособие / Селетков С. Н. – Евразийский открытый институт, 2010. – с. 70.

80. Семенова, Е. Е. Международная торговля [Текст]: учебное пособие / Семенова Е. Е., Соболева Ю. П. – Директ – Медиа, 2015. – с. 260.

81. Современная торговля: теория, практика, перспективы развития [Текст]: материалы Второй международной инновационной научно-практической конференции (март 2013) Ч1. / под ред. группы авторов. – Директ-Медиа, 2015. – с. 433.

82. Соков, И. А. Политическая история Канады: взгляд из России [Текст]: сборник статей / Соков И. А. – Директ – Медиа, 2013. – с. 325.

83. Суглубов, А. Е. Экономическая безопасность предприятия [Текст]: учебное пособие / Суглубов А. Е., Хмелев С. А., Орлова Е. А. – ЮНИТИ – ДАНА, 2012. – с. 272.

84. Стент, А. Почему Америка и Россия не слышат друг друга?. Взгляд Вашингтона [Текст] / Стент А. – Издательство: «Миф», 2014.

85. Таджикибаев, М. М. Современные российско-киргизские отношения: политико-правовой аспект [Текст]: выпускная квалификационная работа / Таджикибаев М. М. – Международные отношения, 2016. – с. 98.

86. Толмачева, Р. П. Цивилизация России: зарождение и развитие [Текст]: учебное пособие / Толмачева Р. П. – Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2016. – с. 402.

87. Толмачева, Р. П. Экономическая теория [Текст]: учебное пособие / Толмачева Р. П. – Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2016. – с. 320 с.

88. Туркина, Е. Ю. Российско-испанское торгово-экономическое сотрудничество: правовые основы и опыт осуществления [Текст]: выпускная квалификационная работа / Туркина, Е. Ю. – М.: ВИТТЭ, 2016. – с. 81.

89. Чванин, С. В. Проблема расстановки приоритетов при финансировании государственных программ [Текст] / Чванин С. В. – Лаборатория книги. 2012. – с. 98.

90. Чеботарев, Н. Ф. Мировая экономика и международные экономические отношения [Текст]: учебное пособие / Чеботарев Н. Ф. – Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2016. – с. 350.

91. Чернышев, В. В. Экономическое отношение России в рамках «большой восьмерки» [Текст] / Чернышев В. В. – Российский внешнеэкономический вестник, 2010. №2. – с. 151.

92. Черняк, В. З. Управление предпринимательскими рисками в системе экономической безопасности. Теоретический аспект: монография [Текст] // Закон и право // Черняк В. З., Эриашвили Н. Д., Барикаев Е. Н. – ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – с. 159.

93. Шатаева, О. В. Россия в мировом экономическом пространстве [Текст]: учебное пособие / Шатаева О. В., Мошкин А. С., Шипкова О. Т. – Директ-Медия, 2015. – с. 333.

94. Шепенко, Р. А. Введение в право ВТО. Курс антидемпингового регулирования [Текст]: учебное пособие / Шепенко Р. А. – Издательство «Проспект», 2014.

95. Шестакова, А. М. Влияние международных санкций на заключение и исполнение договоров международной купли-продажи: правовые аспекты [Текст]: выпускная квалификационная работа / Шестакова А. М. – Международные отношения, 2016. – с. 111.

96. Шишкин, А. А. Международная торговля: вчера, сегодня, завтра [Текст]: монография / Шишкин А. А. – Издательство «Русайнс», 2017.

97. Эриашвили, Н. Д. Экономика и право. Теневая экономика [Текст]: учебное пособие / Эриашвили Н. Д., Казиахмедов Г. М., Артемьев Н. В., Богомолов В. А., Старостенко В. К. – ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – с. 449.

98. Эриашвили, Н. Д. Экономическая безопасность государства и регионов [Текст]: учебное пособие / Эриашвили Н. Д., Криворотов В. В., Калина А. В. – ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – с. 350.

99. Эрик С. Райнерт. Как богатые страны стали богатыми, и почему бедные страны остаются бедными [Текст] / Эрик С. Райнерт. – Издательство: «Высшая Школа Экономики, 2015.

100. Юсудурова, А. В. Импортзамещение и пути реализации [Текст]: контрольная работа / Юсудурова А. В. – М.:ЧГУ, 2015. – с. 6.

## Приложение 1

## Индикаторы экономической безопасности региона

Индикатор	Пороговые значения	Фактические значения
Объем ВРП на душу населения, % от среднего по странам «семерки»	50	18,3
Доля инвестиций в ВРП, %	25	19,3
Доля импорта продовольствия во внутреннем потреблении, %	25	21,3
Степень износа основных фондов промышленных предприятий, %	60	44,4
Соотношение коэффициента обновления и выбытия основных фондов, раз	3	21
Доля иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал, %	1	0,7
Отношение расходов на НИОКР в ВРП, %	15-1	11
Соотношение внутренних текущих затрат на фундаментальные исследования, прикладные исследования и разработки, раз	1:3:9	1:2:4
Удельный вес региональных кредитных организаций в общем числе кредитных организаций региона, %	50	15
Доля населения людей, имеющая доходы ниже прожиточного минимума, %	7	7,9
Продолжительность жизни, лет	70	72,2
Дифференциация доходов, раз	8	13,8
Уровень преступности, на 100,0 тыс. чел.	5000	821
Уровень безработицы, %	7	3,9
Доступность жилья (отношение его рыночной цены к среднегодовому доходу семьи), РАЗ	12	8
Уровень суицида на 100,0 тыс. чел.	26,5	17,5
Уровень занятости населения, %	60	67,4
Темп роста потребительских расходов, %	5-6	7
Темп роста реальных доходов населения, %	5-7	2,8