

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(Н И У « Б е л Г У »)**

**ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ
ПРОЦЕССОВ**

**ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ РАЗВИТИЮ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ КАК
ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННО-
ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
38.04.01 Экономика
профиль «Экономическая безопасность государства и бизнеса»
заочной формы обучения,
группы 09001689
Пелехоце Полины Сергеевны

Научный руководитель
к.э.н. доцент Мочалова Я.В.

Рецензент(-ы)
Главный бухгалтер
ОАО «Ракитянский
арматурный завод»
Игнатенко Н.А.

БЕЛГОРОД 2019

АННОТАЦИЯ

Актуальность исследования заключается в том, что теневая экономика является неотъемлемой частью экономики страны в целом, но при этом часто выступает фактором снижающим эффективность производственно-хозяйственной деятельности предприятия. В этих условиях большую значимость приобретает разработка экономических мер по противодействию развития теневой экономики в сфере производственно-хозяйственной деятельности предприятия.

Научная новизна исследования заключается в разработке комплекса экономических мер по противодействию развития теневой экономики на предприятии. В работе раскрыты теоретические основы исследования теневой экономики; проведен анализ влияния теневой экономики на эффективность производственно-хозяйственной деятельности предприятия; разработаны экономические меры по противодействию развития теневой экономики на предприятии.

ANNOTATION

The relevance of the study is that the shadow economy is an integral part of the economy as a whole, but it is often a factor reducing the efficiency of production and economic activity of the enterprise. In these conditions, the development of economic measures to counteract the development of the shadow economy in the sphere of production and economic activity of the enterprise becomes more important.

The scientific novelty of the study is to develop a set of economic measures to counter the development of the shadow economy in the enterprise. The paper reveals the theoretical basis of the study of the shadow economy; the analysis of the impact of the shadow economy on the efficiency of production and economic activity of the enterprise; economic measures to counteract the development of the shadow economy in the enterprise.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы исследования теневой экономики.....	7
1.1. Понятие и структура теневой экономики.....	7
1.2. Методологические подходы к исследованию теневой экономики зарубежными и российскими учеными.....	23
1.3. Коррупция и ее взаимосвязь с теневой экономикой.....	29
Глава 2. Анализ влияния теневой экономики на эффективность производственно-хозяйственной деятельности предприятия региона.....	35
2.1. Анализ масштабов развития теневой экономики в РФ.....	35
2.2. Оценка производственно-хозяйственной деятельности предприятия региона.....	43
2.3. Оценка влияния уровня теневой экономики на эффективность производственно-хозяйственной деятельности предприятия региона.....	55
Глава 3. Направления минимизации негативного влияния теневой экономики на эффективность производственно-хозяйственной деятельности предприятия...	67
3.1. Разработка экономических мер по противодействию развитию теневой экономики на предприятии.....	67
3.2. Механизм государственного регулирования уровня теневой экономики в сфере производственно-хозяйственной деятельности предприятия.....	71
3.3. Прогнозирование риска банкротства предприятия в рамках теневой экономики.....	75
Заключение.....	81
Список использованных источников.....	84
Приложения.....	94

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования заключается в том, что теневая экономика является неотъемлемой частью экономики страны в целом, но при этом часто выступает фактором снижающим эффективность производственно-хозяйственной деятельности предприятия. В этих условиях большую значимость приобретает разработка экономических мер по противодействию развитию теневой экономики в сфере производственно-хозяйственной деятельности предприятия.

Роль теневой экономики в постоянно изменяющейся социально-экономической среде неоднозначна. С одной стороны, укрывание от налогообложения увеличивает конкурентные преимущества организаций, который совершают теневые действия, а также позволяет получать дополнительные доходы сотрудникам этих компаний, уменьшает уровень реальной безработицы. Однако с другой стороны, из-за теневой деятельности наносится ущерб государственному бюджету, снижается эффективность макроэкономической политики, трансформируется структура экономики, ухудшается инвестиционный климат, конкурентная среда законопослушных предпринимателей, а также наносится значительный ущерб национальным интересам страны, ее экономической безопасности.

Мы согласны с теми авторами, которые считают, что сегодня теневые экономические факторы оказывают решающее влияние и на социально-экономическое развитие страны, и на развитие мировой хозяйственной системы в целом.

Для более полного раскрытия темы исследования автором изучены работы большинства российских авторов по данной проблеме: Г. Агаркова, А. Бекряшева Н. Буровой, А. Герасина, Л. Драпкина, И. Елисеевой, В. Есипова, В.

Исправникова, И. Клямкина, А. Каценелинбойген, Т. Корягиной, А. Крылова, Ю. Латова, Л. Никифорова, Л. Олейника, Ю. Попова, В. Радаева, К. Улыбина.

Западные ученые повышенное внимание к «теневой экономике». И в данном аспекте можно отметить труды таких зарубежных авторов, как Д. Блейдс, Р. Бромлей, К. Вудруфф, В. Даллаго, Д. Мид, Б. Свенссон, Б. Фрей, Ф. Шнайдер, Д. Энсте.

Вместе с тем, анализ работ, в том числе и новейших, свидетельствует о том, что многие ключевые аспекты данной проблемы остаются слабо разработанными и дискуссионными.

Цель выпускной квалификационной работы – разработать комплекс экономических мер по противодействию развитию теневой экономики на предприятии.

Определим задачи исследования:

- изучить понятие и структуру теневой экономики;
- изучить методологические подходы к исследованию теневой экономики зарубежными и российскими учеными;
- рассмотреть коррупцию и ее взаимосвязь с теневой экономикой;
- рассмотреть организационно-экономическую характеристику предприятия;
- провести анализ производственно-хозяйственной деятельности предприятия ОАО «Ракитянский арматурный завод»;
- оценить влияние уровня теневой экономики на эффективность производственно-хозяйственной деятельности предприятия;
- разработать экономические меры по противодействию развитию теневой экономики на предприятии;
- изучить механизм государственного регулирования уровня теневой экономики в сфере производственно-хозяйственной деятельности предприятия;
- провести прогноз риска банкротства предприятия в рамках теневой экономики.

Объектом исследования является ОАО «Ракитянский арматурный завод».

Предметом исследования являются экономические отношения, возникающие в процессе производства продукции, услуг в теневом секторе экономики между субъектами хозяйствования.

Научная новизна работы заключается в разработке комплекса экономических мер по противодействию развитию теневой экономики на предприятии.

В качестве теоретической базы исследования использовались различные пособия, статьи по данной проблеме, учебная литература, словари, справочники и многое другое.

Практическая значимость исследования обусловлена разработкой экономических мер по противодействию развитию теневой экономики и повышению эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия.

Основные положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы также учебными заведениями экономико-управленческого профиля в процессе преподавания ряда экономических дисциплин.

Апробация результатов исследования. По теме исследования были опубликованы две научные статьи.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ

1.1. Понятие и структура теневой экономики

Развитие экономики невозможно без наличия в ней теневой составляющей. Следует отметить тот факт, что во многом причинами ее появления являются недостаточное государственное регулирование, несовершенство механизмом управления, например, слишком высокие налоги, непродуманные правовые меры регулирования и многие другие причины.

В этих условиях крайне необходимо бороться с такими проявлениями в экономической сфере деятельности предприятий и создавать наиболее благоприятные условия для роста и развития организаций в перспективе [92, с. 11].

Причем такой механизм должен быть тщательно продуман и использован руководителями предприятий в борьбе с теневой экономикой, а также государством.

Весомый объём теневого сектора в России — одно из главных свидетельств низкого качества государственного управления, невысокого уровня доверия общества и бизнеса к государству.

«Система закручивания гаек», высокий уровень государственного регулирования, бюрократизм, ужесточение санкций и запретов — всё это черты сегодняшнего российского государства, способствующие уходу бизнеса «в тень».

Отдельно следует отметить, что излишнее обюрокрачивание деловой среды, вмешательство государства в экономику и коррупция — крайне благоприятная среда для развития теневой экономики.

Теневая экономика в Российской Федерации начала зарождаться еще в 90-х годах 20 века.

Именно тогда и произошла заметная смена плановой экономики на рыночную экономику.

Вместе с увеличением разнообразия рынка продуктов и предоставляемых услуг, увеличился и удельный вес нелегального бизнеса, а связано это с такими факторами, как:

1) потеря государственной структурой своевременного и точного управления, вследствие чего произошло заполнение экономики мафиозными связями и отношениями;

2) неподъёмные налоги для легального сектора;

3) несовершенство в законодательной сфере.

В итоге, политикой проводимой государством в данной сфере и был спровоцирован рост теневого сектора в стране.

Масштаб ущербов, наносимые экономике считаются на миллиарды рублей, которые могли бы быть направлены на инвестиции в инновации, либо для социально-экономического поддержания населения.

Но предприниматели рискуют и нарушают установленное законодательство, лишь для того чтобы получить больше прибыли [78, с. 400].

Считаем, что необходимо направить все возможности и силы, на уменьшение масштабов.

И нельзя не отметить, что меры, проводимые лишь на законодательном уровне, не приведут к ожидаемому результату, так как действие должно идти из всех возможных аспектов, так есть необходимость усовершенствовать методы анализа данного сектора, изучить возможные «лазейки» и делать шаги по их устранению.

И когда будут приняты достаточные средства по снижению уровня теневой экономики, лишь тогда в сфере экономической безопасности появится возможность, использовать иные методы, для нивелирования масштабов теневой экономики в целом.

Важно отметить тот факт, что теневая экономика является составной частью экономики в целом и существует в разных странах мира, отличается лишь ее объем, форма и контроль.

В России, по различным оценкам, она составляет от 23 до 80 % от ВВП. Рост масштабов теневой экономики в нашей стране представляют большую угрозу развитию экономики Российской Федерации.

Анализ трактовок понятия «теневая экономика» показал отсутствие единообразия в подходах российских ученых к раскрытию этого явления.

Существует несколько названий данного социально-экономического явления: неформальная экономика, подпольная экономика, вторая экономика, криминальная экономика, теневая экономика и т.д.

Теневую экономику следует считать совокупностью разнообразных видов нелегальной, неучтенной, фиктивной деятельности, которая направлена в основном на получение дохода или блага, скрываемого от государственной власти или нескрываемого, однако не учитываемого органами официальной статистики, при этом охватывающей все стадии общественного воспроизводства и осуществляемой, в основном, в корыстных целях [25, с. 113].

В основе теневого сектора экономики лежат деструктивные противоречия социально-экономической системы страны.

Поскольку теневая составляющая является неременным элементом любой экономической системы, влиять на нее следует через ликвидацию указанных противоречий.

Федеральной службой государственной рассматриваются соответствующие виды экономической деятельности:

- 1) увод производителями изготовленной продукции из сферы производственно-хозяйственной деятельности;
- 2) непостоянная инновационная деятельность,
- 3) незаконное производство готовой продукции большими объединениями предприятий;

4) производство товаров без соответствующей лицензии;

5) неофициальное производство продукции, неразрешенной законом.

Данные признаки «неформальной» экономики при этом, описывают виды экономической деятельности, которые присущи, как «скрытой», так и «нелегальной».

Обращаясь к «Энциклопедии статистических терминов», Росстат в данном случае общим термином определяет понятием «деятельность ненаблюдаемая экономическая», включая в себя также «незаконную», «неформальную» «теневую (подпольную)» экономические деятельности, а также «домашние хозяйства».

Классификации «ненаблюдаемой» и «неучтенной» экономики соотносятся, и определения рассматриваемые относительно категорий экономик, включенных в них, являются практически идентичными [35, с. 70].

Считаем, термин теневая экономика следует рассматривать сектором финансово-хозяйственной деятельности предприятий, в котором преобладает значительная доля преступления или нарушения, как официально учтенных, так и неучтенных.

В Китае исследования по теневой экономике ещё находятся в сфере «пограничных наук». Первые исследования по теневой экономике Китая были проведены в 90-х годах прошлого века под руководством Ся Синьюань.

По мнению Ся Нансинь, целью теневой экономики является получение незаконных доходов. В работах Ся Нансинь, при подсчете и прогнозировании масштабов теневой экономики, он объединяет три типа экономической деятельности (93SNA) в теневой экономике.

У исследователя Гэ Лян представлен другой подход: теневая экономика с позиции получения доходов делится на две категории - криминальная и неучтенная экономическая деятельность.

Следовательно, в России тоже есть такое мнение: «под теневой экономикой будет пониматься криминальная и неучтенная (скрытая) экономическая де-

тельность» . Здесь неучтенная экономика относится к деятельности, в которой содержание является законным и не допускается, чтобы она была скрыта от органов власти. К этой категории относятся ситуация оказания услуг без лицензии, без разрешения соответствующих департаментов, незарегистрированная занятость, а также уклонение от уплаты налогов и других видов экономической деятельности [48, с. 220].

Криминальная экономическая деятельность является хозяйственной деятельностью, которая запрещена национальным законодательством, но не включает в себя принудительную передачу богатства. К этому виду относится преступность, включая контрабанду, торговлю наркотиками, проституцию, азартные игры, взяточничество, подделку и ростовщичество и другие виды экономической деятельности.

Криминализация экономики – явление крайне опасное для и государства, общества и личности, грубо нарушающее Конституцию Российской Федерации и другие федеральные законы России. Влияние теневой деятельности на экономическую стабильность в России весьма значительно, однако у теневой деятельности коррумпированного чиновнического аппарата есть отдельные аспекты, которые неоднозначно влияют не только на экономику, но и политику и даже жизнь российского общества в целом.

В связи с этим необходимо рассмотреть различные стороны теневого сектора экономики в условиях российской действительности.

Из всестороннего анализа нормативных документов, современной юридической и экономической литературы, можно сделать вывод, что в настоящее время под «черным рынком» понимается осуществление субъектами теневого сектора экономики незаконной торговли различными видами товаров и услуг.

К незаконным товарам и услугам относятся производство и сбыт оружия, наркотических и психотропных веществ, алкоголя и алкогольной продукции, а также осуществление определенной деятельности вышеуказанными субъектами без получения лицензии.

Проанализировать динамику «черного» рынка в России в целом на сегодняшний день представляется крайне сложным, однако можно рассмотреть определенные аспекты в сфере незаконной торговли. В современное время очень трудно оценить масштабы нелегальной экономики, так как она не поддается официальной статистике. Но все же имеются механизмы примерной оценки удельного веса данной сферы [11, с. 360].

Теневой экономикой можно считать любую экономическую деятельность, которая не поддается учёту и не имеет контроля со стороны государства.

В настоящее время, когда Российская экономика стремится к экономическому прогрессу, основным фактором укрепления финансового и общественного баланса считается теневая экономика, так как именно она предоставляет возможность для выживания бизнеса и населения России.

На данном этапе развития теневые факторы считаются неотъемлемым звеном финансовых взаимосвязей и взаимоотношений; а так же присутствие легальной экономики в теперешнем облике невыполнимо в отсутствие «параллельного» теневого сектора. Так, для того чтобы добиться снижения уровня нелегальной экономики в стране, и повысить удельный вес в легальную экономику, снизить негативное влияние, необходимо:

Во-первых, скоординировать действия всех звеньев экономики, для этого возможно применение дополнительных нормативно правовых актов и законов, при котором предпринимателем будет более выгодно работа на легальном рынке, это может быть выражено в упрощенном налогообложении, а так же материальном стимулирование, таком как субсидии, дотации.

Во-вторых, в нормативно правовых актах, в которых указаны угрозы теневой экономики, внести такие изменения как установление конкретных сроков, объемов, а так же закрепление конкретных лиц за исполнение данного пункта.

Таким образом, можно отметить тенденцию повышения роста доли теневой экономики на российском рынке, на это воздействует множество факторов, которые были проанализированы в данном исследовании.

Различные интересы участников экономических отношений, разнонаправленность деятельности производственных объединений, недостаточно эффективный документооборот на предприятии и контроль за ним со стороны соответствующих органов приводит к увеличению веса теневой экономики в целом, роста напряженности на рынке труда, приводит к перепрофилированию многих производств увеличивает диспропорции в производстве, социальной сфере.

Всё это неблагоприятно сказывается на уровне развития экономики страны в целом и приводит к ее разрушению [24, с. 15].

В Таблице 1.1 предпринята попытка систематизировать основные причины теневой экономики по уровню приоритетности.

Таблица 1.1

Классификация основных причин теневых экономических отношений по уровню приоритетности (важности)

Подходы	Уровни	Причины
Физиологический (антропологический)	1-ый уровень антропологический	Деструктивные потребности человека, существующие при любых формах социально-экономического уклада.
Духовно-культурологический	2 -ой уровень нравственный	Существующие низкие нормы морали. Доминирующее нейтрально-позитивное общественное отношение к теневой экономике.
	3 - ий уровень культурологический	Неадекватные условия для творческой самореализации человека

Институционально-правовой	4 -ый уровень политический	Неспособность существующей политической системы обеспечить наиболее эффективное использование производительных сил и необходимый уровень производственных отношений для поддержания высокого качества жизни населения страны
---------------------------	----------------------------	--

Окончание табл.1.1

	5 -ый уровень институциональный	Не развитые и (или) не эффективные институты, направленные на поддержку развития предпринимательства
	6 -ый уровень правовой	Не эффективная нормативно-правовая база, регламентирующая предпринимательскую (хозяйственную) деятельность
Социально-экономический	7 - ой уровень экономический	Несогласованность системы экономических интересов.
	8 - ой уровень социальный	Низкий уровень социальных условий для населения.

Источник: [88, с. 91]

Можно отметить тот факт, что конечные результаты эффективности работы предприятия в рамках законной деятельности, чем деятельности предприятий работающих легально. Так как первые часто не уплачивают начисленные им налоги, скрывают свои доходы, и таким образом у них высвобождается часть так называемых свободных денежных средств.

По сферам экономической деятельности теневая экономика делится на четыре типа: в сфере производства; в сфере обращения товаров; в сфере распределения и в сфере потребления.

В сфере производства к теневой экономической деятельности относятся производство поддельных, контрабандных продуктов, производство пиратских книг и журналов, производство пиратского софт, нелицензированные операции, а также незарегистрированная занятость. Теневое производство является источником теневой экономической деятельности [38, с. 26].

В сфере обращения товаров к теневой экономической деятельности относятся сделки на чёрном рынке и сделки на сером рынке. На чёрном рынке происходит торговля контролируруемыми государством товарами и торговля, которая запрещена государством, в том числе торговля и контрабанда наркотиков, проституции и порно-деятельность, мошенничество, незаконная продажа соли и сигареты, торговля оружием, похищение и так далее. Операции на черном рынке характеризуются незаконностью и высокой степенью секретности. Торговля на сером рынке - это рыночная сделка между сделками на белом и чёрном рынках. Она использует институциональные пробелы в законодательстве для получения дефицитных товаров и монопольных продуктов, контролируемых государством, затем данные товары выставляются на белом рынке и продаются по высоким ценами.

В сфере распределения к теневой экономической деятельности относятся уклонение от уплаты налогов, взяточничество, откаты, неправильное представление отчетов, неправильное распределение благосостояния, частное использование государственных средств и т.д. Теневая экономика в области распределения имеет характеристики, которые крайне похожи на поиск ренты.

В сфере потребления к теневой экономической деятельности относятся потребление нелегальной контрабанды и услуг, например, злоупотребление наркотиками, потребление порнографии и присваивание казенных денег.

Существование теневой экономики оказывает и положительное, и отрицательное влияние на жизнь населения и официальную экономику. К позитивными факторам относятся следующие:

1. Удовлетворение социальными потребностями.

Характеристики теневой экономики в предоставлении продуктов и услуг являются отражением нехватки поставок, то есть к предоставлению дефицитных продуктов и услуг. Поскольку предоставление редких продуктов и услуг является более прибыльным и не влияет на рыночный спрос, это стало целью операций людей подпольной экономики, основная цель которых – получение

высокой прибыли. В то же время появление частного кредитования также компенсировало недостатки формальных финансов, предоставляло средства для физических лиц, семей, малых и средних предприятий, обеспечивало непрерывность цепи капитала малых и средних предприятий и уравнивало взаимосвязь между спросом и предложением на рынке капитала [47, с. 170].

2. Способствование формированию специфического товарного рынка.

Автономная теневая экономическая деятельность неформального сектора - это начальный этап формирования специфического товарного рынка, что особенно актуально в сельских районах. После определенной степени развития и регулирования эти автономные экономические операции в конечном итоге превратятся в специализированное производство и сформируют определенный рынок. Например, производство изделий ручной работы. Процесс развития автономного семейного хозяйства в направлении индустриализации - это процесс формирования этого ремесленного рынка.

3. Способствование конкуренции и повышение экономической эффективности.

Когда теневой сектор и формальный сектор предоставляют одни и те же товары или услуги, между ними существуют конкурентные отношения. Качество товаров и услуг, предоставляемых теневым сектором, побуждает официальный рынок постоянно улучшать качество продукции и уровень обслуживания, тем самым повышая экономическую эффективность. В этом отношении существование теневой экономики содействует социальному прогрессу и развитию.

4. Увеличение уровня занятости и национального дохода.

Теневая экономика занимается производственной и сервисной деятельностью, и всегда будет предоставлять определенные возможности для трудоустройства. Чем больше масштаб, тем больше возможностей для работы. По мнению некоторых ученых, изучающих теневые экономические проблемы, во многих странах фактический уровень безработицы ниже офици-

альной безработицы из-за существования теневой экономики. Кроме того, во время экономического спада теневая экономика в определенной степени гарантировала нормальную жизнь жителей [60, с. 113].

Подводя итоги анализа данной проблемы и опираясь на собственные исследования и работы отечественных и зарубежных авторов в т. ч. В. А. Гамзы, А. Н. Герасина, Ю. В. Латова, Д. Р. Песковой, С. А. Потокиной, и др. покажем основные негативные последствия теневых экономических отношений:

- существенное воздействие на экономику страны или государства, выражающееся в масштабном регулировании экономических процессов;
- реструктуризация инвестиционных направлений деятельности, проявляющаяся в снижении большого количества экономических показателей, снижении доходов и других процессах;
- реструктуризация социальной сферы, выражающаяся в несправедливом распределении доходов в результате дисбаланса производства и потребления, неэффективной политики проведения приватизации собственности, а также очень сильному уменьшению покупательской способности со стороны населения по причине снижения их доходов, расширение рынков нелегально производимых товаров и услуг. Сгруппируем по видам факторов выявленные негативные и позитивные последствия от теневой экономики, проявляющихся в т. ч. в их деструктивном характере, что приводит к деформированию социальных и экономических институтов и нравственно-моральных устоев общества (Табл. 1.2).

Таблица 1.2

Группировка последствий в аспекте факторов
теневых экономических отношений

Факторы	Последствия	
	Негативные	Позитивные

Экономические	<ol style="list-style-type: none"> 1.Отрицательное воздействие на рыночный механизм, что формирует разрушающее влияние на механизм конкуренции; 2.Деформация инвестиционных процессов; 3.Отрицательное влияние финансовую политику страны, что ведет ее к реструктуризации, изменению структуры платежного баланса, увеличению инфляции; 4.Деформирование налоговой системы через сокрытия доходов 	Сглаживание перепадов в экономической конъюнктуре при помощи перераспределения ресурсов между легальной и теневой экономикой
Социальные	<ol style="list-style-type: none"> 1.Деформации структуры потребления, связанное как следствие несправедливого перераспределения доходов; 2.Перевод официально работников из легальной сферы деятельности в теневую сферу, что является неблагоприятным фактором. 	Смягчение нежелательных социальных противоречий (в частности, неформальная занятость облегчает материальное положение малоимущих)

Окончание табл. 1.2

Институциональные	Развитие государственной коррупции	Смягчение неадекватных институциональных противоречий
Политические	<ol style="list-style-type: none"> 1.Срачивание деструктивных интересов государства и крупного капитала; 2.Существенное воздействие на государственную экономическую политику, формирующееся при максимальном регулировании экономики страны в целом; 3.Угроза национальной и экономической безопасности государства; 4.Снижение эффективности системы управления экономикой. 	Укрепление среднего класса, как фактор политической стабильности государства
Международные	<ol style="list-style-type: none"> 1.Отрицательное воздействие на уровень международных связей и отношений со странами партнерами по бизнесу; 2.Снижение инвестиционной привлекательности 	Не определены
Духовно-культурологические	1.Замена совокупности духовных культурных ценностей, способствующих смене взглядов и настроений в обществе.	Позитивные последствия отсутствуют

Источник: [61, с. 3]

Следует рассмотреть возникшую проблему оценки масштабов теневой экономической деятельности. Важно отметить, что оценить теневую экономику

представляется достаточно сложно, а иногда и невозможно из-за того, что отсутствует информация [26, с.28].

Мы согласны с мнением Н. В. Буровой по выявленным основным недостаткам, сдерживающим продвижение статистической практики в определение масштабов теневой деятельности, хотя исследователь относил их к нелегальной (криминальной) деятельности:

- различия в терминах и их трактовке в области теневой экономики, отсутствие единой эффективной методики для оценки объектов и перемешивание зарубежных исследований и имеющимися российскими исследованиями, что влечет за собой также разногласие и неопределенность;
- недостаточность разработки методологического подхода к оценке и прогнозированию явлений;
- дефицит информации, необходимой для изучения теневой экономики;
- слабую теоретическую разработанность оценки элементов теневой деятельности;
- отсутствие знаний о структуре и оценки ее влияния на экономическую безопасность страны, региона [31, с.100].

Широкое распространение для оценки уровня теневой экономики получили различные методы такие, как: метод спроса на наличные деньги, метод потребления электроэнергии, метод учета безработицы на предприятии и другие методы.

Рассмотренные методы, по нашему мнению имеют некоторые недостатки, так они позволяют оценить масштабы теневой экономики на макроуровне без отраслевой принадлежности и без разбивки по видам деятельности.

При этом, результаты расчетов не всегда объективны и разные модели дают сильно отличающиеся результаты.

Считаем необходимым остановиться на определении масштабов экономических отношений в секторе малого предпринимательства. В настоящее вре-

мя этой проблеме, которая, как нам кажется, имеет свою специфику и подходы, уделяют недостаточное внимание.

В практике определения масштабов теневой деятельности субъектов малого предпринимательства широко используется экспертный метод.

Сущность этого метода в следующем: оценщик анализирует, можно ли доверять данным по какой-либо отрасли, при этом методология экспертных оценок определяется непосредственно самим экспертом; затем выявленные величины автоматически досчитывают на определенную величину.

В данной работе нами предложена логика сегментирования структуры теневой экономики, основанной на комплексном подходе: учетно-статистическим, правовым и экономическим и отталкивается от специфичности типов организаций, связей и капиталов, определения законности деятельности. Рассмотрим таблицу (Табл. 1.3).

Таблица 1.3

Признаки классификации (сегментирования) теневой экономики

Сектора и сегменты	Признаки				Связи
	Организационный тип	Законность	Капитал	Учет	
1. Официальный сектор экономики (не учитывается частично)					
Учитываемая	организации и предприятия	законная	легальный	учитывается	формальные
Учитываемая фиктивная	организации и предприятия	законная	легальный	учитывается	формальные, частично неформальные
Скрытая	организации и предприятия	законная	не легальный	не учитывается	не формальные
Коррупционная экономика	организации и предприятия	законная, частично не законная	легальный	учитывается	не формальные, частично преступные
1. Не официальный сектор экономики (не учитывается полностью)					
Нелегальная экономика	организации и предприятия, неформальные сооб-	законная	не легальный	не учитывается	не формальные

	щества				
Неформальная экономика	физические лица, неформальные сообщества	законная	легальный, частично не легальный	не учитывается	не формальные
2. Криминальный сектор экономики					
Не законная (преступная)	преступные сообщества	не законная	криминальный	не учитывается	преступные

Источник: [842, с. 150]

При определении нами структуры экономики за основу было взято: позиция Д. Г. Макарова, мнение В. Гинзбурга, Радаева и др., учитывающее характер результата экономической деятельности, отношение к официальной экономике, позиция Н. С. Мациевского.

Предлагается следующая структура экономики в аспекте ее теневой составляющей (Приложение 1).

При этом к теневой экономике относится разрешенная законом экономическая деятельность:

- осуществляемая без оформления и регистрации деятельность хозяйствующего субъекта экономики (юридический подход);
- скрываемая от учета деятельность предприятий и организаций (статистический подход);
- наносящая социальный вред государству деятельность субъектов хозяйственной деятельности (социальный подход);
- наносящая экономический ущерб государству деятельность предприятий (экономический подход).

Предложенная структура экономики в аспекте ее составляющей теневой, полностью адаптирована к деятельности малых предприятий в аспекте предложенного принципа сегментирования, что позволяет более объективно анализировать причины возникновения теневых экономических отношений и их закономерности и тенденции в зависимости от различных секторов экономики.

Отмечается большое многообразие подходов к определению понятия теневая экономика. Но следует заметить, что в данное время нет единого, целостного подхода, позволяющего дать четкое определение данному понятию. Следовательно, возникает необходимость дальнейшей проработки этого вопроса.

Например, специалисты в области правовой деятельности рассматривают понятие теневая экономика с позиции юриспруденции, а специалисты в области социологии с точки зрения ее воздействия на ход социально-экономических процессов в обществе [21, с. 50].

Сторонники философского подхода изучают теневую экономику с позиции морально-этических норм и правил поведения. Ученые и специалисты в области экономики, рассматривают данный термин как финансовый инструмент, позволяющий многим предприятиям получать высокие доходы и выгоды путем незаконного обхода законодательных норм и правил. Сторонники институционализма рассматривают термин как несовершенное регулирование экономических процессов.

В своем исследовании мы рассматриваем именно теневую экономику, а не наблюдаемую. Мы полностью согласны, с точки зрения учетно-статистического подхода, с мнением Г. А. Агаркова: «Понятие «теневая экономика» принципиально отличается от понятия «ненаблюдаемая экономика». Главным критерием для отнесения экономических отношений к ненаблюдаемой экономике является отсутствие статистического наблюдения за отношениями, при этом они могут не нарушать законодательных норм и не наносить ущерба государству, обществу» [12, с. 28].

Но при определении понятия «теневая экономика» с позиций экономического или правового подхода ненаблюдаемая экономика осуществляется в неправовом поле и наносит экономический ущерб государству (уклонение от уплаты налогов).

Содержание и направленность процессов трансформации теневых экономических отношений на каждом этапе развития малых предприятий определя-

ется политическими, экономическими, институциональными, социальными, правовыми и другими факторами.

Проведенные исследования понятий «теневая экономика», «теневая деятельность», «теневые экономические отношения» показывают принципиальные различия между ними – «теневая экономика» и «теневая деятельность» относится к процессу производства товара или услуги, а «теневые экономические отношения» возникают между субъектами рыночных отношений при всех трех стадий движения стоимости: процесса производства; процесса образования доходов; процесса использования (распределения) доходов.

Наиболее корректной оценкой теневой деятельности является ее объем, рассчитанный на стадии распределения доходов.

1.2. Методологические подходы к исследованию теневой экономики зарубежными и российскими учеными

Исследование теневой экономики предполагает, прежде всего, обращение к понятию и терминологии.

Здесь стоит согласиться с общей оценкой, высказанной известным отечественным социологом Ю. В. Латовым: «... что и в отечественной, и в зарубежной научной литературе, по священной экономической деятельности, связанной с нарушением норм формального права, до сих пор не закрепились общепринятая терминология – ее называют и криминальной, и нелегальной, и теневой, и неформальной, и «черной», и параллельной.

Это объясняется тем, что современный анализ теневых экономических отношений, имеет два истока:

- 1) экономическую теорию преступности (economics of crime);
- 2) экономико-социологические теории неформальной экономики (informal economy).

Хотя эти два направления активно взаимодействуют, комплексной теории теневой экономики пока так и не сложилось, что и находит отражение в несогласованности понятийного аппарата» [71, с. 19].

Систематический анализ теневой экономики российскими и зарубежными учеными осуществляется не так давно.

Следует отметить, что в последнее время уделяется недостаточное внимание изучению всех процессов, происходящих в сфере теневой экономики.

Сложилось понимание малозначимости таких исследований и их влияния на экономику.

Хотя, следует заметить, что первые шаги по изучению экономической преступности были сделаны еще в восемнадцатом веке, но это дальнейшего развития за собой не повлекло.

Возможность исследования отечественными учеными теневой экономики послереволюционного периода напрямую было связано с действующей идеологией. В советский период официальные власти выстроили доктрину несовместимости явлений присущих теневой экономики советскому строю.

Единичные экономические преступления изучались случайно, не систематично и им не придавалось большого значения.

Недостаточность методик для изучения теневой экономики обусловила необходимость использовать зарубежные подходы и методы для проведения таких исследований, что отражается в концепциях и теориях.

Однако, в связи с переходом от советской к постсоветской экономической системе хозяйствования потребовались изменения подходов к оценке явлений в сфере теневой экономики.

Произошли перестройки в определении пределов теневого сектора и легальной сферы экономики.

Основным минусом в исследовании в данный период времени являлось

отсутствие единого, эффективного подхода к сбору и анализу информации, отсутствие методик прогнозирования полученного результата на экономику и не умение его интерпретировать.

По нашему мнению, мало внимания также уделялось статистическим методам исследования [72, с. 100].

В данный период времени теневая экономика рассматривалась в основном как деятельность, носящая кратковременный характер и несущественно мешающая развиваться экономике.

Очень интересное исследование в области исследования теневой экономики, по нашему мнению, провела Н.В.Черемисина, которая сумела определить четыре основных экономических подхода, применяемые как в России, так и за рубежом, имеющие свои достоинства и недостатки.

Рассмотрим Таблицу 1.4, где рассмотрены главные подходы к изучению и сравнению теневой экономики.

Таблица 1.4

Теоретико-методологические подходы к изучению теневой экономики

Подход	Авторы	Основные положения	Недостатки
Юридический (правовой)	А. К. Бекряшев Г. Гроссман А. Н. Елисеев Т. И. Корягина А. А. Сергеев А. Н. Шохин А. А. Яковлев	Главным критерием отнесения деятельности к теневой экономике выступает ее противоправный характер. Теневой считается хозяйственная деятельность, осуществляемая вне рамок официального законодательства.	1. Включает в теневую экономику (ТЭ) неэкономическую деятельность 2. Не предполагает количественной оценки ТЭ с помощью косвенных методов 3. Исключает некоторые составляющие ТЭ (например, деятельность домохозяйств)
Экономический	П. А. Герасимов Г. Песчанских А. А. Смирнов К. А. Улыбин Л. И. Шелли	Теневая экономика определяется как производство, скрываемое от налогов.	Не учитывает: 1. Деятельность предприятий, избежавших налогов, но не нарушивших законодательство; 2. Деятельность предприятий, уплативших налоги, но не отчитавшихся в органах статистики; 3. Деятельность некорпорированных предприятий, домашних хо-

			зййств
Учетно-статистический	Н. Ч. Бокун Ю. Н. Иванов Н. Д. Кремлев А. Е. Суринов Ш. Лейтер Б. Т. Рябушкин	Основным признаком теневой деятельности является отсутствие учета экономической деятельности официальной статистикой. Подход основан на методологии СНС.	1. Не учитывает криминальную деятельность, не связанную с производством ВВП. 2. Не предполагает учета части экономических правонарушений, которые не приводят к изменению общего объема ВВП. 3. Базируется на несовершенной информационной базе статистических расчетов.
Комплексный	П. Вилес И.И. Елисеева Э. Л. Фейг	Подход объединяет и сочетает в себе рассмотренные выше критерии.	Ряд элементов, включенных в теневую экономическую деятельность, не имеет методического обоснования для прямого или косвенного статистического учета.

Источник: [50, с. 38]

Мы разделяем точку зрения данного автора к анализу и оценке основных недостатков, представленных подходов. Вызванные недостатки, по мнению ученого, определены сосредоточением и концентрацией на одной из существующих проблем (например, снижение уровня теневой экономики в сфере хозяйства путем совершенствования законодательной базы или путем представления динамики показателей в статистической отчетности). Это в свою очередь затрудняет целиком проанализировать объект исследования, сделать соответствующие выводы о нем и принять действующие меры в этом направлении.

В Таблице 1.5 представлены основные научные подходы к исследованию теневой экономики и их основные положения.

Таблица 1.5

Методологические подходы к исследованию теневой экономики и их положения

Подход	Основные положения
Юридический (правовой)	Теневой считается хозяйственная деятельность, осуществляемая вне рамок официального законодательства.
Экономический	Теневая экономика определяется как разрешенная законом деятельность, выполняемая без регистрации и скрывающаяся от налогов.
Учетно- статистический	Основным признаком теневой деятельности является отсутствие учета экономической деятельности официальной статистикой. Подход основан на методологии СНС.
Кибернетический	Теневая экономика рассматривается как саморегулируемая и управляемая система.
Социологический	Рассматривают эту сферу с точки зрения взаимодействия социальных групп, различающихся положением в системе теневых институтов.
Институциональный	Ставит в центр социально-экономические институты теневой экономики, то есть систему формальных и неформальных правил поведения.
Структурный	Совокупность сегментов теневой экономики
Комплексный	Подход объединяет и сочетает в себе рассмотренные выше положения.

Источник: [21, с. 70]

Для проведения дальнейших исследований необходимо разделить теневую и криминальную экономику. В исследованиях современных отечественных ученых (Ю. Латов, С. Барсукова, Н. Купрещенко, В.Радаев, А.Нестеров и А. Вакурин и др) не обосновывается разделение теневой и криминальной экономики, как явлений имеющих различные причины возникновения и функции, что предопределяет не объективность проводимых исследований [85, с. 48].

На наш взгляд, в основании разделения теневой экономики лежит дуализм, что проявляется в ее деструктивных и конструктивных функциях.

Это означает, что последствия от теневых экономических отношений имеют как позитивные, так и негативные социально-экономические последствия. При этом в теневом секторе производятся товары и услуги разрешенные законом, но без их учета.

Криминальная экономика является следствием стремления индивидуума к неадекватному обогащению, с использованием преступных методов, ее функ-

ции носят исключительно деструктивный характер и она наносит экономический, нравственный ущерб обществу. В Табл. 1.6 приведена типологизация теневой и криминальной экономики по признакам.

Анализ научной литературы показывает, что в настоящее время отмечается недостаток работ, комплексно исследующих теоретические и методологические проблемы теневых экономических отношений в т. ч. анализ их сущности.

Таблица 1.6

Критерии типологизации теневой и криминальной экономики в аспекте их разделения

Основные признаки	Теневая			Криминальная
	скрытая	неформальная	нелегальная	преступная и часть нелегальной, коррупционная
Цель предпринимательской деятельности	Сглаживание неадекватных условий деятельности и частичное обогащение	Сглаживание неадекватных условий проживания населения	Обогащение и частичное сглаживание неадекватных условий предпринимательской деятельности	Обогащение
Функции	Перераспределение	Производство и реализация	Перераспределение, производство и реализация	Перераспределение, производство и реализация

Окончание табл. 1.6

Субъекты	Предприниматели, руководители и менеджеры официального сектора экономики	Физические лица, или группа лиц (граждан), неофициально занятых в «домашнем предпринимательстве»	Неофициально работающие предприниматели.	Профессиональные мошенники и преступники. Часть представителей нелегального сектора. Чиновники, управленцы, берущие взятки.
----------	--	--	--	---

Объекты	Доходы официальной экономики	Производство разрешенных товаров и услуг в неофициальном секторе	Доходы официальной экономики. Неофициальное производство разрешенных товаров и услуг, не учтенных в отчетности, с целью наживы.	Доходы официальной экономики. Производство преступных, запрещенных и дефицитных товаров и услуг
Связи с официальной экономикой	Неотрывно связана с официальной экономикой	Относительно самостоятельна	Переплетена с официальной экономикой	Переплетена со всеми видами экономики
Организационные структуры	Зарегистрированные предприятия	Физические лица, их сообщества и объединения	Не зарегистрированные предприятия	Преступные сообщества

Источник: [6, с. 13]

Отдельные ученые рассматривают сущность теневых экономических отношений через экономические интересы [79, с. 70].

Считаем, что более правильным подходом к анализу деятельности хозяйствующих субъектов в сфере теневой экономики является рассмотрение ее через оценку экономических функций, которые содержат в себе предпринимательский интерес на удовлетворение своих потребностей.

Одной из главных функций в сфере теневой экономики является прямое развитие конкуренции на рынке, монополизация деятельности субъектов рынка, формирование системы рыночных отношений между продавцами продукции и покупателями. Однако, следует заметить, что реализация этих функций в сфере теневой деятельности осуществляется нечестным путем, с использованием различных нелегальных приемов и методов. Например, коррупционные отношения как следствие приводят к возникновению несовершенной конкуренции на рынке. Таким образом, коррупционный механизм парализует сферу экономики, тормозит ее развитие, переводит процессы из одного текущего состояние (благоприятного) в другие формы (неблагоприятные) [27, с. 18].

Конечной целью деятельности предприятия является завоевание доли рынка и получение наибольшей прибыли. Добиться такого положения в условиях теневой экономики крайне сложно. Так как в этих условиях расстраиваются нормальные экономические связи, портятся отношения с партнерами по бизнесу, выявляются различные преступления. Тем не менее, предприятие в условиях теневой экономики стремится обеспечить себе достойное положение на рынке и получить максимальную прибыль от продажи своей продукции.

Таким образом, официальные экономические отношения субъектов хозяйствования в неадекватных экономических, правовых и институциональных условиях неизбежно трансформируются в теневые, которые имеют специфические формы проявления, что проявляется в их экономических функциях идентичных функциям малых предприятий в официальном секторе экономики, но имеющие свои специфические черты.

1.3. Коррупция и ее взаимосвязь с теневой экономикой

Развитие теневой экономики в России является главной разрушающей силой, приводящей все экономические процессы в деструктивное состояние и способствующей возникновению многих негативных последствий.

Следует отметить, что такое негативное влияние проявляется прежде всего в том, что снижаются возможности государства в регулировании финансовых аспектов деятельности, способствуют уходу денежных средств из сферы товарного оборота, возникает несправедливое распределение доходов среди населения и их уменьшение.

Финансовые средства, находящиеся в сфере теневой деятельности многих предприятий могли бы быть использованы для экономического развития общества и государства в целом.

Поэтому задачей государства на современном этапе является грамотное управление процессами, происходящими в сфере теневой экономики с целью налаживания нормальных экономических связей и возможностей [32, с. 21].

Коррупция в современном мире является одной из наиболее острых проблем экономической, социальной и правовой действительности. Это явление присутствует во всех государствах.

Очень важными, по нашему мнению, являются проблемы исследования коррупции и ее влияния на экономику государства.

Данные проблемы не всегда поддаются оценке и анализу, в силу того, что отсутствует необходимая информация для ее оценки.

Рассмотрим Таблицу 1.7, в которой представлен рейтинг основных ведущих стран по индексу восприятия коррупции в 2017 г.

Данное исследование представляет собой информацию о распространенности коррупции и ее величины масштабах в экономики.

По значению рассчитанного индекса были определены соответствующие места в системе рейтинга.

Следовательно, из таблицы мы можем увидеть, что наибольший уровень коррупции за исследуемый год наблюдался в следующих странах: Финляндия, Новая Зеландия и Дания.

В общем рейтинге они набрали 90 баллов. Россия в данном рейтинге стоит на 133 месте и набрала 28 баллов.

Остальные страны и государства набрали в общем не более 50 баллов, что, что свидетельствует о больших масштабах коррупции во всем мире [41, с. 300].

Таблица 1.7

Рейтинг стран по индексу восприятия коррупции в 2017 г.

Страна	Значение индекса	Место	Страна	Значение индекса	Место
Финляндия	90	1	Саудовская	44	66

			Аравия		
Новая Зеландия	90	1	ЮАР	43	69
Дания	90	1	Бразилия	43	69
Швеция	88	4	Италия	42	72
Сингапур	87	5	Китай	39	80
Бельгия	75	16	Боливия	34	105
Великобритания	74	17	Армения	34	105
Япония	74	17	Египет	32	118
США	73	19	Республика Беларусь	31	123
Франция	71	22	Россия	28	133
Ирландия	69	25	Иран	28	133
Куба	48	58	Афганистан	8	174
Словакия	46	62	Северная Корея	8	174
Хорватия	46	62	Сомали	8	174

Источник: [27, с. 280]

Теоретическое исследование явления «коррупция» требует от автора определения подходов, раскрытия видового разнообразия.

Существуют различные подходы к исследованию методологии коррупции определяемыми различными учеными. В данном случае мы рассмотрим подходы, определяемые В.Н.Титовым в своих исследованиях, среди которых он выделили:

- неоклассический подход к изучению коррупции;
- неоинституциональный подход;
- социально-экономический подход.

Коррупция определяется многообразием форм ее проявления. Исследователи по разному определяют виды и типы коррупции. Так, по мнению Ю. М. Антояна в России можно выделить следующие типы коррупции:

Первый уровень – коррупция в высших органах власти и управления.

Второй уровень – коррупция на местах (взятки с населения, поборы).

Третий уровень – коррупция в крупных структурах (прокуратуре, судах, таможене, банках, правоохранительных органах власти, министерствах, учреждениях).

Четвертый уровень – коррупция посредством коммерческого подкупа.

Пятый уровень – коррупция в спортивных заведениях, развлекательных заведениях, при проведении конкурсов в составе жюри, профессиональных организациях [55, с. 140].

Различные ученые приводят разные классификации коррупции. Например, В. К. Максимов делит ее на следующие виды. По положению субъектов коррупция может быть:

- а) государственный сектор;
- б) частный сектор.

По территориальному признаку:

а) внутригосударственная - совершаемая на территории одной страны; б) международная - совершаемая должностными представителями иностранных государств или представителями нескольких иностранных государств.

В зависимости от хозяйствующего субъекта коррупции:

- а) индивидуальная, касающаяся деятельности конкретных хозяйствующих субъектов;
- б) институциональная, определяемая высоким положением и статусом хозяйствующих субъектов.

По целям коррупционной деятельности:

- а) экономическая, направленная на владение и использование ресурсов в сфере экономики, а также использование различных форм собственности ресурсов, к которым получают доступ субъекты экономики в зависимости от занимаемой ими должности;
- б) политическая, направленная на сферу политической жизни, включая политику, регулирование и управление.

По уровню опасности:

- а) коррупционное отклонение (опасное поведение общества);
- б) коррупционные нарушения (преступления, административные нарушения, уклонение).

В работе нами конкретизованы основные виды классификационных признаков:

- 1) по субъектам получателей взяток;
- 2) по видам взяток;
- 3) по типу деятельности;
- 4) по степени участия должностного лица в получении организацией прибыли (государственная, коммерческая; политическая);
- 5) по степени активности поведения субъектов коррупционного взаимодействия;
- 6) по видам социально-экономических отношений, по статусу субъектов коррупционного отношения;
- 7) по уровню субъектов коррупционных воздействий;
- 8) по масштабу территорий;
- 9) по степени повторяемости (регулярности) коррупционных отношений;
- 10) по степени централизации коррупционных отношений.

Отмечается лояльное отношение общества в целом и населения в частности к коррупции, что связано с чрезвычайно низким индивидуальным и коллективным антикоррупционным иммунитетом, с деградацией нравственности проявляющееся в готовности населения к даче взятки, а государственных служащих - к ее получению, с не работающими анти коррупционными законами. И это еще раз подтверждает, что современная коррупция обрела системный характер.

Отметим влияние коррупции на различные сферы общества:

По нашему мнению, коррупция в сфере экономики сильно снижает качество выпускаемой продукции, увеличивает ее стоимость на рынке, а также приводит к диспропорциям в области распределения ресурсов.

Коррупция в социальной сфере также приводит к неблагоприятным последствиям, а именно: повышает социальную напряженность в обществе, способствует появлению разногласий между различными группами населения, подрывает доверительные отношения в разных слоях общества, снижает действенность законов, приводит к конфликтам, формирует неправильное поведение и мировоззрение людей в этой сфере. Считаем, что воздействие коррупции на социальную сферу наносит непоправимый ущерб обществу в целом [56, с. 15].

В сфере политики коррупция приводит также к появлению разногласий в обществе, подрывает интересы различных слоев населения, вызывает разочарование и чувство отсутствия надежности, уверенности в завтрашнем дне, способствует разрушению политического устройства.

Считаем, что теневая экономика мешает развитию всех производственно-хозяйственных процессов. Поэтому с ней необходимо бороться путем разработки комплексной государственной программы, направленной на уменьшение негативного ее воздействия и предотвращения последствий.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ РЕГИОНА

2.1. Анализ масштабов развития теневой экономики в РФ

Следует отметить, что уровень развития теневой экономики увеличивается как в целом по Российской Федерации, так и по ее регионам.

В сфере производства в основном присутствует фальсификация продукции, подкуп чиновнического аппарата с целью привлечения большого количества заказов, задержка и невыплата заработной платы работникам предприятия, скрытие и увод денежных средств, использование дешевой рабочей силы путем привлечения мигрантов, мошенничество, взяточничество.

Рассмотрим зарегистрированных по данным официальной российской статистики за 2015-2017 годы (Таблица 2.1.).

Таблица 2.1

Основные виды преступлений за 2015-2017 годы (тыс.)

Наименование	Годы			Удельный вес, %			Изменения			
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	Абсолютные		Относительные	
							2016/ 2015	2017/ 2016	2016/ 2015	2017/ 2016
Скрытие доходов, увод денежных средств	13,7	10,2	16,3	0,54	0,48	0,54	-3,5	6,1	0,74	1,59
Хулиганство	25,4	35,6	29,3	1,83	2,41	1,33	10,2	-6,3	1,40	0,82

Окончание табл.2.1

Грабеж	70,8	69,4	76,5	3,75	3,1	4,9	-1,4	7,1	0,98	1,1
Разбой	104,3	15,6	17,4	0,73	0,44	0,57	-88,7	1,8	0,14	1,8
Мошен- ниче- ство	808,5	1115, 5	871,9	39,2	41,7	40,2	307,0	-243,6	1,37	0,78
Взяточ- ниче- ство	10,1	12,7	8	0,52	0,54	0,48	2,6	-4,7	1,25	0,62

Рассчитано по данным: [59]

Таким образом, проведенное исследование показало, что на протяжении исследуемого периода имелась благоприятная тенденция в сторону уменьшения некоторых видов преступлений. Так, например, рассматривая уровень взяточничества в 2017 году, по сравнению с предыдущим годом стал, на 4,7 тысячи меньше и составил на конец года 8 тысяч преступлений в год.

Далее, одним из крупных видов преступлений является скрытие доходов и увод денежных средств, направленных на развитие предприятия.

Здесь наблюдается увеличение данного показателя в 2017 году, что, безусловно, является негативным фактором, воздействующим на уровень развития экономики в целом. На конец 2017 года данный показатель составил 16,3 тысячи преступлений, что по сравнению с предыдущим годом на 6,1 тысячи больше.

Положительным моментом является сокращение величины мошенничества с 1115,5 тысяч преступлений за 2016 год до 871,9 тысяч преступлений в 2017 году. Это говорит о том, что была проведена эффективная политика со стороны государства, направленная на предотвращение данного вида преступления. Рассмотрим преступления, связанные с хулиганством. В 2017 году они значительно уменьшились по сравнению с 2016 годом на 6,3 тысячи преступлений и на конец 2017 года эта цифра составила 29,3 тысячи преступлений.

Часто место среди преступления занимает грабеж, в том числе и на промышленных предприятиях. Доля его в общем объеме постоянно растет. Данный показатель в 2017 году вырос на 7,1 тысячу преступлений. Так, в 2017 году грабеж в абсолютном выражении составил 76,5 тысяч преступлений.

В последнее время также участились случаи разбоя на предприятиях. И величина этого показателя также растет. В 2017 году величина грабежа составила 17,4 тысячи данного вида преступления, что на 1,8 тысяч больше предыдущего года. Однако, по сравнению с 2015 годом данный показатель был значительно ниже.

По результатам исследования можно сделать вывод, что в 2017 году большую долю преступлений составляли следующие виды: скрытие доходов или увод денежных средств, грабеж и разбой. Представим структуру преступлений за 2017 год в виде рисунка (Рис.2.1).



Рис.2.1. Основные виды преступлений за 2017 год

Как видно из Рис.2.1. основным видом преступления в 2017 году являлось мошенничество. Как правило, основными причинами, способствующими воз-

никновению данного явления является снижение доходов населения, рост безработицы, увеличение числа эмигрантов и т.д.

Рассмотрим наиболее опасные виды мошенничества по 100-балльной системе оценки. Данные представлены на основе экспертного опроса (Рис.2.2).

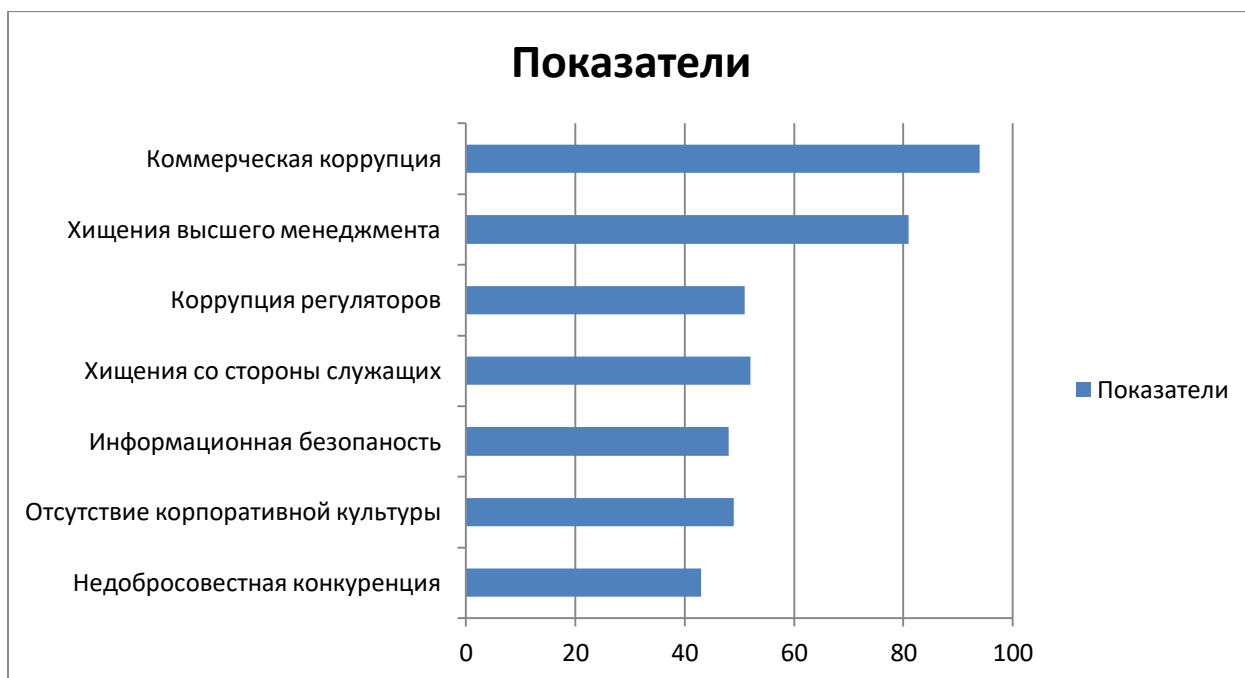


Рис. 2.2. Наиболее опасные виды мошенничества

Из рисунка 2.2. видно, что наиболее опасными видами мошенничества являются хищения со стороны менеджмента предприятия, а также коммерческая коррупция.

Данные виды мошенничества создают угрозы для деятельности предприятия, риск для информационной безопасности, увеличение недобросовестной конкуренции и т.д.

По нашему мнению, наибольшую угрозу для предприятия представляет коммерческая коррупция.

Коррупционные действия возможны как со стороны служащих, так и со стороны руководства. Здесь в основном отмечается незаконное использование

и продажа информации, представляющая собой коммерческую тайну предприятия, незаконное предоставление сведений из баз данных предприятий и другие действия.

Рассмотрим инициаторов коррупционных преступлений на предприятии (Рис.2.3.)

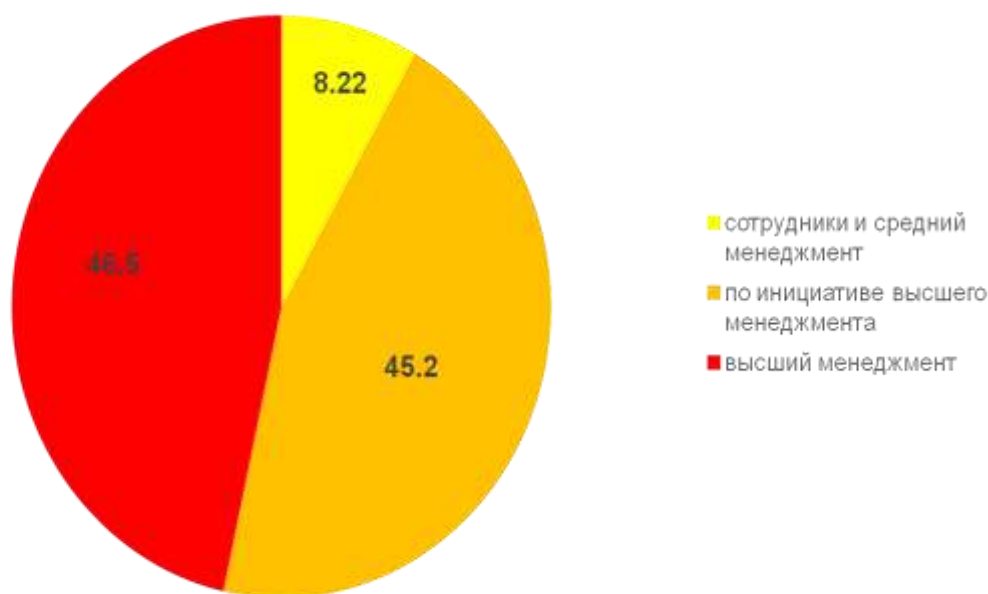


Рис 2.3. Инициаторы коррупционных преступлений

Как видно из Рисунка 2.3. основными инициаторами коррупционных преступлений является высший менеджмент руководства.

Основной причиной этому является отсутствие заинтересованности руководства в борьбе с преступлениями и хищениями на предприятии.

Следовательно, бороться с этой формой проявления преступления можно только со стороны государственных органов власти.

Далее рассмотрим основные причины коррупции в РФ (Рис.2.4).



Рис. 2.4. Основные причины коррупции в РФ

Итак, по данным анализа мы видим, что основными причинами коррупции в РФ является отсутствие заинтересованности руководства в борьбе с хищениями, несовершенство законодательства и общий уровень коррумпированности в обществе. Меньшую долю занимают причины такие, как низкий уровень оплаты труда, деградация общества и недостаток квалифицированного персонала предприятия. Вышеназванные причины в целом определяют состояние экономики, ее уровень развития и дальнейшие перспективы.

Для проведения анализа масштабов развития теневой экономики в Российской Федерации нами были выбраны три метода оценки, которые анализируют теневую экономику со стороны рабочей силы (модифицированный метод оценки теневой экономики по размеру незарегистрированной безработицы), потребления (модифицированный монетарный метод) и производства (модифицированный метод Кауфмана — Калиберда).

Рассмотрим выбранные оценки как оценки некоторого истинного значения прироста доли теневой экономики в общем ВВП и построим следующую регрессию:

$$x_i = \beta + \varepsilon_i, \quad (2.1)$$

где,

β - истинное значения прироста доли теневой экономики x_i ;

ε_i - случайная ошибка i -ого метода оценки.

В случае одинакового распределения ε_i , \bar{x} является несмещенной, состоятельной оценкой β (в нашем случае это значит, что все веса в интегральном показателе равны 1/3).

Но если ε_i имеют разную дисперсию, то оценка \bar{x} не является лучшей во множестве всех возможных линейных несмещенных оценок.

Представим оценку теневой экономики в виде интегрального показателя.

В нашем случае:

$$\beta^* = coef_1 * x_1 + coef_2 * x_2 + coef_3 * x_3, \quad (2.2)$$

где,

$coef_i$ - коэффициент интегрального показателя для i -ого метода оценки прироста доли теневой экономики.

Можно расписать дисперсию данной оценки:

$$var(\beta^*) = \sum_{i=1}^3 coef_i^2 * var(x_i) + 2 * \sum_{1 \leq i < j \leq 3} coef_i * coef_j * cov(x_i, x_j) \quad (2.3)$$

Предполагая, что ошибки ε_i являются независимыми, распишем $cov(x_i, x_j)$ как:

$$cov(x_i, x_j) = E(x_i - \beta)(x_j - \beta) = E\varepsilon_i \varepsilon_j = cov(\varepsilon_i, \varepsilon_j) = 0 \quad (2.4)$$

Минимум $var(\beta^*)$ при ограничении $\sum coef_i = 1$, достигается в случае:

$$coef_1 * var(x_1) = coef_2 * var(x_2) = coef_3 * var(x_3), \quad (2.5)$$

то есть:

$$coef_i = 1 * var(x_i) / (\sum_{j=1}^3 var(x_j)) \quad (2.6)$$

Оценки прироста доли теневой экономики интегральным показателем с данными коэффициентами относятся к классу BLUE (средний класс оценки). Также данные оценки являются несмещенными:

$$E(\beta^*) = E(\sum_{i=1}^3 coef_i * x_i) = \sum_{i=1}^3 coef_i * \beta = \beta \quad (2.7)$$

и состоятельными:

$$var(\beta^*) = \sum_{i=1}^3 coef_i^2 * var(x_i) = \sum_{i=1}^3 \frac{1}{N_i} * var(x_i) = \sum_{i=1}^3 \frac{1}{N_i} * \frac{1}{N_j} * var(x_j) = \sum_{j=1}^3 \frac{1}{N_j} * var(x_j) \quad (2.8)$$

Доказанные свойства дают нам право использовать данный метод определения весов в интегральном показателе.

Результаты расчетов коэффициентов по данной методике представлены в Таблице 2.2.

Таблица 2.2

Весы оценок приростов доли теневой экономики в ВВП РФ в интегральном показателе (в %)

Методы	Безработица, как индикатор	Монетарный метод	Метод Кауфмана - Калиберда
Коэффициенты	0,1235	0,3065	0,57
Дисперсия приростов	64,9	26,14	14,06

Для расчета абсолютных значений интегрального показателя в динамике требуется оценка размера теневой экономики в точке начала расчетного периода.

Чтобы определить размер теневой экономики в году t , мы рассчитываем приросты размера теневой экономики по каждому методу в году t , умножаем их на рассчитанные веса и суммируем.

Получив прирост размера теневой экономики, восстанавливаем весь ряд, исходя из точки начала расчетного периода.

Например, расчет прироста интегрального показателя для России на 2017 год выглядит следующим образом (Таблица 2.3).

Таблица 2.3

Пример расчета прироста интегрального показателя доли теневой экономики на 2017 год

Методы	Коэффициенты	Прирост теневой экономики, относительно значения 2016 года	Средневзвешенный прирост, относительно значения 2016 года
Безработица как индикатор	0,1235	-2,4% ВВП	2,385% ВВП
Монетарный	0,3065	-0,92% ВВП	
Кауфмана - Калиберда	0,57	5,2% ВВП	

Для того, чтобы определить размер теневой экономики в ВВП 2017 года, необходимо величины приростов умножить на соответствующие коэффициенты и сложить. Следовательно, интегральная оценка размера теневой экономики РФ в 2017 году выросла с 48,7% до 51,08% ВВП.

2.2. Оценка производственно-хозяйственной деятельности предприятия региона

Для проведения дальнейшего исследования с целью выявления фактов наличия теневой экономики в деятельности предприятия нами было выбрано одно из ведущих предприятий Белгородской области ОАО «Ракитянский арматурный завод». Прежде чем приступить к анализу теневой экономики на данной предприятии необходимо оценить производственно-хозяйственную деятельность предприятия.

Следующим этапом проведения нашего исследования является оценка финансового состояния предприятия за рассматриваемый период времени. Она включает в себя рассмотрение и анализ основных экономических показателей. Информацией для проведения такого анализа послужила бухгалтерская отчетность предприятия. Полученные результаты оформим в Таблицу 2.4.

Проведенный анализ финансовой деятельности показал, что на протяжении исследуемого периода (2015-2017 гг.) произошло уменьшение валовой прибыли ОАО «Ракитянский арматурный завод».

Как видно из расчетов в 2017 году данный показатель составил 32363 тыс. руб. Основная причина, которая повлекла за собой снижение валовой прибыли – это повышение себестоимости производимой продукции и уменьшение выручки от ее реализации.

Таблица 2.4

Анализ прибыли ОАО «Ракитянский арматурный завод» за 2015-2017 гг.

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Абс. откл. (+/-)		Темп роста (снижения), %	
				2016 к 2015	2017 к 2016	2016 к 2015	2017 к 2016
Выручка от реализации товаров, тыс.руб.	285455	242748	276146	-42707	33398	85,1	113,7
Себестоимость продаж, тыс.руб.	235890	210379	243783	-25511	33404	89,1	115,8
Валовая прибыль, тыс. руб.	49565	32369	32363	-17196	-6	65,3	99,9
Комм. расходы, тыс.руб.	7269	5481	4896	-1788	-585	75,4	89,3

Продолжение табл. 2.4

Управленческие расходы, тыс.руб.	37857	32263	24955	-5000	-7308	85,2	77,3
Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб.	4439	5375	2512	936	-2863	121,1	46,7
Проценты к получению, тыс.руб.	9	-	-	-9	-	-	-
Проценты к уплате, тыс.руб.	1686	1691	1686	2	-5	100,2	99,7
Прочие доходы, тыс.руб.	15975	18441	10143	2466	-8298	115,4	55,0
Прочие расходы, тыс.руб.	9756	8936	8046	-820	-890	91,5	90,0
Прибыль (убыток) до налогообложения, тыс.руб.	8981	2439	2923	-6542	484	27,2	119,8
Текущий налог на прибыль, тыс.руб.	2884	1351	1114	-1533	-237	46,8	82,4
В том числе постоянные налоговые обязательства, тыс. руб.	1088	863	529	-225	-334	79,3	61,2
Изм. отложенных налоговых обязательств, т.р.	-	-	-	-	-	-	-

Окончание табл. 2.4

Изменение отложенных налоговых активов, тыс.руб.	-	-	-	-	-	-	-
Прочее	329	597	748	268	151	181,4	125,2
Чистая прибыль, тыс.руб.	5768	491	1061	-5277	570	8,51	112,3

Расчитано по данным: [59]

Следует отметить также уменьшение такого показателя как прибыль (убыток) от продаж.

Так в 2017 году по сравнению с предыдущим годом она снизилась на 2836 тыс. руб., причиной этому послужило уменьшение валовой прибыли на предприятии.

Также уменьшилась прибыль до налогообложения предприятия. Так в 2016 году по сравнению с 2015 годом она уменьшилась на -6542 тыс. руб. вследствие увеличения прочих расходов.

А в 2017 году по сравнению с предыдущим годом она увеличилась на 484 тыс. руб., вследствие уменьшения процентов к оплате.

Стоит отметить, что это является положительной динамикой в производственно-хозяйственной деятельности предприятия.

Результаты исследования также показали, что чистая прибыль предприятия в 2016 году по сравнению с предыдущим годом снизилась на 5277 тыс.руб.

Причиной этому послужило повышение налоговых обязательств предприятия. А в 2017 году по сравнению с 2016 годом данный показатель увеличился на 570 тыс.руб. и на конец года чистая прибыль предприятия составила 1061 тыс.руб.

По результатам проведенного анализа можно сделать вывод, что данное предприятие имеет реальные шансы ликвидировать узкие места в производ-

ственно-хозяйственной деятельности, минимизировать затраты производства и увеличить конечные финансовые показатели работы.

Чистая прибыль предприятия представлена на Рис. 2.5.



Рис. 2.5. Чистая прибыль ОАО «Ракитянский арматурный завод»

Составлено по данным: [59]

Следующим этапом оценки является определение рентабельности продаж предприятия.

$$P \text{ продаж (2015)} = 4439 / 285455 = 1,55 \%;$$

$$P \text{ продаж (2016)} = 5375 / 242748 = 2,21 \%;$$

$$P \text{ продаж (2017)} = 2512 / 276146 = 0,9\%.$$

Результаты проведенного анализа позволили сделать следующие выводы.

В 2016 году по сравнению с предыдущим годом рентабельность продаж повысилась, но крайне незначительно.

Однако, в 2017 году она опять снизилась, вследствие увеличения затрат предприятия.

В целом можно отметить, что на протяжении исследуемого периода данный показатель имеет низкие значения и поэтому предприятию необходимо со-

средоточить внимание на этом моменте и стремиться его устранить. А это можно сделать за счет уменьшения затрат организации. Далее рассчитаем общую рентабельность отчетного периода.

$$P \text{ общая (2015)} = 8981 / 285455 = 3,14 \%;$$

$$P \text{ общая (2016)} = 2439 / 242748 = 1,01 \%;$$

$$P \text{ общая (2017)} = 2923 / 276146 = 1,05\%.$$

Результаты расчетов показали тенденцию уменьшения данного показателя в динамике. В 2017 году данный показатель уменьшился по сравнению с 2015 годом и составил на конец года 1,05%.

Основной причиной повлиявшей на уменьшению данного показателя явилось снижение выручки от реализации продукции.

Теперь определим рентабельность собственного капитала предприятия.

$$P \text{ собственного капитала (2015)} = 8981 / 202574 = 4,43 \%;$$

$$P \text{ собственного капитала (2016)} = 2439 / 199036 = 1,22 \%;$$

$$P \text{ собственного капитала (2017)} = 2923 / 199036 = 0,01\%.$$

Оцениваемый показатель на протяжении данного периода постепенно уменьшался. Так, в 2017 году величина данного показателя была 0,01%. Что по сравнению с 2015 годом было меньше на 3,21%.

Это является неблагоприятной тенденцией для всего предприятия, поэтому руководству надо принимать соответствующие меры для его увеличения в перспективе.

Определим рентабельность активов предприятия.

$$P \text{ активов (2015)} = 8981 / 369567 = 2,43 \%;$$

$$P \text{ активов (2016)} = 2439 / 340962 = 0,72\%;$$

$$P \text{ активов (2017)} = 2923 / 377872 = 0,77\%.$$

Рентабельность активов в 2016 году уменьшилась по сравнению с 2015 годом и составила на конец года 0,72%.

В 2017 году данный показатель незначительно увеличился на 0,05% и составил на конец года 0,77%. Рассчитанный показатель свидетельствует о сни-

жении эффективности использования имущества предприятия. Рассчитаем показатель фондорентабельности предприятия.

$$P \text{ ф (2015)} = 8981 / 210330 = 4,26\%;$$

$$P \text{ ф (2016)} = 2439 / 189070 = 1,28 \%;$$

$$P \text{ ф (2017)} = 2923 / 1655759 = 0,17\%.$$

Рассчитанный показатель на протяжении исследуемого периода уменьшился.

Основной причиной этому послужило неэффективное использование основных средств на данном предприятии, а также внеоборотных активов.

Определим рентабельность основной деятельности предприятия.

$$P \text{ о.д. (2015)} = 4439 / 235890 + 7269 + 37857 = 4439 / 281016 = 1,57 \%;$$

$$P \text{ о.д. (2016)} = 5375 / 210379 + 5481 + 32263 = 5375 / 248123 = 2,16 \%;$$

$$P \text{ о.д. (2017)} = 2512 / 243783 + 4869 + 24955 = 2512 / 273607 = 0,91\%.$$

Рассчитанный показатель первоначально имел тенденцию к увеличению, так в 2016 году он составил 2,16%, что по сравнению с 2015 годом меньше на 0,59%.

Однако в текущем году он снова уменьшился и достиг своего значения на уровне 0,91%.

На следующем этапе определим рентабельность перманентного капитала, имеем:

$$P \text{ п.к. (2015)} = 8981 / 202574 + 17 = 8981 / 199053 = 4,51\%;$$

$$P \text{ п.к. (2016)} = 2439 / 199036 + 17 = 2439 / 199544 = 1,22\%;$$

$$P \text{ п.к. (2017)} = 2923 / 199036 + 16 = 2923 / 199052 = 1,46\%.$$

Проведенные нами расчеты наглядно представили картину уменьшения данного показателя за два последних года.

Причиной этому явилось уменьшение эффективности использования капитала предприятия, авансированного в эту деятельность на длительный период времени.

Данные расчетов рентабельности представим в Таблице 2.5.

Таблица 2.5

Показатели, характеризующие рентабельность ОАО «Ракитянский арматурный завод»

Показатель	Способ расчета	Данные			Пояснения
		2015 г.	2016 г.	2017 г.	
Рентабельность продаж (маржа прибыли)	(стр. 2200 Ф2 х 100 %) / (стр. 2110 Ф2)	1,55	2,21	0,9	Показывает, сколько прибыли приходится на единицу реализованной продукции
Общая рентабельность отчетного периода	(стр. 2300 Ф2 х 100 %) / (стр. 2110 Ф2)	3,14	1,01	1,05	
Рентабельность собственного капитала	(стр. 2300 Ф2 х 100 %) / (стр. 1300 Ф1)	4,43	1,22	0,01	Показывает эффективность использования собственного капитала
Рентабельность активов (экономическая рентабельность)	(стр. 2300 Ф2 х 100 %) / (стр. 1600 Ф1)	2,43	0,72	0,77	Определяет эффективность использования собственного имущества предприятия
Фондорентабельность	(стр. 2300 Ф2 х 100 %) / (стр. 1100 Ф1)	4,26	1,28	0,17	Показывает эффективность использования основных средств и прочих внеоборотных активов
Рентабельность основной деятельности	(стр. 2200 Ф2 х 100 %) / (стр. 2120 + 2210 + 2220 Ф2)	1,57	2,16	0,91	Сколько прибыли от реализации приходится на 1 руб. затрат

Окончание табл.2.5

Рентабельность перманентного капитала	(стр. 2300 Ф2 х 100 %) / стр. (1300 + 1400) Ф1	4,51	1,22	1,46	Показывает эффективность использования капитала, вложенного в деятельность организации на длительный срок
---------------------------------------	--	------	------	------	---

Рассчитано по данным: [59]

Рентабельность продаж ОАО «Ракитянский арматурный завод» представлена на Рис. 2.6.

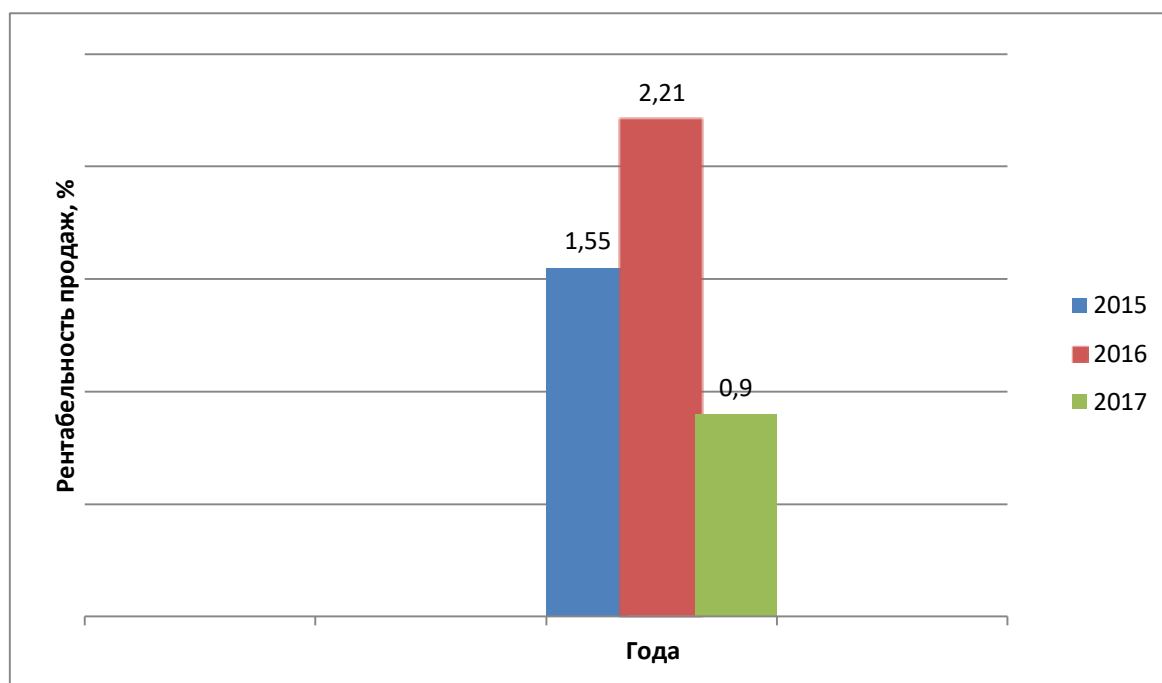


Рис. 2.6. Рентабельность продаж ОАО «Ракитянский арматурный завод»

Составлено по данным: [59]

На следующем этапе определим коэффициент финансовой автономии, имеем:

$$К \text{ ф.а. (2015)} = 199036 / 369567 = 0,54;$$

$$К \text{ ф.а. (2016)} = 199527 / 340962 = 0,59;$$

$$К \text{ ф.а. (2017)} = 200588 / 377872 = 0,53.$$

Данный коэффициент представляет информацию о доле активов предприятия, которая покрывается путем использования собственного капитала организации. А остаток обеспечивается за счет заемных средств. Проведенные нами расчеты показали, что рассчитанные коэффициенты были в пределах своего нормативного значения. Следующим шагом является определение коэффициента финансовой зависимости предприятия, имеем:

$$К \text{ ф.з. (2015)} = 369567 / 199036 = 1,85;$$

$$К \text{ ф.з. (2016)} = 340962 / 199527 = 1,70;$$

$$К \text{ ф.з. (2017)} = 377872 / 200588 = 1,88.$$

Проведенная нами оценка указала на то, что данный показатель в динамике находится в пределах нормы. Это является подтверждением тому, что наше предприятие зависит от внешних финансовых источников. Далее, рассчитаем коэффициент финансового риска, имеем:

$$К \text{ ф.р. (2015)} = (17 + 170514) / 199036 = 0,85;$$

$$К \text{ ф.р. (2016)} = (17 + 141418) / 199527 = 0,71;$$

$$К \text{ ф.р. (2017)} = (16 + 177268) / 200588 = 0,88.$$

Из результатам проведенных расчетов видно, что данные коэффициенты были в пределах нормы. В конце года коэффициент финансового риска незначительно увеличился, что показывает зависимость от привлеченного капитала.

Представим анализ платежеспособности ОАО «Ракитянский арматурный завод» в Таблице 2.6.

Таблица 2.6

Анализ платежеспособности ОАО «Ракитянский арматурный завод» за 2015-2017 г.г.

Наименование коэффициента	2015	2016	2017	Нормативное значение
Коэффициент финансовой автономии	0,54	0,59	0,53	>0.5 – 0.8

Окончание табл. 2.6

Коэффициент финансовой зависимости	1,85	1,70	1,88	>0.6 – 0.7
Коэффициент финансового риска	0,85	0,71	0,88	>1 – 2

Рассчитано по данным: [59]

Исследования показали, что за рассматриваемый период времени предприятие имело невысокую финансовую устойчивость.

Можно отметить, что на данном предприятии существует дефицит собственных средств для финансирования своей деятельности.

По нашему мнению, для предприятия очень важно искать пути повышения эффективности производства и увеличения финансовых показателей деятельности, что в будущем создаст гарантию независимости и надежности.

Следующим шагом в исследовании является оценка ликвидности предприятия, которая позволяет проанализировать, как быстро активы предприятия смогут превратиться в денежные средства, используемые организацией для покрытия своих обязательств.

Данные анализа ликвидности предприятия представим в Таблице 2.7.

Таблица 2.7

Динамика показателей ликвидности
ОАО «Ракитянский арматурный завод»

Показатель	2015	2016	2017	норматив
Коэффициент текущей ликвидности	0,93	1,07	1,19	> 1-2
Коэффициент срочной ликвидности	0,05	0,08	0,24	>1
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,1	0,01	0,08	>0.2

Рассчитано по данным: [59]

Следующим шагом является определение коэффициента текущей ликвидности, показывающего готовность организации покрывать свои краткосрочные обязательства за счет оборотного капитала.

$$K_{\text{т.л.}} (2015) = 159237 / 170514 = 0,93;$$

$$K_{\text{т.л.}} (2016) = 151892 / 141418 = 1,07;$$

$$K_{\text{т.л.}} (2017) = 212113 / 177268 = 1,19.$$

По результатам расчетов можно сделать следующий вывод: определенный нами коэффициент находился на протяжении исследуемого периода в пределах нормативного значения, что является благоприятным фактором в деятельности данного предприятия.

На следующем этапе необходимо рассчитать коэффициент срочной ликвидности для нашего предприятия.

Он позволяет проанализировать долю имеющейся текущей задолженности субъекта хозяйственной деятельности, которая может быть погашена им в краткосрочный период времени за счет собственных денежных средств. Данная оценка выполняется на конкретную дату или заданный период времени, с целью прослеживания динамики данного показателя.

$$K_{\text{с.л.}} (2015) = (7999 + 1267 + 34) / 170514 = 0,05;$$

$$K_{\text{с.л.}} (2016) = (10021 + 1267 + 1) / 141418 = 0,08;$$

$$K_{\text{с.л.}} (2017) = (28837 + 1267 + 13787) / 177268 = 0,24.$$

Проведенные нами расчеты позволили сделать ряд основных выводов. Во-первых, все коэффициенты за рассматриваемый период времени были меньше единицы, это показывает, что у предприятия недостаточно активов для покрытия своих обязательств в коротком промежутке времени. Однако, в 2017 году данный показатель немного стал увеличиваться, что дает надежду на поправку данного финансового положения.

На следующем этапе определим коэффициент абсолютной ликвидности предприятия, который отображает информацию о доле активов предприятия,

направленную на погашение краткосрочных долгов за короткий период времени.

$$K \text{ а.л. (2015)} = (34 + 1267) / 170514 = 0,1;$$

$$K \text{ а.л. (2016)} = (1 + 1267) / 141418 = 0,01;$$

$$K \text{ а.л. (2017)} = (13787 + 1267) / 177268 = 0,08.$$

Расчеты еще раз подтвердили, отсутствие у предприятия собственных средств для того, чтобы погашать свои обязательства.

Поэтому необходимо искать внутренние и внешние источники пополнения финансовых средств.

Считаем, что необходимо использовать финансовые стратегии развития предприятия, направленные на повышение эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия в нестабильных рыночных условиях хозяйствования.

2.3. Оценка влияния уровня теневой экономики на эффективность производственно-хозяйственной деятельности предприятия региона

Влияние теневой экономики на производственно-хозяйственную деятельность предприятия, по нашему мнению, необходимо рассматривать как негативный фактор.

Отрицательная сторона ее воздействия на деятельность предприятия выражается в следующем:

- снижается эффективность производственно-хозяйственной деятельности предприятия;
- снижаются доходы предприятия и их распределение;
- возникает рост социальной напряженности;
- увеличиваются инвестиционные риски и снижается инвестиционная активность предприятий;
- происходит застой научно-технического развития;

- сокращаются рабочие места на предприятии;
- ухудшается материально-технической база производства;
- происходит резкое снижение спроса на продукцию и т.д.

В данном исследовании нами был проведен анализ влияния теневой экономики на производственно-хозяйственную деятельность предприятия и рассмотрены основные причины ухода организаций в теневой сектор экономики.

Следует отметить, что Россия вошла в пятерку стран-лидеров с высоким уровнем теневой экономики, в том числе на российских предприятиях.

Ассоциация дипломированных сертифицированных бухгалтеров (АССА) отметила, что ее объем составил 33,5 млрд руб., или 39% ВВП.

Прогноз развития теневой экономики к 2025 году показал ее увеличение примерно до уровня 39,5%.

Нами также был проанализирован рейтинг стран с высоким уровнем теневой экономики, в котором представлены 28 стран.

На первом, но далеко не самом почетном, месте оказался Азербайджан, где объем теневой экономики составляет 67% ВВП. Если взять десятку антилидеров, то в ней шире всего представлены бывшие страны СССР. Кроме Азербайджана это Украина (3 место, около 46%), Россия (4 место с 39%) и Эстония (9 место с 28%). Широко представлена Африка: у Нигерии 2 место, 48% ВВП, в списке также Кения. Европа представлена еще только Болгарией (30% ВВП), в список вошли также Бразилия, Пакистан и Шри Ланка.

А настоящими лидерами по итогам 2017 года, продемонстрировавшими наименьшие показатели объема теневого сектора экономики стали США (7,8% от ВВП), Япония и Китай (по 10%).

В АССА основными причинами «тенизации» экономики в РФ называют слабый контроль за коррупцией, отсутствие «демократической ответственности» и низкий рост ВВП.

В России основной причиной развития теневой экономики является безработица. По данным Росстат, за период 2001-2017 гг. доля неформального сек-

тора в общей занятости в основном увеличивается, с 14,1% в 2001 году показатели выросли до 19,8% в 2017 году. Это означает, что на данный момент почти одна пятая рабочих сил занимается теневой экономической деятельностью, даже больше, так как официальные данные всегда ниже, чем реальные.

Следует заметить, что в 2009-2011 гг. доля неформального сектора в общей занятости резко снижалась. Возможно, причиной такого изменения является международный экономический кризис, который начался с финансового сектора в США в 2008 году. Экономический кризис оказывал негативное влияние не только на официальную экономику, но и на теневую. Всем известно, что с 2008 года многие рабочие, служившие в официальной экономике, потеряли свою работу в экономически трудный период. После этого спада доля неформального сектора в общей занятости постепенно увеличивается, хотя экономика в России медленно восстанавливается.

По нашему мнению, эффективное управление теневой экономикой требует активных действий на всех уровнях, начиная от правительства и заканчивая местными сообществами и отдельными лицами.

Полагаем, что теневая экономика – это не только серьезная проблема для общества, но в то же время – это потенциальная возможность для профессионального сообщества сыграть активную роль в решении ситуации и помочь теневым компаниям перейти к официальному ведению финансовых дел.

Однако, по нашему мнению, в РФ пока нет комплексной программы борьбы с теневой экономикой. Подписанная в мае президентом Владимиром Путиным Стратегия экономической безопасности России на период до 2030 года не содержит конкретных экономических мер.

Следует также отметить, что с 2013 года Банк России отозвал лицензии у 317 кредитных организаций, большинство из которых «участвовали в обслуживании «теневой экономики» и сомнительных операций».

Объем незаконного вывода средств из России за рубеж сократился с 1,3 трлн рублей в 9 раз. За 2017 год незаконно выведено из России порядка 183

млрд руб., объем незаконного обналичивания также снизился с 1,2 трлн руб до чуть более 500 млрд руб.

Однако существует и противоположная точка зрения на данную проблему.

Государственная статистика утверждает, что уровень проблемы не такой большой. Глава Росстата Александр Суринов весной этого года говорил, что доля теневого сектора в нашей экономике не превышает 14% ВВП. Правда, он отметил, что в сельском хозяйстве тенезация достигает 50%, в строительстве – 18%. Теневой сектор российской экономики составляет примерно 15-20% от ВВП РФ – такую оценку приводил в 2017 году министр финансов Антон Силуанов.

Однако структура теневого сектора динамично меняется: если в начале и середине 2000-х теневой сектор в значительной степени был представлен «белыми» предприятиями, работающими на два фронта (производящими частично неучтенную продукцию силами неучтенных работников), то сегодня на фоне увеличения эффективности надзора и контроля со стороны государства предприниматели предпочитают совсем не попадать в поле его зрения».

Считаем, что подсчет объема теневого сектора – всегда процесс очень субъективный, точную оценку этого показателя вывести крайне сложно: сам термин «теневая» подразумевает скрытность процессов.

Если брать объем теневого сектора в 2015 году, до начала активной борьбы с отмыванием средств через банковский сектор, то он оценивался в 50% от официального ВВП.

Объем теневого сектора остается очень высоким, поэтому, возможно, к запретным мерам, которые сейчас активно вводятся в отношении денежного оборота, необходимо добавлять и стимулирующие. В частности, налоговые послабления или пересмотр действующих законодательных ограничений, которые способствуют формированию теневого сектора. Безусловно, все подобные инициативы должны быть тщательно продуманы и проработаны, поскольку без них

– одними заградительными мерами, снизить долю теневого сектора будет очень проблематично.

Депутат Госдумы Михаил Щапов считает, что размер теневого рынка в РФ, скорее всего, не меняется. С одной стороны, часть компаний в связи с экономическим спадом уходят в тень. С другой стороны, государство сейчас реализует целый комплекс мер, направленный на вывод из тени. Эти два вектора друг друга могут уравнивать.

В России в 2016 году в лесной отрасли удалось повысить налоговую отдачу на 62%. «Зеленый свет» дают компаниям, которые строят производство по глубокой переработке древесины. От таких производств налоговая отдача в разы выше. Рассмотрим основные причины ухода предприятий в теневую экономику. Результаты опроса руководителей промышленных предприятий, об основных проблемах, мешающих развитию производственно-хозяйственной деятельности предприятия представлены в Таблице 2.8.

Таблица 2.8

Причины, мешающие развитию производственно-хозяйственной деятельности предприятия

Причины	Население	Руководители предприятий
Отсутствие средств	1	1
Дефицит квалифицированных кадров: рабочих специальностей; технических специалистов	5	2
Правовая экономическая нормативная база	2	3
Большие налоги	3	4
Недостаточная поддержка со стороны государства	4	5
Вымогательство чиновников	7	7
Рэкет	6	10
Трудности оформления предприятия	8	6
Трудности, связанные с бухгалтерской и другой отчетностью перед разными органами	9	8
Личная некомпетентность.	10-11	9
Недостаток опыта.	10-11	11

Составлено по данным: [99]

Проведенные исследования показали, что руководители предприятий считают основными проблемами: отсутствие средств, дефицит квалифицированных кадров, правовая экономическая нормативная база.

Основные проблемы, сдерживающие развития производственно-хозяйственной деятельности предприятий представлены в (Табл.2.9).

Таблица 2.9

Основные проблемы, сдерживающие развития производственно-хозяйственной деятельности предприятий
(исследования ВЦИОМ)

Причины	%
Недостаток квалифицированных кадров	52
Избыточно высокие налоги/неэффективное налоговое администрирование	45
Коррупция на всех уровнях власти	43
Высокие административные барьеры	42
Рост цен	37
Недобросовестная конкуренция	29
Причины	
Недостаточная защищенность прав собственности и контрактных прав	24
Неэффективное государственное управление	18
Неэффективная судебная система	16
Сложность с доступом к внешнему финансированию	15
Чрезмерно высокая зависимость экономики от сырьевого экспорта	12
Низкое качество корпоративного управления	11
Отсутствие ясных целей, ориентиров развития страны	10
Политическая неопределенность	7
Избыточная доля государственного сектора в экономике	3
Терроризм	2
Другие	3
Проблем, мешающих развитию предпринимательства, в России нет	0
Затрудняюсь ответить	1

Составлено по данным: [99]

Проведенный анализ основных проблем, сдерживающих, развитие производственно-хозяйственной деятельности предприятий является недостаток квалифицированных кадров.

На него ссылается каждый второй (52%) респондент, и еще чаще – представители крупных производств, промышленности и строительства (по 57 %).

На втором месте стоит проблема высоких налогов (45%).

По нашему мнению, данные проблемы требуют первоочередного решения, как со стороны государства, так и со стороны руководителей предприятия.

Считаем, что эффективная налоговая система позволяет оптимизировать производственно-хозяйственную деятельность предприятий и привлекать инвестиции.

Проведенные опросы показывают, что руководителям предприятий в большей степени мешают следующие налоги: налог на прибыль; единый социальный налог (ЕСН); налог на доходы физических лиц (НДФЛ); налог на добавленную стоимость (НДС) и страховые взносы на обязательное пенсионное страхование.

При этом в зависимости от применяемой системы налогообложения меняется оценка влияния видов налогов (Табл. 2.10).

Таблица 2.10

Причины, мешающие производственно-хозяйственной деятельности предприятий в аспекте налогов (по значимости проблемы)

Причины	Общая система налогообложения	Специальный режим налогообложения
Налог на прибыль	3	3
НДФЛ	4	2
ЕСН и страховые взносы на обязательное пенсионное страхование	2	1
НДС	1	4

Составлено по данным: [99]

Тяжесть налоговой нагрузки по ЕСН подтверждается сокрытием реальных размеров оплаты труда, соответственно ухода от уплаты налогов, о чем

свидетельствуют данные Таблицы 2.11, в которой приводится сопоставление темпов роста заработной платы и объемов поступления ЕСН.

Таблица 2.11

Динамика среднемесячной заработной платы и объема поступления ЕСН в России

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Объем поступления ЕСН, млрд руб.	532,8	825,8	964,7	1169,8	1149,3	1402,5
Темпы роста объемов поступления ЕСН, %	-	155,0	116,8	121,2	98,3	122,0
Среднемесячная номинально начисленная заработная плата, руб.	4360,3	5498,5	6739,5	8554,9	12633,9	15527,0
Темпы роста среднемесячной номинально заработной платы, %	-	134,5	126,1	122,5	126,9	124,3

Составлено по данным: [99]

Увеличение налоговой нагрузки, как показывают различные исследования, приводит к увеличению доли теневого оборота.

Считаем, что, что если бы государство создало нормальные экономические условия для деятельности предприятий и в первую очередь снизило бы налоговую нагрузку, то поступление налоговых и прочих платежей могло бы увеличиться в 3 – 4 раза. Наличие теневой экономики на предприятии очень трудно выявить и оценить, тем не менее, в работе нами были проведены тщательные исследования по выявлению и распределению теневых доходов на предприятии ОАО «Ракитянский арматурный завод» на основе экспертного опроса (Табл. 2.12).

Таблица 2.12

Теневые расходы от среднемесячного теневого оборота предприятия (%)

Теневые статьи расходов	Производство
Скрытая заработная плата	16
Оборотные средства	21

Окончание табл. 2.12

Коррупционные издержки и издержки теневой конкуренции	5
Издержки защиты	4
Скрытая аренда	9
Неофициальный закуп оборудования	12
Неофициальные ремонтные работы	7
Теневые доходы руководства предприятия	21
Общехозяйственные расходы	5
Итого	100

Составлено по данным: [99]

Проведенное нами исследование подтверждает факт наличия на предприятии теневой экономики.

В качестве контрольных показателей наличия теневой деятельности на данном предприятии, считаем, что целесообразно использовать критерии наличия теневой деятельности, предложенные в методике оценки финансовой устойчивости промышленных предприятий, разработанную Московским центром развития предпринимательства.

В качестве критериев теневой деятельности предприятий авторы данной методики предлагают следующие:

- отсутствие изменений в величине основных средств;
- нулевые значения выручки;
- отсутствие задолженности перед персоналом организации;
- отсутствие динамики выручки и себестоимости;
- нулевые значения расходов (себестоимость, прочие коммерческие расходы).

Применение перечисленных выше критериев может послужить основой для подтверждения факта наличия теневой деятельности и обоснованности применения корректировки к комплексному показателю.

Видоизмененные и уточненные авторами критерии представлены в Таблице 2.13.

Таблица 2.13

Критерии оценки наличия теневой деятельности

Критерий	Максимальный балл
Главный критерий:	
Использование теневых источников финансирования	1
Вспомогательные критерии:	
Нулевая или отрицательная динамика изменения в величине основных средств	1
Отсутствие задолженности перед персоналом организации	1
Нулевая или отрицательная динамика выручки	1
Нулевые значения расходов	1
Расхождение показателей рентабельности активов, собственного капитала, проданных товаров со средними значениями по отрасли	1
Значительное отклонение уровня заработной плате от среднего значения по данным статистики	1
Общая сумма баллов	7

Составлено по данным: [99]

Рассмотрим шкалу корректировок на уровень теневого оборота при отсутствии теневых источников финансирования, представленную в Таблице 2.14. По результатам анализа предприятия ОАО «Ракитянский арматурный завод» установлено, что при отсутствии главного критерия – теневых источников финансирования, наличие одного балла свидетельствует о теневой деятельности и целесообразности внесения понижающей корректировки на риск банкротства, согласно структуре общего оборота промышленного предприятия по видам деятельности (0,1 балла = 10 % теневого оборота).

Таблица 2.14

Шкала корректировок на уровень теневого оборота при отсутствии теневых источников финансирования

Уровень теневого оборота, %	Шкала корректировки	Уровень теневого оборота, %	Шкала корректировки
10	0,9	50	0,5
20	0,8	60	0,4
30	0,7	–	–
40	0,6	–	–

Составлено по данным: [99]

При наличии теневых источников финансирования целесообразно внести в комплексный показатель корректировку, повышающую риск банкротства для предприятия (Табл. 2.15).

Таблица 2.15

Шкала корректировок на уровень теневого оборота при наличии теневых источников финансирования

Уровень теневого оборота, %	Шкала корректировки	Уровень теневого оборота, %	Шкала корректировки
10	1,10	50	1,50
20	1,20	60	1,60
30	1,30	70	1,70
40	1,40	–	–

Составлено по данным: [99]

Внесение данной корректировки позволит количественно интерпретировать и учесть косвенные признаки теневых экономических отношений на данном предприятии и учесть две функции теневой экономики: конструктивная (сглаживающая и повышающая финансовый результат) и деструктивная (повышающая предпринимательские риски при недобросовестных действиях кредиторов).

Набранная сумма баллов позволяет сделать заключение о наличии на данном предприятии элементов теневой деятельности, что позволяет сделать понижающую корректировку, характерную для промышленных предприятий в размере 0,6. В данном случае, комплексный критерий приобрел значение 0,355 683, что характеризует низкую степень риска банкротства для данного предприятия (Табл.2.16).

Таблица 2.16

Критерии оценки наличия теневой деятельности

Критерий	Отметка о принадлежности	Присвоенный балл
Использование теневых источников финансирования	–	0

Окончание табл. 2.16

Нулевая или отрицательная динамика изменения в величине основных средств	уменьшение за год на 1,9 %	1
Отсутствие задолженности перед персоналом организации	+	1
Нулевая или отрицательная динамика выручки	увеличение за год 0,062 %	0
Нулевые значения расходов	–	0
Расхождение показателей рентабельности активов, собственного капитала, проданных товаров с средними значениями по отрасли	+	1
Значительное отклонение уровня заработной плате от среднего значения	Средняя заработная плата составляет 7 000 руб.	1
Общая сумма баллов		4

Составлено по данным: [99]

Полученное заключение о низкой степени банкротства анализируемого предприятия совпадает с мнением ряда экспертов, а также специалистов в области кредитования промышленного производства.

ГЛАВА 3. НАПРАВЛЕНИЯ МИНИМИЗАЦИИ НЕГАТИВНОГО ВЛИЯНИЯ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

3.1. Разработка экономических мер по противодействию развитию теневой экономики на предприятии

Важное значение для предприятия является разработка экономических мер по противодействию распространения теневой экономики.

По нашему мнению, разработка экономических мер по противодействию развитию теневой экономики на предприятии должно осуществляться как со стороны государства, так и со стороны руководства самого предприятия.

Считаем, что полностью устранить теневой сектор экономики не представляется возможным, однако вполне реально повлиять на масштаб, а также воздействие данного процесса на производственно-хозяйственную деятельность предприятия.

Стоит отметить, что пределы ужесточения контроля на предприятии должны иметь свои разумные рамки.

Прямое, негибкое вмешательство в деятельность предприятия может еще больше обострить экономические отношения и стимулировать развитие теневой экономики.

Следовательно, требуется большая продуманность мер экономического и государственного воздействия на производственно-хозяйственную деятельность предприятия.

В целом система экономических мер по снижению теневого сектора экономики включает в себя несколько крупных блоков:

- 1) меры финансовой поддержки предприятия;

- 2) меры имущественной поддержки предприятия;
- 3) меры стимулирования спроса на товары и услуги предприятия;
- 4) меры налогового регулирования.

В данной работе нами разработаны экономические меры по противодействию развитию теневой экономики на предприятии, которые по нашему мнению, будут способствовать повышению ее эффективности.

Рассмотрим меры финансовой поддержки предприятия, к ним можно отнести следующие:

- 1) увеличение объемов кредитования предприятия с целью привлечения дополнительных финансовых средств;
- 2) формирование и создание на предприятии резервного фонда, используемого для покрытия краткосрочных и долгосрочных обязательств предприятия;
- 3) совершенствование системы учета и отчетности на предприятии, что будет способствовать прозрачности затрат и доходов на предприятии (не создаст возможности скрывать налогооблагаемую базу);
- 4) участие предприятия в грантах, конкурсах с целью привлечения дополнительных финансовых средств для развития производственно-хозяйственной деятельности;
- 5) создание на предприятии системы внутреннего контроля за результатами финансовой деятельности.

Рассмотрим меры имущественной поддержки предприятия. Реализация данных мер осуществляется в основном со стороны государства.

Так как главным фактором, влияющим на себестоимость готовой продукции и услуг организации являются неизменные арендные ставки и цена недвижимости, то соответственно основной мерой способствующей облегчению доступа к имуществу предприятия, а также снижению его издержек, может стать непосредственно снижение ставок по аренде зданий и помещений предприятия.

Рассмотрим меры стимулирования спроса на товары и услуги предприятия, к ним можно отнести следующие:

- 1) повышение качества производимой продукции предприятия и оказываемых услуг;
- 2) использование гибкой ценовой политики руководством предприятия;
- 3) создание электронных площадок, являющихся средством широкого информирования для заказчиков продукции и потребителей;
- 4) расширение ассортимента производимой продукции и поставка ее за рубежом.

Далее перейдем к рассмотрению мер налогового регулирования, к ним можно отнести следующие:

- 1) уменьшение налогового бремени позволит снизить издержки деятельности и повысить эффективность производства в целом;
- 2) использование льготного налогообложения производственно-хозяйственной деятельности предприятия;
- 3) частичное освобождение предприятия от уплаты налогов в случае проводимой эффективной деятельности (предоставление налоговых каникул);
- 4) непрерывный мониторинг над процессами, происходящими в области налогообложения предприятия, с целью противодействия развития теневой экономики в данном секторе.

Все разработанные меры, по нашему мнению, будут способствовать противодействию развитию теневой экономики на предприятии и повышению эффективности производственно-хозяйственной деятельности.

Систематизируем предложенные экономические меры и представим их в виде модели, с целью обеспечения наглядности и понимания протекающих процессов на предприятии (Рис. 3.1).



Рис. 3.1. Экономические меры по противодействию развитию теневой экономики на предприятии

Реализация предложенного механизма позволит ослабить сырьевую зависимость, повысить эффективность производственно-хозяйственной деятельности, укрепить положение предприятия на внутреннем и внешнем рынках, увеличить социальную защищенность населения – потребителей продукции.

3.2. Механизм государственного регулирования уровня теневой экономики в сфере производственно-хозяйственной деятельности предприятия

Проблема борьбы с теневым сектором экономики российским государством лишь декларируется, а на практике ей не придается должного значения. Следует отметить, что такая борьба входила ранее лишь в компетенцию правоохранительных органов и правовой науки, но в последние годы стала одним из основных объектов изучения экономистами, социологами, рискологами. Ученые-экономисты справедливо полагают, что раскрывать сущность понятия «теневая экономика» следует не только с помощью только норм действующего права, поскольку эта дефиниция далеко выходит за пределы правового поля, вторгаясь в сферу экономики.

Это не отрицает необходимость борьбы с теневой активностью предпринимателей на основе применения норм уголовного и другого права. Считаем, что в современных условиях хозяйствования отсутствует разработанный комплексный подход к системе регулирования теневой экономики с учетом специфики деятельности производства.

Возникает необходимость разработки такого механизма, способствующего, с одной стороны, снизить негативное влияние теневой экономики, а с другой, повысить эффективность производственно-хозяйственной деятельности предприятия в целом. В целом решение данной проблемы является сложной задачей. Следует отметить, что полностью искоренить данное явление не представляется возможным. Однако снизить негативное влияние на эффективность

производственно-хозяйственной деятельности предприятий крайне необходимо. При разработке механизма государственного регулирования экономики необходимо учитывать, что теневая экономика оказывает влияние на деятельность предприятий на макро- и микроуровне.

На макроуровне теневая экономика оказывает влияние на структуру производства, распределения и потребления валового внутреннего продукта (ВВП), а также на занятость, экономический рост и многие другие показатели. На микроуровне она оказывает влияние на поведение и деятельность субъектов теневой экономики, а также операции совершаемые на рынке с товарами, ценными бумагами и т.д.

По нашему мнению, механизм государственного регулирования уровня теневой экономики в сфере производственно-хозяйственной деятельности предприятия должен учитывать влияние следующих факторов:

- особенности и причины теневой экономики на предприятиях;
- специфику отношений в сфере теневой экономики;
- характер операций, совершаемых в данной сфере;
- проблему коррупции на предприятии и пути ее решения;
- неоднородность теневой экономики на предприятии.

При разработке данного механизма необходимо также учитывать эффект от его реализации, под которым мы будем понимать соотношение полученного положительного результата от снижения масштабов теневой экономики к затратам на его достижение. По нашему мнению, в основе механизма государственного регулирования уровня теневой экономики в сфере производственно-хозяйственной деятельности предприятия должен лежать организационно-управленческий подход, а также организационно-экономический подход.

Рассмотрим организационно-управленческий подход в деятельности предприятия. Государственный механизм управления теневой экономикой на предприятии с точки зрения организационно-управленческого подхода представлен на Рис.3.2.

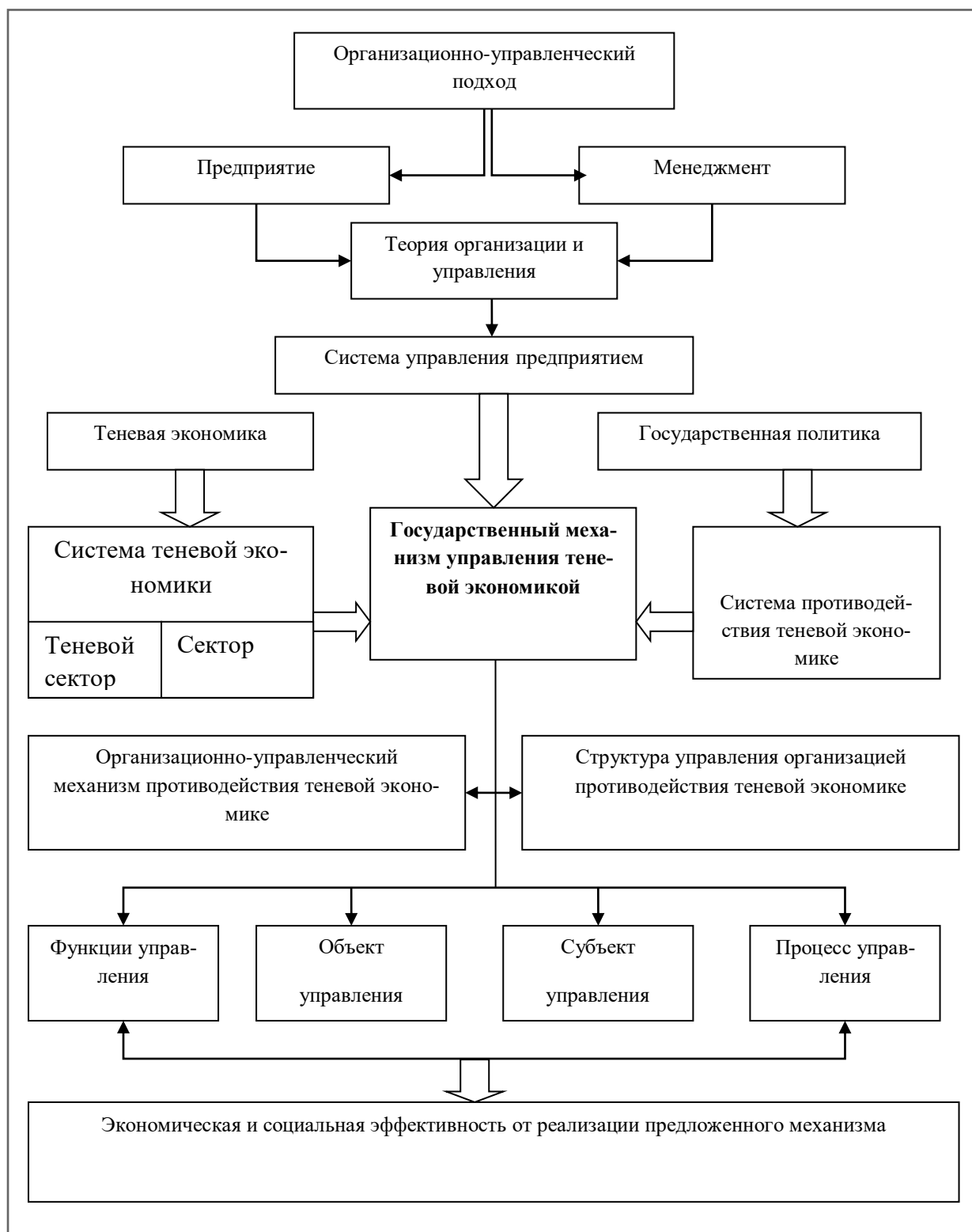


Рис.3.2. Государственный механизм управления теневой экономикой на предприятии (организационно-управленческий подход)

Государственный механизм управления теневой экономикой на предприятии с точки зрения организационно-экономического подхода представлен на Рис.3.3.

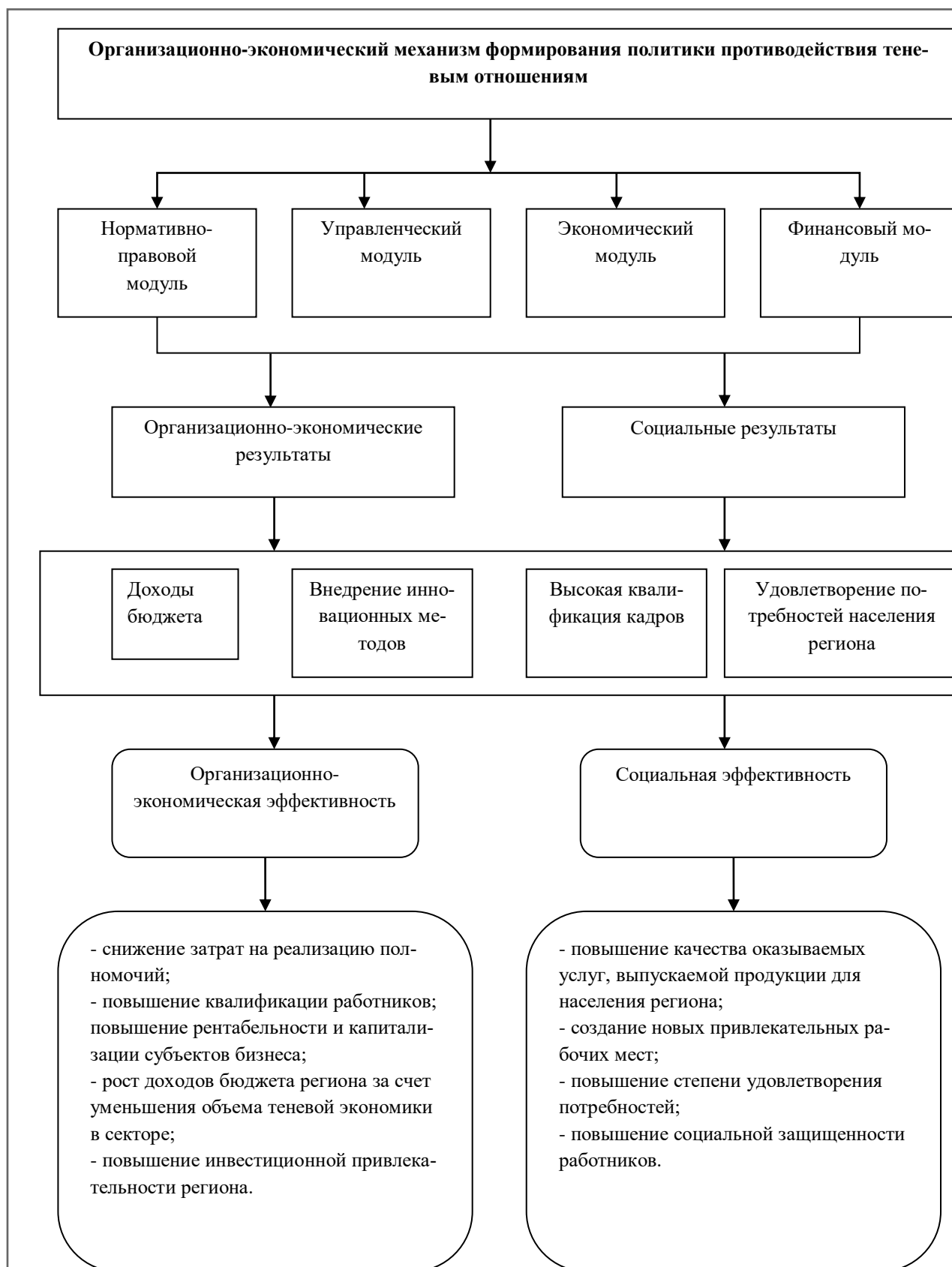


Рис.3.3. Государственный механизм управления теневой экономикой на предприятии (организационно-экономический подход)

Организационный подход позволяет в целом отслеживать деятельность предприятия, показывать организационную среду организации, отношения субъектов в данной деятельности, а также возможность проводить анализ и прогноз развития деятельности предприятия в целом.

Управленческий подход дает возможность разработать цели организации, методы управления и основные функции и задачи управления. Другими словами создать эффективный менеджмент на предприятии. Основной задачей создания такого механизма является достижение в системе управления предприятием заинтересованности широкого круга лиц: государственных органов управления, руководства предприятия, правоохранительных органов, населения и других. Это в свою очередь будет способствовать повышению эффективности в сфере производственно-хозяйственной деятельности предприятия и снижению негативного влияния уровня теневой экономики.

По нашему мнению, данный механизм позволит повысить эффективность экономических и социальных показателей работы предприятия.

Считаем, что разработанный механизм поможет предприятию повысить эффективность своей производственно-хозяйственной деятельности и решить проблему по сокращению размеров теневой экономики в реальном секторе производства.

3.3. Прогнозирование риска банкротства предприятия в рамках теневой экономики

Известно, что наличие теневой экономики на предприятии приводит к возникновению риска банкротства предприятия. В этих условиях крайне важно уметь осуществлять прогнозирование риска и возможных ожидаемых потерь, связанных с ним.

По нашему мнению, для прогнозирования величины риска на предприятии целесообразно использовать методику, предложенную Г. А. Хайдаршиной.

Считаем, что данная методика позволяет комплексно учитывать такие факторы как возраст предприятия, его размер, качественные и количественные показатели деятельности. Кроме того, уникальность методики заключается в том, что она может быть использована на многих российских предприятиях различной сферы деятельности.

Рассмотрим применение данной методики. На первом этапе осуществляется создание статистических выборок предприятий (производится анализ с точки зрения банкротства или небанкротства).

На втором этапе используются методы математической статистики, такие как метод факторного анализа, метод математического моделирования показателей.

На третьем этапе используется конечная многофакторная модель для оценки уровня риска банкротства предприятия:

$$C^{BR} = e^y / (1 + e^y) \quad (3.1)$$

Следует отметить, что переменная y может принимать значения от 0 до 1 в зависимости от значения факторов.

Если переменная C^{BR} , находится в интервале от 0 до 0,2, это означает минимальный риск банкротства, от 0,2 до 0,4 – низкий риск, от 0,4 до 0,6 – средний риск, от 0,6 до 0,8 – высокий риск, от 0,8 до 1 – максимальный риск банкротства.

В данной методике используются одиннадцать показателей, которые влияют на риск банкротства предприятия.

$$y = a_0 + a_1 C_{age} + a_2 C_r + a_3 C_{rat} + a_4 EBIT/INT + a_5 \ln(E) + a_6 R + a_7 R_{eg} + a_8 R_A + a_9 R_E + a_{10} T_E + a_{11} T_A, \quad (3.2)$$

где,

y – результирующий признак риска банкротства предприятия; C_{age} – показатель, характеризующий возраст предприятия (если значение достигает равным 0, то

предприятие было создано более 10 лет назад, и значение 1 – если менее 10 лет);

C_T – показатель, характеризующий кредитную историю деятельности предприятия. В случае если кредитная история предприятия является положительной, то этот факт принимает значение 0, в противном случае ему присваивается значение 1;

R_{eg} – показатель, характеризующий деятельность предприятия с точки зрения его региональной принадлежности. Принимает значение 0, если предприятие находится в Москве или Санкт-Петербурге, 1 – если в других регионах России;

C_{rat} – коэффициент текущей ликвидности;

$EBIT/INT$ – отношение прибыли до уплаты процентов и налогов к уплаченным процентам;

$\ln(E)$ – натуральный логарифм собственного капитала предприятия;

R – ставка рефинансирования Центрального Банка РФ;

R_A – рентабельность активов предприятия;

R_E – рентабельность собственного капитала предприятия;

T_E – темп прироста собственного капитала предприятия;

T_A – темп прироста активов предприятия.

Особенностью данной методики является то, что в ней учитывается фактор региональной принадлежности предприятия, который определяет зону повышенного или пониженного риска банкротства предприятия.

Кроме того, в данной методике используется показатель ($EBIT/INT$), который отражает возможность обслуживания предприятием своих долговых обязательств. Чем ниже этот коэффициент, тем выше долговые обязательства предприятия. Следовательно, нужно искать возможности для решения данной проблемы путем поиска дополнительных источников финансирования деятельности.

По нашему мнению, рассматриваемая методика позволяет достаточно полно оценить вероятность банкротства на предприятии.

Далее рассмотрим другие существующие методики прогнозирования риска банкротства предприятия в рамках теневой экономики.

Распространенной методикой для оценки уровня банкротства является модель Альтмана. Данная модель основывается на двух конечных показателях: показателя ликвидности и показателя доли заемных средств.

Перечисленные показатели умножаются на заданные весовые коэффициенты, которые определяются эмпирическим путем, а затем результаты складываются с некоторым показателем-константой, полученной опытно-статистическим способом.

В общем виде модель Альтмана выглядит следующим образом:

$$Z=f(x_1, \dots, x_n) = a_0 + a_1x_1 + \dots + a_nx_n, \quad (3.3)$$

где,

x_1 – коэффициент текущей ликвидности;

x_n – коэффициент капитализации.

Преимуществом использования данной модели является простота расчетов и наличия небольшого объема информации. А недостатком данной модели является невысокая точность результатов прогнозирования банкротства предприятия, так как она не учитывает многие другие показатели. Тем не менее, она используется в комплексе с другими методиками оценки и может служить основанием для принятия управленческих решений. Проведем оценку вероятности уровня банкротства нашего предприятия, используя данную модель. Данные расчетов представим в Таблице 3.1.

Таблица 3.1

Оценка уровня вероятности уровня банкротства ОАО «Ракитянский арматурный завод»
по модели Э. Альтмана за 2015-2017 годы

Показатели	2015 год	2016 год	2017 год
K_1 (собственный оборотный капитал / сумма активов)	0,36	0,20	0,04

Окончание табл.3.1

К ₂ (нераспределенная прибыль / сумма активов)	0,027	0,002	0,009
К ₃ (прибыль до уплаты процентов / сумма активов)	0,041	0,003	0,020
К ₄ (балансовая стоимость собственного капитала / заемный капитал)	3,36	1,56	2,50
К ₅ (объем продаж (выручка) / сумма активов)	0,90	0,74	0,77
Квб	3,39	1,50	2,29
Вероятность банкротства	очень низкая	очень высокая	высокая

Составлено по данным: [99]

Исследование уровня риска по данной модели показало, что в 2017 год он был достаточно высоким.

Характеризуя систему управления рисками ОАО «Ракитянский арматурный завод» в целом, можно сказать, что, на данном предприятии имеют место многие методы снижения риска, но в целом отсутствует комплексный подход к управлению ими.

Поэтому необходимо разработать мероприятия, позволяющие повысить эффективность механизма управления рисками.

Отметим, что основным видами экономических рисков для ОАО «Ракитянский арматурный завод» в настоящее время являются производственный и финансовый риски.

В целях снижения производственного риска необходимо обновление транспортного парка. Увеличение транспортного парка позволит предприятию решить проблему увеличения числа маршрутов и, соответственно, проблему роста доходов и прибыли. Эта проблема может быть устранена за счет увеличения акционерного капитала.

Повышение квалификации ремонтных рабочих решит проблему качества ремонтных работ и, как одну из составляющих технического риска, проблему поддержания хорошего технического состояния транспортного парка. Наиболее

удобный вариант решения этой проблемы – заключение договоров со специализированными учебными центрами на подготовку и переподготовку автослесарей, автомехаников и других специалистов технической службы.

Итак, систематизируем наши предложения по повышению эффективности механизма управления рисками ОАО «Ракитянский арматурный завод» заключаются в следующем:

1. В целях снижения производственного риска: приобретение нового высокопроизводительного оборудования; заключение договоров со специализированными учебно-методическими центрами (УМЦ)– на подготовку и переподготовку автослесарей и автомехаников;

2. В целях снижения коммерческого риска – изменение условий договоров с целью ускорения оборачиваемости дебиторской задолженности (сокращение длительности оборота);

3. В целях снижения финансового риска: увеличение акционерного капитала (то есть эмиссия акций); полная капитализация прибыли до момента погашения всех– убытков прошлых лет; мониторинг финансового состояния (по показателям финансовой– устойчивости и платежеспособности) не менее 1 раза в квартал.

В результате внедрения предлагаемых мероприятий ОАО «Ракитянский арматурный завод» сможет улучшить свое финансовое положение, повысить результаты производственной деятельности и эффективность системы внутреннего контроля, и, что очень важно, перейти в группу предприятий с низкой степенью экономического риска.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного нами исследования можно сделать следующие выводы:

1. Теневая экономика, по нашему мнению оказывает негативное влияние на производственно-хозяйственную деятельность предприятия, сдерживает ее развитие. Отрицательная сторона ее воздействия на деятельность предприятия выражается в следующем:

- снижается эффективность производственно-хозяйственной деятельности предприятия;
- снижаются доходы предприятия и их распределение;
- возникает рост социальной напряженности;
- увеличиваются инвестиционные риски и снижается инвестиционная активность предприятий;
- происходит застой научно-технического развития;
- сокращаются рабочие места на предприятии;
- ухудшается материально-технической база производства;
- происходит резкое снижение спроса на продукцию и т.д.

Считаем, что влияние на деструктивные процессы теневой экономики является первостепенным фактором, способствующим повышению эффективности производственно-хозяйственной деятельности.

2. В данной работе нами было проведено исследование наличия на предприятии теневой экономики на примере ОАО «Ракитянский арматурный завод».

3. По нашему мнению, разработка экономических мер по противодействию развитию теневой экономики на предприятии должно осуществляться как со стороны государства, так и со стороны руководства самого предприятия.

Считаем, что полностью устранить теневой сектор экономики не представляется возможным, однако вполне реально повлиять на масштаб, а также воздей-

ствие данного процесса на производственно-хозяйственную деятельность предприятия.

4. В целом система экономических мер по снижению теневого сектора экономики включает в себя несколько крупных блоков:

- 5) меры финансовой поддержки предприятия;
- 6) меры имущественной поддержки предприятия;
- 7) меры стимулирования спроса на товары и услуги предприятия;
- 8) меры налогового регулирования.

5. В работе нами также представлен государственный механизм управления теневой экономикой на предприятии, включающий в себя организационно-экономический подход и организационно-управленческий подход. По нашему мнению, данный механизм позволит повысить эффективность экономических и социальных показателей работы предприятия. Считаем, что разработанный механизм поможет предприятию повысить эффективность своей производственно-хозяйственной деятельности и решить проблему по сокращению размеров теневой экономики в реальном секторе производства.

6. Предлагаемая система, принятая и утвержденная законодательным образом, позволит не только легализовать теневую экономическую деятельность, но и создаст благоприятные условия для развития предпринимательства, значительно ускорит темпы и увеличит масштабы развития легальной экономической деятельности. При этом не следует государственное воздействие на нелегальный сектор российской экономики рассматривать как временное мероприятие, продиктованное действующими конъюнктурными изменениями. Оно должно иметь форму общей комплексной программы политики государства, которая рассчитана на долгосрочный период времени. Эффективность такой политики в области сокращения негативного влияния на экономическую, политическую и социальную сферы возрастающих масштабов теневой экономической деятельности в большей степени будет определяться научной состоятельностью теоретического и методологического базиса, принципов и инструментов государ-

ственного управления экономикой и достоверной оценкой объемов нелегальной деятельности. Реализация государственной программы, направленной на легализацию теневой экономической деятельности не должна носить шокового характера, а подлежит поэтапному и последовательному внедрению, что приведет к максимально эффективному результату. Эффект, достигнутый государством в решении вопроса легализации теневого сектора экономики, станет определяющим при выборе главного пути развития национальной экономики и общества в целом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексина, А.П. Генезис взяточничества и коррупции (исторический аспект) [Текст] / А.П. Алексина, Ю.П. Князькин // Человек – Общество – Культура (по материалам 48-х Евсевьевских чтений): сб. науч. тр – Вып. 4. – Саранск: Изд-во Мордов. Гос. пед. Ин-та. - 2017.- № 3. – С. 124-136.
2. Авдеева, П. А. Эффективные системы управления на предприятии [Текст] / П. А. Авдеева // Финансовый менеджмент. – 2016. – № 2. – С. 34-39.
3. Аверина О.И. Анализ финансовой устойчивости предприятия по принципам РСБУ и МСФО [электронный ресурс] / О.И. Аверина, И.С. Мамаева// Экономический анализ: теория и практика.–2014.–№34.– ПС«КонсультантПлюс».
4. Азоев Г.Л. Конкуренция: анализ, стратегия и практика [Текст] / Г.Л. Азоев. - М.: Центр экономики и маркетинга, 2014. - 208 с.
5. Абрютин, М.С. Экспресс-анализ финансовой отчетности: Методическое пособие [Текст]: учебник / М.С. Абрютин. – М.: Издательство «Дело и Сервис», 2014. – 256с.
6. Асаул, А.Н. Закономерности и тенденции развития современного предпринимательства [Текст] / А. Н. Асаул, Е.А. Владимирский, Д.А. Гордеев, Е.Г. Гужва, А.А. Петров, Р.А. Фалтинский; под ред. заслуженного строителя РФ, д-ра экон. наук, проф. А.Н. Асаула. - СПб: АНО ИПЭВ, 2018. – 280с.
7. Асаул, А. Н. Организация предпринимательской деятельности [Текст]: учебник / А.Н.Асаул. - СПб.: АНО ИПЭВ, 2015. – 336с.
8. Астанин, В.В. Борьба с коррупцией в России XVI-XX веков: развитие системного подхода [Текст] / В.В. Астанин. – Москва: Российская криминологическая ассоциация, 2017. – 92с.
9. Бариленко, В.И. Анализ хозяйственной деятельности [Текст]: учебное пособие / В.И. Бариленко. – М.: Издательства «Омега-Л», 2015. – 414 с.

10. Барсукова, С. Ю. Неформальная экономика: понятие, структура, традиции изучения [Текст] / С. Ю. Барсукова // Экономика и общество. – 2016. – № 11. – С.113-215.
11. Бексултанова, А. И., Аслаханова С. А. Проблемы повышения конкурентоспособности предприятия [Текст]: научный журнал «Молодой ученый». – Казань: Из-во Молодой ученый, 2015. - № 21.- С. 360-363.
12. Беккер, Г.В. Преступление и наказание: экономический подход [Текст] / Г.В.Беккер // Истоки. Вып. 4. М.: ГУ-ВШЭ. - 2016. - № 3. - С.28-90.
13. Бессолицын, А. А. История Российского предпринимательства [Текст]: учебник / А. А. Бессолицын. 3-е изд., перерб. и доп. – М.: Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2016. – 400 с.
14. Белкин, Л.М. Исследование взаимосвязи между показателями коррупции и теневой экономики [Текст] / Л.М.Белкин // Следователь. - 2014. - №11.- С. 13-15.
15. Бокун, Н.Н. Теневая экономика: понятие, классификация, информационное обеспечение [Текст] / Н.Н. Бокун, И.А. Кулибаба // Вопросы статистики. – 2017. – №7. – С.3-10.
16. Буров, В. Ю. Теневая деятельность субъектов малого предпринимательства и пути ее легализации [Текст] / В.Ю. Буров. – Чита: ЧитГУ, 2013. – 215 с.
17. Буров, В. Ю. Уклонение от уплаты налогов субъектами малого предпринимательства как форма проявления несовершенства налоговой системы [Текст] / В. Ю. Буров, Л. А. Бурова // Сборник научных статей Международной научно-практической конференции «Бюджетная политика сбалансированного регионального развития», 2017. - № 1.- С. 60-63.
18. Виленский, А.С. Этапы развития малого предпринимательства в России [Текст] / А.С. Виленский // Вопросы экономики. – 2016. – № 7. - С. 30-38.
19. Воронин С.П. Теневая экономика: мировая практика и выводы [Текст] / С.П. Воронин, Ф.В. Абдувалиев // Общество и экономика. - 2017. - № 1. - С.103-116.

20. Гамза, В.А. Что такое российская теневая экономика и как с ней бороться [Текст] / В.А.Гамза. // Вопросы экономики. – 2017. – №5. – С.13-18.
21. Герасимова, Е. Б. Финансовый анализ. Управление финансовыми операциями [Текст]: Учебное пособие / Е.Б. Герасимова, Д.В. Редин. - М.: Форум: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 192 с.
22. Глинкина, С.П. Коррупция в России: причины, масштабы, качественные изменения [Текст] / С.П. Глинкина // Восток. - № 1. - 2016. - С.75 – 83.
23. Горев, В.П. Российская экономика в системе современных конкурентных отношений [Текст] / В.П. Горев // Известия Иркутск. гос. экон. акад. – 2016. – №1. – С.5 -10.
24. Долматова, С.А. Коррупция в контексте первоначального накопления капитала. Государственная политика противодействия коррупции и теневой экономике в России [Текст] / С.А.Долматова // Научный эксперт. - №4. - 2017. - С.15 – 18.
25. Голов, Р.С., Рождественский А.В. Системы управления инновационно-инвестиционной деятельностью промышленных организаций [Текст]: монограф. / Р.С. Голов, А.В. Рождественский. – М: Дашков и К, 2016. – 448 с.
26. Головачев, А.С. Конкурентоспособность организации [Текст]: учебное пособие / А.С. Головачев. – М: Высшая школа, 2013. – 319 с.
27. Горяинова, Л.В. Проблемы конкурентоспособности и методы ее оценки [Текст]: сборник материалов IV Международной научно-практической конференции. – Кем-во: ЗапСибНЦ, 2016. - С. 280 – 283.
28. Елфимов, О. М. Разграничения сегментов теневой экономики [Текст] / О.М. Елфимов // Вестник Нижегородской академии МВД России. - 2014.- №4. - С. 22 – 26.
29. Звягин, А.А. Факторы роста коррупции и теневой экономики, взаимосвязь коррупции и теневой экономики [Текст] / А.А.Звягин // Научный эксперт. - №4. 2017. - С.15-18.
30. Земляков, Ю.Д. Анализ финансовой устойчивости предприятий для

прогнозирования кризисных ситуаций : дис. д. экон. наук: 08.00.12 / Земляков Юрий Дмитриевич. – М., 2016. – 178с.

31. Игнатова, Е. А. Анализ финансового результата деятельности предприятия [Текст] / Е. А. Игнатова, Г. М. Пушкарев. - М.: Финансы и статистика, 2015.– 329с.

32. Иванец, В.К. Макротехнологии и обеспечение конкурентоспособности отечественной промышленности. Промышленность России [Текст] / В.К.Иванец. – М.: Акалис, 2014. – 421 с.

33. Еливеева, И.И Измерение теневой экономической деятельности [Текст] / И. И. Елисеева, А. Н. Шириной. - СПб., 2016. – 295 с.

34. Илларионова, Е.В. История Российского предпринимательства [Текст] / Е.В. Илларионова, А. С. Фомина., С. А. Гуськов и др. – М, 2015. – 369 с.

35. Исправников, В.О. Теневая экономика в России: иной путь и третья сила [Текст] / В.О. Исправников, В. В. Куликов. – М.: Рос. экон. журн., 2017.-192 с.

36. Канке, А.А. Анализ хозяйственной деятельности предприятия [Текст]: учебное пособие / А.А. Канке, И.П. Кошечая. – 2-е изд., исп. и доп. – М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2010. – 288 с.

37. Косариков, А. Н. Коррупционная восприимчивость конкурентной среды. Статистическая реакция защиты от коррупционной уязвимости [Текст] / А.Н.Косариков // Экономические стратегии. - 2014. - № 3. - С. 42-44.

38. Котов, К. В. Легализация доходов как способ борьбы с теневой экономикой [Текст] / К.В.Котов // Налоговая политика и практика. - 2015. - № 6. - С. 26-33.

39. Ковалев В.В. Финансовый анализ: методы и процедуры [Текст]: учебник / В.В. Ковалев. – М.: Финансы и статистика, 2013. – 560 с.

40. Ковалев В.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия [Текст]: учебник / В.В. Ковалев, О.Н. Волкова. — М.: ООО «ТК Велби», 2014.- 424 с.

41. Кричевский, М.Л. Качество и конкурентоспособность (теория и практика менеджмента) [Текст] / М.Л.Кричевский. – СПб.: Питер, 2016.- 465 с.

42. Кирпичников, А. И. Взятка и коррупция в России [Текст] / А.И.Кирпичников. – СПб.: Логос, 2017. – 243 с.
43. Крылов, А.В. В лабиринтах теневой экономики [Текст] / А.В.Крылов. - М.: Изд-во «Знание», 2015. – С. 41-52.
44. Кураков, Л.П. Большой толковый словарь экономических и юридических терминов [Текст] / Л.П. Кураков. - М.: Высшая школа, 2015. - С. 489.
45. Латов, Ю. В. Неформальная экономика как глобально-историческое явление. Теневая экономика: экономический и социальный аспекты [Текст] / Ю.В.Латов.- М.: ИНИОН, 2015. - С. 13 – 29.
46. Латов, Ю.В. Социальные функции теневой экономики [Текст] / Ю.В. Латов. - М.: Высшая школа, 2016. - С. 404.
47. Латов, Ю.В. Теневая экономика [Текст]: учеб. пособие для вузов / Ю. В. Латов, С. Н. Ковалев; под ред. В.Я. Кикотя, Г.М Казиахмедова. – М.: Норма, 2016. – 336 с.
48. Латов, Ю.В. Теневая экономика: экономический и социальный аспекты [Текст] / Ю. В. Латов. – М.: ИНИОН, 2015. - С. 513.
49. Леханова Е.С. Некоторые проблемы борьбы с теневой экономической на современном этапе [Текст] / Е.С.Леханова // Вестник Нижегородской академии МВД России. - 2014. - №4. - С. 10 – 18.
50. Макаров, Д.Г. Экономические и правовые аспекты теневой экономики в Росси [Текст] / Д.Г. Макаров // Вопросы экономики. – 2018. – №3. – С.38 – 55.
51. Максимов, В. К. Проблемы изучения современной российской коррупционной преступности [Текст] / В.К.Максимов // Социология коррупции: Сб. материалов научно-практической конференции (20 марта 2016 г.). – М. - № 1. - 2016. - С.75-83.
52. Ясина, Е.Г. Малое предпринимательство в России: прошлое, настоящее и будущее [Текст] / Е.Г. Ясина, А.Ю. Чепуренко, В.В. Буева. - М.: Фонд «Либеральная миссия», 2016. – 220 с.

53. Малько, А.В. Антикоррупционная политика [Текст] / А.В.Малько. – М.: Велби Проспект, 2016. – 384 с.
54. Мациевский, Н. С. Неформальная экономика современного капитализма: анализ и оценки [Текст]: монография / Н.С. Мациевский. – Томск: Издательство «ТМЛ-Пресс», 2014. – 210 с.
55. Моисеев, В.В. Противодействие коррупции в современной России [Текст] / В.В. Моисеев, В.Н. Прокуратов. – Орел: АПЛИТ, 2017. – 428 с.
56. Нестерова, Н.В. Теневая экономика и уклонение от уплаты налогов [Текст] / Н.В.Нестерова // Управление экономическими системами. - 2018. - №1. - С.15-21.
57. Никифоров, Л.Н. Теневая экономика: основы возникновения, эволюции и ослабления [Текст] / Л.Н. Никифоров, Т. Кузнецова, В. Фельзенбаум // Вопросы экономики. – 2014. – №1. – с. 100-111.
58. Николаева, Л.А. История экономики [Текст] / Л.А. Николаева, И.П. Черная // Москва.: Экоперспектива, 2018. – 112 с.
59. Николаева, М.И. Теневая экономика: методы анализа и оценки [Текст] / М. И. Николаева, А. Ю. Шевяков – М.: Экономика и математические методы, 2016.- 935 с.
60. Пескова, Д.Р. Теневая экономика и экономический рост — определение направлений взаимовлияния [Текст] / Д.Р.Пескова // Государственная политика противодействия коррупции и теневой экономике. – 2015. – №7. – с. 113-119.
61. Пономаренко, А.А. Что означает статистический термин «теневая экономика» и как она отражается в национальных счетах [Текст] / А.А. Пономаренко // Вопросы экономики. – 2015. – №6. – С. 3-7.
62. Попов, В.В. Методы измерения теневой экономики и их использование в постсоветской России. Экономическая теория преступлений и наказаний [Текст] / В.В. Попов. – М., 2014. - 312 с.
63. Попов, Ю.Н. Теневая экономика в системе рыночного хозяйства [Текст] / Ю.Н. Попов, М.Е. Тарасов. – М.: Дело, 2015. – 240 с.

64. Проява, С.М. Экономизация коррупции [Текст] / С.М. Проява. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2018. – 159 с.
65. Привалов, Ю.А. Теневая экономика и коррупция [Текст] / Ю.А.Привалов, Ю.В. Сапелкин // Общество и экономика. - 2014. - № 9. - С.113-137.
66. Сулакшин, С.С. Государственная политика противодействия коррупции и теневой экономике в России [Текст] / С.С. Сулакшин, С.В. Максимов, И.Р. Ахметзянова и др. // М.: Научный эксперт. - 2016. - № 3. - С.304 - 404 с.
67. Смирницкий Е. К. Качество и конкурентоспособность продукции: методика расчетов [Текст] / Е. К. Смирницкий / / Экономические показатели бизнеса: справочно-методическое пособие / Е. К. Смирницкий . - М., 2013. - Гл. 4.- С. 89-126.
68. Смольянова Е.Л. К вопросу о классификации факторов и резервов обеспечения конкурентоспособности предприятия [Текст] / Е.Л. Смольянова // Вестник ТГУ, выпуск 2 (70), 2016. - С. 336-344.
69. Таксанов, А.С. Теневая экономика: краткая история и масштабы [Текст] / А.А. Танков // Исторический вестник. – 2014. – №10. - С.241 -257.
70. Твердюкова, Е.Д. Теневая экономика: методы анализа и оценки [Текст] / Е.Д.Твердюкова. – М.: Экономика и математические методы, 2018.- 223 с.
71. Тимофеева, А. А. История предпринимательства в России: учебное пособие [Текст] / А. А. Тимофеева. – М.: ФЛИНТА-НАУКА, 2015. – 318 с.
72. Титов, В. Н. Неформальная экономика в России: исторические традиции [Текст] / В.Н.Титов // Общественные науки и современность. - 2018.- № 5. - С. 100-118.
73. Титов, В.Н. Неформальная экономика как подсистема рыночного хозяйства [Текст] / В.Н.Титов. - М.: М - Студио, 2018. – 430 с.
74. Фадеев, В. А. Методика оценки теневой деятельности на отраслевом уровне [Текст] / В. А. Фадеев // Проблемы современной экономики. – 2014. – № 1. - С. 11-18.

75. Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление [Текст] / Р.А.Фатхутдинов. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 312 с.
76. Фатхутдинов Р. А. Стратегическая конкурентоспособность [Текст] / Р. А. Фатхутдинов. - М.: Экономика , 2014. - 504 с.
77. Фатхутдинов, Р.А. Стратегия конкурентоспособности [Текст] / Р.А.Фатхутдинов. – М.: Экономика, 2014.- 550 с.
78. Фатхутдинов, Р.А. Конкурентоспособность организации в условиях кризиса: экономика, маркетинг, менеджмент [Текст] / Р.А. Фатхутдинов. - М.: Маркетинг, 2013.- 575 с.
79. Фролов, Д.А. Анализ теневой экономики: институциональный подход [Текст] / Д.А.Фролов // Экономист. - 2015. - № 9.- С.70 – 78.
80. Царев В.В. Оценка конкурентоспособности предприятий (организаций). Теория и методология: учеб. пособие для студентов вузов [Текст] / В.В Царев, А.А. Канторович, В.В. Черныш. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. - 799 с.
81. Чайникова Л.Н. Конкурентоспособность предприятия: Учеб. пособие [Текст] / Л.Н. Чайникова. - Тамбов: Изд-во ТГТУ, 2013. - 192 с.
82. Чернов В.А. Экономический анализ: Учеб. пособие [Текст] / В.А. Чернов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. - 686 с.
83. Чаплина А. Конкурентоспособность как интегральный показатель эффективности предприятия [Текст] / А. Чаплина, И. Войцеховская // Проблемы теории и практики управления. - 2014. - №3. - С. 108-113.
- 84.Чепуренко, А.Ю. Малый бизнес в рыночной среде [Текст] /А.Ю. Чепуренко. – М., 2016. – 324 с.
- 85.Черемисина, Н.В. Статистическое измерение теневой экономики: региональный аспект [Текст] / Н.В.Черемисина. – М., 2017. – 360 с.
86. Чернышева, Ю.Г. Теневая экономика: теория и практика [Текст] / Ю.Г.Чернышева. - М.: М - Студио, 2018. – 600с.
87. Чебоксаров, П.А. Коррупция: криминологический и правовой аспекты [Текст] / П.А.Чебоксаров // Следователь. - 2015. - № 2. - С.60-62.

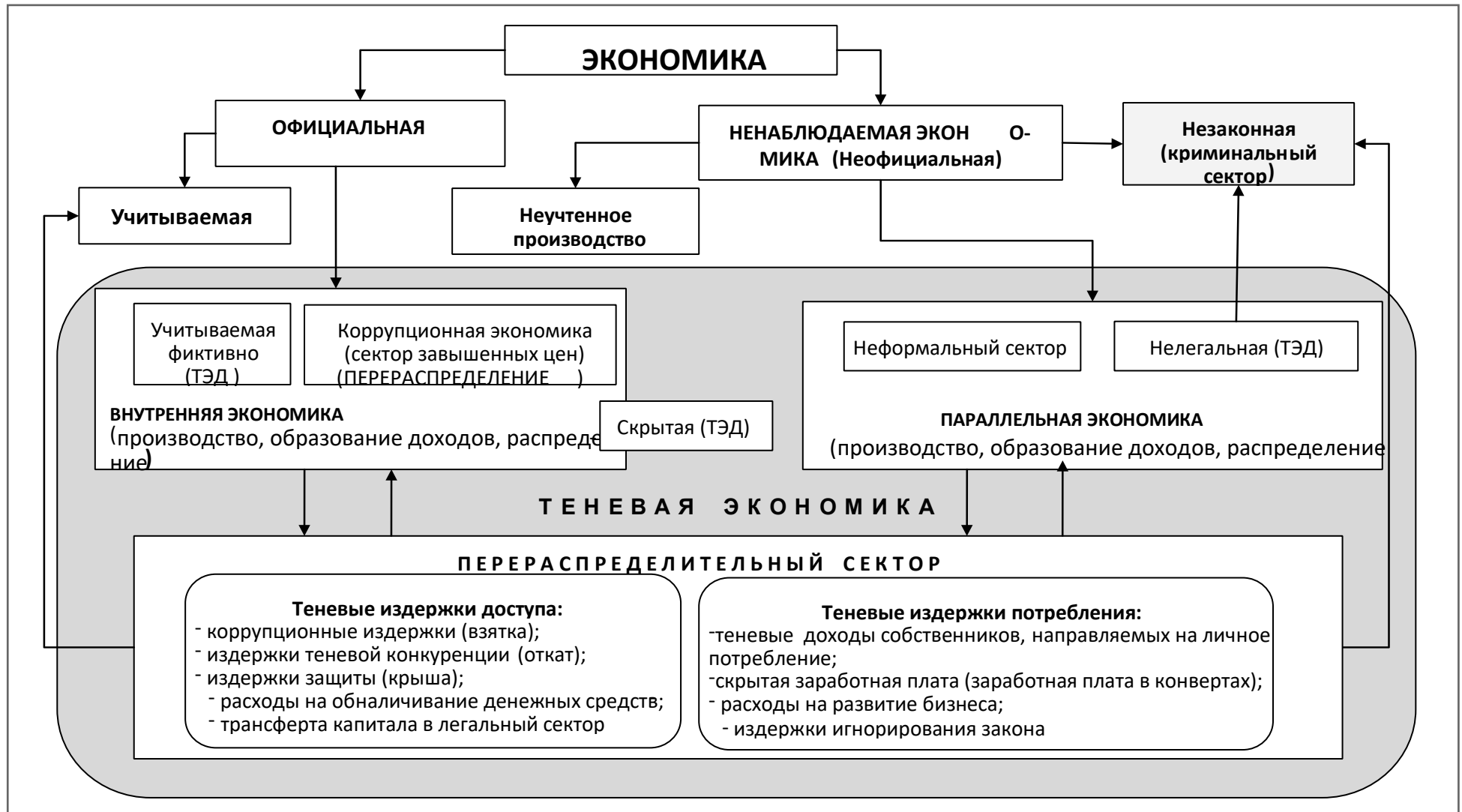
88. Чернов, С.С. Теневая экономика [Текст] / С.С.Чернов // Наука и жизнь. - 2018. - № 4. - С.91-93.
89. Чурикова, Г.С. Ненаблюдаемая экономика и проблемы статистического учета [Текст] / Г.С.Чурикова // Вопросы статистики. - 2017. - № 1. - С. 37-39.
90. Эриашвили, Н. Д. Теневая экономика [Текст] / Н. Д. Эриашвили, Н. В. Артемьева. 3-е изд., перераб. и доп. - М., 2017. - 344 с.
91. Шевердяев, С. Н. Некоторые актуальные аспекты современной антикоррупционной реформы в России [Текст] / С.Н.Шевердяев // Право и экономика. - 2015. - № 3. - С. 58-60.
92. Шишкарев, С. Н. Коррупция : существенные признаки данного явления как общественного отношения [Текст] / С.Н.Шишкарев // Закон и право. - 2015. - № 3. - С. 5-11.
93. Шадрина, О.А. Обратная сторона экономики [Текст] / О.А.Шадрина // Эксперт-Сибирь. - 2015. - № 35. - С.11-15.
94. Шаров, И.В. Орудие убийства - теневая экономика [Текст] / И.В.Шаров // Экономист. - 2014. - С.5-18.
95. Шеншин, А.Е. От «тенеvizации» экономики к криминализации общества: генезис и сущность криминальных экономических процессов [Текст] / А.Е.Шеншин // Вестн. Моск. ун-та. Сер.18. Социол. и политол. - 2013. - № 3. - С.33-50.
96. Шулус, А.С. "Теневая экономика": Реализм оценок и предвзятость [Текст] / А.С. Шулус // ЭКО. - 2015. - № 5. - С.108-118.
97. Шуплецов, А.Ф. Оценка теневой экономики в промышленности региона [Текст] / А.Ф.Шуплецов, С.А.Шамбуров // Регион: экономика и социология. - 2003. - № 4. - С.137-149.
98. Юхачев, С. П. Коррупция как экономические отношения социума [Текст] / С.П. Юхачев. - М.: ИНФРА, 2018. – 600с.

99. Яковлев, А.А. Методические подходы к оценке величины неучтенного наличного оборота [Текст] / А.А. Яковлев, О. Воронцова // Вопросы экономики. – 2017. – №9. – С.114-126.

100. Яковлев, А.А. О причинах бартера, неплатежей и уклонения от уплаты налогов в российской экономике [Текст] / А.А. Яковлев // Вопросы экономики. -2015. - № 4.- С.102 – 115.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1



Приложение 2

Основные поставщики сырья и материалов

ОАО «Ракитянский арматурный завод»

Наименование предприятия	Вид изделий
ООО «Завод нестандартного оборудования», г. Пенза	Отливки из серого чугуна
«Втормет», г. Белгород	Лом чугунный
ООО «ТК «Акстрейд», г. Москва	Латунь
ООО «Металлсервис-Москва», г. Москва	Нержавеющий металлопрокат
ЗАО «Бесткрепеж», г. Орел	Метизы
ТД «Резинотехника», г. Курск	Резинотехнические изделия
ЗАО «Электроагрегат», г. Белгород	Электродвигатели

Основные потребители продукции
ОАО «Ракитянский арматурный завод»:

- ✓ Предприятия ТЭК (АЭС, ТЭЦ, ГЭС);
- ✓ Предприятия нефтегазовой промышленности;
- ✓ Предприятия ВКХ;
- ✓ Предприятия ЖКХ;
- ✓ Службы сельскохозяйственной мелиорации и водоснабжения;
- ✓ Управления снабжения и сбыта
- ✓ Управления капитального строительства;
- ✓ Предприятия газовой службы;
- ✓ Предприятия строительно-монтажного и ремонтного управления;
- ✓ Предприятия металлургического машиностроения;
- ✓ Коммерческие организации и фирмы.