

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ

**ПРОБЛЕМЫ ИНТЕГРАЦИИ РОССИИ В МИРОВОЕ ХОЗЯЙСТВО И
ЕЕ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 38.04.01 Экономика
заочной формы обучения, группы 09001689
Утюганова Кирилла Игоревича

Научный руководитель
к.э.н.
Кулик А.М.

Рецензент
канд. эк. наук, доцент
кафедры МВД БГТУ
им. В.Г. Шухова
Гриненко Г.П.

БЕЛГОРОД 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы интеграции и экономической безопасности субъектов внешнеэкономических отношений.....	6
1.1. Интерпретация международной экономической интеграции.....	6
1.2. Вызовы экономической безопасности страны в интегрированном экономическом пространстве.....	14
1.3. Методологические подходы к оценке экономической безопасности в условиях международной интеграции.....	21
Глава 2. Оценка степени интеграции Российской Федерации в международном экономическом пространстве.....	31
2.1. Анализ внешнеэкономических связей РФ с основными интеграционными образованиями.....	31
2.2. Оценка негативных факторов и условий интеграции России в мировую экономическую систему.....	41
2.3. Проблемы интеграции РФ в международное экономическое пространство	52
Глава 3. Направления улучшения механизма обеспечения экономической безопасности РФ в условиях интеграции.....	65
3.1. Элиминирование проблем интеграции РФ в международное экономическое пространство.....	65
3.2. Пути обеспечения экономической безопасности России в условиях интеграции.....	72
Заключение.....	81
Список использованных источников.....	85
Приложения.....	94

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена важностью осуществления процесса интеграции для страны и в то же время обеспечения ее экономической безопасности.

Степень научной разработанности проблемы. На сегодняшний день можно выделить несколько подходов к изучению вопросов экономической интеграции и связанной с ней экономической безопасностью.

О.А. Бияков, А.В. Бузгалин, А.В. Белоусов, Г.Д. Бузрукова, Т.М. Вахитова, П.М. Воронин, Н.С. Гуськов, С.В. Казанцев, и др. рассматривали основополагающие факторы экономической интеграции. База знаний по данному вопросу начала пополняться не так давно – в конце XX в, когда в Европе активно начались процессы интеграции.

В.С. Белых, Н.Ю. Блиничкина, Н.М. Блинов, И.А. Богданов, О.А. Степичева, А. Ю.Цветкова, , О. И. Русских, , А.В. Колосов, А.И.Илларионов в своих работах занимались исследованием вопросов региональной и страновой экономической безопасности в условиях участия в процессах интеграции.

Цель и задачи исследования. Целью работы является обоснование теоретических аспектов, разработка и апробация методических инструментов, формирование практических рекомендаций по достижению эффективного уровня экономической безопасности при осуществлении интеграционной деятельности.

Достижение поставленной цели предопределяет постановку и решение следующих задач:

- сформировать теоретические основы концепции интеграции и экономической безопасности субъектов внешнеэкономических отношений;
- исследовать методические подходы к оценке уровня экономической безопасности и интеграции;

– провести анализ уровня интеграции РФ, оценить факторы и выявить возможности обеспечения высокого уровня экономической безопасности страны;

– идентифицировать проблемы и обозначить пути достижения высокого уровня безопасности при осуществлении интеграционной деятельности.

Объектом исследования являются социально-экономические отношения по осуществлению интеграционной деятельности РФ.

Предметом исследования является интеграционная деятельность и экономическая безопасность РФ.

Теоретической и методологической базой послужили научные труды отечественных и зарубежных ученых в сфере исследования интеграционных процессов. При разработке теоретических положений работы применялись следующие методы: сравнительный метод, изучение нормативно-правовой базы, изучение монографических публикаций и статей, аналитический метод, метод экономико-статистического анализа, методы синтеза и анализа экономической информации.

Информационную основу исследования составили официальные материалы Федеральной службы государственной статистики информация, опубликованная в отечественных и зарубежных научных журналах, представленные на официальных сайтах в сети Internet. Важным компонентом нормативной базы явились законодательные акты Российской Федерации, Указы Президента Российской Федерации, Постановления Правительства Российской Федерации по проблемам регионального развития.

Теоретическая значимость исследования состоит в устранении пробелов в вопросе обеспечения высокого уровня экономической безопасности региона при осуществлении активной интеграционной деятельности.

Практическая значимость исследования заключается том, что результаты исследования могут быть использованы в анализе и прогнозировании развития интеграционных процессов и изменении уровня безопасности страны.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные выводы работы исследования были доложены и обсуждались на научно-практических конференциях

Содержание и логика исследования предопределили его структуру и последовательность изложения материала. Магистерская диссертация состоит из введения, трех глав (восьми параграфов), заключения, списка использованных источников и приложений.

Во введении обоснована актуальность темы, поставлены цель и задачи исследования; дана характеристика используемого теоретико-методологического инструментария и информационной базы; раскрыта научная новизна исследования.

В первой главе «Теоретические основы интеграции и экономической безопасности субъектов внешнеэкономических отношений» изучены сущность понятия интеграции и экономической безопасности субъектов внешнеэкономических отношений.

Во второй главе «Оценка степени интеграции Российской Федерации в международном экономическом пространстве» проанализированы внешнеэкономические связи РФ с основными интеграционными образованиями, а также дана оценка негативных факторов и условий интеграции России в мировую экономическую систему.

В третьей главе «Направления улучшения механизма обеспечения экономической безопасности РФ в условиях интеграции» выработаны предложения по обеспечению экономической безопасности в условиях интеграции страны во внешнеэкономическое пространство.

В заключении сформулированы выводы по результатам исследования.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНТЕГРАЦИИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СУБЪЕКТОВ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

1.1. Интерпретация международной экономической интеграции

Понятие «интеграция» применительно к анализу экономических процессов (явлений) стало широко использоваться во второй половине XX в., отражая уже идущий процесс экономической интеграции в Западной Европе. Термин означает восстановление, объединение в целое частей (лат. *integratio*), перешел из естественных наук в социально-экономические исследования.

Экономическая интеграция – это не просто объединение стран в некий единый организм по определенным направлениям их социально-экономического развития; ни один известный в мире социальный тип интеграции не приводил к «растворению» частей в «новом» едином целом (в естественных науках интеграция как конечный результат ведет к формированию новой индивидуальности, взамен исчезающей — трансформирующейся - «старой») [32, с.14].

Экономическая интеграция – это процесс взаимного сближения через переплетение хозяйственных связей; причем его специфика заключается в том, что исторически он базируется прежде всего на регионально-территориальной основе, а его первичное звено – приграничные связи двух и/или более стран, имеющих общую границу(ы) [20, с.68]. Этот процесс изначально, как и процесс интернационализации (базовый носитель интеграции), связан с перемещением двух основных факторов производства – товара (внешняя торговля) и труда (рабочая сила). Эти факторы стары и традиционны, как мир, имеют древние корни. Определенным интеграционным потенциалом обладали самые древние цивилизации, который определялся состоянием их экономико-культурного и, соответственно, военного развития. И в те отдаленные времена, о которых

мы имеем довольно скромные знания по историческим свидетельствам, и в наше время доминирует одно императивное условие к развитию самого интеграционного процесса – оно не должно прерываться искусственными катаклизмами, которые до появления у человека возможностей разрушить вселенную, сводились исключительно к одной форме – войнам. Собственно, до недавнего времени это было единственное условие, которое прерывало эволюцию общества (имеется в виду фактор субъективной воли, человеческий фактор, а не природные катаклизмы).

Государственно-организованные хозяйственные связи по вертикали власти дополнялись более естественными горизонтальными между хозяйствующими субъектами как в имперских границах, так и за их пределами (внешние связи).

Таким образом, приграничная торговля и миграция рабочей силы – первичные факторы, которые создавали достаточно серьезную базу для интенсификации хозяйственных связей между соседними странами. Третий фактор – капитал, который стал формироваться после Великих географических открытий, промышленных революций, антифеодальных и абсолютистских монархий и приобрел присущие ему формы после Великой французской революции. Торгово-ростовщический капитал, устремляющийся за границу в поисках более высокой нормы прибыли, часто избыточный в этом плане в своей стране, дал сильнейший импульс процессам интернационализации хозяйственной жизни, формированию первичной конструкции мирового хозяйства, а соответственно и интенсивному развитию интеграционных явлений [21, с.56].

Согласно экономистам, социологам, политологам, юристам выделяют несколько направлений анализа интеграции.

Во-первых, интеграцию принято рассматривать в качестве феномена в разных географических совокупностях и разных по типу обществ и государств.

Во-вторых, интеграция понимается некоторыми как специфический феномен, связанный со сближением и объединением современных государств с правовым демократическим устройством и рыночной экономикой.

В-третьих, интеграция рассматривается многими как феномен, относящийся только к странам Западной Европы, где после Второй мировой войны начался процесс формирования Европейского Союза [15, с.89].

Следует указать, что не существует четких границ между данными направлениями. Тем не менее, различия между этими направлениями существуют. Они проявляются, прежде всего, в степени ориентации на теоретические концепции либо на эмпирические исследования, что создает определенные проблемы и для тех и для других.

Известный российский ученый В.Г. Барановский под интеграцией понимает "состояние связанности отдельных дифференцированных частей в целое, а также процесс, ведущий к такому состоянию". По его мнению, участие государств в подсистеме межгосударственных отношений еще не во всех случаях означает присутствие интеграции. В его исследования выделяется три уровня интеграции:

- 1) выделение, обособление связей и отношений, существующих между государствами;
- 2) управление в интеграционных процессах, целенаправленные действия и регулируемость в интеграционном комплексе;
- 3) соотношение в интеграционном комплексе целого и частных структурных элементов.

В свою очередь, создатель структурного функционализма Т. Парсон утверждал, что интеграция включает два основных компонента: внутреннюю совместимость элементов интеграции и поддержание специфических условий, при этом интеграционная система как бы отделяется от другого, внешнего по отношению к ней, окружения [17, с. 56].

Другими учеными интеграция понималась как создание новой более общей надсистемы, которая образуется на базе объединения ряда подсистем, взаимодействующих между собой при продвижении продукции к конечному потребителю. При этом происходит объединение некоторых общих функций, решаются общие задачи, разрабатывается стратегия и совместные программы развития, что в итоге приводит к полному или частичному организационному слиянию.

Согласно данной концепции существует пять способов увеличения потенциала крупных предприятий, т.е. видов интеграции:

1. Горизонтальная интеграция - это интеграция предприятий, которые находятся на равных этапах производства, на одном и том же звене торговой цепи, которые работают и являются конкурентами на одном сегменте рынка, в одной отрасли и которые специализируются на производстве однотипной или сходной продукции или предоставлении однотипных или сходных услуг.

Прежде всего, горизонтальная интеграция отождествляется с увеличением веса предприятия в масштабах отрасли и позволяет уменьшить и свести к нулю упущенную выгоду, а иногда свидетельствует о монопольных устремлениях ее участников. Одной из форм горизонтальной интеграции может стать формирование финансово-промышленных групп.

2. Вертикальная интеграция – это процесс, который характеризуется включением в структуру компании фирм, которые связаны с ней единой технологической цепочкой, либо слияние стадий производства единой технологической цепи и установление контроля одной компании над ними [15, с.47].

В последнее время в экономическом мире все большее распространение получил такой способ трансформации бизнеса, как слияние. Его также можно рассматривать как предельный случай интеграции.

3. Диагональная интеграция – установление интеграционных связей с таким предприятием, которое не является смежным или однородным для

данного, но включено в технологическую цепочку, содержащую однородные или (потенциально) смежные предприятия.

4. Арьергардная интеграция. Данный вид интеграции получил распространение значительно недавно. Многие компании промышленной сферы России стали участниками такой интеграции с целью создания собственной системы энерго- и теплообеспечения, что позволяет избежать транзакционных издержек, порождаемых сложностью поиска приемлемых компромиссов с естественными монополиями, а также снизить прямые производственные издержки за счет получения более дешевой электроэнергии и тепла с собственных энергетических установок

5. Комбинированная интеграция, осуществляемая одновременно вдоль технологической цепочки и по параллельным видам продукции [27, с. 56-57].

Формы (стадии) экономической интеграции:

1. Преференциальная зона – объединяет все страны, во взаимной торговле которых снижены или отменены таможенные пошлины на ввозимые товары.

2. Зона свободной торговли – означает отмену торговых ограничений между странами-участницами (таможенных тарифов и количественных ограничений).

3. Таможенный союз – межгосударственное формирование, в рамках которого действует соглашение об установлении общего внешнего тарифа, отмене ограничений на торговлю для членов союза и проведении единой внешнеторговой политики в отношении третьих стран. Завершено формирование таможенного союза ЕврАзЭС (Россия, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Таджикистан). В данном союзе предусмотрено формирование единого органа управления и единого бюджета (за счет отчислений от таможенных пошлин).

4. Общий рынок – к 3-й форме добавляется свободное перемещение капитала и труда, а также согласование между странами-участницами общей экономической политики.

5. Экономический союз – межгосударственное соглашение между странами, разрешающее свободное обращение капитала, рабочей силы, товаров и услуг, а также предполагающее гармонизацию и унификацию социальной, фискальной и монетарной политики. К 4-й форме добавляется единая экономическая и валютно-финансовая политика (например, ЕС).

6. Полная интеграция – форма МЭИ, которая возможна, если к экономическим мерам добавляются меры политические (создание надгосударственных органов управления, ликвидация государственных границ и др.) [30, с. 45-47].



Рис.1.1. Основные формы экономической интеграции

Источник: [38]

Экономическая интеграция обеспечивает ряд благоприятных условий для взаимодействующих сторон.

Интеграционное сотрудничество дает хозяйствующим субъектам (товаропроизводителям) более широкий доступ к ресурсам – финансовым, материальным, трудовым; к новейшим технологиям в масштабах всего региона; позволяет производить продукцию в расчете на емкий рынок всей интеграционной группировки.

Экономическое сближение стран в региональных рамках создает привилегированные условия для фирм стран-участниц экономической интеграции, защищая их в определенной степени от конкуренции со стороны фирм третьих стран.

Интеграционное взаимодействие позволяет его участникам совместно решать наиболее острые социальные проблемы, такие, как выравнивание условий развития отдельных, наиболее отсталых, районов, смягчение положения на рынке труда, предоставление социальных гарантий малообеспеченным слоям населения, дальнейшее развитие системы здравоохранения, охраны труда и социального обеспечения.

Вместе с тем нельзя не упомянуть и о проблемах, которые могут возникнуть в процессе интеграционного взаимодействия.

Зона свободной торговли создает неудобство, которое заключается в риске отклонения торговых потоков: производители третьих стран могут ввозить свои товары в зону через страны-участницы с самыми низкими таможенными пошлинами, что искажает движение торговых потоков, а также уменьшает таможенные сборы государств-членов сообщества [27, с.58].

Создание зоны свободной торговли или таможенного союза может, как повысить, так и понизить благосостояние.

Факторы, определяющие интеграционные процессы:

1. Возросшая интернационализация хозяйственной жизни.
2. Углубление международного разделения труда.
3. Общемировая по своему характеру научно-техническая революция.
4. Повышение степени открытости национальных экономик.

Все эти факторы взаимообусловлены [27, с.59].

Интернационализация представляет собой процесс развития устойчивых экономических взаимосвязей стран (прежде всего на основе международного разделения труда) и выхода воспроизводственного процесса за рамки национального хозяйства. Росту интернационализации особенно активно способствуют транснациональные корпорации (ТНК).

Другим фактором развития интеграционных процессов являются глубокие сдвиги в структуре международного разделения труда, происходящие прежде всего под влиянием НТР. Сам термин

«международное разделение труда», с одной стороны, традиционно выражает процесс стихийного распределения производственных обязанностей между нациями, специализацию отдельных стран на определенных видах продукции. С другой стороны, производственные обязанности планомерно распределяются внутри фирм и между ними. Получает широкое распространение внутриотраслевая специализация [35,с.74].

Современный этап НТР выводит интернационализацию, как рынка, так и производства на качественно новый уровень, несмотря на неравномерность распространения НТР в различных странах. Научно-техническая революция выступает самостоятельным фактором, обуславливающим возрастание роли внешнеэкономических связей в современном общественном воспроизводстве. Трудно представить успешное развитие науки и техники в той или иной стране вне связи с другими государствами.

Интенсивное развитие в последние годы кооперирования между фирмами разных стран привело к появлению крупных международных производственно-инвестиционных комплексов, инициаторами создания которых чаще всего являются ТНК. Для них внутрифирменное разделение труда вышло за национальные рамки и по существу превратилось в международное. На этой основе повышается степень открытости национальных экономик. Открытая экономика формируется на основе более полного включения страны в мирохозяйственные связи [35, с.75].

Значительную роль в формировании открытой экономики в развитых странах играет внешнеэкономическая стратегия государств по стимулированию экспортных производств, содействию кооперации с зарубежными фирмами и созданию правовой основы, способствующей притоку из-за рубежа капиталов, технологий, квалифицированных кадров.

Таким образом, экономическая интеграция – это процесс взаимного сближения через переплетение хозяйственных связей; причем его специфика заключается в том, что исторически он базируется прежде всего на

регионально-территориальной основе, а его первичное звено – приграничные связи двух и/или более стран, имеющих общую границу(ы). Существует несколько форм экономической интеграции: преференциальная зона (характеризуется снижением или отменой таможенных пошлин на ввозимые товары), зона свободной торговли (отмена торговых ограничений между странами-участницами), таможенный союз (соглашение об установлении общего внешнего тарифа, отмене ограничений на торговлю для членов союза и проведении единой внешнеторговой политики в отношении третьих стран), общий рынок (свободное перемещение капитала и труда, а также согласование между странами-участницами общей экономической политики), экономический союз (свободное обращение капитала, рабочей силы, товаров и услуг, а также предполагающее гармонизацию и унификацию социальной, фискальной и монетарной политики), полная интеграция (создание надгосударственных органов управления, ликвидация государственных границ и др.).

1.2. Вызовы экономической безопасности страны в интегрированном экономическом пространстве

Интеграция как процесс углубления зависимости экономик стран приводит к повышению уровня угроз экономической безопасности как во внешней, так и во внутренней составляющей экономической системы страны.

Для понимания сущности влияния интеграционных процессов на экономическую безопасность рассмотрим структуру национальной безопасности и само понятие «безопасность».

Безопасность согласно толковому словарю Даля – отсутствие опасности; сохранность, надежность. Согласно другому определению, безопасность – это такое состояние сложной системы, когда действие внешних и внутренних факторов не приводит к ухудшению системы или к невозможности ее функционирования и развития. Согласно Федеральному

закону от 28.12.2010 г. № 390 «О безопасности» безопасность рассматривается как состояние защищенности жизненно важных интересов [28].

Применительно к национальной системе безопасность носит комплексный характер, состоящий из подсистем безопасности. Отсюда возникает необходимость рассматривать ее как многогранную систему.

Впервые термин национальной безопасности использован в Федеральном законе от 20.02.1995 г. № 149 «Об информации, информатизации и защите информации», а его определение было дано в послании Президента РФ Федеральному Собранию РФ 1996 г. «О национальной безопасности» и трактовалось следующим образом: «Национальная безопасность понимается как состояние защищенности национальных интересов от внутренних и внешних угроз, обеспечивающее прогрессивное развитие личности, общества и государства» [26, с.142].

Национальная безопасность, как сложная система элементов, включает в себя подсистемы, обеспечивающие безопасность в различных сферах.



Рис.1.2. Система национальной безопасности

Источник: [38]

Одним из ключевых элементов национальной безопасности является «экономическая безопасность».

Существуют различные трактования понятия «экономическая безопасность». Согласно В. Панькову, экономическая безопасность – это «такое состояние национальной экономики, которое характеризуется ее устойчивостью, «иммунитетом» к воздействию внутренних и внешних факторов, нарушающих нормальное функционирование процесса общественного воспроизводства, подрывающих достигнутый уровень жизни населения и тем самым вызывающих повышенную социальную напряженность в обществе, а также угрозу существованию государства».

Понятие экономической безопасности закреплено в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года. Под экономической безопасностью понимается состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации [29, с.78].

Существуют и другие определения национальной экономической безопасности. Но все они сводятся к способности национальной экономики обеспечивать благосостояние нации и стабильность внутреннего рынка независимо от действия внешних факторов.

Заметим, что в структуре национальной безопасности экономическая безопасность занимает особое место. Это обусловлено тем, что все виды безопасности так или иначе не могут быть в достаточной степени реализованы без экономического обеспечения.

Устойчивость экономики, динамизм ее развития в значительной мере способствуют стабилизации социальной сферы, сплочению различных социальных групп, слоев, этносов, преодолению деструктивных конфликтов, увеличению занятости населения, повышению качества жизни, сокращению числа людей, доходы которых ниже прожиточного минимума [29, с.79].

Экономическая составляющая оказывает существенное влияние на развитие политической системы общества, ее готовность и возможность

противостоять действиям деструктивных сил. Без надлежащего экономического потенциала нельзя создать и обеспечить деятельность политических, правовых и силовых структур, способных успешно защищать политические интересы страны.

Развитие интеграции, создание и вступление в новые интеграционные объединения влечет за собой как положительные, так и отрицательные последствия.

Среди положительных сторон интеграции можно выделить:

1. Интеграционное сотрудничество дает хозяйствующим субъектам более широкий доступ к разного рода ресурсам: финансовым, трудовым, материальным, к новейшим технологиям, а также позволяет производить продукцию в расчете на более емкий рынок;

2. Экономическое сближение стран в региональных рамках создает привилегированные условия для фирм стран-участниц экономической интеграции, защищая их в определенной степени от конкуренции со стороны фирм третьих стран;

3. Интеграционное взаимодействие позволяет решать наиболее острые проблемы социального характера [29, с.80].

Иначе говоря, в результате интеграции отдельные группы стран создают между собой более благоприятные условия для торговли и для межрегионального передвижения факторов производства, чем для всех других стран. Подобные региональные образования оцениваются положительным фактором мировой экономики, но при условии, что группа интегрирующихся стран, либерализуя взаимные экономические связи, не устанавливает менее благоприятные, чем до начала интеграции, условия для торговли с третьими государствами.

Однако не стоит забывать, что экономическая интеграция может оказывать и негативное влияние на ее участников. Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [далее – Стратегия] уделяет отрицательным сторонам интеграции особое внимание.

Согласно Стратегии, вызовы экономической безопасности - совокупность факторов, способных при определенных условиях привести к возникновению угрозы экономической безопасности.

К вызовам экономической безопасности при развитии международных интеграционных процессов можно отнести:

1) резкое давление конкурентной среды и необходимость быстрой перегруппировки ресурсов. Этот процесс, как правило, сопровождается банкротством неэффективных производителей и часто массовой безработицей. В то же время появление новых вакансий обычно не способно компенсировать количество потерянных рабочих мест.

2) возможный рост налогообложения, связанный с тем, что государству приходится брать на себя целый ряд обязательств, преследующих выполнение определенных международных стандартов (экология, среда жизнеобитания и т.д.);

3) если интеграционный процесс достигает широких масштабов, то в странах могут происходить изменения в приемах ведения бизнеса, исчезают многие бытовые устоявшиеся традиции, что вызывает определенный дискомфорт у некоторых слоев населения, особенно у тех, кто потерял стабильный доход в результате этих изменений. Поэтому почти идеальным вариантом является интеграционное объединение стран с близким уровнем экономического и социального развития. Не случайно, например, Евросоюз ставит для желающих войти в него стран условия по достижению определенной планки уровня экономического развития.

4) агрессивное "наступление" иностранного капитала, который стремится занять наиболее доходные ниши бизнеса, оставляя местным производителям рынки среднего и малого предпринимательства.

5) поскольку в условиях глобализации национальный рынок становится местом приложения действий международных информационных и финансовых потоков, т.е. превращается в интегральную часть мировой рыночной структуры и через него проходят международные глобальные сети,

ослабляются противовесы натиску на национальные рынки со стороны успешного иностранного бизнеса.

б) снятие границ, со своей стороны, ведет к оттоку ресурсов, в том числе и человеческих в более успешно и интенсивно развивающиеся регионы. Опасность этого заключена в том, что страна резко теряет возможность модернизации реального сектора, падает ее "интеллектуальный КПД", а значит, и способность быть равноправным членом интеграционного объединения.

7) импортная зависимость. В этом случае происходит отеснение отечественных производителей с ведущих позиций национального рынка, что практически ставит страну в зависимость от импортных товарных поставок, теряется экономическая безопасность страны [46, с.48].

Так как интеграционные процессы начинаются с внешних факторов, то применительно к России во внешнеэкономической деятельности принято выделять несколько групп ключевых факторов:

1. Объем и динамика внешней торговли.
2. Повышение конкурентоспособности.
3. Развитие региональной интеграции.
4. Уровень внешней задолженности [45, с.56].

Таким образом, наибольшую опасность для России в интеграционных процессах оказывают внутренние угрозы, а длительное сохранение данных угроз без проведения эффективной экономической политики делает страну более уязвимой перед внешними угрозами.

Таблица 1.1

Внешние и внутренние угрозы интеграции

Эффект отклонения торговли	уменьшение импорта в страну-участника интеграции из третьих стран и переориентация его на импорт из страны-участника, производимых менее эффективно, чем в третьих странах
Эффект уменьшения доходов государственного бюджета	предполагает их сокращение вследствие снятия таможенных барьеров во взаимной торговле стран интеграции

Продолжение табл. 1.1

Эффект структурной перестройки	издержки стран-участниц, связанные с кризисом их неэффективных в условиях конкуренции институтов и субъектов
Эффект увеличения негативной взаимозависимости	издержки стран-участниц вследствие возникновения кризисной ситуации в одной из стран-участниц
Эффект утраты экономического суверенитета	снижение степени автономности воспроизводства стран-участниц экономической интеграции, уменьшение свободы принятия хозяйственных решений и присвоения их результатов
Эффект увеличения издержек согласования экономических решений	рост издержек, связанных с гармонизацией и унификацией экономической политики
Эффект увеличения издержек, связанных с движением капитала внутри региона и притоком капитала из третьих стран	увеличение конкуренции местным инвесторам, давление на экономическую политику со стороны иностранных инвесторов, отток прибыли, сокращение налогов и т.д.
Эффект отклонения инвестиций	сокращение объема прямых иностранных инвестиций и рост объема репатриации зарубежных доходов в страны базирования ТНК, т.к. в результате экономической интеграции более эффективной становится внутрирегиональная беспошлинная торговля
Эффект дивергенции	усиление экономического неравенства стран-участниц и их регионов вследствие неравномерного распределения выгод и издержек интеграции

Источник: [40]

Таким образом, вызовам и угрозам международной интеграции уделяется большое внимание не только со стороны ученых, но и органов законодательной власти. Несмотря на наличие положительных сторон интеграции, существует много угроз для экономической безопасности субъектов интеграции. Так, участие страны в интеграционном объединении может обязать страну уменьшить импорт из третьих стран и переориентировать его на импорт менее качественных товаров стран интеграции. Экономическая безопасность может оказаться под угрозой увеличения зависимости в случае возникновения кризисных явлений в одной из стран-участниц интеграции и снижение суверенитета и самостоятельности принятия экономических решений.

1.3. Методологические подходы к оценке экономической безопасности в условиях международной интеграции

Одной из главных методологических проблем исследования экономической безопасности является корректное соотнесение теоретического и эмпирического уровней анализа, а также их интеграция с целью получения нового обобщенного знания о предмете.

Методологический подход к экономической безопасности призван определить сущность безопасности как экономической категории, ее место в системе экономических наук и ее практическое назначение. Следует отметить, что место экономической безопасности одно из важнейших в силу того, что категория эта связана с защищенностью людей – первой производительной силой любого конкретно-исторического общества. Экономическая безопасность это определяющий способ снятия противоречий производственных отношений, возникающих в рамках и за рамками конкретно-исторической организации труда [46, с.47].

Согласно ученым, экономическая безопасность в настоящее время не включает в себя фактор усиления кооперативных связей, информационной обеспеченности общества, научно-технического прогресса, так как она призвана увеличить созидательны возможности общества и кооперации труда.

Выделяют следующие методологические принципы, совокупность которых образует систему концептуального подхода к политико-экономическому исследованию экономической безопасности:

1. Принцип антропоцентризма. Согласно данному принципу центром развития являются человек, его цели, потребности и установки.. Социально-экономическая безопасность человека, его защищенность от внешних и внутренних угроз образуют основу экономической безопасности государства. Это определено тем, что человек – это непосредственный участник процесса производства, индивид – не только главный производитель, но и потребитель

благ и услуг; а также тем, что члены общества в то же время являются собственниками и факторов, и результатов деятельности, что предопределяет их специфические экономические интересы.

2. Принцип протяженности во времени. Данный принцип заключается в том, что аспекты экономической безопасности сопровождают человека на протяжении всей истории. В силу этого экономическая безопасность признается единым и целостным явлением лишь в том случае, если в экономической безопасности всех стран присутствуют общие признаки, принципиально важные для определения природы и сущности экономической безопасности как категории.

3. Принцип преемственности развития. На протяжении истории получали свое развитие не только количественные факторы экономической безопасности, но и качественные. Имеют место три временные плоскости экономической безопасности: нечто историческое, надвременное; один из важнейших отличительных признаков эпохи; конкретный, уникальный комплекс текущих, современных проблем экономического развития.

4. Принцип пространственной структуры. Всякое явление непременно существует не только во времени, но и в пространстве. Следовательно, экономическую безопасность необходимо рассматривать на различных уровнях: общемировом, национальном, региональном и т.п., определяя тем самым пространственные координаты данного феномена [46, с. 48-49].

Для измерения экономической безопасности государства в настоящее время пока почти нет общепризнанных и нашедших практическое применение методов её оценки, но можно рассмотреть возможность более широкого применения следующих методов:

- эмпирический: наблюдение за основными макроэкономическими показателями и сравнение их с пороговыми значениями, в качестве которых принимаются значения не ниже среднемировых;

- оценка темпов роста экономики субъекта по основным макроэкономическим показателям и динамики их изменения;

- методы экспертной оценки, которые служат для описания количественных и качественных характеристик исследуемых процессов. Данные методы применяют логические правила выбора решений, формирующиеся экспертами на основе собственных представлений и знаний о какой-либо области. К ним, в частности, относится балльная оценка уровня кризиса и ранжирования территорий по степени угроз экономической безопасности на основе анализа результатов распознавания фактических индикаторов экономической безопасности [23, с. 15];

- метод анализа и обработки сценариев;
- методы оптимизации;
- теоретико-игровые методы;
- методы распознавания образов;
- методы теории нечетких систем;
- методы многомерного статистического анализа [23, с. 24].

Может показаться, что самым верным методом является многомерный подход, однако нельзя считать его универсальным. Использование строгого математического аппарата заметно ограничивает число показателей, которые могут быть использованы. Далеко не все показатели экономической безопасности могут быть выражены в количественной форме. Однако данный подход позволяет увидеть те стороны явления, которые трудно вскрыть, опираясь на один - два самых важных показателя, в тоже время он является дополнением и продолжением иных приемов научного анализа.

Мониторинг и прогнозирование позволяют разработать механизм воздействия на факторы для укрепления экономической безопасности и прогнозирования развития важнейших процессов в сфере ее обеспечения. Важное значение имеет предупреждение еще только зарождающихся опасностей, а не пассивное следование за событиями. Для этого необходимо четко определить систему индикаторов, или показателей экономической безопасности.

Для оценки (измерения) экономической безопасности государства, кроме перечисленных, можно использовать также следующие методы:

- наблюдение основных макроэкономических показателей и сравнение их с пороговыми значениями, в качестве которых принимаются значения не ниже среднемировых;

- оценка темпов экономического роста страны по основным макроэкономическим показателям и динамики их изменения;

- экспертиза количественных и качественных характеристик исследуемых процессов. При этом используются логические правила выбора решений, которые формируют эксперты на основе собственных представлений и знаний о какой-либо области. К ним, в частности, относится балльная оценка уровня кризиса или ранжирования территорий по степени угроз экономической безопасности на основе анализа результатов фактических индикаторов экономической безопасности [26, с.15].

Методика оценки экономической безопасности предполагает решение следующих вопросов: выбор показателей, которые своими характеристиками соответствуют критериям (индикаторам) экономической безопасности; группировка критериев экономической безопасности; определение пороговых значений показателей; определение угроз безопасности, ущербов безопасности; формирование стратегии обеспечения экономической безопасности.

Существует также методика количественной оценки странового риска фирмы BERI, в соответствии с которой уровень экономической безопасности страны определяется с помощью индекса BERI [26, с. 16]. Его определением занимаются около 100 экспертов, которые четыре раза в год с помощью различных методов экспертных оценок анализируют все стороны политической и экономической ситуации в стране. Анкета, на которую анонимно отвечают специалисты разных стран, содержит 15 оценочных критериев, каждый из которых имеет удельный вес с общей суммой 100. Чем

выше количество собранных баллов, тем ниже страновой риск и тем выше экономическая безопасность государства.

Оценка интегрального показателя надежности государства. Данную оценку раз в полгода проводит английский журнал *Euro money*. Публикуемые им результаты представляют собой таблицу с ранжированным перечнем стран (1-169), построенным в порядке убывания величины интегрального показателя надежности (ИПН). Этот показатель измеряется в интервале от 0 до 100 и является фактической суммой оценок, полученных экспертным или расчетно-аналитическим путем по девяти частным показателям. Они характеризуют тот или иной аспект политической или экономической ситуации в каждой из стран мира, каждый из которых имеет самостоятельную ценность [32, с. 14].

Экономическая безопасность государства в условиях интеграции представляет собой устойчивое к внешним и внутренним угрозам состояние удовлетворенности интересов страны, гарантирующее рост уровня и качества жизни его населения. Такой вид экономической безопасности является составляющей системы национальной безопасности государства. Экономическую безопасность целесообразно анализировать в трёх основных областях: движение товаров и сырья (внешняя товарно-сырьевая безопасность), движение объектов интеллектуальной собственности (внешняя технологическая безопасность) и финансовых ресурсов (внешняя финансовая безопасность).

В свою очередь в каждой области существует ряд угроз и интересов, которые влияют на состояние внешнеэкономической безопасности государства. Удовлетворение интересов внешнеэкономической безопасности во всех областях обеспечивает позиционирование России как ведущего экспортера конкурентоспособной продукции, основного участника научно-технического прогресса, а также как государства со стабильно функционирующей финансовой системой, привлекательного для финансового сотрудничества. Эффективность обеспечения

внешнеэкономической безопасности (а именно о ней целесообразно говорить, рассматривая безопасность страны при участии в интеграционных объединениях) должна оцениваться с помощью объективной системы параметров и критериев функционирования экономической системы государства [33, с.47].

Перечень критериев экономической безопасности Российской Федерации зафиксирован в постановлении Правительства РФ от 27.12.96 № 1569 «О первоочередных мерах по реализации государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации». Таким образом, можно выделить следующие критерии экономической безопасности Российской Федерации: состояние внешнего государственного долга; стимулирование и диверсификация российского экспорта, уровень препятствий и ограничений для бизнеса во внешнеэкономической сфере; зависимость страны от импорта; участие России в международной кооперации; общие результаты внешней торговли; состояние рынка объектов интеллектуальной собственности; утечка капитала; состояние валютно-финансовой системы. К каждому представленному критерию относится несколько объектов его оценки.

Так, например, состояние внешнего государственного долга следует оценивать по следующим параметрам: доля мирового экспорта и импорта, в т. ч. по отраслям производства; диверсификация стран-партнеров; сальдо торгового баланса, в т.ч. по отраслям производства; объем внешнеторгового оборота; отношение темпа изменения экспорта к темпу изменения импорта.

Пороговые значения данных параметров следует формировать исходя из аналогичных показателей ведущих стран мира, а также из показателей России до и после вступления в интеграционное объединение.

На данный момент на внешнеэкономическую безопасность Российской Федерации влияют следующие внешние и внутренние факторы: состояние производственной сферы; состояние российского банковского сектора; состояние фондового рынка.

Среди основных внутренних факторов, самым главным является состояние производственной сферы государства. Для того чтобы проанализировать данный показатель принято использовать показатель ВВП, который является наиболее точной характеристикой, определяющей уровень экономического развития, а также роста экономики [14, с.58].

На состояние производственной сферы, влияют такие факторы, как: доступность кредитов, инвестиционных ресурсов; уровень иностранной конкуренции; развитие науки и техники; размер налогообложения; поддержка отечественных производителей; уровень коррупции, особенно в государственных органах; состояние системы защиты прав собственности, в том числе интеллектуальной.

В качестве еще одного фактора, влияющего на экономическую безопасность в условиях интеграции, специалисты отмечают состояние российского банковского сектора экономики, основными проблемами которого является низкая капитализация и конкурентоспособность. В России предприятия производственной сферы вынуждены работать в условиях самоинвестирования, на их долю приходится 84% всего объема инвестиций, в том числе почти 70% финансируется за счет их собственных средств – прибыли и амортизации. Вместе с тем, обращаясь к опыту передовых стран, следует отметить, что наиболее крупные банки, способные выполнять функции крупного инвестора, создавались в рамках ТНК для обслуживания нужд крупных компаний [14, с.59].

Основными параметрами экономической безопасности являются показатели, характеризующие внешнюю торговлю Российской Федерации.

При исследовании динамики внешнеторгового оборота, интерес вызывает выявление причин изменения данного показателя. Снижение внешнеторгового оборота связано как со снижением импорта, так и снижением экспорта. Параметры экспорта целесообразно анализировать с параметрами импорта продукции и услуг.

Следующим параметром внешнеэкономической безопасности, актуальным к рассмотрению, является размер государственного внешнего долга. Мощный долговой прессинг последних 20 лет снизил привлекательность России для зарубежного капитала не спекулятивного характера. Выплата требований по внешнему долгу осуществлялась, в основном, за счет новых иностранных займов.

Следующим параметром внешнеэкономической безопасности является состояние и использование государственных международных резервов.

Согласно системе оценки, разработанной Л.П. Гончаренко, состояние экономической безопасности оценивается объективной системой параметров, критериев и индикаторов, определяющих пороговые значения функционирования экономической системы. За пределами этих значений система теряет способность к динамичному саморазвитию, конкурентоспособности на внутренних и внешних рынках, становится объектом экспансии транснациональных корпораций, страдает от внутреннего и внешнего грабежа национального богатства страны, коррупции [54, с.7].

В системе показателей экономической безопасности выделяют:

- уровень и качество жизни;
- темпы инфляции;
- норму безработицы;
- экономический рост;
- дефицит бюджета;
- размер государственного долга;
- состояние золотовалютных резервов;
- деятельность теневой экономики;
- состояние экологии.

Ослабление экономической безопасности в стране допустимо лишь до какого-то предела. Важное значение имеют не столько сами показатели, сколько их пороговое значение. Общепринято считать, что пороговые

значения – это предельные значения, несоблюдение которых препятствует нормальному развитию элементов воспроизводства, приводит к формированию негативных, разрушительных тенденций в области экономической безопасности.

По мнению экономистов, важны не сами макроэкономические индикаторы, а их динамика. Лишь динамика отражает соотношение показателей и пороговых значений, обозначая перемены развития системы. На практике можно использовать трехуровневую систему показателей экономической безопасности [52, с.15].

Первый уровень служит ориентиром при проведении экономической политики экономического роста. Эти показатели наиболее важны для экономики страны, но их достижение ориентировано на долгосрочную перспективу. Поэтому такие показатели в настоящий момент не могут являться пороговыми в российской экономике, их целесообразно использовать в экономиках развитых стран, где имеется стабильный рост.

Второй уровень – критериальные значения, при которых экономическая система может существовать в условиях спада. Ухудшение реальных показателей по сравнению с показателями второго уровня может привести к дальнейшему усилению кризиса, однако изменение качественных характеристик системы маловероятно.

Примером качественных изменений могут служить: девальвация национальной валюты, изменение режима внешней торговли, налоговая реформа, изменение условий обслуживания рынка государственных заимствований и т.п. Эти показатели целесообразно использовать для анализа экономической безопасности в переходной экономике.

Третьим уровнем экономической безопасности являются показатели, достижение которых может привести экономическую систему к серьезному структурному кризису. Использование этих показателей наряду с показателями экономической безопасности второго уровня позволило бы

прогнозировать кризис обслуживания долга и разрушение финансовой системы страны.

Таким образом, в данном параграфе были рассмотрены различные подходы к оценке экономической безопасности страны в условиях интеграции. Экономическая безопасность государства в условиях интеграции представляет собой устойчивое к внешним и внутренним угрозам состояние удовлетворенности интересов страны, гарантирующее рост уровня и качества жизни его населения. Говоря о такой экономической безопасности, целесообразно рассматривать внешнеэкономическую безопасность. Согласно одной из методик оценок необходимо рассматривать такие показатели, как уровень и качество жизни; темпы инфляции; норму безработицы; экономический рост; дефицит бюджета; размер государственного долга; состояние золотовалютных резервов; деятельность теневой экономики; состояние экологии. Стоит отметить, что имеет место рассмотрение как пороговых значений, так и значений в динамике для получения более полной картины. Несмотря на наличие положительных сторон интеграции, существует много угроз для экономической безопасности субъектов интеграции. Так, участие страны в интеграционном объединении может обязать страну уменьшить импорт из третьих стран и переориентировать его на импорт менее качественных товаров стран интеграции. Экономическая безопасность может оказаться под угрозой увеличения зависимости в случае возникновения кризисных явлений в одной из стран-участник интеграции и снижение суверенитета и самостоятельности принятия экономических решений.

ГЛАВА 2. ОЦЕНКА СТЕПЕНИ ИНТЕГРАЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

2.1. Анализ внешнеэкономических связей РФ с основными интеграционными образованиями

Тема интеграционных группировок является наиболее актуальной, так как развитие интеграционных процессов является важнейшей характеристикой современного мирового хозяйства, а экономическая интеграция позволяет более рационально использовать сырьевые, топливные, трудовые ресурсы, улучшить территориальное разделение труда. Россия не является исключением, и ей тоже необходимо участвовать в интеграционных процессах, что она успешно и делает.

В структуре внешней торговли России по группам стран особое место занимает Европейский союз (ЕС) как крупнейший экономический партнер, на его долю в общем объеме товарооборота Российской Федерации в 2017 году приходилось 42%, на страны Азиатско-тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС) – 31%, на государства – участники Содружества Независимых Государств (СНГ) – 12%, в том числе на страны Евразийского экономического союза (ЕАЭС) – 9%, на страны Организации стран – экспортеров нефти (ОПЕК) – 3%, на страны БРИКС – 18%, АТР – 32%.

Подавляющая часть соглашений, действующих в мировой экономике, являются зонами свободной торговли (84%). В региональном разрезе наибольшее количество группировок создано в Европе, которая отличается наиболее глубокими формами интеграционного взаимодействия. Для России, как и для других стран, интеграция полезна, но любой стране особенно важно быть осторожной в выборе организаций, куда она хочет вступить. Россия в этом плане обезопасила себя, ведь она является основателем большинства группировок, куда входит [56, с. 47].

В рамках нашего исследования мы рассмотрим такие интеграционные объединения, как:

1. Европейский Союз;
2. Азиатско-тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС);
3. Содружество Независимых Государств (СНГ);
4. Евразийское экономический союз (ЕАЭС);
5. Организация стран – экспортеров нефти (ОПЕК);
6. Страны БРИКС.

Приведем краткую характеристику каждому из объединений:

Таблица 2.1

Характеристика интеграционных объединений с участием РФ

Интеграционное объединение	Участники	Цель основания, характеристика
Европейский Союз (ЕС), 1992 год	28 европейских государств: Австрия, Бельгия, Болгария, Великобритания, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Швеция и Эстония. Между Россией и ЕС действует Соглашение о партнерстве и сотрудничестве Евросоюза и России	Европейский союз - это экономическое и политическое объединение 28 европейских государств, нацеленное на их региональную интеграцию. Юридически этот союз был закреплён Маастрихтским договором, вступившим в силу 1 ноября 1993 года, на принципах Европейских сообществ. ЕС объединяет пятьсот миллионов жителей. С помощью стандартизированной системы законов, действующих во всех странах союза, был создан общий рынок[10], гарантирующий свободное движение людей, товаров, капитала и услуг[11], включая отмену паспортного контроля в пределах Шенгенской зоны, в которую входят как страны-члены, так и другие европейские государства[12].
Азиатско-тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС), 1989 год	Австралия; Бруней; Канада; Индонезия; Япония; Республика Корея; Малайзия; Новая Зеландия; Филиппины; Сингапур; Таиланд; США; Китайский Тайбэй; КНДР; Гонконг; КНДР; Мексика; Папуа — Новая Гвинея; Чили; Перу; Россия; Вьетнам.	Целью АТЭС является повышение экономического роста и процветания в регионе и укрепление азиатско-тихоокеанского сообщества. Основной задачей АТЭС является создание к 2020 году системы свободной и открытой торговли и либерального инвестиционного режима во всём регионе. Для выполнения поставленной задачи экономики АТЭС работают над снижением таможенных пошлин, устранением барьеров в торговле между странами региона, а также над увеличением экспортной составляющей в структуре экономик участников Сотрудничества.
Содружество Независимых Государств (СНГ), 1991 год	Республика Азербайджан, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская республика, Республика Молдова, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Республика Узбекистан; Украина и Туркменистан на правах ассоциированного членства.	Важнейшая задача - всестороннее и сбалансированное экономическое и социальное развитие государств в рамках общего экономического пространства, а также межгосударственная кооперация и интеграция. Особо выделена необходимость взаимодействия в обеспечении международного мира и безопасности, осуществления эффективных

Продолжение табл. 2.1

		мер для сокращения вооружений и военных расходов, ликвидация оружия массового уничтожения, достижения всеобщего и полного разоружения. создание общего экономического пространства, обеспечение межгосударственной кооперации и интеграции в интересах всестороннего и сбалансированного экономического и социального развития государств-членов.
Евразийский экономический союз (ЕАЭС), 2014 год	Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации	Целью создания ЕАЭС было обеспечение свободы движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, а также проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики, совершенствования налогового администрирования, включая вопросы налогового контроля за трансфертным ценообразованием; совершенствования информационного взаимодействия налоговых органов государств-членов ЕАЭС;
Организация стран-экспортеров нефти (ОПЕК), 1960 год	Венесуэла, Иран, Ирак, Кувейт, Саудовская Аравия, Ангола, Индонезия, Ливия, ОАЭ, Алжир, Нигерия. Катар. Россия входит в ОПЕК в качестве наблюдателя.	Разработка единой политической линии по разработке нефтяных месторождений. Поддержание предсказуемой стоимости нефтепродуктов. Максимальная стабильность перевозок нефти к заказчикам. Ключевым моментом является получение прибыли от вложений в нефтяную промышленность.
БРИКС, 2001 год	Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южно-Африканская Республика	решение финансовых, научно-технических, культурных, политических, а также экологических проблем, решение вопросов по преодолению экономико-финансового кризиса, улучшение показателей уровня жизни людей и переход к использованию высоких технологий в производстве

Составлено по материалам: [47].

Таким образом, РФ на данный момент является активным участником многих региональных объединений, имеющих разные цели и задачи и занимающих различные участки на территории Земли. Во многих объединениях Россия не была первоначальным участником, а вступила немного позднее. Так, например, несмотря на то, что ОПЕК была организована в 1960 году, Россия до сих остается наблюдателем и лишь рассматривает целесообразность вступления. Однако есть и те организации в которых Россия является соучредителем: БРИКС, ЕАЭС, СНГ.

РФ осуществляет внешнеторговую деятельность со всеми региональными объединениями, однако Европейский союз остается ведущим

торговым партнером России. На страны ЕС в настоящее время приходится 44% от всего российского товарооборота. Россия, со своей стороны, занимает четвертое место в числе ведущих торговых партнеров ЕС (после США, КНР и Швейцарии), возглавляет список стран-поставщиков в ЕС природного газа и находится на лидирующих позициях по поставкам нефти и нефтепродуктов.

Рассмотрим данные экспорта, импорта и товарооборота РФ с данными группировками за 2016-2017 гг.

Таблица 2.2

Доля импорта, экспорта и товарооборота России в разрезе интеграционных объединений, 2017 г.

	Импорт, млн.долл.СШ А	Доля во всероссийско м импорте, %	Экспорт, млн.долл.СШ А	Доля во всероссийско м экспорте, %	Товарооборот , млн.долл.СШ А	Доля во всероссийском товарообороте, %
Европейский Союз (ЕС)	100368,48	42,20	142086,00	39,80	245301,00	42,00
Азиатско- тихоокеанско го экономическо го сотрудничеств а (АТЭС)	8465,12	3,56	5142,21	1,44	181055,50	31,00
Содружество Независимых Государств (СНГ)	24567,21	10,33	72345,23	20,26	70086,00	12,00
Евразийский экономически й союз (ЕАЭС)	8524,37	3,58	15724,32	4,40	52564,50	9,00
Организация стран- экспортеров нефти (ОПЕК)	37681,42	15,84	37687,12	10,56	17521,50	3,00
БРИКС	54871,32	23,07	47658,41	13,35	105129,00	18,00

Составлено по материалам: [38].

Таким образом, согласно данным таблицы 2.2 наибольшую долю во всероссийском товарообороте занимает товарооборот с Европейским союзом и странами АТЭС (42% и 31% соответственно). Наименьшая доля присуща товарообороту со странами ОПЕК (3%). На страны СНГ относится всего 12% российского товарооборота.

Аналогична ситуация с экспортом. Наибольшая доля российского экспорта также относится на страны ЕС – 39,8%. Однако на страны АТЭС приходится всего лишь 1,44% экспорта – минимальная доля во всероссийском экспорте среди рассматриваемых интеграций. На СНГ приходится более 20% экспорта РФ, а на страны ОПЕК и БРИКС 10% и 13% соответственно.

Что касается импорта, максимальная доля также отводится завозу товара из ЕС - 42,2%. Минимальная доля импорта приходится на страны АТЭС и ЕАЭС – 3,56% и 3,58% соответственно. 23,07% всероссийского импорта занимает импорт из стран БРИКС.

Внешнеполитические события, изменения конъюнктуры рынков оказывают огромное влияние на изменение объема внешней торговли РФ. Рассмотрим динамику основных показателей внешнеторговых связей РФ с рассматриваемыми нами объединениями.

Таблица 2.3

Динамика основных показателей внешнеторговых связей РФ
в 2016-2017 гг.

	Импорт, млн.долл. США	Темп роста, 2017- 2016,%	Экспорт, млн.долл. США	Темп роста, 2017- 2016,%	Товарооборот , млн.долл. США	Темп роста, 2017- 2016,%
Европейский Союз (ЕС)	100368,48	20,00	142086,00	14,00	245301,00	21,50
Азиатско- тихоокеанское экономического сотрудничества (АТЭС)	8465,12	30,00	5142,21	10,00	181055,50	15,40
Содружество Независимых Государств (СНГ)	24567,21	10,50	72345,23	45,40	70086,00	27,50
Евразийский экономический союз (ЕАЭС)	8524,37	18,50	15724,32	28,40	52564,50	39,40
Организация стран- экспортеров нефти (ОПЕК)	37681,42	13,40	37687,12	18,40	17521,50	20,10
БРИКС	54871,32	26,10	47658,41	37,10	105129,00	28,70
Всероссийский показатель	226966,00	124,53	357083,00	125,08	584050,00	124,86

Составлено по материалам: [48].

Таким образом, данные таблицы 2.3 позволяют сделать вывод о том, что всероссийские показатели экспорта и импорта в 2017 году были подвергнуты положительной динамике – 214,53% и 125,08% соответственно.

Наибольший темп роста импорта был отмечен во взаимоотношениях с АТЭС – рост составил 30%. Возрос и импорт из стран БРИКС – 26%. Наименьший темп роста присущ импорту из стран СНГ – 10%.

Что касается прироста экспорта, то наибольший рост присущ экспорту в страны СНГ – 45,4%. Сильно вырос и экспорт в страны БРИКС – 37,10%. В связи с осложнением геополитической ситуации объем экспорта в страны ЕС и АТЭС повысился незначительно – 14% и 10% соответственно.

Что касается товарооборота, наибольшего роста он достиг со странами ЕАЭС – 39,4%. Рост около 30% также присущ товарообороту со странами СНГ и БРИКС. Наименьший рост товарооборота был отмечен во взаимной торговле РФ со странам АТЭС – 15,4%.

Следует отметить, отмечавшееся в 2013–2016 гг. снижение товарооборота России с ЕС прекратилось, и с 2017 г. начался стремительный восстановительный рост объемов взаимной торговли. Структура товарообмена принципиальных изменений не претерпела. В поставках товаров из России в ЕС по-прежнему главную позицию занимали товары сырьевой группы, прежде всего топливно-энергетические товары. В импорте доминировали машины и оборудование, химические товары и готовые изделия.

Основной объем торгового оборота с российской стороны приходится на несколько крупных нефте - и газодобывающих компаний: ПАО «Газпром», ПАО «Лукойл», ПАО «НК «Роснефть». Кроме того, ведется экспорт черных металлов, поставки которого осуществляют ПАО «Север - сталь», ПАО «Новолипецкий металлургический комбинат», ООО «ЕвразХолдинг», ПАО «Мечел», ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат» и другие [24, с.56].

Основными торговыми партнерами России в 2017 году были: Китай – 15% товарооборота Российской Федерации (рост – на 32%), Германия – 9% (на 23%), Нидерланды – 7% (на 22%), Беларусь – 5% (на 26%), Италия – 4% (на 21%), США – 4% (на 16%), Турция – 4% (на 37%), Республика Корея – 3% (на 28%), Казахстан – 3% (30%), Украина – 2% (на 26%). Приведем наглядно объемы внешней торговли с основными странами-партнерами.

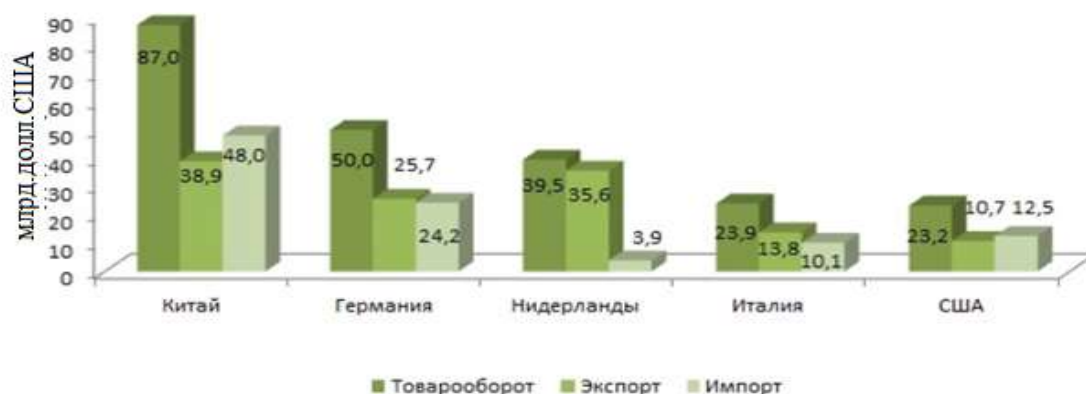


Рис 2.1. Основные торговые партнеры Российской Федерации среди стран дальнего зарубежья в 2017 году
Составлено по материалам: [38]

Таким образом, согласно данным рисунка 2.1 основными внешнеторговыми партнерами РФ в 2017 году были Китай, Германия, Нидерланды, Италия и США. Стоит отметить, что наибольший экспорт в 2017 году был осуществлен в Китай – 38,9 млрд.долл.США, и Нидерланды – 35,6 млрд.долл.США.

Китай также является лидером среди других стран по объему импорта – 48 млрд.долл.США. Большой объем импорта присущ и Германии – 24,2%.

В 2017 году импорт России составил 227 млрд. долларов США и по сравнению с 2016 годом увеличился на 25% или на 45 млрд. долларов США.

В 2017 году основными торговыми партнерами по импорту стали страны АТЭС, на их долю пришлось более 40% всего импорта. Доля Китая в импорте России – 21%. Значительную долю также занимали страны ЕС – 38%, из них Германия – 11%, Италия – 4 %, Франция – 4% и прочие. На

страны СНГ пришлось 11% всего импорта, в том числе на страны ЕАЭС – 8%, основную долю составлял ввоз из Республики Беларусь – 5% и Казахстана – 2% [38, с.54].

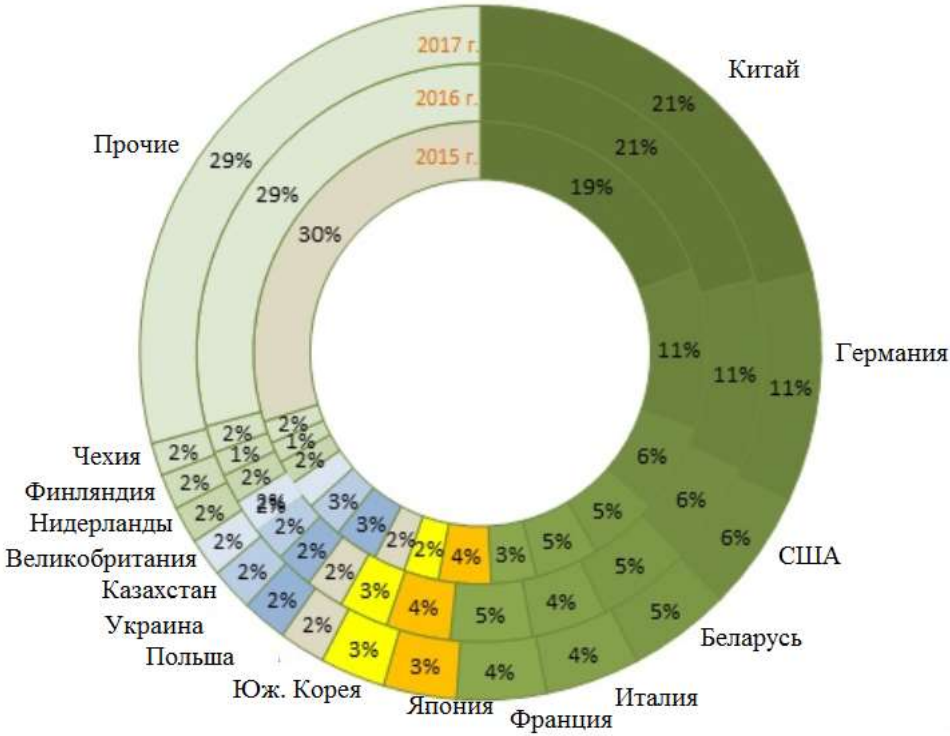


Рис. 2.2. Импорт в РФ в разрезе стран-партнеров, 2017 год
Составлено по материалам: [38].

В 2017 году основная доля стоимостного объема импорта России приходилась на машины, оборудование и транспортные средства – 49% (в 2016 г. – 47%). Также существенную долю в импорте составляли: химическая продукция – 18% (19%), продовольствие – 13% (14%), металлы и изделия из них – 7% (6%), текстильные изделия и обувь – 6% (6%).

В 2017 году стоимостной прирост импорта России сформировался на 53% за счет увеличения стоимостного объема ввоза машин и оборудования, которое в абсолютном значении составило 24 млрд. долларов США.

В свете ожесточения геополитической политики Запада по отношению к РФ государство в течение нескольких лет выстраивает и налаживает интеграционные отношения со странами-соседями, примером чего является

ЕАЭС. Показатели, характеризующие деятельность данной группировки позволяют сделать вывод об успешности такой интеграции.

Так, объем промышленного производства ЕАЭС в январе – декабре 2017 года составил 1,1 трлн. долларов США и увеличился по сравнению с январем – декабрем 2016 года в постоянных ценах на 1,7% (в январе – декабре 2016 года по сравнению с январем – декабрем 2015 года – на 1,1%).

Рассмотрим результаты промышленного производства стран ЕАЭС за 2017 г.

Таблица 2.4

Промышленное производство стран ЕАЭС в 2017 г.

Показатель, млн.долл.США	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия
Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров	699,70	617,10	36066,10	261,30	235822,80
Обрабатывающая промышленность	2153,20	42334,90	28086,80	2562,00	639994,40
Электроснабжение, подача газа, пара и воздушное кондиционирование	536,20	4390,90	4688,10	506,80	89078,20
Водоснабжение; канализационная система, контроль над сбором и распределением отходов	51,80	782,10	665,10	26,80	15792,00
Всего промышленность	3440,90	48125,00	69506,10	3356,90	980687,40

Составлено по материалам: [38].

Таким образом, наибольшими показателями промышленного производства обладает РФ. В 2017 году в России было произведено 980687,40 млн.долл.США. Наибольший объем был произведен обрабатывающей промышленностью РФ – 639 994,40 млн.долл.США. Промышленность Казахстана произвел в 2017 году 69 506,10 млн.долл.США. Что касается Беларуси, в 2017 году было произведено 48 125,00 млн.долл.США в сфере промышленности. Что касается промышленности Армении и Кыргызстана, то в 2017 году она принесла 3440,90 млнд.долл.США и 3356,90 млн.долл.США соответственно.

Устойчивое положение экономик стран данной группировки подтверждается устойчивыми показателями роста объема промышленности.

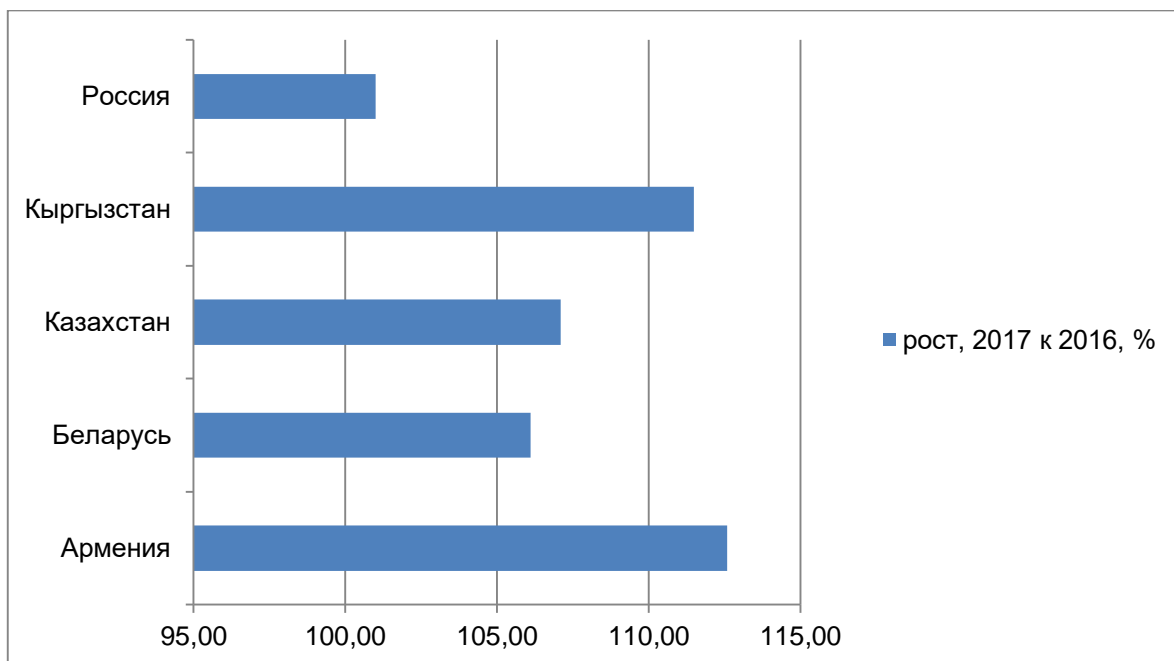


Рис. 2.3. Темп роста промышленности стран ЕАЭС, 2017г., %.

Составлено по материалам: [38].

Итак, наибольшим темпом роста промышленности в 2017 по отношению к 2016 г. обладала Армения – 112,6%, и Кыргызстан – 111,50%. Промышленность Беларуси выросла на 106,1%, Казахстана – 107,1%. Темп роста российской промышленности составил 101%, что характеризует самый низкий показатель в группе.

Таким образом, РФ осуществляет внешнеторговую деятельность со всеми региональными объединениями, однако Европейский союз остается ведущим торговым партнером России. На страны ЕС в настоящее время приходится 44% от всего российского товарооборота. РФ на данный момент является активным участником многих региональных объединений, имеющих разные цели и задачи и занимающих различные участки на территории Земли. Наиболее значимыми не только в экономическом, но и политическом мире являются такие интеграционные объединения с участием РФ, как БРИКС, ЕАЭС, СНГ, ОПЕК. Далее попытаемся оценить влияние негативных факторов на процесс интеграции РФ.

2.2. Оценка негативных факторов и условий интеграции России в мировую экономическую систему

В условиях всемирной интеграции даже малейшее изменение геополитической ситуации влияет на состояние экономик стран. РФ обладает выгодным географическим положением и богатыми минерально-сырьевыми ресурсами, но несмотря на это не раз экономике России наносился ущерб посредством введения различных запретов и ограничений в мировой торговле [64, с.47].

Защитные меры и санкции против России заставляли оперативно искать иные рынки сбыта, но с существенными издержками.

Обратимся к недавним политическим событиям, разворачивающимся с соседом России – Украиной. В развернувшейся ситуации в Крыму и заявлении о присоединении полуострова к России западные политики увидели угрозу территориальной целостности Украины. США и Европейский союз решили повлиять на политику РФ и разработали санкции, которые поделили на три этапа:

1) визовые барьеры, направленные на отдельных лиц. Об ограничении торговли речи не было;

2) запрет на поставки военной продукции, инициаторами которого стали главные игроки на мировой арене: США, Германия и Великобритания. Результат этих мер изображен на рисунке 2.4;

3) запрет на импорт-экспорт нефтегазовой продукции. Россия не оставила это без внимания и обзавелась собственным инструментом на внешнеполитической арене, были проведены анти-санкции. Эффект от этих мер изображен на рисунке 2.4.

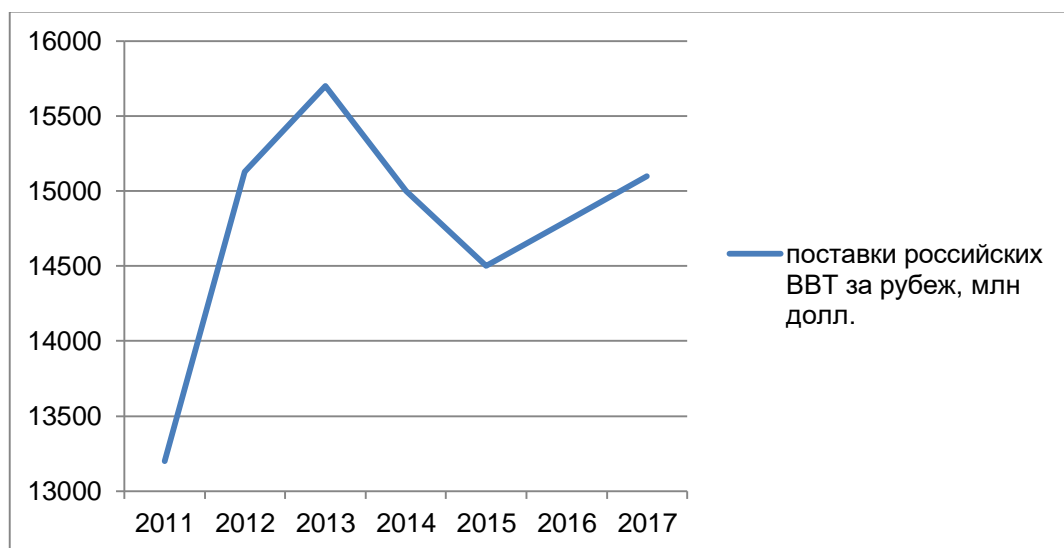


Рис.2.4. Динамика поставок российской военной продукции за рубеж, 2011-2017 гг.

Составлено по материалам: [38].

Таким образом, данные рисунка 2.4 позволяют сделать вывод о том, что указанные выше санкции европейских стран против РФ действительно оказали большое негативное влияние на экспорт военной продукции РФ. Так, разразившийся в 2014 году украинский кризис незамедлительно привел к снижению экспорта на 500 млн.долл. Вновь выйти на предкризисный уровень удалось лишь в 2017 году – экспорт составил 15100 млн.долл.

Далее рассмотрим эффект российских анти-санкций:

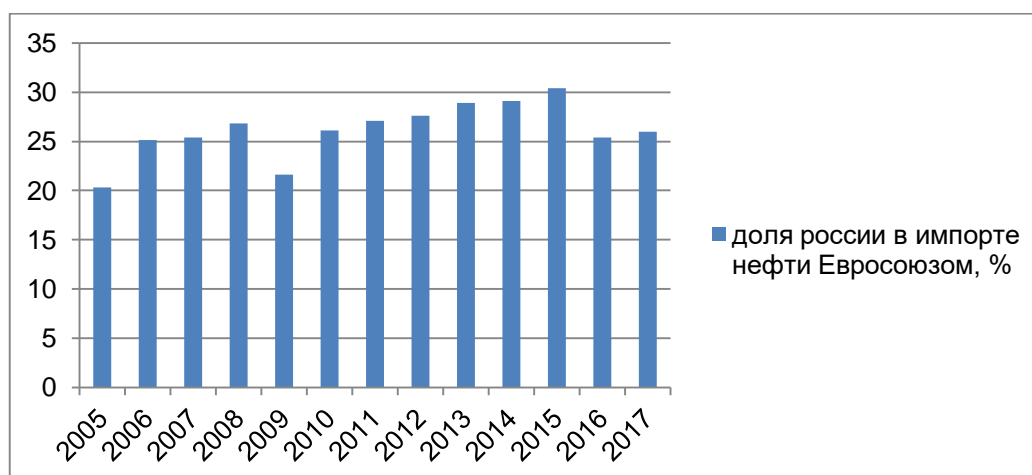


Рис.2.5. Динамика доли России в импорте нефти в страны ЕС, %, 2005-2017 гг.

Составлено по материалам: [38].

Таким образом, согласно данным рисунка 2.5 введенные странами ЕС ограничения на импорт нефтегазовой продукции привел к снижению доли РФ в импорте нефти на 17%. Аналогичное снижение наблюдалось лишь в 2009 года (снижение составило 20%).

В 2016 году согласно годовому докладу Европейской комиссии о торговых и инвестиционных барьерах Россия стала лидером по числу торговых и инвестиционных ограничений, которые страны ЕС и США ввели против отечественных компаний.

Далее с помощью корреляционно-регрессионного анализа выясним степень влияния перечисленных выше факторов на экспорт РФ.

В нашем исследовании мы использовали такие показатели, как объем прямых иностранных инвестиций в РФ из ЕС, курс доллара, количество торговых барьеров ЕС против РФ, а также доля России в импорте нефти в ЕС. Анализом мы попытаемся доказать гипотезу о том, что указанные выше факторы обладают большим влиянием на суммарный объем экспорта страны.

Ниже представлены исходные данные для анализа.

Таблица 2.5

Исходные данные для корреляционно-регрессионного анализа

Год	Экспорт млн.долл. (Y)	ПИИ, млн.долл.США (X1)	Курс доллара (X2)	Кол-во защитных мер, барьеров (X3)	Доля России в импорте нефти Евросоюзом, % (X4)
2017	161,97	30,1	66,65	19	26
2016	139,302	27,5	72,92	24	25,4
2015	274,8	36,7	56,23	10	30,4
2014	242,2	35,4	32,65	13	29,1
2013	207	30,1	30,37	14	28,9
2012	213,21	31,5	32,19	13	27,6
2011	199,92	110,2	30,35	17	27,1
2010	160,7	93,8	30,18	20	26,1
2009	118,12	101,9	29,39	25	21,6
2008	178,29	101,9	24,54	16	26,8
2007	144,27	105,45	26,33	23	25,4
2006	140,89	104,2	28,78	23	25,1
2005	112,59	104,9	27,74	27	20,3

Составлено по материалам: [38].

Далее проведем корреляционный анализ для того, чтобы удостовериться, что выбранные нами показатели действительно влияют на итоговый показатель. Рассчитаем коэффициенты корреляции для каждой пары индикаторов, определим степень влияния и занесем их в корреляционную матрицу. Воспользуемся средством для анализа данных «Корреляция» в пакете MS Excel. Матрица примет следующий вид:

Таблица 2.6

	Экспорт млн.долл. (Y)	ПИИ, млн.долл.США (X1)	Курс доллара (X2)	Кол-во защитных мер, барьеров (X3)	Доля России в импорте нефти Евросоюзом, % (X4)
Экспорт млн.долл. (Y)	1				
ПИИ, млн.долл.США (X1)	-0,54445	1			
Курс доллара (X2)	0,111419	-0,6592	1		
Кол-во защитных мер, барьеров (X3)	-0,96531	0,549567	-0,05227	1	
Доля России в импорте нефти Евросоюзом, % (X4)	0,915143	-0,5771	0,188452	-0,92051	1

Составлено по материалам: [38, 48, 49].

Таким образом, согласно корреляционному анализу мы выявили, что наибольшим влиянием на итоговый показатель обладают показатели количества защитных мер против РФ (степень влияния 96%) и доля России в импорте нефти в ЕС (степень влияния 91%). Чуть меньшим процентом влияния обладает объем прямых иностранных инвестиций из ЕС в РФ (54%). Наименьшим и наиболее слабым влиянием обладает курс доллара (11%). Учитывая обнаруженную нами слабую степень влияния курса доллара, считаем целесообразным далее исключить этот показатель из анализа.

Далее при помощи инструментов MS Excel приведем расчетные значения регрессии.

Таблица 2.7

Расчетные значения корреляционно-регрессионного анализа

	Коэффициенты	Стандартная ошибка	t-статистика	P- Значение
Y-пересечение	234,914	134,924	1,741084	0,115654
Переменная X 1	-0,00306	0,134772	-0,02269	0,982393
Переменная X 2	-7,27452	1,947078	-3,73612	0,004653
Переменная X 3	2,993399	3,815343	0,784569	0,452862
Множественный R	0,967703			
R-квадрат	0,93645			
Нормированный R-квадрат	0,915266			
Стандартная ошибка	14,17425			

Составлено по материалам: [38, 48, 49].

Таким образом, на основе данных выше рассматриваемая нами зависимость принимает следующий вид:

$$Y = -0,03X_1 - 7,27 X_2 + 2,99 X_3 + 234,91, \text{ где}$$

Y – суммарный объем экспорта РФ, млн.долл.США

X1 – объем прямых иностранных инвестиций из ЕС в РФ, млн.долл.США

X2 - Кол-во защитных мер, барьеров, шт

X3 - Доля России в импорте нефти Евросоюзом, %.

Коэффициент детерминации составляет 0,93, что позволяет судить о том, что на 93% сама модель и расчетные параметры модели объясняют зависимость критериальной переменной Y (объем экспорта РФ) от регрессоров.

Рассчитав значение критерия Фишера (9,19) и сравнив с его табличным значением (3,86), можем утверждать, что выработанная нами регрессия статистически значима.

Таким образом, уравнение $Y = -0,03X_1 - 7,27 X_2 + 2,99 X_3 + 234,91$ может быть пояснено следующим образом:

1) увеличение ПИИ из ЕС в Россию на 1% приведет к уменьшению экспорта РФ на 0,03 млн.долл.США;

2) уменьшение торговых барьеров на 1% приведет к увеличению экспорта РФ на 7,27млн.долл.США;

3) увеличение доли импорта нефти в ЕС на 1% приведет к увеличению экспорта РФ на 2,99 млн.долл.США.

Таким образом, Россия является участницей многих интеграционных объединений. В нашем исследовании внимание было уделено таким интеграциям, как Европейский Союз; Азиатско-тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС); Содружество Независимых Государств (СНГ); Евразийский экономический союз (ЕАЭС); Организация стран – экспортеров нефти (ОПЕК); Страны БРИКС.

Далее обратимся к банковской сфере РФ и влиянию санкций на финансовую составляющую экономики страны. Как известно, в 2014 г. российская банковская система впервые оказалась под давлением целой системы экономических санкций: замораживание активов, ограничение на предоставление займов и инвестиционных услуг, запрет на приобретение долговых обязательств санкционных банков со сроком обращения свыше 30 дней, на выдачу кредитов сроком более 30 дней и т. д. Источниками данных санкций были такие страны, как США, Евросоюз, Канада, Австралия, Япония, Норвегия, Швейцария и ряд других стран.

В целом, практически все исследуемые банки показали ухудшение показателей финансовой деятельности, однако среди санкционных банков показатели ухудшили все банки, а среди несанкционных есть те, которые окончили год с положительным приростом прибыли.

Необходимо отметить банки, которые подверглись влиянию зарубежных санкций. К таковым банкам относятся ПАО «Сбербанк России», ВТБ, Газпромбанк, Россельхозбанк, АБ «Россия». Что касается несанкционных банков, то к ним относят Банк «ФК Открытие», АО «Альфа-

банк», ОАО «Московский кредитный банк», АО «Промсвязьбанк», АО «ЮниКредит - Банк», Райффайзенбанк.

Рассмотрим влияние санкций на показатель рентабельности банков.

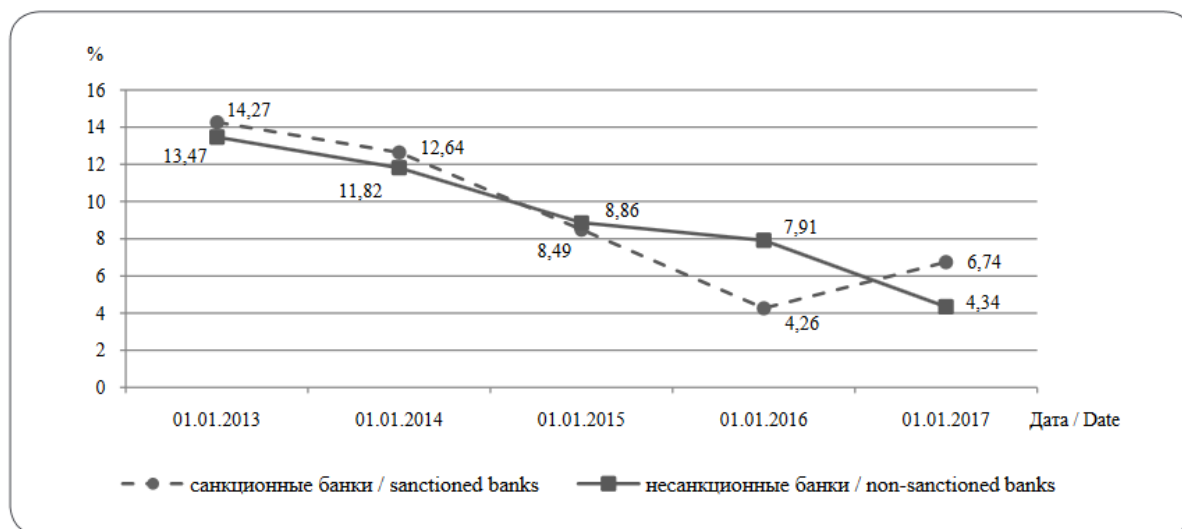


Рис. 2.6. Динамика показателя ROE для санкционных и несанкционных банков, %, 2013-2017 гг.

Источник: [48].

Согласно данным рисунка 2.6 для санкционных, и для несанкционных банков наблюдается снижение показателя ROE за 2015 г., однако для санкционных банков данное обстоятельство оказалось существеннее, чем для несанкционных. Среднее значение ROE по санкционным банкам составило 4,26%, что на 3,65 процентного пункта ниже по сравнению с несанкционными.

Что касается такого важного показателя, как международные резервы, то санкции отразились и на этом показателе. С 2014 года наблюдается уменьшение золотовалютных резервов России. Особенно сильные снижения происходят с августа 2014 года. Так, к началу 2015 года международные резервы сократились на 24,6% по сравнению с началом 2014 года, при этом снижение на 19,1% произошло как раз в период с августа 2014 по январь 2015 года. В итоге, если на 01.02.2014 международные резервы РФ составляли 498926 млн. долларов, то на 01.09.2016 этот показатель находился на уровне 395198 млн. долларов (рис 2.7).

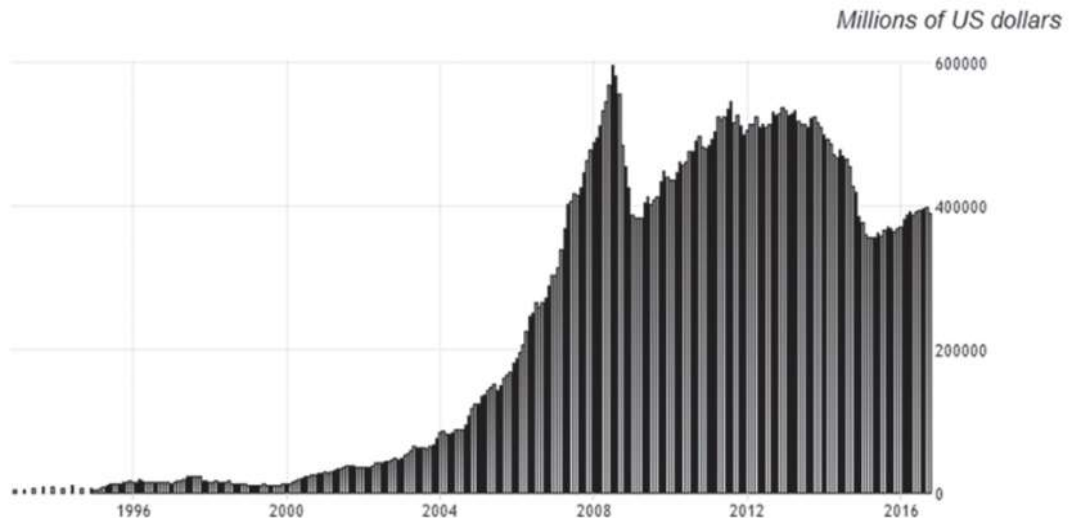


Рис 2.7. Динамика международных резервов РФ, 2011-2016 гг..
млн.долл.США

Источник: [52].

Экономические санкции несут разрушающий эффект, они фокусируются на ключевые оборонные, нефтегазовые и финансовые сектора и включают замораживание активов, контроль над финансированием, ограничения доступа на рынки капитала, контроль над товарами двойного назначения и контроль за товарами и услугами для российских военных.

Выделим следующие негативные аспекты санкций против РФ:

1. Значительное снижение курса отечественной валюты: 16 декабря 2014 года стоимость рубля упала на 20%, торгуясь на рекордных 80 рублях за доллар США, после того как Центральный Банк России поднял процентные ставки на 6,5 процентных пункта - с 10,5% до 17% - в попытке остановить падение рубля.

2. Повышение процентных ставок. Значительно более высокие процентные ставки, установленные Центральным банком РФ в целях укрепления рубля, также нанесли ущерб экономике, поскольку потребители и корпорации столкнулись со значительно более высокими расходами по займам.

Динамика ключевой ставки изображена на рис.2.8.

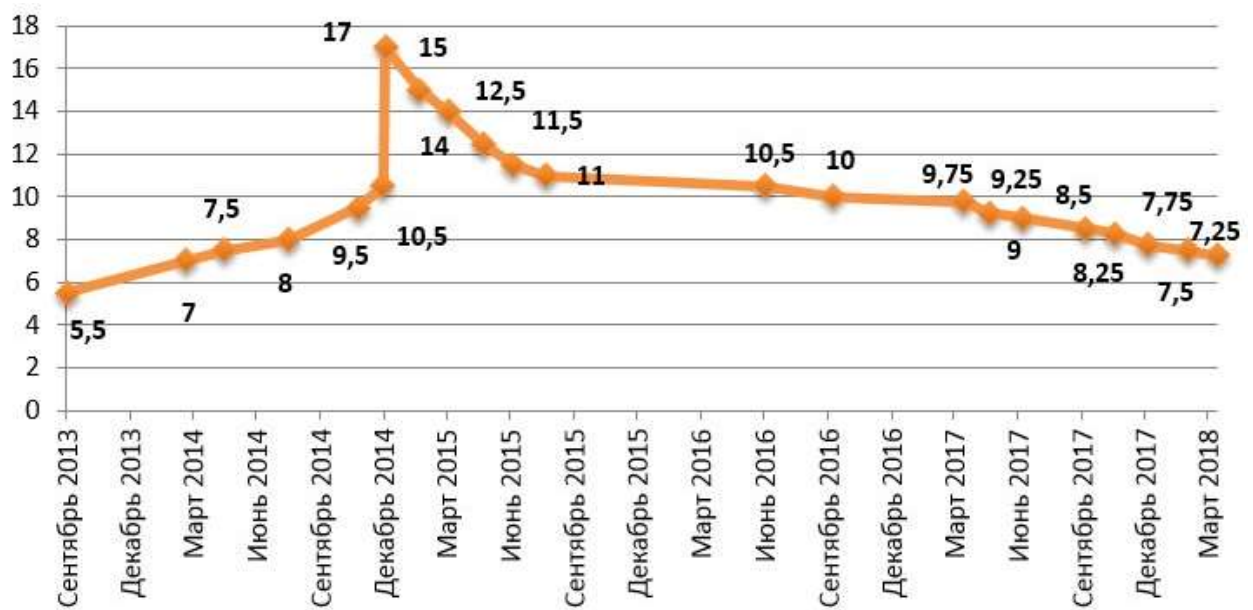


Рис. 2.8. Динамика ключевой ставки ЦБ РФ за 2013-2018 гг.

Источник: [52].

Таким образом, согласно рисунку 2.8 ключевая ставка достигла своего максимума к 2014 году – 17%. Уровень ставки этого периода практически в три раза превысил уровень 2013 года (5,5%). Однако следует отметить динамику снижения ставки, продолжающуюся уже три года. Сейчас ставка составляет уровень 2014 года.

3. Отток капитала. Чистый отток капитала в 2016 году превысил 130 млрд. долл., это более чем в два раза больше, чем в 2013 году.

Рассмотрим динамику вывоза капитала из РФ.

Согласно данным рисунка 2.9 в течение 2008-2018 гг наблюдается явный отток капитала из РФ. Стоит отметить, что приток капитала имел место лишь в 2006-2007 гг. (43,7 и 87,8 млрд.долл.США). Максимум отток достиг в 2014 году – 154,1 млрд.долл.США.

4. Сокращение потребительских расходов. Российские потребители в настоящее время вкладывают значительные средства в такие товары длительного пользования, как автомобили и бытовая техника (в качестве) из - за курса рубля.

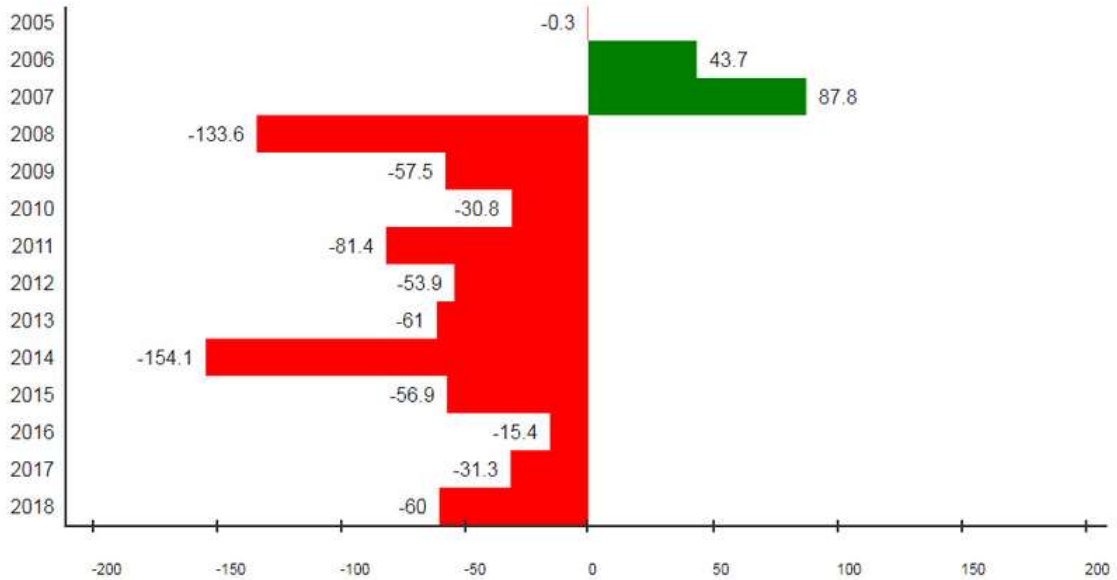


Рис. 2.9. Динамика оттока капитала из РФ, 2005-2018 гг., млрд.долл.США

Источник: [53].

5. Крах фондового рынка: индекс Российской торговой системы (RTS\$) снизился на 45% в 2014 году, что является худшим показателем любого крупного индекса акций. Рассмотрим динамику индекса РТС.



Рис. 2.10. Динамика биржевого индекса РТС, 2010-2018 гг.

Источник: [53].

Таким образом, Индекс РТС – это основной фондовый индекс России, его значение отражает стоимость акций 50 крупнейших компаний РФ. Данные рисунка 2.10 позволяют сделать вывод о том, что введенные

антироссийские санкции отрицательно сказались на индексе РТС. В 2016 году индекс достиг своего минимума – 692,91, что составило лишь 7% от уровня 2011 года.

б. Возможный дефолт долга в результате обвала рубля. Отношение долга к ВВП России почти удвоилось до 70%, что чрезмерно высоко, учитывая проблемы, с которыми сталкивается экономика. В перспективе своп кредитного дефолта уже оценивается с 30% вероятностью как государственный дефолт [15, с.56].

Ниже представлена динамика отношения государственного долга к ВВП страны.

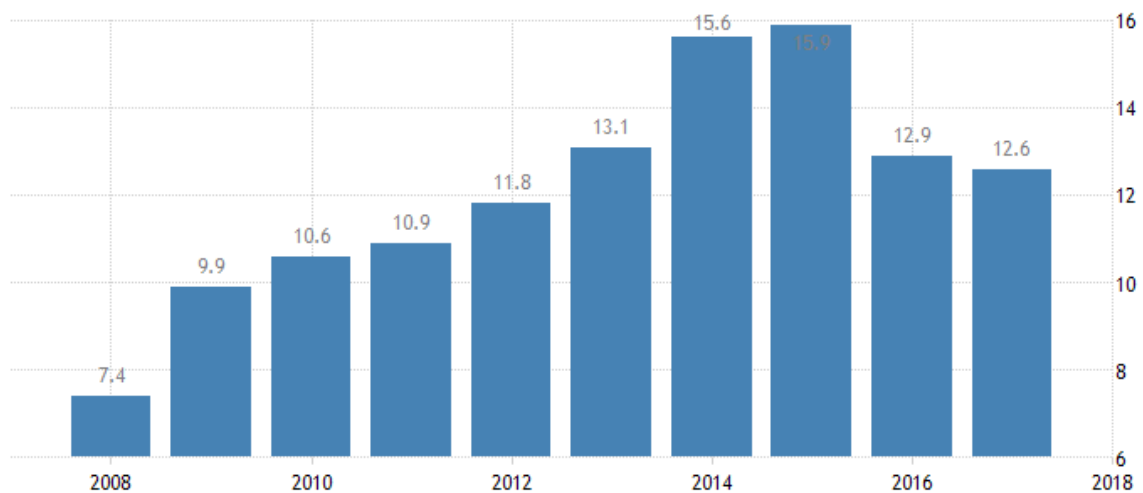


Рис. 2.11. Динамика отношения государственного долга РФ к ВВП, 2008-2018 гг.

Источник: [65].

Данные рисунка 2.11 позволяют сделать вывод о том, что отношение долга к ВВП страны значительно увеличилось. Уровень 2015 года достиг своего максимума за десять лет. Уровень 2015 года вырос на 20% по сравнению с уровнем 2013 года.

Таким образом, события геополитики очень сильно влияют состояние экономической безопасности РФ. Против РФ в последнее время применяется большое количество мер, например, визовые барьеры, направленные на отдельных лиц. Об ограничении торговли речи не было; запрет на поставки военной продукции, инициаторами которого стали главные игроки на

мировой арене: США, Германия и Великобритания; запрет на импорт-экспорт нефтегазовой продукции.

В нашем исследовании мы предприняли попытку оценить влияние таких показателей, как количество защитных мер против РФ, доля России в импорте нефти в ЕС, объем прямых иностранных инвестиций из ЕС в РФ, курс доллара. Нами было выявлено, что наибольшим влиянием на итоговый показатель (объем экспорта) обладает количество защитных мер против РФ (степень влияния 96%) и доля России в импорте нефти в ЕС (степень влияния 91%). Чуть меньшим процентом влияния обладает объем прямых иностранных инвестиций из ЕС в РФ (54%). Наименьшим и наиболее слабым влиянием обладает курс доллара (11%).

2.3. Проблемы интеграции РФ в международное экономическое пространство

Процветание экономики любой страны в настоящее время подразумевает активное участие в международных отношениях. Международная интеграция позволяет странам использовать сильные стороны ее экономики и минимизировать слабые стороны.

Однако слабо диверсифицированная экономика России не позволяет в полной мере использовать преимущества глобальной конкуренции, т.к. остается уязвимой к колебаниям конъюнктуры мировых рынков углеводородов и сырья и мировых финансовых рынков.

В России продолжает сохраняться тенденция снижения населения, в т.ч. и трудоспособного. Негативные тенденции демографической ситуации создадут угрозу ослабления политического и экономического влияния России в мире. Таким образом, ожидаемая демографическая ситуация задает жесткие требования к будущим тенденциям экономического и социального развития России. Исчерпание источников экспортно-сырьевого типа развития базируется на интенсивном наращивании топливного и сырьевого экспорта и выпуска товаров для внутреннего потребления за счет дозагрузки

производственных мощностей в условиях заниженного обменного курса рубля [78, с.56].

Кроме того, в качестве ограничения роста выступают недостаточные развитие производственной (транспортной и энергетической) инфраструктуры. Так, по прогнозу Международного энергетического агентства общее потребление первичных энергоресурсов за 2007–2020 гг. возрастет примерно в 1,3 раза, в том числе две трети увеличения придётся на развивающиеся страны (1/4 – на Китай). Основные риски для России связаны с нестабильностью мировых рынков энергоносителей. Эти риски усиливаются в случае изоляции России в разработке и принятии международных правил регулирования на многосторонней основе энергетической сферы [79, с. 45].

Основополагающими принципами конструктивной интеграции страны в мировое экономическое пространство в условиях современных глобализационных процессов должны стать открытость как готовность к взаимодействию и автономность как способность отстаивать национальные интересы. Для России в этом контексте необходимым и достаточным условием конструктивной интеграции одновременно предстоит решать задачи и догоняющего, и опережающего развития. В условиях глобальной конкуренции и открытой экономики невозможно догнать развитые страны мира по уровню благосостояния и эффективности, не обеспечивая опережающего прорывного развития в тех секторах российской экономики, которые определяют ее специализацию в мировом хозяйстве.

Важнейшим элементом интеграции является свободное движение капиталов, основной формой которого являются прямые иностранные инвестиции (ПИИ). Известно, что одним из важнейших показателей степени и направленности экономической интеграции является уровень вовлечения и структура инвестиций в экономику страны (особенно ПИИ) [79, с.56].

Как уже говорилось выше, устойчивое экономическое развитие базируется на эффективном участии в мирохозяйственных процессах. ПИИ

имеют определенные преимущества перед другими формами финансирования развития экономики, которые заключаются в том, что они не ложатся бременем на государственный бюджет и на внешний долг государства. Для более активного привлечения ПИИ в нашу страну, необходимо обеспечить все условия для развития благоприятного инвестиционного климата. Привлекательность регионов РФ различна и ежегодно подвергается изменению и измерению.

Таблица 2.7

Рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ

Регион	Место в рейтинге 2017	Место в рейтинге 2016	Изменение позиций
Республика Татарстан	1	1	0
Чувашская Республика	2	6	4
Москва	3	10	7
Тульская область	4	4	0
Калужская область	5	3	-2
Тюменская область	6	5	-1
Краснодарский край	7	7	0
Воронежская область	8	23	15
Московская область	9	21	12
Ульяновская область	10	11	1
Тамбовская область	11	19	8
Костромская область	12	25	13
Республика Башкортостан	13	20	7
Липецкая область	14	16	2
Владимирская область	15	8	-7
Ростовская область	16	24	8
Санкт-Петербург	17	22	5

Источник: [46].

Таким образом, согласно данным таблицы 2.7 наиболее привлекательными условиями для инвесторов обладает республика Татарстан. Стоит заметить, что лидирующее положение республика занимала и в предыдущем 2016 году. Наибольшее изменение позиций в 2017 году было свойственно Воронежской области, которая изменила свою позицию на 15 строк выше. Москва в данном рейтинге занимает 3-ье место.

Для того чтобы составить рейтинг, специалисты изучали позиции регионов по многим показателям, объединенным в группы по направлениям:

регуляторная среда, институты для бизнеса, инфраструктура и ресурсы, поддержка малого предпринимательства (приложение 1).

Таким образом, при оценке инвестиционного климата происходит исследование практически всех сфер экономической и социальной сфер страны, что позволяет выявить провалы и недостатки.

Для того чтобы страна эффективно участвовала в мировых международных отношениях, необходимо чтобы ключевые сферы как экономической, так и политической и социальной жизни были достаточно развиты.

В силу естественных географических факторов российский транспорт является одной из системообразующих отраслей экономики, обеспечивающих территориальную целостность государства и единство экономического пространства страны. Интеграция России в международное транспортное пространство требует активного развития международного сотрудничества в области транспорта и транспортной экспедиции, которое является инструментом реализации национальных интересов Российской Федерации, обеспечивая ее устойчивую и последовательную интеграцию в мировую хозяйственную систему. При этом не следует забывать о других предназначениях транспортных систем.

Развитая транспортная система РФ позволит российским товарам занять свою нишу на мировом рынке, получить признание и уважение в важнейших интеграционных учреждениях и повысить своё влияние. В числе основных задач интеграции в мировое транспортное пространство и реализации транзитного потенциала страны необходимо выделить следующие:

- повышение конкурентоспособности российских поставщиков транспортных услуг на мировых рынках и рост экспорта транспортных услуг;

- участие в международных проектах и программах, направленных на развитие межрегиональных, в том числе евроазиатских транспортных связей,

развитие международных транспортных коридоров и увеличение масштабов транзитных перевозок;

- расширение участия России в системе международных соглашений и конвенций в области транспорта;

- защиту российских интересов в рамках участия в деятельности международных организаций;

- расширение двустороннего сотрудничества в области транспорта между Россией и иностранными государствами.

По качеству развития транспортной инфраструктуры в международном рейтинге Всемирного экономического форума Россия занимает 35 место из 140 стран. В том числе по уровню развития дорожной инфраструктуры 123-е место, железнодорожной инфраструктуры – 24-е место, качеству портовой инфраструктуры – 75-е место, инфраструктуры воздушного транспорта – 77-е место.

Для оценки уровня развития транспортной инфраструктуры применяется такой показатель, как субиндекс Инфраструктура Индекса эффективности логистики (Logistics Performance Index – LPI) Всемирного банка, который формируется на основе опросов профессиональных участников отрасли, качество инфраструктуры в России после продолжительного роста в последний период наблюдения несколько снизилось, что обеспечило в итоге стране в международном рейтинге по данному субиндексу 94-е место из 160 стран, вошедших в рейтинг (рис. 2.12).

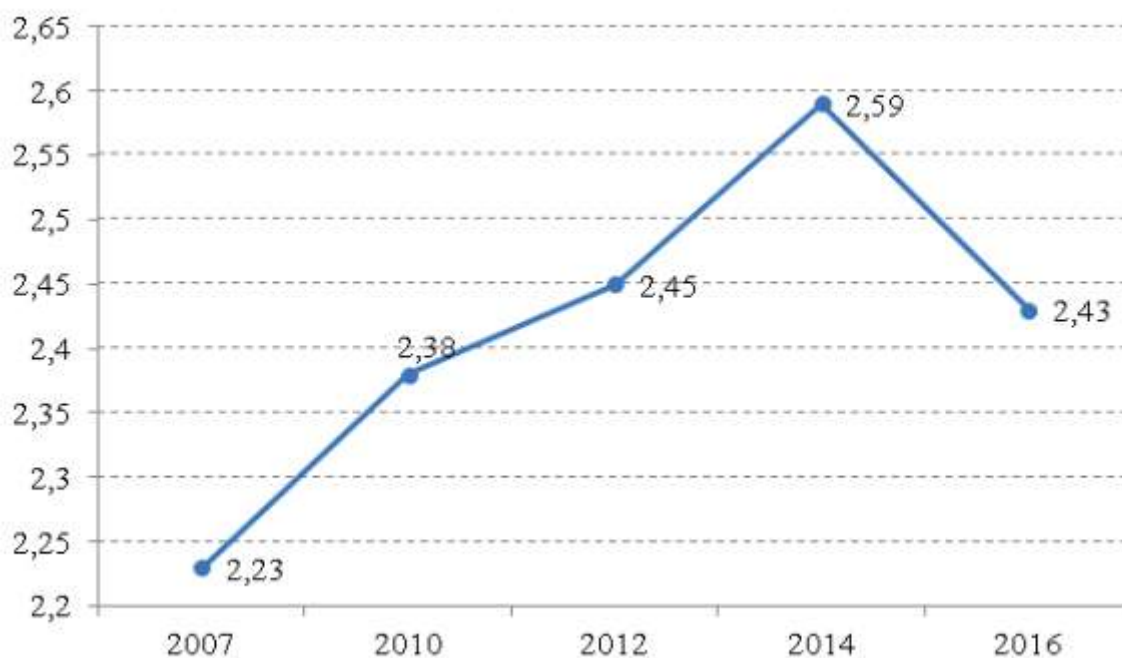


Рис. 2.12. Динамика субиндекса Инфраструктура Индекса эффективности логистики (LPI) Всемирного банка (от 1 до 5, где 5 – наивысшая оценка)
Источник: [52].

Таким образом, согласно данным рисунка 2.12 значение субиндекса Инфраструктура Индекса эффективности логистики в 2016 году значительно снизилось. Вероятной причиной этому стало снижение объема рынка транспортной инфраструктуры (рис. 2.13).

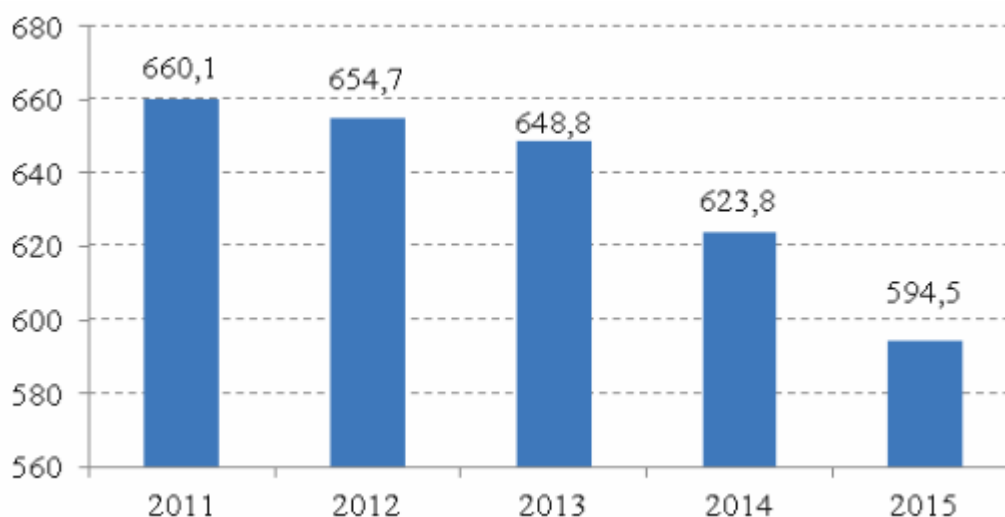


Рис. 2.13. Динамика объема рынка транспортной инфраструктуры, млрд руб. (без НДС)

Источник: [68].

Таким образом, объем рынка транспортной инфраструктуры в 2015 г. продолжил устойчиво сокращаться: на 4,7% до 594,5 млрд руб. Сокращение происходило по всем направлениям, кроме портовой инфраструктуры. В результате ее доля в общей структуре рынка транспортной инфраструктуры выросла более чем в 2 раза: с 6% в 2014 г. до 13% в 2015 г. В результате общее падение объемов перевозок на российском рынке составило порядка - 16%, доля российских перевозчиков повысилась до 43%.

Обеспечение эффективности интеграции для отдельных стран и России, в том числе, предусматривает возрастающее внимание к учету значения эндогенных факторов. Эндогенный экономический рост зависит не только от природных запасов и производительности капитала, но от уровня образования. В этой связи инвестиции в образование считаются стратегическим направлением к интегрированию мировой экономики.

В 2017 году на развитие образовательной сферы было выделено 3,68 млрд.руб. Наибольшая доля государственных (муниципальных) расходов приходится на общее образование из-за длительности обучения и большего охвата населения. Рассмотрим распределение средств государства на развитие разных уровней образования.

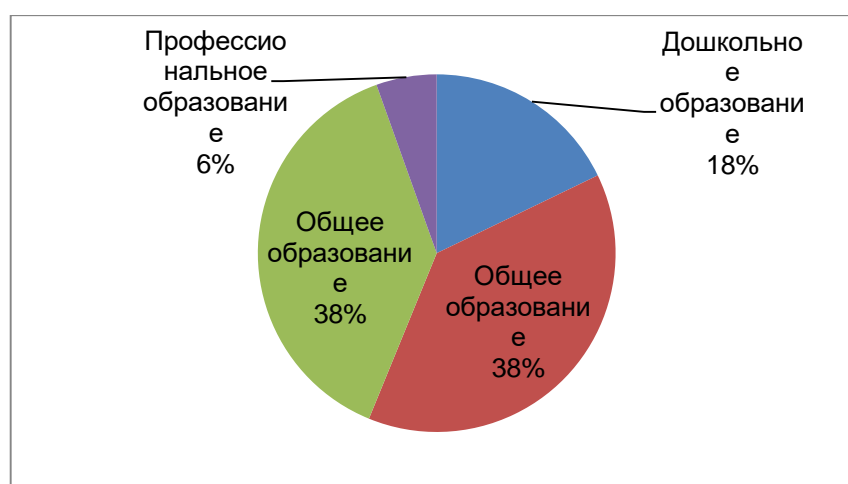


Рис 2.14. Распределение средств бюджета на развитие уровней образования в РФ в 2017 г.

Источник: [71].

Увеличение расходов на общее и профессиональное образование связано в последние годы с реализацией различных программ и проектов, направленных на обеспечение конкурентоспособности российского образования, повышение соответствия потребностям рынка труда, а увеличение расходов на дошкольное образование – с введением новых мест, необходимостью их оборудования, содержания (в том числе в связи с увеличением численности соответствующего персонала).

Место страны в современных интеграционных процессах в мире все больше определяется качеством человеческого капитала, состоянием образования и степенью использования науки и техники в производстве, которые позволяют обеспечить устойчивый экономический рост и увеличить экспортные возможности страны. Если раньше МЭИ предполагала свободное перемещение товаров и финансового капитала, то в последнее время она стала развиваться в таких направлениях как интеллектуальный капитал и человеческие ресурсы.

Одним из серьезных экономических барьеров на пути интеграции РФ в остальным экономическим пространством считается разрыв в уровне социально-экономического развития отдельных регионов России и, соответственно, с низкой результативностью региональной политики федерального центра. В рамках такой модели развития одни регионы выступают как поставщики сырья, вторые – как торговые и финансовые центры, третьи – как производители высокотехнологичной продукции, что подразумевает отсутствие единого интереса в развитии. Как следствие, проявляется различный уровень жизни населения данных регионов. Для равномерного и постоянного развития страны необходимо добиться такого же равномерного развития регионов страны.

Между тем, целостность или интегрированность экономического пространства как раз и означает, что все составляющие этого пространства имеют и практически реализуют преобладающие интересы хозяйственного взаимодействия внутри этого пространства, а не вовне его [45, с.56].

Нельзя не упомянуть о неоднородном социальном развитии регионов. Эта цель достигается путем определенного нивелирования мер государственной финансово-бюджетной политики уровня и качества жизни населения различных регионов, прежде всего, с позиции доступности публичных благ социального характера.

Рассмотрим положение регионов России по отношению к их социально-экономическому развитию.

Таблица 2.9

Рейтинг регионов РФ по уровню социально-экономического развития в 2017-2016 гг.

Место по итогам 2017 г.	Субъект РФ	Интегральный рейтинг по итогам 2016 г.	Место по итогам 2016 г.	Изменение позиции
1	г. Москва	80,891	1	0
2	г. Санкт-Петербург	74,541	2	0
3	Ханты - Мансийский автономный округ - Югра	69,933	3	0
4	Московская область	68,597	4	0
5	Республика Татарстан	67,687	5	0
6	Ямало-Ненецкий автономный округ	66,805	6	0
7	Ленинградская область	61,89	11	-4
8	Республика Башкортостан	60,759	10	-2
9	Сахалинская область	60,294	7	2
10	Тюменская область	60,082	8	2
11	Свердловская область	58,484	9	2
12	Самарская область	57,383	13	-1
13	Краснодарский край	57,217	16	-3
14	Красноярский край	56,527	14	0
15	Пермский край	56,236	12	3

Источник: [52].

Таким образом, согласно таблице возглавляет рейтинг регионов г. Москва и г. Санкт-Петербург. Такие регионы, как Ханты - Мансийский автономный округ – Югра, Московская область, Республика Татарстан,

Ямало-Ненецкий автономный округ сохранили свои лидирующие позиции в ТОП-6 регионов России по сравнению с 2016 г.

В широком смысле на государственном уровне проблема формулируется в следующем виде: для эффективного разрешения динамично развивающейся проблемной ситуации вхождения России в глобальные мировые экономические процессы целесообразно формирование адекватной системы действенных сбалансированных регуляторов во внутри- и во внешнеэкономической деятельности.

Такая система призвана обеспечить активное включение всех звеньев национальной экономики в международное разделение труда и гарантировать безопасность базовых национальных интересов страны. Система должна своевременно фиксировать глобальные и значимые локальные изменения в мировых экономических процессах, оценивать и по возможности контролировать влияние различных вызовов, возникающих или действующих в мировой экономике.

Приведем наглядное представление проблем интеграции РФ (рис. 2.14).

Именно эти институты, воздействуя на мировую экономическую систему, на мировой рынок товаров и услуг, являются коррелятором либо катализатором международных экономических отношений и национальных экономик, при условии принадлежности к такому процессу, в противном случае тормозят его.

Таким образом, нами были выявлены такие неблагоприятные факторы развития, как неразработанная законодательная база, которая была бы привлекательной для иностранных инвесторов; нестабильная налоговая система; отсутствие западной системы учета.

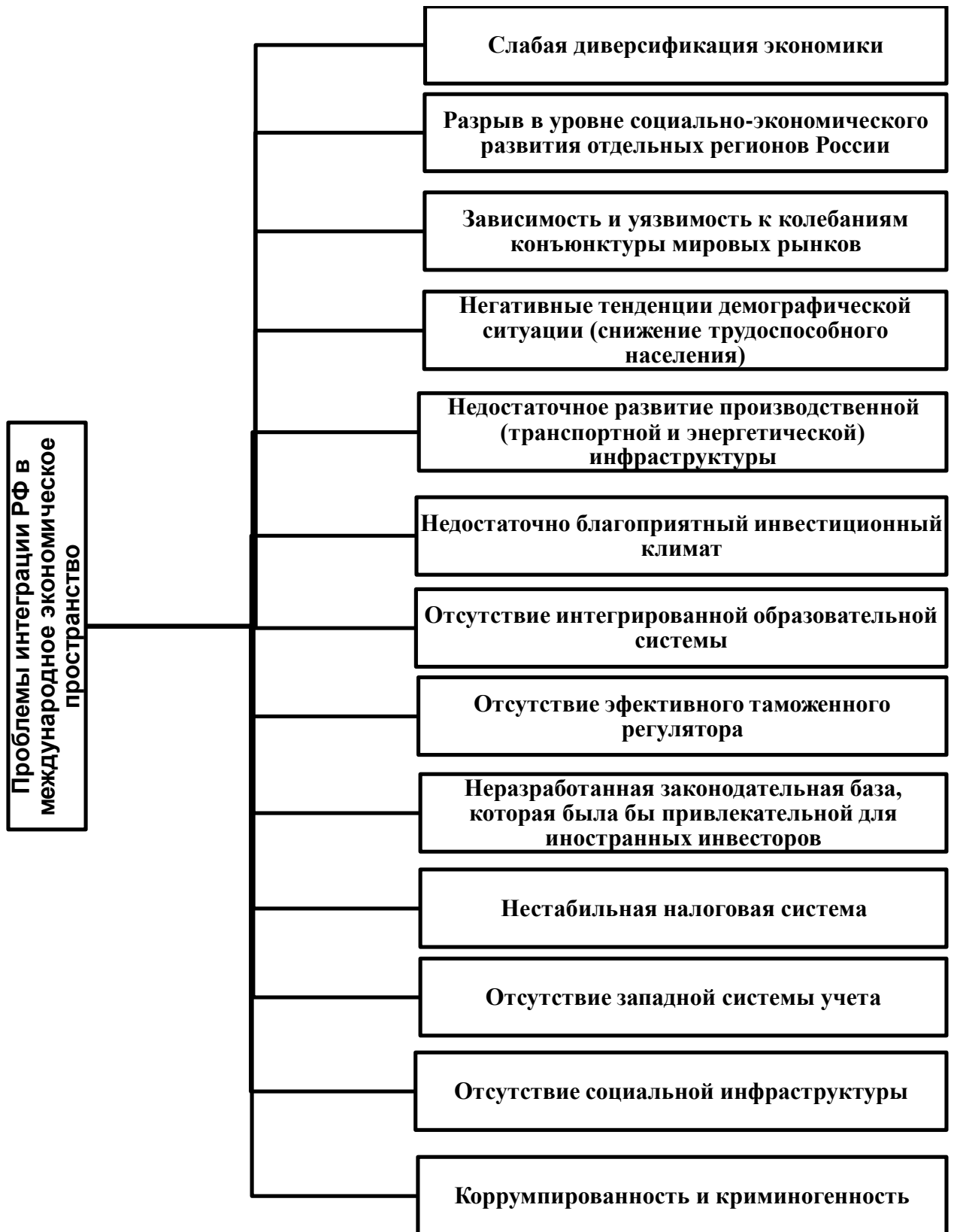


Рис. 2.14. Основные проблемы интеграции РФ в международное экономическое пространство

Одним из наиболее действенных и эффективных регуляторов международной экономической интеграции, способных комплексно решить

многие базовые задачи в рамках масштабной проблемы интеграции, остается таможенный регулятор. Институционально и инструментально в современных условиях он представлен в виде таможенных администраций или таможенных служб.

Подводя итог по главе 2, отметим активное участие РФ в интеграционных процессах мировой экономики, затрагивающее все страны мира. Однако наше исследование показало, что большая часть интеграционного взаимодействия свойственна странам Европейского союза. Именно ЕС занимает наибольшую долю во всероссийском товарообороте – 42%. На экспорт и импорт приходится 39,8% и 42,2% соответственно.

Основополагающими принципами конструктивной интеграции страны в мировое экономическое пространство в условиях современных глобализационных процессов должны стать открытость как готовность к взаимодействию и автономность как способность отстаивать национальные интересы. Для России в этом контексте необходимым и достаточным условием конструктивной интеграции одновременно предстоит решать задачи и догоняющего, и опережающего развития. В условиях глобальной конкуренции и открытой экономики невозможно догнать развитые страны мира по уровню благосостояния и эффективности, не обеспечивая опережающего прорывного развития в тех секторах российской экономики, которые определяют ее специализацию в мировом хозяйстве.

Участие в интеграции способствует росту экономики и развитию страны. Однако, существует ряд причин, которые мешают эффективному участию страны в интеграции. Так, среди них выделяют разрыв в уровне социально-экономического развития отдельных регионов России, неразвитая транспортная система РФ, недостаточно привлекательный инвестиционный климат, и в целом социально-экономическое развитие страны. В следующей главе мы попытаемся разработать комплекс мер по избавлению от выявленных нами проблем интеграции в РФ.

ГЛАВА 3. НАПРАВЛЕНИЯ УЛУЧШЕНИЯ МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РФ В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ

3.1. Элиминирование проблем интеграции РФ в международном экономическое пространство

Одним из ключевых процессов развития мировой экономики является прогрессирующая экономическая интеграция. Международная экономическая интеграция - сближение и взаимоприспособление национальных экономик, включение их в единый воспроизводственный процесс в интернациональных масштабах.

В последнее время Россия активно принимает участие в международных интеграционных процессах, что позволяет судить о повышении привлекательности России для ведения бизнеса, улучшении политического и экономического климатов [45, с.58] .

Открытость российской экономики вследствие развития интеграционных процессов привела к таким положительным последствиям, как рост объемов иностранных инвестиций, рост рейтингов финансовой устойчивости, снижение показателей рисков для иностранных инвесторов.

Однако существует ряд факторов, которые являются барьером на пути эффективного участия РФ в интеграционных процессах.

1. Недостаточная интеграция национальной экономики. Нельзя добиться эффективной внешней интеграции без достаточного уровня экономической интеграции внутри страны. Как было сказано выше, регионы России характеризуются сильнейшим разрывом как в социальном, так и в экономическом развитии.

2. Отсутствие системы оценки развития уровня интеграции национальной экономики. Органам государственной власти достаточно сложно оценивать уровень интеграции (ввиду многофакторного характера интеграционных процессов нельзя определить, при помощи каких

количественных показателей проводить оценку). Наличие данных об уровне развития экономической интеграции очень важно, поскольку это значительно облегчает мониторинг интеграционных процессов и позволяет проводить более успешную внешнеэкономическую политику.

3. Слабо развитая транспортная инфраструктура. В России состояние транспортных систем в целом неудовлетворительно, отдельные участки федеральных автомобильных дорог вообще непригодны для осуществления перевозок. Низким остаётся и уровень развития информационной инфраструктуры в регионах России [49, с.47].

Руководство страны активно принимает меры для решения вышеупомянутых проблем, ведь экономическая интеграция позволяет участвующей в ней стране использовать все положительные последствия, например, происходит санация фирменной структуры - в результате расширения рынка сильные (но не обязательно крупные) фирмы становятся еще могущественнее, а слабые, которые находили ниши и удерживались на национальных рынках, не выдерживают конкуренции на международном рынке, разоряются и поглощаются более сильными. При участии стран в интеграции происходит ликвидация барьеров и унификация стандартов к требованиям интеграционного объединения, поэтому происходит усиление конкуренции между увеличившимся количеством игроков на рынке, поэтому к изменившимся условиям могут приспособиться только сильные динамичные предприятия. На макроуровне принимается в расчет, что внутрирегиональная торговля становится эффективнее; появляются новые возможности для использования оптимального месторасположения предприятий на территории интеграционной группировки; снижаются издержки производства и сбыта товаров и услуг; растущая емкость рынка позволяет увеличивать расходы на НИОКР [51, с.66].

Среди других положительных аспектов участия РФ в интеграционных процессах выделяют также: рост доходов производителей и налоговых поступлений; устранение дискриминации в торговле путем доступа к

регулирующим механизмам для разрешения споров, обеспечивающим защиту национальных интересов в случае, если они ущемляются партнерами; участие в выработке правил международной торговли с учетом своих национальных интересов; расширение возможностей для российских инвесторов в странах-членах интеграции, в частности, в банковской сфере; увеличение притока капитала в страну, прямых иностранных инвестиций, улучшение имиджа России в мире как полноправного участника международной торговли [50, с.51].

Вступление России в ВТО позволило рядовым потребителям насладиться наличием в магазинах большим количеством иностранной продукции, до вступления которой производителям было невыгодно экспортировать.

Снятие барьеров, которое стало возможным только после вступления России в ВТО, позволило многим компаниям среднего и малого бизнеса попытаться проникнуть на европейские рынки. Однако не все смогли закрепить свои позиции ввиду недостаточно хорошего качества продукции [51, с.65].

Вступление России в Таможенный союз также позволило извлечь определенную выгоду. Приведем некоторые из них:

1. Импортозамещение. Применение коллективного протекционизма в виде Таможенного союза вынуждает зарубежные компании передислоцировать свои заводы внутри таможенного объединения, для того чтобы избежать слишком высокие тарифные ставки при импорте своей продукции. Такое положение вещей может привести к тому, что импортозамещающие отрасли получают настолько сильный толчок в развитии, что смогут экспортировать товары, которые раньше импортировались. Подтверждение этому то, что доля импорта промышленной продукции из третьих стран снизилась с 24,6% в 2015 году до 22,8% в 2017 году.

2. Доступ к сырьевым ресурсам. После распада Советского Союза Россия лишилась большинства месторождений хромовой и марганцевой руды, титана, свинца, урана, цинка, молибдена и некоторых других металлов и теперь вынуждена импортировать эти виды сырья. С учетом задач обеспечения устойчивого роста экономики, перевода ее на более высокий уровень технологического развития, что в том числе сопряжено с ростом потребления дефицитных редких и редкоземельных металлов, - важнейшей задачей для России становится обеспечение надежного, долговременного доступа к сырьевым ресурсам постсоветских республик [71, с.56].

На страны Содружества, без РФ, приходится примерно 24% мировых запасов урана, более 14% природного газа, 13.5% цинка, около 12% свинца, 8% угля, свыше 7% меди и золота, около 6% молибдена, 5% вольфрама, около 3% никеля и более 2% нефти. Уникальными природными ресурсами располагает Казахстан, чей удельный вес в мировых запасах составляет примерно 18%, хрома — 10%, свинца — 9%, цинка — 8%, серебра — 5%.

3. Доступ к дешевой рабочей силе. Цивилизованная, организованная трудовая миграция на данном историческом этапе является важнейшим ресурсом развития российской экономики. В настоящее время, благодаря труду мигрантов, по различным оценкам, создается 6-10% ВВП России [71, с.57].

4. Содействие налаживанию межгосударственных технологических производственных цепочек (например, в 2017 году кооперационные поставки между государствами-членами в обрабатывающей промышленности увеличились на 30%, в то время как импорт комплектующих из третьих стран только на 21,6%).

5. Создание сети зон свободной торговли с широким кругом стран и экономических блоков (Вьетнам – в 2015 году; Иран — в 2018 году; Китай – 2018 в году, не-преференциальное соглашение; Индия, Сингапур, Сербия и другие – запланировано на 2019 год).

Однако стоит отметить, что существует мнение, что участие страны в международной интеграции ставит собственную экономику под угрозу. Так, к примеру, Стратегия Правительства РФ в отношении интеграции в ВТО в сфере банковских услуг основана на стремлении ограничить деятельность иностранных инвестиций и капитала на российском финансовом рынке для сохранения суверенитета РФ в данной области.

Иностранные инвестиции, более свободно проникающие на территорию страны в случае интеграции, подрывают безопасность России, так как капитал направляется не в те отрасли, которые требуют развития, а в те уже довольно развитые отрасли, которые дадут максимальную отдачу [71, с. 57].

Однако в данном случае речь идет не только о входящем потоке инвестиций, но и исходящем. Представители бизнес-среды куда охотнее вкладывают средства в иностранные предприятия в виде долгосрочных инвестиций, которые как раз так необходимы российской экономике».

Согласно недавней истории, после вступления России в ВТО был нанесен большой ущерб сельскохозяйственному сектору. Значительное снижение тарифной пошлины вкупе с усилением конкуренции на внутреннем рынке пошатнули позиции российских сельхозпроизводителей. Спасти ситуацию удалось только посредством введения частичного запрета на ввоз сельхозпродукции из ряда государств.

Отечественный банковский сектор защищен от конкуренции филиалов иностранных банков, так как российские переговорщики отстояли сохранение запрета на деятельность в России филиалов иностранных банков. Таким образом, повышение эффективности работы банков под давлением прямой конкуренции с иностранцами и снижение стоимости кредитов для промышленности не наблюдается [71, с. 58].

Вступление страны в региональную группировку может потребовать от страны снятия ограничений для защиты собственных потребителей и

следования соглашений данной группировки. Так, при вступлении в ВТО Россия согласилась на такие соглашения, как Соглашение по процедурам импортного лицензирования, Соглашение по связанным с торговлей инвестиционным мерам, и др., тождественно отказу от применения существующих в настоящее время в России механизмов господдержки промышленности в виде процедур лицензирования и сертификации, стандартов, ограничений на иностранные инвестиции в отдельные отрасли, и т.п.

Интеграция с другими странами может нанести определенный урон бюджету страны, так как одним из условий участия в интеграции может быть отказ от взимания экспортных пошлин и пересмотр существующих соглашений о торгово-экономическом сотрудничестве [71, с.58].

С геополитическими угрозами экономической безопасности тесно связана транснациональная преступность, также проявляющаяся в условиях развития интеграционных процессов. Проведённый в исследовании анализ позволил выделить следующие наиболее распространённые виды транснациональной организованной преступности на территории стран СНГ:

- терроризм;
- преступный оборот наркотических средств и психотропных веществ;
- контрабанда алкоголя, нефти и газа, валютных ценностей;
- контрабанда автотранспорта;
- преступный оборот вооружений, в том числе оружия, боеприпасов;
- незаконная миграция и торговля людьми;
- легализация доходов, полученных преступным путём [51, с.78].

Среди одной из главных проблем, стоящих на пути интеграции России в мировое экономическое сообщество, является неравномерное развитие регионов страны. Для позитивного экономического выравнивания регионов стране необходима, прежде всего, смена ключевых драйверов экономического роста России, что полностью увязывает решение приоритетных задач политики регионального развития с осуществлением

структурных преобразований в экономике на основе инновационной модернизации всего производственного комплекса Российской Федерации . Другими словами, в современных условиях обеспечить пространственную интеграцию страны может не просто единое экономическое пространство, а единое пространство инновационного развития. В этой связи в последние годы отчетливо обозначилась необходимость качественно новых подходов к системе целей и инструментов федеральной политики регионального развития, включая и «классическую» для этой политики задачу позитивного выравнивания уровней социально-экономического развития регионов России

Речь идет о согласовании этой политики с нынешними реалиями российской экономики и, прежде всего, с приоритетным курсом на ее инновационную модернизацию. В этом смысле курс на инновационную модернизацию означает попытку не только добиться структурных изменений в экономике России и, соответственно, радикального повышения ее конкурентоспособности, но и создать основу для качественного «прорыва» в решении задач регионального развития и достижения приоритетов более тесной пространственной интеграции национальной экономики . Это связано с тем, что только в инновационно ориентированной модели экономического роста получают мощный дополнительный источник развития те регионы страны, которые в условиях экономики сырьевого, транзакционного типа «по определению» обречены на застой и даже на деградацию.

Разрывы в инновационном потенциале регионов сейчас очень значительны и существенно превосходят различия по формальным экономическим параметрам (например, ВВП на душу населения). Это значит, что объективно движение экономики России по пути инновационной модернизации может (в отсутствие стратегических мер пространственного регулирования) привести к дальнейшему нарастанию противоречий регионального развития в стране. В этих условиях цели и средства политики регионального развития, по сути, смыкаются с целями и средствами инновационной политики государства. Соответственно, обеспечение

пространственной интеграции национального хозяйства все более определяется эффективным управлением территориальными аспектами формирования экономики инновационного типа, тесным сочетанием, координацией инновационно-генерирующей и пространственно-регулирующей функции тех институтов, которые призваны наиболее активно работать на приоритеты модернизации российской экономики в целом. В следующем параграфе отметим пути обеспечения экономической безопасности РФ в условиях интеграции в мировое экономическое пространство.

3.2. Пути обеспечения экономической безопасности России в условиях интеграции

Участие страны в интеграционных процессах особенно важно в период глобализации экономики, что обуславливает необходимость как в обеспечении устойчивого социально-экономического развития, так и защите ее экономической безопасности.

Мы считаем, что необходимо проводить работу над созданием системы обеспечения экономической безопасности РФ в условиях интеграции мировой экономики посредством применения системного подхода при учете различных (политических, экономических, социальных, информационных и иных) факторов экономической безопасности, а также к формированию механизма взаимодействия всех основных структур государства, общественных и иных организаций и объединений, участвующих в ее обеспечении.

Система обеспечения и поддержания уровня экономической безопасности РФ в условиях интеграции, на наш взгляд, должна состоять из таких уровней, как общеэкономический, контрольный и правоохранный. Большую пользу в данном направлении могло бы оказать межстрановое сотрудничество в сфере противодействия и пресечения

транснациональной преступности. Существующая в настоящее время система носит постфактумный характер, то есть применяется лишь после наступивших событий, а не носит превентивный характер.

Для того чтобы защитить страну от возможных геополитических угроз, РФ должна не только наращивать свое влияние на мировой арене, но и создавать благоприятный «интеграционный климат» для избежания волнений внутри страны.

Ниже предоставлена схема направлений по обеспечению экономической безопасности в условиях интеграции.



Рис. 3.1. Основные задачи и направления противодействия вызовам и угрозам экономической безопасности РФ в условиях интеграции
 Источник: [45, с.56]

Таким образом, создание, внедрение и эффективное функционирование системы экономической безопасности страны в условиях интеграции должно осуществляться по следующему алгоритму:

1. Выявление целей;
2. Определение структурных элементов и структуры системы;
3. Определение факторов дестабилизации, влияющих уровень экономической безопасности РФ;
4. Оценка возможного ущерба от выявленных факторов;
5. Построение механизма противодействия выявленным факторам;
6. Разработка инструментария оценки состояния экономической безопасности.

Рассмотрим структуру системы управления экономической безопасностью России в условиях интеграции (рис. 3.2).



Рис.3.2. Система органов государственной власти по управлению экономической безопасностью РФ в условиях интеграции
Источник: [64, с.22]

Организационный механизм обеспечения экономической безопасности включает соответствующие структуры, функции и процедуры принятия и реализации решений по вопросам безопасности. В основе этого механизма находятся соответствующие органы законодательной и исполнительной, а также судебной власти, общественные и государственные организации, граждане, участвующие в обеспечении безопасности, а также само действующее законодательство, регламентирующее содержание безопасных экономических отношений.

Обеспечение экономической безопасности осуществляется на основе разграничения полномочий законодательных, исполнительных и судебных органов власти. Органы исполнительной власти призваны обеспечивать исполнение нормативных актов, регламентирующих экономические отношения в области безопасности хозяйственной деятельности, организацию разработки и выполнения государственных программ по обеспечению безопасности.

Судебные органы, в свою очередь, обеспечивают защиту конституционного строя в стране, руководствуясь Конституцией и законами РФ, конституциями и законами составляющих ее республик, федеративных субъектов.

Руководит всеми государственными органами Президент РФ: возглавляет Совет Безопасности РФ; контролирует и координирует деятельность государственных органов обеспечения безопасности [45, с.65].

Совет Безопасности РФ осуществляет такие функции, как рассмотрение вопросов обеспечения национальной безопасности, организации обороны; проведение стратегической оценки на основе анализа информации (о ходе реализации основных направлений государственной политики в области обеспечения национальной безопасности; о социально-

политической и об экономической ситуации в стране, о соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации и др.); осуществление стратегического планирования в области обеспечения национальной безопасности.

Для обеспечения экономической безопасности необходимо достичь создания такой нормативно-правовой базы, которая бы смогла обеспечить решение следующих основных задач:

1. Интенсификация интеграционного процесса;
2. Повышение результативности взаимодействия участников интеграции;
3. Последовательное безотлагательное проведение линии на приоритетное развитие взаимодействия с участниками интеграционного процесса в целях поиска конструктивных путей согласования своих национальных интересов с интересами партнеров путем выстраивания реальных деловых межгосударственных программ и конкретных проектов, предусматривающих четкие взаимные обязательства участников и жесткие механизмы их реализации;
4. Последовательное укрепление экономических связей на основе практического взаимодействия предпринимательских и банковских структур;
5. Реорганизация некоторых структур государства, сформировавшихся без продуманного плана и действующих зачастую разрозненно [65, с. 11].

Направления реализации приоритетных направлений повышения экономической безопасности могут быть следующими: формулирование программы развития социально ориентированной рыночной экономики; определение долгосрочных альтернатив, целей и приоритетов, учитывающих понимание возможных ресурсных и временных ограничений на их достижение и придающих смысл и задающих рамки дальнейшего становления рыночной экономики, а также позволяющие отсеять или

скорректировать волонтаристские действия, не просчитанные в своих последствиях и по своей цене;; усиление сбалансированной регулирующей роли государства с целью рационального использования внутренних ресурсов российской экономики и создания институциональной инфраструктуры рынка; усиление защиты собственности и контроля за ее эффективным использованием для увеличения доходной части бюджетов всех уровней; формирование активной позиции в со-хранении и использовании природных ресурсов страны, разработка и проведение программы протекционизма по отношению к отечественному производителю и отечественным товарам с возможно более жестким режимом перемещения товаров через государственную границу.

В целях выявления перспективных нововведений, выбора приоритетных направлений научно-технической, структурной, денежно-кредитной, инвестиционной, промышленной и других составляющих экономической политики, целесообразно перейти к системе индикативного планирования, включающей: а) макроэкономические прогнозы; б) выбор приоритетов научно-технического и социально-экономического развития страны и регионов; в) планы развития государственного сектора; г) целевые государственные программы; д) показатели денежно-кредитной, налоговой, амортизационной и таможенной политики.

В соответствии с Указом Президента РФ от 13.05.2017 N 208 "О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года" в качестве основных приоритетов экономической политики России по обеспечению экономической безопасности выступают:

- 1) восстановление государственных функций по целеполаганию и программированию развития;
- 2) восстановление и сохранение равновесия между степенью открытости экономики и интересами отечественных производителей в условиях, с одной стороны, крайнего превышения пороговых норм

экономической безопасности, а с другой, формирования новой архитектуры мировой экономики;

3) осуществление инвентаризации, контроля и управления внутренними и внешними государственными долгами и активами;

4) повышение доходов и на этой основе платежеспособного спроса населения и товаропроизводителей;

5) усиление роли социального партнерства в обеспечении стабильной поддержки социальной и экономической политики;

6) обеспечение и защита экономической самостоятельности и предпринимательской инициативы населения;

7) реструктуризация конкурентоспособных отраслей отечественной промышленности с целью создания конкурентоспособных структур;

8) развитие экономических основ федерализма не только на базе распределения предметов ведения, но и по пути формирования механизмов бюджетного регулирования.

Указанный выше документ также устанавливает основные задачи, направленные на реализацию направления, касающегося повышения эффективности внешнеэкономического сотрудничества и реализации конкурентных преимуществ экспортно ориентированных секторов экономики. Среди этих задач выделяют такие, как:

1) выстраивание отвечающей национальным интересам Российской Федерации международно-правовой системы экономических взаимоотношений, недопущение ее фрагментации, ослабления или избирательного применения;

2) расширение партнерского взаимодействия и интеграционных связей в рамках Содружества Независимых Государств, Евразийского экономического союза, БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР), Шанхайской организации сотрудничества и других межгосударственных организаций;

3) создание региональных и трансрегиональных интеграционных объединений с соблюдением национальных интересов Российской Федерации;

4) содействие российским организациям в трансфере и внедрении передовых технологий;

5) расширение номенклатуры и объема экспорта несырьевой продукции, географии внешнеэкономических и инвестиционных связей, отвечающих национальным интересам Российской Федерации;

6) обеспечение правовой консультативной поддержки законных интересов российских экспортеров за рубежом;

7) оказание российским организациям содействия, в том числе путем заключения межправительственных соглашений, в расширении их участия в международной экономической кооперации;

8) содействие развитию российских предприятий несырьевого сектора экономики, достижению ими уровня глобальных лидеров мировой экономики;

9) развитие рыночной инфраструктуры, позволяющей осуществлять оказание профессиональных услуг по продвижению российской продукции на зарубежные рынки.

Экономическая безопасность страны напрямую зависит от способности страны разрабатывать и внедрять современные технологии, тем самым повышая инновационный потенциал страны. В данном отношении Стратегия экономической безопасности РФ ставит такие задачи развития страны, как:

1) преодоление критической зависимости от импортных поставок научного, экспериментального, испытательного и производственного оборудования, приборов и микроэлектронных компонентов, программных и аппаратных средств вычислительной техники, селекционных и генетических материалов;

2) интеграция образования, науки и производственной деятельности в целях повышения конкурентоспособности национальной экономики;

3) расширение государственной поддержки научно-технической и инновационной деятельности, а также формирование благоприятных условий для привлечения частных инвестиций в эту сферу, в том числе с использованием механизмов государственно-частного партнерства;

4) обеспечение доступа к иностранным технологическим решениям в интересах национальной экономики;

5) развитие технологий (в том числе технологий цифровой экономики), обеспечивающих укрепление конкурентных позиций Российской Федерации на глобальных рынках продукции с высокой добавленной стоимостью, включая фотонику, биотехнологии, аддитивные технологии и новые материалы;

6) регулирование трансграничного трансфера отечественных технологий и результатов научно-технической деятельности с учетом национальных интересов Российской Федерации;

7) развитие инструментов финансирования инновационных проектов, включая венчурное финансирование;

8) стимулирование введения в хозяйственный оборот результатов интеллектуальной деятельности;

9) совершенствование правовых и административных механизмов защиты интеллектуальной собственности и прав российских правообладателей на объекты промышленной собственности;

10) совершенствование правового регулирования и развитие рынков новой высокотехнологичной продукции, создаваемой в рамках реализации проектов Национальной технологической инициативы.

Таким образом, современная система экономической безопасности в условиях интеграции должно включать в себя такие этапы, как выявление целей, определение структурных элементов и структуры системы, определение факторов дестабилизации, влияющих уровень экономической безопасности РФ, оценка возможного ущерба от выявленных факторов,

построение механизма противодействия выявленным факторам, разработка инструментария оценки состояния экономической безопасности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современных условиях выстраивания геополитической модели международных отношений возникает необходимость изучения проблемы обеспечения экономической безопасности России в условиях интеграции. Обобщение теоретических положений в области экономической безопасности, оценка практики деятельности правоохранительных органов, а также анализ динамики вызовов и угроз, позволяет отметить, что в основе трансформации межгосударственных социально-экономических процессов заложены геополитические, межрегиональные, межнациональные факторы, оказывающие воздействие на экономику России.

Интеграция как неотъемлемый фактор повышения экономической безопасности, способствующий созданию межгосударственных объединений, направлена на создание однородного хозяйственного механизма, который подразумевает определенное количество положительных последствий для их участия.

Экономическая интеграция, как и любой иной экономический процесс, обладает как положительными, так и отрицательными сторонами. Активное участие в экономической интеграции, открытие своих границ может нанести серьезный урон экономической безопасности страны.

Экономическая безопасность государства в условиях интеграции представляет собой устойчивое к внешним и внутренним угрозам состояние удовлетворенности интересов страны, гарантирующее рост уровня и качества жизни его населения. В нашем случае речь идет более о внешнеэкономической безопасности. В данной работе были рассмотрены различные методики изучения и оценки уровня экономической безопасности страны, участвующей в интеграционном процессе. Необходимо учитывать

такие показатели, как уровень и качество жизни; темпы инфляции; норму безработицы; экономический рост; дефицит бюджета; размер государственного долга; состояние золотовалютных резервов; деятельность теневой экономики; состояние экологии.

РФ обладает весьма обширными геополитическими связями, поэтому осуществляет внешнеторговую деятельность со многими объединениями, главным является Европейский союз. На страны ЕС в настоящее время приходится 44% от всего российского товарооборота. Наиболее значимыми не только в экономическом, но и политическом мире являются такие интеграционные объединения с участием РФ, как БРИКС, ЕАЭС, СНГ, ОПЕК.

В нашем исследовании мы предприняли попытку оценить влияние таких показателей, как количество защитных мер против РФ, доля России в импорте нефти в ЕС, объем прямых иностранных инвестиций из ЕС в РФ, курс доллара. Нами было выявлено, что наибольшим влиянием на итоговый показатель (объем экспорта) обладает количество защитных мер против РФ (степень влияния 96%) и доля России в импорте нефти в ЕС (степень влияния 91%). Чуть меньшим процентом влияния обладает объем прямых иностранных инвестиций из ЕС в РФ (54%). Наименьшим и наиболее слабым влиянием обладает курс доллара (11%).

С геополитическими угрозами экономической безопасности тесно связана транснациональная преступность, также проявляющаяся в условиях развития интеграционных процессов. Проведенный в исследовании анализ позволил выделить следующие наиболее распространённые виды транснациональной организованной преступности: терроризм; преступный оборот наркотических средств и психотропных веществ; контрабанда алкоголя, нефти и газа, валютных ценностей; контрабанда автотранспорта; преступный оборот вооружений, в том числе оружия, боеприпасов; незаконная миграция и торговля людьми; легализация доходов, полученных преступным путём.

Вступление страны в региональную группировку может потребовать от страны снятия ограничений для защиты собственных потребителей и следования соглашениям данной группировки. Так, при вступлении в ВТО Россия согласилась на такие соглашения, как Соглашение по процедурам импортного лицензирования, Соглашение по связанным с торговлей инвестиционным мерам, и др., тождественно отказу от применения существующих в настоящее время в России механизмов господдержки промышленности в виде процедур лицензирования и сертификации, стандартов, ограничений на иностранные инвестиции в отдельные отрасли, и т.п.

Интеграция с другими странами может нанести определенный урон бюджету страны, так как одним из условий участия в интеграции может быть отказ от взимания экспортных пошлин и пересмотр существующих соглашений о торгово-экономическом сотрудничестве.

Обеспечение экономической безопасности осуществляется на основе разграничения полномочий законодательных, исполнительных и судебных органов власти. Органы исполнительной власти призваны обеспечивать исполнение нормативных актов, регламентирующих экономические отношения в области безопасности хозяйственной деятельности, организацию разработки и выполнения государственных программ по обеспечению безопасности.

Экономическая безопасность страны напрямую зависит от способности страны разрабатывать и внедрять современные технологии, тем самым повышая инновационный потенциал страны. В данном отношении Стратегия экономической безопасности РФ ставит такие задачи развития страны, как: преодоление критической зависимости от импортных поставок научного, экспериментального, испытательного и производственного оборудования, приборов и микроэлектронных компонентов, программных и аппаратных средств вычислительной техники, селекционных и генетических материалов;

интеграция образования, науки и производственной деятельности в целях повышения конкурентоспособности национальной экономики; расширение государственной поддержки научно-технической и инновационной деятельности, а также формирование благоприятных условий для привлечения частных инвестиций в эту сферу, в том числе с использованием механизмов государственно-частного партнерства; обеспечение доступа к иностранным технологическим решениям в интересах национальной экономики.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. О безопасности [Текст] : Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. No 390 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».
2. О государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития [Текст] : Указ Президента РФ от 04.02.1994г. №236 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».
3. О государственной стратегии экономической безопасности РФ [Текст] : Указ Президента РФ от 29 апреля 1996 г. No 608 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».
4. О плане мероприятий по приведению законодательства РФ в соответствие с нормами и правилами ВТО [Текст] : Распоряжение Правительства РФ от 8 августа 2001 No 1054 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».
5. О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации [Текст] : Указ Президента РФ от 06.08.2014 № 560 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».
6. О мерах по реализации Указа Президента России «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» [Текст] : постановление Правительства РФ от 07.08.2014 № 778 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

7. О стратегии национальной безопасности Российской Федерации [Текст] : Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».
8. Абалкин, Л.Ю. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение [Текст] / Л.Ю. Абалкин // Вопросы экономики. - 2015 - № 12. - С. 15-24
9. Арнольд, В.И. Теория катастроф [Текст]: учеб. пособие / В.И. Арнольд. - М. - 2015. - 251 с.
10. Архипов, А.А. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения [Текст] / А.А. Архипов, А.С.Городецкий, А.Б. Михайлов // Вопросы экономики. - 2016. - С. 14-19
11. Астахов, К.В. Об угрозах экономической безопасности России в условиях ее интеграции в мировое глобальное хозяйство [Текст] / К.В. Астахов // Социально-экономические явления и процессы. - 2016. - №1 (035). -с.19-22.
12. Афонасова, М. А. Обострение проблемы экономической безопасности России в условиях геополитического кризиса и санкционного давления западных стран [Текст] / М. А. Афонасова // Успехи современного естествознания. - 2016. - № 1-2. - С. 240-243.
13. Барабин, В.В. Военно-политическая деятельность государства в системе национальной безопасности [Текст]: учеб. пособие / В.В. Барабин. - М. - 2015. - 288 с.
14. Башкунов, А.А. Социально-политическая безопасность региона Российской Федерации: состояние и тенденции [Текст] / А.А. Башкунов // Право и политика. - 2017. -№ 8. - С. 25-31
15. Бек, У. Политическая динамика в глобальном обществе риска [Текст] / У. Бек // МЭиМО. - 2014. - №5. - С. 15-21
16. Бекетов, Н.В. Проблемы обеспечения экономической безопасности государства в сфере внешнеэкономической деятельности [Текст] / Н.В.

- Бекетов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2017. - №8.- С.30-32
17. Белоусов, А.В. Российская экономика в среднесрочной перспективе: сценарии развития [Текст] / А.В. Белоусов // Проблемы прогнозирования.- 2015. - № 4. - С. 21-26
18. Белоусов, А.Р. Долгосрочные тренды российской экономики. Сценарии экономического развития России до 2020 года / А.Р Белоусов // Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования. - 2015. - Режим доступа: <http://www.forecast.ru/mainframe.asp>
19. Белых, В.С. Угрозы национальной экономической безопасности России: внутренние и внешние факторы [Текст] / В.С. Белых // Бизнес, менеджмент и право. - 2015. - № 2. - С. 18-24
20. Бияков, О.А. Теория экономического пространства: методологический и региональный аспект [Текст]: учеб. пособие / О.А. Бияков. - Изд-во Том. ун-та. - 2014. - 224 с.
21. Блауг, М.О. Тревожные процессы в современной экономической теории [Текст] / М.О. Блауг // К вопросу о так называемом кризисе экономической науки: материалы теоретического семинара ИМЭМО. – М.: ИМЭМО РАН. - 2012. - С. 14-17
22. Блиничкина, Н.Ю. Проблемы региональной экономической безопасности [Текст] / Н.Ю. Блиничкина // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. - 2017. -№ 3. - С. 31-37
23. Блинов, Н.М. Экономическая безопасность центра и региона [Текст] / Н.М. Блинов // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Региональ-ная политика в современной России» - Краснодар. - 2015. - С. 14-16.
24. Блохин, С.В. Понятие экономической безопасности [Текст] / С.В. Блохин // Вестник Российской академии государственной службы при

- Президенте Российской Федерации. - 2017. - С. 24-28. - Режим доступа: <http://oad.rags.ru/vestnikrags/issues/issue0506/090508.htm> .
25. Богданов, И.А. Экономическая безопасность России: теория и практика [Текст]: учеб. пособие / И.А, Богданов. - М.: ИСПИ РАН. - 2015. - 301 с.
26. Богданов, И.Я. Экономическая безопасность России: теория и практика [Текст]: учеб. пособие / И.Я. Богданов. - М.: ИСПИРАН. - 2015. - 212 с.
27. Богомолов, В.А. Экономическая безопасность [Текст]: учеб. пособие / В.А. Богомолов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА. - 2016. - 219 с.
28. Большой экономический словарь [Текст]: учеб. пособие / Под. Ред. Азрилияна А.Н. – М.: Институт новой экономики. - 2005. - 397 с..
29. Бузгалин, А.В. Теория социально-экономических трансформаций (Прошлое, настоящее, будущее экономик «реального социализма» в глобальном постиндустриальном мире) [Текст] : учеб.-метод. пособие / А.В. Бузгалин, А.И. Колганов. - М.: ТЕИС. - 2017. - 283 с.
30. Бузрукова, Г.Д. Интеграция в условиях Евразийского экономического сообщества как требование экономической безопасности России [Текст] / Г.Д. Бузрукова // Вестник Университета (ГУУ). - 2014. - №16. - С. 21-26
31. Бузрукова, Г.Д. Основные приоритетные направления взаимодействия стран-участниц Евразийского экономического сообщества [Текст] / Г.Д. Бузрукова // Материалы14.й Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы управления -2016». Вып.1 М.: ГУУ. - 2016. - С. 12-16
32. Бузрукова, Г.Д. Экономическая интеграция и глобализация [Текст] / Г.Д. Бузрукова // Материалы13.й Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы управления -2015». Вып.1 -М.: ГУУ. - 2015. - с. 13-15.
33. Бурцев, В.А. Проблемы государственной экономической безопасности [Текст] / В.А. Бурцев // Финансы. – 2017. - № 8. - с.45-48

34. Бухвальд, Е.В. Макроаспекты экономической безопасности: факторы, критерии и показатели [Текст] / Е.В. Бухвальд, Н.В. Головацкая, С.П. Лазуренко // Вопросы экономики. - 2015. - № 12. - С. 15-19
35. Васильев, В.В. Институциональное обеспечение экономической безопасности государства [Текст]: Автореф. дис. канд. экон. Наук / В.В. Васильев. – СПб. - 2015. - 25 с.
36. Вахитова, Т.М. Особенности современных интеграционных процессов в условиях глобализации мировой экономики [Текст] / Т.М. Вахитова // Проблемы современной экономики. - 2016. - №1(1). - С. 53-57
37. Величканов, Г.С. Экономическая безопасность [Текст] : учеб.-метод. пособие /Г.С. Величканов. - М. - 2017. - 218 с.
38. Воронин, П.М. Анализ и оценка экономической безопасности региона [Текст]: Автореф. дис. канд. экон. Наук / П.М. Воронин. - Нижний Новгород. - 2017. - 29 с.
39. Вякина, И.В. Безопасность экономического развития Российской Федерации в условиях нарастания геополитических угроз [Текст] / И.В. Вякина // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2016. - №5 (2016). - С.178-191.
40. Глазьев, С.А. Безопасность экономическая [Текст]: учеб. пособие / С.А. Глазьев. - М. - 2016. - 210 с.
41. Глазьев, С.В. Перспективы развития российской экономики в условиях глобальной конкуренции [Текст] / С.В.Глазьев // Российский экономический журнал. - 2017. - №1-2. - С. 3-25.
42. Глобализация мирового хозяйства и национальные интересы России [Текст]: учеб. пособие / Под ред. В.П. Колесова.- М.: ТЕИС. - 2016. - 349 с.
43. Глотов, А.С. Экономическая безопасность России в условиях интеграции в мировое хозяйство [Текст] / А.С. Глотов // Общественные и гуманитарные науки. - 2015. - № 4. - С. 53-56

44. Григорьева, А.В. Влияние ВТО на экономическую безопасность РФ [Текст] / А.В. Григорьева // Материалы Международного финансово-экономического форума «Экономическая политика России в условиях глобальной турбулентности». - М. - 2017. - С. 12-15
45. Гуськов, Н.С. Экономическая безопасность регионов [Текст]: учеб. пособие / Н.С.Гуськов, В.Е. Звенякин, В.В. Крюков. – М.: «Алгоритм». - 2017. - 219 с.
46. Гэлбрейт, Дж. К. Кризис глобализации [Текст]: учеб. пособие / Дж. К. Гэлбрейт. - Режим доступа: <http://www.ptpu.ru/issues/699>.
47. Данилов-Данильян, В.В. Устойчивое развитие – проблема выживания человека [Текст] / В.В. Данилов-Данильян. - 2015. - № 5. - С. 32-37
48. Дворянков, В.А. Экономическая безопасность – теория и реальность угроз [Текст] : учеб.-метод. пособие / В.А. Дворянков. – М. - 2017. - 302 с.
49. Делягин, М. Г. Мировой кризис: Общая теория глобализации [Текст]: учеб. пособие / М. Г. Делягин. - М.: ИНФРА-М. - 2015.- 768 с.
50. Дюмулен, И.И. Международная торговля услугами [Текст] / И.И. Дюмулен. - М.: Всероссийская академия внешней торговли. - 2015.- 238 с.
51. Илларионов, А.И. Критерии экономической безопасности [Текст] / А.И. Илларионов // Вопросы экономики. - 2016. - № 10. - С. 25-31.
52. Исмагилов, Р.Ф. Экономическая безопасность России: теория и практика [Текст] : Монография / Р.Ф. Исмагилов. - СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД Рос-сии. - 28 с.
53. Казанцев, С.В. Защищенность экономики регионов России [Текст]: учеб. пособие /С.В. Казанцев. - Новосибирск: ИЭОПП СО РАН. - 2014. - 375 с.
54. КАЗАНЦЕВ, С.В. О стратегии экономической безопасности [Текст] / С.В. КАЗАНЦЕВ // Экономическая политика. - 2016. - № 3. - с.6-13

55. Казанцев, С.В. Угрозы и защищенность экономики России: опыт оценки [Текст]: учеб. пособие / С. В. Казанцев, В. В. Карпов. - Новосибирск: ИЭОПП СО РАН. - 2016. - 218 с.
56. Катасонов, В. Ю. Санкции. Экономика для русских [Текст]: учеб. пособие / В.Ю. Катасонов. - М.: Алгоритм. - 2015. - 288 с.
57. Килин, В.В. Обеспечение экономической безопасности России в условиях присоединения к ВТО и формирования единого экономического пространства в рамках ЕврАзЭС [Текст] / В.В. Килин, Т.Ю. Козлова // Ведомости УГЗУ. - 2017. - №11. - С.62-71
58. Киреев, А.П. Прикладная макроэкономика [Текст]: учеб. пособие / А.П. Киреев. - М.: Международные отношения. - 2016. - 456 с.
59. Коллонтай, В. Эволюция западных концепций глобализации [Текст] : учеб.-метод. пособие / В.Коллонтай. - МЭиМО. - 2014. - №3. - С. 35-38
60. Колосов, А.В. Экономическая безопасность хозяйственных систем [Текст]: учеб. пособие / А.В. Колосов. - М.: Изд. РАГС. - 2015. - 446с.
61. Косолапов, Н.В. Глобализация: сущность и международно-политические аспекты [Текст] : учеб.-метод. пособие / Н.В.Косолапов. - МЭиМО. - 2016. - №3. - С. 24-29
62. Крюков, Р.В. Государственное регулирование национальной экономики [Текст]: учеб. пособие / Р.В. Крюков. - М.: Приор-издат. - 2015. - 278 с.
63. Кузнецова, Е.И. Развитие конкурентных отношений и экономическая стратегия государства [Текст]: учеб. пособие / Е.И. Кузнецова. - М.: ЮНИТИ-ДАНА. - 2017. - 383с.
64. Кузнецова, Е.И. Экономическая безопасность – главная макроэкономическая функция государства // Вестник Московского университета МВД России – 2005 - № 4 – с. 34
65. Логвинов, Л.Д. Экономические проблемы и риски перспективного роста ВВП в РФ [Текст] / Л.Д. Логвинов // Межд. журнал «ЭПОС». - 2015. - №2 (21). - С. 28-32

66. Мау, В.А. Глобальный кризис и тенденции экономического развития [Текст] / В.А.Мау, А.В. Улюкаев // Вопросы экономики. - 2014. - № 11. - С. 4–24.
67. Мацнев, Д.А. СНГ: межгосударственное регулирование экономической интеграции [Текст]: Монография / Д.А. Мацнев. - М.: РАГС. - 2015. - 238с.
68. Метелев, С.Е. Национальная безопасность и приоритеты развития России: социально-экономические и правовые аспекты [Текст]: учеб. пособие / С.Е. Метелев. - М.: ЮНИТИ-ДАНА. -2016. - 223с.
69. Нарышкин, С.Е. Инвестиционная безопасность как фактор устойчивого экономического развития [Текст] / С.Е. Нарышкин // Вопросы экономики. - 2015. - № 5. -С. 16-25.
70. Некипелов, А.Д. Глобализация и стратегия развития экономики России [Текст] / А.Д. Некипелов // Проблемы прогнозирования. - 2017. - №4. - С.3-16
71. Ратленд, П. Глобализация и посткоммунизм [Текст] / П. Ратленд // Мировая экономика и международные отношения. – 2014. – N4. – С.15-18.
72. Родин, Д.Ю. Влияние глобального экономического кризиса на национальную экономику России [Текст] / Д.Ю. Родин // Вестник университета (ГУУ). - 2017. - №29. - С.290-294.
73. Родина, И.Б. Проблемы государственного регулирования малого предпринимательства в условиях глобализации (зарубежный опыт и российская практика) [Текст] / И.Б. Родин // Вестник университета. Национальная и мировая экономика. - 2017. - №2 (8). - с.109-114.
74. Русских, О. И. Внешнеэкономическая безопасность Российской Федерации [Текст] / О.И. Русских // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – № 8 (август). – С. 131–135.
75. Савруков, Н.Т. Экономическая безопасность России [Текст]: учеб. пособие / Н.Т. Савруков. - М.: ЗАО «Финстатинформ». - 2015. -246с.
76. Сильвестров, С.Н. Выбор в условиях глобальной неопределенности [Текст] / С.Н. Сильвестров // Мир новой экономики. - 2015. - № 2. - С. 6–19.

77. Симонов, В.В. Антироссийские санкции и системный кризис мировой экономики [Текст] / В.В. Симонов // Вопросы экономики. - 2015. - № 2. - С. 49–68.
78. Степичева, О.А., Внешнеполитическая ситуация в Российской Федерации и экономическая безопасность государства [Текст] / О.А. Степичева // Социально-экономические явления и процессы. - М. - 2015. - с.130-134
79. Фралова, Е.Д. Геоэкономический механизм осуществления внешнеэкономической деятельности в условиях свободного глобального рынка [Текст] / Е.Д. Фралова, А.А. Фралов // Вестник УрФУ.,сер. Экономика и управление. - 2016. - №3. - с. 109-115
80. Цветкова, А. Ю. Проблемы обеспечения экономической безопасности России в период экономического кризиса [Текст] / А. Ю. Цветкова // Глобальный экономический кризис: реалии и пути преодоления: сборник науч. статей СПб. - 2018. - С, 23-27

Показатели, применимые для оценки инвестиционного климата региона

Регуляторная среда	Институты для бизнеса
<p>Среднее время регистрации юридических лиц</p> <p>Среднее количество процедур, необходимых для регистрации юридических лиц</p> <p>Удовлетворенность деятельностью по регистрации юридических лиц</p> <p>Среднее время получения разрешений на строительство</p> <p>Среднее количество процедур, необходимых для получения разрешений на строительство</p> <p>Удовлетворенность деятельностью государственных и муниципальных органов уполномоченных на выдачу разрешений на строительство</p> <p>Среднее время регистрации прав собственности юридических лиц и ИП на недвижимое имущество (кроме права собственности на земельный участок)</p> <p>Среднее количество процедур, необходимых для регистрации прав собственности юридических лиц и ИП на недвижимое имущество (кроме права собственности на земельный участок)</p> <p>Удовлетворенность деятельностью по Государственной регистрации прав юридических лиц и ИП на недвижимое имущество и сделок с ним</p> <p>Удовлетворенность деятельностью по лицензированию отдельных видов предпринимательской деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Медицинской деятельности - Деятельности по перевозкам пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более восьми человек <p>Среднее время подключения к электросетям</p> <p>Среднее количество процедур при подключении к электросетям</p> <p>Удовлетворенность эффективностью процедур по подключению к электросетям</p>	<p>Наличие и качество регионального законодательства о механизмах защиты прав инвесторов и поддержки инвестиционной деятельности</p> <p>Эффективность института оценки регулирующего воздействия в субъекте Российской Федерации</p> <p>Оценка уровня развития механизма государственно-частного партнёрства (ГЧП) в субъекте Российской Федерации</p> <p>Среднее количество запрошенных дополнительных (не подлежащих обязательному предоставлению по закону) документов на фирму в год</p> <p>Среднее количество контрольно-надзорных мероприятий (проверок, рейдовых осмотров, допросов, опросов и других юридически значимых мер), проведенных в отношении одного юридического лица, индивидуального предпринимателя</p> <p>"Доля компаний, столкнувшихся со случаями коррупции со стороны органов власти или естественных монополий в течение последних 12 месяцев, от общего числа опрошенных при взаимодействии с:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Правоохранительными органами - Иными контрольно-надзорными органами - Органами судебной власти - Органами законодательной власти - Естественными монополиями" <p>Эффективность работы Совета по вопросам развития инвестиционного климата (или аналогичного органа) в субъекте Российской Федерации</p> <p>Эффективность обратной связи и работы канала (каналов) прямой связи инвесторов и руководства субъекта Российской Федерации</p> <p>Эффективность работы специализированной (уполномоченной органом власти) организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами в субъекте Российской Федерации</p> <p>Качество специализированного интернет-портала об инвестиционной деятельности в субъекте Российской Федерации</p>
Инфраструктура и ресурсы	Поддержка малого предпринимательства
<p>Отношение протяженности дорог регионального, межмуниципального и местного значения на территории субъекта Российской Федерации, соответствующих нормативным требованиям к транспортно-эксплуатационным показателям, к общей протяженности дорог регионального, межмуниципального и местного значения на территории субъекта Российской Федерации</p> <p>Удовлетворенность предпринимателей качеством дорожной сети на территории субъекта Российской Федерации</p> <p>Удовлетворенность предпринимателей качеством телекоммуникационных услуг в субъекте Российской Федерации</p> <p>Удовлетворенность предпринимателей объектами инвестиционной инфраструктуры (технологические</p>	<p>Количество субъектов малого предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей) в расчете на 1 тыс. человек населения в субъекте Российской Федерации</p> <p>Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей), занятых на субъектах малого предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей), в общей численности занятого населения в субъекте Российской Федерации</p> <p>Доля рабочих мест, созданных в компаниях-резидентах бизнес-инкубаторов и технопарков, относящихся к малому предпринимательству, в общей среднесписочной численности работников (без внешних совместителей), занятых на субъектах малого предпринимательства (включая</p>

<p>и промышленные парки, промышленные площадки), находящимися на территории субъекта Российской Федерации</p> <p>Удовлетворенность процедурой постановки на кадастровый учет</p> <p>Среднее время прохождения процедуры постановки на кадастровый учет</p> <p>Среднее количество процедур, необходимых для постановки на кадастровый учет</p> <p>Отношение суммы региональных налоговых льгот, выданных юридическим лицам и ИП, предоставленных юридическим лицам и ИП региональных субсидий и объема финансирования проектов из средств регионального инвестиционного фонда или корпорации развития к сумме налоговых доходов субъекта РФ (с учетом НДФЛ, без учета транспортного налога с физ. лиц и налога на имущество физ. лиц)</p> <p>Отношение объема предоставленных гарантий региональной гарантийной организации (или аналогичного инструмента поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства) к сумме налоговых доходов субъекта РФ (с учетом НДФЛ, без учета транспортного налога с физ. лиц и налога на имущество физ. лиц)</p> <p>Удовлетворенность мерами государственной поддержки, действующими в регионе:</p> <p>Региональными налоговыми льготами, Гарантиями региональных гарантийных организаций, Государственными субсидиями</p> <p>Отношение численности выпускников, получивших среднее профессиональное образование по образовательной программе подготовки квалифицированных рабочих (служащих) и специалистов среднего звена в промышленном производстве, сельском хозяйстве, строительстве, транспорте и связи, к общей численности занятых в субъекте РФ в этих секторах</p> <p>Удовлетворенность предпринимателей доступностью трудовых ресурсов необходимой квалификации</p>	<p>индивидуальных предпринимателей), за исключением субъектов малого предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей), основной вид экономической деятельности которых относится к разделу G ОКВЭД</p> <p>Наличие и качество информационного портала по вопросам поддержки и развития малого и среднего предпринимательства в субъекте РФ</p> <p>Оценка удовлетворенности получением консультационных и образовательных услуг, оказываемых организациями инфраструктуры поддержки малого предпринимательства в регионе</p> <p>Удовлетворенность субъектов малого предпринимательства наличием и доступностью необходимой для ведения бизнеса недвижимости (строений и земельных участков) в субъекте Российской Федерации</p> <p>Доля заключенных контрактов с субъектами малого предпринимательства (по процедурам торгов и запросов котировок, проведенным для субъектов малого предпринимательства в контрактной системе) в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в общей стоимости заключенных государственных и муниципальных контрактов в субъекте Российской Федерации</p> <p>Удовлетворенность процедурами получения арендных площадей, предоставляемых регионом субъектам малого предпринимательства</p> <p>Удовлетворенность субъектов малого предпринимательства доступностью кредитных ресурсов в субъекте Российской Федерации</p>
--	--

Составлено по данным: [52, 53, 55].