

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАТРУЛЬНО-ПОСТОВОЙ СЛУЖБЫ НА МЕСТЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ

Бородаенко Н.В., Ульянов Ю.П.

*Белгородский государственный национальный исследовательский
университет, г. Белгород*

В статье на основе анализа широкого круга источников представлена авторская позиция по современной проблематике юридического регулирования деятельности патрульно-постовой службы в Российской Федерации на месте преступления и административного правонарушения с учетом представлений об ограничительной природе государственной власти и конструктивных особенностей механизма реализации основных прав, свобод и обязанностей человека и гражданина.

Ключевые слова: патрульно-постовая служба, служба России, проблемы патрульно-постовой службы.

Общественный порядок в тех или иных формах всегда включен в комплекс приоритетов государственно-правовой политики и телеологических установок.

Как следует из Устава патрульно-постовой службы, охрана общественного порядка является приоритетным направлением деятельности патрульно-постовой службы как одного из подразделений российской полиции. Справедливо, что именно сотрудники патрульно-постовой службы полиции сталкиваются с проблемами борьбы с правонарушениями. Одной из актуальных проблем правового регулирования деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции является борьба с правонарушениями по маршруту патрулирования и на месте происшествия и повышение эффективности деятельности патрульно-постовой службы полиции.

Зачастую сотрудники патрульно-постовой службы первыми являются на место совершения административного правонарушения или преступления. Вопросы тактических действий сотрудников патрульно-постовой службы являются не просто выработанными в доктринальной литературе рекомендациями. Они имеют правовое регулирование и прямо закрепляются в Уставе патрульно-постовой службы.

Проблемы правового регулирования деятельности сотрудников патрульно-постовой службы не единожды затрагивались в юридической литературе, например, такими авторами как В.В. Горбатов, А.А. Жайлов [1], Н.А. Кулаков, Н.М. Тюкалова.

Итак, как следует из п. 244.4 Устава патрульно-постовой службы, при прибытии на место происшествия нарядов патрульно-постовой службы полиции одной из их обязанностей является по возможности установить свидетелей (очевидцев). В качестве примера смоделируем ситуацию. При прибытии на место происшествия наряда патрульно-постовой службы удалось зафиксировать лицо, являющееся очевидцем совершения административного правонарушения. Установление личности очевидца совершения правонарушения имеет важнейшее значение, поскольку в большинстве

случаев для производства по делу требуется необходимость вступать в контакт с очевидцами.

Получение сотрудником патрульно-постовой службы персональных данных о лице, в частности: фамилия, имя, отчество, дата рождения, место регистрации проживания, являющемся очевидцем совершения правонарушения, значительно упрощает дальнейший способ связи с очевидцем при производстве по делу. Однако в настоящее время действующее российское законодательство не обязывает очевидца правонарушения предоставлять сотруднику патрульно-постовой службы по его требованию свои данные, а за сотрудниками патрульно-постовой службы не закрепляется абсолютное право требовать от каждого называть свои данные. Вероятно, это может связано с пониманием того, что «природе государственной власти имманентно стремление расширить пределы своего влияния на общество» [2, С. 3], и, соответственно, с достаточно крепкой убежденностью в необходимости сдерживания субъектов публичной власти «процессуально-правовыми ограничениями» как атрибутивной составляющей современной государственности [3].

Действительно, базовые идеи ограничения государственной власти не только в правовой доктрине, но и в доктрине политической являются всегда критичными, требующими осторожности и фундаментального социально ориентированного научного обоснования [4].

В п. 2 ч. 1 ст. 13 Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» в качестве одного из прав полиции закрепляется: «Проверять документы, удостоверяющие личность граждан, если имеются данные, дающие основания подозревать их в совершении преступления или полагать, что они находятся в розыске, либо если имеется повод к возбуждению в отношении этих граждан дела об административном правонарушении, а равно если имеются основания для их задержания в случаях, предусмотренных федеральным законом; проверять у граждан, должностных лиц, общественных объединений и организаций разрешения (лицензии) и иные документы на совершение определенных действий или на осуществление определенного вида деятельности, контроль (надзор) за которыми возложен на полицию в соответствии с законодательством Российской Федерации» [5]. Как следует из представленной нормы, закон допускает проверять документы (устанавливать личность) по закрытому перечню оснований, в которое не входит проверка документов лица, являющегося очевидцем.

Продолжая моделировать представленную ситуацию, сотрудник патрульно-постовой службы полиции предлагает очевидцу представить ему документы, преследуя цель установить личность очевидца, однако очевидец отказывается представляться перед сотрудником патрульно-постовой службы и представлять документы, удостоверяющие его личность. Такая ситуация совершенно жизненна, поскольку не все обладают уровнем правосознания, достаточным для того, чтобы оказать помощь сотруднику полиции.

По нашему мнению, значимость установления личности очевидца правонарушения является залогом эффективного производства в дальнейшем по делу

и привлечения свидетелей. Отмечаем, что в настоящее время закон не обязывает очевидцев правонарушения реагировать на просьбу (даже не требование) сотрудников полиции представить документы, удостоверяющие личность и иные персональные данные, например, контакты для связи.

Учитывая значимость установления личности очевидцев правонарушений и преступлений в процессуальном производстве по делу, для целей стабильности и эффективности юридического механизма реализации основных прав, свобод и обязанностей человека и гражданина в его виде, одна из наиболее актуальных конструкций которого обоснована А.Е. Новиковой [6, С. 17-18], целесообразно закрепить за полицией в п. 2 ч. 1 ст. 13 Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» право проверять документы, устанавливающие личность очевидцев правонарушений и преступлений, а также получать их контактные данные, необходимые для дальнейшего разбирательства.

Таким образом, проанализированы проблемы правового регулирования деятельности патрульно-постовой службы на месте преступления и административного правонарушения.

В заключение отметим, что для целей эффективности правоохранительной системы и безопасности все-таки препятствием, нуждающимся в устранении в первую очередь, представляется именно отсутствие законодательной регламентации права полиции устанавливать личности очевидцев преступления или административного правонарушения, поскольку наличествующая ситуация противоречит не только ряду общеправовых принципов, но и формальной логике.

Список источников

1. Горбатов В.В., Жайлов А.А. Проблемы в обеспечении исполнения обязанностей сотрудниками патрульно-постовой службы полиции в современных условиях // Актуальные вопросы обеспечения общественной безопасности и противодействия преступности в крымском федеральном округе. 2016. С. 143-147.

2. Новикова А.Е. Институт уполномоченного по правам человека в Российской Федерации (историко-правовой и теоретико-правовой аспекты): Дис. ... канд. юрид. наук. СПб, 2007. 200 с.

3. Макогон Б.В. Процессуально-правовые ограничения как атрибут деятельности властных субъектов. Монография. Москва: Издательский дом «Юр-ВАК», 2013. 210 с.

4. Belyaeva G.S., Makogon B.V., Bezugly S.N., Prokhorova M.L., Szpopper D. Basic Ideas of State Power Limitation in Political and Legal Doctrine // Journal of Politics and Law. 2017. Т. 10. № 4. С. 197-200.

5. О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

6. Новикова А.Е. Институт уполномоченного по правам человека в Российской Федерации (историко-правовой и теоретико-правовой аспекты): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб, 2007. 22 с.

Based on an analysis of a wide range of sources, the article presents the author's position on the modern problems of legal regulation of the activities of the patrol and guard service in the Russian Federation at the scene of a crime and an administrative offense, taking into account the ideas about the restrictive nature of state power and the design features of the mechanism for the implementation of fundamental rights, freedoms and obligations of a person and a citizen.

Keywords: patrol and post service, patrol and post service of Russia, problems of patrol and post service.