

## **Порядок принятия решения по крупной сделке органами акционерного общества**

Рассмотрение данного вопроса стоит начать с раскрытия компетенции органов управления по согласованию крупной сделки, предметом которой является имущество, стоимость которого составляет от 25 до 50 процентов балансовой стоимости активов общества.

Принимать решение о даче согласия или одобрении в отношении крупной сделки, предметом которой является имущество, стоимость которого составляет от 25 до 50 процентов балансовой стоимости активов общества, могут его органы, обладающие соответствующей компетенцией.

В публичном акционерном обществе, в котором в силу п. 4 ст. 65.3 и п. 3 ст. 97 ГК РФ предусмотрено обязательное образование коллегиального органа управления (совета директоров), решение о согласии на совершение или о последующем одобрении крупной сделки, предметом которой является имущество, стоимость которого составляет от 25 до 50 процентов балансовой стоимости активов общества, принимает совет директоров (подп. 15 п. 1 ст. 65 и п. 2 ст. 79 Закона об АО). В соответствии с п. 2 ст. 65 Закона об АО "вопросы, отнесенные к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества, не могут быть переданы на решение исполнительному органу общества".

В непубличном акционерном обществе, в котором образован совет директоров, этот орган также принимает решение о согласии на совершение или о последующем одобрении соответствующей крупной сделки (подп. 15 п. 1 ст. 65 и п. 2 ст. 79 Закона об АО). Согласно п. 2 ст. 65 Закона об АО в непубличном акционерном обществе вопросы, отнесенные к компетенции его совета директоров, также не могут быть переданы на решение

исполнительному органу общества.

В непубличном акционерном обществе, уставом которого не предусмотрено образование совета директоров, решение о согласии на совершение или о последующем одобрении крупной сделки рассматриваемой категории (подп. 15 п. 1 ст. 65 и п. 2 ст. 79 Закона об АО) должно приниматься общим собранием акционеров.

Следует учитывать возникшие расхождения между положениями ГК РФ и Закона об АО. По смыслу п. 4 ст. 65.3 и п. 3 ст. 97 ГК РФ, предписывающих обязательное образование коллегиального органа управления общества (совета директоров или наблюдательного совета) лишь в публичном акционерном обществе, уставом любого непубличного акционерного общества образование такого органа может не предусматриваться. Однако до сих пор не измененная норма абз. 2 п. 1 ст. 64 Закона об АО допускает такую возможность только для акционерных обществ, в которых менее 50 акционеров, владеющих голосующими акциями: "В обществе с числом акционеров - владельцев голосующих акций менее пятидесяти устав общества может предусматривать, что функции совета директоров общества (наблюдательного совета) осуществляет общее собрание акционеров".

Очевидно, что норма Закона об АО не согласуется с нормой ГК РФ. "Учитывая, что в соответствии с ч. 4 ст. 3 Закона N 99-ФЗ впредь до приведения законодательных актов в соответствие с положениями ГК РФ законодательные акты применяются постольку, поскольку они не противоречат положениям ГК РФ, образование совета директоров в АО с числом акционеров - владельцев голосующих акций 50 и более не является обязательным, если такое АО является непубличным"<sup>1</sup>. Вместе с тем при отсутствии прямого указания в ГК РФ на безусловное право акционеров любого непубличного общества отказаться от образования в нем совета

---

<sup>1</sup> Настольная книга руководителя организации: правовые основы / отв. ред. И.С. Шиткина. М.: Юстицинформ, 2015.

директоров (наблюдательного совета) положение Закона об АО может рассматриваться как специальная норма по отношению к правилам ГК РФ, предоставляющая такое право лишь акционерам непубличного общества с числом акционеров - владельцев голосующих акций менее 50.

Тем не менее положение, содержащееся в абз. 2 п. 1 ст. 64 Закона об АО, в любом случае служит основанием для вывода о том, что при отсутствии в непубличном акционерном обществе совета директоров его полномочия, закрепленные Законом об АО, отходят к общему собранию акционеров и не могут передаваться исполнительным органам общества.<sup>2</sup> Соответственно, в непубличном акционерном обществе, в котором не образуется совет директоров, право давать согласие на совершение крупной сделки (одобрять крупную сделку), предметом которой является имущество стоимостью от 25 до 50 процентов балансовой стоимости активов, принадлежит общему собранию акционеров.

Кроме того, самостоятельным является вопрос о допустимости положениями устава акционерного общества, в котором образуется совет директоров, принципиально расширить компетенцию общего собрания акционеров по одобрению крупных сделок за счет сужения компетенции совета директоров. В публичном акционерном обществе это недопустимо, поскольку п. 3 ст. 48 Закона об АО запрещает общему собранию акционеров публичного общества рассматривать и принимать решения по вопросам, не отнесенным к его компетенции Законом об АО. Уставом непубличного акционерного общества, напротив, может быть предусмотрено отнесение к компетенции общего собрания акционеров вопросов, не отнесенных к ней Законом об АО. Соответствующие положения могут быть предусмотрены уставом непубличного общества при его учреждении либо внесены в устав (изменены и (или) исключены из него) по решению, принятому общим собранием акционеров единогласно всеми акционерами общества (п. 4 ст. 48

---

<sup>2</sup> Бушев А.Ю., Скворцов О.Ю. Акционерное право. Вопросы теории и судебно-арбитражной практики. М., 2017. С. 31.

Закона об АО).

Теперь перейдем к раскрытию порядка принятия общим собранием акционеров решения по крупной сделке, предметом которой является имущество стоимостью более 50 процентов балансовой стоимости активов

Закон об АО в целом предусматривает применение общих правил о порядке созыва, подготовки и проведения общего собрания акционеров для принятия решения по крупной сделке. Специальными являются лишь две нормы.

Во-первых, в силу п. 3 ст. 49 Закона об АО решение по вопросу о согласии на совершение или о последующем одобрении крупных сделок (подп. 16 п. 1 ст. 48 Закона об АО) принимается общим собранием акционеров (как в публичном, так и в непубличном акционерном обществе) только по предложению совета директоров, если иное не установлено уставом общества. Только совет директоров вправе требовать созыва общего собрания акционеров для принятия решения по данному вопросу или включать этот вопрос в повестку дня собрания, созываемого по требованию иных лиц. Но уставом как публичного, так и непубличного акционерного общества может быть предусмотрен более широкий круг лиц и органов общества, имеющих право такого требования.<sup>3</sup> В том числе такое право уставом может быть предоставлено и акционерам общества. Остается открытым вопрос о том, может ли устав акционерного общества предоставить право требовать проведения внеочередного собрания для принятия решения по крупной сделке более широкому кругу лиц, чем указано в п. 1 ст. 55 Закона об АО, а право вносить предложение о согласовании крупной сделки в повестку дня общего собрания акционеров - более широкому кругу лиц, чем указано в п. 1 ст. 53 Закона об АО.<sup>4</sup>

То обстоятельство, что ни в п. 1 ст. 55, ни в п. 1 ст. 53 Закона об АО нет

---

<sup>3</sup> Васильева Н., Перегудов И., Тай Ю. Нарушение корпоративных процедур как основание наступления ответственности акционерного общества и мажоритарного акционера // Корпоративный юрист. 2018. № 11. С. 33-41.

<sup>4</sup> Гутников О.В. К вопросу о правовой природе субъективного корпоративного права // Журнал российского права. 2017. № 3. С. 58 - 68.

прямого указания на диспозитивный характер этих норм, еще не означает их безусловную императивность. Представляется, что уставом общества данное право нельзя ограничить, сузив круг этих лиц, так как это приведет к нарушению их прав, но круг таких лиц уставом вполне может быть расширен.

При отсутствии в непубличном акционерном обществе совета директоров следует руководствоваться абз. 2 п. 1 ст. 64 Закона об АО, предусматривающим, что в подобной ситуации функции совета директоров общества осуществляет общее собрание акционеров, но устав таких обществ должен содержать указание об определенном лице или органе общества, к компетенции которого относится решение вопроса о проведении общего собрания акционеров и об утверждении его повестки дня. Отсюда может следовать вывод, что именно такое лицо или орган будет вправе ставить вопрос о даче согласия на совершение или об одобрении крупной сделки.

Однако если согласиться с тем, что ни п. 1 ст. 55, ни п. 1 ст. 53 Закона об АО не запрещают расширять круг лиц, имеющих право требовать проведения внеочередного собрания для принятия решения по крупной сделке или право вносить предложение о согласовании крупной сделки в повестку дня общего собрания акционеров, а также учесть, что абз. 2 п. 1 ст. 64 Закона об АО не определяет, на какое лицо или орган уставом общества должны быть возложены соответствующие обязанности, то, следовательно, уставом непубличного акционерного общества, в котором не образуется совет директоров, может быть установлен более широкий круг лиц и органов, которые будут вправе требовать решения вопроса о согласовании крупной сделки на собрании акционеров.

Во-вторых, согласно п. 3 ст. 79 Закона об АО "решение о согласии на совершение или о последующем одобрении крупной сделки, предметом которой является имущество, стоимость которого составляет более 50 процентов балансовой стоимости активов общества, принимается общим собранием акционеров большинством в три четверти голосов акционеров -

владельцев голосующих акций, принимающих участие в общем собрании акционеров". Согласно абз. 2 п. 2 ст. 79 Закона об АО общее собрание акционеров также правомочно принимать решение по вопросу об одобрении крупной сделки, предметом которой является имущество, стоимость которого составляет от 25 до 50 процентов балансовой стоимости активов общества, подлежавшей одобрению советом директоров, но вместо этого вынесенной этим органом на одобрение общего собрания акционеров. В этом случае решение принимается большинством голосов акционеров - владельцев голосующих акций, принимающих участие в общем собрании акционеров.

Но если совет директоров в непубличном акционерном обществе отсутствует, то общее собрание акционеров одобряет все крупные сделки, заключаемые этим обществом, включая те, предметом которых является имущество, стоимость которого составляет от 25 до 50 процентов балансовой стоимости активов общества. Если в этом случае руководствоваться положением абз. 2 п. 1 ст. 64 Закона об АО, то устав такого общества должен содержать указание об определенном лице или органе общества, к компетенции которого относится решение вопроса о проведении общего собрания акционеров и об утверждении его повестки дня. Принимая во внимание очевидную диспозитивность этой нормы и нормы п. 3 ст. 49 Закона об АО, а также допустимую диспозитивность правил ст. 53 и п. 1 ст. 55 Закона об АО, круг лиц, которым устав непубличного общества может предоставить право требовать проведения внеочередного собрания для принятия решения по крупной сделке или право вносить предложение о согласовании крупной сделки в повестку дня общего собрания акционеров, может быть шире, чем такой круг очерчен в п. 1 ст. 53 и в п. 1 ст. 55 Закона об АО.<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> Гутников О.В. Ошибочное одобрение нескольких договоров поручительства в качестве крупной сделки и влияние такого одобрения на право акционеров требовать выкупа принадлежащих им акций // [Комментарий](#) практики рассмотрения экономических споров (судебно-арбитражной практики) / А.А. Аюрова [и др.]; под ред. В.М. Жуйкова. М.: ИЗиСП; КОНТРАКТ, 2019. Вып.С.64.

Очевидно, при одобрении общим собранием акционеров крупных сделок рассматриваемой категории, которые должны были бы быть одобрены советом директоров, решение должно приниматься по аналогии с правилами, предусмотренными абз. 2 п. 2 ст. 79 Закона об АО, общим собранием акционеров большинством голосов акционеров - владельцев голосующих акций, принимающих участие в общем собрании акционеров<sup>6</sup>.

В тех случаях, когда Закон об АО относит принятие решения о согласии на совершение крупной сделки или о ее одобрении к компетенции общего собрания акционеров, а также в случаях, когда вопрос о принятии решения по отдельной крупной сделке совет директоров передает на рассмотрение общего собрания акционеров, Закон об АО возлагает на совет директоров акционерного общества выполнение ряда важных функций по подготовке общего собрания акционеров.

---

<sup>6</sup> См. [Постановление](#) ФАС Северо-Западного округа от 16 октября 2001 г. N 2344.