



УДК 340.1

DOI 10.52575/2712-746X-2021-46-3-544-552

Доктринальное осмысление системы принципов процессуально-правового регулирования

Нинчиева Т.М.

Чеченский государственный университет,
Россия, 364093, г. Грозный, ул. А.Шерипова, 32
E-mail: belvp46@mail.ru

Аннотация. Система принципов процессуально-правового регулирования общественных отношений является основой эффективности его осуществления. Поскольку проблематика принципов процессуально-правового регулирования остается малоизученной, автором поставлена цель: обосновать, классифицировать и выявить критерии формирования системы данных принципов. Проведенный анализ доктринальных подходов показал, что принципы права сформулированы в законе либо вытекают из его смысла, служат ориентиром для деятельности уполномоченных субъектов в процессе правового регулирования общественных отношений. В результате выявлено, что к определению принципов процессуально-правового регулирования в общетеоретической науке существуют два методологических подхода: синтезированный, который включает принципы права, правовые принципы, а также нормы-принципы, исходя из их содержания и предназначения; согласно второму – включаются только представленные в системе принципы, при этом вычлняются те, которые имеют непосредственное отношение к такому регулированию. В итоге исследования система процессуально-правовых принципов сформирована по следующим критериям: а) источник нормативного закрепления: конституционные и закрепленные в других нормативно-правовых актах принципы; б) по сфере действия: общеправовые, межотраслевые, отраслевые и институциональные принципы; в) по предмету правового регулирования (сообразно процессуальным отраслям).

Ключевые слова: доктрина, принципы, система, процессуально-правовое регулирование, методология формирования, классификация

Для цитирования: Нинчиева Т.М. 2021. Доктринальное осмысление системы принципов процессуально-правового регулирования. NOMOTHETIKA: Философия. Социология. Право. 46 (3): 544–552. DOI: 10.52575/2712-746X-2021-46-3-544-552

Doctrinal Understanding of the System of Principles of Procedural and Legal Regulation

Nintsieva T.M.

Chechen State University,
32 A. Sheripova St, Grozny, 364093, Russia
E-mail: belvp46@mail.ru

Abstract. The system of principles of procedural and legal regulation of public relations is the basis for its effective implementation. Since the problems of the principles of procedural legal regulation remain little studied, the author set the goal: to substantiate, classify and identify the criteria for the formation of a system of these principles. An analysis of doctrinal approaches showed that the principles of law are formulated in the law or stem from its meaning, serve as a guide for the activities of authorized entities in the process of legal regulation of public relations. As a result, it was revealed that there are two methodological approaches to the definition of the principles of procedural legal regulation in general theoretical science: synthesized, which includes the principles of law, legal principles, as well as norms-



principles, based on their content and purpose; according to the second, only the principles presented in the system are included, while those that are directly related to such regulation are identified. As a result of the study, the system of procedural legal principles was formed according to the following criteria: a) a source of normative consolidation: constitutional and principles enshrined in other regulatory legal acts; b) in terms of scope: general legal, intersectoral, sectoral and institutional principles; c) on the subject of legal regulation (according to the procedural branches).

Keywords: doctrine, principles, system, procedural and legal regulation, formation methodology, classification

For citation: Nintsieva T.M. 2021. Doctrinal Understanding of the System of Principles of Procedural and Legal Regulation. NOMOTHETIKA: Philosophy. Sociology. Right. 46 (3): 544–552 (in Russian). DOI: 10.52575/2712-746X-2021-46-3-544-552

Введение

Приступая к исследованию заявленной темы относительно принципов процессуально-правового регулирования и формированию их системы, прежде всего надо сказать, что они, безусловно, являются производными от принципов права, которые в научной литературе рассматриваются в качестве идей, начал, положений, основы, требований и т.д.

Научный базис и его анализ свидетельствует о наличии единства мнений по поводу того, что принципы права выступают сформулированными в законе либо вытекающими из его смысла положениями, являющимися как руководством к действию, так и существенными характеристиками всей правовой материи. В качестве примера сошлемся на точку зрения О.И. Цыбулевской, согласно которой «наука не придумывает, а открывает заложенные в ней принципы, показывает их роль, значение, содержание и функционирование. Задачей юридической науки является их выявление, обоснование, изучение и классификация» [Цыбулевская, 2000, с. 75]. Именно указанное направление положено в основу настоящей статьи, тем более, что проблематика принципов процессуально-правового регулирования остается малоизученной.

Следует, однако, отметить, что обстоятельное исследование принципов права проведено авторским коллективом в книге «Принципы российского права: общетеоретический и отраслевой аспекты» [Принципы российского права, 2010]. Как точно в ней подметил Н.И. Матузов, «принципы вообще – своего рода социальные скрепы человеческих взаимоотношений. Принципы государственно-правовых явлений – вопрос не "проходной" и не второстепенный, а существенный, ключевой, теоретически значимый, позволяющий раскрывать подлинное "кредо" изучаемых объектов», и к такому изречению трудно что-либо добавить [Принципы российского права, 2010, с. 11].

В контексте настоящей работы важно подчеркнуть, что принципы права воздействуют определяющим образом на правовое регулирование вообще и процессуально-правовое регулирование в частности, выступают своеобразным ориентиром для управомоченных субъектов в данном процессе.

Если говорить кратко, то под сущностью (и одновременно предназначением) процессуально-правового регулирования следует понимать возможность организации и применения мер процессуально-процедурного характера, обеспечивающих в итоге оптимальную реализацию материальными нормами целей и задач правового регулирования; и в этом процессе роль принципов невозможно переоценить.

Понятие принципов права и правовых принципов

На сегодняшний день принципы права – одно из наиболее широко употребляемых и в то же время наименее однозначное понятие теории права. По справедливому мнению Ю.И. Гревцова, «категория "принцип права" относится если не к центральным, то к весь-



ма заметным понятиям в теории права, призванным служить практике» [2006, с. 21]. Со своей стороны, уточним – служить юридической практике, обеспечивать правовое (включая и процессуальное) регулирование посредством соответствующих механизмов.

В то же время, несмотря на широкое распространение понятия «принципы права» (можно согласиться с мнением тех авторов, кто пишет, что «сегодня можно с уверенностью говорить, что категория "общеправовые принципы" прочно вошла в арсенал юридической науки») [Дмитриев, 2012, с. 21], наблюдаются различные подходы к пониманию сущности и содержания принципов права, правовых принципов, их роли и значения в правовом регулировании общественных отношений. Рассмотрим отдельные из них.

Анализ доктринальных позиций по данному вопросу начнем с упоминания о том, что для Г. Гегеля принцип – это абсолютная идея, дух, сам по себе функционирующий разум. По С.С. Алексееву, принципы права – это своего рода «правовые идеалы».

В правовой науке широкое распространение получило суждение о принципах права как об исходных, основополагающих, руководящих его идеях, началах. Так, по мнению М.И. Байтина, «принципы права – это исходные, определяющие идеи, положения, установки, которые составляют нравственную и организационную основу возникновения, развития и функционирования права» [Байтин, 2005, с. 25]. М.Н. Марченко также считает, что «по своей сути, истокам принципы права представляют собой определенные фундаментальные идеи и идеалы, которые сформулированы на основе научного и практического опыта» [Общая теория государства и права, 2007, с. 95]. Н.Н. Вопленко отмечает: «Принципы права – "сквозные и генеральные" идеи, определяющие общий "дух" и направленность правового регулирования» [Вопленко, 2009, с. 55].

И такое представление о принципах права доминирует в отечественной юридической науке; оно напрямую увязано с правовым регулированием, его общей, в том числе и процессуальной, направленностью.

Одновременно необходимо отметить, что в правовом регулировании важную роль играют и так называемые правовые принципы: доктрина права различает принципы права и правовые принципы, которые существуют автономно и наполнены собственным содержанием. Полагаем, что в этом различии есть определенный резон, поскольку понятие правовых принципов шире понятия принципов права и относится не только к праву, но и к более сложным и объемным государственно-правовым образованиям – правовой политике, законотворчеству, правоприменению, правосудию, управлению, правовой системе и другим. Правовые принципы тем самым включают в себя полностью принципы права и ими не ограничиваются; категория «правовые принципы» близка к понятию «правовые основы».

По этому поводу А.В. Скоробогатов и А.В. Краснов пишут следующее: «Правовые принципы – один из важнейших элементов любой правовой системы. От того, насколько они отражены (не обязательно вербализованы) в нормах права и в правоприменительной деятельности, во многом зависит эффективность правового регулирования и легитимность правовой политики государства. Правовой принцип представляет собой объективно-субъективное понятие, обозначающее правовое явление, выраженное в идеях, но имеющее нормативное закрепление, обозначающее самостоятельную основополагающую (фундаментальную) форму права, определяющую его сущность и содержание, обеспечивающую сбалансированное состояние (гомеостазис) национальной системы права, его целостность и внутреннее единство, непротиворечивость, последовательность, ожидаемость и предсказуемость правотворческого и правореализационного процессов» [Скоробогатов, 2020, с. 308]. В целом не возражая вышесказанному, считаем, что правовые принципы – это, скорее, не правовое явление, а правовая категория.

Кроме изложенного, необходимо сказать и о том, что в теории права получило распространение представление, в соответствии с которым под принципами права понимаются правовые нормы, отличающиеся наиболее абстрактным характером, что предопредели-



ло появление такого понятия, как «нормы-принципы». К примеру, С.С. Алексеев считает, что «принципы права по большей части выступают в виде норм (норм-принципов)» [2001, с. 228]. Однако, по мысли Т.В. Дерюгиной, использовать такие принципы в правоприменительной деятельности «достаточно сложно, так как нормы-принципы неконкретны, как правило, декларативны» [Дерюгина, 2010, с. 64].

Специфика норм-принципов во многом объясняется тем, что, как отмечает А.Ф. Воронов, они «царствуют, но не правят»: «перед "принципами" формально преклоняются, их уважают, о них пишут книги, их выносят в первые главы и разделы законов, в частности кодексов, но когда речь заходит о конкретной законотворческой или правоприменительной работе, то зачастую о них забывают или их игнорируют» [2009, с. 5]. Со своей стороны, заметим, что в отличие от «обычных» норм нормы-принципы чаще всего рассматриваются как задающие идейный ориентир, а не как модель должного и сущего, не более того, хотя они и оказывают определенное влияние на цели процессуально-правового регулирования.

Одновременно считаем, что в направлении повышения эффективности правового регулирования целесообразно все названные и отчасти охарактеризованные принципы закрепить в действующем законодательстве, что, несомненно, будет повышать их инструментальную ценность и практическую роль. Поэтому следует поддержать вот такое суждение Г.М. Лановой: «Традиционным для отечественной правовой науки является признание принципов права положениями, не просто составляющими часть правовой материи, но и имеющими руководящее значение, оказывающими регулятивное воздействие на общественные отношения. <...> Рассуждая теоретически, можно найти аргументы, как подтверждающие, так и опровергающие то, что принципы права являются руководящими идеями для субъектов права и оказывают регулятивное воздействие на общественные отношения вне зависимости от того, закрепляются они в действующем законодательстве в виде отдельных предписаний или нет. Однако на практике действующее право требует от субъектов принимать решения и поступать, исходя исключительно из рационалистического понимания права, признающего неразрывную связь общеобязательности и нормативности с формальной определенностью. К идеям, которые присутствуют в праве неявно, «растворяясь» в других нормах, в процессе правового регулирования апеллировать гораздо сложнее, чем к положениям нормативных документов. Значит, юридическое закрепление принципов, как минимум, существенно облегчает их применение на практике» [Лановая, 2020, с. 213].

В свою очередь, о значимости принципов права Г.Т. Чернобель высказывается так: «Значимость принципов права заключается в том, что в них содержатся идеологическая парадигма права, идея его верховенства, справедливости, концептуально обеспечивающие рациональную композиционную структуру правовой деятельности на всех ее уровнях, системность и эффективность государственного управления, однозначное толкование норм права в ходе правоприменительной деятельности, необходимую сбалансированность в механизме действия права, единое правовое пространство, мотивационную основу правомерного поведения, здоровый менталитет народа, его правовую культуру» [Чернобель, 2016]. Следует поддержать такое обоснование значимости принципов права; однако обращает на себя внимание определенное противоречие единого правового пространства и правоприменительной (только) деятельности.

Вместе с тем, несмотря на свою объективную важность, принципы имеют, считает Э.В. Талапина, «ограниченное применение в российской юридической практике. Для отечественных юристов само слово "принцип" означает нечто теоретическое и не имеющее практической пользы. Пожалуй, только Конституционный Суд РФ напрямую использует правовые принципы в своей аргументации, другие суды больше основываются на нормах материального права» [Талапина, 2015]. Соглашаясь в определенной мере с таким мнением, со своей стороны считаем, что проблема состоит в том, чтобы наполнить принципы права и правовые



принципы реальным содержанием, оформить их соответствующим (в том числе и законодательно) образом и «заставить» работать в нужном направлении – для должного правового регулирования общественных отношений, включая и процессуальную составляющую.

Таким образом, можно констатировать, что на сегодняшний день в общетеоретической науке сложилась позиция, согласно которой в правовом регулировании важная роль отводится принципам права, правовым принципам и нормам-принципам, и это становится отправным и основным фактором при установлении и формировании системы принципов регулирования уже процессуально-правового.

Методология формирования системы принципов процессуально-правового регулирования

В свое время В.М. Горшенев подчеркнул, что принципы «служат своего рода ориентирами, указателями, соблюдение которых обеспечивает нормальное и единообразное осуществление традиционных и нетрадиционных юридических процессов», представляют собой «особую совокупность объективных и субъективных начал, руководящих идей и познанных закономерностей, направленных на достижение оптимальных вариантов всякой процессуальной деятельности» [Бенедик и др., 1985, с. 43, 154]. Ученым в этом подходе отмечается связь принципов процессуальной деятельности с юридическим процессом, значение процессуальных принципов, и такой подход не утратил своего значения и в современный период.

Однако анализ научных источников свидетельствует от том, что к настоящему времени крайне бедно представлена палитра мнений как о принципах процессуального права, так и о принципах процессуально-правового регулирования, об их системе. О роли и значении процессуальных принципов некоторые ученые пишут и сегодня; хотя иногда они просто упоминаются, называются и не более того.

К примеру, М.О. Сизова считает, что «в современный период реформирования процессуального законодательства особенно актуальным становится оптимизация процессов научного обеспечения, повышения качества и эффективности применения процессуальных принципов, отвечающих новым стандартам науки и практики» [Сизова, 2016, с. 399]. Возникает вопрос: а каких именно процессуальных принципов?

По Д.Е. Зайкову, «процессуальные принципы вызывают особый интерес в силу как своего целевого предназначения (обеспечение судебной защиты прав и свобод), так и наличия различных видов судопроизводства и процессуальных форм» [Зайков, 2018, с. 113]. В общем соглашаясь с высказанным мнением, вместе с тем полагаем, что данный автор сузил «целевое предназначение» процессуальных принципов, распространяя его только на судопроизводство. Тогда как процессуальные принципы пронизывают всю ткань процессуальной деятельности (юридического процесса), одновременно составляют тот фундамент (основу), на котором строится процессуально-правовое регулирование (уместно вспомнить, что в переводе с латинского принцип означает первооснову какого-либо явления, исходное, отправное положение).

Следует отметить, что детально принципы юридического процесса рассмотрены В.Н. Баландиным и А.А. Павлушиной, по мнению которых «принципы правовой государственности как общесоциальные приоритеты, провозглашаемые в качестве таковых в конкретно-определенный исторический момент времени, выступают или должны выступать в качестве общеправовых принципов, то есть их необходимо признавать и принципами права, и принципами юридического процесса, совпадение принципов права и процесса обеспечивает единство содержания и того, и другого» [Баландин, Павлушина, 2001, с. 27].

Таким образом, эти авторы отмечают идентичность принципов права и юридического процесса. Поддерживаем их позицию, но с одной оговоркой: принципы юридического процесса имеют свои особенности, они могут и не совпадать с принципами права,



но процессуальные принципы имеют в своей основе, конечно же, принципы права, а юридический процесс фактически опосредует процессуально-правовое регулирование.

В результате, несмотря на незначительный объем научной литературы по проблеме процессуальных правовых принципов, все же можно получить необходимые сведения (исследовательский ресурс) для настоящей работы в плане формирования системы принципов процессуально-правового регулирования, и в этом направлении важными представляются следующие моменты методологического плана.

Первый из них выражается в синтезированном подходе к понятию «принципы процессуально-правового регулирования», суть которого заключается в том, что в это понятие входят как принципы права, так и правовые принципы, а также нормы-принципы, исходя из их содержания и предназначения.

Правильно замечено, что «принципы права и правовые принципы находятся во взаимной зависимости, дополняют и развивают природу и сущность друг друга, несут в себе отдельные черты каждого, отражаясь в объективных свойствах правовых основ, обусловлены закономерностями культурного, политического, социально-экономического развития общества, интересами, потребностями и противоречиями различных групп, слоев населения» [Малько, Струсь, с. 41, 2010].

Второе заключается в том, что принципы процессуально-правового регулирования должны быть представленными только в системе (а не по одиночке); только тогда эти принципы позволяют наметить направления, уяснить тенденции, понять и предложить пути и средства, спрогнозировать результаты и т. д. процессуального регулирования.

Относительно упомянутой системы заметим, что система вообще, как известно, является объединением некоторого разнообразия в единое и четко расчлененное целое, элементы которого по отношению к целому и другим частям занимают соответствующие им места. «Система принципов выступает как сложное иерархическое образование, в котором выделяются различные уровни с разными типами правовых взаимосвязей, отражаются различные сущностные моменты права и сферы проявления этой сущности» [Якушин, 1998, с. 13].

И, наконец, следующее заключается в том, что при формировании системы принципов процессуально-правового регулирования не стоит «изобретать колесо» (да это и ни к чему в силу своей нецелесообразности), открывать (предлагать) какие-то новые, неизвестные ранее принципы и т. д., а принять, прежде всего, во внимание уже апробированные наукой и практикой принципы.

Считаем продуктивным из всего массива принципов права, правовых принципов и норм-принципов постараться вычленив только те, которые имеют непосредственное отношение к такому регулированию, и одновременно показать их специфику, особенности, а также классифицировать – разместить, рассредоточить по отдельным группам (уровням, принадлежности и т. д.) с тем, чтобы сформировать и охарактеризовать в целом систему принципов процессуально-правового регулирования.

Представляется, что для решения поставленной задачи прежде всего необходимо обратиться к соответствующим положениям теории права, где сложился подход, по которому основу систематизации принципов составляет сфера их действия. Это предопределяет выделение общих (общеправовых), отраслевых и межотраслевых принципов права; кратко охарактеризуем их.

Общеправовые (общие) принципы права – это его основные идеи, исходные положения (М.Н. Марченко), генеральные, сквозные идеи, на которых основывается вся правовая система (Н.Н. Вопленко), распространяются на все его отрасли, цементируют их, определяя содержание правового регулирования общественных отношений (М.И. Байтин).

Отраслевые принципы представляют собой систему идей, исходных положений, но уже присущих отдельной отрасли права, отражающих ее особенности. Они обусловлены спецификой предмета и метода регулирования конкретной отрасли права.



Межотраслевые принципы как правовые идеи, присущие нескольким отраслям права, позволяют выделить общие для них принципы, детерминированные спецификой предмета и метода правового регулирования отдельно взятой отрасли. В контексте правовых основ межотраслевые принципы выражают своеобразие и специфичность содержания отраслей права. Они, по мнению А.Л. Захарова, воплощают собой «общую для двух и более отраслей права идею, отражающую закономерности и связи развития общественных отношений, нормативно закрепленную в позитивном праве, направляющую правового регулирования и определяющую сущность и социальное назначение права» [Захаров, 2003, с. 7].

Во всех изложенных доктринальных подходах важно то, что названные принципы коррелируются с правовым регулированием общественных отношений. В результате представленная выше классификация принципов права в ее расширенном формате составляет основу формирования системы принципов процессуально-правового регулирования.

Заключение

Проведенное исследование и доктринальное осмысление научных позиций относительно принципов процессуально-правового регулирования и авторский подход к методологии формирования соответствующей системы принципов дает возможность как в научном, так и прикладном аспекте уровневую систему названных принципов сформировать по следующим критериям (основаниям):

а) источник нормативного закрепления: конституционные и так называемые «неконституционные» (закрепленные в других нормативно-правовых актах) принципы;

б) по сфере действия: общеправовые, межотраслевые, отраслевые и институциональные принципы;

в) по предмету правового регулирования (сообразно процессуальным отраслям).

Безусловно, каждая из названных уровней групп процессуально-правового регулирования включает в себя конкретные принципы (нормативность, определенность, законность, справедливость, рациональность и т.д.), однако это – тема другого и отдельного разговора на перспективу.

Список литературы

1. Цыбулевская О.И. 2000. Значение общеправовых принципов для отраслевого законодательства. Вопросы теории государства и права. Саратов, Издательство Саратовской государственной академии права, 398 с.
2. Принципы российского права: общетеоретический и отраслевой аспекты. 2010. Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. Саратов, Издательство Саратовского государственной академии права. 704 с.
3. Гревцов Ю.И. 2007. Беспринципность в империи права. В кн.: Принципы права. Материалы Всероссийской научно-теоретической конференции (Санкт-Петербург, 30 ноября 2006 г.). Санкт-Петербург: 21–25.
4. Дмитриев С.Д. 2012. Общеправовые принципы: теоретические проблемы конкретизации и реализации: дис. ... канд. юрид. наук. Самара. 215 с.
5. Байтин М.И. 2005. Сущность права. (Современное нормативное правопонимание на грани двух веков). Москва, Право и государство. 544 с.
6. Общая теория государства и права: академический курс в 3 т. 2007. Под ред. М.Н. Марченко. Т. 2. Москва, Норма. 802 с.
7. Вопленко Н.Н. 2009. Очерки общей теории права. Волгоград, Издательство ВолГУ. 898 с.
8. Скоробогатов А.В., Краснов А.В. 2020. Правовой принцип как философско-правовая категория. Юридическая техника, 14: 308–315.
9. Алексеев С. С. 2001. Восхождение к праву. Поиски и решения. Москва, Норма, 752 с.
10. Дерюгина Т.В. 2010. Принципы осуществления гражданских прав. Москва: Книгодел. 187 с.



11. Воронов А.Ф. 2009. Принципы гражданского процесса: прошлое, настоящее, будущее. Москва: Городец. 494 с.
12. Лановая Г.М. 2020. Проблемы юридического закрепления общих принципов права в отечественной правовой системе: теоретико-правовой аспект. Юридическая техника, 14: 213–218.
13. Чернобель Г.Т. 2016. Идеологическая константность права. Журнал российского права, 2: 5–15.
14. Талапина Э.В. 2015. Государственное управление в информационном обществе (правовой аспект). Москва: Юриспруденция. 192 с.
15. Бенедик И.В., Горшенев В.М., Крупин В.Г., Мельников Ю.И., Олейников С.Н., Погребной И.М., Шахов И.Б. 1985. Теория юридического процесса. Под общ. ред. В.М. Горшенева. Харьков, Вища шк.: Изд-во при Харьк. Ун-те, 1985. 192 с.
16. Сизова М.О. 2016. Процессуальные принципы для отправления правосудия в теоретико-правовом аспекте современного российского права. Научный альманах, 2–3 (16): 399–402.
17. Зайков Д.Е. 2018. Процессуальные принципы: проблемы правового регулирования. Российский юридический журнал, 1: 113–121.
18. Баландин В.Н., Павлушина А.А. 2001. Принципы юридического процесса. Тольятти: Изд-во ВУиТ01. 150 с.
19. Малько А.В., Струсь К.А. 2010. Принципы права как важнейшая составляющая правовых основ развития общества. В кн.: Принципы российского права: общетеоретический и отраслевой аспекты. Саратов, Издательство Саратовской государственной академии права: 29–51.
20. Якушин В.А. 1998. Проблемы субъективного вменения в уголовном праве: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. Москва. 50 с.
21. Захаров А.Л. 2003. Межотраслевые принципы права: дис. ... канд. юрид. наук. Самара. 357 с.

References

1. Cybulevskaya O.I. 2000. Znachenie obshchepравovykh principov dlya otraslevogo zakonodatel'stva [Importance of general legal principles for industry legislation]. Voprosy teorii gosudarstva i prava. Saratov, Publishing House of the Saratov State Academy of Law, 398 p.
2. Principy rossijskogo prava: obshcheteoreticheskiy i otraslevoj aspekty [The principle of fairness in the context of the legal limitation of state power. Principles of Russian law: general and sectoral aspects]. 2010. Ed. N.I. Matuzova, A.V. Mal'ko. Saratov: Publishing House of the Saratov State Academy of Law. 704 p.
3. Grevcov YU.I. 2007. Besprincipnost' v imperii prava [Unprincipled in the Empire of Law]. In: Principy prava. [Principles of law]. Materials of the All-Russian scientific and theoretical Conference (St. Petersburg, November 30, 2006). St. Petersburg: 21–25.
4. Dmitriev S.D. 2012 Obshchepравovye principy: teoreticheskie problemy konkretizacii i realizacii [General legal principles: theoretical problems of concretization and implementation]: dissertation of the candidate of legal Sciences.-Samara. 215 p.
5. Bajtin M.I. 2005. Sushchnost' prava. (Sovremennoe normativnoe pravoponimanie na grani dvuh vekov) [The entity of the law. (Modern normative legal understanding on the verge of two centuries)]. Moscow, Pravo i gosudarstvo, 544 p.
6. Obshchaya teoriya gosudarstva i prava : akademicheskij kurs [General theory of state and law],-academic course in 3 vols. 2007. Edited by M. N. Marchenko. Vol. 2., 802 p.
7. Voplenko N.N. 2009. Ocherki obshchej teorii prava [Essays on the general theory of law]. Volgograd, Volgograd State University Publishing House. 898 p.
8. Skorobogatov A.V., Krasnov A.V. 2020. Pravovoj princip kak filosofsko-pravovaya kategoriya [Legal principle as a philosophical and legal category]. YUridicheskaya tekhnika, 14: 308–315.
9. Alekseev S.S. 2001. Voskhozhdenie k pravu. Poiski i resheniya [Ascent to law. Search and Solutions]. Moscow, Publ. Norma, 752 p.
10. Deryugina T.V. 2010. Principy osushchestvleniya grazhdanskih prav [Principles for the exercise of civil rights]. Moscow, Publ. Knigodel, 187 p.
11. Voronov A.F. 2009. Principy grazhdanskogo processa: proshloe, nastoyashchee, budushchee [Principles of Civil Process: Past, Present, Future]. Moscow, Publ. Gorodec, 494 p.



12. Lanovaya G.M. 2020. Problemy yuridicheskogo zakrepleniya obshchih principov prava v otechestvennoj pravovoj sisteme: teoretiko-pravovoj aspekt [Problems of legal consolidation of general principles of law in the domestic legal system: theoretical and legal aspect]. YUridicheskaya tekhnika, 14: 213–218.
13. Chernobel' G.T. 2016. Ideologicheskaya konstantnost' prava [Ideological constancy of law]. Zhurnal rossijskogo prava, 2: 5–15.
14. Talapina E.V. 2015. Gosudarstvennoe upravlenie v informacionnom obshchestve (pravovoj aspekt) [Public administration in the information society (legal aspect)]. Moscow, Publ. YUrisprudenciya. 192 p.
15. Benedik I.V., Gorshenev V.M., Krupin V.G., Mel'nikov Yu.I., Oleinikov S.N., Pogrebnoi I.M., Shakhov I.B. 1985. Teoriya yuridicheskogo processa [Legal process theory]. Kharkiv, Vishcha shk.: Publishing house at Kharkiv. Un-te, 192 p.
16. Sizova M.O. 2016. Processual'nye principy dlya otpravleniya pravosudiya v teoretiko-pravovom aspekte sovremennogo rossijskogo prava [Procedural principles for the administration of justice in the theoretical and legal aspect of modern Russian law]. Nauchnyj al'manah, 2–3 (16): 399–402.
17. Zajkov D.E. 2018. Processual'nye principy: problemy pravovogo regulirovaniya [Procedural principles: problems of legal regulation]. Rossijskij yuridicheskij zhurnal, 1: 113–121.
18. Balandin V.N., Pavlushina A.A. 2001. Principy yuridicheskogo processa [Principles of the legal process]. Togliatti: Publishing house of VUiT01. 150 p.
19. Yakushin V.A. 1998. Problemy sub'ektivnogo vmeneniya v ugovnom prave [Problems of subjective imputation in criminal law]: abstract of the dissertation of the Doctor of Law. sciences'. Moscow. 50 p.
20. Zaharov A.L. 2003. Mezhotraslevye principy prava [Cross-sectoral principles of law]: dissertation of the candidate of legal Sciences.-Samara. 357 p.

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

Conflict of interest: no potential conflict of interest related to this article was reported.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Нинцева Тамила Магомедовна, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Чеченского государственного университета, г. Грозный, Россия

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Tamila M. Nintsieva, PhD in Law, associate professor of the Department of Civil Law and Process, Chechen State University, Grozny, Russia