

ЕВРОПЕЙСКИЙ ОПЫТ ИННОВАЦИОННОГО РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ И СОЗДАНИЯ МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ ТЕМАТИЧЕСКИХ СЕТЕЙ

МОСКОВКИН В. М.

д-р географ. наук, профессор

КОВАЛЕНКО В. Н.

Харьков

Активно идущие в Европейском Союзе (ЕС) процессы построения Европейского научного и инновационного пространства привели к тому, что Европейская региональная политика стала разрабатываться исключительно на инновационной основе. Отмечается процесс переноса центра тяжести инновационной политики ЕС на региональный уровень [1]. Здесь огромную роль играют создание тематических сетей европейских инновационных регионов (Innovation Regions in Europe (IRE) thematic networks¹) и сети Центров по передаче инноваций (Innovation Relay Centres, IRC²).

В тематических сетях IRE участвуют около 100 регионов Европы, включая регионы из стран ЦВЕ. Целью данного проекта, который начал реализовываться в рамках 6-ой Рамочной Программы ЕС по НИОКР (FP6), является ускорение обмена лучшей инновационной региональной практикой [2]. Что касается IRC, то их сейчас насчитывается 68 и они расположены в 30-ти странах. Эти центры функционируют как агентства по трансферу технологий [3]. В работе [1] отмечается, что эти центры обладают банком данных в количестве 1300 новейших технологий, объединяют 220 европейских организаций и более 1 тыс. консультантов.

Важно отметить, что для администрирования вышеуказанных сетей Европейской Комиссией создано единое подразделение Innovation Relay Centres and Innovation Regions in Europe (IRC IRE) central unit. Один из докладов этого подразделения по обзору лучшей инновационной практики в IRE тематических сетях будет рассмотрен ниже. Вышеуказанные сети по обмену опытом являются одним из новых инструментов, введенных в FP6 – создание сетей превосходства (Networks of Excellence), наряду с интегрированными проектами (Integrated Projects).

Создаваемые при финансовой и консультационной поддержке ЕС тематические сети по обмену опытом (IRE) и сеть центров по трансферу технологий (IRC) запускают механизм самоорганизации в ERA³, который приводит к значительному синергетическому эффекту благодаря интенсивному обмену и отбору лучшей инновационной практики.

Итак, в связи с тем, что региональная политика ЕС в последнее время приобрела исключительно инновационный характер, в начале коротко рассмотрим основной методологический инструментарий Европейской инновационной политики, который может представить большой интерес для формирования региональных инновационных политик и межрегиональных взаимодействий в постсоветских странах.

Относительно недавно, в 2000 г., на мартовской Лиссабонской встрече Совета Европы и в сентябрьском коммюнике Европейской Комиссии «Инновации в знание движимой экономике» («Innovation in a Knowledge driven economy») была предложена главная стратегическая цель⁴ и заложены основные принципы инновационной политики ЕС.

Вместе с этим был предложен метод реализации инновационной политики, посредством которого страны ЕС должны достигать поставленной цели – названный «методом открытой координации». Он был задуман как средство распространения лучшей инновационной практики и достижения большей сходимости с главными целями ЕС. Этот метод включает [4]:

- специфические временные таблицы для слежения за достижениями кратко-, средне- и долгосрочных целей;
- международный бенчмаркинг, с использованием качественных и количественных индикаторов как средство для сравнения лучших практик;
- цели и меры национальных и региональных политик;
- взаимное обучение через периодический мониторинг, оценки, семинары и доклады.

¹ <http://www.innovating-regions.org/>

² <http://www.irc.cordis.lu/>

³ European Research Area – Европейское научное (исследовательское) пространство.

⁴ Стратегическая цель ЕС – построить самую конкурентоспособную и динамичную экономику в мире на основе знаний. Эта цель была конкретизирована на Барселонской встрече Совета Европы – достичь к 2010 г. среднеевропейских расходов на НИОКР в размере 3% ВВП, среди которых расходы предпринимательского сектора должны достигать 2/3, или 2% ВВП.

Основным механизмом, через который Европейская Комиссия внедряет «метод открытой координации», является «Европейская инновационная трендовая диаграмма» («European Trend Chart on Innovation»), которая состоит из трех взаимодополняемых компонентов [4]:

- европейское инновационное табло (European Innovation Scoreboard, EIS), суммирующее данные по 17 индикаторам инновационного развития, покрывающих четыре области: человеческие ресурсы; создание нового знания; перенос и приложение нового знания; инновационные финансы, результаты и рынки [5];

- база данных по мерам инновационной политики, включающая в себя около 700 схем инновационной поддержки по различным политическим мерам (18 мер) и странам (29 стран);

- страновые и тематические доклады политических семинаров по бенчмаркингу, которые обеспечивают сравнение и обмен лучшей инновационной практикой.

Меры инновационной политики и хорошая инновационная практика ЕС широко и открыто представлены в базе данных CORDIS (общеевропейская информационная служба по НИОКР)⁵, а также освещаются на страницах бюллетеней Европейской Комиссии: «CORDIS focus», «Innovation and Transfer Technology», «Euroabstract» и «RTD Info».

Отметим, что хорошая инновационная практика идентифицируется в четырех приоритетных областях Trend Chart: технологический трансфер, новые технологические фирмы, права интеллектуальной собственности и финансирование инноваций. Она на ежегодной основе, начиная с 2001 г., публикуется в виде доклада «The Identification of «Best Practice» и размещается на WEB-сайте Trend Chart: <http://www.cordis.lu/trendchart>.

Ключевыми событиями, способствующими переводу Европейской региональной политики в разряд инновационной, являются, на наш взгляд, введение в 2002 г. в FP6 нового инструмента – создание межрегиональных (трансевропейских) сетей превосходства и перенос в этом же году Европейского инновационного табло на региональный уровень [6, 7].

Ниже рассмотрим ряд наиболее крупных программ и проектов по инновационному региональному развитию в Европе. Большое развитие в странах ЕС и ЦВЕ получил «Пилотный план превосходства для инновационного стартового бизнеса» (PAXIS⁶) [8]. Первая фаза этого плана (PAXIS-I) в рамках FP5 продолжалась 18 месяцев (2001–2002 гг.), в результате которой было под-

держано 24 проекта. Цель PAXIS-I состояла в улучшении европейской способности поддерживать инновационные start-up компании. Например, проект IFISE в рамках PAXIS-I осуществлял трансфер методологии двух успешных израильских схем – программы Yozma и технологического инкубатора – в Италию.

Здесь очень важным критическим фактором является понимание среды в целевом регионе и адаптация методологии к локальным условиям. Отметим, что программа «Технологический инкубатор» стартовала в 1991 г.

Вторая фаза плана PAXIS (PAXIS-2) началась в январе 2003 г. Для нее было выделено в рамках FP6 больше средств и создан более крупный консорциум, но при этом количество проектов было уменьшено до шести. Как отмечалось выше, в рамках FP6 эти проекты приобретают статус интегрированных. Это означает, что они должны носить multidisciplinary характер, заканчиваться реальными результатами и в них должны быть задействованы как минимум три участника из стран ЕС (15 старых и 10 новых стран) [1]. Каждый проект финансируется в размере около 1 млн евро и будет продолжаться в течение 30 месяцев. Проекты ESTER, Promotor+, Transact, Global-start фокусируются на передаче know-how для start-ups в странах ЦВЕ.

Проект ESTER следовал из проекта IFISE (PAXIS-I), который вводил в действие экспертизу, разработанную в Израиле для посевного капитала и управления инкубаторами. ESTER также будет передавать этот опыт организациям в Эстонии, Латвии и Словакии с помощью израильских партнеров. Ключевым моментом в проекте ESTER является необходимость установления идентификационных правил, или условий, при которых правительства могут делать инвестиции в посевные фонды [8].

Проект Promotor+ передает know-how в области менеджмента региональных инновационных программ от организаций Испании, Германии, Австрии и Греции партнерам в Польше, Латвии, Болгарии и Словакии. По пять start-up компаний будут поддержаны в каждой стране.

Проект Transact вовлекает университеты Германии, Испании и Франции, которые передают свои апробированные схемы поддержки spin-off («ростки», или отпочковавшиеся от университетов небольшие фирмы) институтам в Чехии, Венгрии, Эстонии и Румынии. Конечная цель проекта состоит в определении детальной методологии трансфера для каждого участвующего в нем университета, которая может быть использована при создании будущих start-up компаний.

⁵ <http://www.cordis.lu>

⁶ The Pilot Action of Excellence on Innovation Start-ups, <http://www.cordis.lu/paxis>

Четвертый проект – Global-start – находится в самой начальной стадии развития. Ожидается, что он будет фокусироваться на поддержке университетских spin-off компаний.

Два оставшихся проекта – Biolink и Tractor – будут исследовать новые модели для поддержки start-up компаний. В проекте Biolink биотехнологические инкубаторы во Франции, Германии, Италии, Израиле и Великобритании будут обмениваться опытом и устанавливать инструментарий для оценки лучшей инновационной практики в сфере поддержки биотехнологических start-up. Этот инструментарий будет испытан на более чем десятке start-up из участвующих регионов. Проект Tractor вовлекает партнеров из Испании, Швеции и Словении, которые будут интегрировать и формализовывать хорошую обучающую практику по созданию и развитию инновационных предприятий и делать ее доступной через сеть Интернет. Партнеры надеются улучшить процент успешных start-ups с 10–30 до 40–60% [8].

В целом 22 региона ЕС инновационного прерывающегося поддерживаются планом (программой) PAXIS: Эдинбург, Дублин, Кембридж, Оксфордшир, Лион-Гренобль, Мадрид, Альпы-Маритимес (Alpes-Maritimes), Барселона, Турин, Милан, Эмилия-Романья, Венеция, Берлин, Гамбург, Мюнхен, Штутгарт, Карлсруэ – Пфорцхейм, Вена, Копенгаген, Южная Швеция, Стокгольм, Хельсинки. В дополнение к реализации интегрированных проектов, другим важным аспектом деятельности PAXIS является создание тематических сетей. Четыре ранее созданные в рамках PAXIS-I сети – KREO, Highest (Берлин), Spring, Panel (Дания) – продолжили свое существование в PAXIS-2. Новая сеть в рамках PAXIS-2 – Start (Вена, Копенгаген, Эдинбург, Гамбург, Венеция). Сущность тематической сети состоит в том, что каждый партнер выбирает одну тему, в которой он наиболее компетентен, и вовлекает в сеть других партнеров. Пять общих тем сети Start связаны с университетскими spin-off, инкубаторами, посевным капиталом, обучением предпринимательству, развитием start-up компаний.

Анализ деятельности всех сетей был сделан на семинаре в Турине в ноябре 2003 г. Финансовая поддержка сетей будет осуществляться в течение 3-х лет, начиная с января 2003 г., а в конце этого периода ожидается, что они станут самоподдерживающимися [8].

Третий аспект PAXIS состоит из трех согласующихся между собой мер – SUN&SUP, IMAN, Athena.

SUN&SUP состоит из двух сопряженных (спаренных) сетей, поддерживающих start-up среду в Европе. Идея состоит в создании своего рода лобби для start-up. Одна сеть предназначена для представителей провайдерских служб, а другая – для представителей start-up компаний, поэтому они будут иметь голос и влияние на европейском уровне.

IMAN будет обеспечивать поддержку для коммуникаций и распространения информации, включая организацию Европейского Дня Предпринимательства и 4-го Европейского Форума для инновационных предприятий, который будет проведен в конце 2004 г.

Athena будет заниматься мониторингом и оценкой результатов реализации проектов и функционирования сетей.

Опыт функционирования программы PAXIS показывает, что она создает реальную европейскую добавленную стоимость [8].

Рассмотрим теперь деятельность Европейского фонда регионального развития (ERDF) по поддержке программ инновационного развития в регионах ЕС. В рамках бюджета этого фонда на 2000–2006 гг. Европейская Комиссия пригласила регионы первого (NUTS 1) и второго (NUTS 2) уровней представить программы по инновационным акциям в контексте ускорения регионального развития и модернизации SMEs (малых и средних предприятий) [9]. Эти программы были сгруппированы по трем темам: знания и технологические инновации, информационное общество, устойчивое региональное развитие. Они известны в Европе как региональные Программы по Инновационным Действиям (PRAI).

81 из 103 регионов ЕС, участвующих в этих программах, получили софинансирование со стороны ERDF в объеме 206 млн евро (общее финансирование – 393 млн евро). В рамках бюджета PRAI на 2001–2002 гг. финансирование по различной тематике осуществлялось следующим образом: знания и технологические инновации – 44,6%; информационное общество – 37,2%; устойчивое региональное развитие – 12,5%, техническая помощь – 5,6%. [9]. В качестве программ PRAI отметим программу обмена лучшей инновационной практикой между южными регионами ЕС с другими регионами тех же стран.

Другая инициатива Европейского Союза, которая финансируется ERDF с бюджетом 300 млн евро (2002–2006 гг.), называется Interreg III C [10]⁷. Ее цель состоит в улучшении эффективности политик регионального развития и соответствующих инструментов через крупномасштабный обмен информацией и опытом между регио-

⁷ <http://www.interreg3c.net/>

нами разных стран, не имеющих непосредственных границ. Отметим, что третья программа Interreg – имеет три направления: А – трансграничное сотрудничество; В – транснациональное сотрудничество; С – трансрегиональное (межрегиональное) сотрудничество. Администрирование вышеуказанной инициативы имеет децентрализованный характер: Северная зона – Северный объединенный технический секретариат в Росток; Восточная зона – аналогичный секретариат в Вене; Западная зона – секретариат в Лилле; Южная зона – секретариат в Валенсии.

Новые страны ЕС (10 стран) имеют доступ к ERDF финансированию (в рамках инициативы Interreg III C) с 1 января 2004 г. Все финансируемые проекты имеют дело с инновациями в той или иной форме, так как их наличие является ключевым при отборе проектов. Такие инновации рассматриваются как процессоориентированные (новые методы и концепции), целеориентированные (benchmarking) и контекстноориентированные (улучшение институциональных структур) [10]. Региональная схема действий (RFOS) является самой экстенсивной из трех типов оперативной поддержки, связывающей вместе несколько региональных властей в «мини-программу» для работы по целому ряду тем. Это дает регионам возможность формировать всеохватывающую программу территориального развития. С 5 млн евро от ERDF они могут запускать свой собственный тендерный процесс и развивать критическую массу инновационной активности.

Поддержка может также осуществляться через индивидуальные проекты, когда несколько регионов работают в одной специфической области и через сети, хотя последние не могут быть использованы для инновационных акций. В качестве примера инновационного проекта отметим проект Эколэнд (Ecoland), проводимый агентством развития SIPRO в Ферраре (Италия) совместно с ирландскими, испанскими и венгерскими партнерами. В этом проекте фирмы объединяют свои усилия для улучшения экономического исполнения с одновременным сокращением их воздействия на окружающую среду [10].

Отметим, что Генеральный директорат по региональной политике Европейской комиссии объявил недавно конкурс для идентификации наилучших инновационных проектов, внедренных в рамках схемы региональных программ ERDF по инновационным акциям. Конкурс будет идентифицировать лучшую инновационную практику в региональном развитии в следующих стратегиче-

ских областях ERDF: знаниеёмкая экономика; информационное общество; устойчивое региональное развитие [11]⁸.

Рассмотрим теперь итальянскую инициативу по созданию «Европейских технологических районов» («European technology district»), которая поддержана ERDF [12]. Здесь следует отметить «Региональный план поддержки научного и технологического развития Апулии»⁹, который фокусируется на улучшении способности частного сектора (бизнеса) к восприятию инноваций. Предусматривается стыковка этого регионального плана с национальным (итальянским). Выделены следующие приоритеты в реализации плана:

1. Поддержка инновационных программ и трансфера технологий для улучшения инфраструктуры бизнеса в регионе:

- развитие инновационных проектов;
- трансфер научных результатов в малые и средние предприятия, а также в авиационную промышленность;

поддержка создания технологических кластеров;

поддержка научно-технологического аудита в малых и средних предприятиях.

2. Развитие качественных (высококвалифицированных) человеческих ресурсов с целью поддержки региональной инновационной системы (RIS):

- повышение квалификации и подготовки менеджеров для фирм, ищущих технологии;
- повышение квалификации и подготовки исследователей, предлагающих технологии, например, при создании spin-off;

– подготовка (обучение) государственного персонала, занимающегося продвижением инноваций;

- поддержка инноваций в вузах региона;
- поддержка создания инновационных компаний.

3. Устройство региональной инновационной обсерватории (системы мониторинга и оценки регионального инновационного развития).

На 2003 г. приоритет 1 имел финансирование в объеме 27 млн евро, приоритет 2 – 44 млн евро, приоритет 3 – 3 млн евро [12].

В Италии также стартовал в 2000 г. первый эксперимент с участием Европейского социального фонда (European Social Fund, ESF), который направлен на улучшение перспектив занятости в европейских регионах. Эта так называемая Spinneret инициатива¹⁰, осуществляемая в регионе Эмилия-Романья и имеющая исключительно ин-

⁸ http://europa.eu.int/comm/regional_policy/innovation/concours_en.htm

⁹ <http://www.regione.puglia.it>; <http://www.cordis.lu/italy/>

¹⁰ <http://www.spinner.it/>

новационную направленность, имела следующие цели [13]:

помочь студентам и исследователям в университетах в создании spin-off фирм;

– поддержать трансфер технологий из университетов в местные фирмы.

В рамках этой инициативы выделяются Spinner гранты объемом до 13 тыс. евро в месяц в течение максимум одного года. Кроме этого, могут дополнительно выделяться дополнительные средства для командировок, обучения, написания бизнес-плана, маркетинговой и юридической помощи. Средства выделяются занятым и безработным независимо от возраста. В основном поддерживаются выпускники университетов и исследователи. Экспертный комитет рассматривает предложения ежемесячно. Spinner программа представляет из себя консорциум из трех организаций: ASTER – региональное агентство технологического развития; Sviluppo Italia – государственное агентство развития; Alma Mater Foundation – университета Болоньи. Трехлетний бюджет программы (2000–2003 гг.) составляет 15 млн евро, и на последующие три года предусмотрен тот же бюджет. ESF обеспечивает 45% финансирования, региональные власти – 11%, а остальные средства предоставляет национальное правительство [13].

Италия также демонстрирует свой собственный успешный опыт (без привлечения фондов ЕС) интеграции инструментов промышленной, инновационной и региональной политик. Речь идет о создании инновационной сети, основанной на WEB-портале, обеспечивающей для членов итальянской промышленной конфедерации (Confindustria) доступ к информации об инновациях [14]¹¹. Предложения по технологическому трансферу размещаются в сети после заключения соглашений производственных фирм с университетами, научными парками и исследовательскими центрами. Администрация сети взаимодействует с FP6 и рассматривает предложения о сотрудничестве с иностранными партнерами [14].

Интересно отметить, что бюджетные государственные ограничения (бюджетный дефицит, государственный долг и др.) подвинули итальянское правительство ввести в 2003 г. налог на продажу сигарет с использованием результирующего дохода в финансировании исследований в университетах и исследовательских центрах [12]. Это новшество представляет интерес для постсоветских стран, где отмечаются те же бюджетные ограничения на фоне бума производства и продаж сигарет, употребление которых подрывает здоровье населения этих стран.

Вернемся к рассмотрению тематических сетей, создаваемых в рамках FP6. В докладе «Management and animation of a transnational networks» дан обзор лучшей инновационной практики, идентифицированной в тематических сетях IRE [15]¹². В нем отмечается, что четырнадцать таких сетей были запущены между 2001 и 2002 гг. при поддержке Европейской Комиссии. Сети объединяли от 10 до 30 партнеров из европейских регионов внутри и вне ЕС, которые сотрудничали в течение двух лет по темам специфической региональной политики. Доклад подготовлен IRC-IRE центральным подразделением и обобщает опыт функционирования сетей в области проектного менеджмента, активности сетей, использования результатов, мониторинга и оценивания. Доклад описывает внутреннюю организацию тематических сетей, внутренние связи между партнерами, проектные руководства. В нем отмечается необходимость разработки руководства по избранной инновационной практике с критериями отбора и инструментами, используемыми для идентификации лучшей практики (Good practice methodologies) [15].

Ранее мы отмечали, что переводу региональной политики в разряд инновационной, помимо создания межрегиональных тематических сетей, способствовал перевод в 2002 г. EIS на региональный уровень. Из 17 инновационных индикаторов, входящих в EIS, на региональном уровне удалось идентифицировать только семь [6, 7]. Эти два нововведения Европейской Комиссии удалось объединить в инициативе Strinnop thematic network, которая, в свою очередь, объединила 12 регионов, заинтересованных в усилении их инновационных потенциалов. Члены Strinnop пытаются собирать количественные индикаторы инновационной активности в своих регионах, основываясь на EIS, при этом они встретили огромные трудности в сборе этих данных, так как во многих случаях они были просто недоступны [16]¹³.

Вполне очевидно, что огромную роль в формировании инновационной региональной политики играет поддержка малых и средних предприятий, которые составляют 99,8% всех предприятий ЕС и 2/3 всех рабочих мест [17]. Недавно был завершен ЕС-проект, который установил сеть региональных технологических центров, имеющих целью улучшение и поддержку трансфера знаний и лучшую практику между SMEs на национальном и европейском уровнях в секторах производства и инжиниринга. Этот проект под названием

¹¹ Confindustria, основной работодатель в Италии, включает в себя 286 ассоциаций с 120 тыс. производственных фирм, <http://www.confindustria.it/>

¹² <http://www.innovating-regions.org/download/IRE%20TN20report.PDF?CFID=11125&CFTOKEN=84897034>

¹³ <http://www.strinnop.net/>

e-POWER¹⁴, получил 642 000 евро в рамках IST FP5¹⁵ как часть GoDigital инициативы [17]. Благодаря деятельности партнеров из Великобритании, Португалии, Франции, Испании и Швейцарии созданная сеть учредила около 70 региональных технологических центров в областях информационно-коммуникационных технологий, технического дизайна и моделирования продуктов, производственного менеджмента и снабжения интеграционных сетей.

Проект развил хороший бенчмаркинг-процесс, через который региональные технологические центры могут оценивать скорость, с которой SME_s принимают предлагаемые концепции, и диагностические инструменты, чтобы помочь им оценивать их собственные бизнес-стратегии [17].

Рассмотрим другой более крупный проект в рамках IST FP5 – EMERGENCE project (Estimation and mapping of employment relocation in a global economy in the new communication environment), который получил 2,1 млн евро [18]¹⁶. Целью проекта было создание БД и методологического инструментария для региональных act-оров, чтобы помочь им подготавливать и внедрять политики регионального развития. Участниками проекта являются 6 стран ЕС, а также Венгрия, Канада и Австралия. По словам координатора проекта *Ursula Huws*: «Возникающие электронные службы и eWork окружения содержат огромный социо-экономический потенциал для регионального развития. В зависимости от их инфраструктуры и качества человеческих ресурсов регионы могут обеспечивать благоприятную среду для вышеуказанных служб и компаний, занимающихся программным обеспечением и созданием БД, и тем самым привлекать инвестиции и создавать новые рабочие места». Однако существуют следующие трудности – компании могут перемещаться в другие точки мира, и рабочие места могут также быстро исчезать, как и создаваться; не существует информации по тенденциям развития в этих секторах, и регионы не знают критериев, используемых для перемещения бизнес-служб, поэтому они не могут принимать осознанных решений и разрабатывать сильные стратегические планы.

Рассматривая эти проблемы, консорциум выполнил серию кейсовых (case) исследований и исследований около 8000 занятых в 15-ти странах ЕС и трех вступающих в ЕС стран, чтобы увидеть, какой потенциал имеет каждая страна или регион

в плане инфраструктуры информационных технологий, квалификаций специалистов, количестве работников в области информационно-коммуникационных технологий. Из собранных данных консорциум проекта разработал «eReadiness» – базу данных с целью помочь регионам и странам сравнивать их ситуацию с ситуацией в ЕС и средней в мире, а также помочь региональным властям планировать их стратегии развития [18]. Отметим, что в рамках IST FP6 этот проект не получил поддержки.

Вызывает интерес пилотная акция Европейской Комиссии, имеющая цель поддержать меры выполняемые на региональном уровне для создания «Регионов знаний» («Regions of Knowledge») в области технологического развития и региональной кооперации между университетами и исследователями [19]¹⁷.

В августе 2003 г. был объявлен тендер по этой акции. Европейская Комиссия планирует поддержать около десяти проектов, выделив на их реализацию 2,5 млн евро [20]. Предполагается, что эта акция поможет ускорить транснациональное и трансрегиональное сотрудничество, обеспечить взаимное обучение европейских регионов и идентифицировать лучшие модели инновационной деятельности для дальнейшего внедрения их в инновационную практику различных регионов. Проекты в рамках этой акции будут поддержаны в следующих двух областях:

1. Интегрированные региональные технологические инициативы;
2. Поддерживаемые акции.

Первая область активности включает в себя технологический аудит и региональное прогнозирование, участие университетов в программах и проектах регионального развития, создание сетей между технологически развитыми и слабо развитыми регионами, вторая область активности связана с организацией межрегиональных семинаров и конференций [20].

Рассмотрение европейских проектов и тематических сетей, предложенных и созданных, в основном, в рамках FP5 и FP6, будет неполным, если мы не отметим другую мощную европейскую инновационную программу – EUREKA (European network of market – orientated research and development)¹⁸. Эта европейская сеть рыночно ориентированных НИОКР, по заключению участников 14-той межпарламентской конференции, посвященной этой программе (Копенгаген, 23 июня 2003 г.), является важным меха-

¹⁴ <http://www.e-power.info/e-power/home/home.asp>

¹⁵ IST-Information Society Technologies

¹⁶ <http://www.emergence.nu>

¹⁷ <http://www.cordis.lu/era/knownreg.htm>

¹⁸ <http://www.eureka.be>

низмом для обеспечения и роста инноваций в Европе ввиду ее гибкости, низкой бюрократичности и формирования снизу [21]. На этой конференции председатель группы представителей высшего уровня программы EUREKA *Кнуд Ларсен* сказал: «Мы не видим, чтобы в рамках FP наблюдалась сильная мотивация европейской промышленности формировать тесное партнерство с исследовательскими институтами». EUREKA, благодаря своей гибкости, низкой бюрократичности и рыночной ориентированности, заполняет ту нишу, которая не охватывается FP, но при этом EUREKA не должна рассматриваться как конкурент FP, отмечает Кнуд Ларсен, а наоборот – партнером в построении европейского исследовательского и инновационного пространства. На вышеуказанной конференции представитель Генерального директората Европейской Комиссии по исследованиям и разработкам *Франко Коззани* (Franco Cozzani) отметил три меры, которые Комиссия активно внедряет с целью усиления кооперации между EUREKA и FP6 [21]:

1. Усиление координации между EUREKA и FP6 в больших кластерах и зонтичных проектах.
2. Создание совместных технических групп в соответствии с тематическими приоритетами FP6 с целью избежания дублирования и улучшения координации; предлагается создать такие группы в области здравоохранения и биотехнологий.
3. Углубление и расширение дискуссий по развитию общей платформы, которая могла бы активно взаимодействовать с ключевыми структурами, финансирующими инновации в Европе, подобно Европейскому инвестиционному банку (European Investment Bank).

Интересно отметить, что вышеуказанное утверждение Кнуда Ларсена о слабой мотивации европейской промышленности формировать тесное партнерство с исследовательскими институтами было подтверждено статистикой первых вызовов для участия в тендерах FP6 (около 12 тыс. предложений). Они показали нежелание промышленности участвовать в сетях превосходства, так как основная цель участия в этих сетях состоит не в получении конкретных результатов, а в преодолении фрагментации исследований [22]. Отмечается, что трудно ожидать от индустрии участия в координации исследований с 20-30 партнерами. Некоторые эксперты Европейской Комиссии полагают, что эти сети являются слишком большими и предлагают стимулировать участие в них промышленность. Они считают, что сети должны начинаться с меньшего количества партнеров [22].

Обзор мер и практик европейской инновационной политики на региональном уровне позволяет сделать некоторые рекомендации для их распространения на постсоветские регионы.

Очевидно, что ускоренное инновационное развитие этих регионов следует ожидать после их вхождения в тематические сети FP6. Но полноценное вхождение в эти сети возможно только после подписания соглашений с ЕС по научной и технологической кооперации (Science and technology co-operation agreements). Следует учитывать, что Европейская Комиссия охотно идет на подписание таких соглашений с постсоциалистическими странами и странами третьего мира. Такие соглашения относительно недавно были подписаны с Чили, Марокко, Тунисом, Аргентиной и Россией [23]. В этой связи примечательны слова европейского комиссионера по исследованиям и разработкам *Филиппа Баскина*, что «Европа не крепость и она открыта миру». Он считает необходимым поддерживать исследователей в странах третьего мира с целью их участия в FP [23]. Поэтому здесь все упирается только в желание руководства постсоветских стран сделать открытыми Европе свои научные и инновационные системы и интегрироваться в ERA. В случае участия в FP6 партнеры из постсоветских стран получают доступ к разнообразному методологическому инструментарию, современным информационно-коммуникационным технологиям и организационно-управленческим инновациям. В то же время высокий уровень фундаментальных и прикладных исследований в бывшем СССР представит интерес для партнеров из стран ЕС.

Подписание соглашений о научной и технологической кооперации с ЕС предусматривает создание национальных контактных точек (НКТ, National Contact Points), которые являются элементами базовой инфраструктуры поддержки сотрудничества с FP6 и содействия участию в ее проектах. Сети таких контактных точек уже созданы в странах СНГ, включая Украину.

Используя опыт ЕС, необходимо развивать собственный benchmarking-процесс и Trend Chart механизм, включая разработки унифицированных инновационных таблиц в постсоветских странах, сопоставимых с EIS и распространенных на региональный уровень. Здесь же необходимо государственное стимулирование по созданию межрегиональных тематических сетей как в пределах одной страны, так и для совокупности постсоветских стран. Примером такой сети является недавно созданный белорусско-российско-украинский приграничный университетский консорциум, в который входят шесть классических университетов из Гомеля, Белгорода, Воронежа, Ростова-на-Дону, Симферополя, Донска и Харькова.

Сети превосходства должны формироваться вокруг городов, имеющих мощный научно-промышленный потенциал. Такие города должны запускать процесс трансфера знаний в менее раз-

витые территориальные образования, находящиеся в поле их влияния, а также обмениваться знаниями с другими центрами, генерирующими новые знания. Примером здесь может служить рассмотренная выше трансевропейская сеть START, созданная в рамках инициативы PAXIS-2, когда каждый партнер в этой сети выбирает одну тему, в которой он наиболее компетентен, и вовлекает в сеть других партнеров. Крупные научно-промышленные центры могут генерировать множество сетей и формировать разные инновационные кластеры в соответствии со своими компетенциями. Важно отметить, что на 6-ой глобальной конференции «Competitiveness Institute», прошедшей 17-19 сентября 2003 г. в Гётеборге (Швеция), было четко заявлено, что инновационные кластеры являются движущей силой регионального развития [24].

На постсоветском пространстве, как и в Европе целом, стоит проблема преодоления фрагментации НИОКР, так как после распада СССР на фоне мощного социально-экономического кризиса были разрушены практически все ранее устойчивые научно-технические связи. Даже на уровне отдельных постсоветских стран, в условиях слабого финансирования НИОКР, эти связи пришли в упадок. В то же время сейчас необходимо создавать новую рыночную среду, которая будет востребовать новые знания, необходимо формировать тематические наукоёмкие сети и инновационные кластеры, которые будут создавать новую реальную добавленную стоимость за счет синергии, образуемой при согласованных взаимодействиях между университетами, НИИ, органами регионального и муниципального управления, промышленностью и малым бизнесом.

На начальном этапе формирования инновационной политики в регионах необходимо провести инвентаризацию всего научно-технологического и промышленного потенциалов, а также всей рыночной инфраструктуры, выявив их сильные и слабые стороны. Необходимо отслеживать мировые тенденции развития рыночно ориентированных и промышленных НИОКР и патентной активности, чтобы можно было прогнозировать динамику не только вышеуказанных НИОКР, но и производство инновационной продукции, конкурентоспособной на мировом рынке. Стремление постсоветских стран войти в развитые европейские (например, ЕС) и мировые (например, ВТО) структуры обязывает заниматься этими задачами. Для мониторинга вышеуказанных НИОКР и патентной активности необходимо восстановить доступ к базам данных ВИНТИ во всех регионах постсоветского пространства, собирающихся конкурировать на мировых рынках наукоёмкой продукции.

В идеале было бы хорошо, как отмечалось ранее, иметь собственный Trend Chart механизм,

который бы реализовал «метод открытой координации» в постсоветских странах и на всем постсоветском пространстве, и такие инструменты интеграции и поддержки рыночно ориентированных НИОКР, как FP6 и EUREKA, а также такие инструменты поддержки инновационного регионального развития и трансрегиональной кооперации, как ERDF и INTERREG. Проведение активной инновационной политики в постсоветских странах позволит выработать собственный методологический инструментарий по мониторингу, идентификации и оценке хорошей инновационной практики. Как видно из вышеприведенного обзора, большую роль при разработке и реализации Европейской инновационной региональной политики отводят коммерциализации НИОКР посредством привлечения посевного и венчурного капиталов, создания технологических инкубаторов и др.

Нельзя сказать, что ничего не делается в этом направлении в постсоветских странах. Так, в России разработана «Государственная концепция венчурного инвестирования», законодательно определен статус «Наукоградов», подписано «Соглашение о научной и технологической кооперации» с ЕС, в Украине на законодательном уровне функционируют сети технопарков и территорий приоритетного развития (специальные режимы инвестиционной деятельности).

В рамках поддержки наукоёмкого малого бизнеса большой интерес представляет деятельность российского «Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере»¹⁹. Этот фонд накопил определенный положительный опыт оценки, отбора, финансирования и мониторинга инновационных проектов по развитию и освоению производства новых продуктов, начиная со стадии идеи²⁰. В конце 2003 г. Фонд объявил о начале новой программы «СТАРТ», которая на первом этапе является программой посевного финансирования. Основная цель программы состоит в содействии ученым, преподавателям вузов, студентам, аспирантам, инженерно-техническим работникам в коммерциализации их идей, исследований и разработок. Предполагается, что для реализации этой задачи будет образована наукоёмкая компания или новый товар (или услуга), создана новая ниша высокотехнологического производства (или обслуживания) существующей малой компании. Первый этап реализации проекта (до 1 года) является посевным, когда заявители за небольшие средства (до 750 тыс. руб.), представляемые им на безвозвратной основе, осуществляют исследования, разработку прототипа продукта, его испытания, патентование, составление бизнес-плана, которые позволят им убедиться в реальности или нереальности коммерциализации результатов НИОКР. На второй и третий годы реализации проекта его финансирование со стороны

¹⁹ <http://www.fasie.ru>

²⁰ Особенно в рамках совместного с РФФИ конкурса «ИННО».

Фонда будет увеличиваться в зависимости от хода работ, объема привлекаемых исполнителями внебюджетных средств, но не превысит суммарно за три года 4,5 млн руб. Реальной коммерциализацией для программы «СТАРТ» считается развитие нового предприятия (или нового подразделения на старом предприятии) в конце третьего года с персоналом до 5–20 человек, имеющих данное предприятие как основное место работы (включая основных разработчиков) и с объемом реализации нового продукта (или услуги) не менее 750 тыс. руб. на одного сотрудника в год.

При разработке программы «СТАРТ» руководством INTAS были любезно предоставлены методологические материалы по организации тендера инновационных проектов. К организации отбора проектов привлечены все инновационно-технологические центры (ИТЦ) – члены «Союза ИТЦ России» (см. раздел «Сеть ИТЦ» на сайте Фонда). На сайте Фонда открыт специальный форум по данной программе и Фонд планирует проводить по ней регулярные семинары-консультации. Из вышеизложенного вытекает, что программа «СТАРТ» организована по подобию европейских инновационных программ. Экспертиза, отбор и финансирование проектов будет осуществляться по мере накопления не менее 50 заявок в Фонде или в его представительствах, расположенных в федеральных округах. Фонд планирует профинансировать до 400 проектов в 2004 г. Отметим, что программа «СТАРТ» является одним из первых постсоветских механизмов стимулирования создания и поддержки наукоемких start-up и университетских spin-off. Важно также отметить, что одной из стратегических целей «Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере» является содействие малому и среднему предпринимательству в рамках сотрудничества с FP6²¹.

Надеемся, что данная статья даст определенные стимулы для разработки инновационных политик в регионах бывшего СССР на принципах Европейской инновационной и региональной политики, которые будут способствовать созданию единого постсоветского исследовательского и инновационного пространства с дальнейшей интеграцией его в ERA. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. Шелюбская Н. Новые направления инновационной политики ЕС // Проблемы теории и практики управления. – М., 2003. – № 4. – С. 63–68.
2. The IRE network in brief // Innovation and Technology Transfer. – Brussels, 2003. – № 5. – P. 21.
3. The IRC network in brief // Innovation and Technology Transfer. – Brussels, 2003. – № 4. – P. 23.
4. Московкин В. М., Раковская-Самойлова А. Х. Инно-

вационная политика Европейского Союза. Опыт для Украины // Вестник Международного Славянского университета. Сер. Экономика. – Х., 2003. – Т. 6, № 2. – С. 3–13.

5. Московкин В. М., Раковская-Самойлова А. Х., Пуртов В. Ф. Количественные индикаторы научной и инновационной деятельности. Зарубежный опыт и его адаптация для отечественных условий // Бизнес Информ. – Х., 2002. – № 11–12. – С. 52–65.
6. Going Deeper // Innovation and Technology Transfer. – Brussels, 2003. – February (Special Edition). – P. 17.
7. Московкин В. М., Лактионов А. А., Раковская-Самойлова А. Х. Методология оценки интегрального показателя инновационной активности регионов Украины с использованием подходов ЕС // Проблемы науки. – К., 2004. – № 6. – С. 6–14.
8. PAXIS2 looks east // Innovation and Technology Transfer. – Brussels, 2003. – № 4. – P. 17.
9. Speaking the same language // Innovation and Technology Transfer. – Brussels, 2003. – № 5. – P. 25–26.
10. Building regional partnerships for Europe // Innovation and Technology Transfer. – Brussels, 2003. – № 5. – P. 27.
11. Competition launched to find best innovative practices in regional development // CORDIS focus. – Luxembourg, 2003. – № 230. – P. 9.
12. Recreating traditional strengths // Innovation and Technology Transfer. – Brussels, 2003. – № 4. – P. 10–12.
13. Just the job // Innovation and Technology Transfer. – Brussels, 2003. – № 4. – P. 13.
14. Networking industry // Innovation and Technology Transfer. – Brussels, 2003. – № 4. – P. 14.
15. Report provides examples of good practice in IRE thematic networks // CORDIS focus. – Luxembourg, 2003. – № 230. – P. 10.
16. Impact assessment // Innovation and Technology Transfer. – Brussels, 2003. – № 5. – P. 21–22.
17. EU project improves technical transfer between SMEs // CORDIS focus. – Luxembourg, 2003. – № 232. – P. 11.
18. EU project helps regions become more attractive in global communications economy // CORDIS focus. – Luxembourg, 2003. – № 231. – P. 11.
19. Partners invited to express their interest for the Regions of Knowledge call with CORDIS // CORDIS focus. – Luxembourg, 2003. – № 228. – P. 27.
20. Regions of Knowledge – call for proposals // CORDIS focus. – Luxembourg, 2003. – № 227. – P. 12.
21. EUREKA: key ingredient for supporting innovation in Europe, hears conference // CORDIS focus. – Luxembourg, 2003. – № 224. – P. 9.
22. NCPs provide feedback on first FP6 calls // CORDIS focus. – Luxembourg, 2003. – № 230. – P. 11.
23. Busquin – Europe should be motor for increased international collaboration // CORDIS focus. – Luxembourg, 2003. – № 232. – P. 1.
24. Innovative Clusters – A new challenge // Innovation and Technology Transfer. – Brussels, 2003. – № 4. – P. 31.

²¹ Этот Фонд является одной из восьми НКТ с FP6 (см. Перечень российских НКТ, созданных для сотрудничества с ЕС по линии FP6 на сайте Фонда).